



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Ministry of Labour, Social Policy, Displaced
Persons and Refugees

Broj: 13-04/2-04-12553-49/20
Sarajevo, 15.07.2020. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO

- SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
Služba za skupštinske poslove
- OVDJE -

- VLADA KANTONA SARAJEVO
Stručna služba Vlade
- OVDJE -

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje, dostavlja se

Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić je na 25. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj dana 18.05.2020. godine, u okviru tačke Dnevnog reda "Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori", a u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo podnijela zastupničko pitanje kako slijedi: "Upućujem zastupničko pitanje i zahtjevam da me hitno informišete o Vašim postupanjima u vezi sa obraćanjima zaposlenica JU Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo zbog kršenja prava iz radnog odnosa, te ozbiljnih optužbi o nepotizmu direktorice Senade Bosno odnosno potpredsjednice stranje Narod i pravda. Također, zahtjevam da mi dostavite dokumentaciju o Vašim postupanjima u konkretnom slučaju".

Na navedeno pitanje, dajemo sljedeći odgovor:

Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo aktom broj: 13-04/2-04-14422/20 od 15.06.2020. godine zatražilo je od Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište" (u daljem tekstu: Porodično savjetovalište) Zahtjev za očitovanje na Zastupničko pitanje zastupnice Jasmine Bišćević Tokić i iznesene tvrdnje uposlenika Porodičnog savjetovališta sa priložima.



web: <http://mrsri.ks.gov.ba>
e-mail: mrsri@mrsri.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-089, Fax: + 387 (0) 33
562-090
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Quality management system
ISO 9001
• Customer focus
• Customer satisfaction
• Continuous improvement
• System/process effectiveness
ID 15 100 63666
www.tuv-rheinland.rs

Aktom broj: 01-49-561.1/20 od 01.07.2020. godine Kantonalna javna ustanova "Porodično savjetovalište" dostavila je Ministarstvu odgovor na navedeno zastupničko pitanje, koje dostavljamo u prilogu ovog akta.

Također, Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom aktom broj: 20-04-391-582/20 od 06.07.2020. godine dostavio je Ministarstvu Informaciju o poduzetim aktivnostima Ureda povodom više prijava koje se odnose na Porodično savjetovalište, a koju, također, dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,

Pripremila: Aldina Šantić, viši stručni saradnik
Kontrolisao: Nuriya Hodžić, pomoćnik ministar

Belma Trajkov, sekretarka Ministarstva



Dostaviti:

1. Skupština Kantona Sarajevo - Služba za skupštinske poslove
2. Vlada Kantona Sarajevo - Stručna služba Vlade
3. a/a



web: <http://mrsri.ks.gov.ba>
e-mail: mrsri@mrsri.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-089, Fax: + 387 (0) 33 562-090
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo za rad, socijalnu
politiku, raseljena lica i izbjeglice



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Министарство за рад, социјалну
политику, расељена лица и изbjеглице

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Labour, Social Policy, Displaced
Persons and Refugees

Broj: 13-04/2-04-14422/20
Sarajevo, 15.06.2020. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO

KANTONALNA JAVNA USTANOVA "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE"
Ul. Avdage Šahinagića 14/2, 71000 Sarajevo

N/r Almedina Zukorlić-Pašalić, predsjednica Upravnog odbora

Predmet: Zahtjev za očitovanjem, traži se

Povodom zastupničkog pitanja zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo Jasmine Bišćević Tokić, koje dostavljamo u prilogu, i uzimajući u obzir česte pritužbe za nepravilnosti u radu KJU "Porodično savjetovanište" i ozbiljno narušene međuljudske odnose koji ugrožavaju rad Ustanove, tražimo od Upravnog odbora KJU "Porodično savjetovanište" da se očituje na navedeno zastupničko pitanje, kao i na iznesene tvrdnje uposlenih u Ustanovi koje također dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,

Prilog: - Zastupničko pitanje – Jasmina Bišćević Tokić,
- Dopis uposlenika KJU "Porodično savjetovanište" sa priložima.

Pripremio: Eldin Šarić, stručni savjetnik

Kontrolisao: Nuriya Hodžić, pomoćnik ministrice

Dostaviti:
1. Naslovu
2. a/a



TRICA



web: <http://mrsri.ks.gov.ba>
e-mail: mrsri@mrsri.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-089, Fax: + 387 (0) 33 562-090
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Quality management system
ISO 9001

• Customer focus
• Customer satisfaction
• Continuous improvement
• Employee involvement

ID 15 108 83004

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
SKUPSTINA KANTONA
SARAJEVO



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
СКУПШТИНА КАНТОНА
САРАЈЕВО

2812
PS 49
3521

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
ASSEMBLY

Broj:01-04-12553-49/20
Sarajevo, 20.05.2020. godine

VLADA KANTONA SARAJEVO

**MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU,
RASELJENA LICA I IZBJEGLICE**

**URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE
I UPRAVLJANJE KVALITETOM KANTONA SARAJEVO**

Zastupnica Jasmina Bišević Tokić na 25. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj dana 18.05.2020.godine, u okviru tačke Dnevnog reda "Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori", a u skladu sa članovima 211. i 214. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo postavila je zastupničko pitanje koje se nalazi u prilogu.

Molimo vas da u skladu sa odredbama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 41/12 - Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13 i 47/13,47/15,48/16) odgovore, u pisanom obliku, uputite predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo kako bi isti dostavili zastupnicima u Skupštini.

Prilog: Zastupničko pitanje

CO:

-sekretar SKS
-sekretar Vlade Kantona

**PREDSEDAVAJUĆI
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Dr. Mirza Čačić

Pripremila: Jasminka Deliahmetović



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>
e-mail: skupstina@skupstina.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-055,
Fax: + 387 (0) 33 562-210
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Jasmina Bišćević Tokić
Zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Skupština Kantona Sarajevo
n/r predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo

Uputiti: Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i
izbjeglice i Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom

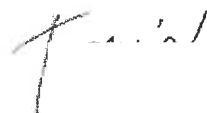
PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

Poštovani,

Upućujem zastupničko pitanje i zahtjevam da me hitno informišete o Vašim postupanjima u
vezi sa obraćanjima zaposlenica JU Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo zbog kršenja
prava iz radnog odnosa, te ozbiljnih optužbi o nepotizmu direktorice Senade Bosto odnosno
potpredsjednice stranke Narod i pravda. Također, zahtjevam da mi dostavite dokumentaciju o
Vašim postupanjima u konkretnom slučaju,

S poštovanjem,

Jasmina Bišćević Tokić, Zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo



2910

KJU „Porodično savjetovalište“

Nataša Kahrmanović

Denyel – Ismir Kovač

Meliha Fejzić

Adnana Mulić

Nijaz Omanović

Amer Šenderović

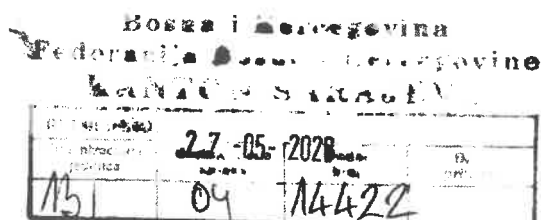
Sadeta Gagula

Amela Čoso

Fikreta Smajić – Mulaosmanović

Almir Vražalica

br. P : 01-84-458/20



KLUBOVI: Samostalni zastupnici, SDA, NIP, SDP, DF, BOSS, NS, SBB

Ministrica, Jasna Agić

Predmet: Demanti netačnih navoda, dostavlja se

Veza: Iznesene neistine, krivi navodi i optužbe na 25. sjednici Skupštine KS, vezana uz Izvještaj o radu KJU „Porodično savjetovalište“ 2019. godine.

Poštovani,

U prilogu vam dostavljamo predmet kao u naslovu sa svim prilogima kao u tekstu.

Molimo da reagujete na isti, te da nam prosljedite reakciju ili demanti.

S poštovanjem,

Sarajevo, 27.05.2020. godine

Nataša Kahrimanović

Denyel – Ismir Kovač

Meliha Fejzić

Adnana Mulić

Nijaz Omanović

Amer Šenderović

Sadeta Gagula

Amela Čoso

Fikreta Smajić – Mula

Almir Vražalica

anović

Nataša Kahrmanović- stručni savjetnik-prof.pedagogije- psihoterapeut
Denyel-Ismir Kovač -stručni suradnik, psihoterapeut u superviziji
Meliha Fejzić- stručni savjetnik – prof.pedagogije-porodični psihoterapeut
Adnana Mulić- tehnički sekretar
Nijaz Omanović – stručni saradnik –soc-radnik, porodični psihoterapeut u superviziji
Amer Šenderović – stručni savjetnik- soc.radnik
Sadeta Gagula- spremačica-kurir
Amela Čoso – viši referent za finansije
Fikreta Smajić-Mulaosmanović – viši stručni saradnik, sociolog i filozof
Almir Vražalić – referent za informatiku i statistiku

KJU"Porodično savjetovalište"
Avdage Šahinagića 14/II
Sarajevo 71000
BiH

N/R : Jasmina Agić, ministrica

Predmet : Demanti netačnih navoda

Veza: Iznesene neistine, krivi navodi i optužbe na 25.sjednici Skupštine KS, vezana uz Izvještaj o radu KJU "Porodično savjetovalište" 2019.godine.

Poštovani,

Ovom prilikom želimo uputiti javni demanti vezano za sve proizvoljne i neistinite navode sa 25.sjednice skupštine KS, na kojoj se raspravljalo o izvještaju o radu KJU"Porodično savjetovalište" što je korišteno kao poligon za narušavanje ugleda i rada Ustanove, njenog kredibiliteta i izgrađene društvene pozicije!

KJU"Porodično savjetovalište" egzistira punih devetnaest godina, čiji rad je prvenstveno u funkciji pomoći i podršci porodici kao i svim njenim članovima. Tijekom svih devetnaest godina radimo u iznajmljenim i neuslovnim prostorijama, gdje po šest (nekada i po osam) uposlenika stručnih Odjela sjedi zajedno u jednoj kancelariji na veoma skučenom prostoru gdje i primamo naše korisnike. Moramo naglasiti da je to razlog zbog kojeg smo prinuđeni veliki broj naših programskih aktivnosti realizirati u iznajmljenim prostorijama, prostorijama ustanova i udruženja s kojima surađujemo ili nekih drugih partnerskih Institucija. S obzirom na veliki broj poziva od strane ustanova iz obrazovnog sistema, kao i nevladinih Udruženja a uslijed nedostatka našeg prostora, prinuđeni smo određeni broj programskih aktivnosti realizirati u njihovim prostorijama.

Uprkos brojnim izazovima kao što je mali broj stručnih saradnika (ukupno dvanaest), tačnije po šest stručnih saradnika u odjeljenjima, broj naših korisnika i aktivnosti iz godine u godinu raste o čemu svjedoče naši izvještaji iz proteklih godina, gdje se bilježi značajan rast korisnika usluga a

pri čemu se dešavalo da na razini jednog stručnog odljjenja uslijed (odlazaka na bolovanje ili na porodijsko odsustvo) budu raspoređena samo po tri stručna lica. Problematika rada je sve kompleksnija s obzirom na društveni kontekst (postratni period, kontinuirana socio-ekonomska ugroženosti, socijalni nemiri) što se neminovno odražava na funkcionalnost porodice i njenih članova! Problematika sa kojom se susrećemo u našem radu je sljedeća: emocionalno zanemarivanje djece, stanja emocionalne i psihičke patnje kod djece, neprihvatljivi obrasci ponašanja kod djece i mladih, vršnjačko nasilje, ovisnost o internetu i nasilje nad djecom u digitalnom svijetu, konfliktni porodični i bračni odnosi, visoko konfliktni razvodi braka, traumatska iskustva, gubici, jednoroditeljske porodice, socijalna isključenost različitih kategorija stanovništva.

Napominjemo, da zbog kompleksnih i zahtjevnih poslova koje obavljamo s najugroženijim članovima našeg društva, kao i stalnog smanjenja budžeta Ustanove, većina naših uposlenika je prinuđena da samostalno financira dodatne edukacije i supervizije.

Naglašavamo da smo u vrijeme širenja pandemije virusa Covid-19 u potpunosti reorganizirali i prilagodili svoj rad u skladu s mogućnostima i preporukama kriznog štaba, stavljajući se na raspolaganje kako stalnim korisnicima tako i svim građanima BIH. U tom periodu aktivirali smo ukupno 6 telefonskih brojeva putem Viber aplikacije, gdje su naši psihoterapeuti bili na raspolaganju građanima svakog radnog dana kao i u dane vikenda u periodu od 09:00-19:00h. U isto vrijeme kolege su putem online platformi i socijalnih mreža (FB, Zoom, Skypea, Instagram) pružali savjetodavnu/psiko-socijalnu podršku u vrijeme krize za sve članove porodičnog sistema (djeca i roditelji) kako bi se lakše suočili i nosili s izazovima u novonastaloj situaciji. Veoma važno je spomenuti da su se intenzivirali i neprestani istupi kako u elektronskim tako i u štampanim medijima stručnih lica iz naše Ustanove.

Kao uposlenici KJU "Porodično savjetovalište" posebno želimo uputiti javni demanti da su neistiniti navodi u kojima je rečeno: *Da se dolaskom nove direktorice Senade Bosno, u ustanovi počinju dešavati nezakonite i koruptivne radnje*. Odgovorno tvrdimo da su se po prvi put u našoj Ustanovi svi procesi rada, kao i način komunikacije i dogovora vezano za proces rada, podigli do nivoa gdje su svi procesi postali transparentni i kao takvi predmet razmatranja, usaglašavanja i dogovora svih uposlenika. S obzirom na veliki broj nezakonitih radnji koje su se dešavale za vrijeme prethodnog menadžmenta (dokumenti u prilogu), direktorica Senada Bosno je od imenovanja na čelo Ustanovu pokušala ispraviti sve nezakonite i diskriminirajuće odluke i radnje koje su se odnosile na uposlenike, rad stručnih i drugih Odljjenja kao i Ustanove u cijelosti.

S tim u vezi izmjena sistematizacije u ovom trenutku nije *proizvoljna odluka* Direktorice, nego njen odgovor na zahtjev uposlenika koji su dovedeni u neravnopravan i diskriminirani položaj, odnosno njen pokušaj da svi uposlenici imaju jednake uvjete za rad i mogućnosti za napredovanje, a što je podržano da strane naše Sindikalne organizacije kao i usvojene i dato u dalju procedure od Upravnog odbora Ustanove (dokumenti u prilogu)!

Također, tijekom rasprave na spomenutoj sjednici zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se osvrnula na ratna dešavanja i proživljena iskustva pojedinih uposlenika.

Naglašavamo da su na žalost većina uposlenika naše Ustanove članovi porodica šehida, dobitnika najvećih ratnih odlikovanja, RVI-a i demobiliziranih boraca, ali da to ne može biti opravdanje ili izgovor za nepoštivanje zakonskih okvira!!! Ovom prilikom izražavamo žaljenje da su se pojedine kolege/ice, uprkos brojnim propisanim procedurama, odlučile za javno iznošenje proizvoljnih i neutemeljenih informacija čime se odstupa od Etičkog kodeksa, narušava se ugled Ustanove, samim tim se dovodi u pitanje i povjerenje građana koje smo brižno gradili sve ove godine, prvenstveno se vodeći sveopćom dobrobiti korisnika naših usluga.

Ja, Nataša Kahrmanović kao uposlenica KJU"Porodično savjetovalište" od 2010.godine, osjećam stid i poniženje zbog sramnog blaćenja i uništavanja ugleda Ustanove u kojoj radim, a koja je bila predmet razmatranja zastupnica Jasmine Bišćević-Tokić, Segmednine Srne i Bibija Kerle na 25. Sjednici skupštine KS. Imam ljudsku i moralnu obavezu da kao uposlenica Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, uputim javni demanti na niz iznesenih neistina i iskrivljenih navoda vezanih za rad Ustanove, zloupotrebe i pokušaja politiziranja mog profesionalnog unapređenja a sve to na osnovu netačnih i ne provjerenih informacija, koje je prezentirala u javnosti zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić, gdje je navela da svi problemi u KJU "Porodično savjetovalište" započinju upravo mojim unapređenjem!

Naime, tri kolegice od kojih su zastupnice iz Kluba SDA Jasmina Bišćević-Tokić, DF-a Bibija Kerla i kluba SDP-a Segmendina Srna direktno ili preko posrednika dobile poluinformacije o mom unapređenju s ciljem pokušaja politiziranja istog, kao i neosnovane prijave na ime Direktorice po tom osnovu Uredu za borbu protiv korupcije KS. Iste te tri kolegice su podnijele tužbu protiv mog unapređenja Inspektoratu rada, zaštite na radu i socijalne zaštite. Veoma je važno, ali su to spomenute tri kolegice zaboravile ili nisu željele javno reći jeste činjenice da su sve optužbe vezane za moje unapređenje kao i da je direktorica Senada Bosno počinila koruptivne radnje, kao takve neosnovane i odbačene (dokaz, dopis broj 01-34-232/16), kao i pojašnjenje veza akt:01-34-374.1/20 broj UP-1-14-09-30-09601/20 od 05.05.2020).

Kao profesionalca koji obavlja poslove savjetodavno-terapeutskog rada zabrinjava me činjenica da su kolegice koje su također uposlenice Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad spremne iznositi neistinite navode o radu Ustanove pri tome narušavajući ugled Ustanove, čime su direktno prekršile Etički kodeks KJU"Porodičnog savjetovališta" u cijelosti, te član 8. i član 9. Etičkog kodeksa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad što prema uvidu u spomenute akte predstavlja težu povredu radne dužnosti! Ovo prilikom posebno želim istaći da su navodi zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić u najmanju ruku neistiniti, a svakako moram naglasiti da problemi u KJU"Porodično savjetovalište" nisu počeli prije par mjeseci, jer sam kao uposlenica Ustanove već deset godina, bila svjedok nekorektnog i diskriminirajućeg ponašanja kako prema meni tako i prema mojim kolegama od strane prethodnog direktora i šefice Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad (u prilog tome govori dokumentacija Vam dostavljamo).

Želeći prvenstveno sačuvati ugled Ustanove ali i svih nas profesionalaca zaposlenih u KJU"Porodično savjetovalište", nismo iznosili određene nezakonite radnje koje su nam kao takve delegirane u vidu radnih zadatak gdje se njihovo odbijanje smatralo se težom povredom radne discipline a postavljanje pitanja o istom je povlačilo određene sankcije /kazne. Tako smo imali organizirane konferencije u dane vikenda, gdje smo bili primorani sudjelovati u realizaciji

1 7

različitih poslova bez obzira na visinu školske spreme, a da za to nikada nismo bili plaćeni niti su nam vraćeni po zakonu određeni radni sati.

Tako se dešavalo i da supervizijski sastanci (koji se inače realiziraju u okviru radnog vremena kao programska aktivnost), budu zakazani i realizirani poslije (odrađenog osmosatnog) radnog vremena u trajanju od nekoliko sati, a sve s ciljem kažnjavanja od strane prethodnog direktora za eventualne po njemu neprihvatljive obrasce ponašanja. Nastavak nezakoniti radnji koje su se dešavale tijekom proteklih godine su radnje šefova odjela i tadašnjeg direktora koje se odnose na evaluacije radnika (stručni nadzor nad radnicima u sistemu socijalne zaštite) koje su nam bile uskraćivane sve do dolaska direktorice Senade Bosno kada smo transparentno na zahtjev dobili na uvid iste.

Postavljam pitanje: "Kako je moguće da šefica Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad koja je pisala sporne evaluacije, a koja se sada žali da su joj radna prava ugrožena i da je diskreditirana, to isto nije uvidjela u vrijeme kada je svojim postupcima to zapravo ona radila ostalim uposlenicima odjeljenja na čijem je čelu, pišući evaluacije koje nemaju pravnu valjanost i čiji je sadržaj u velikoj mjeri etiketirajući i diskriminirajući, pun ličnih doživljaja i procjena!?" (dokument u prilogu)

Svjedok sam donošenja i usvajanja važeće diskriminirajuće sistematizacije, kojom se dvoje kolega iz mog odjela stavljaju u diskriminirajući i nepovoljan položaj u odnosu na ostale uposlenike, jer su samo njima, a po slobodnoj volji i procjeni tadašnjeg direktora i šefice Odjeljenja dodijeljeni dodatni poslovi (proces posredovanja pri razvodu braka) u opisu radnih mjesta a za isti platni razred.

Također, tom sistematizacijom je i kolega iz drugog odjela diskriminiran jer je zvanje "sociolog" izbačeno iz uvjeta za zasnivanje radnog mjesta, čime mu se onemogućava rad u Odjelu za savjetodavno-terapeutski rad iako ima završene dodatne stručne edukacije potrebne za savjetodavno-terapeutski rad.

Tvrdim da su tim postupkom moje kolege dovedene u neravnopravan i diskriminirajući položaj unutar tima te smatram da je važno da se hitno usvoji nova sistematizacija, koja sve uposlene stavlja u ravnopravan položaj i čime bi bio omogućen proces profesionalnog napredovanja za sve kolege, što do sada nije bio slučaj!

Nataša Kahrmanović-Stručni savjetnik

prof. pedagogije, porodični psihoterapeut

Ja, Denyel-Ismir Kovač zaposlen u KJ "Porodično savjetovalište" od 2014.godine, raspoređen na radno mjesto Stručni suradnik u "Odjeljenju za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije", porodični savjetnik-obavljam praksu u odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad kao psihoterapeut u superviziji, po odobrenju direktora/ice (document u prilogu), imam dužnost i moralnu obavezu da reagiram kao jedan od nezadovoljnih uposlenika. Moja reakcija je rezultat osjećaja poniženosti, srozavanjem profesionalnog i stručnog zalaganja na unaprjeđenju kao i

aktivni doprinos na očuvanju digniteta i respektabilnog mjesta koje zauzima Ustanova u kojoj sam zaposlen u našem društvu kako u Kantonu Sarajevo tako i u cijeloj BiH.

Duboko sam povrijeđen i zatečen u nevjerici dešavanjima na 25.sjednici Skupštine Kantona Sarajevo a vezano za Izvještaj o radu KJU "Porodično savjetovalište" kao i implicitna, tendenciozna pitanja, sugestivne navode i optužbe, zbog kojih upućujem ovaj javni demanti na niz iznesenih neistina i iskrivljenih navoda i tvrdnji vezanih za rad KJU "Porodično savjetovalište".

Sve izrečeno od strane zastupnica iz kluba SDA-Jasmine Bišćević-Tokić, DF-a Bibije Kerla i SDP Segmendine Srne, imalo je zajednički cilj i svrhu, a to je da se kroz pokušaj politiziranja, iskrivljivanja činjenica i iznošenje neistinitih i ne provjerenih navoda koji su njima podmetnuti i servirani na jednostran i pristran način (od strane tri uposlenice) zapravo unizi Ustanova, srozaju u profesionalnom kontekstu uposlenici kao i direktorica koja vodi Ustanovu. Sve navedeno a spomenuto na spornoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo spomenuto je upravo radi prikazivanja ugroženosti i refleksije svega onoga što su te tri uposlenice zapravo dugi niz godina kroz povlašten položaj, neujednačenost u radu s drugim zaposlenima, unižavanje, provodile i provode unutar Ustanove naspram drugih uposlenih.

Pored nepoštovanja radnog vremena kojem smo kao uposlenici Odjeljenja za razvojne poslove i socijalne inovacije doživljavali skoro pa svakodnevno, jer je priroda naših poslova zahtijevala veoma često ostajanje do kasnih večernjih sati, sto predstavlja prekovremeni rad, obzirom da je radno vrijeme Ustanove bilo fiksno od 08:00–16:00h, mi smo često ostajali i do 19:00, 20:00:00 pa i do 21h bez mogućnosti da te sate dobijemo natrag na korištenje u cijelosti, bilo nam je dopušteno da iskoristimo te sate isključivo u narednih tri dana i to samo do jutarnje pauze koja je bila fiksno određena, što je još jedna nepovoljnost s obzirom na to da smo često u terminu pauze imali zakazane aktivnosti u i izvan Ustanove, prilikom čega bi nam i pauza ostajala neiskorištena, a u pauzu nam se uračunavao i povratak s radnih zadataka iz neke od Institucija ili Ustanova (dakle vrijeme provedeno u povratku u zgradu ustanove).

Sve radne zadatke smo morali izvršavati bez postavljanja pitanja, bez mogućnosti da se ravnomjerno i izbalansirano raspoređuju radni zadaci, bez obzira na to da li su u okviru opisa naših radnih mjesta ili ne, da li su u skladu s Aktima Ustanove ili ne. Nepravilnosti u raspoređivanju radnih zadataka od strane direktora Ustanove su za rezultat imale i to da smo ispred Odjeljenja za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije morali realizirati i aktivnosti na vrlo udaljenim destinacijama (Igman Planinarski dom Čavle) s obavezom noćnog rada i boravka odvojeno od obitelji, sa 22 mlade osobe(16-18.godina), što nam nikada nije na adekvatan način vrednovano, plaćeno niti smo dobili priliku da nadoknadimo pravično sate za to, jer nam je nametnuto da određeni broj sati možemo koristiti samo u naredna tri dana. (dokaz-lista upisa svih uposlenika/moguće napraviti uvid).

Komunikacija koja se odvijala na razini cijele Ustanove je nerijetko bila vrlo neugodna, neprofesionalna, prelazila je granice pristojnosti, kulture i dobrog ukusa kao i to da je zalazila vrlo često u najintimnije dijelove privatnog života, gdje su spoznaje o privatnom životu bile

često iskorištene kao teren za "provokacije, snishodljive komentare, prepune predrasuda, seksističkih komentara pa čak i poniženja i svakako nerazumijevanje".

Nasuprot "Pravilnika o radu KJU"porodično savjetovalište" kao i "Pravilnika o nadzoru nad stručnim radom radnika koji obavljaju poslove socijalne zaštite" 2018.godine smo kao uposlenici bili izloženi protuzakonitoj procjeni i ocjenjivanju od strane vanjskog lica(Sanja Vlaisavljević), s ciljem degradacije i etiketiranja a opravdanost i utemeljenje je "izrečeno" u tome da je to zapravo Supervizija kakvu imaju i u drugom stručnom odjeljenju (i pored toga što je realizatorica) direktoru nakon realizacije tog "ispitnog tročasa" iznijela "ocjene" koje je na nestručan, nezakonit i nelegalan, (suprotno aktima Ustanove) način uspostavila ne koristeći nikakvu utvrđenu metodologiju, ne držeći se normativa niti dozvoljenih parametara, nakon čega smo putem tih ocjena bili vrednovani za svoj rad od strane direktora, u isto vrijeme iako zakon drugačije nalaže "Pravilnik o nadzoru nad stručnim radom radnika KJU "Porodično savjetovalište" Član 2. stoji da je vršilac nadzora Šef Odjeljenja, te da je redovni i godišnji nadzor definiran Članovima 5., 6. i 8., da su metode rada definirane Članom 9., te da je rok za dostavljanje Zapisnika definiran Članom 10, nikada do danas nismo dobili na uvid zaključke procjene (evaluacije) koje je obavilo lice koje nije uposleno u KJU"Porodično savjetovalište" niti na jednom od radnih mjesta. Realizirana procjena je uposlene u odjeljenju za *razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije* dovela u neravno pravan položaj u odnosu na sve ostale kolege i kolegice, gdje smo samo mi morali da pišemo raspored rada precizno opisan prema minutama provedenim na radnom mjestu, te smo iste morali predate svaki ponedjeljak direktoru na uvid.

Nadalje, zbog određenih dešavanja i rasprava vođenih na sastancima sindikalne organizacije u našoj ustanovi a po prenesenim "izokrenutim riječima" direktoru bio sam izložen uskraćivanju prava na odlazak na edukacije, okrugle stolove, konferencije i sve ono što bi moglo/sto jeste korisno u mom radu a za dobrobit korisnika naših usluga, ujedno mi je usmenim putem prekinuta i praksa u odjeljenju za savjetodavno terapijski rad, napomene radi sve vidove edukacija i unapređenja u profesionalnom domenu sam financirao samostalno i mogao sam to raditi isključivo u vrijeme vikenda. Situacije koje su bile ranijih godina većina kolega i kolegica su za to imali osigurana sredstva, gdje su dobivali novac i za završavanje osobno izabranih postdiplomskih studija, neki od njih su dobili sredstva u te namjene a do danas nisu nikada niti položili ispite sa postdiplomskih studija, niti vratili novce ustanovi koja je ta sredstva i naznačila isključivo u tu svrhu, jedna od njih je i osoba koja je zastupnicima davala lažne i neistinite navode. (po potrebi moguć uvid u dokumente u arhivi Ustanove kao i lične dosije uposlenika od strane inspekcije rada).

U 2018.godini sam izabran za člana Upravnog odbora od kada su se intenzivirale netrpeljivost i animozitet, kao i neslaganje sa tim od strane tri kolegice koje su koristile svaku priliku da ukazu na to u i izvan Ustanove kako je tadašnji direktor "nesposoban, nekompetentan, i izabran na to mjesto isključivo SDA linijom koju su okarakterizirali kao kriminalnu i bez strukture i bilo kakvog digniteta" što je i tada značilo da krše Etički kodeks Ustanove u kojoj rade.

U vrijeme dok sam obnašao dužnost člana Upravnog odbora KJU"Porodično savjetovalište" direktor je na zvaničnoj sjednici Upravnog odbora "najavio" internu preraspodjelu unutar

ustanove a zbog ukazane potrebe da se popuni upražnjeno mjesto(umirovljene kolegice), a sve zbog pojačanog broja korisnika , te da ja sa stečenim Certifikatima o završene dvije godine(u to vrijeme) stručne edukacije iz Sistemske porodične psihoterapije(dokaz u ličnom doijeu uposlenika), certificiran od strane AST –Srbije i EFTA(Europske asocijacije psihoterapeuta) uđem u proces rada, što se nije desilo do danas, a što je ujedno i jedan od razloga za moje podnošenje “Zahtjeva za izmjenu sistematizacije”.

Neispravnost i protuzakonito djelovanje se ogleda i u situaciji da se u međuvremenu interna preraspodjela radnih mjesta vrši u korist kolegice Mahire Poljak, koja je u tom trenutku uposlena na mjestu stručna suradnica u Odjeljenju za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije” a u trenutku potpisivanja ponuđenog ugovora za rad u Odjeljenju za savjetodavno -terapeutski rad” nema potrebne Certifikate za taj premještaj(moguć uvid u dokumente inspekciji rada), čime je postala jedini Transakcioni analitičar(TA), te je po automatizmu ušla u process rada bez osigurane obavezne Supervizije, mentorstva i nadzora u radu.

Prisustvovala je Supervizijskim sastancima iz Sistemske porodične psiho terapije što nikako ne pokriva rad transakcionog analitičara, jer je za stručnjake tog terapijskog pravca potrebno osigurati relevantnu Superviziju i interviziju, za što je ključnu ulogu igrao nedostatak finansijskih sredstava jer u tom slučaju jednu Superviziju bi Ustanova morala placati za 6 Sistemskih porodičnih psihoterapeuta a drugu za kolegicu Transakcionog analitičara u edukaciji. U času potpisivanja ugovora kolegica je “dala riječ “da je stekla potrebne certifikate, što je Šefici odjela i direktoru bilo sasvim dovoljno za ponudu potpisivanja izmijenjenog Ugovora o radu. (Što je predmetom istrage po prijavi direktorice “Timu za korupciju i protuzakonito djelovanje”, kao i predmetom Inspekcijaskog nazora od strane- Inspekcije rada KS.

Pored svega navedenog poteškoće u međuljudskim odnosima, ometanje u radu, narušavanje i unižavanje mog digniteta, stalno širenje neistina u i izvan Ustanove od strane kolegice Mahire Poljak čija se kulminacija odigrala na sastanku Sindikalne organizacije je bila povod za to da sam podnio prijavu direktorici Ustanove, Sindikatu kao i Upravnom odboru KJU”Porodično savjetovalište” za zaštitu digniteta i profesionalnog integriteta(prijava u prilogu). Na mene su kao na uposlenika KJU”porodično savjetovalište” vršeni pritisci neslužbeni od strane političkih struktura koje su dominantne u KS sve do danas, jer se kolegica privatno obraćala svim licima iz političkog života koja su značajna u našem društvu i to sve preko privatnih “veza” i “poznanstava”, ponajviše iz struktura stranke kojoj i sam pripadam od 2004.godine, što se ogleda i istupima uvažene zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić samo ovaj put je sve usmjereno na Ustanovu u cijelosti i sadašnji menadžment. Snishodljivo i pitanje prepuno negativnih insinuacija je bilo upućeno i od zastupnice Segmendine Srne koja u svojim pitanjima i “navodima” želi prikazati zapravo izvrstu sliku i nedostojnost u radu KJU”Porodično savjetovalište” posebno Odjeljenja za “Razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije” što podrazumjeva rad na terenu u kroz realizaciju projekata i aktivnosti primarne prevencije.

Broj korisnika s kojim se pokušavalo na spornoj sjednici manipulirati je zapravo realan broj aktivnih sudionika i korisnika nasih usluga, jer su sve aktivnosti realizirane na poziv menadžmenta Osnovnih i Srednjih škola, predstavnika nevladinih organizacija, Udruženja kao i Instituta za mlade u KS i šire. Sve aktivnosti su realizirane nakon provedenih akcionih

istraživanja (anketni upitnici koje ispunjavaju roditelji, djeca i mladi i stručnjaci) a prema ukazanim realnim potrebama za zaštitu porodice kao i pojedinca u našem društvu, od raznih neželjenih uticaja na odrastanje djece i mladih kao i negativan uticaj na cijeli porodični sistem. Za sve realizirane aktivnosti postoje pisani tragovi u obliku izvještaja i evaluacija koje su ispunjene od strane učesnika u aktivnostima, stručnih lica iz spomenutih ustanova, kao i roditelja djece učesnika u aktivnostima.

Da li je ispravno da Sistematizacija radnih mjesta podrazumijeva da određeni uposlenici mogu i imaju priliku profesionalnog unapređenja i rasta platnih razreda dok neki nemaju istu tu priliku a na istoj su razini stručne spremlje, raznih zadataka i poslova koje obavljaju. U tu svrhu vrijedi naglasiti da prema Federalnom porodičnom zakonu stoji kako "socijalni radnik, psiholog, sociolog i pedagog" mogu stjecati znanja i ovladavati vještinama Sistemskih porodičnih psihoterapeuta, te da mogu biti raspoređeni i na tu vrstu poslova, što je mimo zakona izostavljeno iz Pravilnika o radu KJU "Porodično savjetovalište".

Iako sam na to ukazivao više puta kao i da sam upućivao "Zahtjeve za izmjenu sistematizacije" i ranijem menadžmentu, čemu se gubi trag, pa sam samim tim doveden u podređen i neravnopravan položaj u odnosu na ostale zaposlene u Odjeljenju za savjetodavno terapijski rad. *(dokazi- zahtjev za izmjenu i dopunu postojeće sistematizacije, Mišljenje Sindikata, protokolirani zahtjev za izmjenu i dopunu Pravilnika o radu upućen prema resornom ministarstvu).*

Nikada niti u jednom mom istupu, niti u realizaciji bilo čega u životu nisam koristio ono što je za mene sveto, a to je gubitak života mog oca na prvoj liniji obrane Sarajeva kao i cijele Bosne i Hercegovine, nikada svoj status člana šehidske porodice/poginulog branitelja nisam koristio za dobivanje dnevno političkih poena, ostvarivanja prava u radu ili bilo kakvu drugu prednost a po najmanje ne u dokazivanje vrijednosti žrtve koju smo moja obitelj i ja podnijeli tijekom odbrane BiH u kojoj je moja majka bila aktivni sudionik i sada je demobilizirani branitelj.

Pitam se, da li mene i ostale kolege zaposlene u istoj Ustanovi koji su članovi porodica demobiliziranih branitelja, šehidskih porodica ili pripadnika neke druge braniteljske kategorije ili svih navedenih dovodi u jednak ili superioran položaj u odnosu na kolegicu koja je "podmetnula" informaciju zastupnici Jasmini Bišćević-Tokić o svojoj pripadnosti porodici RVI kao i njenom status zaštićenog svjedoka, te da joj se zbog toga ugrožava radna pozicija ili kako je navedeno da se vrši atak na nju" zar je moguće da se direktorica u doba Corone obračunava sa suprugom RVI".

Denyel-Ismir Kovač -stručni suradnik, sociolog
psihoterapeut u superviziji (uz praksu)

Ja, Meliha Fejzić, Izražavam duboko žaljenje zbog iznošenja neistinitih i proizvoljnih navoda na 25. sjednici skupštine KS, a koji su dijelovi dopisa tri kolegice koje su ranije upućivale našoj Sindikalnoj organizaciji i Ombudsmanu za zaštitu ljudskih prava. Smatram da ovakvo postupanje dovodi do narušavanja ugleda Ustanove i gubitka povjerenja korisnika koje je jako važno u

poslovima kojima se bavi naša Ustanova. Osjećam moralnu i profesionalnu odgovornost da ispravim krive navode, ali ne proizvoljnim tumačenjima, već materijalnim dokazima koji se nalaze u prilogu, i na taj način pokušam da vratim dio narušenog povjerenja javnosti i korisnika.

Dio kolektiva Odjeljenja za savjetodavno – terapijski rad sam proteklih 15 godina, a u stalnom radnom odnosu proteklih 13 godina. Uposlenik sam prema kojem se direktno nezakonito postupalo od strane prethodnog menadžmenta i to na sljedeće načine:

- sprovođenje evaluacije rada uposlenika iz 2015. godine bez zakonskog osnova i utvrđenih kriterija ali sa „decimalnom ocjenom“ (dokument u prilogu), na osnovu koje sam od strane prethodnog menadžmenta bila etiketirana kao neko ko je nesiguran, nesamostalan i „gubi korisnike“,

- samo dvije godine nakon toga bivam neko ko je odlukom tog istog menadžmenta određen da bude podrška kolegi koji je na isti način proglašen nekompetentnim (dokumenti u prilogu),

- Evaluacija iz 2015. i 2016. godine ne postoji u arhivi Ustanove, iako mi posjedujemo kopije evaluacije iz 2015. godine, preko kolegice koja je u to vrijeme bila član Upravnog odbora Ustanove (dokumenti u prilogu)

- u formi zadatka mi je delegirano polaganje stručnog ispita i preuzimanje vođenja postupka posredovanja čime smo kolega i ja dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na ostale članove Odjeljenja po pitanju dodatnih poslova i dodatnih uvjeta za zasnivanje radnog odnosa (dokumenti u prilogu), a pored već postojećih posebnih uvjeta za zasnivanje radnog odnosa u Odjeljenju za savjetodavno – terapijski rad.

- Sprovođenje nadzora i evaluacije rada uposlenika iz 2017. i 2018. godine, na osnovu Pravilnika o stručnom nadzoru nad stručnim radom radnika u sistemu socijalne zaštite koji je donesen u oktobru 2017. godine. U navedene evaluacije uposlenici nisu imali uvid do aprila ove godine na Zahtjev uposlenika (dokumenti u prilogu), iste su bez potpisa službenog lica zaduženog za sprovođenje evaluacije, datuma i broja protokola za pojedinačne evaluacije.

- Službena Odluka kojom se Šef Odjeljenja za savjetodavno – terapijski rad stavlja u povlaštenu poziciju, kojom se definira jedna seansa dnevno za Šefa Odjeljenja (dokumenti u prilogu) dok se od drugih uposlenika očekivalo mnogo više (tri realizirane seanse dnevno što je značilo zakazivanje mnogo većeg broja seansi jer se dešava da korisnici otkazu dogovorene seanse ili ne dođu na iste iz različitih razloga). Neravnomjerna raspodjela poslova i korisnika u Odjeljenju za savjetodavno – terapijski rad, bez jasno utvrđenih procedura i kriterija, koja traje dugi niz godina, a o čemu svjedoče naši mjesečni i godišnji izvještaji o radu itd...

I pored svega navedenog i postojanja velikog broja materijalnih dokaza kao uposlenici nismo s istima izlazili u javnost vodeći računa o ugledu Ustanove i zaštiti naših korisnika. Imenovanjem novog menadžmenta pokušali smo našim zahtjevima upućenim menadžmentu Ustanove (dokumenti u prilogu) da ispravimo dio nezakonitog postupanja prethodnog menadžmenta i izjednačimo uvjete i mogućnosti za sve uposlenike.

Zbog svega navedenog nam je neophodna izmjena Pravilnika o radu sa sistematizacijom poslova u KJU „Porodično savjetovalište“. Vjerujem da je iz prethodnog jasno zašto nam je hitno potrebna izmjena iste.

Postavlja se pitanje zbog čega je navedeno izazvalo tako velike reakcije kod određenih uposlenika naše Ustanove?

Također se postavlja pitanje: ako su pokušaji trenutnog menadžmenta da ispravi nezakonite, diskriminirajuće, neravnopravne i etiketirajuće radnje i odluke prethodnog menadžmenta (dokumenti u prilogu), okarakterisani kao nezakonito i koruptivno postupanje, kako bi okarakterisali postupanje prethodnog menadžmenta za vrijeme kojeg su donesene nezakonite odluke, zaposlenici dovedeni u neravnopravan položaj, sprovedena evaluacija rada uposlenika sa “decimálnim ocjenama” bez ikakvog zakonskog osnova i kriterija, pojedini uposlenici stavljeni u povlašteni položaj (dokumenti u prilogu)?

Meliha Fejzić -stručna savjetnica,
prof pedagogije-psihoterapeut

JA, Almir Vražalić ovom prilikom želim uputiti i javni demanti da su neistiniti navodi izneseni na sjednici Skupštine KS, a gdje se želi predložiti da se dolaskom nove direktorice Senade Bosno, u ustanovi počinju dešavati nezakonite i koruptivne radnje, te s te strane želim reci da sam od strane bivšeg menadžmenta u više prilika bio stavljan u neravnopravan i diskriminirajući položaj. Često me se po različitim osnovama degradiralo i stavljaló u niži položaj, što je u meni budilo pojavu osjećaja niže vrijednosti, da se niti jedna moja ideja uopće nije uzimala u obzir, da se srazmjerno mojoj zdravstvenoj situaciji uopće nije vodilo računa o tome da li se neke radnje mogu izvršiti. Bio sam prinuđen da šutim i trpim s obzirom na to da sam jedini koji socio-ekonomski privređuje svojoj porodici i koji ima primanja.

S tim u vezi naglašavam da dolaskom novog menadžmenta na celu sa Senadom Bosno, konačno mi se "dozvolilo" da radim svoj posao, počelo se uvažavati moje mišljenje kao i prijedlozi za poboljšanje rada Ustanove. Također, važno je naglasiti da mi je dopušteno da kreiram i novi vizualni identitet web stranice Ustanove, kao i da se moj glas uzima u razmatranje kad je riječ o donošenju odluka i zadataka na nivo odjela gdje sam raspoređen kao i na nivou Ustanove.

Almir Vražalić -referent za poslove održavanja mreže i IT sistema

Ja, Nijaz Omanović kao čovjek i kao uposlenik imam potrebu i dužnost da se referiram na netačne navode koji su izneseni na 25. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo vezano za dešavanja u KJU“Porodično Savjetovalište.

Govorit ću kroz primjere i situacije koje se već godinama dešavaju u našoj Ustanovi. Radi se o nezakonitim radnjama, zloupotrebi radnih pozicija, diskriminaciji po različitim osnovama i situacijama koje imaju elemente mobinga. Većina radnji vezana je za nezakonite radnje u kojim

je na direktan i indirektan način sudjelovala prije svega šefica Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad, direktor i Odjeljenje za pravne poslove naše Ustanove.

-Sprovođenje evaluacije u 2015.godini, a da u tom trenutku ne postoji ni jedan interni akt tj. Pravilnik o sprovođenju nadzora i evaluacije rada uposlenika, kojim bi se definirao zakonski okvir, kriteriji i parametri za sprovođenjem evaluacije i nadzora rada uposlenika. *(materijalni dokazi i činjenice: mail, Zahtjev za izdavanje kopija evaluacija za 2015 i 2016.godinu podnesen u Martu 2020.godine, odgovor da Evaluacije ne postoje u službenoj dokumentaciji Ustanove, evaluacije kolega iz 2015.godine, koje smo dobili od kolegice koja je u tom periodu bila član Upravnog odbora)*

-Zloupotreba radne pozicije, gdje šefica Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad putem maila u formi zadatka delegira da dvoje kolega iz Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad pristupe polaganju stručnog upravnog ispita, kako bi radili dodatne poslove vezane za sprovođenje postupka posredovanja. Čime se dvoje kolega dovodi u situaciju diskriminacije zbog nejednakih uvjeta prilikom zasnivanja radnog odnosa i opisa poslova u spram svih drugih kolega na nivo Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad.

(materijalni dokazi i činjenice: mail upućen od strane šefice, novi ugovori u radu za dvoje kolega, te činjenica da nikada nije donesen službeni akt s obrazloženjem po kojem osnovu i kriteriju su određene kolege izabrane da rade poslove vezano za posredovanje, dok druge kolege ne moraju raditi navedene poslove)

-Nezakonito sprovođenje nadzora i evaluacije rada u 2017 i 2018.godinu, gdje po prvi put postoji Pravilnik o nadzoru nad stručnim radom radnika u sistemu socijalne zaštite (donesen u oktobru 2017.god.). Međutim navedene evaluacije nisu dostavljene radnicima u zakonskom roku nakon što su sprovedene. Omogućen je uvid u pojedinačne evaluacije radnika koje su sprovedene u 2017 i 2018 god tek u Martu/aprilu u 2020.god. Uvidom u dostavljene pojedinačne Evaluacije iz 2017. i 2018.god. možemo konstatirati da nemaju ni osnovne elemente pravne valjanosti službenog akta: jer nema datuma na istim, nema potpisa šefice koja je sprovela nadzor i evaluaciju, nema štambilja i nisu pojedinačno evidentirane na službeni protokol Ustanove.

(materijalni dokazi i činjenice: zahtjevi za izdavanje Evaluacija za 2017. i 2018.godinu, proprani akt o dostavljanju evaluacija i pojedinačne evaluacije za tri uposlenika iz Odjeljenja.

-Donošenje službene Odluke kojom se rad kolege dovodi u pitanje i to na osnovu evaluacije rada iz 2018.godine (koja nema ni osnovne elemente pravne valjanosti službenog akta)

(materijalni dokazi i činjenice: dostavljena pojedinačna evaluacija iz 2018.godine, službena Odluka, Žalba službeni Odluku, Odgovor na žalbu u funkciji potvrde donesene prvobitne službene Odluke,).

-Službena Odluka kojom se šefica Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad stavlja u povlaštenu poziciju od strane proteklog direktora, kojom se definiše da će ona raditi samo 1 seansu dnevno, što je mimo svih profesionalnih standarda i normativa. *(materijalni dokazi i činjenice: službena Odluka o povlaštenoj poziciji, stavljanje nezakonite Odluke van snage)*

-Službeni upit šefici Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad, koja je odgovorna za organizaciju rada i poštivanje Zakonskog okvira rada Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad, da odgovori na osnovu kojeg Zakona se definiše rad Odjeljenja i na osnovu kojeg Zakona se definišu uslovi za zasnivanje radnog odnosa u Odjeljenju tj. da je pored VSS potrebno završiti II ili IV godine sistemske porodične psihoterapije, da bi se bavili psihoterapeutskim radom, te da li postoji Zakon o psihoterapiji s obzirom na to da je nama preduvjet za rad u ovom Odjeljenju da se educiramo iz oblasti psihoterapije.

(materijalni dokaz i činjenice: službeni upit, nepostojanje Zakona o psihoterapiji, psihoterapeut ne postoji u nomenklaturi zanimanja, sistem obrazovanja ne prepoznaje zanimanje psihoterapeut, Zakon socijalne zaštite ne prepoznaje uslugu psihoterapije).

-Upućen zahtjev za izmjenу i dopunu postojeće sistematizacije od strane uposlenika (Fejzić Meliha, Nijaz Omanović i Denyel-Ismir Kovač) prema Upravnom odboru, obzirom da su prisutni ozbiljni elementi diskriminacije u postojećem Pravilniku o radu.

Pristupilo se razmatranju navedenih zahtjeva na 7. sjednici Upravnog odbora, koja je održana 29.04.2020.godine s početkom u 12:30 sati. Na pomenutoj sjednici su jasno iznesene činjenice i razlozi zbog čega je neophodno pristupiti izmjeni i dopunu postojećeg Pravilnika o radu i date su jasne smjernice i zaključci u pogledu neophodnih izmjena postojećeg Pravilnik o radu. U skladu sa zakonskim procedurama, izmijenjeni i dopunjeni Pravilnik o radu upućen Sindikatu na razmatranje je na razmatranje od strane Sindikata. Na osnovu saglasnosti Sindikata i Upravnog odbora KJU "Porodično savjetovalište", uputio se zahtjev na službeni protokol Kantona Sarajevo u cilju usvajanje izmjena Pravilnika o radu od strane Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, kako bi se izbjegli i izostavili elementi koji dovode do diskriminacije i diskvalifikacije pojedinih radnika na nivou Odjeljenja i Ustanove.

(materijalni dokazi i činjenice: upućen zahtjev za izmjenу i dopunu postojeće sistematizacije, Mišljenje Sindikata, protokolirani zahtjev za izmjenу i dopunu Pravilnika o radu upućen prema resornom ministarstvu).

Nijaz Omanović soc.radnik

stručni saradnik za savjetovališni rad i posredovanje

Ja, Sadeta Gagula, imam potrebu da se referiram i uputim javni demanti vezano za sve proizvoljne i neistinite navode sa 25.sjednice skupštine KS, na kojoj se raspravljalo o izvještaju o radu KJU "Porodično savjetovalište" Na početku imam želim da sve navedene situacije koje sam doživjela podveden pod direktno ugrožavanje, degradaciju i dovođenje u pitanje mog opstanka i pitanje mog radnog mjesta. pri čemu posebno želim da naglasim da sam supruga RVI koji je bez ikakvih primanja i na birou, te da sam član porodice više šehida (ubijeni i prognani članovi porodice koji potiču iz Srebrenice i Kalinovika, od kojih neki i do danas nisu pronađeni). S obzirom na to da su iznesene ozbiljne optužbe na rad Ustanove, direktorice Senade Bosno i mojih kolega i kolegica smatram da ja kao dugogodišnja uposlenica Savjetovališta, (11 godina) jesam pozvana da dam svoj osvrt i da vas upoznam sa stanjem koje traje više od jedne decenije.

Naime, od početka mog rada optužena sam od strane kolegica za nestanak higijenskih sredstava za koje se ispostavilo da su nekim čudom kasnije pronađeni u Ustanovi. S obzirom na moje radno mjesto u Ustanovi (Spremačica - kurir) vršen je stalni pritisak i nemali broj puta iznošene su neistine od strane kolegica iz savjetodavno-terapeutskog odjela, sto je bilo indikativno da direktor vrši pritisak na mene, te da pored svih navedenih pritisaka ulažem dodatne napore da uradim svoj posao a koji radim časno pošteno s obzirom na to da sam jedina spremačica u Ustanovi, a ujedno obnašam i funkciju kurira i spremačice.

Nakon kontinuiranog pritiska od strane bivšeg direktora na osnovu sugestija i primjedbi kolegica iz odjela za STP koje su usmjerile protiv mene a iznijele iste direktoru, više puta sam mimo zakona i propisa vraćana sa zasluženog godišnjeg odmora(koji sam pisala u zakonski određeno vrijeme za to kada i svi drugi uposlenici u Ustanovi) a sve kako bi izvršila radne zadatke koje su mi određene kolegice naložile, jer su u ispravnost tih postupaka uvjerile ranijeg direktora. Od mene se dugi niz godina zahtijevalo da radim i prekovremene sate koji mi u većini slučajeva nisu bili pravilno zaračunati niti nadoknađeni, niti mi je data mogućnost da ih koristim po svojoj volji nego kad direktor odredi da je to moguće.

Lažno sam optužena od strane kolegice iz odjela i za to da sam krpom kojom se riba i briše pod (potarača) čistila radnu površinu koju koriste uposleni savjetovališta (kompjuter, stolica, sto, tastatura, monitor...) sve s ciljem kako bi se narušio moj ugled i cast te profesionalnost u daljem obavljanju poslova i zadataka. Neprestano su kolegice iz Odjela za savjetodavno terapijski rad vršile pritisak na šeficu odjeljenja kojem pripadam a samim tim i na direktora s namjerom da se ugrozi moj lični integritet, profesionalni pristup i sam rad i odnos sa drugim kolegama i kolegicama u Ustanovi. Kroz moj dugogodišnji rad, rijetko ili nikako sam bila uvažena od strane određenih kolegica bliskih saradnica bivšem direktoru, a jedna od posljednjih situacija veze se za kolegicu iz savjetodavno terapijskog odjela koja me optužila da sam na sastanku Sindikalne organizacije javno zauzela stranu i nisam stala u njenu obranu iako je ista sve prisutne izvrijeđala i ponašala se u najmanju ruku bahato i krajnje neprofesionalno, i bilo je za svaku osudu. Tom prilikom spomenuta kolegica mi je izrekla neviđen broj uvreda između ostalog da ja nisam sposobna da sa njom "ulazim u fajt" budući da sam ja nekompetentna i da sam ja samo jedna čistača koja nije važna i da uostalom ne vidi svrhu da nastavi razgovor sa mnom.

Sadeta Gagula

Spremačica-kurir

Ja, Amela Čoso želim da vam se ovim putem obratim a vezano za 25.sjednicu Skupštine Kantona i da se osvrnem na upit cijenjene zastupnice Jasmine Bišević-Tokić na pitanje što se dešava u "Porodičnom savjetovalištu", napisat ću samo nekoliko stvari koje sam doživjela u ovoj Ustanovi u prethodnom period a prije imenovanja sadašnje direktorice na tu funkciju. U ovoj Ustanovi radim od 2013.godine, svoje zadatke ispunjavam odgovorno u skladu sa zakonima i propisima. Nikad niti jedan zadatak nisam odbila koji mi je dat u skladu sa opisom dužnosti i obaveza iz opisa mog radnog mjesta ili ne, tako sam dobila zadatak da nakon mijenjanja prozora u jednoj prostoriji Savjetodavnog odjeljenja koje koriste moje kolege za održavanje seanse istu

moram očistiti, jer kolegica koja radi na poslovima higijeničarke bila na godišnjem. Pitala sam se zašto ja, al i to sam uradila i očistila.

Nikada nitko nije uradio moj posao, čak i kad sam na godišnjem morala sam da prekinem ako je nešto hitno da dođem i uradim to se sve podrazumijevalo.

August 2018.godine dolazim sa godišnjeg odmora kolega koji je sa mnom u kancelariji se razbolio i nije predao obrazac JS3100 (Odjava osiguranja)za kolegicu koja odlazi u penziju. Upoznala sam direktora sa tim rekao mi je da napišem obrazloženje zašto nismo to učinili da pošaljemo u poreznu ispostavu Stari grad. Sve sam obavila i napisala sam Obrazloženje, kontaktirala Poreznu ispostavu upoznala direktora sa svim tim, nakon čega je direktor izjavio da ja to moram odnijeti, tada sam ga molila da ne idem, da nije potrebno jer sam već kontaktirala poreznu ispostavu i da su mi rekli da predamo na protokol kad dođe do njih da će nas kontaktirati. I pored svih zadataka i poslova koji su me čekali po povratku sa godišnjeg odmora ipak sam to morala odnijeti i predati na protocol, i pored kurira i vozača službenog automobile koji su bili na poslu.

Naredno jutro morala sam otići u ambulantu i uraditi nalaze, uredno sam javila šefu odjela u kojem radim *da ću kasniti na posao zbog odlazaka u ambulantu*. Nakon što sam se vratila na posao samo 1h(sat vremne iza) tj u devet sati, direktor me je dočeka sa zamjenicom šefa u njegovoj kancelariji. Naredio mi je da dođem u njegovu kancelariju i rekao *da će pokrenut disciplinski postupak protiv meni radi objašnjenja s njim u vezi porezne odjave uposlenice i radi kašnjenja zbog mog odlaska u ambulantu*. S obzirom da nisam znala na koji drugi način da reagiram i šta su moja prava, ja sam se naravno morala izviniti i reći da se to neće više ponoviti, što je rezultiralo mojim prekidom vađenja nalaza i svih započetih zdravstvenih pretraga.

I pored činjenica da sam se osjećala lose, da sam zdravstveno imala dosta simptoma koje sam morala negirati iako nisam smjela, ali sam bila poučena iskustvima drugih kolega, i onim šta su sve doživljavali od strane direktora u slučaju kada su realno morali na bolovanje, ja nisam otišla na bolovanje jer niko nije mogao unijeti plaću u sistem, nitko nije mogao platiti račune za Ustanovu i ostale stvari koje se tiču računovodstva i financija Ustanove.

Krajem te 2018.godine doživjela sam 2 moždana udara, bila sam određeno vrijeme u bolnici potom i na kućnom liječenju. Nakon toga uslijedio je odlazak na fizikalne terapije, kao i svaki radnik predala sam svoje otpusno pismo i ostvarila zakonski predviđenu naknadu za liječenje u propisanom iznosu od 1.814,00KM da bi direktor hodao po zgradi Savjetovalista i govorio svim kolegama *kako mi je isplatio pare, te jos niz neprimjerenih karakteristika i komentara na moj račun, na što su reagirale kolege i on se tu zaustavio, da ne izgovori ono što je počeo*.

Sad ja vas pitam dali je to normalan odnos radnika i direktora, da li je to domaćinski pristup od strane direktora i da li je to ispravan način vođenja Ustanovea, kako ste u svom izlaganju cijenjena zastupnice naveli!?

Amela Čoso-viši referent za finansijske poslove

Ja, Fikreta Smajić-Mulaosmanović, nakon detaljnog uvida unastavak 25. Radne online sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 19.05.2020. godine kao uposlenica koja od 2009. godine radi u KJU "Porodično savjetovalište" osjećam obavezu da iz moralnih, ljudskih i profesionalnih razloga dam demanti na izlaganje nekoliko zastupnika. Na pomenutoj sjednici izneseno je niz neistina, lažnih navoda za rad Ustanove, te pokušaja zloupotrebe i politiziranja mog unapređenja na poziciju višeg stručnog saradnika u Odjeljenju za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije. S tim u vezi želim istaći da su tri kolegice od kojih je zastupnica SDA Jasmina Biščević-Tokić dobila informacije vezano za moje unapređenje, namjerno izostavile činjenicu da su svi navodi od strane istih neosnovani i odbačeni o čemu govori i zvanični dopis inspekcije rada! (dopis u prilogu)

Također, imam potrebu istaći da su kolegice na vrlo maliciozan način nastojale da degradiraju, diskreditiraju i omalovaže mene kao profesionalca, kao i da na veoma ugrožavajući način etiketirajući i stigmatizirajući mene kao svoju kolegicu komentiraju razloge postupanja direktorice. Također, postavljam pitanje zašto kolegice pogrešno interpretiraju ili prešućuju činjenice, da je Direktorica na zvaničnom sastanku najavila unapređenje svih uposlenika koji za to imaju ispunjene uvjete i gdje to trenutna sistematizacija omogućava, kao i unapređenje stručnih suradnika nakon izmjene postojeće sistematizacije, jer je ista za uposlenike nepovoljna, odnosno ne ostavlja mogućnost napredovanja i pojedine uposlenike stavlja u diskriminirajući položaj u odnosu na ostale!?

Zanimja me da li je to normalno da se nekome osporava unapređenje na veću poziciju nakon više od 10 godina profesionalnog angažmana, predanog rada i truda te sudjelovanja na podizanju kvalitete rada, rastu i razvoju Ustanove? Da li bi onda i ja mogla problematizirati moje ne unapređenje od strane prethodnog direktora, kojem je u dva navrata podnesen zahtjev ali se isti oglušio jer nisam bila član stranke SDA ispred koje je prethodni Direktor imenovan.

Želim demantirati iznesenu neistinu *da svi problemi unutar Ustanove počinju dolaskom nove direktorice*. Naprotiv, dolaskom nove direktorice sve aktivnosti koje su se realizirale bile su javne, transparentne i dostupne svim uposlenicima što do tada nije bio slučaj. Svaku odluku, održani sastanak s različitim predstavnicima ustanova, institucija, udruženja, aktivnosti vezane za novi objekt KJU "Porodično savjetovalište" direktorica je prezentirala na javnim sastancima na kojima su sudjelovali svi uposlenici. Niti jedna aktivnost nije realizirana, a da za istu nismo bili informirani i prethodno konsultirani za savjet. Po prvi puta nije bilo razlike između stručnih odjela, te udovoljavanja pojedinačnim zahtjevima uposlenika, na štetu drugih što je ranije bio čest slučaj, nego smo svi bili jednako tretirani.

Ovakav pristup u radu je bio pravo osvježenje za svakog uposlenika jer smo se svi osjećali uvaženim i bitnim u procesu donošenja različitih odluka. Ovakav pristup u radu, naravno nije odgovarao samo za gore pomenute tri kolegice sudeći po navodima koje su dale pomenutoj zastupnici.

Svakako napominjem i to da sam saglasna sa upućenim zahtjevima za Izmjenu i dopunu postojeće sistematizacije od strane uposlenika (Fejzić Meliha, Nijaz Omanović i Denyel-Ismir Kovač) prema Upravnom odboru, obzirom da su prisutni ozbiljni elementi diskriminacije u

postojećem Pravilniku o radu. U skladu sa zakonskim procedurama, izmijenjeni i dopunjeni Pravilnik o radu upućen je na razmatranje od strane Sindikata. Nakon uvida u isti svi članovi su saglasni da ispred Sindikata i Upravnog odbora KJU "Porodično savjetovalište", bude upućen zahtjev na službeni protokol Kantona Sarajevo u cilju usvajanje izmjena Pravilnika o radu od strane Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, kako bi se izbjegli i izostavili elementi koji dovode do diskriminacije i diskvalifikacije radnika na nivou Odjeljenja i Ustanove.

Pored svega navedenog imam potrebu i reagirati na iskrivljene navode i nerazumijevanje pojma primarne, odnosno univerzalne prevencije vezane za naš rad u zajednici gdje nam se spočitava rad u osnovnim i srednjim školama KS, odnosno resoru obrazovanja. Značajan dio iskustva u radu Porodičnog savjetovališta je upravo primarna prevencija porodičnih disfunkcija koja ima za cilj jačanje i razvijanje porodičnih potencijala i snaga. Ove aktivnosti odgovaraju životnim fazama porodice, gdje se u svakoj fazi životnog ciklusa porodica redefinira i prilagođava, a sam prelazak iz faze u fazu je stres koji destabilizira porodicu i predstavlja okidač za javljanje sociopsiholoških teškoća.

Preventivne aktivnosti su upravo osmišljene da odgovore na ove stresne situacije i budu adekvatne mjere i akcije koje će u suradnji s mjesnim zajednicama, školama i drugim institucijama i organizacijama doprinijeti suzbijanju i sprječavanju društveno neprihvatljivog ponašanja djece, mladih i ostalih pojedinaca, porodica i društvenih grupa. Radom u zajednici se također želi pružiti podrška marginaliziranim grupama kao što su osobe s invaliditetom, osobe ometene u fizičkom ili psihičkom razvoju, stare osobe bez porodičnog staranja, jednoroditeljske porodice, djeca bez roditeljskog staranja i dr. U realizaciji preventivnih aktivnosti koriste se metode različitih vidova informiranja, osnaživanja, podizanja svijesti, educiranja, praktičnih treninga i interaktivnih radionica. Praksa je pokazala da su posebno značajne oblasti u preventivnom radu, oblast roditeljstva i partnerstva gdje se najviše može uticati na porodicu. Mladi roditelji i mladi bračni parovi su najspremniji na suradnju i prihvatanje promjena u vlastitom funkcioniranju što je ujedno i najveća šansa i mogućnost pružanja podrške porodici.

Kao prvo želim istaći da sve zemlje zapadne Europe velike napore i rad ulažu upravo u preventivni rad u zajednici jer dugoročno daje najbolje rezultate. S tim u vezi KJU "Porodično savjetovalište" po europskom modelu i standardima, tehnikama i alatima rada pruža ovakvu vrstu usluga svim kategorijama društva od djece, mladih do osoba treće životne dobi. Kao što je vidljivo iz naziva naše Ustanove u fokusu našeg rada jeste porodica, odnosno, odnosi između njenih članova koji iz različitih razloga mogu biti narušeni i voditi u njenu disfunkcionalnost. Najlakši način da dođemo do porodice i radimo s njenim članovima jeste upravo škola.

U ovih devetnaest godina postojanja izgradili smo svoj imidž i prepoznatljivost što potkrepljuje i činjenica da nam se u toku kalendarske godine javi jako veliki broj osnovnih i srednjih škola koje žele koristiti naše usluge koje pružamo djeci njihovim roditeljima i samom nastavnom osoblju. Taj broj se iz godine u godinu stalno povećava jer je sve više problema prisutno s kojima se ova tri subjekta susreću.

Ti problemi odnose se na narušene odnose između djece i roditelja, djece i nastavnika, nastavnika i roditelja, vršnjačko nasilje, društveno neprihvatljive oblike ponašanja kod djece i mladih, odgojno zapuštenu i zanemarenu djecu, ovisnička ponašanja, probleme s lošim školskim uspjehom, vladanjem.

Naš motiv i cilj su osnažiti i unaprijediti lične kompetencije i socijalne vještine svakog pojedinca kako bi se što uspješnije nosio za izazovima odrastanja, partnerstva, roditeljstva itd. Mi izgradnjom ovih zaštitnih faktora utječemo na smanjenje rizičnih faktora koji vode u destruktivno ponašanje. Od strane svakog našeg korisnika imamo ispunjen evaluacioni upitnik koji govori o korisnosti same aktivnosti i eventualnim prijedlozima i sugestijama za budući rad.

Također, želim istaći da uposlenici ovog odjela svoje aktivnosti kada je rad s roditeljima u pitanju realiziraju u večernjim satima nakon radnog vremena, jer tako odgovara korisnicima, zbog čega su u nepovoljnijem položaju u odnosu na ostale uposlenike. Ova činjenica od strane prethodnog direktora nije cijenjena pravi način, jer nam se spočitavala adekvatna nadoknada sati, vrlo često nije obezbijeđen prijevoz do određenih škola do kojih je teško doći što se dolaskom nove direktorice mijenja u korist uposlenika. U protekloj godini smo pružili usluge za preko 3500 korisnika kako u Kantonu Sarajevo tako i šire (škole iz Istočnog Sarajeva), koje imamo evidentirane tako da je netočna tvrdnja zastupnice Bibija Kerla da je ovaj broj fiktivan. Predlažem da zastupnici prije nego počnu iznositi paušalne procjene o radu jedne ustanove istu posjete što im je i obaveza kao zastupnika, te se bliže i temeljitije upoznaju s njenim radom i uvjetima.

Važno je spomenuti i to da zbog neadekvatnog prostora i uvjeta za rad nismo u mogućnosti naše programske aktivnosti realizirati u prostorijama KJU "Porodično savjetovalište" gdje između ostalog u Odjeljenju za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije u jednoj kancelariji prostor dijeli sedam stručnih saradnika. Naravno ova situacija će se prelaskom u nove prostorije promijeniti jer su namjenski projektirane za ovakvu vrstu ustanove i usluga koje pruža, te ćemo biti u mogućnosti navedene aktivnosti realizirati u istim. Kao neko tko mnogo vremena provodi u radu s velikim brojem porodica i njenim članovima, te neko ko svjedoči s kakvim se problemima susreću naše porodice svakodnevno, postavljam pitanje s kojim pravom se spočitava postojanje jedne ovakve ustanove, koja je jedinstvena po pružanju svojih usluga? Smatram da bi o tome sud trebali donijeti korisnici naših usluga zbog kojih i postojimo, a ne osobe koje nisu niti upoznate s onim što mi radimo.

Fikreta Smajić-Mulaosmanović -viša stručna saradnica

Prof.sociologije i filozofije

Ja, Adnana Mulić –osvrćući se na iznesene navode i neistine, optužbe i proizvoljne zaključke na sjednicu Skupštine KS, imam potrebu i dužnost da vam se obratim sa par riječi, kojima ću pokušati da prikazem zapravo da u KJU "Porodično savjetovalište" po prvi put na rukovodeću poziciju je imenovana osoba koja uvažava mišljenje struke, dugogodišnjih uposlenika i prema svima nama se odnosi sa poštovanjem i uvažavanjem. Želim da naglasim da od samog mog početka rada u Ustanovi moje zdravstveno stanje znatno pogoršano- izazvano utrougljavanjem bivšeg direktora mene i svakodnevno nekog drugog uposlenika ili uposlenice. Gdje je meni

nametao zadatke koji nisu bili u opisu mog radnog mjesta, kako bi on izbjegao odgovornost i sventualne nesuglasice sa usposlenicima.;

-Pored svih zadataka i obaveze iz opisa mog radnog mjesta nametnuto mi je uvođenje korisnika za savjetodavno-terapeutsko odjeljenje po nalogu direktora, što mi je nametnuto kao privremeno rješenje a trajalo je četiri godine, s vremenom i dodatni administrativni poslovi za što nikad nisam dobila nikakvu naknadu u bilo kom obliku (novčanu, slobodni dani ili bilo koji drugi oblik) sve to nije isključivalo moje zadatke iz opisa mog posla, ničeg nisam bila oslobođena.

Suprotno Pravilniku o radu i mimo opisa mog radnog mjesta nametnuto mi je i vođenje knjiga za Savjetodavno – terapeutsko Odjeljenje svake sedmice(unos podataka u knjige o korisnicima, Abečedni registar i Matična knjiga korisnika);

-Naredba direktora da jedina moram doći svako jutro u 7:30 na posao da otključam Ustanovu, dok su drugi mogli doći početkom radnog vremena u 8:00 sati,i to je trajalo godinama bez da sam za to imala bilo kakve benefite, ili makar nadoknadu tih sati, napominjem bez ikakovog validnog obrazloženja(na osnovu tog zadatka na nivou godine sam imala 12 radnih dana prekovremeno, ja sam na taj zadatak bila raspoređena pored domara koji je zaposlen u Ustanovi također.

Kao dodatno opterećenje nametnuto mi je i vođenje evidencije o radnom vremenu Odjeljenja za razvojno istraživačke poslove(realizacija radionica, tribina), iako sam više puta naglasila direktoru da ta evidencija nije validna jer se ne podudara sa realnim stanjem, iz razloga jer nije usklađena sa realizacijom aktivnosti koje su kolege realizirale od početka godine, niti je bila usklađena sa evidencijom koju vodi Odjeljenje (nije uzeto u obzir koliko sati zaposlenici iskoriste što za pripremu, odlazak, dolazak i realizaciju tribine već su se upisivali samo sati aktivnog održavanja radionica, predavanja, edukacija i sl.

-Svaka manifestacija koja je realizirana a koja je bila od velikog značaja za ustanovu gdje su svi zaposlenici prisustvovali ja sam morala ostati u ustanovi kao dežurna, iako u tom periodu nije bilo zakazanih korisnika ili bilo kojih zadataka koji bi se trebali uraditi, čime sam stavljena u nezavidan položaj jer sam se osjećala poniženo, izostavljeno, degradirano i u neravnopravnom položaju u odnosu na ostale zaposlenike, ujedno su svi najniži poslovi bili stavljani meni na teret jer sam morala biti zamjena svim kolegama iz tehničkog odjela u slučaju njihovog odstustva i korištenja godisnjih odmora, bolovanja i sl.

Zbog jedne u nizu situacija koje su dešile jedna me jako povrijedila, ponizila, degradira kao zaposlenicu a svakako i kao ženu i majku bilo je *čišćenje terapeutske sobe prilikom mijenjanja prozora*, gdje smo ja i još dvije kolegice morale sve to da očistimo, prilikom čega su se tri kolegice iz odjeljenja za Savjetodavno-terapeutski rad smijale, dobacivale i davale upute kako da to uradimo na ponižavajući i besćutan način.

-Pored svih gore navedenih situacija, uvijek sam morala iako su svi zaposlenici informatički obrazovani, morala za većinu njih skenirati, slati mailove, kopirati itd. Zato što im nije bilo dozvoljeno da sami to rade iako su neki naravno željeli i čak radili sve ovo navedeno i sami kada direktor nije bio u blizini.

Sve navedeno ima za cilj da osvjesti cijenjene zasptupnice u Skupštini KS da su se neželjene, ponižavajuće situacije počele dešavati puno prije imenovanja menadžmenta i nove direktorice Senade Bosno, koja je na transparentan način svojim zalaganjem pokušala da sve izjednači, da dovede u jednak položaj sve uposlenike i da svako odgovara i izvršava svoje zadatke, sa ravnomjernim opterećenjem.

Adnana Mulić- tehnička sekretarica

Ja, Amer Šenderović kao uposlenik KJU"Porodično savjetovalište" koji je od 2007.godine, uposlen u Odjelu za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije imam ljudsku i moralnu potrebu da se referiram i uputim javni demanti vezano za sve proizvoljne i neistinite navode sa 25.sjednice skupštine KS, na kojoj se raspravljalo o izvještaju o radu našeg Savjetovališta. Na početku želim naglasiti da posebno da sam kao dijete proživio ratne strahote i golgote opkoljenog Sarajeva, te da sam sin branitelja i RVI. S obzirom na to da su iznesene ozbiljne optužbe na rad U nove stanove, direktorice i mojih kolega smatram da ja kao dugogodišnji uposlenik Savjetovališta pozvan dam svoj osvrt i da se referiram na sve ono što je izneseno, kako ispred Odjela za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije, tako i ispred cijele Ustanove - Ovom prilikom želim uputiti javni demanti da su neistiniti svi navodi i da niti u jednom djelu obraćanja skupštinskih zastupnika vezanih za Izvještaj o radu KJU"Porodično savjetovalište" kao i u postavljenim pitanjima i iznesenim navodima nema istine, uvjeren sam da je sve politički instruirano kako bi se skrenula pažnja sa stvarnih problema koji su se otkrili unutar Savjetovališta, te posebno ističem netačnim i neutemeljenim navod da se dolaskom nove direktorice Senade Bosno, u Ustanovi počinju dešavati nezakonite i koruptivne radnje.

- Navodi i upiti zastupnice Bibija Kerla - posebno me iznenađuje iznošenje netačnih tvrdnji od strane ove zastupnice, koja je očito pogrešno instruirana I informirana, odnosno nema nikakvih spoznaja o tome što radi Savjetovalište, čime se to bavimo, koju problematiku i ciljnu grupu tretiramo, te u kako neuvjetnim prostorijama radi 12 stručnih suradnika koji su u direktnom odnosu s korisnicima, a jednako tako i ostali uposlenici.

Tačno je da radimo s Osnovnim i Srednjim školama u KS i šire, sa organizacijama i udruženjima, ali je isto tako tačno da se naš rad odvija većinom u prostorima navedenih ustanova iz razloga što smo jedna od rijetkih ustanova koju pozivaju i koja na partnerskoj osnovi realizira programe koji imaju za cilj jačanje djece i mladih, njihovih roditelja kao i profesionalaca u sprječavanju društveno neprihvatljivih pojava I ponašanja, što svjedoči i nemali broj ustanova i organizacija s kojima imamo potpisanu suradnju.

Također, nije mi jasno da li je dotična uopće upućena u naziv odjela koji je sastavni dio ustanove, a to je prevencija, s obzirom da svi upućeni znaju da se efekti preventivnog rada najviše vide na terenu i radu u lokalnoj zajednici.

Iznesene insinuuacije *zašto se ne radi* u Ustanovi najviše govore o tome da spomenuta zasptupnica nikad nije našla za shodno da se informira a kamo li da nas posjeti i uvjeri sama o kakvim radnim uvjetima je riječ, posjetom našoj Ustanovi bi uvidjela zaporavo kako to

profesionalci u nekoliko alternativnih prostorija uspijevaju da realiziraju rad i pruže toliki broj usluga i aktivnosti namijenjenih čitavom porodičnom sistemu, te da pored velikog broja prepreka, ipak za cca 3500 korisnika trudimo se pružati sto bolje i kvalitetnije usluge na zadovoljstvo svih našim sugrađana.

-Drugi navod koji mi je posebno zasmetao a odnosi se na netečan i neprovjeren navod zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić a odnosi se na to da smo u vrijeme pandemije *sav svoj rad sveli na telefonsko javljanje* sto apsolutno nije tačno i predstavlja dezavuiranje javnosti i naših građana ali samih korisnika. I ovdje želim da podcrtam da smo jedina ustanova u sistemu socijalne zaštite koja je promptno, shodno novonastaloj situaciji napravila reorganizaciju svojih aktivnosti i sve svoje kapacitete usmjerila na informiranje, prevenciju i pružanje psihosocijalne podrške od strane stručnih suradnika kroz savjetodavne intervencije. Ta reorganizacija podrazumijeva da su sve aktivnosti koje smo provodili prenesene na online koncept rada koji je podrazumijevao uključivanje dodatnih telefonskih linija, Viber kontakt, e-maila, Facebook stranicu, Skype, Zoom online susrete, te su se tim putem pružale kao i uvijek besplatne usluge u vidu psihosocijalne podrške svim građanima KS, osobama koje su se nalazile u izolaciji i karanteni, te s posebnim osvrtom na osobe sa invaliditetom, osobe treće životne dobi I mnoge druge ciljane skupine koje su bile pogođene ovom pandemijom, a zašto imenovana očito nema uvidi ili nije željela da se pravovremeno informira.

Također, neophodno je napomenuti da su svi uposlenici Savjetovališta (barem oni koji su bili prisutni a ne na trenutnom bolovanju) bili na usluzi i gostovali u skoro svim pisanim i elektronskim medijima, od kojih najčešćena TVSA, N1, Radio Federacije, BH Radio1, Nova BH, Al-Jazera, Vogošća, BIR, Avaz, Oslobođenje, Source.ba a sve s ciljem pružanja podrške porodici koja je pogođena novonastalom situacijom. Osnovni cilj pružanja navedenih online usluga i reorganizacije rada KJU „Porodično savjetovalište“, koja je podrazumijevalo savjetovanja putem otvorenih telefonskih linija, maila, FB, Instagram, Skype i ZOOM što je predstavljalo ublažavanje stresnih reakcija, osjećaja brige, straha i panike, te jačanje individualnih resursa osoba u nošenju s novonastalom situacijom, sto je onom ko želi da provjeri dostupno u našim izvještajima koje smo redovno slali Vladi na uvid;

- S obzirom na to da se na navedenoj sjednici pokušao prikazati linč nad određenim kolegicama a koji je započeo dolaskom nove direktorice, želim da istaknem nekoliko važnih primjera prethodnika koji su vodili Savjetovalište a o kojim se nismo referirali kao uposleni I kao ljudi s obzirom na velik broj ataka i udara kako na djelatnost tako i na veliku broj uposlenika individualno.

Želim se osvrnuti na nekoliko situacija a jedna od njih tiče se vanjske procjene (evaluacije) uposlenika u Odjelu za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije, a u kojoj smo svi u odjelu morali sudjelovati iako smo iznijeli svoje neslaganje s načinom, sa svrhom i ciljem te procjene. Po odluci i potpisanom ugovoru bivšeg menadžmenta, spomenutom odjelu bio je određen vanjski "evaluator" iako sam kao i sve kolege ustvrdio da ne vidimo vezu, kompetencije, stručnost a ni potrebu za nečim takvim, što po automatizmu dovodi u sumnju i u upitan položaj kompetencije svih stručnih saradnika u Odjelenju.

S obzirom na to da smo se svi pobunili i iznijeli javno svoje neslaganje pretpostavljenom u tom trenutku rečeno nam je da je to puka formalnost, na što će se kasnije ustvrditi da je ta procjena (evaluacija) bila u svrhu ocjenjivanja (brojcanim ocjenama uz dodatak opisnog dijela) a sam izvještaj kao ni ocjene nam nikad nisu javno prezentirane. Samim tim što smo se pobunili i ukazali da nije u redu i da nije ispravno što se samo naš odjel stavlja pod neravno pravan položaj iako samo u 2018. godini imali najzapaženije rezultate sa samo tri stručna saradnika koji su bili raspoređeni na sve aktivnosti, zbog porodijskog odsustva i internog transfera jedne kolegice u drugo odjeljenje, da zbog svega navedenog ne vidimo svrhu osim da postoji skriveni motiv, što se kasnije pokazalo da je to bio alat kojim se željelo uzdrmati cjelokupan odjel i da se odnosi u samom timu naruše do stanje opće netrpeljivosti, što smo i kasnije svi u odijelu uvidjeli.

Smatramo veoma važnim da spomenemo da je rast broja korisnika u oba stručna odjeljenja u stalnoj ekspanziji s tim da je u 2018. godini ukupni broj korisnika usluga KJU "Porodično savjetovalište" kroz razne oblike pružanja usluga iz primarne i sekundarne zaštite dosegao impozantan broj a to je 4652 korisnika, dok je broj pruženih usluga (radionice, predavanja, edukacije, seanse) dosegao broj od 6100 prema obliku rada.

Za navedeni broj korisnika usluga u našoj ustanovi postoje pisani tragovi u obliku terapijskih listova, kao i evaluacionih listova koji su deponovani u arhivi Ustanove kao i da su zavedeni elektronskim putem u elektronsku bazu podataka, kojoj pristup imaju samo ovlaštena lica, gdje je primjenjen Zakon o zaštiti ličnih/osobnih podataka korisnika. Navedeni podaci su lako dostupni i na raspolaganju su svim zastupnicima prema poštivanju Zakona o zaštiti ličnih/osobnih podataka. Naglašavam da transparentnost u radu i temeljitom pridržavanju postojećih normi i pravila u obavljanju zadataka iz opisa radnih mjesta za svakog zaposlenika ponaosob.

- Nedugo potom, opet samo je naš odjel dobio direktivu po kojoj smo bili jedini od svih odjela u Ustanovi koji su morali da podnose i prave planiranje na dnevnom nivou (po minutama i satima) što je još više doprinosilo netrpeljivosti i razdoru u odnosu na ostale odjele, te smo bili stavljeni u neravno pravan i diskriminirajući položaj, što je kod mene i ostalih kolega stvaralo dodatne tenzije, ljutnju i nemoć da se suprotstavimo takvom vidu ophođenja i neravno pravnog djelovanja spram drugih, bila nam je uskraćena mogućnost da se požalimo i da uputimo demanti, a kamo li da ove i slične stvari "uputimo na rješavanje na viši nivo" iako smo to trebali i sada vidimo da smo to morali učiniti kako bi se zaštitili.

Drugo vrlo važno pitanje nejednakih uvjeta, neravno pravnog odnosa i diskriminirajućeg položaja našeg odjela i svih uposlenih u njemu u odnosu na druge kolege i odjele, a tiče se korištenja pauza koja je zakonom zagantirana. Naime bivši menadžment naložio je usmenu uredbu o korištenju striktno pauze u periodu od 10,00 do 11,00 sati, s tim da su se svi suradnici Odjela za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije u vremenu od pola sata morali prilagođavati navedenom terminu, te su morali prilagoditi i sve svoje obaveze navedenom terminu ne vodeći računa da li su toku radni ili drugi procesi koji se ne mogu pomjerati niti otkazati budući da se sav nas rad zasniva upravo prema načelu u kojem je najbitnija "ispunjen zadatak".

S tim u vezi napominjemo bez da želim nekog prozvati, da su svi ostali svoje pauze mogli prilagođavati vremenu prije ili nakon realiziranih seansi s korisnicima, dok mi drugi to nismo bili u mogućnosti, sto nam se i jedne prilike spočitalo upravo na način da drugi mogu a mi to ne možemo, čime smo više puta bili dovodeni u neravnotežan položaj koji nas je još više distancirao i u nama stvarao dodatni razdor sto je očito i bio cilj.

Ovdje se može nabrojati nemali niz nepravilnosti pa i ona da smo na jednom od tzv. *kružaka (sastanaka na nivou cijele ustanove u organizaciji direktora)* na kojem se dogovaraju i planiraju aktivnosti Savjetovališta a u kojem svi stručni saradnici sudjeluju jednako, od kolegice iz odjela za Savjetodavno-terapeutski rad svi drugi bili okarakterizirani *kao ambulanata u kojoj smo mi svi obični doktori a ona i par dotičnih su neurokirurzi koji prave konačan rez.* Ovo ponajviše iznosim iz razloga da Vas upoznamo s popustljivošću koja je vladala prije imenovanja novog menadžmenta, prema spomenutoj kolegici i prema njoj bliskim kolegicama koje su stvarale netrpeljivost i lošu klimu među uposlenim, te da nažalost na mjestu gdje se trebalo sankcionirati nije sankcionirano, nego se i taj put prešlo preko svega.

Sve navedene radnje koje su opisane u ovom demantiju nemaju za cilj da nekog stave u nepovoljan položaj niti da se bave neutemeljenim navodima. Čak šta više, svrha istih je da pokušamo svima koji su iznosili neistine i netačne navode na 25.sjednici Skupštine KS, na kojoj se raspravljalo o Izvještaju o radu "Porodičnog savjetovališta" pružimo uvid makar u mali djelić svih zalaganja koje neštedljivo ugrađujemo u svakodnevno održavanje i unaprijeđenje Savjetovališta. S tim u vezi saglasan sam sa prijedlozima po osnovu "Zahtjeva upućenih od kolega za izmjenu i usklađivanje Pravilnika i radu i sistematizacije" koja je sadržana u istom, a u korist svih uposlenih kako bi se iskorijenila nepravda, neravnotežan i diskriminirajući položaj u odnosu na sve uposlene u KJU "Porodično savjetovalište".

Amer Šenderović- stručni savjetnik

Socijalni radnik

Zaključak :

Uvaženi zastupnici i zastupnice, kroz ovo pismo sastavljeno od realno doživljenih nepravdi nanesenih svakom od nas uposlenika pojedinačno a nerijetko i na razini cijelih odjeljenja, željeli smo vam predložiti makar blagi trag svega onoga što instruktori koji su vam dali informacije najblaže rečeno *neistinite i netačne*, nisu željeli da vi znate, nadale/i su se da ćemo kao ranije mi "ostali" sve čuti i vidjeti ali da po uhodanom modelu nećemo reagirati na nepravdu koja nam se čini na jedinom izvoru prihoda, od kojih prehranjujemo sebe i svoje porodice a to je KJU "Porodično savjetovalište". Želja nam je da shvatite da iznesenim neistinama na protekloj sjednici Skupštine KS ne samo da narušavate dignitet Ustanove u kojoj smo zaposleni, nego urušavate čak i ono što su gradili dobri, časni, poštjeni ljudi već punih devetnaest godina, u tih 19. godina je utkano puno, znoja, znanja, krvi, muke i odricanja da bismo dopustili da klevetom sve srušimo kao kulu od karata.

Pitam se, da li se nas kao ljude, stručnjake, profesionalce stavlja u podređen i nejednak položaj ovim i sličnim istupima cijenjenih zastupnica, Da li su se zastupnice upitale s koliko radnih mjesta manipuliraju s netočnim informacijama iznesenim u javnosti, s koliko su se članova navedenih braniteljskih kategorija obračunale zastupnice Segmendina Srna, Jasmina Bišćević-Tokić, Bibija Kerla i ostali zastupnici ili je na izmaku Corona pa je sada to obračunavanje u redu ili se za razliku od nas na ostale primjenjuju dupli aršini i dvostruka mjerila!?

Na kraju pozivamo sve zastupnike i zastupnice da po slobodnoj volji i službenoj dužnosti posjete prostorije koje mi iznajmljujemo od "Saveza slijepih KS" a one se nalaze u ulici Avdage Šahinagića 14/II, da se uvjere i sami u uslovnost naših radnih prostorija, da vide napore koje ulažemo u održavanje kvalitete u radu i nesebično zalaganje ovog malog, okrnjenog tima, koji želi da vrati svakoj porodici u KS i šire pravi smisao da budu porodica a samim tim da se našim građanima a i gradu vrati osmjeh na lice.

U prilogu dostavljamo materijalne dokaze koji potkrepljuju sve navode koji su sadržani u ovom pismu, određene materijalne dokaze smo dobili samo kao broj akta, poštujući Zakon o zaštiti ličnih/osobnih podataka, gdje svaki navedeni akt može biti ustupljen na uvid u prostorijama Savjetovališta "svim relevantnim organima kao i cijenjenim zastupnicima/ama, kako bi se i sami uvjerili u transparentnost i dosljednost iskaza nas uposlenika KJU" Porodično savjetovališta".

Nataša Kahrmanović

F. N.

Denyel-Ismir Kovač

[Signature]

Meliha Fejzić

M. Fejzić

Adnana Mulić

Adnana Mulić

Nijaz Omanović

Nijaz Omanović

Amer Šenderović

Amer Šenderović

Sadeta Gagula

SADETA GAGULA

Amela Ćoso

Amela Ćoso

Almir Vražalić

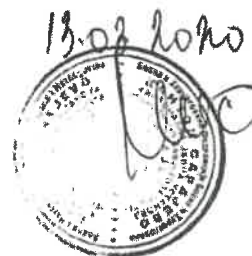
Almir Vražalić

Fikreta Smajić-Mulaosmanović

Fikreta S. Mulaosmanović

Srdačno vas pozdravljamo.

27.05.2020.godine



Meliha Fejzić, stručni savjetnik za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje

Nijaz Omanović, stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje

KJU "Porodično savjetovanište"-

Odjeljenje za savjetodavno terapeutski rad

KJU "Porodično savjetovanište"

N/r: Direktora, Upravnog odbora, predsjednika Sindikalne podružnice KJU "Porodično savjetovanište".

Predmet: Zahtjev za izmjenu sistematizacije

Ovim putem se obraćamo Direktoru i Upravnom odboru KJU „Porodično savjetovanište“ sa zahtjevom za izmjenom Pravilnika o radu i sistematizaciji Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovanište" zbog:

- 1) Neujednačenih uslova za zasnivanje radnog odnosa na nivou Odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad,**
- 2) Neujednačenih opisa poslova na istim pozicijama na nivou Odjeljenja,**
- 3) Zbog diskriminirajuće činjenice da složeni postupak posredovanja provode samo dva saradnika u odnosu na ostale kolege u Odjeljenju.**

1) Tačka br.1 - Obrazloženje

U uslovima za zasnivanje radnog odnosa na nivou Odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad, uposlenici su pored završene VSS u obavezi završiti dodatnu edukaciju neke od terapeustskih škola do nivoa savjetnika/terapeuta – praktičara kako bi zasnovali radni odnos u ovom Odjeljenju.

Donošenjem sistematizacije iz 2016/2017.godine i dodavanjem novih radnih pozicija stručni saradnik, viši stručni saradnik i stručni savjetnik za savjetodavno terapeutski rad i posredovanje, stavljeni smo u nepovoljan i diskriminirajući položaj u odnosu na ostale kolege u Odjeljenju, kada smo bili primorani polagati stručni ispit kako bismo pored tekućih, preuzeli i poslove posredovanja.

Ostale kolege su bile amnestirane od ove odluke, nisu mijenjale ugovor i nisu im se mijenjali uslovi za zasnivanje radnog odnosa.

Sve ovo dovodi do diskriminacije i nejednakih uslova za zasnivanje radnog odnosa spram drugih kolega na nivou Odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad, što zahtjeva izmjenu i dopunu Pravilnika o radu i sistematizaciji Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovanište".

2) Tačka br.2 - obrazloženje

Delegiranje i saopštenje odluke menadžmenta (direktora i šefa Odjeljenja) o preuzimanju poslova vezanih za proces posredovanja, kao i to da smo mi izabrani u odnosu na naše kolege iz Odjeljenja, je izvršeno elektronskim putem (email) u formi „Zadaci i informacije“ dana 25.01.2016.godine kada je od nas zatraženo da pristupimo polaganju stručnog upravnog ispita!

Za sve navedeno ne postoji nikakav pisani akt ni obrazloženje po kojem osnovu i kriteriju smo izabrani i na osnovu kojeg su delegirani novi poslovi i polaganje stručnog upravnog ispita.

Poslove posredovanja do tad je obavljala kolegica Branka Alajbegović, ali isti nisu bili definisani ni kroz radne pozicije ni kroz opis poslova.

Obzirom da nam je putem emaila izrečeno polaganje stručnog ispita u formi radnog zadatka, nismo razumjeli da imamo mogućnost da isti odbijemo u datoj situaciji. Međutim kako je to dovelo do izmjene naših ugovora o radu i sistematizacije radnih mjesta u Odjeljenju, shvatili smo da smo dovedeni u neravnotežan položaj u odnosu na druge kolege u Odjeljenju.

Nakon izmjene sistematizacije tražili smo stručnu pomoć pravnika Sindikalne organizacije, gospođe Višnje Ljubijankić, jer unutar ustanove nismo naišli na razumijevanje i podršku. Dobili smo pravno tumačenje date situacije, kako u ovom trenutku nije moguće praviti bilo kakve izmjene i dopune postojeće sistematizacije do donošenja neke nove sistematizacije.

3) Tačka br.3 - obrazloženje

Postupak posredovanja se po svojoj formi i zakonskom okviru bitno se razlikuje od savjetodavno terapeutskog rada.

Poslovi vezani za provođenje postupka posredovanja se razlikuju u odnosu na poslove savjetodavno terapeutskog rada: savjetodavno terapeutski rad se zasniva na principu dobrovoljnosti, dok provođenje postupka posredovanja predstavlja zakonsku obavezu i preduslov da bi se brak razveo. Postupak posredovanja je upravni postupak, dok savjetodavno terapeutski rad to nije.

Provođenje postupka posredovanja prema Odluci za razvrstavanje radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u Institucijama Bosne i Hercegovine obuhvata slijedeće poslove i kriterije složenosti:

- Samostalnost u radu koja je vezana za provođenje postupka posredovanja bez bilo kakvog učešća kolega tokom cijelog procesa, od podnošenja zahtjeva do okončanja postupka.
- Postupak posredovanja podrazumjeva pisanje zvaničnih akata prema drugim ustanovama, u cilju ostvarivanja poslovne korespondencije tj. pisanje zapisnika i stručnog mišljenja za Sud.
- Provođenje postupka posredovanja ima Zakonski rok od dva mjeseca u kojem se isti mora sprovesti,
- Sveobuhvatnost koja se ogleda u poznavanje pravnog okvira provođenja upravnog postupka i primjeni stečenih znanja iz oblasti savjetodavno terapeutskog rada u procesu posredovanja. Postupak posredovanja prvenstveno ima za cilj pokušaj mirenja bračnih partnera, ako to nije moguće pristupa se iznalaženju rješenja za funkcionalno roditeljstvo nakon razvoda bračne zajednice. U tom slučaju sa korisnicima se dogovara: a) povjera djeteta – sa kojim roditeljem će dijete nastaviti živjeti b) dinamika viđanja djece sa roditeljem sa kojim neće nastaviti živjeti c) visina alimentacije za pokrivanje troškova vezano za dijete.
- Obzirom da se radi o poslovima koji su značajni za kontinuirano pružanje usluga građanima Kantona Sarajevo i nakon odlasak kolegice u penziju koja je radila i ispunjavala uslove za sprovođenje postupka posredovanja, dvoje kolega na nivou Ustanove i Odjeljenja je pristupilo polaganju stručnom ispitu kako bi se nastavilo sa pružanjem usluge vezano za provođenje postupka posredovanja.

- Timski rad u provođenju postupka posredovanja ogleda se u tom da je u realizaciji poslova potreban voditelj postupka i zapisničar, koji učestvuju u implementaciji zadataka i ciljeva koji su definisani Zakonskim okvirom i procedurama.

Složenost obavljanja poslova posredovanja ogleda se u činjenici da se u sklopu djelatnosti organa starateljstva tretira kao poseban referat u obavljanju poslova iz ove oblasti, a ne kao dodatni posao kao što je slučaj u našoj Ustanovi.

Za obavljanje dodatnih poslova koji proizilaze iz sprovođenja postupka posredovanja, ne postoji nikakva naknada u finasijskom smislu spram drugih kolega koji ne rade navedene poslove.

Zahtjev i zaključak

Zahtjevamo:

- 1) Ujednačavanje uslova za zasnivanje radnog odnosa na nivou Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad,
- 2) Ujednačavanje opisa poslova na istim pozicijama na nivou Odjeljenja,

Predlažemo da se poslovi posredovanja obzirom da stoje u opisu poslova Odjeljenja ravnomjerno rasporede na sve uposlenike Odjeljenja za savjetodavno – terapijski rad, čime bi se izbjegla diskriminacija u odnosu na pojedine uposlenike.

Prilog:

- Sistematizacija Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište
- ugovori o radu podnosilaca zahtjeva
- email

Dana: 13.03.2020.god.

Stručni savjetnik za savjetodavno

sredovanje

Nijaz Omanović

Stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje

**SAMOSTALNI SINDIKAT DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I
NAMJEŠTENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE ,
SUDSKOJ VLASTI I JAVNIM USTANOVAMA
SINDIKALNA ORGANIZACIJA
KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“**

Bosna i Hercegovina
Federacija BiH
Sarajevo
01-84-308/20
18. 5. 2020. god
Datum.

Broj: 01-IX-20.1/2020

Sarajevo, 13.05.2020. godine

n/r Direktorice Ustanove

PREDMET: Mišljenje na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“

Poštovani,

Članovi Sindikalne organizacije Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“ upoznali su se sa tekstom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu KJU „Porodično savjetovalište“. Nakon što su provedene diskusije zaključeno je da članovi Sindikalne organizacije „Porodično savjetovalište“ daju pozitivno mišljenje na izmjene i dopune Pravilnika o radu u KJU „Porodično savjetovalište“ bez ikakvih sugestija.



**SINDIKALNA ORGANIZACIJA
KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“**

42

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

15-05-2020
[Signature]

Broj: 01-05-1-414 /20
Sarajevo, 15.05.2020. godine

**KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU,
RASELJENA LICA I IZBJEGLICE**

Predmet: Saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“, - traži se

Poštovani,

Upravni odbor KJU „Porodično savjetovalište“ je, na sjednici održanoj dana 14.05.2020. godine, a na osnovu člana 27. stav 1. alineja 6., Zakona o ustanovama („Službeni list RBiH“, br. 6/92, 8/93 i 13/94), i člana 26. Pravila Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“ donio Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu KJU „Porodično savjetovalište“ broj: 01-05-1-408/20.

U skladu sa članom 76.stav (2) Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 38/14 – prečišćeni tekst, 38/16, 44/17 i 28/18), molimo za Vašu saglasnost na naprijed navedeni normativni akt.

Shodno internim procedurama broj 3. broj:13-01/2-05-39718/19 od 12.12.2019.godine, u prilogu Vam dostavljamo potrebne dokumente.

S poštovanjem,

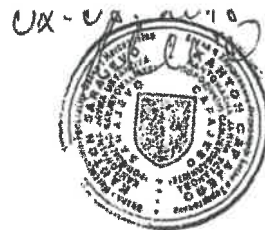
Prilog:

- Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu KJU „Porodično savjetovalište“(2x)
- Odluka Upravnog odbora
- Obrazloženje
- Dokaz o provedenim konsultacijama sa sindikatom

Senada Bosno
[Circular stamp and signature]

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



Nijaz Omanović, Stručni savjetnik za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje
Odjeljenje za savjetodavno – terapeutski rad

Kantonalna Javna Ustanova "Porodično savjetovalište"
n/r šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad

Obzirom da radim u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad, želim da mi objasnite na osnovu kojeg Zakona (Kantonalnog/Federalnog i sl.) se utvrđuje psihoterapeutski rad u Odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad.

U Pravilniku o radu Kantonalne javne ustanove „Porodično Savjetovalište“, član 69. navodi se sljedeće:

Djelokrug rada Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad obuhvata:

- pružanje usluga savjetodavno-terapeutskog rada za sve skupine stanovništva, kroz oblike porodičnog, dijadnog (partnerskog/bračnog, roditeljskog, roditelj-dijete, sibling/braća i sestre), individualnog i grupnog tretmana, **primjenjujući principe sistemske porodične terapije kao i drugih terapijskih škola priznatih od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta;**

Kako je moguće da se u Pravilniku o radu navodi, da se rad zasniva na principima sistemske porodične terapije ili nekih drugih terapijskih škola priznatih od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta.

Da li to znači da postoji Kantonalni zakon na osnovu čega se definiše djelatnost psihoterapije, koja se obavlja u sklopu našeg odjeljenja. Molio bih Vas da to obrazložite.

Zbog čega je to važno, bitno je jer se u Djelokrugu rada i djelovanja savjetodavno-terapeutskog odjeljenja, navode principi sistemske porodične terapije ili nekog drugog terapijskog pravca. Što vodi sljedećem koraku definisanju kriterija za zasnivanje radnog odnosa na nekoj od navedenih radnih pozicija, gdje je za svako radno mjesto potrebno završiti dvije ili četiri godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta.

Na koji Zakon se pozivate kad govorite o psihoterapiji i terapeutskim školama?

Na koji Zakon se pozivate kad navodite određene kriterije u našoj sistematizaciji radnih mjesta, da je za zasnivanje radnog odnosa na bilo kojoj radnoj poziciji u Odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad potrebno imati završeno minimalno dvije godine edukacije neke od terapeutskih škola, pored visokog obrazovanje iz oblasti socijalnog rada ili psihologije ili pedagogije?

Da li to znači da postoji prostor za diskriminaciju za sve one koji nisu završili minimalno dvije godine edukacije sistemske porodične terapije ili neke druge terapije, kako bi radili u ovom odjeljenju, a da stvar bude još gora ne postoji Zakon o psihoterapiji koji je donesen na bilo kojem nivou vlasti.

Da li svi trebaju platiti 4000 KM za dvije godine edukacije kao ja, da bih radili u KJU "Porodično savjetovalište" u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad?

Molio bih šefa Odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad, da mi odgovori na postavljena pitanja u skladu sa Zakonom o psihoterapiji i profesionalnim principima rada odjeljenja?

Na osnovu sistematizacije radnih mjesta utvrđuju se platni razredi i koeficijenti za obračun plaća radnika u Savjetovalištu na sljedeći način:

Red. br	Naziv radnog mjesta	Platni razred	Koeficijent
1.	Šef odjeljenja	II	4,50
2.	Stručni savjetnik	III	4,10
3.	Viši stručni saradnik	IV	3,90
4.	Stručni saradnik	V	3,70
5.	Viši referent	VIII	2,70
6.	Referent , SSS, IV stepen	IX	2,70
7.	NK radnik	XII	1,85

Pored završenog fakultetskog obrazovanja, moja radna pozicija za stručnog saradnika za savjetodavno terapijski rad u Odjeljenju za savjetodavno terapijski rad zahtjevala je završavanje dvije godine edukacije iz sistemske porodične psihoterapije. Sve troškove u iznosu od 4000 KM pokrio sam iz vlastitih sredstava.

Zatim dolazi do izmjene Pravilnika o radu 2016.god., gdje se interno delegira na Vaš prijedlog da pored završene dvije godine edukacije, potrebno je da ja i kolegica Meliha Fejzić položimo stručni ispit koji je neophodan za vođenje poslova iz oblasti Upravnog postupka- Postupka posredovanja prije razvoda braka, kako bih dobio novu radnu poziciju Stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje u sklopu Odjeljenja za savjetodavno-terapijski rad. S tim da svi u odjeljenju ne trebaju imati položen stručni ispit, a time onda ne mogu ni raditi poslove Upravnog postupka- Postupka posredovanja prije razvoda braka.

Obzirom da je šef Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad predložio ko treba da preuzme poslove Upravnog postupka- Postupka posredovanja prije razvoda braka (što ste delegirali putema Vašeg e-maila), molim da mi u skladu sa Zakonom i profesionalno obrazložite kriterije za pozicije stručnog i višeg stručnog saradnika?

Unaprijed zahvalan,

Datum: 02.08.2018.god.

Stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje

Nije

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO

Kantonalna javna ustanova «Porodično savjetovalište»

Broj: 01-44-LSC /19
Sarajevo, 30.04.2019. godine

Na osnovu člana 36. stav (1) alineja (a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, a u vezi sa članom 68., u tabeli redni broj 1. Pravilnika o radu KJU „Porodično savjetovalište“, direktor Ustanove donosi

O d l u k u

I

Nalaže se Azri Latić, šefici Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, da u izvršenju poslova iz opisa svog radnog mjesta, utvrđenog Pravilnikom o radu KJU „Porodično savjetovalište“, može dnevno primiti na tretman samo jednog korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga.

II

Zadužuje se imenovana da, u realizaciji tačke I ove Odluke, preuzima isključivo korisnike sa složenijom problematikom zbog koje dolaze u Savjetovalište na tretman.

III

Ova Odluka se primjenjuje od 15.05.2019. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Imajući u vidu obim i složenost utvrđenih poslova koje zahtijeva radno mjesto šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, a samim tim i obim odgovornosti u izvršenju istih, direktor Ustanove je, na osnovu člana 36. stav (1) alineja (a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, donio Odluku kao u dispozitivu.

1.imenovanoj
2.a/a



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично саветовалиште"

4.01.2020

Handwritten signature

Broj: 01- 34-5 /20

Sarajevo, 07.01.2020. godine

Na osnovu člana 36. stav (1) alineja (a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, direktorica Ustanove donosi

O d l u k u

o stavljanju van snage Odluke broj 01-34-285/19 od 30.04.2019. godine

I

Odluka broj 01-34-285/19 od 30.04.2019. godine, kojom se nalaže Azri Latić, šefici Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, da u izvršenju poslova iz opisa svog radnog mjesta, utvrđenog Pravilnikom o radu KJU „Porodično savjetovalište“, može dnevno primiti na tretman samo jednog korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga, stavlja se van snage.

II

Ova Odluka stupa na snagu i primjenjuje se od 08.01.2020.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Odluka broj 01-34-285/19, stavljena van snage od dana 08.01.2020. godine, kojom nalaže radnici Azri Latić, da u izvršenju poslova iz opisa svog radnog mjesta, utvrđenog Pravilnikom o radu KJU „Porodično savjetovalište“, može dnevno primiti na tretman samo jednog korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga, je diskriminatorna u odnosu na sve radnike uposlene u KJU „Porodično savjetovalište“, suprotna je odredbama ZOR, Internim aktima Ustanove, kao i odredbama ugovora o radu imenovane jer imenovanu stavlja u privilegovan i iznimno povlašten položaj u odnosu na sve ostale radnike u Ustanovi jer ravnopravno ne učestvuje u procesu rada iako uredno prima punu plaću sa svim materijalnim davanjima.

Radnica Azra Latić je obavezna, jednako kao i ostali uposlenici, poštovati standarde i normative stručnog odjela i raditi u skladu sa njima te je Direktorica Ustanove a na osnovu člana 36. stav (1) alineja (a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, donijela Odluku kao u dispozitivu.

Dostaviti:

1. Imenovanj

2. a/a



Avdage Šahinagića 14/II, 71000 Sarajevo,
Telefon: +387 (0)33 57 20 50 Fax: +387 (0)33 23 62 30
ID: 4200180620005
Email: info@porodicno.ba Web: www.porodicno.ba

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
Kantonalna javna ustanova «Porodično savjetovalište»

Broj: 01-54-819 /19
Sarajevo, 22.05.2019. godine

Na osnovu člana 36. stav (1) alineja a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, direktor Ustanove donosi

O d l u k u

I

Određuje se Meliha Fejzić, stručni savjetnik za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje, da u okviru obavljanja profesionalnih konsultacija (član 68. redni broj 3. alineja 3. Pravilnika o radu Ustanove), pruži stručnu podršku radu Nijaza Omanovića, stručnog saradnika za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje, a u svrhu doprinosa profesionalnom radu i napredovanju imenovanog te održavanja pozitivnog kvalitativnog i kvantitativnog nivoa u pružanju savjetodavno-terapeutskih usluga Ustanove.

II

Navedenu stručnu podršku Meliha Fejzić će realizirati u kontinuiranom trajanju od šest mjeseci.

Imenovana će mjesečno podnositi Izvještaj šefici Odjeljenja i direktoru Ustanove o provedenim aktivnostima i efektima istih.

III

Radi efikasnog provođenja aktivnosti potrebno je da imenovana sačini vlastiti Plan rada koji će obavezno uključiti individualni rad (konsultacije) sa Nijazom, te rad sa njim, u paru, kada je u pitanju neposredan savjetodavno-terapeutski rad sa korisnicima usluga.

IV

Ova Odluka se primjenjuje od dana donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 01.02.2019. godine šefica Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad sačinila je i podnijela direktoru Ustanove Izvještaj o nadzoru nad stručnim radom radnika Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad za period 01.01.2018.-31.12.2018. godine.

Uvidom u dostavljeni Izvještaj, a prema istaknutim pokazateljima praćenja rada radnika u Odjeljenju, utvrđeno je kod uposlenika Nijaza Omanovića znatno manji broj realiziranih seansi na nivou 2018. godine u odnosu na utvrđenu normu za godinu dana, a također i u odnosu na broj seansi koje su realizirali ostali uposlenici u Odjeljenju.

Naime, utvrđena norma potrebnih realiziranih seansi na godišnjem nivou iznosi 660, a Nijaz je realizirao ukupno 353 seanse.

Nadalje, kod istog je konstatovano da je sa 51% korisnikom sa kojima je imenovani radio, završen tretman na nivou jedne seanse.

Također, u daljem praćenju rada uposlenika Odjeljenja, kod Nijaza Omanovića je evidentirano odstupanje po istim segmentima i za period januar-april 2019. godine. Navedeno je utvrđeno shodno pokazateljima na mjesečnom nivou (definisana norma na mjesečnom nivou iznosi 55 seansi). Broj realiziranih seansi na mjesečnom nivou u tekućoj godini kod Nijaza je iznosio:

- 37- januar;
- 41- februar;
- 29- mar;
- 36- april.

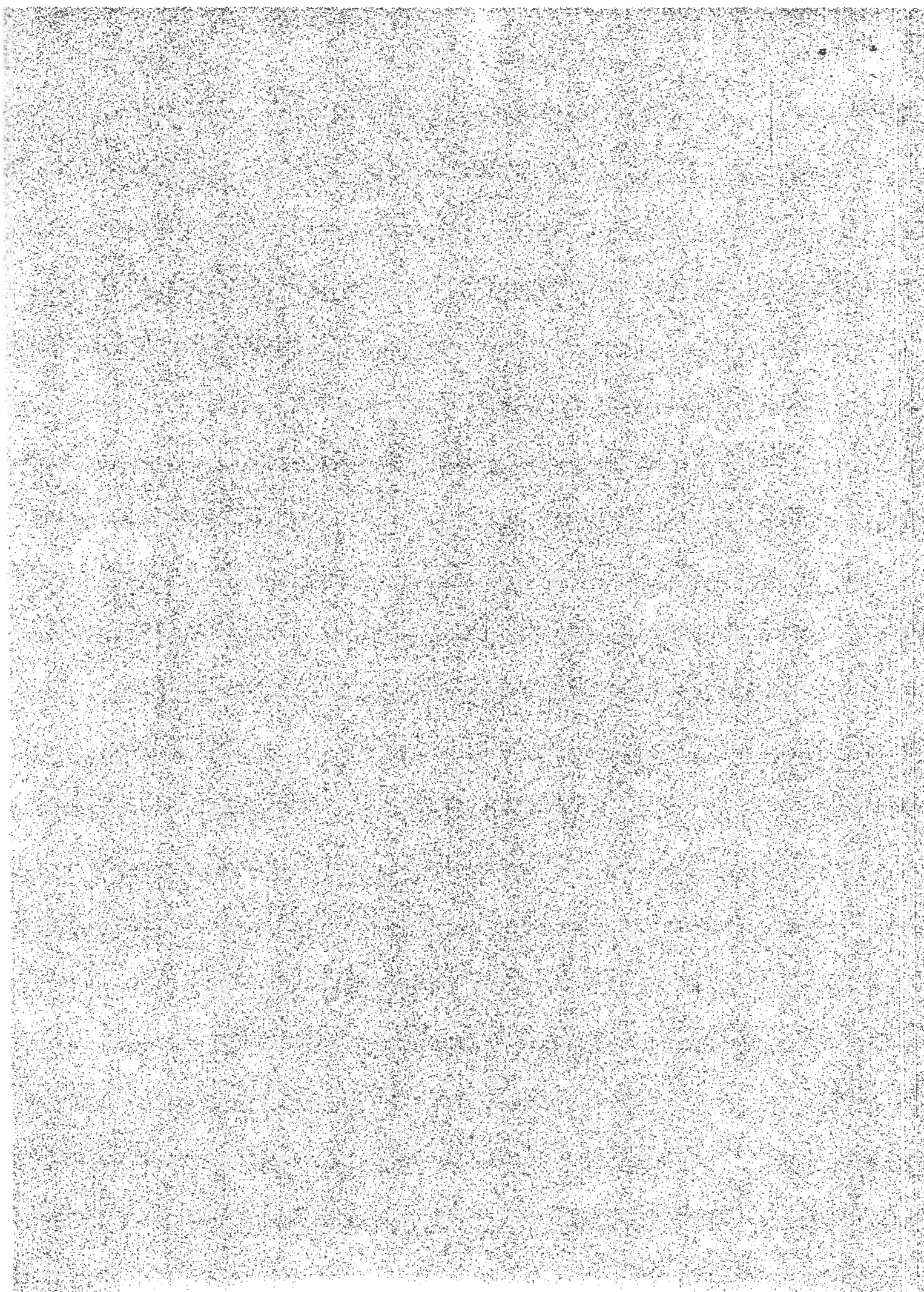
Imajući u vidu naprijed navedeno, a u svrhu identifikacije uzroka i potreba kako bi se potaknulo profesionalno napredovanje Nijaza Omanovića s jedne strane, a s druge strane održao zadovoljavajući nivo kvalitete u procesu savjetodavno-terapeutskog rada, ukazana je potreba za adekvatnim i pravovremenim preduzimanjem koraka na ovom planu.

Shodno istaknutom, direktor Ustanove je, na osnovu člana 36. stav (1) alineja (a) Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, donio Odluku kao u dispozitivu.

1. imenovanoj
2. šefici Odjeljenja
3. Nijazu Omanoviću
4. a/a



1/3



U psihoterapijskom radu dozvoljen je procenat drop out korisnika do 40%. Ono što je važno pojasniti je to da su drop out korisnici, oni korisnici koji su u ovom slučaju došli jednom i ne znamo razloge zbog čega nije došlo do nastavka tretmana. Kroz dodatnu analizu uzorka od 23 korisnika sa kojim je okončan tretman nakon jedne seanse došlo se do slijedećeg: sa 9 korisnika od ukupnog broja 23, tretman je završen sporazumno-razlog zbog čega nije došlo do nastavka tretmana je poznat (ne postoji indikacija za tretman: nedovoljne motivacije da se radi na prezentiranim poteškoćama, ne postojanje kapaciteta korisnika da se radi na odnosu, nerealnih očekivanja od strane korisnika, pojedini klijenti su došli u cilju konsultacije u kojoj ustanovi mogu dobiti stručnu podršku, rješavanje date problematike je u nadležnosti drugih ustanova sl.)

Uz ovaj profesionalni aspekt drop out korisnika dolazimo do slijedećih pokazatelja: Obzirom da je sa 9 korisnika tretman završen sporazumno, onda broj 23 umanjujemo za 9 i dolazimo do 14 korisnika sa kojim je tretman okončan nakon jedne seanse, a razlozi su nepoznati.

Uvažavajući ovaj profesionalni aspekt dolazimo do slijedećih statističkih pokazatelja: $23-9$ (sporazumno završeni) $14/45 = 0.31 \cdot 100 = 31\%$ dropout klijenata.

Ono što je važno napomenuti je da je sa kolegicom Melihom Fejzić bio dogovoren rad u paru već u aprilu mjesecu, u kojem su bila dogovorena dva termina za bračnu terapiju, međutim jedan par nije došao, a što se tiče drugog bračnog para došao je samo jedan partner. U razgovoru sa direktorom i šeficom Odjeljenja za savjetodavno terapeutsko rada, dana 24.04.2019., dogovoreno je da ću određene seanse realizirati koterapijski sa kolegicom Melihom Fejzić. Nikada nisam rekao da to ne želim, da to meni nije potrebno i sl., Naprotiv mislim da je potrebna profesionalna podrška i razmjena iskustava sa kolegama koji imaju više iskustva i završenu edukaciju iz psihoterapije. Već sam radio sa kolegicom Melihom, imam jako pozitivna iskustva i zadovoljstvo u radu sa kolegicom.

Profesionalna razmjena iskustava, podrška kolega u savjetodavno terapeutskom tretmanu je nešto što je svima nama potrebno i jako korisno za naš dalji lični, profesionalni rast i razvoj.

Sada bih se osvrnuo i na činjenice koje nisu pomenute u datoj Odluci, a važne su jer dobrim dijelom utiču na spornu statistiku, broj realiziranih seansi, drop out korisnike i sam proces psihoterapeutskeg tretmana u radu sa korisnicima.

- Moj nivo edukacije je porodični savjetnik, što po složenosti u radu sa klijentima zauzima poziciju rada sa jednostavnijim slučajevima koji se tretiraju kroz savjetodavno terapeutski tretman.
- Međutim za ove tri godine mog rada u Odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad nikada nije postojala selekcije slučajeva, u praksi svi sve rade, što nije profesionalno i uredu, neko ko je porodični savjetnik sa završene II godine edukacije i psihoterapeut sa završene IV godine edukacije ne mogu tretirati istu problematiku.
- Definišemo da su 3 seanse max u toku jednog dana, kako je moguće osigurati da će se sve planirane seanse realizirati (da li će korisnik odgoditi seansu, da li će doći, da li će javiti hoće li ili neće doći, hoće li mu iskrsnuti neke druge privatne obaveze, hoće li se razboliti i sl.).
Imati normu znači da u toku godine nikada ni jedan klijent ne pomjeri seansu, ne razboli se, svi klijenti uvijek dođu...?. Ne bavimo se proizvodnjom šarafa, radimo sa ljudima koji su individualno različiti, nemaju kao šaraf standardni oblik, strukturu, dimenzije itd.

Korisnici su različiti po svojoj psihološkoj strukturi ličnosti i poteškoćama sa kojim dolaze, spremnosti i kapacitetu da rade na prezentiranim poteškoćama, načinu na koji dolaze na tretman, očekivanjima od tretmana i sl.

- Vrlo često govorimo o definisanom broj maksimalnog broja seansi, postoji li u našem radu optimalni broj realiziranih seansi.
- Broj realiziranih seansi je frekvencija koja samo jednim dijelom govori o opterećenju, jer nije isto realizirati seansu koja u sebi sadrži multisimptomatsku priču sa kliničkim okvirom i seansu koja u sebi ne sadrži multisimptomatsku problematiku i klinički okvir.

Ako želimo da se na profesionalan i odgovoran način bavimo evaluacijom rada, kako bi došli do identifikacije uzroka i potreba i time zadržali zadovoljavajući nivo kvalitete u procesu savjetodavno-terapeutskog rada, onda nam je potreban profesionalni pristup u analizi rada i razmatranju drugih aspekata koji izravno utiču na statističke podatke, koji su u ovom slučaju površni i suštinski nisu adekvatni statistički pokazatelji u pružanju psihoterapeutskih usluga korisnicima.

Za sam kraj navest ću primjer koji govori u prilog činjenici koliko je teško osigurati realizaciju norme na dnevnoj osnovi od 3 seanse. Dana 16.04. kolegi iz Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad greškom je planirano i upisano 7 seansi, na kraju dana nije realizirana ni jedna. Psihoterapija je složen proces i puno više od prostog zbira i procenata.

Zahvalit ću Vam se na dijelu u Odluci koji govori o profesionalnoj podršci od strane kolegice Melihe Fejzić, koju poštujem i cijenim kao kolegicu i profesionalca, a dio koji se odnosi na statistiku sam pojasnio iz više aspekata.

Istinski mi je žao što ne ulažemo napor da se donese Zakon o psihoterapiji, kojim bi se definisale određeni standardni i normativi u pogledu pružanja psihoterapeutskih usluga, a time bi istovremeno doprinijeli da naše usluge budu prepoznate kroz Sistem socijalne zaštite i resorno ministarstvo.

Ovakav pristup analizi i Odluka neće ništa značajno promijeniti u periodu od 6 mjeseci, po pitanju sporne statistike, jer nije zasnovana na profesionalnoj analizi i kolegijalnom pristupu.

Nadam se ipak da će te bar razmotriti navedena pojašnjenja, profesionalne aspekte i druge činjenice i time stvoriti drugu perspektivu.

S poštovanjem,

Dana: 23.05.2019.godine

Stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje

Nijaz Omanović

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO

Kantonalna javna ustanova «Porodično savjetovalište»

Broj: 01-34-319.1/19
Sarajevo, 05.06.2019. godine

Nijaz Omanović,
stručni saradnik za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje

Predmet: Odgovor na Žalbu od 23.05.2019. godine

Poštovani,

Vezano za Vašu Žalbu koju ste dostavili n/r direktora Ustanove, dana 23.05.2019. godine, a putem koje ste dali Vaš osvrt na Odluku direktora Ustanove broj 01-34-319/19 od 22.05.2019. godine, obavještavamo Vas da će direktor Ustanove, zajedno sa šefom Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, ponovo razmotriti Vaše navode koji se odnose na statističke pokazatelje u radu sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga.

Naprijed navedeno ne utiče na realizaciju pomenute Odluke.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



Meliha Fezić, prof.pedagogije, zaposlena na mjestu **više stručne saradnice za savjetodavno-terapeutske rad** od decembra 2007. godine. Završila edukaciju iz Sistemske porodične terapije, zatim dvogodišnju edukaciju iz Realitetne terapije, te u okviru edukacije iz oblasti dječije i adolescentne psihoterapije učestvovala u edukacijskoj radionici na temu „Rad sa problemima poremećaja ishrane“. U 2017. godini koleginica je položila stručni ispit, te prošla edukaciju u okviru Mreže za podršku žrtvama i svjedocima Kantonu Sarajevo.

Koleginica Meliha raspolaže **općim i bazičnim terapeutskim kompetencijama**, kompetencijama za rad sa **specifičnim problemima** korisnika, te teorijskim znanjem i vještinama korištenja terapijskih intervencija.

Profesionalne kompetencije koleginice Melihe:

- sposobnost pridruživanja i rada sa djecom;
- ovladavanje modelima, tehnikama i intervencijama;
- sposobnost prilagođavanja i usklađivanje tehnika prema potrebama određenog slučaja;
- sposobnost razumijevanja značaja odnosa kao osnove terapijskog procesa;
- sposobnost samoreflektiranja (o radu sa osobama različitog spola, vjeroispovjesti, spolnog opredjeljenja, različitog načina suočavanja sa problemima)

Posebne kompetencije koje doprinose uspješnosti u radu:

- dobro poznavanje sebe;
- sposobnost neprestanog usavršavanja i sazrijevanja;
- sposobnost kontinuiranog rada na razvijanju kreativnosti;
- sposobnost rada sa cijelom porodicom i prepoznavanja prednosti koje nosi rad sa dijelom porodicom (obilje interakcija i mogućnosti za intervencije, mogućnost sagledavanja porodične dinamike, sagledavanje komunikacije, granica, pravila i hijerarhije u porodici sada i ovdje);
- sposobnost razvijanja terapijskog (radnog) saveza;
- sposobnost empatije i dobronamjernost u odnosu sa drugima;
- visok stepen motivacije za posao psihoterapeuta;
- lična i profesionalna spremnost i otvorenost za nova saznanja;
- spremnost za rad na sebi u procesu lične terapije i individualne supervizije;
- posvećenost radu;
- poštivanje etičkih načela u radu sa korisnicima usluga i u ophođenju sa drugima;
- sposobnost za timski rad;
- razumijevanje značaja supervizije;
- razumijevanje potrebe za razmjenom iskustava sa profesionalcima iz struke.

Tokom 2017. godine koleginica Meliha postigla je zavidan stepen samostalnosti i sigurnosti u vlastite profesionalne kompetencije. Razvila je vještine za rad u različitim formatima i sa različitim terapijskim ciljevima. Koleginica Meliha je fokus usmjeravala na potrebe korisnika i bila manje opterećena oblikom rada i dužinom trajanja tretmana. Rad sa velikim brojem korisnika kojima je pružila uslugu doprinio je proširivanju perspektiva, otklanjanju predrasuda i razvijanju spremnosti za rad na multiproblemskim slučajevima. Posebnu uspješnost pokazuje u radu sa roditeljima i parovima, čemu doprinosi vlastiti senzibilitet ali i bazično zanimanje pedagoga.

Zaposlenica posjeduje osobine koje su važne za posao psihoterapeuta: strpljivost i smirenost, sposobnost da čuje i razumije, sposobnost da prihvati i ne osuđuje, te bogato iskustvo različitih ličnih i profesionalnih uloga koje (kada se prolade) omogućavaju pridruživanje i rad sa osobama

Meliha Fejzić, prof. pedagogije, porodična psihoterapeutkinja, zaposlena na mjestu stručne savjetnice za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje

1. Opterećenje stručnog radnika

Tokom 2018. godine Meliha Fejzić realizirala je 499 seansi savjetodavno-terapeutskog rada. Prosječan broj realiziranih seansi dnevno je 2,58.

U toku 2018. godine primila je 86 novih korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga dok je ukupan broj korisnika kojima je pružila usluge 142.

2. Dinamika rada sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga

Sa 21,7% korisnika sa kojima je radila zaposlenica tretman je završen na nivou inicijalnog intervjua. Sa 18,3% korisnika tretman je završen na nivou kratkog, ka rješenju usmjerenog tretmana čija je dužina trajanja dvije i tri seanse. Sa 23,3% korisnika tretman je trajao od 4-6 seansi, a sa 21,7% korisnika od 6-10 seansi dok je 15% korisnika bilo uključeno u proces koji je trajao više od 10 seansi.

Analiza dinamike rada sa korisnicima usluga ukazuje na zaključak da su tretmani realizirani u skladu sa potrebama i motivacijom korisnika što je omogućilo postizanje promjena prvog reda. Uprkos procjeni terapeuta da su neki terapijski procesi trebali trajati duže, što bi omogućilo postizanje promjene drugog reda, tretmani su završavani najčešće zbog ograničenog kapaciteta korisnika za postizanje promjena.

3. Ocjena kvalitete savjetodavno-terapeutskog tretmana

3.1. od strane korisnika usluga

Korisnici koji su kod Melihe na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,9
- uvjete u kojima se odvijao tretman 5,0
- 98 % tretiranih korisnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana dok 99% korisnika smatra da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima, nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu, koje je realizirala Meliha.

3.2. odnos stručnog radnika naspram korisnika usluga

Odnos Melihe naspram korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga je topao, podržavajući, profesionalan, posvećen, konzistentan što omogućava dobru terapijsku relaciju, te postizanje definiranih ciljeva tretmana usklađenih sa kapacitetima korisnika i njegove spremnosti za promjene.

3.3. praćenje toka tretmana kroz proces intervizije i supervizije

Zaposlenica percipira poteškoće u radu sa korisnicima usluga i shodno svojoj profesionalnoj odgovornosti iste delegira u okviru intervizije i supervizije tragajući za rješenjima, uz korištenje raspoloživih potencijala.

3.4. spremnost za sticanje novih znanja i vještina

Tokom 2018. godine Meliha je otpočela edukaciju iz oblasti supervizije u sistemskoj porodičnoj terapiji. Usmjerena je na kontinuirani rad na sebi, edukaciju i samoedukaciju što je omogućilo razvijanje profesionalne samostalnosti i samopouzdanja.

Preferira rad na sebi kao način koji omogućava jačanje ličnih resursa u radu sa korisnicima i očuvanje mentalnog zdravlja profesionalaca.

3.5. samostalnost u radu

Meliha samostalno obavlja poslove iz opisa radnog mjesta uz povremene konsultacije sa članovima tima i šeficom Odjeljenja.

Znanje i vještine stečene u procesu edukacije, te kontinuirani rad na sebi i profesionalno usavršavanje, motivacija i spremnost da stečeno znanje i vještine stavi u funkciju pomoći i podrške korisnicima su profesionalne i lične snage koje zaposlenici pomažu u njenom radu.

Osnovne osobine Melihe su spremnost da prihvati široki spektar različite problematike sa kojom se korisnici javljaju na tretman i sposobnost da u velikoj mjeri odgovori na zahtjeve korisnika.

3.6. odnos prema drugim kolegama

Meliha ocjenjuje zadovoljavajućim odnose u timu. Usklađivanje očekivanja sa profesionalnim ulogama pomaže joj u uspostavi odnosa, dok "velike i česte promjene dinamike" zaposlenica smatra otežavajućim za uspostavu odnosa sa drugim kolegama.

Odnos zaposlenice naspram drugih kolega je korektan u smislu jasne komunikacije, jasno postavljenih granica i delegiranja problemskih situacija sa ciljem razrješavanja istih.

Nataša Kahrmanović, prof. pedagogije zaposlena na mjestu više stručne saradnice za savjetodavno-terapeutski rad od juna 2014. godine. Završila je edukaciju iz sistemske porodične terapije, zatim prvi nivo edukacije iz područja emocionalno fokusirane terapije za rad sa parovima, te u vlastitoj organizaciji prisustvovala kongresima psihoterapeuta u regionu.

Koleginica raspolaže teorijskim znanjima, opštim kompetencijama i specifičnim sistemskim vještinama korištenja terapijskih intervencija. Dodatno stečena znanja pomažu kolegici Nataši u radu sa parovima.

Profesionalne kompetencije kolegice Nataše:

- aktivno uključivanje korisnika u proces;
- uspostavljanje i održavanje dobrog terapeutskog saveza;
- razumijevanje perspektiva i uvjerenja korisnika;
- razumijevanje terapijskog modela koji koristi i njegove primjene u praksi;
- poznavanje sistemskih principa rada;
- sposobnost korištenja sistemskih hipoteza i cirkularnog intervjuisanja;
- sposobnost korištenja sistemskih tehnika u cilju postizanja promjene kod korisnika.

Tokom 2017. godine koleginica je ulazila u terapijski proces sa korisnicima suočenim sa gubicima i osobama koji su psihijatrijski pacijenti što je doveo do razvijanja dodatnih kompetencija i podizanja stepena profesionalnog samopouzdanja. Tokom prethodne godine koleginica je radila sa porodičnim sistemima u kojem je IP nositelj simptoma sa ozbiljnom psihopatologijom, te multiproblemskim slučajevima. Rad sa ovakvim porodicama ranije je bio preplavljujući, dok je sticanje dodatnog iskustva u radu sa naznačenom problematikom doprinijelo da se koleginica osjeća sigurnije.

Koleginica Nataša koristi potencijal i stručnu podršku tima. Povremeno koristi mogućnost rada u paru, te učestvuje u intervizijskim i supervizijskim procesima tima, ali i u heterogenim grupama profesionalaca izvan Ustanove. Nataša je opredijeljena za kontinuiranu edukaciju i cjeloživotno učenje, te općenito pokazuje visok stepen motivacije za rad na ličnom i profesionalnom razvoju.

Lične osobine važne za posao psihoterapeuta

Zaposlenica posjeduje osobine koje doprinose uspješnosti terapijskog procesa u radu sa korisnicima: otvorenost, komunikativnost, maštovitost, posvećenost, empatijsko razumijevanje, humor kao i općenito pozitivan stav. Blagost i kreativnost u terapijskom radu doprinose procesu pridruživanja i radu sa djecom, kao najosjetljivijim članovima porodice, korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga.

Koleginica Nataša je tokom 2017. godine radila sa 154 korisnika sa kojima je realizirala 536 seansi savjetodavno-terapeutskog rada.

Korisnici koji su kod kolegice Nataše na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,96
- uvjete u kojima se odvijao tretman 4,96
- 96,15% korisnika smatra da je tokom tretmana došlo do promjene ponašanja, dok

Nataša Kahrmanović, prof. pedagogije, porodična psihoterapeutkinja, zaposlena na mjestu više stručne saradnice za savjetodavno-terapeutski rad.

1. Opterećenje stručnog radnika

U toku 2018. godine Nataša Kahrmanović je realizirala 504 seanse savjetodavno-terapeutskog tretmana. Prosječan broj realiziranih seansi dnevno je 2,33.

Tokom 2018. godine primila je 133 nova korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga što predstavlja 25% od ukupnog broja korisnika koji su usluge savjetodavno-terapeutskog tretmana zatražili tokom 2018. godine, dok je ukupan broj korisnika sa kojima je radila tokom prethodne godine 167.

2. Dinamika rada sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga

Sa 29,4% korisnika sa kojima je Nataša radila tretman je završen na nivou inicijalnog intervjua. Sa 36,7% korisnika tretman je završen na nivou kratkog, ka rješenju usmjerenog tretmana čija je dužina trajanja dvije i tri seanse. Sa 20,2% korisnika tretman je trajao od 4-6 seansi a sa 7,3% korisnika od 6-10 seansi dok je 6,4% korisnika bilo uključeno u proces koji je trajao više od 10 seansi.

Rezultat analize dinamike tretmana koje je Nataša realizirala ukazuje na to da je najveći broj korisnika tretman završilo na nivou inicijalnog intervjua ili na nivou dvije ili tri seanse. Uvidom u predmete ovih korisnika evidentno je da je većina njih na tretman u Savjetovalište upućena iz centra za socijalni rad ili iz osnovnih škola, te da za razrješavanje prezentirajućih problema korisnika nije nadležno Savjetovalište. Zaposlenica ističe da se radi o korisnicima koji nisu bili motivirani za savjetodavno-terapeutski rad, te da su odustajali nakon što su informirani da je tretman u Savjetovalištu dobrovoljan.

3. Ocjena kvalitete savjetodavno-terapeutskog tretmana

3.1. od strane korisnika usluga

Korisnici koji su kod Nataše na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,8
- uvjete u kojima se odvijao tretman 5,0

85% tretiranih korisnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana, a 100 % da je došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima, nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu, koje je zaposlenica realizirala.

3.2. odnos stručnog radnika naspram korisnika usluga

Odnos zaposlenice naspram korisnika usluga ogleda se u toplom, brižnom pristupu, te zainteresiranosti i fokusiranosti na potrebe korisnika.

3.3. praćenje toka tretmana kroz proces intervizije i supervizije

Zaposlenica koristi mogućnost konsultacija u okviru intervizije i supervizije u skladu sa vlastitim potrebama.

3.4. spremnost za sticanje novih znanja i vještina

Iako je završila formalno obrazovanje iz sistemske porodične terapije zaposlenica pokazuje spremnost za stručno usavršavanje i zainteresiranost za usvajanje novih znanja kroz razmjenu profesionalnih iskustava sa kolegama i razvijanje interpersonalnih vještina. Prati trendove u oblasti psihoterapije, participira u procesu cjeloživotnog učenja što je neophodno za bavljenje savjetodavno-terapeutskim radom.

3.5. samostalnost u radu

Nataša realizira delegirane zadatke i korektno ih obavlja. Ovakav odnos naspram profesionalnih obaveza daje rezultate koji se ogledaju u velikom broju realiziranih seansi, uspješnom radu sa korisnicima koji delegiraju složene multiproblemske priče, a uspješnost tretmana izražavaju kroz pozitivan feedback. Treba istaći i da je koleginica u 2018. godini uspješno radila sa grupom, te da je njegovala sistemski način promišljanja u radu s korisnicima.

3.6. odnos prema drugim kolegama

Nataša kvalitet timskih odnosa ocjenjuje korektnim, navodeći da joj pomaže njena sposobnost prepoznavanja i odgovaranja na potrebe kolega, te izražavanje sopstvenog mišljenja na jasan i direktan način uz uvažavanje mišljenja kolega u timu, te spremnost za traženje kompromisa i humor.

Smatra takođe da joj uspostavu odnosa sa drugima otežavaju duple poruke i ambivalencija u profesionalnom odnosu i komunikaciji.

Zaposlenica vjeruje da bi poboljšavanju kvalitete usluga koje je pružila tokom 2018. godine doprinijelo češće održavanje supervizijskih susreta, aktivno i ravnomjerno učešće svih članova tima u intervizijskim procesima, mogućnost povremene separacije (privatnog prostora za rad) i zaustavljanje ventiliranja pojedinih članova tima kada su u pitanju teme koje nisu vezane za posao.

Nijaz Omanović, diplomirani socijalni radnik, porodični savjetnik, zaposlen na mjestu stručnog saradnika za savjetodavni rad i posredovanje

1. Opterećenje stručnog radnika

U toku 2018. godine Nijaz Omanović realizirao je 353 seanse savjetodavno-terapeutskog tretmana. Prosječan broj realiziranih seansi dnevno je 1,59.

Zaposlenik je tokom 2018. godine primio 94 nova korisnika, dok je ukupan broj korisnika sa kojima je radio tokom 2018. godine 121.

2. Dinamika rada sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga

Sa 51% korisnika sa kojima je Nijaz radio tretman je završen na nivou jedne seanse (inicijalnog intervjua). Sa 20% korisnika tretman je završen na nivou dvije i tri seanse. Sa 7,5% korisnika tretman je trajao od 4-6 seansi, a sa 15,5% korisnika od 6-10 seansi dok je 6% korisnika bilo uključeno u proces koji je trajao više od 10 seansi.

U okviru analize dinamike rada zaposlenik navodi nedostatak motivacije korisnika da rade na prezentiranim poteškoćama, nerealna očekivanja korisnika, te očekivanja korisnika da dobiju informacije o institucijama u okviru kojih mogu dobiti adekvatnu podršku. Analiza ukazuje i na činjenicu da je veći broj korisnika upućenih iz centra za socijalni rad u kojem je pokrenut postupak posredovanja prije razvoda braka, te da je korisnicima tretman u Savjetovalištu prezentiran kao obaveza.

Produbljena analiza dinamike rada sa korisnicima usluga sačinjena od strane zaposlenika nalazi se u prilogu ovog izvještaja.

3. Ocjena kvalitete savjetodavno-terapeutskog tretmana

3.1. od strane korisnika usluga

Korisnici koji su kod kolege Nijaza na tretmanu ocjenjuju:

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| - korisnost tretmana srednjom ocjenom | 4,6 |
| - uvjete u kojima se odvijao tretman | 4,8 |

88,8% tretiranih korisnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana kao i da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu.

Zaposlenik je tokom prethodnog perioda korektno obavljao poslove savjetodavnog rada, što je prepoznato od strane korisnika usluga koji su iste opservirali i ocjenjivali visokim ocjenama.

3.2. odnos stručnog radnika naspram korisnika usluga

Zaposlenik ima senzibilitet za rad i korektan odnos naspram korisnika savjetodavno-terapeutskih usluga.

3.3. praćenje toka tretmana kroz proces intervizije i supervizije

Zaposlenik prisustvuje intervizijskim i supervizijskim procesima i uči iz njih ali rijetko u ovom procesu iznosi vlastita iskustva i refleksije vezane za rad sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga.

3.4. spremnost za sticanje novih znanja i vještina

Tokom 2018. godine kolega Nijaz je nastavio školovanje na trećoj godini iz oblasti sistemske porodične terapije, a izražava spremnost i za nastavak daljeg profesionalnog usavršavanja.

3.5. samostalnost u radu

Zaposlenik smatra da je "uglavnom samostalno radio sa korisnicima uz profesionalnu podršku kolega iz Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad", te izražava zadovoljstvo rezultatima postignutim tokom 2018. godine jer smatra da je "radio na slučajevima koji su složeniji nego što radno mjesto stručnog saradnika zahtijeva". Kolega ističe da bavljenje poslom vezanim za provođenje postupka posredovanja prije razvoda braka njegov posao čini složenim.

Nijaz percipira empatiju i senzibilitet, te vlastitu emocionalnu i psihičku stabilnost kao snage koje mu daju mogućnost za suočavanje sa teškim emocionalnim stanjima koje korisnici plasiraju u toku tretmana.

Zaposlenik navodi da bi "gratifikacija i jasni kriteriji koji govore o profesionalnom i ličnom razvoju svakog zaposlenika naše Ustanove doprinijeli poboljšanju kvalitete usluga" pruženih korisnicima. Stiče se utisak da on nije sagledao postojanje jasnih kriterija koje su u Odjeljenju postavljene (dnevna norma savjetodavno-terapeutskog tretmana, dozvoljen procent osipanja korisnika itd), da težište stavlja na postupke drugih, te da ne razmatra vlastitu odgovornost za postignute rezultate niti za način profesionalnog napredovanja.

Zaposlenik zanemaruje činjenicu da je u prethodnom periodu njegov trud i svaka profesionalna gesta gratificirana, te se stiče utisak da previše energije troši na plasiranje vlastitog nezadovoljstva svojom profesionalnom pozicijom.

b) u obavljanju drugih poslova

Ostale delegirane zadatke Nijaz je obavljao korektno i na vrijeme.

4. Ocjena međusobnog odnosa radnika prema drugim radnicima

Odnose u timu zaposlenik ocjenjuje "korektnim i zadovoljavajućim" čemu doprinose "korektnost u ponašanju i postavljanje granica u odnosima."

Obzirom da kolega nije argumentirao svoj stav "da uspostavu odnosa u timu otežava potreba nekih kolega da se diskvalificira rad drugih" ovakav stav se ne može smatrati relevantnim naročito stoga što je zaposlenik sklon iznositi vlastita *nezadovoljstva i negativne stavove u odnosu na organizaciju poslova u Ustanovi, različit stepen opterećenja stručnih radnika u odjeljenjima, nedostatak zakonske regulative u oblasti psihoterapije itd.* što doprinosi neprijatnoj atmosferi u timu.

Zaposlenik pokazuje nestrpljenje u procesu profesionalnog napredovanja, koristi nefunkcionalne načine (žaljenje, izražavanje nezadovoljstva, optužbe, okrivljavanje osoba nenadležnih za određena pitanja itd.) sa idejom da će to doprinijeti njegovom unaprjeđenju.

Smatram da bi korištenje funkcionalnih ponašanja na radnom mjestu, te vrijedan i predan rad i trud doprinijeli uvremenjenom procesu unaprjeđenja kolege Nijaza, a da disfunkcionalan način kojeg koristi iscrpljuje kako zaposlenika tako i druge članove tima, a naročito neposrednog rukovoditelja Odjeljenja.

Nijaz Omanović, diplomirani socijalni radnik, zaposlen na mjestu **stručnog saradnika** za savjetodavni rad od 2015. godine. Završio je dvije godine edukacije iz oblasti Sistemske porodične terapije, trenutno se nalazi na trećoj godini edukacije iz ove oblasti. Tokom 2017. godine je položio stručni ispit čime je stekao preduvjet za obavljanje poslova iz oblasti posredovanja prije pokretanja postupka za razvod braka, te prošao edukaciju u okviru Mreže za podršku žrtvama i svjedocima u Kantonu Sarajevo.

Kolega Nijaz raspolaže **općim i bazičnim terapeutskim kompetencijama i vještinama** korištenja terapijskih intervencija:

- sposobnost da radi u okviru profesionalnih i etičkih smjernica,
- sposobnost uključivanja korisnika u proces,
- sposobnost da održi dobar terapijski savez,
- nastojanje da razumije perspektivu korisnika,
- nastojanje da razvije sposobnost za nošenje sa emotivnim sadržajem seanse,
- korištenje ličnog iskustva kao lične snage da se nosi sa životnim pričama korisnika,
- nastojanje da koristi sistemsko razumijevanje načina funkcioniranja porodičnog sistema,
- nastojanje da razumije funkciju simptoma,
- u procesu razvijanja sposobnosti za opservaciju uloga, odnosa, relacija, kritičnih događaja i korištenje istih za razumijevanje poteškoća u porodičnom sistemu,
- razumijevanje kritičnih događaja i obrazaca ponašanja koji doprinose nastajanju problema,
- razumijevanje simptoma i limitirano razumijevanja funkcije simptoma u porodičnom sistemu,
- ograničeno razumijevanje fenomena promjene i načina na koji se može inicirati promjena u sistemu,
- sposobnost empatije i razumijevanja korisnika,
- sposobnost kreiranja odnosa povjerenja u terapijskoj relaciji sa korisnikom usluga,
- sposobnost brzog usvajanja znanja i vještina,
- sposobnost za timsku suradnju

Kolega Nijaz percipira da je tokom 2017. godine kod njega došlo do povećanja:

- Sposobnosti adekvatnog pridruživanja korisnicima,
- Kapaciteta za korištenje psihoterapijskih tehnika,
- Razvijanja senzibiliteta za korištenje tehnika koje imaju za cilj postizanje uvida i promicanje promjena kod korisnika,
- Sposobnosti postavljanja granica u odnosu na različite uloge koje ima,
- Intenzivnog usvajanje znanja i vještina.

Kolega Nijaz se opredijelio za nastavak specijalitičke edukacije iz oblasti sistemske porodične terapije i za kontinuirani „rad na sebi“. Sve navedeno dovelo je do razvijanja kreativnosti u smislu kreiranja vlastitog terapeutskog stila, a time i do povećanja stepena samopouzdanja.

Lične osobine važne za posao psihoterapeuta:

Zaposlenik posjeduje osobine koje su značajne za obavljanje savjetodavno-terapeutskog posla: zainteresiranost za korisnika bez osude i procjene, sposobnost za kreiranje odnosa povjerenja, ljubav prema poslu, želja da bude koristan osobi koja se obraća za pomoć, odgovornost, svjesnost o potrebi nastavka edukativnog procesa, stalozenost u odnosu sa korisnicima usluga, sposobnost

postavljanja granica, te sposobnost empatisanja,

U smislu adekvatnog obavljanja poslova i zadataka kolega Nijaz:

- Pravovremeno izvršava sve delegirane zadatke,
- Samostalan je u obavljanju delegiranih zadataka,
- Daje doprinos timskoj suradnji, korištenjem dobrog namjernog humora koji ima ljekovito dejstvo u pogledu timskih relacija,
- Vjeruje da razmjena mišljenja doprinosi ličnom razvoju,
- Koristi potencijal grupe kako u okviru individualnih konsultacija tako i u procesu intervizije i supervizije,

Kolega Nijaz je tokom 2017. godine radio sa 93 korisnika sa kojima je realizirao 305 seansi savjetodavno-terapeutskog rada.

Korisnici koji su kod kolege Nijaza na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,66
- uvjete u kojima se odvijao tretman 4,75
- 83,33% korisnika smatra da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana, a
- 100% tretiranih korisnika percipira da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu, koje je realizirao kolega Nijaz.

Zaključak

Iako je kolega Nijaz tek dvije godine u procesu neposrednog rada sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga pokazuje visok stepen motivacije za postizanje samostalnosti u savjetodavno-terapeutskom radu i u procesu usvajanja vještina neophodnih za savjetovališni rad. Najznačajnije osobine koje koriste u radu su sposobnost uspostave odnosa povjerenja, i tolina koja olakšava pridruživanje i održavanje terapijske relacije.

Nastavak specijalističke edukacije i kontinuirani proces rada na sebi omogućava bolje upoznavanje samoga sebe, razumijevanje vlastitih iskustava i načina na koje su ta iskustva oblikovala sistem vrijednosti, razumijevanje svog ponašanja, te uspostavu većeg stepena samokontrole kolege Nijaza.

Nijaz Omanović, stručni saradnik za savjetodavni rad i posredovanje
KJU "Porodično savjetovalište" - Odjeljenje za savjetodavno terapijski rad

KJU "Porodično savjetovalište"
N/r direktora

Zahtjev
za izdavanje kopija evaluacije rada za 2017 i 2018 godinu.

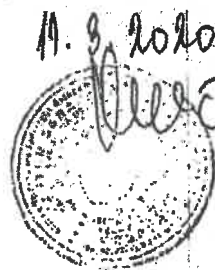
Poštovana,

Obraćam Vam se sa zahtjevom da mi se dostave kopije evaluacije mog rada za 2017 i 2018. godinu, obzirom da sprovedeni nadzor i evaluacija rada svakog radnika treba biti dostupna u pisanoj formi, jer ista može da utiče na radno pravni status radnika. Kroz evaluaciju rada daje se ocjena o profesionalnom angažmanu radnika za proteklu godinu, što u konačnici može biti i osnov za napredovanje.

S poštovanjem,

Sarajevo, dana 11.03.2020.god.

Nijaz Omanović



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично саветовалиште"

Broj: 01-34-172.1/20
Datum: 13.03.2020.godine

n/r Omanović Nijaza
-ovdje-

Predmet: Dostavljanje dokumentacije

Poštovani,

Shodno vašem podnesenom zahtjevu broj: 01-34-172/20 od 11.03.2020.godine, kojim tražite dostavu kopije evaluacije Vašeg rada za 2017. i 2018.godinu, ovim putem Vas obavještavamo da je zahtjev odobren i istu Vam dostavljamo u prilogu ovog akta.

Prilog:

- 1. Evaluacija rada Omanović Nijaza za 2017. i 2018.godinu. (kopija)


Senada Bosnić

Dostaviti:

1. Imenovanom
2. a/a



Meliha Fejzić, stručni savjetnik za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje
KJU "Porodično savjetovalište"- Odjeljenje za savjetodavno-terapeutski rad

KJU "Porodično savjetovalište"
N/r direktora

Predmet: Zahtjev – za dostavljanje evaluacije rada uposlenika za 2017. i 2018. godinu

Poštovana,

Obraćam Vam se sa molbom da mi se omogući uvid ili dostave kopije evaluacije mog rada za 2017. i 2018. godinu, s obzirom da su mi iste uskraćene u prethodnom periodu.

Sarajevo, dana 13.03.2020.god.

S poštovanjem,

Meliha Fejzić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично саветовалиште"

Broj: 01-34-183.1/20
Datum: 13.03.2020.godine

n/r Melihe Fejzić
-ovdje-

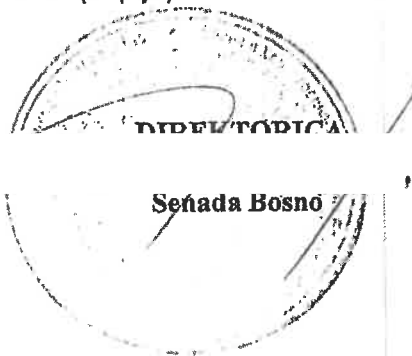
Predmet: Dostavljanje dokumentacije

Poštovana,

Shodno vašem podnesenom zahtjevu broj: 01-34-183/20 od 13.03.2020.godine, kojim tražite uvid ili dostavu kopije evaluacije Vašeg rada za 2017. i 2018.godinu, ovim putem Vas obavještavamo da je zahtjev odobren i istu Vam dostavljamo u prilogu ovog akta.

Prilog:

1. Evaluacija rada Fejzić Melihe za 2017. i 2018.godinu. (kopija)



Dostaviti:

1. Imenovanoj
2. a/a



Nataša Kahrmanović, stručni savjetnik za savjetodavno-terapeutski rad
KJU "Porodično savjetovanište" - Odjeljenje za savjetodavno terapeutski rad

KJU "Porodično savjetovanište"

N/r direktora

Predmet: Zahtjev – za dostavljanje evaluacije rada uposlenika za 2017. i 2018. godinu

Poštovana,

Obraćam Vam se sa molbom da mi se omogući uvid ili dostave kopije evaluacije mog rada za 2017. i 2018. godinu, s obzirom da su mi iste uskraćene u prethodnom periodu.

S poštovanjem,

Nataša Kahrmanović

Sarajevo, dana 11.03.2020.god.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
kantonalna javna ustanova
"Porodično savjetovalište"



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counselling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

Broj: 01-34-173.1/20
Datum: 13.03.2020.godine

n/r Nataše Kahrmanović
-ovdje-

Predmet: Dostavljanje dokumentacije

Poštovana,

Shodno vašem podnesenom zahtjevu broj: 01-34-173/20 od 11.03.2020.godine, kojim tražite uvid ili dostavu kopije evaluacije Vašeg rada za 2017. i 2018.godinu, ovim putem Vas obavještavamo da je zahtjev odobren i istu Vam dostavljamo u prilogu ovog akta.

Prilog:

1. Evaluacija rada Nataše Kahrmanović za 2017. i 2018.godinu. (kopija)

Dostaviti:

1. Imenovanoj
2. a/a

Senada Bosno

Zadaci i informacije

1 poruka

azra latic <azralatic@yahoo.com>

25. siječnja 2016. u 14:51

Odgovor prima: azra latic <azralatic@yahoo.com>

Prima: Branka Alajbegovic <brankaalajbegovic@yahoo.com>, Dzenana Kuluglija <dzenanakuluglija@gmail.com>, Meliha Fejzic <meliha_fejzic@yahoo.com>, Natasa Kahrmanovic <kahrmanovic.natasa9@gmail.com>, Nijaz Omanovic <omanovicnijaz@gmail.com>

Poštovane kolegice i kolega

- U okviru saradnje sa srednjim školama Kantona Sarajevo ukazala se potreba za realizacijom predavanja na temu **"Stres kod nastavnika"**. Ova tema će biti ponuđena svim srednjim školama u Kantonu Sarajevo, a realizacija predavanja na ovu temu će se organizirati u odnosu na broj zainteresiranih škola. Predavanja na ovu temu će realizirati kolegice **Dženana Kuluglija i Aldijana Zagorac**.
- Posredovanje prije pokretanja postupka za razvod braka je djelatnost Savjetovališta koja se dugi niz godina realizira u našoj Ustanovi. Način realizacije je visoko profesionalan zahvaljujući ozbiljnom pristupu i odgovornosti kolegice Branke Alajbegović, koja vodi postupak posredovanja. Kvalitet pružanja ove usluge i očekivanja korisnika koji se javljaju sa zahtjevom za provođenje postupka posredovanja obavezuje nas da i u budućnosti nastavimo pružati ovu uslugu sa jednakim stepenom odgovornosti. Ovaj način moguć je jedino osposobljavanjem mladih, odgovornih i perspektivnih osoba i njihovim uvođenjem u ovaj posao kojim se Savjetovalište bavi.

Stoga su kolega **Nijaz Omanović** i kolegica **Meliha Fejzić** odabrane da se u narednom periodu pripreme za uvođenje u ovaj posao. Priprema, pored ostalog, podrazumijeva polaganje stručnog ispita. Stoga bi kolege u što kraćem roku trebale **položiti stručni ispit**, što je preduvjet za uvođenje u ovaj dio djelatnosti Savjetovališta.

- Programske aktivnosti **"Porodično u vašoj školi"** i **"Porodično u vašoj srednjoj školi"** će se prema Programu rada za 2016. godinu realizirati u dvije osnovne i dvije srednje škole Kantona Sarajevo. Ova aktivnost će otpočeti u martu 2016. godine, a realizirat će je kolegice **Dženana Kuluglija, Meliha Fejzić i Nataša Kahrmanović**. Organizaciju aktivnosti u osnovnim školama vodit će kolegica **Aldijana Zagorac**. Odgovorna osoba za organiziranje ove programske aktivnosti u srednjim školama bit će naknadno izabrana.

- Podsjećam vas na zadatak izrada **teme mjeseca** o čemu ste ranije informirani. Molim vas da do **02.02.2016. godine** na moj e-mail dostavite naziv svoje teme. Dinamika izrade tema će biti naknadno utvrđena. Također vas podsjećam na utvrđeni kriterij prilikom izrade teme – tekst bi trebao biti koncipiran na način da sadrži vezu između teorije i prakse savjetodavno-terapeutskog rada.
- Podsjećanje na ranije definirani zadatak za koji je bio utvrđen rok 31.12.2015. godine - Predmeti korisnika sa kojima je rad završen do kraja 2014. godine trebaju biti popunjeni **prema uputstvu dostavljenom 18.01.2016. godine** i odloženi u pasivu najkasnije do **01.02.2016. godine**.
- Supervizija sa prof. Nevenom će biti održana **26.02.2016. godine**. Čeka se samo još definitivna potvrda od strane profesorice.
- Potrebno je da svi stručni saradnici **nastave** započeti proces rada u paru (u skladu sa terapijskim procesom) ili **otpočnu** rad u paru kako je to ranije određeno (**kolegice Dženana i Meliha**).
- Podjećanje da je potrebno **nastaviti popunjavanje evaluacijskih upitnika** kako radi procesa evaluacije, tako i radi kompletiranja predmeta korisnika sa kojima se radi.

- Kolege **Nataša Kahrmanović** i **Nijaz Omanović** će pripremiti materijal dostupan na internetu u cilju izrade etičkog kodeksa o radu sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga. Rok za pripremu materijala je 05.02.2016. godine.

Kantonalna javna ustanova "Porodično savjetovništvo", ul. Avdage Šahinagića broj 14/2, koju zastupa Senad Alić, direktor, (u daljem tekstu: Poslodavac) i

Nijaz Omanović, VSS, diplomirani socijalni radnik, iz Sarajeva, ul. Adema Buće br. 126, Općina Novi Grad Sarajevo, JMB 2905982170184 (u daljem tekstu: Radnik), zaključili su u Sarajevu dana 19.01.2018. godine

UGOVOR O RADU

Član 1.

Ugovor o radu zaključuje se na neodređeno vrijeme.

Član 2.

Radnik počinje raditi, na osnovu ovog Ugovora, dana 19.01.2018. godine.

Član 3.

Radnik će obavljati poslove Stručnog saradnika za savjetodavni rad i posredovanje, a prema opisu i uslovima utvrđenim u Pravilniku o radu Poslodavca.

Član 4.

Radnik će poslove iz člana 3. ovog ugovora obavljati u sjedištu Poslodavca, odnosno u mjestu predviđenom za realizaciju konkretnih zadataka u skladu sa Programom rada Poslodavca.

Član 5.

Radnik će raditi u punom radnom vremenu od 40 sati sedmično, odnosno osam sati dnevno.

Član 6.

U toku rada Radnik ima pravo da koristi odmor u trajanju od 30 minuta. Vrijeme odmora iz stava 1. ovog člana ne uračunava se u radno vrijeme.

Član 7.

Radnik ima pravo na dva dana sedmičnog odmora koji koristi subotom i nedjeljom.

Ako je neophodno da Radnik radi na dan svog sedmičnog odmora, Poslodavac mu osigurava, u zamjenu, jedan dan određen prema međusobnom dogovoru.

Član 8.

Godišnji odmor Radnika određuje se u trajanju, po mjerilima i kriterijima utvrđenim Pravilnikom o radu.

Član 9.

Za obavljanje poslova i zadataka iz člana 3. ovog Ugovora Radniku pripada plaća u iznosu utvrđenom u skladu sa Pravilnikom o radu Poslodavca, o čemu će se istom izdati posebno Rješenje.

Prilikom isplate plaće, Poslodavac se obavezuje Radniku uručiti pismeni obračun plaće.

Ostale naknade koje nemaju karakter plaće isplaćuju se u skladu sa Pravilnikom o radu.

Član 10.

Radnik ne može, bez odobrenja Poslodavca, za svoj ili tuđi račun, zaključivati poslove iz djelatnosti koju obavlja Poslodavac.

Član 11.

U slučaju kada Poslodavac u cjelosti snosi troškove obrazovanja ili stručnog usavršavanja Radnika, Radnik je dužan da ostane na radu kod Poslodavca dupli vremenski period koliko je trajalo obrazovanje ili stručno usavršavanje, računajući od dana završetka obrazovanja ili stručnog usavršavanja.

Ukoliko Radniku prestane radni odnos njegovom voljom ili krivicom u roku iz stava 1. ovog člana Ugovora, isti je dužan da Poslodavcu naknadi troškove obrazovanja i stručnog usavršavanja za koje su odobrena sredstva.

Na ostale elemente koji se odnose na obrazovanje i stručno usavršavanje radnika primijenit će se odredbe *Procedura o obrazovanju i stručnom usavršavanju zaposlenika i obučavanju pripravnika u KJU "Porodično savjetovalište"*.

Član 12.

Radnik je dužan da poštuje odredbe Etičkog kodeksa u savjetodavno-terapeütskom radu Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište" kao i obavezu čuvanja službene, poslovne i profesionalne tajne Poslodavca.

Član 13.

Ovaj Ugovor o radu može prestati iz razloga propisanih Zakonom o radu i Pravilnikom o radu Poslodavca.

U slučaju otkaza Ugovora o radu, otkaznih rokova kojih su se dužni pridržavati Radnik i Poslodavac, kao i otkaza Ugovora o radu bez obaveze poštivanja otkaznog roka, primijenit će se važeće odredbe Pravilnika o radu Poslodavca.

Član 14.

Na druge uslove i odnose koji nisu uređeni ovim Ugovorom, primjenjuje se Zakon, kolektivni ugovor, Pravilnik o radu Poslodavca i drugi opšti akti.

Član 15.

U slučaju spora po ovom Ugovoru, stranke će isti pokušati riješiti sporazumno, a ukoliko izostane sporazum, spor će riješiti sudskim putem.

Član 16.

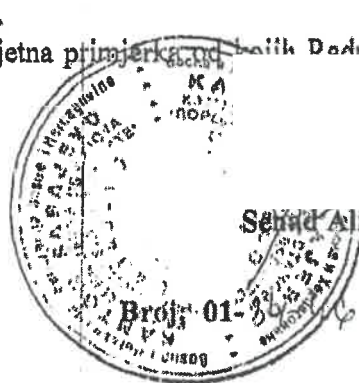
Danom početka primjene ovog Ugovora prestaje da važi Ugovor o radu broj 01-34-128/17 od 27.02.2017.godine.

Član 17.

Ovaj Ugovor sačinjen je u četiri (4) istovjetna primjerka, od kojih Poslodavac zadržava jedan, a Poslodavac tri primjerka.

Radnik

Nijma [signature]



Savjetnik /18

Kantonalna javna ustanova "Porodično savjetovalište", ul. Avdage Šahinagića broj 14/2, koju zastupa Senad Alić, direktor, (u daljem tekstu: Poslodavac) i

Meliha Fejzić, profesor pedagogije, iz Sarajeva, Trg Sarajevske Olimpijade, Općina Novi Grad, JMB 2803982135004 (u daljem tekstu: Radnica), zaključili su u Sarajevu dana 29.01.2018. godine

UGOVOR O RADU

Član 1.

Ugovor o radu zaključuje se na neodređeno vrijeme.

Član 2.

Radnica počinje raditi, na osnovu ovog Ugovora, dana 29.01.2018. godine.

Član 3.

Radnica će obavljati poslove Višeg stručnog saradnika za savjetodavno-terapeutski rad i posredovanje, a prema opisu i uslovima utvrđenim u Pravilniku o radu Poslodavca.

Član 4.

Radnica će poslove iz člana 3. ovog ugovora obavljati u sjedištu Poslodavca, odnosno u mjestu predviđenom za realizaciju konkretnih zadataka u skladu sa Programom rada Poslodavca.

Član 5.

Radnica će raditi u punom radnom vremenu od 40 sati sedmično, odnosno osam sati dnevno.

Član 6.

U toku rada Radnica ima pravo da koristi odmor u trajanju od 30 minuta. Vrijeme odmora iz stava 1. ovog člana ne uračunava se u radno vrijeme.

Član 7.

Radnica ima pravo na dva dana sedmičnog odmora koji koristi subotom i nedjeljom.

Ako je neophodno da Radnica radi na dan svog sedmičnog odmora, Poslodavac joj osigurava, u zamjenu, jedan dan određen prema međusobnom dogovoru.

Član 8.

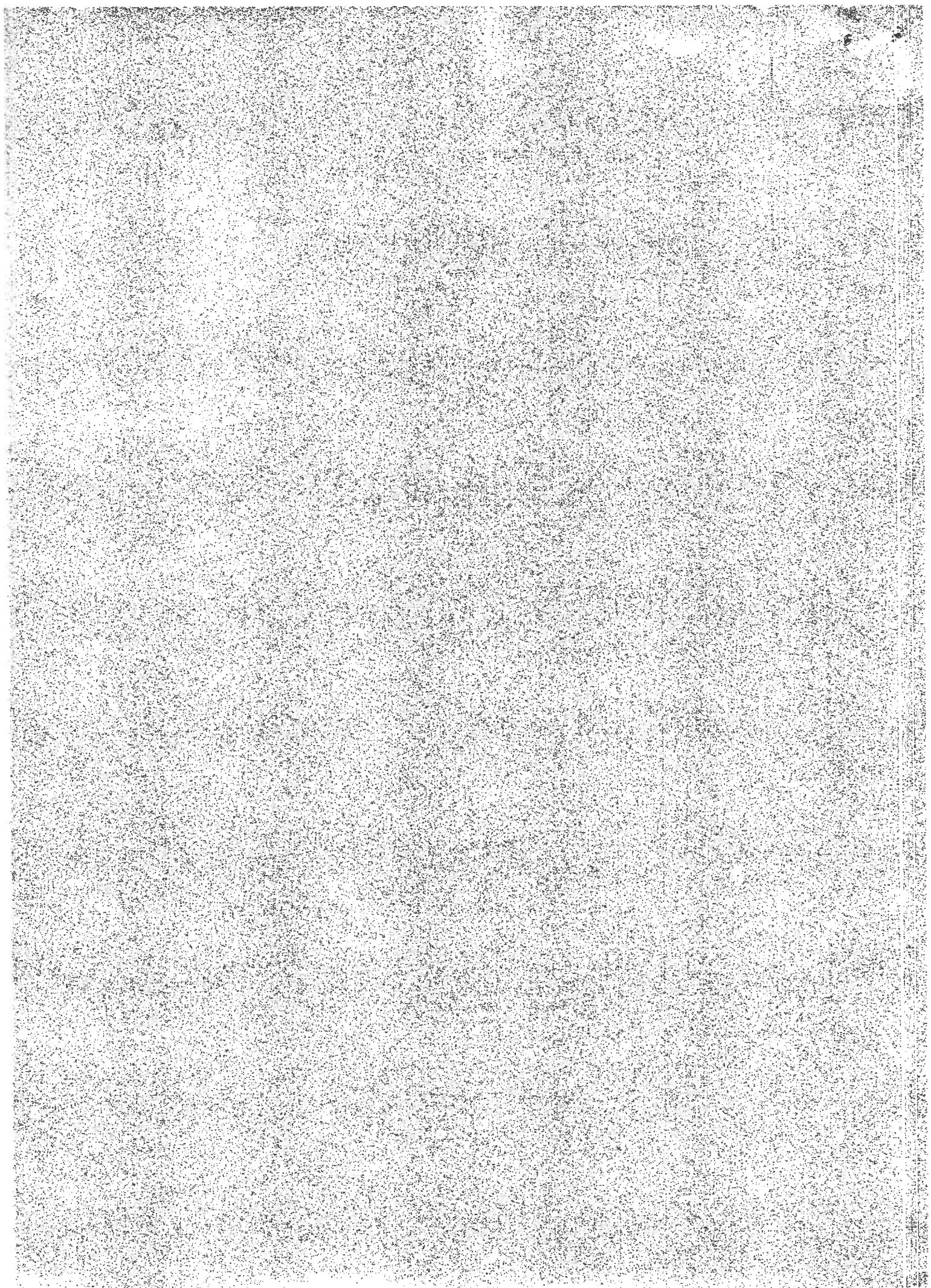
Godišnji odmor Radnice određuje se u trajanju, po mjerilima i kriterijima utvrđenim Pravilnikom o radu.

Član 9.

Za obavljanje poslova i zadataka iz člana 3. ovog Ugovora Radnici pripada plaća u iznosu utvrđenom u skladu sa Pravilnikom o radu Poslodavca, o čemu će se istoj izdati posebno Rješenje.

Prilikom isplate plaće, Poslodavac se obavezuje Radnici uručiti pismeni obračun plaće.

Ostale naknade koje nemaju karakter plaće isplaćuju se u skladu sa Pravilnikom o radu.



Član 10.

Radnica ne može, bez odobrenja Poslodavca, za svoj ili tuđi račun, zaključivati poslove iz djelatnosti koju obavlja Poslodavac.

Član 11.

U slučaju kada Poslodavac u cjelosti snosi troškove obrazovanja ili stručnog usavršavanja Radnice, Radnica je dužna da ostane na radu kod Poslodavca dupli vremenski period koliko je trajalo obrazovanje ili stručno usavršavanje, računajući od dana završetka obrazovanja ili stručnog usavršavanja.

Ukoliko Radnici prestane radni odnos njenom voljom ili krivicom u roku iz stava 1. ovog člana Ugovora, ista je dužna da Poslodavcu naknadi troškove obrazovanja i stručnog usavršavanja za koje su odobrena sredstva.

Na ostale elemente koji se odnose na obrazovanje i stručno usavršavanje radnika primijenit će se odredbe *Procedura o obrazovanju i stručnom usavršavanju zaposlenika i obučavanju pripravnika u KJU "Porodično savjetovalište"*.

Član 12.

Radnica je dužna da poštuje odredbe Etičkog kodeksa u savjetodavno-terapeutskom radu Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište" kao i obavezu čuvanja službene, poslovne i profesionalne tajne Poslodavca.

Član 13.

Ovaj Ugovor o radu može prestati iz razloga propisanih Zakonom o radu i Pravilnikom o radu Poslodavca.

U slučaju otkaza Ugovora o radu, otkaznih rokova kojih su se dužni pridržavati Radnica i Poslodavac, kao i otkaza Ugovora o radu bez obaveze poštivanja otkaznog roka, primijenit će se važeće odredbe Pravilnika o radu Poslodavca.

Član 14.

Na druge uslove i odnose koji nisu uređeni ovim Ugovorom, primjenjuje se Zakon, kolektivni ugovor, Pravilnik o radu Poslodavca i drugi opšti akti.

Član 15.

U slučaju spora po ovom Ugovoru, stranke će isti pokušati riješiti sporazumom, a ukoliko izostane sporazum, spor će riješiti sudskim putem.

Član 16.

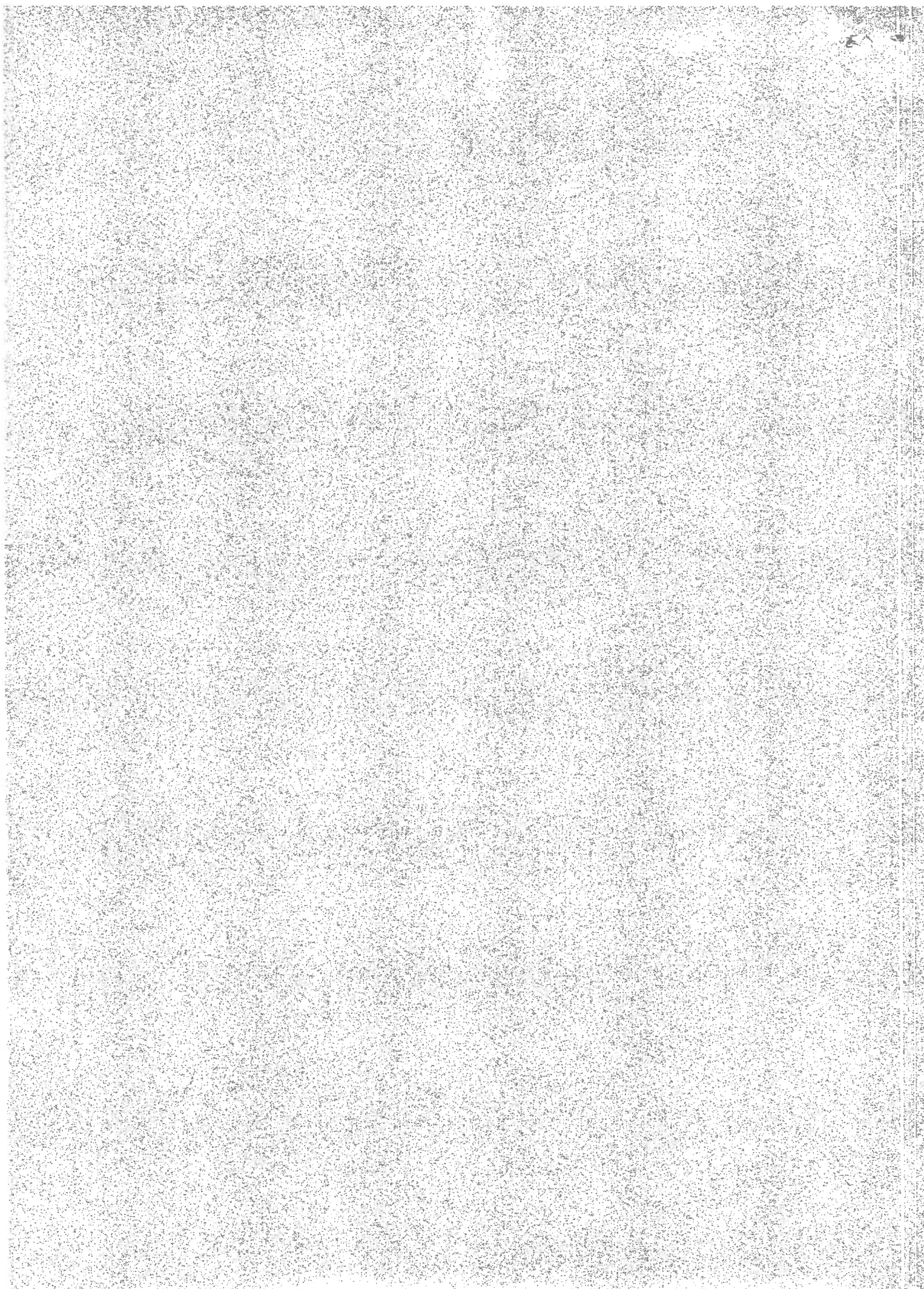
Danom početka primjene ovog Ugovora prestaje da važi Ugovor o radu broj 01-34-127/17 od 27.02.2017.godine.

Član 17.

Ovaj Ugovor sačinjen je u četiri (4) istovjetna primjerka od kojih Radnica zadržava jedan, a Poslodavac tri primjerka.

Se

Broj: 01-84-76 /18



Evaluacija

Pristigla pošta

azra latic <azralatic@yahoo.com>

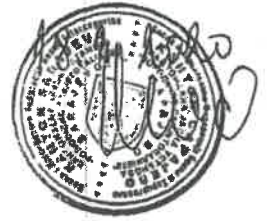
uto, 24. stu 2015. 11:33

prima Branka, Meliha, Mediha, Dzenana, Natasa, ja

Poštovane kolegice i kolega,

Na osnovu dogovora sa direktorom Ustanove molim vas da do 02.12.2015. godine dostavite prijedloge o mogućem načinu evaluacije savjetodavno-terapijskog rada zaposlenika u Odjeljenju.

Azra Latić



KJU "Porodično savjetovanište" Sarajevo
Odjeljenje za savjetodavno terapijski rad

KJU "Porodično savjetovanište"
N/r Direktorice

**Zahtjev
za izdavanje kopija evaluacije rada za 2015/2016. godinu**

Poštovana,

Obraćamo Vam se sa zahtjevom da nam dostavite kopije evaluacije našeg rada za 2015/2016. godinu, obzirom da sprovedeni nadzor i evaluacija rada svakog radnika trebaju biti dostupne u pisanoj formi, jer ista može da utiče na radno pravni status radnika.

S poštovanjem,

Sarajevo, dana 18.03.2020.god.

Uposlenic:

Nijaz Omanović:

Nataša Kahrman

Meliha Fejzić: _____

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

Broj: 02-34-210.1/20
Datum: 20.05.2020. godine

n/r Nataše Kahrlić
n/r Meliha Fejzić
n/r Nijaza Omanović
-ovdje-

Predmet: Evaluacija rada za 2015/2016. godinu, informacija – dostavlja se

Poštovani,

Skladno vašem podnesenom zahtjevu broj: 02-35-1-210/20 od 18.03.2020.godine, kojim tražite da vam se dostave kopije evaluacije rada, za 2015. i 2016.godinu, ovim putem Vas obavještavamo da je izvršena provjera navedenih godina u službenoj dokumentaciji Ustanove, te navedene evaluacije nisu pronađene. Ukoliko imate dokaze koji upućuju suprotno, molimo da iste dostavite kako bi se izvršila detaljna provjera traženog.

Srdačno,



Dostaviti:

1. Imenovanim x3
2. a/a

1. Nijaz Omanović, diplomirani socijalni radnik, porodični savjetnik. Zaposlen na mjestu stručnog saradnika za savjetodavni rad, posljednjih par mjeseci se bavi savjetodavnim radom.

2. Edukacije

- završio dvije godine edukacije iz oblasti sistemske porodične terapije

3. Teorijsko znanje

- Raspolaže općim i bazičnim terapeutskim kompetencijama
- Raspolaže vještinama korištenja terapijskih intervencija

4. Profesionalne kompetencije

- sposobnost da radi u okviru profesionalnih i etičkih smjernica, poštovanje principa diskrecije
- sposobnost uključivanja korisnika u proces
- sposobnost da održi dobar terapeutski savez
- nastojanje da razumije perspektivu korisnika
- nastojanje da razvije sposobnost za nošenje sa emocionalnim sadržajem seanse
- korištenje ličnog iskustva kao lične snage da se nosi sa životnim pričama korisnika
- nastojanje da koristi sistemsko razumijevanje načina funkcioniranja porodičnog sistema
- nastojanje da razumije funkciju simptoma
- u procesu razvijanja sposobnosti za opservaciju uloga, odnosa, relacija, kritičnih događaja i korištenje istih za razumijevanje poteškoća u porodičnom sistemu
- razumijevanje postupaka, kritičnih događaja i obrazaca ponašanja koji doprinose nastajanju problema
- razumijevanje simptoma i limitirano razumijevanje funkcije simptoma u porodičnom sistemu
- ograničeno razumijevanje fenomena promjene i načina na koji se može inicirati promjena u sistem
- razumijevanje da se terapijski odnos zasniva na suosjećanju, empatiji i razumijevanju korisnika
- razumijevanje značaja kreiranja ozračja povjerenja između terapeuta i korisnika
- sposobnost brzog usvajanja znanja i vještina
- sposobnost za timsku suradnju

5. Lične osobine važne za posao psihoterapeuta:

- zainteresiranost za korisnika bez osude i procjene
- želja da bude koristan osobi koja se obraća za pomoć
- sposobnost za kreiranje odnosa povjerenja
- odgovornost
- osjećaj zahvalnosti za priliku da uči iz iskustava kolega u Odjeljenju
- ljubav prema poslu
- svjetlost o nedostajućim kompetencijama i potrebi sticanja istih
- potreba za rad na sebi u cilju razumijevanja vlastitog ponašanja, potreba i funkcionalnog načina njihovog zadovoljavanja

6. Koristenje supervizije i intervizije

- Vjeruje da mogućnost razmjene mišljenja doprinosi ličnom razvoju
- Koristi potencijal grupe kako u okviru konsultacija tako i u procesu intervizije i supervizije

Kolega Nijaz se dobro osjeća u radu sa partnerima. Sigurnost dolazi iz iskustva rada u paru sa izuzetno podržavajućom kolegicom. Također, kolega pokazuje izuzetan senzibilitet u radu sa porodicama koje imaju iskustvo gubitka i pokazuje zanimanje za rad sa korisnicima sa simptomima anksioznosti i depresije.

7. Ocjena korisnosti savjetodavno-terapeutskog tretmana od strane korisnika

Korisnici koji su kod kolege Nijaza na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,33
- uvjete u kojima se odvijao tretman 5
- 100% tretiranih korisnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana kao i da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu, koje je realizirao kolega Nijaz.

Iako broj korisnika sa kojima je kolega završio tretman i sa kojima je realizirana evaluacija nije veliki, ipak se može zaključiti da su rezultati izuzetno dobri.

Zaključak

Kolega Nijaz je od nedavno ušao u proces neposrednog rada sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga. Kolega pruža usluge savjetovališnog rada korisnicima u terapijskom paru i individualno. Također, participira u provođenju postupka posredovanja prije razvoda braka.

Zaposlenik pokazuje visok stepen motivacije da savlada vještine neophodne za savjetovališni rad, ali se mora naglasiti da je za postizanje samostalnosti u savjetodavno-terapeutskom radu neophodan vremenski period od nekoliko godina predanog, sistematičnog rada.

S obzirom na činjenicu da je kolega prošao dvogodišnju edukaciju iz sistemske porodične terapije tokom jedne školske godine, što je prekratak period da bi se moglo (is)procesirati edukativni sadržaj, može se sa sigurnošću tvrditi da nije bilo mogućnosti ni za prorađivanje ličnih iskustava. Smatram da bi bilo neophodno da kolega Nijaz uđe u kontinuirani proces rada na sebi koji bi imao za cilj: bolje upoznavanje samoga sebe, razumijevanje vlastitih iskustava i načina na koje su ta iskustva oblikovala sistem vrijednosti, te razumijevanje svog ponašanja što bi omogućilo veći stepen samokontrole kolege Nijaza.

Ukupna ocjena 7.

1. Meliha Fejzić, prof. pedagogije, porodična psihoterapeutkinja. Zaposlena na mjestu više stručne saradnice za savjetodavno-terapeutski rad od decembra 2007. godine. U naznačenom periodu dvije godine koristila porodijsko odsustvo.

2. Edukacije

- edukacija iz Sistemske porodične psihoterapije
- dvogodišnja edukacija iz Realitetsne terapije
- kontinuirana edukacija i samoedukacija

3. Teorijsko znanje

- Raspoloža općim i bazičnim terapeutskim kompetencijama
- Raspoloža kompetencijama za rad sa nekim od specifičnih problema
- Raspoloža teorijskim znanjem i vještinama korištenja terapijskih intervencija

4. Profesionalne kompetencije

- sposobnost pridruživanja i rada sa djecom
- ovladavanje modelima, tehnikama i intervencijama
- sposobnost prilagođavanja i usklađivanja tehnika prema potrebama određenog slučaja
- sposobnost razumijevanja značaja odnosa kao osnove terapijskog procesa
- sposobnost samorefleksiranja (o radu sa osobama različitog spola, vjeroispovjesti, spolnog opredjeljenja, različitog načina suočavanja sa problemima)

4.1. Posebne kompetencije koje doprinose uspješnosti u radu

- dobro poznavanje sebe
- sposobnost neprestanog usavršavanja i sazrijevanja
- sposobnost kontinuiranog rada na razvijanju kreativnosti
- sposobnost rada sa cijelom porodicom i prepoznavanja prednosti koje nosi rad sa cijelom porodicom (obilježja interakcija i mogućnosti za intervencije, mogućnost sagledavanja porodične dinamike, sagledavanje komunikacije, granica, pravila i hijerarhije u porodici sada i ovdje)
- sposobnost razvijanja terapijskog (radnog) saveza
- sposobnost empatije i dobronamjernosti u odnosu sa drugima
- visok stepen motivacije za posao psihoterapeuta
- lična i profesionalna spremnost i otvorenost za nova saznanja
- spremnost za rad na sebi u procesu lične terapije i individualne supervizije
- posvećenost radu
- poštivanje etičkih načela u radu sa korisnicima usluga i u opšćenju sa drugima
- sposobnost za timski rad
- razumijevanje značaja supervizije
- razumijevanje potrebe za razmjenom iskustava sa profesionalcima iz struke

Posebna uspješnost u radu sa roditeljima (što je bilo uslovljavano bazičnim znanjem i vještinama) i saradnja (što predstavlja izazov u smislu razvijanja motivacije i vještina)

5. Potrebke

Kolegijica Meliha ranije nije prihijenjivala model knjiške lokustirine, na rješnje usmjerene terapije, za kojim postoji potreba od strane korisnika (kui) nisu xprermiti na duzo tretmana, koji nisu dovoljno motivirani za rad i koji su upućeni od strane profesionalaca drugili instrinjeja i organizacije) koji žele raditi samio na trenutnim ishodima. Kolegijica će u narednom periodu razvijati vještine potrebne za primjenu ovog modela rada.

6. Lične osobine važne za posao psihoterapeuta:

- supljivost i smirenost,
- sposobnost da čuje,
- sposobnost da razumije,
- sposobnost da prihvati i ne osuđuje

6.1. Ograničenja u radu kolegijice Melihe su:

- veliki oprez, poštovanje i uvažavanje drugih što u određenom mjeri utiče na spontanost i kreativnost koja je važna za terapijski proces, ali i odnose u timu,
- ograničeno korišćenje kapaciteta tima, uskladjivanje prema vlastitim potrebama, ograničeno izlaganje u grupi sa ciljem zaštite.

7. Ocjena korisnosti savjetodavno-terapeutskog tretmana od strane korisnika

Korisnici koji su kod kolegijice Melihe na tretmanu ocjenjivali:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,66
- uvjete u kojima se odvijao tretman 4,66
- 61,5% učesnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana dok
- 92,3% korisnika smatra da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima, nakon tretmana u Porodičnom savjetovaštvu, koje je realizirala kolegijica Meliha.

Zaključak

Kolegijica Meliha Fejzić ima osmogodišnje iskustvo rada u Porodičnom savjetovaštvu od kojeg jest aktivno s obzirom na porodijska odustvovanja. Tokom tog perioda se veoma intenzivno educirala. Stiče se utisak o sistematičnom, temeljitom i odgovornom odnosu prema procesu vlastitog sticanja profesionalnih kompetencija i isto tako odgovornom i predanom radu sa korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga. Tokom rada u Odlječenju može se uočiti i temeljitost u vodnju evidencije rada sa korisnicima, te evikuiranija reflektivna vezanost za terapijski proces. Kolegijica iskazuje i potrebu za konsultacijama sa kolegama. Uzima i učesće u procesu inicijacije u cilju sagledavanja kompleksa, problematike korisnika i vlastitih terapijskih intervencija. U određenim fazama kolegijica je znala pokazati izvjestan stepen nesigurnosti što ukazuje na potrebu daljnje rade na sebi i razvijanja dodatnih vještina. U pogledu lične suradnje stiče se dojam izvjesne nesigurnosti, ali i konformizma u smislu korišćenja resursa drugih, te sklonosti za krivanje saveza i koalicija.

(Ukupna ocjena 8,3)

1. **Nataša Kahrimanović**, prof. pedagogije, porodična savjetnica. Zaposlena na mjestu stručne saradnice za savjetodavno-terapeutski rad. U Odjeljenju radi od juna 2014. godine

2. Edukacije

- U završnoj fazi edukacije iz sistemske porodične terapije.
- Završila prvi nivo EFT (Emocionalno fokusirane terapije za rad sa parovima)

3. Teorijsko znanje

Raspolaze teorijskim znanjem i vještinama korištenja terapijskih intervencija i to opšte terapijske kompetencije kao i potrebno znanje o bazičnim i specifičnim sistemskim kompetencijama i tehnikama koje se stiču u procesu specijalističkog obrazovanja.

4. Profesionalne kompetencije

- aktivno uključivanje korisnika u proces;
- uspostavljanje i održavanje dobrog terapijskog saveza;
- razumijevanje perspektiva i uvjerenja korisnika;
- razumijevanje terapijskog modela koji koristi i njegove primjene u praksi;
- poznavanje sistemskih principa rada;
- sposobnost korištenja sistemskih hipoteza i cirkularnog intervjuisanja;
- sposobnost korištenja sistemskih tehnika u cilju postizanja promjene kod korisnika.

4.1. Dodatno stečene kompetencije pomažu zaposlenici u radu sa parovima.

5. Manje uspješna u radu sa „gubicima“ i osobama koji su psihijatrijski pacijenti. Otežavajuća okolnost preplavljujuće i paralizirajuće emocije koje korisnici iznose u procesu rada sa naznačenom problematikom.

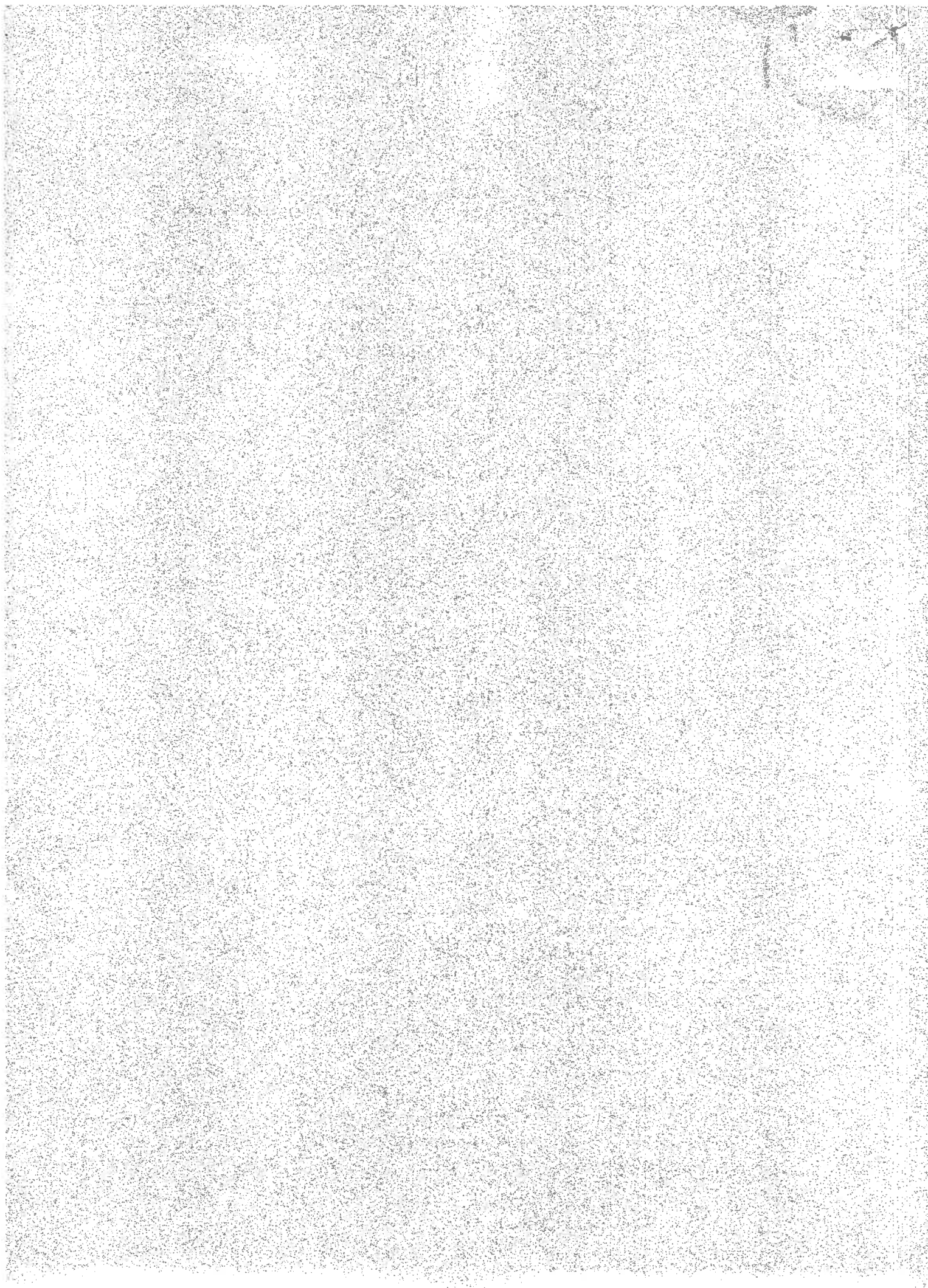
5.1. Način razrješavanja poteškoća

- Koristi potencijal i stručnu podršku tima.
- Radi u paru sa iskusnijim kolegicama na problematiki „gubitaka“ radi kojih korisnici dolaze u Savjetodavnište.

6. Lične osobine važne za posao psihoterapeuta

Zaposlenica posjeduje osobine koje doprinose uspješnosti terapijskog procesa u radu sa korisnicima: otvorenost, komunikativnost, maštovitost, posvećenost, empatijsko razumijevanje, humor kao i općenito pozitivan stav. Blagost i kreativnost u terapijskom radu doprinose procesu pridruživanja i rada sa djecom, kao najosjetljivijim članovima porodice, korisnicima savjetodavno-terapeutskih usluga.

6.1. Nataša je opredijeljena za kontinuiranu edukaciju i cjeloživotno učenje, što je neophodno za bavljenje savjetodavno-terapeutskim radom. Konkretno, tokom naredne godine planira nastaviti stručno usavršavanje s ciljem sticanja zvanja EFT terapeuta.



7. Ocjena korisnosti savjetodavno-terapeutskog tretmana od strane korisnika

Korisnici koji su kod kolegice Nataše na tretmanu ocjenjuju:

- korisnost tretmana srednjom ocjenom 4,72
- uvjete u kojima se odvijao tretman 4,9
- 100% tretiranih korisnika percipira da je došlo do promjene ponašanja tokom tretmana dok
- 90,9% korisnika smatra da je tokom tretmana došlo do promjene načina na koji se nosi sa problemima, nakon tretmana u Porodičnom savjetovalištu, koje je realizirala kolegica Nataša.

Zaključak

Nataša Kahrmanović je relativno nova kolegica koja je otpočela svoj profesionalni angažman u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad u junu 2014. godine.

Tokom tog perioda, njen rad je posmatran sa aspekta:

1. rada sa korisnicima usluga,
2. spremnosti za timsku saradnju,
3. spremnosti za prihvatanje novih zadataka

Rad sa korisnicima usluga

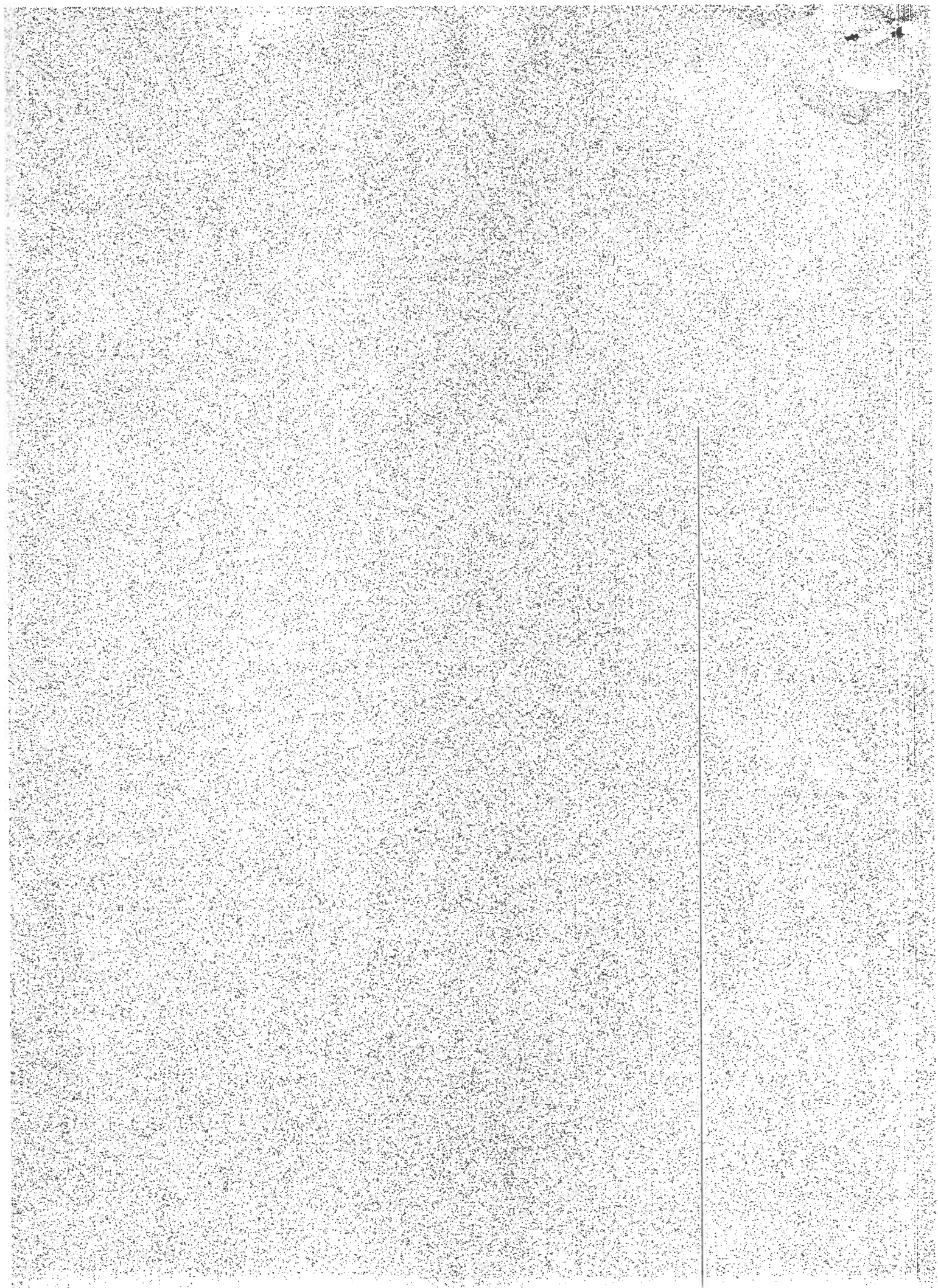
Kolegica Nataša raspolaže potrebnim vještinama i općim i specifičnim kompetencijama i tehnikama potrebnim za rad sa korisnicima usluga. Iako odražava karakteristike tipične sistemske psihoterapeutkinje, koja je još uvijek u procesu edukacije, kolegica pokazuje spremnost ulaska u proces savjetodavno-terapeutskog rada sa korisnicima koji plasiraju različitu problematiku što je katkada dovodi u situacije koje prevazilaze njene profesionalne kapacitete. Stoga često koristi mogućnost konsultacija sa iskusnijim kolegicama, a rad u terapijskom paru se čini veoma korisnim u ovoj fazi profesionalnog razvoja kolegice Nataše.

Spremnosti za timsku saradnju i preuzimanje zadataka

Zaposlenica ima sposobnost za timski rad i saradnju, visok stepen motiviranosti i odgovornosti, te doživljavanje radnih zadataka kao izazova koji treba postići. Iako u suštini veoma pragmatična i konformista u smislu biranja ponašanja koja u prvom redu imaju svrhu ostvarivanje vlastitih ciljeva i zadovoljavanje vlastitih potreba Nataša je sklona poštovati hijerarhijsku organizaciju što umnogome olakšava funkcioniranje Odjeljenja, ali i (iz sjene) inicirati procese koji su u funkciji ispunjavanja njenih ciljeva. Također, kolegica je spremna preuzeti one zadatke koji su eksplicitno delegirani kao takvi. Zadatke korektno obavlja, ali ne pokazuje inicijativu za unaprjeđenje načina realizacije zadataka izvan savjetodavno-terapeutske prakse.

Doprinos kolegice Nataše u radu tima je u visokom stepenu socijalne inteligencije i potrebi za vlastitim činjenjem koje ima za cilj unaprjeđenje odnosa u timu što je od izuzetnog značaja i predstavlja promjenu u timu u kojem su odnosi bili na nivou homeostaze u disfunkciji. Otežavajuća okolnost je sklonost prijenosa formalnih i neformalnih informacija, te vlastitog tumačenja situacija i iskaza drugih osoba što je štetno za odvijanje procesa na različitim nivoima.

Ukupna ocjena 7,6





Broj: 01-34-30.1/20
Sarajevo, 15.01.2020. godine

Na osnovu člana 36. Pravila Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“, te molbe broj:01-34-30/20 od 14.01.2020. godine Kovač Denyel -Ismira, direktorica Ustanove donosi

ODLUKU
o izmjeni Odluke broj 01-34-224.1/18 od 04.04.2018. godine

I

Tačka I Odluke o stručnom osposobljavanju radnika u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad broj 01-34-224.1/18 od 04.04.2018. godine mijenja se i glasi:

I

Odobrava se radniku Ustanove, Kovač Denyel-Ismiru, stručnom saradniku za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije, sticanje prakse u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad, a za potrebe pohađanja nastave iz stručne edukacije III i IV godine, u okviru „Evropske asocijacije psihoterapeuta“ i „Asocijacije sistemskih psihoterapeuta-centra za edukaciju Beograd“, te prema planu i programu polaganja završnih ispita.

II

Odluka u ostalom dijelu ostaje neizmijenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Denyel-Ismir Kovač, stručni saradnik za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije, podnio je Ustanovi dana 14.01.2020. godine molbu za izmjenu Odluke o stručnom osposobljavanju radnika u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad broj 01-34-224.1/18 od 04.04.2018. godine. U podnesenoj molbi imenovani je istakao potrebu da se Odluka izmijeni u dijelu koji se odnosi na ograničen fond sati za obavljanje prakse u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad. Imajući u vidu navedeno te podržavajući sticanje praktičnih iskustava i znanja imenovanog kroz neposredan rad u terapijskom procesu sa korisnicima usluga, direktorica Ustanove je na osnovu člana 36. Pravila Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“, donijela Odluku kao u dispozitivu:

Dostaviti:

1. imenovanom;
2. dosije;
3. a/a.

DIREKTORICA
Sandra Pecina

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
Kantonalna javna ustanova „Porodično savjetovalište“

Broj: 01-~~SC~~-224-1 /18
Sarajevo, 04.04.2018. godine

Na osnovu člana 36. Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, i podnesenoj molbi za obavljanje stručne prakse Denyel –Ismir Kovača, direktor Ustanove donosi

Odluku
o stručnom osposobljavanju radnika u odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad

I

Zaposleniku Ustanove, Denyel-Ismir Kovaču, koji u skladu sa Ugovorom o radu broj 01-34-132/17 od 27.02.2017. godine, obavlja poslove Stručnog saradnika za razvojno-istraživačke poslove i socijalne inovacije, odobrava se praksa pružanja usluga savjetodavno-terapeutskog rada u trajanju od 50 radnih sati.

II

Zaposlenik će obavljati praksu iz tačke I Odluke u prostorijama Ustanove koje koristi Odjeljenje za Savjetodavno-terapeutski rad.

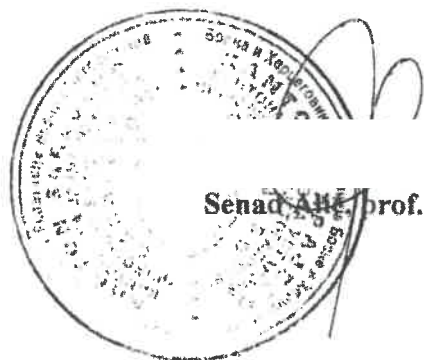
III

Poslove iz tačke I Odluke Zaposlenik će obavljati počevši od dana donošenja Odluke.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa molbom uposlenika a vezano za polaganje završnog ispita na drugoj godini edukacije iz „Sistemske porodične psihoterapije“, te potrebe za prisustvom/realizacijom terapijskih tretmana u svrhu sticanja praktičnih iskustava i znanja , direktor Ustanove je, u skladu sa članom 36. Pravila KJU „Porodično savjetovalište“, donio Odluku kao u dispozitivu.

1. imenovanom
2. evidencija
3. a/a


Senad Alić, prof.

02-04 2018
Miro

DENYEL-ISMIR KOVAČ
Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina
062 531 200

KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE"
Avdage šahinagića 14/II
Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina
033 527 050

Molba

Kojom Vam se obraćam za odobrenje prakse kroz psihoterapijske tretmane koji se realiziraju u Savjetodavno-terapeutskom odjeljenju KJU "Porodično savjetovalište". Prisustvo/realizacija terapijskih tretmana bi bila u svrhu sticanja praktičnih iskustava i znanja, i to za potrebe polaganja završnog ispita na drugoj godini edukacije iz „Sistemske porodične psihoterapije“ u organizaciji Asocijacije sistemskih terapeuta - Centra za edukaciju u Beogradu.

Ukupan broj potrebnih sati je 90, od kojih bi 50 sati realizirao u KJU "Porodično savjetovalište" u periodu do oktobra 2018 godine, a sukladno raspoloživom vremenu u odnosu na ranije preuzete radne zadatke i obaveze vezane za radno mjesto koje kao uposlenik obnašam u KJU "Porodičnom savjetovalištu".

S nadom u pozitivno rješenje moje molbe,

unaprijed Vam se zahvaljujem.

30.03.2018 god, Sarajevo.

Čuček COR

Denyel-Ismir Kovač, stručni suradnik

KJU“Porodično savjetovalište“

Avdage Šahinagića 14/II

Sarajevo, 71000

033 572 050

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
KANTONALNA JAVNA USTANOVA
“PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“ SARAJEVO
Broj: 01-34-47/20
Datum, 17.01. 2020. god

n/r Senada Bosno, direktorica KJU“Porodično savjetovalište“

Molba za zaštitu integriteta i digniteta uposlenika

Poštovana,

Obraćam Vam se ovim putem u nadi da ćete moju molbu shvatiti ozbiljno, jer je situacija u kojoj sam se našao ne svojom voljom, dosegla svoj vrhunac u pogledu tolerancije i nereagirana na sve ono što se odigrava na moju štetu.

Sve što sam prinuđen da napišem u nastavku teksta se odnosi na ugrožavanje mog radno pravnog statusa u KJU“Porodično savjetovalište“, narušavanje Etičkog kodeksa Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad u KJU“PS“ u pogledu unižavanja i nepoštivanja mene kao kolege, neetičkog ponašanja spram mene, te narušavanja Etičkog kodeksa sindikalne organizacije ove ustanove.

S obzirom na šikaniranje koje traje već duži niz godina, koje se sporadično utiša pa opet rasplamsa u obliku provokacija, uzurpiranja radnog prostora, onemogućavanja normalnog rada i funkcioniranja na radnom mjestu, a svakako i prilikom obavljanja mojih radnih zadataka od strane zaposlenice Mahire Poljak, potom narušavanja i unižavanja mog autoriteta, mog statusa kao uposlenika, kolege, profesionalca a svakako i mene kao čovjeka, prinuđen sam da tražim zaštitu od strane Vas kao direktorice Ustanove sa kojom sam potpisao ugovor o radu, na način i metodom za koju Vi ocijenite da je adekvatna.

Nemali broj puta mi je bilo uskraćeno da koristim rashladne uređaje unutar ureda u kojem sjedim, unutar ureda u kojem sam smješten je spomenuta kolegica više puta iznosila neistine na moj račun, unutar ustanove, u svim odjelima (četiri odjela) podmetanjem i izmišljanjem određenih situacija manipulativno izazivala rasprave, poticala konfrontaciju.

Ne štedeći se potkopavala je moj autoritet kao uposlenika, kolege, čovjeka u vrijeme kada nisam bio prisutan tu, pokušavala je da mi podmetne riječi koje ja nikada nisam izgovorio, utrogljivala je druge kolegice i kolege da se stave na njenu stranu protiv mene, manipulacijom.

Za sva navedena dešavanja sam nekada odgovorio ili pokušao razgovarati sa mojim nadređenima što nije urodilo plodom, pokušao sam i direktno i indirektno da zatražim da se s kolegicom obavi razgovor kako bi prestala sa svim radnjama usmjerenim protiv mene, ali jedino sto se desilo je bilo izmještanje kolegice u drugi odjel, ali iz drugih razloga.

Do kulminacije je došlo u posljednjih par mjeseci kada je kolegica Mahira Poljak po drugi put izašla izvan okvira Ustanove u kojoj smo oboje zaposleni i sve te nečasne radnje protiv mene počela da radi u društvu uticajnih ljudi iz političkih krugova, žaleći se na mene i na vještački osmišljene i prezentirane situacije gdje je odglumila kako zapravo ja spram nje radim sve ono sto sam ja doživljavao od strane nje.

Situacija kojom sam vođen se odigrala na posljednjem sastanku sindikalne organizacije gdje je kolegica vikala i vrijeđala kako mene tako i još 8 drugih prisutnih članova/ca sindikalne organizacije rekavši „svi ste se urotili protiv mene“, „meni se ne možete tako obraćati“ „ja ću izaći iz sindikata ako ne ispunite ovo sto sam rekla“ „odstranite potpredsjednika SO ili ja odoh“ i na kraju se na sred prostorije gdje se sastanak održavao okrenula i rekla pogledavši sve prisutne „dubrad jedna bezobrazna, sve ste ovo dogovorili protiv mene, sram vas bilo“ sto je naravno kasnije povukla i rekla prvo „nisam ja to rekla“ a onda nakon par dana iza kazala je „isprovocirao me predsjednik i potpredsjednik SO, pa se nisam uspjela kontrolirati nisam mislila na sve vas“.

Netrpeljivost je dosegla svoj vrhunac u periodu prije skoro 5 godine kada sam ja imenovan za člana UO KJU“PS“ a kolegica je bila uvjerena da je ona već izabrana samo čeka potpisivanje Ugovora, i svu žuč je istresla na mene pred svim uposlenicima kada su iz Vlade KS pozvali mene i drugu kolegicu da kao predstavnici ustanove potpišemo ugovor gdje smo imenovani za članove UO iz reda uposlenika. Od tada je vrlo često imala potrebu da me ogovara iza mojih leđa, da zbija šale na moj račun iznosi laži o meni i mom privatnom životu kada nisam prisutan, često neznajući da to radi ispred kolega ili kolegica koji su me upozorili na to.

Svaka mjera tolerancije i lijepog ukusa pređena kada sam pozvan od strane mojih poznanika i prijatelja koji nemaju nikakvu vezu sa ustanovom u kojoj sam zaposlen a politički su aktivni u KS i gdje sam pitan „što to pobogu radiš Mahiri Poljak pa se zena ne štedi“ pokušavajući da mi naudi i da me degradira u pogledu mog statusa uposlenika, čovjeka i profesionalca, potkopavajući moj autoritet, dignitet i izgrađeni status unutar ustanove i svakako šire društvene zajednice, obzirom na prirodu posla i zadataka koje obavljam sukladno radnoj poziciji na koju sam raspoređen.

Ovim činom koji nije prvi ove vrste mi je ugrožen radno pravni status, narušen mi je ugled kao čovjeka, kolege, profesionalca, sto je na mene ostavilo ogroman trag u pogledu izazvane nelagode, anksioznosti, duševnog bola, posebno jer nemam mogućnost da sagledam i saniram razmjere moguće štete koja mi je uzrokovana iznošenjem neistina i povlačenjem moga imena i prezimena po raznim kuloarima sa ciljem degradacije i unižavanja svega onoga sto sam kroz

svoj profesionalni i životni angažman izgradio u društvu, da ne spominjem potkopanu ulogu brata, sina prijatelja koja je sada ovakvim postupanjem dovedena pod znak pitanja.

Ovaj moj dopis, molba je vapaj da se zaustavi ovakva degradacija mene kao uposlenika (a svakako da se nitko drugi ne dovede nikada u ovakvu ili sličnu situaciju) i profesionalca u svom poslu i u izvršavanju svojih radnih zadataka, potkopavajući moji integritet kako u Ustanovi u kojoj sam zaposlen tako i izvan iste, a ne bih nikada sebi dopustio da o bilo kojem svom kolegi ili kolegici iznesem nešto osobno ili profesionalno što bi ih moglo oštetiti i ugroziti u bilo kojem domenu, a nemali broj situacija manje ili više teških se tu dešavao/dešava.

Molim Vas da prema savjesti, sukladno Vašim ovlastima i mogućnostima postupite kako bi bio zaštićen u radu od nasrtaja i pritisaka od pomenute kolegice, te istih ili sličnih napada na mene i moj integritet kao zaposlenika KJU“Porodično savjetovalište“.

Ukoliko ne budete iznašli model kako da me kao moj pretpostavljeni zaštitite bit ću prinuđen obratiti se višoj instanci u pogledu rješavanja situacije u koju sam uvučen bez moje volje a sve to poštujući i uvažavajući Pravilnik o radu KJU“PS“ kao i prava proizašla iz Ugovora o radu koji sam potpisao.

Srdačno se zahvaljujem i nadam pozitivnom rješenju.

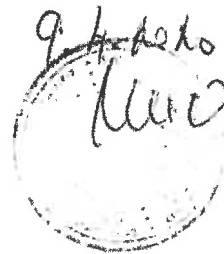
.

Podnositelj molbe

Denyel-Ismir Kovač, stručni suradnik

KJU "Porodično savjetovalište"

Odjeljenje za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije



KJU "Porodično savjetovalište"

n/r: Direktorice, Upravnog odbora, predsjednika Sindikalne podružnice KJU "Porodično savjetovalište".

Predmet: Zahtjev za izmjenu sistematizacije

Ovim putem se obraćam Direktorici i Upravnom odboru KJU "Porodično savjetovalište" sa zahtjevom za izmjenu Pravilnika o radu i sistematizaciji KJU "Porodično savjetovalište" zbog :

- 1.) Neujednačenih uvjeta za zasnivanje radnog odnosa unutar KJU "Porodično savjetovalište"
- 2.) Neujednačenost uvjeta za zasnivanje radnog odnosa unutar Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad,
- 3.) Zbog diskriminatorne odredbe sadržane u Pravilniku o radu KJU "Porodično savjetovalište" gdje Sociolog kao uposlenik na neodređeno nema mogućnost napredovanja unutar odjela u kojima radi.

1.) Točka br.1 -Obrazloženje

U uvjetima za zasnivanje radnog odnosa u stručnim odjeljenjima na razini KJU "Porodično savjetovalište", potrebno je da uposlenici imaju stečenu diplomu nekog od akademskih zvanja : Socijalni radnik, Psiholog, Pedagog i Sociolog. Sva navedena zvanja izuzev "Sociolog" su izuzeti iz ove diskriminatorne odluke sadržane u Pravilniku o radu KJU "Porodično savjetovalište" kao i u sistematizaciji radnih mjesta KJU "Porodično savjetovalište" gdje se u nepovoljan i neujednačen položaj stavljaju uposlenici s ugovorom na neodređeno vrijeme u zvanju Sociolog, naznačivši da mogu obnašati radne zadatke isključivo s dva najniža radna mjesta i to : stručni suradnik i viši stručni suradnik i to samo u jednom stručnom odjelu a to je , Odjeljenje za razvojne poslove i socijalne inovacije, unutar KJU "Porodično savjetovalište".

Sve navedeno u Obrazloženju gore ukazuje da su sve ostale kolege u povoljnijem položaju u odnosu na mene koji sam kao Sociolog diskriminiran i stavljen u nepovoljan, niži i nejednak položaj u odnosu na sve ostale zaposlene.

2.) Točka br.2 – Obrazloženje

U uvjetima za zasnivanje radnog odjela na razini Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad svi uposlenici tog Odjela su pored stečene diplome dodiplomskog studija VSS u obavezi završiti i dodatnu edukaciju neke od terapijskih škola do razine savjetnika/terapeuta-praktičara kako bi zasnovali radni odnosu Odjeljenju. Stručna zvanja kojima je omogućeno da steknu dodatna zvanja iz područja psihoterapije su: socijalni radnik, psiholog, sociolog i pedagog. Programom rada KJU"Porodično savjetovanište" kao i sistematizacijom radnim mjestima unutar KJU"Porodično savjetovanište" ja kao zaposlenik s Ugovorom na neodređeno, s bazičnim zvanjem "Sociolog" sam i po ovoj odluci doveden u nejednak, diskriminirajući i limitirajući položaj u odnosu na sve ostale zaposlene u stručnim Odjelima KJU "Porodično savjetovanište" što zahtjeva da se izvrši izmjena i dopuna Pravilnika o radu i sistematizacija radnih mjesta KJU"Porodično savjetovanište".

S obzirom na to da psiholozi, sociolozi, pedagozi i socijalni radnici imaju pravo da pohađaju nastavu i stječu znanja i vještine kroz Internacionalni Program edukacije koji je prepoznat i akreditiran od strane relevantnih, referentnih organa i to : Europske asocijacije za psihoterapiju, Europske asocijacije za porodičnu psihoterapiju, Savez društava psihoterapeuta Srbije, gdje je Asocijacija za sistemsku porodičnu psihoterapiju i registrirana kao Europski akreditiran trening Institut za psihoterapiju, gdje smo sve moje kolega iz KJU"Porodično savjetovanište" stekli jednake certifikate o stečenim vještinama porodičnog savjetnika/terapeuta- praktičara, te se i sukladno tome diskriminacije odnosi isključivo i samo na mene u obliku nemogućnosti da kao bazični Sociolog budem raspoređen u Odjeljenje za savjetodavno terapijski rad.

Sve ovo dovodi do konstantne diskriminacije i uskraćivanja jednakih prava meni kao zaposlenom s Ugovorom na neodređeno u KJU"Porodično savjetovanište", što zahtjeva da se izvrši izmjena i dopuna Pravilnika o radu i sistematizacija radnih mjesta KJU"Porodično savjetovanište".

4.) Točka br.3 –Obrazloženje

U uvjetima za zasnivanje radnog odnosa unutar KJU"Porodično savjetovanište" uključujući dva stručna odjela, pored jednakih uvjeta propisanih Pravilnikom o radu i sistematizacijom radnih mjesta, navodi se da je potrebno da zaposlenik ima stečenu diplomu nekog od Društvenih fakulteta u zvanjima : psiholog, pedagog, sociolog i socijalni radnik, čime su pružena jednaka prava za sve uposlenike. Dok se iz te odluke izuzimam ja kao uposlenik sa zvanjem Sociolog, i stavljam se u nejednak, nepovoljan i diskriminirajući status, da je moguće da budem raspoređen samo i isključivo na dva najniža hijerarhijski postavljena radna mjesta :stručni suradnik i viši stručni suradnik i to isključivo u jednom stručnom odjelu a to je, Odjeljenje za razvojne poslove i socijalne inovacije, unutar KJU"Porodično savjetovanište". Time mi je uskraćena mogućnost profesionalnog napredovanja u struci prema uspostavljenoj hijerarhiji unutar KJU"porodično savjetovanište" ma koliko dobre rezultate postizao u radu i ma koliko značajan doprinos davao na unapređenju i razvoju KJU"porodično savjetovanište".

Sve navedeno u Obrazloženju točke 3. dovodi do konstantne diskriminacije i uskraćivanja jednakih prava meni kao zaposlenom s Ugovorom na neodređeno u KJU"Porodično savjetovanište", što zahtjeva da se izvrši izmjena i dopuna Pravilnika o radu i sistematizacija radnih mjesta KJU"Porodično savjetovanište", te da mi bude pružena jednaka mogućnost napredovanja unutar Ustanove kao i stručnog i profesionalnog razvoja.

Zahtjev i zaključak

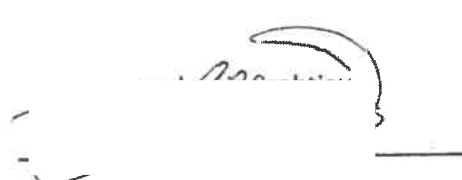
Zahtjevam :

- 1.) i 3.) Ujednačavanje uvjeta za zasnivanje radnog odnosa na svim hijerarhijski podijeljenim radnim mjestima unutar dva stručna odjeljenja
- 2.) KJU "Porodično savjetovalište " i to u Odjeljenju za Razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije i Odjeljenju za savjetodavno terapijski rad, raspored pozicija je jednaki u oba odjeljenja a to su od nižeg ka višem : stručni suradnik, viši stručni suradnik, stručni savjetnik, šef odjeljenja.
- 2.) Ujednačavanje uvjeta za zasnivanje radnog odnosa na razini stručnih Odjeljenja i to kroz Sistematizaciju poslova, gdje bi zvanje Sociolog bilo uvedeno u Sistematizaciju radnih mjesta Odjeljenja za savjetodavno terapijski rad.

Prilog :

- Sistematizacija Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište"
- Ugovor o radu podnosioca zahtjeva

Dana : 06.04.2020.godine



Denyel-Ismir Kovač

Stručni suradnik u Odjeljenju za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije

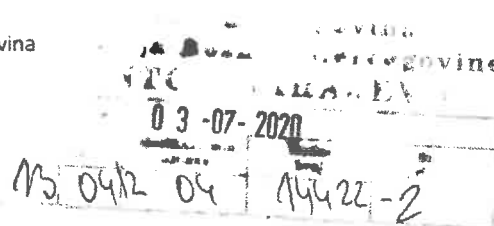
Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

3718
Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

Broj: 01-34-561.1/20
Sarajevo, 01.07.2020. godine



**KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU,
RASELJENA LICA I IZBJEGLICE**

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje - dostavlja se

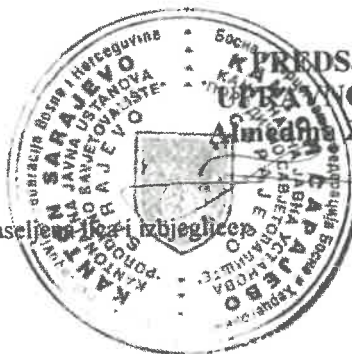
Veza vaš akt broj: 13-04/2-04-14422/20 od 15.06.2020.godine.

Poštovani,

Shodno zastupničkom pitanju zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo Jasmine Bišćević Tokić, ovim putem Vas obavještavam da Upravni odbor KJU "Porodično savjetovalište" putem protokola nikada nije zaprimio, nikakve primjedbe, prigovore ili bilo kakav drugi akt ili dokument zbog kršenja prava od strane direktorice Senade Bosno, a tiče se radnog odnosa zaposlenica Ustanove. Sa tim u vezi, da bismo dostavili odgovor na navode iz pitanja navedene zastupnice, molimo Vas da nam dostavite optužbe zaposlenica ustanove koje su se obratile zastupnici Jasmini Bišćević Tokić. Ono što jeste zaprimljeno i o čemu je raspravljano te naposljetku i odlučeno na sjednicama Upravnog odbora jesu zahtjevi za izmjenu sistematizacije od strane drugih radnika Ustanove koji su dokumentirali diskriminaciju, postojanje nejednakih uslova za zasnivanje radnog odnosa, čime su dovedeni u neravnompravan položaj u odnosu na druge radnike, kao i jedna podnesena molba za zaštitu integriteta i digniteta uposlenika. Napominjem da su prethodno nabrojane nepravilnosti i neregularnosti nastale u periodu prije imenovanja ovog sastava Upravnog odbora, te da je Upravni odbor u aktuelnom sazivu pozitivno odgovorio na njihove zahtjeve, tome u prilog je usvajanje Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu KJU "Porodično savjetovalište".

Napominjem da su dokumenti i akti kojima se potvrđuje naprijed navedeno već ranije dostavljeni.

Srdačno,



Dostaviti:

- Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice
- Evidencija;
- a/a;

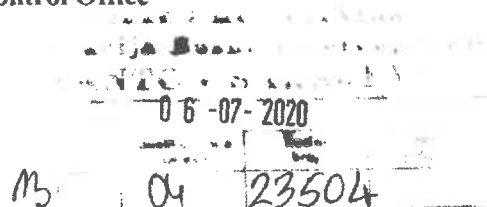
Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ured za borbu protiv korupcije i
upravljanje kvalitetom



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Уред за борбу против корупције и
управљање квалитетом

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Anti-Corruption and Quality Control Office

Broj: 20-04-391-582/20
Sarajevo, 06.07.2020. godine



**MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU,
RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO**
n/r Ministrici - Jasna Agić

PREDMET: Informacija, dostavlja se.-

Shodno članu 3. Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 7/18, 21/19 i 5/20), u prilogu akta dostavljamo Vam Informaciju o poduzetim aktivnostima Ureda povodom više prijava koje se odnose na Kantonalnu javnu ustanovu Porodično savjetovalište Sarajevo.

S poštovanjem,



ŠEF UREDA

Priloga: 5.

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. a/a.



web: <https://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: uk@uk.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-277
Fax: + 387 (0) 33 562-217

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Anti-Corruption and Quality Control Office

Broj: 20-04-391-582/20
Sarajevo, 06.07.2020. godine

**MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU,
RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO**
n/r Ministrici - Jasna Agić

Predmet: Informacija o poduzetim aktivnostima Ureda povodom više prijava koje se odnose na
Kantonalnu javnu ustanovu Porodično savjetovalište Sarajevo, dostavlja se.-

Veza: -Vaš akt broj: 13-04/2-04-18066/20 od 15.06.2020. godine
-Naš akt broj: 20-04-391-261/20 od 14.04.2020. godine
-Naš akt broj: 20-04-391-527/20 od 16.06.2020. godine

Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 7/18, 21/19 i 5/20) propisane su nadležnosti Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Ured). Član 3. citirane Uredbe propisuje da je Ured nadležan za preduzimanje aktivnosti na prevenciji korupcije kao i prikupljanju podataka i informisanju nadležnih o uočenim radnjama koje mogu imati koruptivne elemente, te za postupanje po prijavama prema institucijama u svrhu provjere, prikupljanja podataka i prosljeđivanja istih nadležnim organima i institucijama.

Ured je dana 10.04.2020. godine zaprimio dvije prijave o navodnim grubim nepravilnostima iz oblasti radnih odnosa (1-Mahira Poljak, 2-Azra Latić i Dženana Kuluglija) u kantonalnoj javnoj ustanovi Porodično savjetovalište Sarajevo. U skladu sa nadležnostima Ureda, predmetne prijave su dana 15.04.2020. godine od strane Ureda prosljeđene na dalje postupanje Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove, koja je kod navedenog poslodavca dana 29.04.2020. godine izvršila usmjereni inspeksijski nadzor. O izvršenom nadzoru je sačinjena informacija broj: UP-1-14-09-30-09601/20 od 06.05.2020. godine, sa utvrđenim određenim nepravilnostima u vezi ostvarivanja prava iz radnog odnosa. Takođe, Ured je o navedenim prijavama informisao i resorno Ministarstvo dana 15.04.2020. godine.

Dana 28.05.2020. godine, a obzirom da je Ured došao do saznanja da je Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo u međuvremenu postupala i po drugim predstavkama u vezi poslodavca KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, Ured je od Inspekcije zatražio i o tome informaciju. S tim u vezi, od strane Kantonalne uprave za inspeksijske poslove zaprimili smo informaciju broj: UP-1-14-09-30-11563/20 od 04.06.2020. godine, iz koje je vidljivo da je u konkretnom slučaju inspeksijski nadzor vršen po prijavi direktorice KJU Porodično savjetovalište Sarajevo od 08.05.2020. godine u kojoj je imenovala navela „da postoje indicije da radnica Poljak



Mahira ne ispunjava uslove za radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavno-terapeutske rad te da postoje inicijele da je njen Ugovor samim tim ništavan, da je obmanom zaključila isti te da je o svemu rečenom imala saznanja pored bivšeg direktora i šefica Odjela Azra Latić“. U predmetnoj informaciji postupajući inspektor je naveo da prilikom vršenja inspekcijskog nadzora nije mogao nesporno i sa sigurnošću utvrditi da imenovana Mahira Poljak ne ispunjava uslove propisane za radno mjesto Stručnog saradnika za savjetodavni rad u dijelu koji se odnosi na uslov utvrđen Pravilnikom o radu (2 godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta). Kao razlog za navedeno istaknuta je činjenica da poslodavac nije svojim internim aktom utvrdio na koji način, odnosno kojim aktom se uopšte dokazuje traženi uslov. Na kraju je konstatovano da je obaveza poslodavca da prilikom zaključivanja ugovora o radu sa radnicima vodi računa da li isti ispunjavaju potrebne uslove iz Pravilnika kojim se reguliše sistematizacija radnih mjesta.

Dana 08.06.2020. godine Ured je zaprimio dodatnu prijavu Mahire Poljak, Azre Latić i Dženane Kuluglija o navodnim nezakonitostima u radu direktorice kantonalne javne ustanove Porodično savjetovalište Sarajevo. Shodno nadležnostima Ureda a uzimajući pritom u obzir navode iz ove prijave, ista je dana 18.06.2020. godine od strane Ureda prosljeđena na dalje postupanje resornom Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo.

Dana 26.06.2020. godine Ured je zaprimio novu prijavu Mahire Poljak o ponovnom nezakonitom postupanju poslodavca KJU „Porodično savjetovalište“ Sarajevo, sa navodima da se istoj onemogućava pravo na rad, da se nad istom vrši mobing od strane direktorice Senade Bosno, te da se ne poštuju naložene mjere inspekcije. Nadalje, Mahiri Poljak je navodno od strane poslodavca naloženo da ne prima nove korisnike na terapiju, dok Ustanova ne zaprimi konkretne smjernice relevantnih institucija i resornog Ministarstva, te da poslodavcu dostavi dokumentaciju o ispunjavanju određenih uslova definisanih Pravilnikom o radu. Ova prijava je dana 30.06.2020. godine od strane Ureda prosljeđena na dalje postupanje Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo.

- Nakon svih provedenih provjera i aktivnosti od strane Ureda, smatramo da u konkretnom slučaju nije došlo do grube povrede zakona, niti opisane radnje u prijavama imaju koruptivne elemente. Sve zaprimljene prijave odnose se na oblast radnih odnosa i upravljanje ljudskim resursima unutar ustanove, te iste ukazuju na narušene međuljudske odnose u radnom kolektivu, posebno na relaciji poslodavac-radnici. Posebno ističemo da je po navedenim prijavama u proteklom periodu postupala Kantonalna uprava za inspekcijske poslove - Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite, te da ista još uvijek postupa u konkretnom slučaju. S tim u vezi, dostavljamo Vam akte Kantonalne uprave za inspekcijske poslove - Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite od 06.05.2020. i 04.06.2020. godine, kao i akte KJU Porodično savjetovalište Sarajevo od 30.04.2020. i 20.05.2020. godine.
- Ured će nastaviti da prati postupanje Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, kao nadležnog organa u konkretnom slučaju, te ćemo Vas o istom blagovremeno obavijestiti.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu;
2. a/a.



web: <https://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: uk@uk.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-277
Fax: + 387 (0) 33 562-217
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



11-05-2020

1328

2349

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspekcijske
poslove



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална управа за инспекцијске
послове

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection Issues

Broj: UP-1-14-09-30-09601/20
Sarajevo, Maj, 6.2020. godine

11-05-2020

20 04 391-349

KANTON SARAJEVO
Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom
(Na pažnju šefa ureda Erduan Kafedžić)

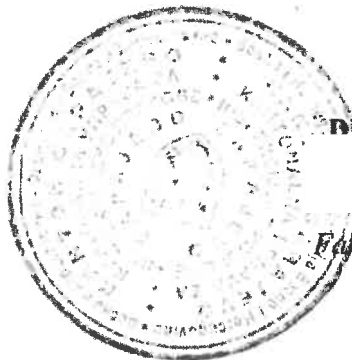
PREDMET: Informacija, dostavlja se;

VEZA: Vaš akt broj: 20-04-391-260/20 od 14.4.2020. godine

Vezano za Vaš akt broj i datum veze, kojim tražite informaciju o poduzetim aktivnostima po prijavama Azre Latić, Dženane Kuluglija i Mahire Poljak kod poslodavca KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, s tim u vezi, u prilogu ovog akta dostavljamo Vam informaciju postupajućeg inspektora.

S poštovanjem,

Prilozi: kao u tekstu.



DIREKTOR

Fahir Halilović

Dostavlja se:

1. Naslovu
2. a/a



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890
Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspekcijske
poslove



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална управа за инспекцијске
послове

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection Issues

Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite
Broj: UP-1-14-09-30-09601/20
Sarajevo, Maj 05.2020. godine

PREDMET: Informacija.-

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Sarajevo Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite zaprimio je akt Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom broj: 20-04-391-260/20 od 14.04.2020. godine u prilogu kojeg su prijave radnica Azre Latić, Dženane Kuluglija i Mahire Poljak u kojima se inicira inspekcijski nadzor kod poslodavca KJU "Porodično savjetovalište", a na okolnosti iz prijava.

Podnositeljice prijava traže da se preispita: zloupotreba položaja i ovlasti od strane direktorice Senade Bosno i postupanja direktorice koja su od strane Institucije ombudsmena okarakterisana kao diskriminacija i mobing.

Odredbama čl. 12. Zakona o radu ("Sl. novine Federacije BiH" broj 26/16 i 89/18) propisano je, kada je u pitanju diskriminacija i mobing isto je u isključivoj nadležnosti suda, te inspektor rada na ove okolnosti nije vršio inspekcijski nadzor.

Takođe inspektor rada nije vršio inspekcijski nadzor ni na okolnosti koje je u svojoj prijavi navela Azra Latić konketno na okolnost vođenja disciplinskog postupka, jer je inspektor rada na iste okolnosti već izvršio inspekcijski nadzor u predmetu broj: UP-1-14-09-30-04577/20 o čemu je podnositeljica prijave uredno obavještена.

Inspektor rada je dana 29.04.2020. godine izvršio usmjereni inspekcijski nadzor kod gore navedenog subjekta nadzora na okolnosti iz dostavljenih prijava iz radne oblasti, te uvidom u traženu, relevantnu i raspoloživu dokumentaciju, kao i na osnovu izjave prisutne odgovorne osobe inspekcijskom nadzoru utvrdio kako slijedi.



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Na okolnost da je direktorica Senada Bosno onemogućila obavljanje poslova koji proizilaze iz ugovora o radu i Pravilnika o radu KJU "Porodično savjetovalište", inspektor je izvršio uvid u ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo i Azre Latić, za obavljanje poslova Šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutske rad, a prema opisu i uslovima utvrđenim u Pravilniku o radu Poslodavca i uvid u Pravilnik o radu KJU "Porodično savjetovalište" sa sistematizacijom broj: 01-34-66/17 od 30.1.2017.g. Poglavlje III Organizacija i sistematizacija poslova i zadataka, čl. 68 redni broj 1. Šef Odjeljenja za savjetodavno-terapeutske rad sa utvrđenim opisom poslova.

Na navedenu okolnost prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru takođe predočava Obavijest broj: 01-49-246/20 od 25.3.2020.g. koja je donesena s obzirom na vanrednu situaciju. Takođe prisutna odgovorna osoba daje na uvid i Izjašnjenje na žalbu Latić Azre dostavljeno Instituciji ombudsmena/ombudsmana broj: 01-34-192.1/20 od 30.3.2020. godine.

Na upit inspektora da li Azra Latić obavlja poslove svog radnog mjesta ili je raspoređena na drugo radno mjesto odnosno da li joj je onemogućeno obavljanje poslova iz ugovora o radu, prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru izjavila je: "Azri Latić nije onemogućeno obavljanje poslova iz ugovora o radu po prilagođenom režimu rada usljed proglašenja stanja prirodne nesreće. Povratkom sa bolovanja Latić je zaprimila obavijest u kojoj jasno i decidno stoji režim rada prilagođen datim uslovima odnosno prema preporukama kriznih štabova. U skladu sa Naredbama istih sve korisnike Odjela za savjetodavno-terapeutske rad smo morali otkazati. Proces rada smo modifikovali te u funkciju stavili jedan fiksni i 5 mobilnih linija. 3.4.2020.g. radnicama Latić i Kuluglija je dostavljen nalog u skladu sa čl. 67 Pravilnika o radu ustanove kojim se nalaže da osmisle aktivnost u novonastaloj situaciji na isti način radi i Odjeljenje za razvojno istraživačke poslove i socijalne inovacije. Pored telefonskih linija na dispoziciju građanima su stavljena i web stanica ustanove, instagram i facebook ustanove. Na navode da sam joj rekla da ću joj oduzeti ovlasti Šefice Odjeljenja, isti su netačni i neistiniti o čemu govori i pisana korespondencija do njenog odlaska na bolovanje, a o čemu sam informisala i Instituciju ombudsmena. Do momenta odlaska na bolovanje imenovana je uredno dostavljala izvještaje iz čega se vidi da je i dalje na poziciji Šefa, ali sam na sastanku 22.11.2019.g. ukazala na njene manjkavosti u radu, na premeće međuljudske odnose sa kolegama u Odjelu na koje ukazuju njihove izjave kao i izjava supervizorice Odjela, te da nema kapacitet da rukovodi Odjeljenjem, ali posebno ističem da Pravilnik o radu sa sistematizacijom ne donosim ja kao direktor već Upravni odbor a potvrđuje resorno Ministarstvo".

Nakon analize izuzete dokumentacije te uvida u Odluku o imenovanju zamjenika/ce šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutske rad broj: 01-34-241/20 od 23.3.2020. godine kojom u tački I - Meliha Fejzić, prof. pedagogije, stručna savjetnica za savjetodavno-terapeutske rad i posredovanje imenuje se zamjenikom/com šefice Odjeljenja za savjetodavno-terapeutske rad, u tački II - Imenovana će obavljati poslove šefice Odjeljenja za savjetodavno-terapeutske rad za vrijeme trajanja stanja prirodne nesreće zbog opasnosti od širenja zarazne bolesti uzrokovane COVID-19 na području Kantona Sarajevo, u tački III - Imenovana se obavezuje da uspostavi



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

proces rada u Odjelu za savjetodavno-terapeutski rad u nastalim okolnostima, te da organizuje i vrši raspodjelu poslova. te u obrazloženju citirane odluke navodi se: **"Odluka ne derogira povratak radnice Latić sa bolovanja"**, iz čega jasno proističe da će radnica Meliha Fejzić i nakon povratka sa bolovanja radnice Azre Latić, obavljati dio poslova iz opisa poslova radnog mjesta Šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad i da je na taj način radnici Azri Latić onemogućeno obavljanje poslova radnog mjesta za koji ima zaključen ugovor o radu, a prema Pravilniku o radu Poslodavca, kao i na osnovu izjave prisutne odgovorne osobe inspeksijskom nadzoru: "Dakle, Azra Latić i dalje je Šefica Odjela, ali sam samo izvršila preraspodjelu poslova na način da sam donijela Odluku kojom radnica Fejzić Meliha će vršiti dostavljanje izvještaja". Međutim iz teksta same citirane Odluke proizilaze i drugi poslovi, a ne samo kada su u pitanju kako se ističe izvještaji.

Odredbama čl. 3 Ugovora o radu na neodređeno vrijeme zaključenim između KJU "Porodično savjetovalište" i Azre Latić, mr. sci.dipl. socijalni radnik, broj: 01-34-131/17 od 27.02.2017.g. utvrđeno je da će imenovana obavljati poslove Šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad, a prema opisu i uslovima utvrđenim u Pravilniku o radu Poslodavca.

Uvidom u čl. 68. Pravilnika o radu KJU "Porodično savjetovalište", broj: 01-34-66/17 od 30.1.2017. godine, broj: 01-05-1-506/19 od 28.8.2019. godine, za sistematizovano radno mjesto "Šef Odjeljenja" u Odjeljenju za savjetodavno-terapeutski rad u opisu poslova između ostalog navedeno je i da organizuje i vrši raspodjelu stručnih poslova u Odjeljenju, izrađuje godišnji Izvještaj o radu Odjeljenja, te participira u izradi godišnjeg Izvještaja o radu Savjetovališta, izrađuje periodične izvještaje o radu Odjeljenja, te participira u izradi periodičnih izvještaja o radu Savjetovališta...", te je inspektor rada djelovao upravnom mjerom – rješenjem kojim je naložio poslodavcu KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, odnosno odgovornoj osobi u istoj da ukloni nedostatke i omogući Azri Latić, mr.sci.dipl. socijalni radnik, obavljanje poslova radnog mjesta Šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad u skladu sa Ugovorom o radu, a prema opisu i uslovima utvrđenim u Pravilniku o radu Poslodavca, u roku od 30 dana.

Na okolnost da direktorica određuje zaposlenicu Fejzić da mijenja Azru Latić, uvidom u već gore citiranu Odluku o imenovanju zamjenika/ce šefa Odjeljenja za savjetodavno-terapeutski rad broj: 01-34-241/20 od 23.3.2020. godine, te nakon analize iste inspektor je djelovao upravnom mjerom – rješenjem kojim je upozorio poslodavca, odnosno odgovornu osobu na pravilnu primjenu čl. 108 Zakona o radu kojima je regulisan privremeni raspored radnika na drugo radno mjesto ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/16 i 89/18).

Naime inspektor je utvrdio da poslodavac nije pravilno primjenio odredbe čl. 108 Zakona o radu, obzirom na vremensko važenje odluke. Vrijeme trajanja stanja prirodne nesreće zbog opasnosti od širenja zarazne bolesti uzrokovane COVID-19 na području Kantona Sarajevo je neizvjesno do kada će trajati. Samo obrazloženje nadalje kontradiktorno je tački II odluke jer se u istom navodi da: "Odluka ne derogira povratak radnice Latić sa bolovanja" što znači da Meliha Fejzić bez obzira na povratak radnice Latić Azre "imenuje" se za zamjenicu šefice Odjeljenja za



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

savjetodavno-terapeutski rad. Zakon o radu ne poznaje institut "imenovanje" (osim čl. 168 citiranog Zakona što u konkretnom slučaju nije u pitanju), a posebno "zamjenicom šefice" jer takvo radno mjesto uvidom u Pravilnik o radu sa sistematizacijom nije sistematizovano radno mjesto, broj: 01-34-66/17 od 30.01.2017.g., broj: 01-05-1-506/19 od 28.8.2019. godine.

Član 108. stav (1) Zakona o radu propisuje: "U hitnim slučajevima (zamjena iznenada odsutnog radnika, iznenadno povećanje obima poslova, sprječavanje nastanka veće štete, kvar na postrojenjima, elementarne nepogode i sl.) poslodavac može donijeti jednostranu odluku o rasporedu radnika na drugo radno mjesto, a najduže do 60 dana u toku jedne kalendarske godine". Iz citirane odluke ne vidi se na koji vremenski period Fejzić Meliha će obavljati poslove šefice Odjelenja za savjetodavno-terapeutski rad.

Na okolnosti iz prijave koje se odnose na Dženanu Kuluglija da će biti pokrenut disciplinski postupak prisutna odgovorna osoba izjavi da nije tačno i nistu istiniti navodi niti je disciplinski postupak pokrenut. Takođe ističe da navodi da nije dostavila odgovor Instituciji ombudsemena su netačni i isti se predočava na uvid. Kada je u pitanju medijsko gostovanje prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru je istakla da uposlenici ustanove gostuju isključivo po pozivu medijskih kuća na određenu temu i gdje medijska kuća navodi ime osobe iz ustanove koju želi da gostuje. Ustanova nema finansijske resurse da plaća medijski prostor tako da nisu u prilici da protežiraju bilo koje ime uposlenika već isključivo volja medijske kuće.

Na okolnost da je Direktorica izvršila unapređenje dvije kolegice prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru daje slijedeću izjavu: "Kolegice su unaprijeđene ne nakon mjesec dana već u novembru mjesecu 2019.g. jer su postojala trenutnim Pravilnikom sa sistematizacijom dva upražnjena radna mjesta jer su uposlenice ustanove u trajanju od 10 godina, jer smo na jednom od kolektivnih sastanaka da sve stručne radnike novom sistematizacijom unaprijedimo na poziciju više što se u prvom krugu moglo implementirati kod radnica Kahrmanović i Smajić-Mulaosmanović. Zbog otvorenog otpora Pravne službe Ustanove zatražila sam usmeno tumačenje resornog ministarstva, a oni pismeno od Ministarstva za rad i socijalnu politiku FBiH čije mišljenje je u prilogu i koje govori da nisu prekršene odredbe Uredbe o zapošljavanju. U to vrijeme su ustanove socijalne zaštite u saradnji sa resornim ministarstvom radili na izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u oblasti socijale i zbog iznimno niskih plaća i zbog činjenice da neki uposlenici ostaju stručni saradnici do penzije zatraženo je autentično tumačenje."

Nakon uvida i analize izuzete relevantne dokumentacije inspektor je djelovao upravnom mjerom – rješenjem kojim je upozorio poslodavca i odgovorno lice u istom, da je obavezan da pravilno primjenjuje odredbe čl. 5 Uredbe o postupku prijema u radni odnos u zavodima, agencijama, direkcijama i javnim ovlaštenjima na teritoriji kantona, grada ili općine, u javnim ustanovama i javnim preduzećima čiji su osnivači kanton, grad ili općina, te u privrednim društvima u kojima kanton, grad ili općina učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala ("Službene novine Kantona Sarajevo, broj 9/19 i 21/19). Ovo iz razloga jer je odredbama čl. 5 Uredbe



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

o postupku prijema u radni odnos u zavodima, agencijama, direkcijama i upravnim organizacijama, pravnim licima s javnim ovlaštenjima na teritoriji kantona, grada ili općine, u javnim ustanovama i javnim preduzećima čiji su osnivači kanton, grad ili općina, te u privrednim društvima u kojima kanton, grad ili općina učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala ("Sl. novine Kantona Sarajevo" broj 9/19 i 21/19) propisano u čl. 5 stav (1) "Izuzetno od odredbe člana 3. ove uredbe, prijem u radni odnos vrši se bez provedene procedure obaveznog javnog oglašavanja u slučaju: a) otkaza sa ponudom izmijenjenog ugovora o radu za radno mjesto koje podrazumijeva iste uvjete u pogledu stručne spreme i radnog iskustva, osim izmjene u pogledu trajanja ugovora o radu". Iz čega proističe da uslovi moraju biti ispunjeni kumulativno. Iz navedene odredbe ne vidi se da donosilac propisa pravi razliku između uslova predviđenih Pravilnikom o radu između ranijeg radnog mjesta i radnog mjesta za koje se zaključuje novi ugovor o radu. Budući da je radno iskustvo propisano Pravilnikom o radu različito između radnih mjesta za koje su radnice imale zaključene ugovore o radu i radno iskustvo za radna mjesta za koja zaključuju nove ugovore o radu, to je donesena navedena upravna mjera. Ovo posebno jer sam Zakon o radu ne predviđa i ne poznaje institut "unapređenje" a za koji se poslodavac opredjelio kako to u svojoj izjavi navodi odgovorna osoba.

Vlada Kantona Sarajevo donijela je Uredbu o postupku prijema u radni odnos u zavodima, agencijama, direkcijama i javnim ovlaštenjima na teritoriji kantona, grada ili općine, u javnim ustanovama i javnim preduzećima čiji su osnivači kanton, grad ili općina, te u privrednim društvima u kojima kanton, grad ili općina učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala ("Službene novine Kantona Sarajevo, broj 9/19 i 21/19) i KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo dužna je shodno čl. 1. citirane Uredbe istu i da primjenjuje.

Na upit inspektora da li je Odluka broj: 01-34-285/19 od 30.4.2019.g. stavljena van snage prisutno lice inspeksijskom nadzoru izjavi da je citirana odluka stavljena van snage, da je dejstvo te odluke bilo diskriminatorne naspram svih ostalih uposlenika ustanove, da je protivzakonito uposlenicu staviti u povlašten položaj gdje na dnevnom nivou radi cca 45 minuta koliko traje jedna seansa, da je ta odluka radnicu Latić stavila u vrlo privilegovan položaj u odnosu na sve ostale uposlenike, te se daje na uvid Odluka broj: 01-34-5/20 od 7.1.2020. godine.

Na okolnost zašto direktorica dovodi u pitanje pravo radnika na bolovanje i zašto piše ljekarima tražeći informacije, prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru izjavi: "Nisu tačni navodi da osporavam pravo na bolovanje međutim imam pravo da u skladu sa Pravilnikom o postupanju i kriterijima za privremenu spriječenost za rad osiguranika čl. 22 i 25. istog kod kontrolora ZZO kao poslodavac imam mogućnost provjere bolovanja dužeg od 15 dana. Svi uposlenici su obavješteni da će proći ovaj vid provjera kod bolovanja dužih od 15 dana. Posao koji rade je iznimno zahtjevan. Na kvalitet i valjanost istog mogu uticati hronična i akutna stanja bolesti te određene dijagnoze što može dovesti u pitanje trajno ili privremeno profesionalno obavljanje poslova iz opisa i djelokruga radnih mjesta jer mi kao ustanova egzistiramo zbog potreba naše korisničke populacije. Mi moramo znati orjentaciono kada će se neko vratiti sa bolovanja iz prostog razloga kako bi se mogli organizovati zbog korisnika i zbog refundacije



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

troškova bolovanja, obračuna plaće, toplog obroka i prevoza. Navedene radnice su samo obavijestile da su na bolovanju i to je to".

Na okolnosti iz prijave Poljak Mahire u većini je već naprijed odgovoreno jer se radi o gotovo identičnim okolnostima iz prijava Azre Latić i Dženane Kuluglija.

Na okolnost da je dana 3.4.2020. godine Mahiri Poljak uručeno Rješenje o pokretanju disciplinskog postupka zbog težeg prijestupa i teže povrede radne obaveze bez prethodnog upozorenja, razgovora, utvrđivanja činjenica i na aspolutno neistinitim navodima. Sadržaj Rješenja je kontradiktoran i zakonski upitan, kao i samo donošenje, kako se navodi, na traženje inspektora pedočeno mu je rješenje o pokretanju disciplinskog postupka broj: 01-34-277/20 od 3.4.2020. godine kao i rješenje broj: 01-34-277.4/20 od 17.4.2020. godine kojim se stavlja van snage rješenje o pokretanju disciplinskog postupka. Takođe uvidom u raspoloživu dokumentaciju inspektor je utvrdio da je poslodavac donio rješenje o pokretanju disciplinskog postupka broj: 01-34-319/20 od 17.4.2020. godine kojim se pokreće disciplinski postupak protiv Mahire Poljak, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinila teži prijestup i povredu radne obaveze, te je isto rješenjem broj: 01-34-319.2/20 od 23.4.2020.g. stavljeno van snage.

Na okolnost da je dana 17.1.2020.g. sastanku Sindikalne organizacije na poziv predsjednika iste, prisustvovala i direktorica Bosno, te tom prilikom preuzela vođenje sastanka i izrekla neke namjere, prisutna odgovorna osoba inspeksijskom nadzoru daje na uvid akt broj: 01-02-50/20 od 17.1.2020.g. koji je ispred Ustanove dostavljen resomom ministarstvu, a tiče se usaglašenog stava poslodavca i sindikalne organizacije ustanove vezanog za donošenje izmjena i dopuna Zakona o plaćama javnih ustanova iz oblasti socijalne zaštite, te predočava akt na uvid, i izjavljuje da je na isti sastanak pozvana od strane Sindikalne organizacije, a ne da je samovoljno došla i vršila uticaj na isti, a još manje da je vodila sastanak.

S poštovanjem,

Kantonalni inspektor rada

Narcisa Seferović



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspekcijske
poslove



09-06-2020 1727
3008
Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална управа за инспекцијске
послове

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection Bosnia i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

Broj: UP-1-14-09-30-11563/20
Sarajevo, Juni 04. 2020. godine

PRIMLJENO:	08-06-2020
Organizacija:	
Broj:	20 04 391-495

KANTON SARAJEVO
URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE I UPRAVLJANJE KVALITETOM
(Na pažnju šefa ureda Erduana Kafedžić)

PREDMET: Informacija, dostavlja se;

VEZA: Vaš akt broj: 20-04-391-434/20 od 28.05.2020.godine

Vezano za Vaš akt broj i datum veze, kojim tražite da Vam se dostavi informacija i po drugim predstavkama u vezi lica Mahire Poljak i poslodavca KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, u prilogu ovoga akta, obzirom da je postupajući inspektor rada odsustan zbog korištenja godišnjeg odmora, dostavlja se kopija obavijesti o izvršenom inspekcijskom nadzoru, a koji je ranije upućen podnosiocu prijave.

S poštovanjem,

Prilog: - kao u tekstu

DIREKTOR

Fahir Halilović

Dostavlja se:

1. Naslovu
2. a/a



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspekcijske
poslove



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална управа за инспекцијске
послове

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection Issues

Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite
Broj: UP-1-14-09-30-11563/20
Sarajevo, Maj 19. 2020. godine

PREDMET: Obavijest o izvršenom inspekcijskom nadzoru, dostavlja se;

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Sarajevo Inspektorat rada, zaštite na radu i socijalne zaštite zaprimio je akt direktorice KJU "Porodično savjetovalište" broj: 01-34-379/20 od 8.5.2020. godine, naslovljen kao prijava u kojem direktorica ove Ustanove Bosno Senada navodi: "Da postoje indicije da radnica Poljak Mahira ne ispunjava uslove za radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavno-terapeutski rad, da postoje indicije da je njen ugovor sam tim ništavan, da je obmanom zaključila isti te da je o svemu rečenom imala saznanja, pored bivšeg direktora i šefica Odjela Azra Latić". Naime, prema navodima iz prijave Poljak Mahira je, prilikom zaključenja pomenutog ugovora o radu, dostavila Certifikat br. 2165 od 26.3.2017.g. i Certifikat br. 318 od 22.4.2018. godine u kojem stoji da je imenovana završila drugi nivo obuke a ne godinu edukacije kako je predviđeno posebnim uvjetima Pravilnika o radu sa sistematizacijom ustanove, kao i da je 22.2.2019.g. Poljak podnijela Molbu za sufinansiranje edukacije sa potvrdom T.A. Centar Asocijacija transakcionih analitičara Srbije u kojoj je navedeno da je na drugoj godini naprednog treninga Transakcione analize – nivo savjetnika. Dana 28.4.2020.g. direktorica je prema navodima u prijavi prema Poljak Mahiri uputila upit u kome traži da dostavi obrazloženje za kako navodi navedenu nepodudarnost. Telefonskim putem je ističe u prijavi kontaktirala Asocijaciju transakcionih analitičara Srbije te im se dopisom obratila za pojašnjenje i rečeno joj je prema navodima iz prijave da je za posjedovanje sertifikata TA praktičara



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890
Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

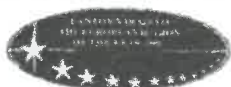
neophodno: 360 sati teorijskog treninga što Poljak kako navodi podnosioc prijave niti u ovom momentu ne ispunjava, a niti u momentu potpisivanja ugovora o radu.

Na navedenu okolnost izvršen je inspekcijski nadzor dana 15.5.2020. godine te na traženje inspektora da mu se predoči relevantna i raspoloživa dokumentacija, a nakon analize iste inspektor je utvrdio da Mahira Poljak nema zaključen ugovor o radu za obavljanje poslova radnog mjesta Stručni saradnik za savjetodavno-terapeutski rad, a kako to navodi u svojoj prijavi direktorica Ustanove.

Naime, poslodavac je donio Odluku o otkazu sa ponudom zaključenja Ugovora o radu pod izmjenjenim uslovima broj: 01-34-541/18 od 19.9.2018. godine kojom zaposlenici Mahiri Poljak otkazuje se Ugovor o radu broj: 01-34-145/17 od 27.2.2017. godine i istoj se istovremeno nudi zaključivanje Ugovora o radu, na neodređeno vrijeme pod izmijenjenim uslovima, za radno mjesto Stručnog saradnika za savjetodavni rad, nakon čega je zaključen ugovor o radu na neodređeno vrijeme između KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, kao poslodavca i Poljak Mahire iz Vogošće za obavljanje poslova radnog mjesta Stručni saradnik za savjetodavni rad, broj 01-34-541.1/18 od 19.9.2018. godine.

Na okolnost ispunjavanja uslova u dijelu koji se odnosi na "završene dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta", inspektor je predočen Certifikat broj: 2165 od 26.3.2017.g. Međunarodne Akademije za transakcijsku analizu Odbor za certifikaciju Certifikat iz transakcijske analize osnovni nivo na ime Mahira Poljak, prevod stalni sudski tumač za engleski jezik Amira Dozo, Br. dn. 453-18 od 11.7.2018. godine i Certifikat broj: 318 od 22.4.2018.g. Međunarodne Akademije za transakcijsku analizu Odbor za certifikaciju Certifikat transakcijski analitičar na ime Mahira Poljak, prevod stalni sudski tumač za engleski jezik Amira Dozo, Br. dn. 452-18 od 11.7.2018. godine.

Na navedenu okolnost inspektor je takođe na uvid predočena i slijedeća dokumentacija: Upit broj: 01-34-347/20 od 28.4.2020.g. upućen Poljak Mahiri, akt KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo naslovljen kao Informacija kojim se traži od T.A. Centar Asocijacija transakcionih analitičara Srbije, broj: 01-34-347.1/20 od 28.4.2020.g. i to konkretno na pitanja: Koji su to nivoi i šta podrazumjevaju? Koliko vremena/godina i koji nivo edukacije je neophodan polazniku da samostalno može obavljati poslove transakcionog savjetnika? Da li je potrebno da polaznik/ca za nivo savjetnika/ce prođe edukaciju u trajanju od tri godine, gdje je prva godina osnovni nivo i preduslov za nastavak edukacije iz transakcione analize na naprednom nivou koji traje dodatne dvije godine?, e-mail od 5.5.2020.g. kojim se urgira dostavljanje tražene informacije, e-mail od 6.5.2020.g. dostavljen od strane TA Centar A.T.A.S, Molba za pojašnjenje KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo, broj: 01-34-347.4/20 od 7.5.2020.g. upućena Asocijaciji transakcionih analitičara Srbije, Molba za sufinansiranje edukacije Poljak Mahire broj: 01-34-127/19 od 22.2.2019.g.u prilogu koje je potvrda T.A. Centar, Odgovor na Upit broj: 01-34-347/20 od 28.4.2020.g. dostavljen od strane Poljak Mahire e-mailom prema izjavi prisutne osobe inspekcijskom nadzoru, e-mail kojim direktorica traži da se odgovor dostavi potpisan, Odgovor na upit broj: 01-34-347/20 od 28.4.2020.g. potpisan od strane Poljak Mahire u prilogu koje je Potvrda Psihopolis institut doo Novi Sad od



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

4.maja 2020.g., Certificate N 259 mart 2020 na engleskom jezik, Etički kodeks TAC-ATAS.

Inspektor je takođe izvršio uvid u odredbe Pravilnika o radu KJU "Porodično savjetovalište" Sarajevo sa sistematizacijom broj: 01-34-66/17 od 30.1.2017.g. pod brojem 6. radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavni rad u kojem su propisani uslovi radnog mjesta i to:

VSS-VII stepen stručne spreme ili prvi (najmanje 180 ECTS bodova) ili drugi ili treći ciklus bolonjskog sistema studiranja; visoko obrazovanje iz oblasti socijalnog rada ili psihologije ili pedagogije, najmanje jedna godina radnog iskustva na istim ili sličnim poslovima, završene dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta, poznavanje rada na računaru i poznavanje jednog svjetskog jezika.

Na upit inspektora koji je to akt i ima li poslodavac regulisano kojim se aktom dokazuje da je ispunjen uslov iz Pravilnika o radu sa sistematizacijom za radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavni rad, konkretno "dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta", prisutna osoba inspeksijskom nadzoru izjavila je: "Dokazivanje se vrši certifikatima, ali da nije propisano ni jednim internim aktom".

Budući da poslodavac nije svojim internim aktom utvrdio na koji način odnosno kojim aktom se uopšte dokazuje traženi uslov, kao ni da nije dokazana osnovanost prijave eventualno na način da je poslodavac pribavio tumačenje nadležne institucije koje bi konkretno i na jasan i nesumnjiv način se izjasnilo da Mahira Poljak ispunjava ili ne ispunjava traženi uslov u pogledu sticanja dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta, a što dokazuje i ponovno traženje pojašnjenja od strane direktorice dana 7.5.2020. godine, te imajući u vidu da je Poljak Mahira u svom odgovoru na upit dana 8.5.2020.g. dostavila potvrdu kako je gore navedeno u prilogu koje je i Certificate na engleskom jeziku sa ciljem dokazivanja da ispunjava traženi uslov, to na osnovu navedenog inspektor rada nije mogao nesporno i sa sigurnošću utvrditi da imenovana Poljak Mahira ne ispunjava uslove propisane za radno mjesto Stručnog saradnika za savjetodavni rad, u dijelu koji se odnosi na uslov potvrđen citiranim Pravilnikom i to: "dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta".

Posebno treba istaći da je obaveza poslodavca da prilikom zaključivanja ugovora o radu sa radnicima vodi računa da li isti ispunjavaju potrebne uslove iz pravilnika kojim se reguliše sistematizacija radnih mjesta.

S poštovanjem,

Kantonalni inspektor rada

(potpis)

ANALISA BEGIĆ-ROVIĆ



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“

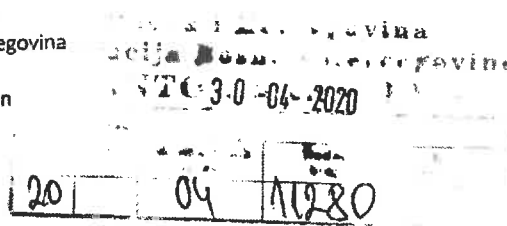


Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

Broj: 01-34-357-1/20

Datum: 30.04.2020.



Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom

N/r dr. Erduan Kafedžić

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br. 1
sef@uk.ks.gov.ba

Predmet: Prijava, dostavlja se,-

Poštovani,

Prilikom prikupljanja i objedinjavanja dokumentacije za Instituciju obudsmena BiH a po žalbi Poljak Mahire, broj: Ž-SA-06-289/20 od 17.04.2020. godine te uvidom u personalni dosije imenovane, uočila sam niz nelogičnosti. Iste sam predložila inspektorici rad Narcisi Seferović, koja je po prijavi Poljak preko Vašeg Ureda bila jučer u Ustanovi te zapisnički konstatovala rečeno.

Naime, u septembru 2018. godine bivši direktor je ponudio otkaz ugovora o radu sa ponudom zaključivanja novog ugovora o radu Poljak Mahiri u Odjeljenju za savjetodavno – terapijski rad. Pomenuti ugovor o radu je zaključen dana 19.09. 2018. godine, za radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavno-terapijski rad. Pravilnik o radu sa sistematizacijom Ustanove, u članu 68. jasno definiše posebne uvjete za zasnivanje radnog odnosa na poziciji stručni saradnik za savjetodavno terapijski rad a to su : VSS-VII stepen stručne spreme ili prvi (najmanje 180 ECTS bodova) ili drugi ili treći ciklus bolonjskog sistema studiranja; visoko obrazovanje iz oblasti socijalnog rada ili psihologije ili pedagogije, najmanje jedna godina radnog iskustva na istim ili sličnim poslovima, **završene dvije godine edukacije neke od terapijskih škola priznate od strane Evropske asocijacije psihoterapeuta**, poznavanje rada na računaru i poznavanje jednog svjetskog jezika. Poljak Mahira je, prilikom zaključenja pomenutog ugovora o radu, dostavila Certifikat br: 2165 od 26.03.2017. i Certifikat broj: 318 od 22.04.2018. godine u kojem stoji da je imenovana završila drugi nivo obuke a ne godinu edukacije kako je predviđeno posebnim uvjetima Pravilnika o radu sa sistematizacijom ustanove.

Dana 22.02.2019. godine Poljak je podnijela Molbu za sufinansiranje edukacije, broj. 01-34-127/19, sa Potvrdom T.A. Centar „Asocijacija transakcionih analitičara Srbije“, u kojoj je navedeno da je na drugoj godini naprednog treninga Transakcione analize- nivo savjetnika.

Dana 28.04. 2020. godine prema Poljak sam uputila Upit u kome tražim da dostavi obrazloženje za navedenu nepodudarnost. Telefonskim putem sam kontaktirala Asocijaciju transakcionih analitičara Srbije te im se dopisom obratila za pojašnjenje. Rečeno mi je da je za posjedovanje certifikata TA praktičara neophodno: 360 sati teorijskog treninga što Poljak nitu u ovom momentu ne ispunjava a niti u momentu potpisivanja ugovora o radu.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
"Породично савјетовалиште"

Iz navedenog je izvjesno da postoje indicije da radnica Poljak ne ispunjava uslove za radno mjesto Stručni saradnik za savjetodavno-terapeutski rad, da postoje indicije da je njen ugovor sam tim ništavan, da je obmanom zaključila isti te da je o svemu rečenom imala saznanja, pored bivšeg direktora, i šefica Odjela.

Obzirom da se do danas Mahira Poljak nije očitovala o navedenom, smatrala sam da mi je obaveza i dužnost da Vas upoznam o saznanjima, primarno da zaštitim svoj dignitet i integritet, dignitet i ugled Ustanove te korisnike koji su u terapijskom procesu bili kod imenovane u trajanju od godinu i pol.

Prilog:

- Ugovor o radu broj: 01-34-541.1/18 od 19.09.2018.
- Odluka broj: 01-34-541/18 od 19.09.2018.
- Certifikat broj :2165 od 26.03.2017.
- Certifikat broj:318 od 22.04.2018.
- Molba sa potvrdom broj: 01-34-127/19 od 22.02.2019.
- Upit broj: 01-34-347/20
- Informacija broj: 01-34-347.1/20
- Izvod iz Pravilnika o radu, član 68

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu;
- a/a

Avdage Šahinagića 14/II, 71000 Sarajevo,
Telefon:+387 (0)33 57 20 50 Fax:+387 (0)33 23 62 30
ID:4200180620005
Email :info@porodicno.ba Web:www.porodicno.ba

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Kantonalna javna ustanova
„Porodično savjetovalište“



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална јавна установа
„Породично саветовалиште“

1431

22-05-2020

2545

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Public Institution
"Family counseling"

Bosna i Hercegovina Federacija Bosne i Hercegovine Kanton Sarajevo Kantonalna javna ustanova "Porodично savjetovalište"	
Datum: 22-05-2020	
Broj: 20	04
391-373-408	

Broj: 01-34-347.7/20

Datum: 20.05.2020.godine

Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom

N/r dr. Erduan Kafedžić

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br. 1
sef@uk.ks.gov.ba

Predmet: Dostava podataka i dokumentacije, dostavlja se,-

Veza vaš akt broj:20-04-391-373/20 od 14.05.2020. godine

Poštovana,

U prilogu Vam dostavljam dokumentaciju iz personalnog dosijea te prepisku vezanu za uposlenicu Ustanove Poljak Mahiru.

Poljak Mahira je zaposlena za radnom mjestu Stručni saradnik za savjetodavni rad.

Iz Certifikata broj: 2165, od 26.03.2017. godine se vidi da Poljak završila, prvi osnovni nivo obuke iz transakcione analize koju provodi TA Akademija te je istim imenovana stekla pravo na nastavak edukacije iz transakcijske analize na naprednom nivou.

Iz Certifikata broj: 318., od 22.04.2018. godine zaključuje se da je Poljak završila drugi nivo obuke a prvu godinu na naprednom nivou, iz transakcione analize uključujući didaktičku analizu i samoanalizu. Sa tim Certifikatom je počela raditi kao stručni saradnik za savjetodavni rad i radi do danas, iako se iz istog jasno vidi da imenovana nema stečene neophodne vještine i kompetencije za savjetodavni rad nego je dokazala svoju sposobnost primjene koncepta transakcijske analize u stvarnim životnim situacijama.

U Potvrdi, iz februara 2019. godine, u je navedeno da je Poljak na drugoj godini naprednog treninga Transakcione analize- nivo savjetnika. Imenovana je već tada radila na poziciji Stručni saradnik za savjetodavni rad, od 19.09.2018. godine, terapijski proces sa klijentima (mi koristimo termin „korisnik“) naših usluga bez ikakvih ograničenja za šta nije imala potrebne kompetencije i vještine.

Zatraženo je pojašnjenje od TA.Centra sa konkretnim pitanjima: Da li je Poljak sa ovim Certifikatima mogla raditi, savjetodavno, u punim kapacitetima, u terapijskom procesu sa klijentima, bez individualne supervizije u Ustanovi, bez gradiranja problematike klijenata, u punom radnom vremenu, ne kao praktikant pod nadzorom? U prvom dopisu, TA.Centar je dostavio hronološki prikaz sticanja certifikata, na drugi dopis nisu konkretno odgovorili te smo ispred Ustanove poslali i treći dopis ... ukoliko ne odgovore sa konkretnim odgovorima, obratit ću se Savezu psihoterapijskih udruženja BiH i krovnoj organizaciji, Evropskoj psihoterapijskoj asocijaciji te predložiti slučaj sa kompletnom pratećom dokumentacijom.

Poljak, tvrdi da je Certifikat za savjetnika transakcione analize stekla, TEK, u januaru 2020. godine. Od Poljak sam zatražila da isti dostavi, što do danas nije učinjeno. Pandemija Covid 19 je proglašena sredinom marta 2020. godine, do tog momenta su svi vidovi komunikacije nesmetano odvijali. Ako je istina to što tvrdi, zašto certifikat nije dostavljen brзом poštom ili na bilo koji drugi način? Kopije i ne ovjerene dokumente ne cijenimo kao validne i vjerodostojne posebno ako se uzme u obzir da ih dostavlja osoba koja je u momentu zasnivanja radnog odnosa tvrdila da ispunjava posebne uslove, svjesno iskoristila nejasno definisan član 68. Pravilnika o radu i nepoznavanje terapijskih pravaca.

Kao relevantno uzima dostavljenu, neovjerenu, kopiju Certifikata broj:259., od 15.03.2020. godine (koji ne datira od januara kako Poljak tvrdi da ga je stekla) te potvrdu Psihopolis instituta koja je kontradiktorna sa sadržajem Certifikata.

Obzirom da Poljak radi od 19.09.2018. godine na poziciji stručni saradnik za savjetodavni rad u KJU "Porodično savjetovalište" a evidentno je da nije ispunjavala posebne uslove te da nije imala neophodne kompetencije, vještine i znanja, izjesno je da je Ustanova pred potencijalnim tužbama klijenata(korisnika) koji su bili u terapijskom procesu kod imenovane. Indikativno je da je Poljak, svjesno i namjerno, zloupotrijebila nepoznavanje terapijskih pravaca (značajna je razlika između sistemske porodične terapije koja se primjenjuje u Ustanovi i transakcione analize, jer sa dvije godine iz oblasti iz sistemske porodične terapije se stiču vještine savjetnika dok je kod transakcijske analize potrebno četiri godine educiranja do nivoa savjetnika) i škola jer je za ovaj pravac potreban nivo edukacije u trajanju od, faktički, četiri godine te dovela u zabludu menađment Ustanove i klijente te prekršila etičke kodekse Ustanove kao i Etički kodeks TAC-ATAS.

Do danas i pored činjenice da se odvija nesmetana poštanska komunikacija između BiH i Srbije, Poljak nije dostavila originalne dokumente ili ovjerene i prevedene kopije, kojima dokazuje da ispunjava posebne uslove za radno mjesto na kom radi od 19.09.2018. godine.

U terapijskom procesu, kod Poljak, u navednom periodu je tretirano 68 korisnika sa različitim problematikama, poremaćaji u ponašanju, anksioznost, depresija, problemi ovisnosti, agresivnosti, suicidalne namjere što ukazuje na kompleksnost navedenog slučaja.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a

