



727
(493) 24.04.2019
14¹²
JK

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Justice and Administration



Broj: 03- 04-05-16077/19
Sarajevo, 12.04.2019. godine

Priloga

STRUČNA SLUŽBA VLADE KANTONA SARAJEVO

5.
(203) Guide

n/r Sekretara
gdin. Tarik Humačkić

Predmet : Dostava zastupničkog pitanja

Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, putem akta broj: 16-01-05-3581-93/19 od 03.04.2019. godine, dostavili ste pitanje zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, Zvonka Marića, postavljeno na Petoj radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj dana 27.02.2019. godine, u okviru tačke dnevnog reda "Poslanička pitanja, inicijative i odgovori", radi pripreme odgovora na isto.

Zastupnik Skupštine Kantona Sarajevo, obraća Vladi Kantona Sarajevo radi dostavljanja Prijedloga rješenja Komisije za obradu predmeta u drugostepenom upravnom rješavanju akt broj: 02-27-1699/18 od 31.12.2018. godine, 02-27-1699/18 od 31.12.2018. godine, kojim je odlučeno prema žalbi Harisa Mujčinovića iz Sarajeva i prijedlog akata prema prijedlogu za obnovu postupka „Žuti Taksi“ d.o.o. Sarajevo, koji je bio na dnevnom redu 6. Sjednice Vlade Kantona Sarajevo održane dana 12.02.2019. godine kao 13 tačka dnevnog reda.

Kako ovo Ministarstvo nije izradilo nacрте upravnih akata koji su predmetom zastupničkog pitanja, već je Komisija za obradu predmeta u drugostepenom upravnom rješavanju, putem Ministarstva, iste dostavila Stručnoj službi Vlade Kantona Sarajevo, radi dostavljanja Vladi Kantona Sarajevo na nadležno odlučivanje, zastupničko pitanje ovim putem se dostavlja na nadležno postupanje, budući da raspolazete traženim podacima.

Prilog : zastupničko pitanje

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. a/a



web: <http://mpu.ks.gov.ba>
e-mail: mpu@mpu.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-083,
Fax: + 387 (0) 33 562-241
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Government

Broj: 03-08-49-sl./19
Sarajevo, 16.01.2019. godine

VLADA KANTONA SARAJEVO
Stručna služba Vlade
gosp. Tarik Humačkić, sekretar

Predmet: Dostava prijedloga rješenja i akata

Komisija za obradu predmeta u drugostepenom upravnom rješavanju, aktom broj: 02-27-1699/18 od 31.12.2018. godine, putem Ministarstva pravde i uprave, dostavlja prijedlog rješenja kojim je odlučeno po žalbi Mujčinović Harisa iz Sarajeva i prijedlog akta po prijedlogu za obnovu postupka „Žuti Taxi“ d.o.o. Sarajevo, radi dostavljanja Vladi Kantona Sarajevo na nadležno razmatranje i odlučivanje.

Prilog: kao u tekstu

S poštovanjem,

MINISTRICA

Lejla Brčić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. a/a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387(0)33 562-068, 562-070
Fax: + 387(0)33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Komisija za obradu predmeta
u drugostepenom upravnom rješavanju

Broj: 02-27-1699/18
Sarajevo, 31.12.2018. godine

MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
- ovdje-

PREDMET: Dostava prijedloga upravnog akata kojim je odlučeno po žalbi Mujčinović Harisa iz Sarajeva i prijedloga akta po prijedlogu za obnovu postupka „Žuti Taksi“ d.o.o. Sarajevo

U prilogu akta dostavlja se prijedlog upravnog akta kojim je odlučeno po žalbi Mujčinović Harisa iz Sarajeva, izjavljenoj protiv rješenja Kantonalne uprave za inspekcijske poslove – Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije – Kantonalnog cestovnog inspektora i prijedloga akta po prijedlogu "Žuti Taksi" za obnovu postupka okončanog rješenjem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo.

U predmetu po žalbi Mujčinović Harisa, predmet rješavanja se odnosi na upravnu mjeru isključenja iz prometa vozila. U ovom predmetu Komisija je stava da je prvostepeni upravni akt pravilno donesen, te se predlaže da se žalba odbije.

Prijedlog akta po prijedlogu "Žuti Taksi" za obnovu postupka okončanog rješenjem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, odnosi se na dostavljanje prijedloga za obnovu postupka Ministarstvu saobraćaja, kao organu nadležnom da o istom rješava u smislu člana 252. stav (2) Zakona o upravnom postupku.

Pravni osnov za postupanje Vlade Kantona u predloženim predmetima sadržan je u odredbi člana 62. Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, i odredbi člana 65. stav (4) Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99).

Prilog : prijedlog rješenja sa kopijom spisa 1 x
prijedlog odgovora 1x

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva

Predsjednica Komisije

Belma Selmanović





Broj: 02-27-1699/18
Sarajevo, _____ 2019. godine

PRIJEDLOG

Vlada Kantona Sarajevo, rješavajući po žalbi Mujčinović Harisa iz Sarajeva, izjavljenoj putem advokata Čengiđ Samira iz Sarajeva, protiv rješenja Kantonalne uprave za inspeksijske poslove - Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije - Kantonalnog cestovnog inspektora broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860/18 od 10.09.2018. godine, u predmetu privremenog isključenja iz prometa vozila registarskih oznaka T74-K-286 na osnovu člana 62. Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16- Ispravka) i člana 237. stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) na sjednici _____ održanoj dana _____ 2019. godine, donosi

RJEŠENJE

Odbija se žalba Mujčinović Harisa iz Sarajeva izjavljena protiv rješenja Kantonalne uprave za inspeksijske poslove - Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije - Kantonalnog cestovnog inspektora broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860/18 od 10.09.2018. godine, kao neosnovana.

Obrazloženje

Rješenjem Kantonalne uprave za inspeksijske poslove - Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije - Kantonalnog cestovnog inspektora broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860/18 od 10.09.2018. godine, isključuje se privremeno iz prometa vozilo registarskih oznaka T74-K-286 Golf vlasništvo Harisa Mujčinovića, nastanjen u ulici Moščanica čikma 14 Općina Stari Grad. Tačkom II rješenja određeno je da se mjera isključenja vozila primjenjuje do okončanja prekršajnog postupka. Vozilo se isključuje iz razloga što je u momentu kontrole utvrđeno da isto ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnim oznakom "TA", a u unutrašnjosti vozila ugrađen je sistem radio veze.

Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio Mujčinović Haris, putem advokata Čengiđ Samira iz Sarajeva.

Prema ocjeni prvostepenog organa žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Žalitelj osporava prvostepeno rješenje zbog povrede pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi se navodi da je žalitelj vlasnik poduzetničke radnje "HOLAND COMPANY" čija je djelatnost iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača. Žalitelj ističe da je inspektor



postupajući u ponovnom postupku zanemario upute drugostepenog organa i donosi identično rješenje. Ističe se da prvostepeni organ ne osporava činjenicu da je predmetno vozilo registrovano za obavljanje rent a car prevoza, te se poziva na propise koji uređuju ovu vrstu prevoza u Istočnom Sarajevu i Kantonu Sarajevo, te žalitelj zaključuje da je inspekcijski nadzor morao biti usmjeren na tu vrstu prevoza, a ne na taksi prijevoz. Žalitelj napominje da je drugostepeni organ u svom rješenju uputio prvostepeni organ da svoje tvrdnje o tome da žalitelj vozilom obavlja taksi prijevoz mora potkrijepiti dokazima, što u ponovnom postupku nije učinjeno. Nadalje, žalitelj se poziva na rješenje Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine, broj: UP1:05-29-3-107/18 od 15.02.2018. godine, iz kojeg se vidi da se predmetnim vozilom ne obavlja taksi prijevoz, nego registrirana djelatnost, kao i da vozila obavljaju obrtničku djelatnost u okviru obrtničke radnje vlasništvo žalitelja mogu biti opremljena sistemom radio veze u periodu od 15.12.2018. godine, do 14.02.2023. godine, a koja dokumentacija je predložena inspektor. Ističe se da i pored toga inspektor donosi rješenje navodeći kao jedini razlog da vozilo ne može biti opremljeno sistemom radio veze, pri čemu "aludira" na obavljanje taksi prijevoza iz samo njemu poznatih razloga. Na osnovu navedenih kao i drugih razloga žalitelj predlaže drugostepenom organu da uvaži žalbu.

Razmotrivši žalbu, ožalbeno rješenje i ostale priloge spisa predmeta, Vlada Kantona Sarajevo, odlučila je kao u dispozitivu ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Ožalbenim rješenjem isključuje se privremeno iz prometa vozilo registarskih oznaka T74-K-286 Golf vlasništvo Harisa Mujčinovića, nastanjen u ulici Mošćanica čikma 14. Općina Stari Grad. Tačkom II rješenja određeno je da se mjera isključenja vozila primjenjuje do okončanja prekršajnog postupka. Vozilo se isključuje iz razloga što je u momentu kontrole utvrđeno da isto ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnim oznakom "TA", a u unutrašnjosti vozila ugrađen je sistem radio veze.

Iz obrazloženja ožalbenog rješenja proizilazi da je doneseno u ponovnom postupku u kojem je prvostepeni organ utvrdio da je u vršenju kontrole obavljene dana 09.04.2018. godine, od strane Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, kantonalnog saobraćajnog inspektora, mjesto Sarajevo, ulica Kurta Schorka u 15.15 sati, utvrđeno je da je vozač Katana Kenan, vozilom Golf, registarskih oznaka T74-K-286, vlasništvo Mujčinović Harisa, koje ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnim oznakom "TA", a u vozilu se nalazi sistem radio veze, što je u suprotnosti sa članom 37. stav 4. Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, iz čega je utvrđeno da prijevoznik obavlja taksi prijevoz na području Kantona Sarajevo.

Nadalje, iz obrazloženja rješenja proizilazi da je inspektor cijenio izjavu vozača da se radi o rent a car vozilu, za koje je predložena dozvola za mobilnu radio stanicu broj: 035SML001 na ime korisnika UD "HOLAND COMPANY" Istočno Novo Sarajevo, sa rokom trajanja od 15.02.2018. godine do 14.02.2023. godine, na način da je prema dostavljenoj dokumentaciji nesporno da je djelatnost koju žalitelj obavlja iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa ili bez vozača i ostali kopneni prijevoz, kao i da vozila žalitelja u skladu sa rješenjem RAK-a mogu biti opremljena sistemom radio veze, koje će se koristiti samo na području Općine Istočno Novo Sarajevo, iz kojih razloga se nisu mogle prihvatiti osnovanim izjave vozača vozila da se radi o renta a car vozilu, cijeneći odredbe člana 58. stav 1. Zakona o cestovnom prijevozu Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 28/06 i 2/10), što nedvojbeno ukazuje da se radi o taksi prijevozu.

Shodno tome, prvostepeni organ je donio mjeru privremenog isključenja vozila, jer je na licu mjesta utvrđeno da žalitelj obavlja usluge taksi prijevoza na području Kantona Sarajevo



vozilom koje ne posjeduje registarske tablice sa slovnom oznakom "TA", a u istom instaliran sistem radio veze sa dozvolom korištenja na području Općine Istočno Novo Sarajevo.

Na osnovu navedenog primjenom odredbi iz člana 43. stav 1. tačka d) alineja 1), a u vezi sa članom 48. stav (2) Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, prvostepeni organ je naredio mjere kao u dispozitivu osporenog rješenja.

Po provedenom drugostepenom postupku, Vlada Kantona Sarajevo odlučila je kao u dispozitivu rješenja iz slijedećih razloga:

Naime, u postupku po žalbi drugostepeni organ cijeneći činjenice utvrđene u prvostepenom inspekcijskom postupku u odnosu na odredbe materijalnog propisa je konstatovao da su upravne mjere naložene dispozitivom osporenog rješenja u skladu sa odredbama Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo.

Naime, kantonalni saobraćajni inspektor je dana 09.04.2018. godine, vršeći inspekcijski nadzor utvrdio da se u predmetnom vozilu vlasništvo žalitelja nalazi instaliran sistem radio veze, a da vozilo istovremeno ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnom oznakom "TA". Na ove činjenice utvrđene na zapisnik broj: UP-I-14-11-/05-27.1-06860-7/18 od 09.04.2018. godine, vozač kao i vlasnik vozila (pisani akt od 12.04.2018. godine) izjavili su primjedbe, koje je u ponovnom postupku prvostepeni organ cijenio u odnosu na utvrđeno činjenično stanje i dokumentaciju koju je subjekt nadzora dostavio u toku postupka, to je ocijenjeno da je prvostepeni organ pravilno donio mjeru privremenog isključenja vozila iz prometa do okončanja prekršajnog postupka, shodno odredbama člana 43. stav (1) tačka d) alineja (6) Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo.

Nadalje, drugostepeni organ u postupku po žalbi prihvata kao pravilnu ocjenu prvostepenog inspekcijskog organa, primjedbi subjekta nadzora istaknutih na činjenično stanje, koje se odnose da se predmetnim vozilom ne obavlja taksi prijevoz već da je shodno odobroj djelatnosti vozilo registrovano za rent a car prevoz i prema izdatoj dozvoli mogu biti opremljena sistemom radio veze. Ova ocjena iz razloga što se prema rješenju broj: UP1:05-29-3-107/18 od 15.02.2018. godine, Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine, dozvola broj 035SML001 za radio stanice korisnika UD HOLAND – COMPANY Istočno Novo Sarajevo, može koristiti za radio stanice u kopnenoj mobilnoj mreži na području Općine Istočno Novo Sarajevo, a mjesto izvršene inspekcijske kontrole je područje Kantona Sarajevo, te je prvostepeni inspekcijski organ pravilno donio upravnu mjeru, jer je žalitelj u vrijeme vršenja inspekcijskog nadzora postupao suprotno odredbi člana 43. stav (1) tačka d) alineja (6) Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, na području Kantona Sarajevo.

Navedene primjedbe istaknute u prvostepenom inspekcijskom postupku, istovremeno predstavljaju i žalbene navode, koji se u postupku po žalbi cijene na opisani način, odnosno da nisu mogli uticati na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Pogrešno pozivanje prvostepenog inspekcijskog organa u odnosu na utvrđeno činjenično stanje na odredbe člana 43. stav (1) tačka d) alineja (1) Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, umjesto člana 43. stav (1) tačka d) alineja (6) Zakona, nisu uticali na drugačije rješenje ove upravne stvari, kako je riješena prvostepenim rješenjem.

U skladu sa odredbom člana 62. Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, kojom je utvrđena nadležnost Vlade Kantona Sarajevo da postupa kao drugostepeni organ, na osnovu naprijed navedenog, a u smislu odredaba člana 237. stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj: 2/98 i 48/99) odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.



Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Upravni spor se pokreće tužbom.

Tužba se podnosi u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Tužba se predaje Kantonalnom sudu u Sarajevu neposredno ili poštom preporučeno.

Tužba taksirana sa 100 KM podnosi se u dva istovjetna primjerka, a uz istu se prilaže i ovo rješenje u originalu ili prepisu.

Taksa se plaća po tarifnom broju 23. Zakona o sudskim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 36/14-Prečišćeni tekst i 23/16).

PREMIJER

Edin Forto

Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo
2. Premijer Kantona Sarajevo
3. Komisija za obradu predmeta u
drugostepenom upravnom rješavanju x6
4. Evidencija
5. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387(0)33 562-068, 562-070
Fax: + 387(0)33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Broj: 02-27-2146/18
Sarajevo, _____ 2019. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA

Predmet: Dostavljanje prijedloga za obnovu postupka "ŽUTI TAXI" d.o.o. Sarajevo, na nadležno postupanje

Vladi Kantona Sarajevo, aktom broj: 04-27-1688/18 BT od 16.11.2018. godine, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, dostavilo je prijedlog "ŽUTI TAXI" d.o.o. Sarajevo za obnovu postupka okončanog rješenjem broj: 04-27-15699/14 BT, na nadležno postupanje.

Odredbama člana 252. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) propisano je da se prijedlog za obnovu postupka predaje ili šalje organu koji je o predmetu rješavao u prvom stupnju ili organu koji je donio rješenje kojim je postupak okončan. O prijedlogu za obnovu postupka rješava onaj organ koji je donio rješenje kojim je postupak okončan (stav 2.) Kada se obnova traži po rješenju koje je doneseno u drugom stupnju, prvostupanjski organ koji primi prijedlog za obnovu priključit će spise predmeta prijedlogu i poslat će organu koji je rješavao u drugom stupnju odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema prijedloga, stav (3) člana 252. Zakona.

Iz dostavljenog prijedloga za obnovu postupka proizilazi da stranka podnosi isti Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, te traži obnovu postupka koji je okončan rješenjem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo broj: 04-27-15699/14 BT od 14.05.2018. godine, odnosno kojim je odlučeno o zahtjevu taksi prijevoznika "ŽUTI TAXI" d.o.o. Sarajevo, o produženju dopunskih taksi oznaka.

Vlada Kantona Sarajevo, je povodom žalbe "ŽUTI TAXI" d.o.o. Sarajevo, cijenila zakonitost rješenja Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo broj: 04-27-15699/14 BT od 14.05.2018. godine, te donijela rješenje broj: 02-27-946/18 od 09.08.2018. godine, kojim je žalba odbijena kao neosnovana, te je u toku upravni spor kod Kantonalnog suda u Sarajevu, radi poništenja drugostepenog rješenja.



Cijeneći činjenicu da je dostavljanjem drugostepenog rješenja stranci, prvostepeno rješenje kojim je odlučeno o zahtjevu stranke, postalo konačno i izvršno u upravnom postupku, odnosno da je prvostepenim rješenjem okončan postupak po zahtjevu stranke, to se u smislu člana 252. stav (2) Zakona o upravnom postupku, prijedlog za obnovu postupka "ŽUTI TAXI" d.o.o Sarajevo, dostavlja na nadležno rješavanje kao organu koji je donio rješenje kojim je postupak po zahtjevu stranke okončan.

Također, cijeneći da kod stranke postoje nejasnoće oko rješenja kojim je postupak okončan, a s tim u vezi i organa nadležnog za rješavanje o prijedlogu za obnovu postupka, ovim putem se ističe činjenica da drugostepenim rješenjem Vlade Kantona Sarajevo, prvostepeno rješenje Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, nije izmjenjeno, poništeno djelimično ili u cijelosti, već je žalba odbijena na temelju činjenica koje je prvostepeni organ utvrdio u postupku i na temelju kojih je donio prvostepeno rješenje, te dostavljanjem drugostepenog rješenja stranci kojim je žalba odbijena, u smislu pravila upravnog postupka, postupak po zahtjevu stranke se smatra konačno okončanim onim rješenjem kojim je meritorno odlučeno o zahtjevu stranke, što je u konkretnom slučaju učinjeno rješenjem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo broj: 04-27-15699/14 BT od 14.05.2018. godine.

PREMIJER

Edin Forto

Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo
2. Premijer Kantona Sarajevo
3. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo (putem Komisije
za drugostepeno upravno rješavanje)
4. Komisija za obradu predmeta u
drugostepenom upravnom rješavanju 2 x
5. "Žuti Taxi" d.o.o. Sarajevo
Sarajevo, Ul. Bana M. Ninoslava broj 18
6. Evidencija
7. a/a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387(0)33 562-068, 562-070
Fax: + 387(0)33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspekcijske
poslove



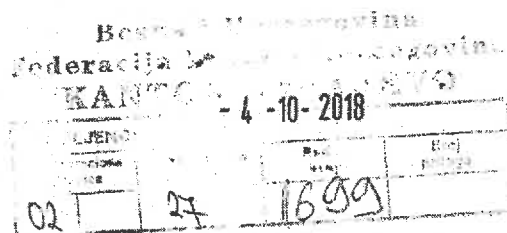
Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Кантонална управа за инспекцијске
послове

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection Issues

INSPEKTORAT SAOBRAĆAJNE I CESTOVNE INSPEKCIJE

Broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860-8/18
Sarajevo, Oktobar 01.2018. Godine

VLADA KANTONA SARAJEVO
Reisa Džemaludina Čauševića 1
71000 Sarajevo



Predmet: Žalba na rješenje broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860-7/18 od 10.09.2018, dostavlja se

Shodno članu 62. Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16), dostavljam žalbu na Rješenje o privremenom isključenju vozila iz prometa marke VW, tipa GOLF, registarskih oznaka T74-K-286, vlasništvo Mujčinović Haris, nastanjen u ulici Moščanica čikma 14 Stari Grad, Sarajevo. Vlasnik vozila je dostavio žalbu na Rješenje koja je zaprimljena dana 18.04.2018. godine na protokol Vlade Kantona Sarajevo.

Vozilo je privremeno isključeno iz prometa iz razloga obavljanja taksi prijevoza suprotno odredbama Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16), a na osnovu zapisnika o inspekcijskom nadzoru broj UP-1-14-11/05-27.1-06860/18, od 09.04.2018. godine koju zajedno sa ostalom dokumentacijom dostavljam u prilogu.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe i taksirana administrativnom taksom u iznosu od 6 KM.

Prilog:

1. Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj UP-1-14-11/05-27.1-06860/18, od 09.04.2018. god.
2. Primjedbe na zapisnik
3. Rješenje o privremenom isključenju
4. Potvrda o privremeno oduzetim predmetima
5. Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka sa dostavnicom Općinskom sudu
6. Žalba imenovanog (I put) od 18.04. 2018.god.
7. Dostava žalbe Vladi Kantona Sarajevo (I Put) 19.04.2018.god
8. Dostava prvostepenog spisa i Rješenje Vlade Kantona Sarajevo

9. Rješenje o privremenom isključenju vozila sa dostavnicom (II Put)
10. Žalba imenovanog (II put) od 25.09 2018.god.

S poštovanjem,



DIREKTOR
Fahrir Halilović

Dostaviti:

1. Naslovu
2. a/a



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890
Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

Advokat
Samir Čengić
Sarajevo, A. Halića br.14
tel/fax ++387 0 (33) 436 557
e-mail cengic-samir@hotmail.com

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove
Sarajevo
27.09.2018
11.09.2018

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Vladi Kantona Sarajevo
putem
Kantonalne uprave za inspekcijske poslove KS
Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije
Na broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860-7/18

klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
UP-1-14-11-27.1-06860/18	14-11	
Uredžbeni broj	Br. priloga	Vrij.
03/10-016	0	0,00

Protiv rješenja Kantonalne uprave za inspekcijske poslove KS – Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije, broj gornji od 10.09.2018. godine, Mujčinović Haris, vlasnik preduzetničke radnje „HOLAND COMPANY“, ul. Karadordjeva broj 21, Istočno Novo Sarajevo, u zakonskom roku, po punomoćniku Samiru Čengiću, advokatu iz Sarajeva, izjavljuje slijedeću:

Ž A L B U

Zbog:

- povreda pravila postupka
 - pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i
 - pogrešne primjene materijalnog prava
- S prijedlogom da se ožalbeno rješene kao nezakonito poništi.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, u ponovljenom postupku privremeno je isključeno iz prometa vozilo registarskih oznaka T74-K-286, marke Golf, vlasništvo Mujčinović Harisa, koji je vlasnik preduzetničke radnje „HOLAND COMPANY“ I. Novo Sarajevo, čija je djelatnost iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača i ostali kopneni prevoz.

Postupajući u ponovljenom postupku prvostepeni organ je potpuno zanemario upute koje mu je dao drugostepeni organ, a koje upute su bile obavezujuće, a posebno da je prvostepeni organ dužan odgovarajućim dokazima potkrijepiti tvrdnju da se predmetnim vozilom obavlja taxi prevoz.

Umjesto toga prvostepeni organ donosi identično rješenje u kojem navodi da je djelatnost žalitelja rent a car iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa ili bez vozača, da vozila mogu biti opremljena sistemom radio veze na području Istočnog Novog Sarajeva, da je članom 58. stav 1. Zakona o cestovnom prevozu FBiH propisano da vozila koja obavljaju rent a car prevoz mogu na sebi imati samo oznake proizvođača...

Dakle, prvostepeni organ ne čini spornim činjenicu da je predmetno vozilo registrovano za obavljanje rent a car prevoza i poziva se na propise koji definišu ovu vrstu prevoza u I. Sarajevu i Kantonu Sarajevo iz čega proizilazi da je inspekcijskim nadzorom utvrđivana i mogla se utvrđivati zakonitost obavljanja rent a car prevoza a nikako taxi prevoza.

Napominjemo da je upravo i drugostepeni organ u rješenju kojim je poništio prvostepeno rješenje, upućivao prvostepeni organ da svoje tvrdnje o tome da žalitelj vozilom obavlja taxi prevoz mora potkrijepiti dokazima što ovaj nije učinio.

I dalje stoje svi ranije izneseni žalbeni navodi, a ožalbeno rješenje je nezakonito iz svih naprijed pobrojanih razloga, a posebno imajući u vidu slijedeće:

Mujčinović Haris je vlasnik preduzetničke radnje „HOLAND COMPANY“ I. Novo Sarajevo, čija je djelatnost iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača i ostali kopneni prevoz.

DOKAZ: rješenje opštine I. Novo Sarajevo, br. 03-345-49/16 od 05.10.2016. godine

Dana, 15.02.2018. godine Regulatorna agencija za komunikacije BiH je donijela rješenje, br. UP1:05-29-3-107/18, kojim je utvrđeno da su ispunjeni pravno-tehnički uslovi za izdavanje dozvole, broj 035SML001, za radio stanice u kopnenoj mobilnoj službi, korisnika „HOLAND COMPANY“ Istočno Novo Sarajevo, sa sjedištem u ulici Karađorđeva broj 21, za period od 15.02.2018. godine do 14.02.2023. godine.

DOKAZ: rješenje RAK-a od 15.02.2018. godine

Prilikom vršenja inspeksijskog nadzora, postupajućem inspektoru je predložena naprijed pomenuta dokumentacija iz koje se vidi da se vozilom ne obavlja taksi prevoz, nego djelatnost iznajmljivanja i davanja u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača i ostali kopneni prevoz, u skladu sa rješenjem opštine I. Novo Sarajevo, br. 03-345-49/16 od 05.10.2016. godine, a istom prilikom mu je predloženo rješenje Regulatorne agencija za komunikacije BiH, br. UP1:05-29-3-107/18, kojim je utvrđeno da su ispunjeni pravno-tehnički uslovi za izdavanje dozvole, broj 035SML001, za radio stanice u kopnenoj mobilnoj službi, korisnika „HOLAND COMPANY“ Istočno Novo Sarajevo, sa sjedištem u ulici Karađorđeva broj 21, za period od 15.02.2018. godine do 14.02.2023. godine.

O istim ovim činjenicama inspektor je upoznat i u primjedbama na zapisnik, koje primjedbe su izjavljene dana 12.04.2018. godine.

Dakle, iako je pravovremeno od strane vozača vozila postupajućem inspektoru predloženo rješenje opštine Istočno Novo Sarajevo iz kojeg se vidi da je djelatnost preduzetničke radnje „HOLAND COMPANY“ I. Novo Sarajevo djelatnost iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača i ostali kopneni prevoz, kao i rješenje Regulatorne agencija za komunikacije BiH, br. UP1:05-29-3-107/18 od 15.02.2018. godine iz kojeg se vidi da vozila koja obavljaju djelatnost u sklopu preduzetničke radnje „HOLAND COMPANY“ I. Novo Sarajevo mogu biti opremljena sistemom radio veze u periodu od 15.02.2018. godine do 14.02.2023. godine, inspektor je ipak donio osporeno rješenje, navodeći pritom kao jedini razlog to što je vozilo opremljeno sistemom radio veze, a u skladu sa kojom činjenicom inspektor „aludira“ da se vozilom obavlja taksi prevoz iz samo njemu poznatih razloga. Napominjemo, da prilikom donošenja pobijanog rješenja, postupajući inspektor ne navodi niti jedan jedini razlog na osnovu kojeg je donio ovakvo rješenje.

Ako uzmemo u obzir činjenicu da inspektor nije reagovao ni nakon što su upućene primjedbe na zapisnik uz dostavljanje sve potrebne dokumentacije od strane subjekta nadzora iz koje dokumentacije se vidi da je djelatnost subjekta nadzora iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa i bez vozača i ostali kopneni prevoz i da njegova vozila u skladu sa rješenjem RAK-a mogu biti opremljena sistemom radio veze, postoji opravdana sumnja da se ovakvim postupanjem nanosi namjerna šteta subjektu nadzora, iz kojeg razloga žalitelj smatra da drugostepeni organ ovu žalbu treba hitno uzeti u razmatranje, te predmetno rješenje iz svih naprijed razloga poništiti, na koji način će onemogućiti samovolju u radu inspektora, a istovremeno će spriječiti nanošenje daljnje štete žalitelju.

Sarajevo, 25.09.2018.godine

PRILOG: punomoć
dokazi kao u tekstu
taksu 6 KM

ŽALITELJ
po punomoćniku
ADVOKAT
SAMIR ČENGJIĆ
Sarajevo, ul. [redacted]





INSPEKTORAT SAOBRAĆAJNE I CESTOVNE INSPEKCIJE

Broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860-7/18
Sarajevo, 10.09.2018. godine

Kantonalni saobraćajni inspektor, Inspektorata saobraćajne i cestovne inspekcije u Upravi za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, na osnovu člana 200. i 207. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98 i 48/99), člana 67. Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/17) i člana 45. stav 1. a u vezi sa članom 43. stav 1. tačka (d). Zakona o taksi prevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16), d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Isključuje se privremeno iz prometa vozilo registarskih oznaka T74-K-286, marke VW, tipa Golf vlasništvo Haris Mujčinović nastanjen u ulici Moščanica čikma 14, općina Stari Grad.
2. Mjera isključenja vozila iz stava 1. ovog Rješenja, primjenjuje se do okončanja prekršajnog postupka.
3. Vozilo se isključuje iz razloga što je u momentu kontrole utvrđeno da isto ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnom oznakom "TA", a u unutrašnjosti vozila ugrađen sistem radio veze.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Drugostepeni organ – Vlada Kantona Sarajevo, svojim rješenjem, broj: 02-27-754/18, od 27.08.2018. godine, poništila je prvostepeno rješenje ovog organa, broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860-1/18, od 09.04.2018. godine i predmet vratila na ponovni postupak u cilju otklanjanja nedostataka iz obrazloženja rješenja, uz obavezu očitovanja na navode iz žalbe, te pravilnu primjenu materijalnog propisa i pravila postupka donijeti na zakonu zasnovani upravi akt.

Kako drugostepeni organ uvidom u osporeno rješenje izvodi zaključak da obrazloženje rješenja nije dalo jasne i pouzdane razloge u smislu na osnovu kojih radnji činjenja ili nečinjenja subjekta nadzora je inspektor izveo zaključak o povredi citiranih odredbi člana 37. stav (4) Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo, te u nastavku se precizno navodi utvrđeno činjenično stanje konstatovano Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru, broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860/18, od 09.04.2016. godine, uz upoređivanje sa povrijeđenom zakonskom odredbom.

Na osnovu kontrole obavljene dana 09.04.2018. godine, od strane inspektora Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, Inspektorata saobraćajne i cestovne inspekcije, u Sarajevu, u ulici Kurta Schorka, općina Ilidža, u 15.15 sati, o čemu je sačinjen zapisnik, broj: UP-1-14-11/05-27.1-06860/18, od 09.04.2018. godine, utvrđeno je da: vozač Katana Kenan, vozilom registarskih oznaka T74-K-286, marke VW, tipa Golf, vlasništvo Mujčinović Haris nastanjen u ulici Moščanica čikma 14, općina Stari Grad, koje ne posjeduje važeće registarske tablice sa slovnom oznakom "TA" a u unutrašnjosti vozila instaliran sistem radio veze, što je suprotno odredbama člana 37. stav 4. Zakona o taksi prevozu u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16).

Iz utvrđenog činjeničnog stanja na licu mjesta, nesporno je utvrđeno da prijevoznik obavlja taksi prijevoz na području (unutar) Kantona Sarajevo.

Imajući u vidu izjavu vozača da se radi o ren-a-car vozilu, a za isto predložena dozvola za mobilnu radio stanicu, broj 035SML001, na ime korisnika UD "HOLAND-COMPANY" Istočno Novo Sarajevo, sa rokom trajanja od 15.02.2018. godine do 14.02.2023. godine.

Takođe, uzimajući u obzir i dostavljene primjedbe žalitelja iz koje dokumentacije se vidi da je djelatnost žalitelja iznajmljivanje i davanje u zakup automobila i motornih vozila lake kategorije sa ili bez vozača i ostali kopneni prevoz, što je i nesporno i da vozila žalitelja u skladu sa Rješenjem RAK-a mogu biti opremljena sistemom radio veze, koje će koristiti samo na području općine Istočno Novo Sarajevo, inspektor nije mogao prihvatiti navode vozača kao i primjedbe žalitelja da se radi o rent-a-car vozilu jer su isti u suprotnosti sa Zakonskim odredbama koja važe na području Federacije BiH i Kantona Sarajevo.

Naime članom 58. stav 1. Zakona o cestovnom prevozu FBiH ("Službene novine FBiH", broj 28/06 i 02/10) propisano je da vozila za rent-a-car usluge moraju ispunjavati uslove predviđene Pravilnikom o tehničko – eksploatacionim uslovima za vozila kojima se obavljaju pojedine vrste prevoza a koji izričito propisuje da na vozilima kojima se obavlja rent-a-car prevoz mogu da se nalaze samo tvorničke oznake proizvođača tog vozila, a u vozilu se ne smije nalaziti dodatni uređaji, konkretno sistem radio veze što očigledno asocira i nedvojbeno ukazuje da se radi o taksi vozilu.

Dakle, prvostepeni organ je dužan primjeniti mjeru privremenog isključenja vozila, jer je na licu mjesta utvrđeno da žalitelj obavlja usluge taksi prijevoza na području Kantona vozilom koje ne posjeduje registarske tablice sa slovnom oznakom „TA“, a u istom instaliran sistem radio veze, sa dozvolom korištenja na području općine Istočno Novo Sarajevo.

Imajući u vidu naprijed navedeno, primjenom odredbi iz člana 43. sta (1) točka d) alineja 1) a u vezi sa članom 48. stav (2) Zakona o taksi prevozu u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 11/14, 26/14, 14/16 i 16/16) odlučeno je kao u tački 1. i 4. dispozitiva ovog Rješenja, te u skladu sa članom 45. Stav (2) istog Zakona oduzeta je potvrda o registraciji, broj AA2190425, izdata od PU Stari Grad.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja, u skladu sa članom 62. Zakona o taksi prevozu u Kantonu Sarajevo, može se u roku od 15 dana od dana prijema istog izjaviti žalba Vladi Kantona Sarajevo. Žalba se neposredno predaje ili šalje putem pošte organu koji je donio rješenje, u dva primjerka, taksirana administrativnom taksom u iznosu od 6 KM shodno članu 19. tarifni broj 3. Zakona o administrativnim taksama u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 30/01 – Prečišćeni tekst).

Kantonalni saobraćajni inspektor

Eš. [redacted] rija

Dostaviti:

- Mujčinović Haris
- a/a.



web: <http://kuip.ks.gov.ba>, mail: kuip@kuip.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151, + 387 (0) 33 569-890

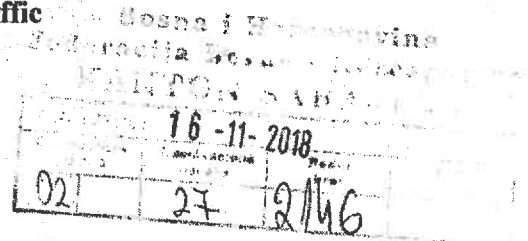
Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Traffic

Broj 04-27-1688/18 BT
Sarajevo, 16.11.2018. godine



**VLADA KANTONA SARAJEVO
KOMISIJA ZA DRUGOSTEPENO RJEŠAVANJE**

PREDMET: Dostavljanje zahtjeva prirednog društva Žuti taxi d.o.o. na nadležno postupanje-

U prilogu dostavljamo prijedlog taksi prijevoznika Žuti taxi d.o.o. Sarajevo za obnovu postupka u predmetu br: 04-27-15699/14 na nadležno postupanje.

Prilog:- kao u tekstu.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu
- Žuti taxi d.o.o. Sarajevo
- Ul. Bana Mateja Ninoslava 18
- Sarajevo
- Evidenciji
- Arhivi



MINISTAR

Dr. sc. Mujo Fišo



„ŽUTI TAXI“ d.o.o. SARAJEVO
Ul. Bana M. Ninoslava broj 18.

HITNO

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

VLADI KANTONA SARAJEVO

putem

MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA KANTONA SARAJEVO
n/r ministra

PRIMLJENO:		15.11.2018	
04	27	1688/18 BT	

PREDMET: Obnova postupka-odgovor na akt broj 04-27-1688/18 BT, od 23.10.2018. godine.

Gospodine Ministre,

Ovoga puta smo frapirani vašim postupanjem po našem Prijedlogu za obnovu postupka u predmetu broj 04-27-15699/14 BT kojeg smo, u skladu sa članom 252. Zakona o upravnom postupku, uputili Vladi Kantona Sarajevo, čijim drugostepenim rješenjem je okončan postupak, obzirom da je u skladu sa stavom 2. ovog člana, nadležna da rješava o našem prijedlogu.

Prijedlog smo predali vašem Ministarstvu 03.10. ove godine, a prema stavu 3 istog člana bili ste dužni u roku od 3 dana dostaviti ga sa spisom Vladi Kantona Sarajevo.

Međutim, kako vidimo naš prijedlog niste dostavili naslovljenom drugostepenom organu, nego ste sebe na nezakonit način oglasili nadležnim da rješavate po prijedlogu, iskazujući osnovno neznanje u pogledu zakonskog određenja da se konačnim aktom odnosno aktom kojim je postupak okončan, u ovom slučaju smatra prvostepeno a ne drugostepeno rješenje kojim je postupak i okončan.

Ali neovisno i od toga smatramo da ste ovako postupili sa namjerom da i dalje opstruirate rješavanje naših zahtjeva, a nije nam jasno o kojem „redovnom pravnom lijeku“ se u vašem dopisu radi. Na naš prijedlog zasnovan na Zakonu, odgovorili ste običnim a ne upravnim aktom, bez mogućnosti da možemo koristiti pravni lijek. To ste učinili znajući da o upravnom sporu rješava Sud, a o obnovi postupka upravni organ i da postupak pred sudom traje i po nekoliko godina, a postupak po prijedlogu za obnovu postupka samo nekoliko dana.

Iz navedenog je nesumnjivo da ste u konkretnom slučaju zakon prekršili na veoma grub način, u čemu vam zdušno pomaže i voditeljica postupka namjerno ili iz neznanja osnovnih zakonskih normi koje regulišu upravni postupak. Osnovano sumnjamo da se radi o organiziranom nezakonitom postupanju u kontinuitetu tokom sveukupnog postupanja po zahtjevima našeg Društva, na čemu ćemo istrajati do kraja, obzirom na ogromnu štetu koje je Drštvo takvim postupanjem imalo a ima i dalje. Riječ je o višemilijonskoj šteti, koja će biti predmetom nadležnih institucija.

Zahtijevamo da ovaj akt dostavite Vladi u što kraćem roku, kako ne bi doživio sudbinu Prijedloga kojeg ste u ladici držali 20 dana. Ako pak smatrate da ste vi nadležni da o prijedlogu odlučite, onda to uradite putem upravnog akta i omogućite nam pravo na upotrebu pravnog lijeka, ukoliko budemo nezadovoljni.

Vladi Kantona Sarajevo, kojem je dostavljen spis sa Prijedlogom za obnovu postupka, predlažemo da, u skladu sa članom 252. stav 2. Zakona o upravnom postupku, prije dostavljanja spisa Sudu, odluči o našem Prijedlogu u što kraćem roku, obzirom da je već bespotrebno izgubljeno puno vremena. U slučaju pozitivnog rješenja po našem prijedlogu, odustat ćemo od tužbe. U slučaju da je spis dostavljen Sudu, molimo da ga vratite sa obrazloženjem da je neophodno predhodno odlučiti o Prijedlogu za obnovu postupka.

U Sarajevu, 12.11.2018. god.





Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Government

Broj: 02-27-946/18
Sarajevo, 22.11.2018. godine

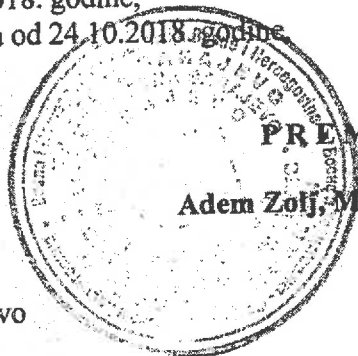
KANTONALNI SUD U SARAJEVU

Na broj: 09 O U 032323 18 Fp

Predmet: Dostava spisa

Na vaše traženje dostavljamo vam kompletan spis u upravnoj stvari "ŽUTI TAXI" d.o.o. Sarajevo, povodom pokrenutog upravnog spora.

Prilog: - spis prvostepenog organa broj: 04-27-15699/14,
- dopis Ministarstva saobraćaja od 28.05.2018. godine,
- žalba,
- rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-27-946/18 od 09.08.2018. godine,
- dostavni akt od 27.08.2018. godine, sa dostavnicom,
- zahtjev za dostavu spisa od 23.10.2018. godine,
- dostavni akt Ministarstva saobraćaja od 24.10.2018. godine,
- odgovor na tužbu.



PREMIJER

Adem Zolj, Mr.dipling.saob.

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Premijer Kantona Sarajevo
3. Naslovu (putem Komisije za obradu predmeta u drugostepenom upravnom rješavanju)
4. Komisija za obradu predmeta u drugostepenom upravnom rješavanju 3x
5. Evidencija
6. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387(0)33 562-068, 562-070
Fax: + 387(0)33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1

