

S T E N O G R A M
18. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 11.12.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 18. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam sve prisutne da svako na svoj način odamo počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak se ovdje sjednice nismo imali pravdanja, zastupnica i zastupnika. Kašnjenje je najavila zastupnica Hašimbegović.

Na osnovu člana 72. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjedni održanoj 02.12. 2024.godine otvorio je Prijedlog dnevnog reda današnje, 18. Radne sjednice koji glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti KJP "ZOI '84" OCS d.o.o. Sarajevo za zasnivanje hipoteke radi kreditnog zaduženja kod Union banke d.d. Sarajevo u iznosu od 3.000.000,00 KM;
3. Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora o udruživanju sredstava za kupovinu stanova za dodjelu u vlasništvo pripadnicima branilačkih populacija;
4. Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije koji će biti zaključeni pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva između Kantona Sarajevo, Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo kao Prenosioca i trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje, kao sticalaca;
5. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na promjenu naziva Univerzitet u Sarajevu- Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u naziv Univerzitet u Sarajevu - Kineziološki fakultet;
6. Prijedlog Odluke o oslobađanju troškova školarine studenata Univerziteta u Sarajevu prema postignutim rezultatima u studijskoj 2023./2024. godini;
7. Prijedlog Zakona o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo;
8. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo;
9. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo (Sl novine KS 07/98, 30/07 i 1/22);
11. Prijedlozi odluka o davanju saglasnosti na Programe rada i finansijske planove javnih ustanova iz oblasti zdravstva za 2024. godinu:
 - a) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2024. godinu;
 - b) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2024. godinu;
 - c) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2024. godinu;

- d) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo „Prim. dr Silva Rizvanbegović“ za 2024. godinu;
 - e) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apoteke Sarajevo“ za 2024. godinu;
 - f) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2024. godinu sa procjenama za 2025. i 2026. godinu;
 - g) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2024. godinu sa projekcijom plana za 2025. i 2026. godinu;
 - h) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2024. godinu sa procjenom za 2025. i 2026. godinu;
 - i) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica „Prim.dr. Abdulah Nakaš“ za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu;
 - j) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevu za 2024. godinu;
 - k) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2024. godinu i projekcijom za 2025. i 2026. godinu;
 - l) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavoda za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2024. godinu i procjenom za 2025. i 2026. godinu;
 - m) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2024. godinu sa projekcijom finansijskog poslovanja za 2025. i 2026. godinu.
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2024. godinu;
 13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2024. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe;
 14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2024. godinu;
 15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2024. godinu;
 16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2024. godinu;
 17. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o spajanju Javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu „Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo“;
 18. Nacrt Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024. - 2030. godine.

Molim zastupnike da se izjasni o predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština za 18. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red kako je i predloženo.

Također, uz poziv za sjednicu, dostavljeni su vam sljedeći informativni materijali:

- Izvještaj o razvoju Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu za 2023. godinu i Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu za 2023. godinu;
- Izvještaj o izvršenim inspekcijskim pregledima Upravnog inspektorata Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo u toku 2023. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za period mart - septembar 2024. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period januar-mart 2024. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period oktobar-decembar 2023. godine;
- Informacija o istraživanju tržišta rada na području Kantona Sarajevo za 2023./2024. godinu;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar – juni 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2024. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar-septembar 2024. godine;
- Informacija o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo broj: 20-02-586-675/24 Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo;
- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2025-2027. godina;
- Rješenje Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-58/23 od 02.10.2024. godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno 10 sati i 36/7 minuta.

AD-1.

Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori

Zastupnik Aljoša Čampara se javio prvi za riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Kolegica Admela Hodžić i ja podnosimo zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu

privrede Kantona Sarajevo da se obezbijede svi potrebni uslovi za izradu plana aktivnosti za realizaciju Projekta "Višenamjenski vodoprivredni podsistem Crna Rijeka" idejni projekat čija je namjena dugoročno obezbeđenje snabdijevanja vodom za piće na području Kantona Sarajevo, odnosno Projekat "Vodotok Crna Rijeka". Veoma je veliki značaj Projekta vodotoka Crna Rijeka, za koji su razgovori aktualizirani već, sada, davne 2018. godine, projekat koji bi dugoročno riješio problem vodo snabdijevanja Sarajevo, a za projektну dokumentaciju davno započetog Projekta "Vodotok Crna Rijeka" bilo bi potrebno pristupiti pripremi neophodne dokumentacije, kao i određivanju vremenskog okvira za realizaciju projektnih aktivnosti koji bi sistemu vodo snabdijevanja Sarajeva osiguralo brojne prednosti, odnosno oko 5000 l vode u sekundi i proizvodnju električne energije, što je jako bitno. Budžetom 2019. godine bila su planirana sredstva od oko 1 000 000 KM za početak izrade projektne dokumentacije i plana aktivnosti za realizaciju ovog projekta, ali nikada do danas nisu poduzeti nikakve aktivnosti da bi se barem započela priprema za realizaciju ovako značajnog projekta. Projekat predviđa gradnju akumulacije koja bi obuhvatila oko 224 ha na lokalitetu Delijaš Crna Rijeke, kao i gradnju brane visine 90 m. Vode iz akumulacije bi se cjevovodima spuštala prema gradu Sarajevu do rezervoara, gdje bi se vršilo njeno filtriranje i priprema za upotrebu u domaćinstvima. Ovakav jedan sistem bi obezbijedio 99 % količina vode potrebnih Sarajevu. Danas imamo situaciju da bi trebao da bude snabdjeveno sa oko 3000 l vode u sekundi, ali ljeti te količine vode spadaju i na 1600 l/s, zbog čega se dešavaju česte, nekada i redukcije. Ovim sistemom, posebno kada su sušni periodi iz akumulacije bi se obezbijedilo 5000 l vode u sekundi, što je dovoljno za normalno vodo snabdijevanje cijelog grada. Realno, postoji mogućnost i da Skupština Kantona Sarajevo proglasi javni interes za realizaciju ovoga projekta, što bi značajno moglo skratiti procedure koje se tiču planiranja, projektovanje i izdavanja dozvola za gradnju. Naime, svjedoci smo velikih nedostataka vode u vodovodnoj mreži u Kantonu Sarajevo, barem na ovom području koje opslužuje i servisira KJKP Vodovod i kanalizacija Sarajevo. Ovo komunalno preduzeća također ima velike probleme i sa gubitkom vode u cijeloj vodovodnoj mreži, a svjedoci smo tokom ljeta zbog suša i manjka akumuliranih zaliha vode, zbog čega su građani prinuđeni na česte redukcije vode zbog toga što se broj stanovnika iz godine u godinu povećava gradnjom novih stambenih kolektivnih jedinica i zbog toga što imamo gubitke vode u mreži.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Čampara vrijeme.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Molim?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Već ?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Već 3 minuta. Duga je inicijativa.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Evo nema veze, ovaj ostatak ću ja dostaviti u pismenoj formi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se na razumijevanju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović. Izvolite, imate riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, članovi Vlade, kolege zastupnici, poštovani gosti, sve vas srdačno pozdravljam, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas imam dva pitanja za ministra zdravlja dr. Enisa Hasanovića. 24.11. prošle godine podnijela sam inicijativu da se na Klinici za ginekologiju i akušerstvo uvede screening na sluh kod novorođenčadi. Imate li informaciju da li se je do sada realizovala i uvela ova metoda? I drugo pitanje da li Klinički centar ima u planu u narednom periodu da organizuje uvođenje IVF metode na Odjelu za sterilitet na Ginekološko- akušerskoj klinici, da bi imali barem jednu javnu zdravstvenu ustanovu koja bi se ozbiljno bavila sterilitetom. Zahvaljujem se i molim usmeni odgovor. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici. Za riječ se javio zastupnik Elvis Vreto. Izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne i građane koji nas prate. Ja imam jednu inicijativu, ona se odnosi na Ministarstvo za odgoj i obrazovanje i Općinu Ilidža. Na osnovu Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu za pokretanje procedure i izradu elaborata o izgradnji osnovne škole u naselju Otes. Zbog značaja koji osnovna škola ima za građane, posebno za đake, predlažem da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo u suradnji sa Općinom Ilidža pokrene proceduru i izradi elaborat o opravdanosti izgradnje osnovne škole u naselju Otes. Ova škola je predviđena Regulacionim planom, a njena izgradnja je nužna uslijed ekspanzije naselja, izgradnje novih stambenih jedinica te povećanog priliva stanovništva. Izrada elaborata opravdanosti izgradnje škole omogućila bi detaljnu analizu konkretno u Mjesnoj zajednici Otes planiranog broja đaka, kao i procjenu troškova ovog projekta za lokalnu zajednicu. Inicijativu podnosim na zahtjev građana ovog područja koji ističu važnost ovog projekta za budući razvoj zajednice i bolju pristupačnost obrazovnim ustanovama osnovnog obrazovanja. Podsjetit ću da sa ovog lokaliteta djeca pohađaju nastavu u Mjesnim zajednicama Ilidža Centar u Trećoj osnovnoj školi i na Stupu Bare u Šestoj osnovnoj školi. Eto, toliko. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Vreti. Za riječ se javila zastupnica Belma Kapo. Izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Ja podnosim inicijativu ka premijeru Vlade Kantona Sarajevo u ime građana Mjesne zajednice Koševsko brdo, koji žive na adresi Muhameda Hadžijahića broj 39. Naime, radi se o tome da u prizemlju ove zgrade se nalazi napušten poslovni objekat koji se ne koristi, a već 10 godina se slijevaju različite vrste voda u taj prostor na prizemlju zgrade. I građani su se obraćali preko upravitelja Heting u Zavodu za planiranje i izgradnju u Odjelu za stambenu politiku, u pokušaju da se nađe uzrok

curenja tih otpadnih voda u slučaju da se radi o eventualno nekom klizištu zbog položaja zgrade da bi se napravio sanacioni plan. Međutim, nema nikakvog odgovora. Pa evo, ja molim premijera da preuzme na sebe, možda da preko inspekcije ili drugih nadležnih da se provjeri status te zgrade i da se provjeri koliko je ona bezbjedna i eventualno, ako je potrebno, da se uradi neke intervencije, da građani ne bi živjeli u strahu. Hvala puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegici Kapo. Za riječ javio zastupnik Albin Zuhrić. Izvolite imate riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam, predsjedavajući. Moje prvo pitanje je upućeno vama. Imajući u vidu da smo prilikom izglasavanja ovog naopakog Poslovnika više puta čuli sa vaše strane da se ovdje samo radi o izmjenama koji doprinose funkcionalnosti, a kako ćemo pristupiti izradi novog Poslovnika, moje pitanje prema vama kad namjeravate provesti zaključak koji je usvojila ova Skupština organizovanju sastanka radne grupe koja bi se posvetila izradi novog Poslovnika? Drugo je pitanje upućeno premijeru Kantona Sarajevo. Šta namjeravate uraditi sa ministrom Bošnjakom? Vi imate, ja znam da je možda to teško prihvatiti, ali člana vaše Vlade, pa i člana vaše stranke, koji je u ćeliji skoro mjesec dana. Kako smo vidjeli iz medija, on bi mogao ostati u toj ćeliji. Ja ne želim insinuirati da taj čovjek ima bilo kakvu krivičnu odgovornost, odnosno da je kriv ili nevin, međutim mi se ovdje ne bavimo krivičnom odgovornošću, mi imamo političku, društvenu, moralnu odgovornost u ovom poslu koja vama izgleda ne znači ništa. Ja sam pogledao prvu reakciju Vlade nakon hapšenja ministra. Vi ste rekli da ćete postupiti u skladu sa njegovom odgovornošću koju će utvrditi sud, jel. To u suštini znači da bi on mogao da ostane u toj ćeliji još mjesecima, onda se poslije godinama vuče po nekim ročištima, dok ne vidimo da li je kriv ili nije. I sve vrijeme vi mislite da je u redu da on ostane ministar i radi svoj posao u Kantonu. Dakle, nema vaša Vlada kredibilitet dok sjedi u njoj član Vlade koji je u ćeliji. Neka taj čovjek bude nevin, ali kao neko civilno lice, neka se bavi nekim biznisom u međuvremenu, jer ne može biti predstavnik građana, vršiti tako odgovornu funkciju, a hodati po sudu i po ročištima. Kad namjeravate povući neki potez, odnosno ući u rekonstrukciju Vlade i zamijeniti tog ministra? Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Zuhriću. Za riječ se javila zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i u građane Kantona Sarajeva, koji prate današnje zasjedanje. Podnosim jednu zastupničku inicijativu sa kolegom Arijanom Memić, a koja glasi da se pristupi izradi projekta sanacije, opremanja zgrade Instituta za fizijatriju i rehabilitaciju koja se nalazi na prostoru općine Ilidža, kako bi se građanima Kantona Sarajeva osigurala sveobuhvatna i kvalitetna zdravstvena usluga, a uposlenicima bolji uvjeti za rad, uz sljedeće obrazloženje: populacija ratnih vojnih invalida i demobiliziranih boraca je odavno zaslužila imati jedan savremeni Institut za fizijatriju i rehabilitaciju u Kantonu Sarajevo, jer biološkim starenjem potreba za ovom vrstom zdravstvenih usluga dodatno raste. Nemali je broj civilnih žrtava rata, osoba sa invaliditetom, građana, a posebno mladih koji zbog stečenog ili urođenog zdravstvenog stanja povreda ili operativnih zahvata često moraju usluge potražiti u privatnoj praksi, nerijetko i u drugom bh entitetu, dok uporedo imamo našu zdravstvenu instituciju u ruševnom stanju sa tek jednim obnovljenim dijelom nekadašnjeg prostornog kapaciteta. Sa druge strane, u privatnom sektoru je izuzetno profitabilno baviti se pružanjem ovih zdravstvenih usluga. Samo nedaleko od zgrade Instituta je hotelsko banjiski

kompleks u kojem se godinama na banjisku rehabilitaciju na teret Budžeta Kantona Sarajevo upućuju pripadnici boračke populacije, članovi njihovih porodica. U ovaj kompleks, kao i u druge izvan Kantona Sarajevo, samo u periodu 2021.- '24. uloženo je 4 300 000 konvertibilnih maraka, koliko je izdvojeno za vanjsko liječenje i klimatsku rehabilitaciju, a za ovu uslugu se iz Budžeta Kantona Sarajevo izdvajaju sredstva preko 20 godina. Za taj period su svi subjekti koji su ovu uslugu pružali rasli, samo je ovaj Institut propadao i da nije bilo donatorskih sredstava kojima je renovirana nova Institut 2006. godine, to bi danas bila zasigurno potpuno ruševna zgrada u srcu Općine sa najvećim brojem noćenja u Kantona Sarajevo. Općine koja je upravo pod termalnim vodama bila poznata kao lječilište, po čemu je i dobila ime. Ovo je investicija koja ne samo da bi konačno zadržala javni novac u Kantonu Sarajevo, i razvijala vlastitu ustanovu pruživši savremenu i stručnu uslugu prijeko potrebno osiguranicima u Kantonu Sarajevo, nego bi se zadržao stručni kadar koji odlazi u privatni sektor ili u najgorem slučaju odlazi u inostranstvo, a za koji itekako ima potrebe. Investicija bi u Kantonu Sarajevo omogućila dodatni oslonac za razvoj banjiskog turizma za koji itekako ima prostora zbog komparativnih prednosti termalnih voda koje bi nakon dvije decenije napokon trebale biti iskorištene za javni zdravstveni interes, interes građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Mehmedagić. Za riječ se javio zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Za danas jedna inicijativa. Nakon što smo prije više od godinu dana tadašnji zastupnik, a današnji načelnik, Općine Stari Grad, kolega Irfan Čengić i ja podnijeli inicijativu za donošenje Zakona o realizaciji i s obzirom da nismo dobili nikada nikakav odgovor, danas ponovno ponavljam tu inicijativu. Ukoliko ovaj Zakon predloženi nije adekvatno rješenje, molim da resorno ministarstvo zajedno sa Vladom jasno predlože alternativu koja bi sistemski riješila ovo pitanje. Već 8 godina stojimo u mjestu kada je riječ o problemu legalizacije nezakonito izgrađenih objekata, ovo ne samo da onemogućava vlasnike koji ispunjavaju uslove da riješe svoj status, već lokalnim budžetima uskraćuje značajne prihode od rente i poreza, posebno u vremenu kada svima finansijskih sredstava nedostaje. Molim Vladu i resorno ministarstvo da konačno prepoznaju važnost ove teme i ozbiljno se posvete njenom rješavanju. Ovo pitanje ne trpi daljnje odlaganje i zahtjeva hitnu akciju u korist svih građana i lokalnih zajednica u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Lemezanu. Za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Pitanje za Ministarstvo unutrašnjih poslova. Vidim prisutan je ministar Katica. Šta ste poduzeli po pitanju rušenja državne zastave i jarbola na Jahorini, tačnije na Košuti?. Koje radnje ste poduzeli, jeste li podnijeli krivične ili prekršajne prijave protiv počinilaca? Zašto vam je trebalo tri dana da izađete na lice mjesta i obaviti uviđaj? Jeste uzeli izjavu od Eleka obzirom da se javno hvalio u medijima i fotografisao pored zastave i zašto se MUP Kantona Sarajevo nije oglosio povodom preduzetih radnji u ovom slučaju? Jedno pitanje za premijera Uka. Vlada Kantona Sarajevo, samo sekundu. Ako je tačna informacija da je sekretarki ministarstva oduzet telefon od strane Tužilaštva u predmetu protiv ministra Bošnjaka, zašto ste je premijeru o ovlastili da vodi Ministarstvo i zašto niste nekom iz Vlade dodijeli resor ili ga lično vi preuzeli do okončanja ovog postupka? Jedno pitanje imam od građana Vogošće. Nama zastupnicima obratili su se građani Vogošće dopisom gdje nam upućuju molbu i apeluju da

vam ne dozvolimo ukidanje usluge grijanja koje bi dovela u pitanje njihovo kvalitetu života. Građani Vogošće koji koriste centralno grijanje pitaju vas zašto u Nacrtu budžeta za 2025. godinu nije predviđeno subvencioniranje kompanije Bags tehnika, koja je u dvotrećinskom vlasništvu Kantona Sarajevo? Bez subvencija neće biti grijanja. Vogošćani vas pitaju da li ova Vlada želi prodati kompaniju Bags tehnika? Hoće li Vogošćani imati grijanje? To je pitanje svih pitanja. I zašto ste vi, premijer i ministar Bošnjak na održanim sastancima sa građanima Vogošće govorili kako ne možete obešteti grijanje jer ne možete tvrditi da se kotao neće pokvariti? Hoće li se pokvariti premijeru kotao, pa da skinete brigu? U potpisu Nisveta Huskić, Adnan Alikadić, Dženana Bandić, Muhidin Čardaković sa brojevima telefona i e-mailom. Jedno pitanje za vas premijeru vezano za ove skandinavske države.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću možete samo dva pitanja i jednu inicijativu u okviru.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Nemam inicijativu, pa sam mislio pitanje umjesto nje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete, možete dva pitanja i jednu inicijativu. Zahvaljujem se.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Prihvatam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Miomirka Melank se javila za riječ. Izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i sve one koji nas prate putem televizije, ali i na javnim mrežama. Ja imam inicijativu Ministarstvu saobraćaja za uklanjanje reklama i oglasa sa vozila javnog saobraćaja u Sarajevu. Ranije sam već imala jednu inicijativu koja se tiče vizuelnog identiteta Javnog gradskog preduzeća za prijevoz, a sada smatram, a u konsultaciji sa kolegama iz moje oblasti, ali i arhitekture i drugih urbanističkih disciplina, da je potrebno drugačije definisati vizuelno ovaj javni saobraćaj. Prevažno smatram da je reklame potrebno ukinuti sa novih vozila i sa prozora svih tramvaja, trolejbusa, kombibusa, autobusa i autobusa u javnom prijevozu. Glavni razlog ovom je jeste sigurnost i vidljivost. Reklame mogu ometati vidljivost putnicima, pa i vozaču, što može povećati rizik od nesreća. Jasna vidljivost je ključna za sigurnost svih učesnika u saobraćaju. Kad nije sunčano, u vozilima se ne vidi jasno gdje se nalazi vozilo, gdje izaći, koja je stanica, ne vide se znamenitosti i orijentiri, u većini vozila ne radi zvučno obavješćavanje. Nekome ko nije iz Sarajeva to pričinjava prilično poteškoće, a čak i nama koji se redovno vozimo javnim prijevozom je ponekad teško snaći se i odrediti gdje se nalazimo. Sa druge strane, postoji i estetski momenat. Vozila javnog saobraćaja su često u pokretu i vidljiva su velikom broju ljudi i uklanjanjem reklama se može pomoći očuvanju vizualnog identiteta i ljepote grada. Jasna informacija je također bitna bez reklama, informacija o rutama, stanicama i drugim važnim obavještenjima mi se teško snalazimo u gradu, a opet da pomenem i oni koji nisu odavde. Utjecaj na okoliš je, također vidljiv. Proizvodimo i postavljamo reklame od plastičnih materijala koje povećavaju otpad. Smanjenje, dakle, broja reklama može doprinijeti smanjenju ekološkog rizika. Kvalitet usluge će također biti povećan fokusiranjem na poboljšanje kvaliteta

iskustva putnika unutar prijevoza i svakako će doprinijeti efikasnosti nego oslanjanje na prihode od reklama. Posebno tražim da se zabrani reklamiranje kockanja na ovim vozilima, što je važno iz nekoliko razloga. Prije svega zdravstvenih. Zaštita mladih, smanjenje ovisnosti, javno zdravlje. U javnom zdravlju kockanje je povezano sa nizom zdravstvenih problema, uključujući stres, depresije, anksioznost da ne objašnjavam, sigurno ima onih koji više o tome znaju. Zahvaljujem. Postoje još mnogi razlozi, nadam se da će ovu, odnosno uputit ću ovu inicijativu, odnosno uputit ću ovu inicijativu sa obrazloženjem do kraja resornom ministarstvu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Moje prvo pitanje je povodom natpisa u novinama koje smo mogli da vidimo i da pratimo u medijima da li je razlog kašnjenja plata to što je dana 02.10.2024 godine na funkciju rektora Univerziteta u Sarajevu imenovan profesor Tarik Zaimović, koji još uvijek nije upisan u sudski registar kao ovlašteno lice za zastupanje Univerziteta u Sarajevu i time je stekao pravo da bude ovlašteno lice za potpisivanje akta o plaćama i raspolaganju finansijskih sredstava, te, ukoliko jeste, kako će se pronaći rješenje da se prevaziđe ovaj problem? Molim usmeni odgovor, a pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo? Moje drugo pitanje, također premijeru i Vladi Kantona Sarajevo kada će Vlada Kantona Sarajevo dostaviti prijedlog Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo, Ilijaš, Hadžići i Trnovo sa pratećom odlukom o provođenju Urbanističkog plana. Naime, Skupština Kantona Sarajevo na 14. sjednici održana 26. 2. 24. godine donijela Zaključak kojim je utvrđuje Nacrt urbanističkog plana sa Nacrtom odluke o provođenju Urbanističkog plana za navedena urbana područja Kantona Sarajevo, te tačkom 2 navedenog Zaključka navedeni Nacrt urbanističkog plana stavlja se na javnu raspravu i javni uvid u trajanju od 60 dana. Vlada Kantona Sarajevo je dužna, u skladu sa tačkom 5. navedenog Zakona, da nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostavi Prijedlog navedenog Urbanističkog plana sa prijedlozima odluka o provođenju tih urbanističkih planova, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenja kroz izvještaj o provedbi javne rasprave. Obzirom da je protekao rok od 60 dana za održavanje javne rasprave i da su provedene javne rasprave na području svih opština te centralna javna rasprava koja je održana 16. 4. '24 godine u Domu mladih i kojoj je, između ostalih, bio prisutan i premijer Kantona Sarajevo, ministar komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, ministar privrede, direktor Zavoda za planiranje, te zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo dostavljam ovo pitanje i molim usmeni odgovor. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Selmanoviću. Za riječ se javila zastupnica Sanela Klarić. Izvolite, imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Želim nam uspješan rad. Danas, ja za danas imam dvije inicijative. Jedna je inicijativa se upućuje Ministarstvu zdravlja i Zavodu za javno zdravstvo da se u Budžetu 2025. godine planira nabavka aparata analizatora za mjerenje polutanata u zraku u unutrašnjem prostoru koje bi pored PM čestica 1, 2,5, 4-10 njihove distribucije, relativne i odnosa prema temperaturi, relativnoj vlažnosti, karbon dioksidu, halapljivim tvarima, analizirala također i sve druge segmente zagađenja zraka u unutrašnjem prostoru i računali i pokazuje procjenu rizika od

prijenosa infekcija na osnovu mjerenja ultra finih čestica i koncentracije karbon dioksida, važno je da jedna ovakva ustanova u Kantonu Sarajevo, znajući da su studije i knjige koje smo objavili naučne radove, pokazale da se karbon dioksid ili PM čestice u zraku u školama i vrtićima, u toku provođenja nastave ili boravka djece u ovim prostorijama učionicama dešava da 5 do 8 puta budu veće od iznosa one koje je dozvoljene od strane Svjetske zdravstvene organizacije, tako da sa kupovinom 4 do 8 komada, nekih 100 do 200 000, u zavisnosti koliko možemo u ovom budžetu, mi bismo počeli raditi na ovom važnom pitanju upravo sa institucijom koja je zadužena za zdravlje ovaj u Kantonu Sarajevo. Druga inicijativa se odnosi prema Ministarstvu nauke visokog obrazovanja i Vlade i Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, kao i Ministarstvo kulture i sporta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolegice Klarić, samo da vas napomenem jedna inicijativa i dva pitanja. Drugu ne možete čitati, možete, naravno, pismeno dostaviti, ako nemate pitanja, to je to.

Hvala vam. Zastupnica Elza Gaković. Izvolite, imate riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, uvaženo rukovodstvo, uvaženi ministri, gosti, drage kolegice i kolege, sve vas srdačno pozdravljam selamim, kao i građane koji prate naš današnji rad. Ja ću danas pročitati jednu inicijativu i dva pitanja, imat ću ih više u pisanoj formi. Naime, meni su se obratili roditelje djece oboljele od cistične fibroze sa apelom i evo, ja ću ga danas pročitati ovdje i nadam se da ćemo naći načina da ovim ljudima pomognemo jer zaista se nalaze u jednoj jako teškoj situaciji. Moja inicijativa glasi: pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i svim relevantnim institucijama da se uredbom definiše refundacija lijekova koji su svakodnevno neophodni za liječenje djece oboljele od cistične fibroze, a nisu na esencijalnoj listi lijekova poput Ciprofoksacina, Fusidinske kiseline i Ventolin kapi, ima još te terapije ali evo da ne čitam jer neću imati dovoljno vremena za to. Ova djeca pri prvom otpustu sa kliničkog liječenja u otpusnom pismu dobiju terapiju koja se nalazi, odnosno se ne nalazi na Esencijalnoj listi lijekova i uopšte nema neku kupiti u našoj zemlji. Obzirom da život ove djece koja su oboljela od cistične fibroze zavisi od lijeka Kali Deko i Kaftrio i zaista znamo, evo situaciju sa njim da čekamo i sjednice Predstavničkog doma i tendere javnih nabavki i ostalo. Ova djeca nemaju vremena da sve to čekaju. Ja danas znam da ova inicijativa se ne tiče samo našeg, ovaj našeg nivoa i znam da se ona prepliće sa drugim, odnosno većim nadležnostima i relevantnim institucijama koji su na većem nivou, ali ovi ljudi, ova djeca, zaista nisu kriva za takvu situaciju. Tako da ova inicijativa se tiče i Federalnog ministarstva zdravstva, Fonda solidarnosti, svih drugih nadležnih institucija i ono što ja danas želim jeste da se hitno uvede postupak i da se omogućiti interventni uvoz ovih sredstava jer, nažalost, danas djeca umiru, lijek postoji, a mi nemamo mogućnost da toj djeci pružimo adekvatnu terapiju.

Moja dva današnja pitanja evo, ja ću kratko. Ministarstvo komunalne privrede, predstavnici, molim vas samo da mi se dostavi detaljan izvještaj stanja na deponiji Smiljevići prostora za odlaganje otpadom i da li se postupilo, odnosno bilo koji korak uradio kada je u pitanju dokumentacija za prečistač procjednih voda iz trupa deponije? Drugo pitanje ministru privrede, uvaženom Zlatku, mene samo zanima molim vas da mi detaljno dostavite usmeno i pisano koliko je to Ministarstvo privrede izdvojilo za regulaciju potoka Lepenica u 2024. i 2023. godini, obzirom da sam podnosila inicijative. Evo samo da završim rečenicu. Vezano za ovu problematiku pa vas molim da se referišete na ovo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Gaković. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima, uvažanim kolegama i kolegicama, članovima Vlade, gostima, ali i građanima koji prate naš današnji rad. Ja upućujem jedno pitanje prema Ministarstvu privrede i ministru Mijatoviću. U kojoj je fazi implementacija Zakona o javno privatnom partnerstvu, imajući u vidu da smo ga usvojili prošle godine i koji su planovi kada je u pitanju Zakona o javno privatnom partnerstvu za narednu godinu? I drugo pitanje postavljam prema Ministarstvu pravde i uprave, po kojem principu se angažuju advokati po službenoj dužnosti? Ovo pitanje postavljam iz razloga jer je u Nacrtu budžeta znatno umanjen iznos za advokate po službenoj dužnosti, za oba suda i općinski i Kantonalni, umanjeni su iznosi za po 1 000 000 maraka. Pa evo, čisto da nam malo, oko toga više pojasnite s obzirom da još uvijek čekamo određena pitanja na koje smo uputili priliku Nacrta budžeta. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović. Za riječ se javio zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam prisutne i ljude koji nas prate putem medija. Veoma mi je drago što su kolegice Mehmedović i Memić pokrenule ovu inicijativu koju je maloprije kolegica Mersiha pročitala. U vezi sa tom inicijativom ili naslonjeno na nju, pitanje za Ministarstvo zdravstva, zbog toga što mislim da nam odgovor može biti od koristi ukoliko budemo ulazili u ovaj projekat, da li je Institut za banjsku rehabilitaciju kantonalna ili federalna institucija? Te pitanje za Ministarstvo privrede ukoliko su mogućnosti, a trebalo bi da jesu, da iz registra koncesija provjere ugovore koje je trenutno za korištenje izvora termalne vode Kanton Sarajevo, odnosno Ministarstvo privrede, ima sa privatnim hotelima na Ilidži i koliko količine ukupno po tim ugovorima ti hoteli koriste, a koliki je kapacitet prema istraživanjima, ukupni termalnih voda, odnosno izvora termalnih voda na Ilidži. To je veoma važno, i zbog toga što između ostalih razloga zbog kojih ne funkcioniše trenutno rekreacioni bazen u Institutu o kojemu je riječ jeste što ne mogu crpiti dovoljnu količinu termalne vode, s obzirom da zbog promijenjenih okolnosti ovih poslijeratnih, koje su nam svima poznate, tu vodu crpe privatni hoteli. Što se tiče samog problema, treba još spomenuti u odnosu same teme treba spomenuti da je nedavno, to je za svaku osudu, tokom vikenda bio je jedan vandalski napad na Institut gdje su porazbijana stakla itd. S obzirom da je prije nekoliko godina uprava Kliničkog centra ukinula fizičku zaštitu vikendom tog Instituta. Pored ova dva ovih pitanja jedna inicijativa prema Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo. To pitanje, evo, prosljeđujem od strane sportskih udruženja i koji se bave nekim olimpijskim sportovima. Naime, imamo praksu da u nekim osnovnim školama neki razredi idu samo prvu smjenu, a neki drugi samo drugu smjenu, evo da plastično objasnim, prvi i drugi razredi su uvijek prva smjena, 2. i 3. uvijek druga smjena, dok u nekim drugim svi razredi rade po principu jednu sedmicu prva, jednu sedmicu druga ili neki od sličnih modusa. Takav način, znači takva praksa u pojedinim školama, gdje razredi idu samo prvu ili samo drugu smjenu veoma otežava treninge, talentovanoj ili jednostavno zainteresovanoj djeci za različite sportove, s obzirom da su ti treninzi većinom poslije podne. Pa bi moja inicijativa prema Ministarstvu bila da se uputi jedna preporuka prema osnovnim školama da budu osjetljivi ukoliko postoje zainteresovana i talentovana djeca za sportove ili za neke druge vantjelesne aktivnosti koje se organizuju poslijepodne i da s obzirom na to organizuju smjene. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Avdiću. Za riječ se javio zastupnik Adi Kalem. Izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem, zahvaljujem predsjedavajući. Selam i lijep pozdrav svima. Ja bih imao dva pitanja. Jedno se tiče Vlade, odnosno premijera i resornog ministarstva, Ministarstva saobraćaja. Radi se o održivom planu urbane mobilnosti. Obzirom da je dokument usvojen 2020. godine. Interesuje me koje su aktivnosti do dana današnjeg provedene i pismeno ću onaj dostaviti ovo pitanje. I imam još jedno pitanje za vas predsjedavajući i za premijera Kantona Sarajevo. Obzirom da nije regulisan status GSS-a na području Kantona Sarajevo, prema mojim informacijama Zakon je u pripremi pa otprilike da nam date okvirne informacije da vidim šta se dešava, obzirom da ti ljudi nemaju, jer još uvijek riješen status. Eto, toliko otprilike od mene za ovaj put. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Kalemu, za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne i one koji nas prote put malih ekrana. Postavljam pitanje premijeru i želim usmeni odgovor hoće li Vlada Kantona Sarajevo realizirati Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo koji se odnosi na isplatu dodatnih sredstava mladim osobama koja rješavaju stambeno pitanje, a koji su na javnom pozivu za 2023 godinu ispunili uslove i dobili iznos od 4800 KM? Drugo pitanje hoće li Vlada Kantona Sarajevo isplatiti osobama također, koje su aplicirale na ovom javnom pozivu i koji su ispunili sve uslove, ali u konačnici nisu dobili ta sredstva zbog određenih proceduralnih poteškoća koje je Ministarstvo našlo kao razlog da mladi, ti mladi, ne dobiju ta sredstva. Ukoliko ne želi Vlada da isplati, hoće li pravno, u pravnom postupku, upravnom riješiti, dakle, te njihove slučajeve kako bi oni svoje pravo mogli da ostvare na sudu ili u nekom drugom postupku? Dakle, zanima me da li će ovo biti pravno riješeno? Okolnost da do sada još nisu dobili pravni akt koji im daje pravo na pravni lijek. Dakle, želim usmeni odgovor od premijera. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Prvo da pozdravim sve koji prate današnji naš rad. Ja ću danas javno iznijeti jednu inicijativu, u suštini nekako radi se tu inicijativu koju sam podnijela 2022. godine. Radi se o inicijativu za uspostavljanje hospisa u Kantonu Sarajevo. Ono što mi trenutno imamo i naravno, što je pohvalno, mi imamo već uspostavljen hospis, međutim radi se o privatnoj ustanovi. Moje mišljenje je i naravno, i tada kada sam podnijela inicijativu, a smatram to i sada, da Kanton Sarajevo jednostavno ne može biti oslonjen na jednu privatnu ustanovu, posebno tog tipa. I naravno, drago mi je da konačno imamo uspostavljen Kanton, ali mislim da trebamo krenuti sa nekim daljnjim aktivnostima kako bi sistemski riješili ovaj problem jer je on zaista bio dugogodišnji, potpuno neracionalan. Ako uzmemo u obzir da se zbog Kliničkog centra u Sarajevu liječi pacijent sa teškim dijagnozama iz ostalih Kantona kojima treba adekvatnija njega. I to je upravo bio i razlog podnošenja inicijative za uspostavljanje hospisa. Ja želim samo još spomenuti, evo radi javnosti da je hospis ustanova specijalizovana, da pruži najbolju brigu i fokusira se na cjelokupnu dobrobit teško oboljelih pacijenata, ne samo na njihovo fizičko

zdravlje, već i emocionalne i društvene, pa čak i duhovne potrebe dok se približava smrt. Sistemsko rješenje naravno bi trebalo, odnosno ja smatram da bi trebalo biti pokrenuto sa strane Vlade, naravno nadležnog ministarstva, da se uspostavi kontakt sa Kliničkim centrom, jer u razgovoru sa ministrom zdravstva dobila sam određene informacije. Naravno, treba nam neki objekat da bi se moglo u sklopu Kliničkog centra naći možda i zgrada stare hirurgije, ali evo već da se uspostavi, znači ovaj određeni kontakt sa Kliničkim centrom. Ja ću ovu inicijativu podnijeti na Domu naroda, naravno, upravo zbog nadležnosti ovaj i smatram da trebamo obezbijediti potrebna sredstva i u budžetu, a zamolila bih, naravno, Zavod zdravstvenog osiguranja koji za uslugu i taj dio osigurava ovaj novac, da također ima u vidu kada budu planirali sredstva za 2025. godinu. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Istekao je, isteklo je vrijeme za postavljanje pitanja i podnošenje inicijative. Iako je ovo Vladin sat, neki su zastupnici meni uputili pitanje pa evo, odgovoriti ću.

Zastupnik Zuhrić postavio je pitanje vezano za zaključke imenovanje nove radne grupe koja treba da izradi novi Nacrt Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo. Imali smo skupštinski zaključak koji je bio ograničen vremenom od 30 dana, a to je vrijeme isteklo. I evo, već na nekoj od sljedećih sjednica Skupštine Kantona Sarajevo lično ću podnijeti inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo je formira novu radnu grupu koja neće biti ograničena kratkim vremenskim periodom, koja će biti također sastavljena od svih članova koji predstavljaju klubove u Skupštini Kantona Sarajevo.

Kolega Adi Kalem je postavio meni pitanje vezano za Zakon o GSS-u. Vlada Kantona Sarajevo je formirala jednu radnu grupu koja je radila na tom, na tom zakonu. Taj materijal nije pripremljen u skladu sa metodologijom izrade zakonskih propisa i ima nekoliko kolizija u toj pripremi. One su otklonjene i ja se nadam u narednih, možda prvih mjesec, dva dana do mjeseca februara, da bi već mogli imati Nacrt Zakona o GSS-u. Iskomunicirani su svi nedostaci koji su tu bili, tako da je sad samo stvar ove neke administrativne komunikacije i procedure da dođe u Skupštinu Kantona Sarajevo, da su o njemu razmatra. Hvala.

Premijer Nihad Uk, javio se za odgovore, izvolite premijeru.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, srdačan pozdrav vama, uvaženim kolegama i kolegicama, zastupnicima i građanima koji nas prate na TVSA. Imam niz pitanja, tako da ćemo krenuti redom. Uvažena zastupnice Kapo je inicirala inicijativu da se izvrši nadzor u stambenom objektu na Koševskom brdu koji je na potencijalnom klizištu, tako da ćemo vidjeti, u skladu sa nadležnostima, da li je to Zavod za izgradnju ili treba, prvo inspekcija, tako da postupat ćemo po inicijativi u narednom periodu. Uvaženi zastupnik Zuhrić je pitao oko statusa ministra Bošnjaka. Vlada Kantona Sarajevo će postupiti i lično i ja ću postupiti onako kako zakon nalaže. 30 dana je sekretar Ministarstva, osoba koja po Zakonu o ministarskim Zakonu o Vladi mijenja resornog ministra. U proteku tog vremena, onda preuzima neki od članova Vlade, to resorno ministarstvo. Ono što mogu da obećam i vama, a i javnosti da Ministarstvo neće imati ministre mjesecima, kao što ste rekli, da ćemo riješiti ovu situaciju u narednim sedmicama kako građani Kantona Sarajevo i kako Kanton Sarajevo ne bi ispaštali nedostatak tog ministra. Što se tiče pitanja o legalizaciji uvaženog zastupnika Ređe Lemezana, na prošloj Vladi je bilo pitanje u kojoj fazi sama legalizacije i rekao sam da će u narednim sjednicama biti Vladi, a i skupštinskim zastupnicima predloženo rješenje o legalizaciji koje je pripremljeno kroz izmjenu Zakona o prostornom planiranju, gdje je predviđeno, između ostalog i legalizacija. U ovoj fazi su trenutno konsultacije završne koje imaju sa Općinama i sa odjelom Ministarstva komunalne

privrede, prostornog uređenja koji priprema ovaj zakon. Što se tiče uvaženog zastupnika Šaljića, također pitanje o statusu sekretarke Vlade. Dakle sekretarka Vlade nije imenovana od strane Vlade, niti lično od strane mene već po Zakonu o organizaciji organa uprave, a u skladu sa Zakonom o Vladi. Ministar Bošnjak u petak prilikom pretresa tog ministarstva ovlastio sekretarku koja ima ovlaštenje 30 dana da vodi taj resor. Što se tiče drugog pitanja, oko Bagsa, nema možda tri, četiri dana da sam razgovarao sa predstavnicima, predstavnicima stanara Vogošće koji se griju posredstvom Bagsa, gdje sam im dao detaljnu analizu i detaljnu situaciju u ovom trenutku gdje se nalazi Bags. Bags se neće biti prodat, Bags je faktički prodat onog trenutka kada Ministarstvo privrede ima pravosnažno sudsko izvršenje na imovini Bagsa u iznosu od 30 000 000 konvertibilnih maraka. I to nije konačno s obzirom da ima još sudskih procesa po tom pitanju, tako da mi ne možemo govoriti o prodaji, prodaji tog preduzeća kad ono u ovom trenutku ima pravosnažno izvršenje na preko 30 000 000 konvertibilnih maraka. Vlada Kantona Sarajevo je potpisala sporazum sa Bagsom, kao i proteklih desetak, 15 godina, da sufinancira ovo grijanje. Nažalost, prvih 10 do 15 dana po potpisivanju tog sporazuma građani Vogošće nisu imali to grijanje isključivom krivicom menadžmenta Bagsa, dakle obezbijeden je bio novac, tek proteklih nekih desetak dana imaju grijanje i tako će biti u narednom periodu. Koja je sudbina Bagsa? Evo, rekao sam da je sudbina Bagse, između ostalog, da je već i postoji potraživanja 30 000 000 konvertibilnih maraka i u narednim mjesecima, ja se iskreno nadam da nećemo doći u grejnu sezonu '25/'26. sa statusom ko u Bagsu kakvog imamo proteklih 15 godina. Uvaženi zastupnik Faruk Selmanović je također postavio dva pitanja. Jedno je da li plate kasne u Kantonu Sarajevo zbog UNSE? Dakle, plate u Kantonu Sarajevo ne kasne, plate u Kantonu Sarajevu su danas isplaćene. A što se tiče urbanističkog plana Kantona Sarajevo jeste završena javna rasprava, međutim proces je dodatno usporen apelacijom načelnika Efendića i Novog Grada koju je Sud Bosne i Hercegovini odbacio i nakon toga zaduženi za izradu ovog dokumenta, a to je Zavod za planiranje, nastavio je da obrađuje materijal koji je dostavljen u javnoj raspravi preko 700, čini mi se, prijedloga i sugestija je bilo kroz javnu raspravu koja je traje 60 dana. Oni sada u ovom trenutku to obrađuju. Sve ono što je adekvatno biti će sastavni dio prijedloga dokumenta koji će se naći prvo na Vladi, pa onda na Skupštini Kantona Sarajevo, a sve što nije prihvaćeno morat će biti obrazloženo, tako da je to jedan proces koji će uzeti određeno vrijeme zato što se radi o rudarskom poslu gdje će morati uposlenici i koji već rade uposlenici Zavoda za planiranje na odgovorima svih zainteresovanih strana koje su se uključilo kroz javnu raspravu. Uvaženi zastupnik Adi Kalem će pismeno dobiti odgovor po pitanju plana održivosti mobilnosti Kantona Sarajevo. I zadnje pitanje koje je bilo usmjereno prema Vladi i prema meni lično jeste od uvaženog zastupnika Bandića i statusa subvencija prema mladima koji nisu isplaćene u punom iznosu, kako se mladi nadali. U ovoj godini, dakle u ovoj kalendarskoj godini, 2024 godini, sigurno neće biti isplaćeno jer u ovom trenutku ne postoji taj novac. Ministar Bošnjak je postupio po zaključku Skupštine Kantona Sarajevo, kada je usvojena inicijativa da se isplati, donio je taj dokument na Vladu Kantona Sarajevo i zatražio od resornih ministarstava preraspodjelu. Od tog trenutka do danas nije izvršena ta preraspodjela kroz ministarstva jer dodatnog novca nema u ovoj godini. Za 25 godinu ćemo vidjeti kako će se kreirati budžet. U ovom trenutku je budžet u javnoj raspravi, odnosno u Nacrtu, tako da postoji prilika da se utječe i na taj način. Uvaženi zastupnik Čampara je već iskoristio tu priliku. Hvala još jednom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se premijeru Nihadu Uku. Ministar unutrašnjih poslova Admir Katica se javio za riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, lijep pozdrav zastupnicama i zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo, posebno našim građankama i građanima u Kantonu Sarajevo i širom Bosne i Hercegovine. Ja se zahvaljujem vama, gospodine Šaljiću, na postavljenom pitanju. Vi ste meni ovo isto pitanje postavili početkom mjeseca septembra putem vašeg Facebook profila. Ja sam odgovorio na isti način i ne bih sada da ponavljam taj odgovor. Sa aspekta ministra unutrašnjih poslova, ono što je djelokrug i nadležnost ministra unutrašnjih poslova, ja sam svoj odgovor dao. Molio bih skupštinsku službu da ovo pitanje dostavi pismeno Upravi policije koji je operativan, samostalan organ koji vrši operativne poslove samostalne u smislu istraživanja krivičnih djela i preduzimanja svih radnji iz nadležnosti policije. Iskoristio bih ovu priliku predsjedavajući da se zahvalim Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo na podršci koju daju Ministarstvu unutrašnjih poslova, posebno Upravi policije, posebno kroz budžete koje smo imali dosada. Danas je lijep dan jer mogu informisati da smo potpisali Ugovor o nabavci uniforma za pripadnike policije MUP-a Kantona Sarajevo. Problem koji je bio dugo prisutan. Želim čestitati policijskom komesaru, Fatmiru Hajdareviću, na uspješno provedenoj javnoj nabavci i isto tako ovom prilikom želim se zahvaliti zastupniku Saši Magazinoviću na nivou Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji je inicirajući donošenje izmjena Zakona o javnim nabavkama i rješavajući na neki način probleme profesionalnih žalitelja, ustvari omogućio da se ovaj proces ubrza i da mi imamo sada da se možemo, dakle, pohvaliti time evo da ćemo za nekih tri, četiri mjeseca imati nove uniforme na našim policijskim službenicima. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Admiru Katici. Ministar zdravstva javio se za riječ, gospodin Enis Hasanović. Izvolite, imate riječ.

Enis Hasanović (ministar)

Zahvaljujem, pozdravljam sve prisutne. Prvo zastupnica Fatima Gavrankapetanović je pitala, ovo je inicijativa, a ne pitanje šta je sa inicijativom za skrining za sluh na GAK-u? Mislim da je to prva Skupština kada sam bio ovdje s ove pozicije kada je pitala. Mi smo to prosjedili na Klinički centar i GAK, Ginekologiju i akušerstvo. Nemam pojma što prije nije bilo, pitat ću je li realizovano, ja mislim da jeste, ali ćemo ih upitati. Trebalo je ranije. I kao i sve ostale bolnice, porodilišta što imaju. U svakom slučaju, pozabavit ćemo se time ako nije. Drugo je bilo da li planiraju uvođenje IVF na GAC? Mislim da planiraju. Zastupnica je bila direktorica Klinike duže vremena, zna da ima tamo oprema duže vremena, ne znam zašto nije stavljena u funkciji od ranije, mislim da je kadar glavni problem, nemamo educiran, dovoljno educiran kadar, pogotovo što se tiče embriologa, mislim da će sada se raditi na tome prijemu. Ovo je federalna ustanova, kao što znate, i oni dobivaju saglasnost od federalnog ministra i taj program je potpuno u Federalnom ministarstvu Federalnom zavodu zdravstvenog osiguranja i vjerovatno ima više informacija od mene kako je to ranije moglo ili nije moglo, a sada ćemo isto proslijediti, pitat ćemo dokle je to. Koliko znam, tražili su prijem kadra, i opreme, mislim da imaju dovoljno il se treba nešto zanoviti.

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, inicijativa zgrada za fizijatriju na Ilidži i rehabilitaciju. Ako dozvoljavate da spojim i zastupnik Samir Avdić je to isto pitao i pokrenuo inicijativu, apsolutno podržavam. Znači kratka informacija. Kada je prije dva mjeseca otprilike, desio se neki vandalski čin tamo. Polupali su i ulazna vrata i stakla na toj zgradi, kažu već neki peti ili šesti put migranti koji su okupljaju susjednim zgradama koje su razrušene. Ja sam otišao tamo to jutro, obišao i vidio sve te prostore. Ono što je žalosno da nisu drugi bili, od Kliničkog centra, pa dalje, nisu godinama išli dole. Dole rade dobri ljudi i pružaju usluge, nije da taj dio ne radi,

ali na vrlo malom dijelu tog velikog jednog objekta, znači hotelski kapaciteti ili smještajni kapaciteti nisu u funkciji sa obje strane ovog dijela imaju velike mogućnosti da se stave u funkciju, to nije od rata urađeno do danas, moguće iz razloga ili iz pitanja koje je postavio Samir Avdić zbog koncesija i što je zastupnica rekla zbog privatnih okolnih objekata koji se bave time. Meni su se tada žalili da oni nemaju pristup toj toploj mineralnoj vodi. Da, recimo, u okvirima nekih četrdesetak litara u sekundi koje je preuzeo taj neko drugi, njima bi bilo dovoljno 2 ili do 4 l. To su imali do prije godinu, dvije i to im je ukinuto. Oni imaju bazen koji prokišnjava, a to se sve odnosi na federalnu ustanovu, Klinički centar. Ja sam nazvao i direktoricu i njih tražio da oni pristupe opremanju toga. Oni su odmah pristupili saniranju štete od tih vandalskih oštećenja. Ja sam nazvao ministra Katicu koji je reagovao sa, i hvala, sa pojačanom zaštitom od strane policije, tu ima migranata koji se kreću okolo i nažalost, to je malo veći problem. Slažem se, treba se uključiti općina i drugi, ovo treba investirati da bi se ti svi smještajni kapaciteti koji su ogromni stavili u funkciju, treba ogroman, ogroman novac, ali to bi se isplatilo. Što se tiče Kliničkog centra i nas, oni imaju fizijatriju, tamo pružaju usluge, jedino se treba bazen to što propušta renovirati, a ostali dijelovi ove su zgrade u funkciji. Zastupnica Sanela Klarić, inicijativa za Zavod za javno zdravstvo za mjerenje zagađenja i kvalitete zraka u učionicama. Zastupnica je bila kod mene sa direktorom Zavoda za javno zdravstvo, mi smo pričala o tome, to je bilo prije možda mjesec, dva, nisam siguran, i ona je rekla da imaju neke mogućnosti ulaganja u to stranih, nevladinih ili vladinih organizacija. Mi ćemo raditi na tome. Zavod za javno zdravstvo podržava to, oni su, koliko znam, i krenula u to, kupili neka dva aparata. Ovo se tiče i Ministarstva obrazovanja, sa ministricom je trebalo zastupnica pričati, ne znam jel se to desilo jer se odnosi na unutrašnje prostorije škola. Ono što ćemo mi krenuti ubrzo, vjerojatno kada iznađemo sredstva sa mjerenjem zraka na zdravstvenim objektima, u mikrolokacijama, u dijelovima grada gdje se nalaze porodične ambulante, da vidimo kvalitetu zraka i sadržaja alergena u tim mikrolokacijama koji će biti uvezeni sa zdravstvenim kartonom pacijenata. Ovo se tiče unutar i tiče se školskog sistema, tako da moramo uvezati sa Ministarstvom obrazovanja, iznaći sredstva za i ja za ovu, inače u suštini dobru inicijativu. Zastupnice Elza Gaković, inicijativa za djecu oboljelu od cistične fibroze. Naravno da podržavamo, kao što je bilo i, kao što znate za onkološke pacijente, kao što smo riješili problem nečega što je isključiva nadležnost Federalnog ministarstva i Federalnog zavoda zdravstvenog osiguranja, mi smo za pacijente iz Kantona Sarajevo riješili te liste čekanja uvođenjem posebnog programa za onkološke lijekove. Ako bude moralo, moguće da možemo, nisam siguran, moramo vidjeti pravne mogućnosti druge, da uključimo još jedan program za cističnu fibrozu. Koliko znam, koliko sam vidio, prije neki dan je federalna Vlada za Katrio i za ostale stvari riješila problem. Mi smo riješili za neke lijekove koji su do nas sa novom Listom za koju ćete biti upoznati, do kraja godine ćemo dodatne lijekove staviti, koji su bili 50 % za ovo na 100 %. Neće biti učešća pacijenata i uvijek smo na raspolaganju i ovu ćemo inicijativu razmotriti da moje osoblje pomogne preko Agencije za lijekove oko bržeg uvoza lijekova koji nisu registrovani u BiH oko interventnog uvoza. Apsolutno ćemo pružiti podršku, sve što bude trebalo, tehnički i na bilo koji drugi način. I mislim da još zastupnica Vildana Bešlija, inicijativa za hospis. Također smo pričali o tome. Zastupnica je bilo kod mene, apsolutno nam treba, to je prvo. Nismo iznašli sredstva prošle godine u budžetu, to je teško bilo očekivati, bio je kraj godine, sada smo vidjeli kakve su mogućnosti. Ona je dolazila sa nekim idejama za novu zgradu, teško je iznaći sredstva za novu zgradu sada u budžetu, ali imamo zgrade koje se ne koriste u Kliničkom centru. Recimo, jedna od njih je sada, intenzivno sam pričao ovih dana sa ljudima oko toga iz Kliničkog centra i ZZO-a, jedna od tih zgrada je bivša vaskularna hirurgija. Zastupnica Belma Kapo me više puta oko toga pitala, oko formiranja tog hospisa. Ja sam obavio razgovor i sa direktorom Zavoda zdravstvenog osiguranja. Vrlo, vrlo rado ću uključiti u sistem državni hospis koji nam je apsolutno potreban. Samo nam trebaju sredstva i da vidimo kako ćemo, jer ponovno, radi se o federalnoj ustanovi,

treba nam saglasnost federalnog ministra da prenamijenimo neke prostore, renoviramo i da krenemo u toj proceduri, tako da neku zajedničku inicijativu da podnesemo i prema Federaciji, i vrlo rado krenemo u tu proceduru. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Hasanoviću. Za riječ se javio ministar privrede Zlatko Mijatović. Izvolite, imate riječ.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala predsjedavajući. Uvažene zastupnice i zastupnici, sve vas srdačno pozdravljam, želim nam uspješan, produktivan današnji rad. Ja sam imao ukupno tri pitanja. Prvo pitanje zastupnice, uvažene zastupnice Gaković, a vezano za regulaciju potoka Lepenice. U 2023. godini Ministarstvo privrede je izdvojilo ukupno 300 000 000 konvertibilnih maraka, odnosno potpisano je sa Općinom Novi Grad Sporazum u iznosu od 300.000 konvertibilnih maraka za 15. fazu, dok je u 2024. godini za 16. fazu potpisan Sporazum u vrijednost od 455.000 konvertibilnih maraka, znači ukupno 755.000 konvertibilnih maraka za ovaj projekat regulacije uređenje potoka Lepenice. Drugo pitanje zastupnica Vujović, status Zakona o javno privatnom partnerstvu. Kao što svi znate, mi smo prošle godine usvojili ovaj Zakon i kao što sam tada i obećao da ćemo u zakonskom roku, zakonskom predviđenom roku donijeti sve podzakonske akte, tako smo i uradili, Uredba je donesena, Vlada je Uredbu donijela, Pravilnik je Ministarstvo privrede, odnosno ja kao ministar sam donio Pravilnik o planiranju projekata javno-privatnog partnerstva. Tako da su sada stvorile sve zakonske pretpostavke u cilju implementacije ovog Zakona. Ono što je Ministarstvo privrede također uradilo jeste da smo izmjenama unutrašnje organizacije i sistematizacije radnih mjesta formirali novi jedan sektor koji će se isključivo baviti ovim pitanjem i trenutno radimo na pripremanju jedne prezentacije zajedničkog sastanka sa svim općinskim službama gdje ćemo im detaljnije pojasniti, objasniti sve detalje ovog Zakona i ovih svih podzakonskih akata, mada isti su svi objavljeni u Službenim novinama, sve općine su informisane o stupanju na snagu ovih podzakonskih akata i ako se dobro sjećate, kada smo usvajali ovaj Zakon, rekli smo da je ovaj Zakon prvenstveno njima treba da služi općinskim administracijama, općinskim službama kako bi mogli povećati nivo konkurentnosti, odnosno nivo investicija na općinama. Treće je pitanje bilo zastupnik Avdića, ja bi zamolio, ako može, odgovor na ovo pitanje da se dostavi pismenim putem jer zaista u ovom momentu ne mogu sa sigurnošću da utvrdim sve ove detalje koji se traženi. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Mijatoviću. Za riječ se javila ministrica visokog obrazovanja, nauke i mladih, Adna Mesihović. Izvolite, imate riječ.

Adna Mesihović (ministrica)

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve uvažene zastupnike, kao i gledaoce ispred malih ekrana. Evo, ja ću dopuniti ovaj odgovor koji je prethodno ponudio premijer na pitanje zastupnika Faruka Selmanovića. Znači što se tiče isplata plata Univerziteta, ja sam već na prethodnoj Skupštini napravila neki uvod na zastupnička pitanja u kojoj fazi je rješavanje primjene donesenog izvršenja Rješenja inspekcijaskog nadzora i drugostepenog postupanja od strane Ministarstva i uputila sam skupštinske zastupnike i javnost da menadžment Univerziteta u Sarajevu još uvijek nije realizovao primjenu tog rješenja i najavila da će kao posljedica, da će to univerzitet kao posljedicu uvesti u jednu pravnu nesigurnost. I evo, danas tome svjedočimo. Znači, isplata plata Univerziteta se može realizovati samo ovaj sa potpisanim

nalozima od strane ovlaštenih osoba. Uvidom u Sudski registar dobili smo informaciju da je ovaj profesor Tarik Zaimović koji je imenovan za rektora, a čiji izbor je rješenjem ovaj stavljen van snage i to rješenje je izvršno od 20.11. Odbijen za upis u Sudski registar i ovaj. Postojale su dalje više pravnih opcija kojima se ta pravna nesigurnost univerzitetskim nepostupanjem mogla riješiti. Jedna od tih mogućnosti je pokretanje Upravnog spora i zaštitne mjere. Do danas Ministarstvo nije dobilo, znači da se očituje ni po pitanju Upravnog spora ni zaštitne mjere, a druga opcija je onu koju sam već prethodno također prezentovala, koja je, recimo, i lakša za realizaciju, a to je sazivanje vanredne sjednice Senata na kojoj bi se imenovao v.d. rektora, kako je propisano i u Statutu Univerziteta. Nažalost, do danas nije pokrenuta ni jedna od tih pravnih mogućnosti. Ja sam jučer i prema Vladi pokrenula neku vrstu inicijative da nađemo pravnu opciju, da se neko ovlasti, da ovaj potpiše te naloge za isplatu plata radnicima Univerziteta, ali evo, ovaj sekretarka Vlade i služba Vlade mi još nisu našli ni pondili neko pravno rješenje. Ja sam neka predlagala, ali su mi rekli da nemaju pravno uporište. Meni je žao i još uvijek je teško prihvatiti da su uposlenici Univerziteta njih 2700, taoci takvog jednog menadžerskog režima koji nije do sada našao način da postupi u pravnu sigurnost kako nas ne bi doveo u neko nelegalno postupanje. Ono što ja kao ministar sigurno tvrdim da ja neću pristati na potpisivanje nikakvih naloga za isplatu potpisanih od strane osoba kojima nije dozvoljen upis u Sudski registar. Tako da, nadam se, evo kroz ovih par dana, da će uspjeh se realizovati ta vanredna sjednica Senata i da će se pristupiti imenovanju v.d. pozicije rektora, a onda dalje, zna se da se već na toj sjednici može pokrenuti izbor koji će biti u skladu sa zakonom od onog trenutka propisivanja konkursa, obzirom da je rješenjem inspekcije utvrđen i taj propust u samoj konkursnoj proceduri, znači provođenjem konkursne procedure u skladu sa zakonom i provođenjem izbornog procesa u skladu sa zakonom. Ni jednog od kandidata s prethodnog izbora to ne osporava da budu novi kandidati za izbor rektora.

Nadam se da sam odgovorila. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Mesihović. Za riječ javila ministrica pravde Darja Softić-Kadenić. Izvolite, imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala predsjedavajući, pozdravljam se zastupnike i zastupnice u sali i gledatelje preko televizije. Pitanje zastupnice Vedrane Vujović vezano za braniocima po službenoj dužnosti i trenutne iznose koji su u Budžetu Kantona planirani na pozicijama oba suda u ove svrhe. Način postavljanja, odnosno izbora branilaca po službenoj dužnosti je definiran ZKP-om, znači Zakonom o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine. Suštinski su regionalne advokatske komore zadužene za sačinjavanje liste. Mi također prikupljamo listu branilaca po službenoj dužnosti od našeg Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći. Te spiskove objedinjujemo i dostavljamo sudovima, Tužilaštvu i MUP-u. ZKP daje mogućnost osumnjičenima, odnosno optuženima da samostalno sa te liste biraju branioca po službenoj dužnosti i sud u skladu s tim, svakom pojedinačnom predmetu dodjeljuje sa ove liste i mi na taj cijeli proces kao Ministarstvo pravde nemamo nikakav utjecaj. Činjenica jeste da na ove odbrane po službenoj dužnosti idu veliki iznosi u budžetu i u kontekstu Općinskog suda, još više Kantonalnog, jer su drugostepeni postupci sami po sebi skuplji jer su složeniji. Ova činjenica da je manje novca planirano na obje pozicije, i u Općinskom i u Kantonalnom sudu, nije ništa neobično, nije nikakav presedan. Ove godine, moram reći da se to tako, pod navodnim znacima radi već neko vrijeme, s obzirom na uklapanje u ovaj federalne norme koje dolaze kroz aplikaciju i planiranje budžeta da se planiraju nešto manji iznosi, značajno manji od onih koji su realno potrebni, ali do sada nije bilo problema u smislu da je bilo koji od ovih sudova

do kraja godine ostao dužan, odnosno da su ovi iznosi ostali neizmireni. Znači, kroz godinu se nađu načini preko Ministarstva financija da se ove obaveze koje spadaju u zakonske obaveze uredno izmire, bez obzira što sad u ovom momentu, pogotovo u Nacrtu, nisu adekvatno planirani, a vjerujem da će u prijedlogu porasti ovi iznosi na obje pozicije. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Darji Softić-Kadenić. Ovim smo završili dio odgovora ministara zastupnicama i zastupnicima na postavljena pitanja.

Mi sada prelazimo na tačku dva, koja glasi:

AD-2.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti KJP "ZOI '84" OCS d.o.o. Sarajevo za zasnivanje hipoteke radi kreditnog zaduženja kod Union banke d.d. Sarajevo u iznosu od 3.000.000,00 KM

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika Predlagača da podne u uvodne napomene, uvaženi ministar Mijatović, izvolite imate riječ. Uključite ministra Mijatovića.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala vam puno, hvala predsjedavajući, ponovno sve vas srdačno pozdravljam. Mislim predsjedavajući, da ste dovoljno toga rekli u suštini, sve ste rekli samim čitanjem naslova ove Odluke. Odluka u davanju suglasnosti ZOI za zasnivanje hipoteke radi kreditnog zaduženja kod Union banke u iznosu 3 000 000 konvertibilnih maraka. Pravni osnov za donošenje današnje odluke jeste član 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo. Pretpostavljam da su se svi detaljno upoznali sa ovim materijalom. Sve dokumente koje ste dobili u prilogu svjedoče o tome da je procedura provedena u skladu sa propisima, odlukama, statutom, zakonom, uredbom. Znači Nadzorni odbor je donio Odluku davanje saglasnosti za kreditno zaduženje, zasnivanje založnog prava 09.08. ove godine i nakon toga je skupština ZOI-a donijela Odluku odobravanju isto tako, zasnivanja dugoročnog dugoročnog kredita, uzimanje dugoročnog kredita i zasnivanja založnog prava. 19.09.2024 godine, u skladu sa obavezujućim uputama Vlade i da nas se ista Odluka nalazi pred vama. Analizirajući dokumente iz priloga ove Odluke, možete da, mogli ste da utvrdite da se radi o jednim klasičnim ugovorima o kreditu, ugovor o zasnivanju, hipoteci, iznos kredita je 3 000 000 konvertibilnih maraka, rok otplate je 5 godina, znači 60 jednakih rata. Fiksna kamatna stopa je 4,95. Obrada kredita je 15.000 konvertibilnih maraka. Znači ukupni troškovi kredita iznose 407 000 konvertibilnih maraka. Mjesečna rata na 5 godina je 56.500 konvertibilnih maraka i može se pokriti, može se pokriti i zakupnina koje se poslovne zgrade Koloseuma koji se izdaju u zakup. Založno pravo treba da se zasnuje na odnosno hipoteka na poslovnoj zgradi i dvorištu uz poslovnu zgradu, adresa Branilaca Sarajeva 21. Postupak izbora ove banke Unijom banke je proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavka, odnosno izuzeta je iz Zakona o javnim nabavkama ova vrsta nabavke. U dokumentaciji u prilogu ove Odluke imate sve materijale. Bile su tri ponude, ASA banka, Union banka, NLB banka. Union banka je dala najbolju ponudu. Zato se krenulo u dalju proceduru sa istim. Mišljenje Pravobranilaštva imate također u prilogu. Možda će neke zbuniti mišljenje Pravobranilaštva, evo odmah da preduhitrimo eventualne diskusije koje će biti nakon mog izlaganja. U uvodnim napomenama Nacrta ugovora o zasnivanju hipoteke notar je napravio jednu tehničku grešku koju ćemo mi, naravno, ukoliko dobijemo današnju saglasnost, ispraviti jer nije naveo pravu odluku, odnosno pravi naziv odluke Skupštine ZOI-a i onda je u

nastavku navedeno nešto što zaista nije ni potkrijepljeno ugovorom o kreditu i ostalim odredbama ugovora o zasnivanju hipoteka, to jeste da će se izjava dati da se u slučaju izvršenja potraživanje, odnosno dug pokriva cjelokupnom imovinom ZOI-a, što nije slučaj. Ovdje se zasniva, odnosno sredstva obezbijedena hipoteka nekretnina koja je navedena u ugovorima i mjenice, mjenice 10 mjenica bez protesta, to su ta sredstva obezbijedena. Evo, ja bih predsjedavajući, ukoliko dopuštate još nekoliko napomena da iskažem u cilju nekog narativa, odnosno konteksta čitave ove priče i da bih eventualno skratio možda i diskusiju ako je uopšte bude. Napravio bih nekoliko poređenja, 2021. i 2024. gdje smo bili i gdje smo sada u ZOI-u, čisto da imamo malo perspektivu svega toga. Znači ovaj menadžment, ovaj menadžment kada je došao, kada je preuzeo funkciju 2021. godine, imao je određene ključni izazove, a oni su se zasnivali na finansijskim obavezama i rizicima izloženosti. Ti finansijski rizici su iznosili ukupna 20 000 000 KM. Tu imamo sudske sporove koji su se kretali od 9 do 12 000 000 konvertibilnih maraka, dug prema javnim preduzećima 2,2 miliona konvertibilnih maraka, dug prema Poreskoj upravi, skoro 1 000 000 konvertibilnih maraka, dug prema dobavljačima 4, 5 miliona KM, od čega 2,5 duga izvan valute. Kreditno zaduženje u junu 2021. godine je iznosilo 3,5 miliona KM, znači ukupna esoniranost preduzeća je iznosila oko 20 000 000 konvertibilnih maraka. Sudski sporovi, evo, krenut ću samo da analiziramo, nekoliko stavki. Najveći broj sudskih sporova su bili radni sporovi koji su nastali u periodu 2015-2017. godine, kao posljedica sanacionog plana koji je bio dobro pripremljen, međutim, način provođenja otkaza ugovora o radu i odluke o smanjenju plaće, odnosno smanjenja plaće na iznos od minimalne plaće je uzrokovao radne sporove koji su 2021. godine iznosili ukupno 150 radnih sporova i ukupne vrijednost preko 5 000 000 konvertibilnih maraka. Od '21. do '24 je bilo planirano i u suštini provedeno, provedeno da je svake godine opterećenje po ovim sudskim sporovima po preduzeće ZOI iznosilo 800 000 KM do 1,5 miliona KM, to je značajno jedno opterećenje za likvidnost i rad, poslovanje preduzeća. Problem radnih sporova je riješen, preko 70 % predmeta. U narednoj godini očekujemo rješavanje preostalih 35 sporova procijenjene vrijednosti do maksimalno 600.00 KM. Ostali privredni sporovi su bili na nivou 2021. 7 000 000 konvertibilnih maraka. Tu moramo da istaknemo tužbu Fonda za zaštitu okoliša koji smo, evo, neki dan uspješno riješili. Ona je iznosila skoro 2 000 000 konvertibilnih maraka, ona je još datirala iz 2012. godine. Bosna lijev tužba 1,6 miliona KM, i drugi dobavljači, znači, u periodu '21. i '24. godine riješeno je preko 30 predmeta ukupne vrijednosti blizu 6 000 000 konvertibilnih maraka. Nakon što je riješen predmet Fonda za zaštitu okoliša ZOI nema novih većih privrednih sporova. Broj predmeta je maksimalno 5, a procijenjena vrijednost, odnosno procjena rizika je do 100 000 konvertibilnih maraka. Dug prema dobavljačima, kao što sam rekao, 2021. godine je iznosio 2,2, javnim preduzećima 2,2, miliona KM, ističemo dug prema RAD-u 860.000 KM, Elektrodistribuciji 450, ViK 250, Toplane 540 000 i ostali do 100 000 KM. Trenutno su kumulativne obaveze prema javnim preduzećima ispod 250.000 KM, Iste će biti smanjene na ispod 100.000 KM u roku od 2 mjeseca. Dug prema Poreskoj upravi 2021. godine je iznosio na osnovu poreske obaveze 980.000 KM za period 2014. -2018. godine. Dug je u potpunosti izmiren 2021. i 2022. godini. Dug prema dobavljačima zatečeni dug je iznosio 4.500.000 KM, kao što sam rekao, izvan valute je bilo 2. 500 000 KM i što je predstavljalo ozbiljan rizik od utuženja i eventualno stečaja preduzeća. Najmanji dug je bio u decembru 2023. godine, kada je iznosio 1,8 miliona KM, trenutno je dug ponovo 4.500 000 KM. Glavni razlog za porast dugovanja je činjenica da su stalna sudska izvršenja vršila pritisak na redovno poslovanje te su uslijed toga predstavljali veliki udar za poslovanje ovog preduzeća. Kredit ZOI'84 od 2016. godine ovo je jako bitno, 2016. godine dobio kreditno zaduženje na iznos od 8 000 000 konvertibilnih maraka kod Union banke uz upis hipoteke na poslovnoj zgradi i dvorište uz poslovnu zgradu u ulici Branilaca Sarajeva. Kredit je uredno izmiren, odnosno izmiruje se kontinuirano i trenutno je ostalo oko 680.000 konvertibilnih maraka do potpunog izmirenja. Prijedlog za novo kreditiranje kao što sam napomenuo, to jeste reprogram trenutnog

kreditnog zaduženja. 2021.-' 24 godine rizik od 20 000 000 dugovanja smanjen je za 14 000 000, Znači ostalo je još uvijek nekih 6 000 000 otvorenih stavki dugovanja. Tu nabrajamo, odnosno tu se podrazumijevaju sudski sporovi u iznosu do 6000 KM, dug prema javnim preduzećima do 250.000 KM, dug prema dobavljačima 4,5 miliona KM i kredit ono što je ostalo 680.000 konvertibilnih maraka. Znači ispod 6 000 000 ukupno esoniranost u odnosu na '21. kada je bila nešto oko 20 000 000 konvertibilnih maraka. Kao što sam rekao, ovaj prijedlog o Ugovoru o kreditu, Nacrt ugovora o kreditu, Nacrtu ugovara o zasnivanja hipoteke radi se o 3 000 000 konvertibilnih maraka od čega će 680 000 konvertibilnih maraka za reprogram za zatvaranje trenutnog kredita i 2,3 miliona konvertibilnih maraka za redovne obaveze, odnosno izmirenje dugovanja prema dobavljačima. Mjesečan rata, napomenuo sam 56 000 konvertibilnih maraka, ista kao što je i do sada, znači, redovno se izmiruje i to neće predstavljati nikakav problem za poslovanje preduzeća. Realizacijom ovog kredita ZOI bi smanjio dug prema javnim preduzećima na ispod 100.000 KM, smanjili bi dug prema dobavljačima na maksimalnu 2,5 miliona KM i time riješili višegodišnji rizik tužbi. Ukupan dug preduzeća iznosio bi maksimalno 5,5 miliona KM, i to kreditno zaduženje od 3 000 000 i dobavljača 2,5 milijuna konvertibilnih maraka. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala ministru Mijatoviću. Otvaram raspravu. Nemamo pitanja. Zastupnik Jasmin Šaljić, rasprava.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ali nema pitanja?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema pitanja. Ako nećete...

Jasmin Šaljić (zastupnik)

U redu je, u reda je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete? Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ministar mi je u ovoj dopuni kada vas je zamolio odgovorio, pa vjerujte mi, na 90 % pitanja. Ja ću evo, na brzinu da građanima da upoznam sa ovim Ugovorom. Vlada Kantona Sarajevo je 28.11.2024 godine dala saglasnost Kantonalnom preduzeću ZOI da se hipotekarno zaduži 3 000 000 mraka. Prijedlog su dostavi Skupštini da odluči. Nadzorni odbor također dao saglasnost. Kao razlog za podizanje kredita navedeno da će biti. Isplaćeni dobavljači i da se zatvara postojeći kredit koji je ZOI uzeo nekad ranije. Ovdje se radi o hipotekarnom kreditu gdje preduzeće ZOI podiže 3 000 000. Vještak zaboravi sam mu ime, vidio sam procijenio je imovinu koja će biti založena na 6 500 000 još prošle godine. Ja ne mogu vjerovati da nije bilo drugog načina nego da se ide pod hipoteku i nije mi jasno zašto vi niste mogli dobiti neku, eto to mi nisu odgovorili, neku u banci ove redovne linije da možete vratiti iz svojih prihoda? Zašto su vam samo opcija bila hipoteka? Jer ovdje se vidi da je to na 60 mjeseci period, da je 56 000 rata. Znači vi niste mogli da dokažete da možete da plaćate ratu od 56 000 maraka, jedino znači banka je prihvatila hipoteku, nešto što vrijedi 2, 3 puta više. To je imovina svih građana i vi ste nama prebacila ovdje na Skupštinu da mi odlučimo hoćete li vi podići hipotekarni kredit ili

nećete? Evo, malo ću vam pogledati notarski ugovor, neke ove tačke koje baš upadaju u oči. Pravobranilaštvo dao također mišljenje bez protesta. Znači, to je kapitulacija, isto ko Švabe '45, ovo je kapitulacija. Kako se kredit obezbjeđuje iz imovine dužnika čiji je osnivač Kanton Sarajevo, prije zaključenja ugovora o kreditu, odnosno ugovora o zasnivanju hipoteke pod uslovima predviđenim u istim, potrebno je pribaviti saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo. Skrećemo pažnju upravi preduzeća i Skupštini Kantona da ukoliko založni dužnik ne izvrši svoje obaveze na način kako je predviđeno ugovorom, založene nekretnine se podvrgavaju neposrednom prinudnom izvršenju u skladu sa članom 3. Ugovora o zasnivanju hipoteke. Ranije je ministar Mijatović govorio, on je govorio o jednom članu, to je član 11 koji vjerovatno treba da se briše, to isto skrenulo je Pravobranilaštvo, jer u toj tački 11. Ugovora, evo, ja ću da vam pročitam je ponuđena cjelokupna imovina kaže: odluka Skupštine založnog dužnika, broj taj i taj kojim se odobrava kreditno zaduženje i isključenje ugovora u kreditu kod Union banke DD Sarajevo, kao i zalaganje nepokretne imovine poduzeća u korist Union banke DDO Sarajevo, uz davanje izjave o podvrgavanju, izvršenju iz cjelokupne imovine preduzeća. Vi ste govorili o tom da ovaj čak je prijedlog Pravobranilaštva da se ovaj član briše. Ugovor o zasnivanju hipoteke, ugovorni krediti i uslovi, pa kaže član 1. tačka 2. Založni dužnik izjavljuje da je upoznat sa odredbama predmetnog ugovora o kreditu, iako je navedeno u članu 1. tačka 1.1. tačka 2. ovog Ugovora te izričito izjavljuje da pristaje da se radi obezbjeđenja vraćanja kredita dužnika prema založnom povjeriocu, izvrši uknjižba založnog prava na nekretninama koji su predmet Ugovora nad kojima ima pravo vlasništva. Podvrgavanje prinudnom izvršenju. To je poglavlje 3. Opis hipoteke maloprije sam govorio: ugovorne strane suglasne da notar podnese zahtjev za upis založnog prava u zemljišnoj knjizi na osnovu ovog Ugovora, bez odlaganja, to je član tačka 4. I pazite ovo, notarske pouke, notar živi od ugovora, ali u Zakonu su morali da skrenu pažnju, pa kaže ovako: notar također upozorava založnog dužnika da postoji mogućnost da založni povjerilac neosnovano pokrene izvršni postupak, ali mu u sudskom postupku stoji na raspolaganju sva procesna sredstva, kao i protiv bilo koje druge isprave. Pa još 1 tačka kaže: notar je upozorio založnog dužnika da ne smije smanjivati vrijednost nekretnina koje su predmet ugovora ili na drugi način pogoršavati njihovo stanje, jer u tom slučaju založni povjerilac ima pravo zahtijevati da mu sud naloži da se uzdrži od takvih radnji, a ako to ne učini, ima pravo zahtijevati prinudnu naplatu tražbine osigurane hipotekom i prije njene dospelosti. Pa kaže da stranke solidarno snose troškove notarske obrade, ali dužnik izričito izjavljuje da će u cijelosti snosi troškove notarske obrade ovog akta. Pa jest li vi toliko očajni bili da niste mogli ovo ni po pola samo daj kredit. Ovdje su ponuđene 3 banke koje su i ispada da ova kao najbolja ova nudi kamatnu stopu 4,95 %, ASA banka 5,50 %, NLB banka 6,5 %. Pa ove rate, pa. Jel vam iko ponudio komercijalni kredit normalan da iz svojih prihoda vraćate ratu od 56.000 maraka da izbjegnute ovu hipoteku, ovu sramotu? Ovo je sramota čovječe, ba. Pa je li, jeste li vi ostavljeni na cjedilu? Gdje vam je resorno ministarstvo? Gdje je Vlada Kantona Sarajevo? je li iko mogao da vam pomogne išta da se sanira, da se izbjegne, pa svi mi smo u kreditu. Nema ko god ovdje nije podigao, a kome god kažete, hipotekarni, daj stan da nešto kupiš, ja ne znam da je to neko uradio. Jel li imao ikakav drugi način eto volio bih da sam na to odgovor dobio. Ustvari, šta se će se desiti ako ne dobijete ovaj kredit? Evo volio bih da ste nam to odgovorili. Hoće li firma nestat?

Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Ispravka krivog navoda se odnosi na ovu hipoteku, obzirom da je ovaj objekat već odavno pod hipotekom i bio pod puno rizičnijom, pod većim rizikom, kako kolega Šaljić govori, i ovih odredaba koje su, obzirom na stanje u preduzeću prije 5 godina i obaveze koje su imali. Tako da apsolutno ovo se ne dešava, ova hipoteka je reprogram postojećeg kredita i nastavak, a ne nikako prvi put upis hipoteke na ovom objektu. Toliko hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Čičić replika, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i sve koji nas danas gledaju preko malih ekrana, prvi put se javljam, ali evo čisto kratko replika kolegi Šaljiću, a vezana je za ovo što je kolega Vreto rekao, da znači, ova hipoteka je, odnosno ova zgrada je već pod hipotekom kod iste banke, tako da ovo nije prvi put da se ova imovina stavlja pod hipotekom i stavljena je tad, koliko sam ja pročitao, 2016. godine, za kredit do 8 000 000 maraka. Taj kredit je redovno vraćan, kao što ste mogli čuti u izlaganju kolege Mijatovića, ministra Mijatovića, koliko su smanjeni dugovi preduzeća ZOI' 84, u odnosu na 2020. godinu, gdje je preko 20 000 000 bilo duga za tekuće, da tako kažem, obaveze, obaveze prema dobavljačima, obaveze prema poreskoj upravi, obaveze prema javnim, našim komunalnim poduzećima. Svi ti dugovi su sada smanjeni na 6,5 miliona. Imali smo i ovu presudu kojom je morao, preduzeće ZOI'84 vratiti iz 2003. čini mi se, godine ili 2013. pardon godine po izvršnoj sudskoj presudi 2 000 000 maraka Fondu za zaštitu okoliša u Federaciji Bosni i Hercegovini. Vlada Kantona je, koliko sam ja čuo, pomogla da se ta presuda vrati i isplati i da je sada trenutno dug oko 6,5 milijuna maraka u odnosu na onih 20 000 000 koje je zatekla ova uprava je to značajan napredak, da je dobro, nije dobro i ali kad vidite koliki je napredak u odnosu na ono što je bilo, ovo je odlično. A znači zašto se podiže kredit? Podiže se kredit da se, odnosno isplateovi ostali, da tako kažem, dobavljači, da se ti dugovi svedu na neki normalan nivo i da preduzeće iz svojih potraživanja može vraćati svoje dugove, a ova imovina je svakako pod hipotekom. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Zahiragić, replika, ne može po novom Poslovniku. Izvolite, možete Šaljiću. Izvolite. Eto, pomogla sam vam.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Dakle, kolega Jasmin je potpuno u pravu kada je rekao da je hipoteka za ovaj kredit na ovako vrijednu nekretninu neopravdana, a posebno uzimajući u obzir činjenicu i argumentaciju koju mu je u replici iznio kolega Čičić. Naime, istina je da je ta zgrada u kojoj se nalazi Koloseum, čini mi se, bila pod hipotekom u Kantonu Sarajevo, nije ta zgrada, koja je, ova centralna, gdje je centralna zgrada bila pod hipotekom za kredit, čini mi se, koji je podignut u vrijeme SDA-ove Vlade i premijera gospodina Konakovića, koji je argumentirao potrebu za podizanjem tog kredita na način da se prostori u Zetri trebaju iskoristiti, da je određeni kapacitet Zetre iskorišten, ali radi vode i curenja, dakle sa prve na -1 se ogroman broj prostora ne može koristiti da je potreban kredit kako bi se sanirala ta ploha i kako bi ZOI ostvario dobit dugoročno da bi iz te perspektive mogao vraćati te kredite. Međutim, taj kredit koji je utrošen, ti radovi su traljavo izvedeni i, nažalost, čini mi se, sa 40 % popunjenosti prostora došli smo na 44 % popunjenosti prostora. Ta investicija nikada nije dobila svoju ekonomsku opravdanost. To što je gospodin Konaković, dakle, digao kao premijer Kantona Sarajevo i dozvolio da se to

stavi pod hipoteku, nije argument nama da ponovno stavljamo istu zgradu pod hipoteku za kredit koji sada nema ni namjenu, tada je imao namjenu koja je bila neadekvatna, ekonomski neopravdane i dan danas u Zetri zbog te investicije se ni na koji način nije povećao u stvari prostor koji se može izdavati i koristiti za ekonomske svrhe. Dakle, ne možemo mi argumentirati jednu lošu odluku gospodina Konakovića potencijalno novom lošom odlukom gospodina Uka i ove parlamentarne većine.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kome? Ne može, ne može, žao mi je. Zastupnik Dević replika kolegi Šaljiću, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajuće. Dok malo ovaj novi Poslovnik primijenim u kojem ste oduzeli sva demokratska prava. Ja se zaista nadam samo da je u reprogramu ovih dugova i ono fiktivno tele koje je bilo ustanovljeno gore u ZOI-u da se je dešavalo i da je ovo jedna politika koja će riješiti, što kažu ozbiljne probleme. Očigledno vi sada dolazite na onu rečenicu predsjednika Naše stranke, gospodina Forte, koji je kazao "Ima para ako se ne krade". I sada ste došli u situaciju da počinjete podizati kredite za tekuće poslovanje preduzeća u Kantonu Sarajevo, tako da mi ispred Kluba SDA imamo jedan prijedlog za vas da podignete kredite za sva Kantona javna komunalna preduzeća u Kantonu Sarajevo onoliko koliko ćete trajati 2 ili 4 godine da uzmete jedno 100 -150 000 000, a pošto ste budžet već uništili, potpuno, znači nemate više prostora da to radite kroz budžet i sanirate ove rupe i kaos koji ste napravili, već da ovo prebacite sada da ova Kantonalna javna komunalna preduzeća i preduzeća podižu kredite za tekuće poslovanje. Nek iz toga isplaćuju plaće, neka rješavaju pitanje dobavljača i za neke 2 do 4 godine kada sve bankrotira onda recite da je to SDA kriva koja je bila na vlasti zadnjih 30 godina. Znači, ova praksa koju vi danas uvodite ovdje u Skupštinu Kantona Sarajevo nije ni blizu onoga što je bilo ovo prethodno što je kolega Zahiragić kazao. To je imalo čak i neku ekonomsku opravdanost, ima i ovo možda neku ekonomsku opravdanost, ali praksa i način na koji vi to želite uraditi u Kantonu Sarajevo, ne da je rizik ovu praksu vama legalizirati već, vi ćete dovesti Kanton Sarajevo do potpunog bankrota, upravo onako kako smo upozoravali prije nekoliko godina. Pošto je 2 minute po novom Poslovniku, jel tako, ja sam završio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala zastupniče. Idemo dalje sa diskusijom. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Moram još jednom izraziti svoje žaljenje radi usvojenog izmjena Poslovnika rada Skupštine. Ovo će biti sigurno na štetu pozicije. Ja sam sada prisiljena postavljati pitanje i davati sama sebi odgovore i zaključke jer nisam dobila priliku da, recimo, na neke nedoumice koje imam u ovom materijalu čujem i možda neko drugo mišljenje iz resornog ministarstva ili od direktora ZOI-a. U predloženom materijalu nemamo procjene vještačenja vrijednosti ovog objekta. Zašto ga nemamo? Nemamo ga iz razloga zato što radi se o poslovnom objektu koji se nalazi u samom centru koji je procijenjen 4 puta manje od stvarne vrijednosti. Iz tog razloga zacijelo taj dokument i nismo mogli imati u predloženom dokumentu. Da li je postojala neka druga procjena po pitanju ovog objekta? Jeste, postojala je, mi imamo te informacije, resorni ministar je ili je napustio salu, direktora nema da nam, odgovore ne možemo dobiti, pa ja zaključujem sama. Dakle, dalje, da li je postojalo neko drugo rješenje osim onoga kako ste pristupili, koje je uzročilo da bude blokiran račun preduzeća ZOI-a? Jeste, postojalo je, ali je direktor napravio takvu vrstu odluke kako bi javnost u javnosti predstavio sliku o potrebi dodatnih sredstava kako bi se spašavalo preduzeće. I ovo je po meni

jedan odličan scenario na koji način prevariti javnost i zastupnike Skupštine Kantona. Da li je postojala namjera da se proda ovaj objekat? Jeste. Vrlo često od nadležnih institucija, od uposlenika iz ZOI-a dobivali smo ove informacije, pa samim tim mogu da zaključim da je ovo sve jedna, rekla bih odlična priprema kako bi kompletan objekat ipak ostao u nečijim drugim rukama. Da li je preduzeće likvidno, ne znamo. Informacije koje nam je predložio, koje nam je iznio resorni ministar, pokušavaju da predstave neku potpuno drugu sliku, a informacije koje mi imamo su sa velikom bojaznošću ću da izgovorim da je preduzeće potencijalno i pod stečajem. I ujedno na kraju izražavam svoje žaljenje da pored ovolikog Budžeta Kantona Sarajevo, resorno ministarstvo nije u stanju da izdvoji 3 miliona, već je potrebno da se kreditno zadužujemo, i to sa hipotekarnim kreditom imovine tako vrijedne za Kanton Sarajevo. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. I ministar i direktor su prisutni cijelo vrijeme ovdje u sali. Zastupnik Selmanović. Izvolite, vaša diskusija.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ovo je još jedan dokaz ili stvarni primjer na sve ono što smo vas upozoravali na prošlu sjednicu, šta se desilo sa Poslovnikom i šta ste uradili, jednostavno onemogućili rad nas zastupnika u skupštinskim klupama, ali samim tim i sebe i uskratili za besplatan savjet i pomoć. Naravno, kao što je kolegica prije mene kazala, sad sva ova pitanja koja smo imali gdje su nam možda mogli pomoći da donesemo ispravnu odluku, neću moći da postavimo nećemo moći dobiti pojašnjenje na ista. Jedno od tih pitanja jeste i Financijski izvještaj revizije za '21 godinu koji je dostavljen u materijalu, navedeni Ugovor o dugoročnom kreditu zaključen s Union bankom 4. 4.2016. godine u iznosu od 8 000 000 konvertibilnih maraka sa rokom otplate od 84 mjeseca, odnosno 7 godina, koji bi trebao da bude otplaćen '23. godine sa hipotekom na istu nekretninu, a tokom izlaganja ministra i u samom ovdje materijal vidimo da se dio sredstava od 3 000 000 koristi za isplatu dijela dugovanja. A imali smo u nekoliko navrata da nam je ministar tokom svog izlaganja kazao kako se kredit uredno otplaćuje, kako je sve u redu, pa kako onda imamo 600 000, koliko sam ja uspio da zapišem još ostatka tog kredita? Šta je problem sa tim? Ministar je u svom izlaganju, vjerovali ili ne vjerovali, rekao da imamo dugovanja prema dobavljačima u iznosu od 4 000 000. Dižemo kredit da vratimo dugovanja prema dobavljačima od 3 000 000, pa gdje nestade ovaj 1 000 000? Jel, a u samom materijalu nemamo tačnu listu dobavljača kojim ćemo se vratiti. Da li će neko raditi na mešetarenje, znam šta, tebi ćemo vratiti, a ovima nećemo vratiti, da li ima ikakva lista kad ta zaduženje i kad to dolazi na naplatu? Pazite, ta namjena kredita nije tačno definisana ni u samoj odluci koju smo dobili na ovoj Vladi. Morate čitavu dokumentaciju da iščitajte. Ima ozbiljan nedostatak same odluke. Zašto? To se ne navodi eksplicitno u odluci kredit od 3 miliona se isključivo za te i te stvari od toga, to i taj procenat, taj procenat tim dobavljačima zbog toga i toga. Možda stvarno je potrebno 2 400 000 za dobavljače kojima su jel predužbu, zaostavštine ili već šta ostalo. Koji iznos kredita će biti usmjeren prema zatvaranju dugoročnog kredita, odnosno postojećeg? To se ne vidi iz dokumentacije, to nam je ministar ovdje u svom usmenom izlaganju kazao. Koliki je to ukupan dug prema dobavljačima, tačno, koji su to dobavljači, o čemu se tačno radi? Prema kojim dobavljačima? Kada su obaveze nastale? Da li ima nešto što je zastarilo? Da li ima nešto što je u sudskom procesu? Da li imaju neke kamate na to dugovanje? Jesu li to tekuća dugovanja, dugovanja koja će nastati, naravno, koji su rokovi otplate za ta dugovanja? Nemjenski kredit i da je dio kreditnih sredstava usmjeren prema obavezama dobavljača, Skupština kao organ daje saglasnost za kreditno zaduženje i upis hipoteke na nekretninu koja predstavlja imovinu Kantona Sarajevo, što znači

predstavlja imovinu građana Kantona Sarajevo. I moramo raspolagati svim informacijama kako bi mogli donijeti adekvatnu odluku i kako bi bili u potpunosti sigurni da donesemo ispravnu odluku za građane Kantona Sarajevo. Naime, formulacija iz Ugovora o kreditu koji se odnosi na izmirenje obaveza prema dobavljačima je nejasna i neprecizna, pa čak omogućava i manipulaciju. To ono što sam i kazao. Kome će se isplatiti, kada ćemo isplatiti, kojem iznosu ćemo isplatiti? Naime, u Ugovoru se ne navodi da se izmirenja obaveza odnosi samo na obaveze koje su nastale do dana donošenja odluka Nadzornog odbora Skupštine ZOI. Na osnovu dostavljenih odluka i dostavljenog ugovora proizilazi da iz kreditnih sredstava moguće je izmiriti i potraživanja prema dobavljačima koje su naknadno nastala. Pazite, šta tzn.? Ja ću se sad zadužiti za tekuće, a za tekuće poslovanje imamo nešto što se zove revolving kredit, pa ne ide i hipoteka. Da vidimo tačno o čemu se ovdje radi? Propust je veliki, ako nemamo listu tih dobavljača kojima se duguje, koji su to rokovi, da li smo mogli ili možda napraviti neki ugovor sa dobavljačima pa da se njima isplaćuje dio sredstava u neki grejs period, neki otplatni plan, sve su to ekonomsko finansijski alati i modusi koji su se mogli iskoristiti kako ne bi išli na hipotekarni kredit. Kakvi su ovo dokazi koji su dostavljeni Skupštini Kantona Sarajeva? Na osnovu čega može Skupština Kantona Sarajevo utvrditi opravdanost ovoga kredita i dati saglasnost za kreditno zaduženje u svrhu izmirivanja obaveza prema dobavljačima? Ne bi imao ni jedan dug, pa da bar piše da je to 1 200 000, 1 400 000, 2 000 000. Ovdje nam je ministar rekao nešto malo više od 4 milona, jesu to pojedinačna dugovanja, zbirna dugovanja, ima li tu javnih preduzeća, o čemu se ovdje tačno radi? Nadalje, interesantno je da u članu 10 ugovora predviđa da se kreditno otplaćuje na način da se zakupnine zakupaca koji se uplaćuju na račun ZOI-a u na narednih 5 godina uplaćuju na račun Union banke. Pa što ne bi ste to uplaćivalo na račun dobavljača? Pa napravimo plan, pa kad će koji dobiti, pa procentualno, pa koliko je kome ko dužan da ne idemo u kreditno zaduženje. Ovakva odredba ukazuje da će se u narednih 5 godina umanjiti prihod ZOI-a. Zašto se postavlja pod kakvim uslovima će ZOI moći da funkcioniše, kako će moći da funkcioniše ako nemate ovih prihoda, ako će kompletni ovi prihodi biti prebačeni Union banci za kredit? Posebno skrećem pažnju na mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo od 18.11.2024 godine, za koje predlagač u obrazloženju navodi da je mišljenje pozitivno sa napomenom. Kako može biti pozitivno ako ima neku napomenu, znači da se nešto mora otkloniti. Za koje, čitajući se, ne može utvrditi da je pozitivno, jer u istom Pravobranilaštvo nigdje ne navodi da je mišljenje pozitivno, već ukazuje šta je potrebno ispraviti, odnosno prije svega brisati dio teksta u Nacrtu ugovora o zasnivanju hipoteke u tački 11 a. koji se odnosi na davanje izjave o podvrgavanju izvršenja iz ukupne imovine preduzeća, obzirom da ista nije sastavni dio odluke Skupštine. Dalje, Pravobranilaštvo u Mišljenju skreće pažnju Skupštini da, obzirom da se kreditno obezbjeđuje iz imovine dužnika čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da prije zaključenja ugovora o kreditu, odnosno ugovora o zasnivanju hipoteke pod uslovima predviđenim istim, potrebno pribaviti saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo te tim upozorava Skupštinu i na njenu odgovornost u slučaju ne izmirivanja kreditnih obaveza. Također, u navedenom mišljenju pravobranitelj je skreće pažnju upravi preduzeća i Skupštini Kantona Sarajevo da ukoliko založeni dužnik ne izvrši svoje obaveze na način kako je predviđeno Ugovorom založene nekretnine se podvrgavaju prirodnom izvršenju u skladu sa članom 31 Ugovora o zasnivanju hipoteke. I na kraju Mišljenja pravobranilac se ograđuje i navodi da je Mišljenje dato na osnovu dostavljene dokumentacije, za čiju tačnost odgovara podnosilac zahtjeva, te ako se utvrdi da takvi podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja, te da se u tom slučaju dostavljano Mišljenje stavlja van snage i da ne može se koristiti. Dakle, na osnovu svega navedenog možemo zaključiti da Mišljenje Pravobranilaštva ne može biti pozitivno, kako navodi predlagač, jer Pravobranilaštvo prije svega upozorava Skupštinu Kantona Sarajevo i upravu preduzeća na nedostatke ugovora koji se trebaju ispraviti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Faruk Selmanović (zastupnik)

te da odgovornost prije svega Skupštine Kantona Sarajevo na davanje eventualne saglasnosti za sam Ugovor.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Replika Davor Čičić. Time ste iscrpili svoje pravo za repliku. Izvolite. Samo da vas upozorim dok se ne naviknemo, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Predsjedavajuća neću se više javljati. Vezano za diskusiju kolege Selmanovića, dobro ste primijetili znači, kada ste rekli da je 2016. uzet kredit na 7 godina i da je kredit vraćan i kako je ostalo 600 000 konvertibilnih maraka još duga, samo niste tu uzeli u obzir da je preduzeće za vrijeme trajanja covida iskoristilo svoju mogućnost da zaledi kredit, kao što su mnoga i druga pravna lica. I oni su iskoristili tu mogućnost da za taj vremenski period trajanja covida, kao i ostali koji su i mogli to u banci, isto tako u raditi, zaledili su i zbog smanjenja svojih prihoda. Ili, kao što znate, za vrijeme kovida bilo su jako loše sezone na Bjelašnici, Igmanu nisu imali dovoljno prihoda, oni su iskoristili tu svoju zakonsku mogućnost da zalede taj kredit za taj period i samim tim zaleđivanjem je prolongirana ta otplata i za naredni period i, kako je kolega ministar objasnio, ostalo je još tih nekih 600 000 maraka koji se kroz ovaj kredit u biti reprogramiraju. I ponovno naglašavam sa istom nekretninom koja je već pod hipotekom u toj istoj Union banci koja je tada, kada se tada zaduživalo, očito nije bilo nikakav problem da se ta hipoteka stavi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku ne može, ustvari možete, izvinite, zastupniče. Mislila sam da je replika na repliku, ne može. Izvolite zastupnik Selmanović odgovor na repliku. Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Ja ću, kratko. Ja zahvaljujem kolegi Čičiću na pojašnjenju. I upravo je ono dokaz o kojem pričamo da je ovaj Poslovnik nakaradan, da smo mogli postaviti ova pitanja, dobili bi ovakve odgovore i možda mogli zaključiti i donijeti drugačije rješenje.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Repliku je imao zastupnik Zahiragić, jel tako? Ne? Dobro? Idemo zastupnik Dević, replika, izvolite, Selmanoviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, kome god hoćete pišite radi evidencije radi lakšeg funkcionisanja Skupštine, ako hoćete možete i nekim koji će se tek javiti. Kolega Čičić nekako pokušava ovdje da nam ispriča jednu priču kao ovo je neki kontinuitet politika, da mi podignemo znate ovaj kredit, to vam je isto, ističe nam jedan kredit, ovaj mi podižemo drugi, sve OK, s tim da je ovdje suštinska razlika u sljedećem: taj kredit, koji je podignut 2016. i 17. godine je trebao da unaprijedi imovinu ZOI-ija, da je dovede u adekvatnije stanje, da bi to preduzeće imalo, veće prihode i znači ono je trebalo taj bilans stanja preduzeća na neki način da ga podigne. Ovo sada što vi predlažete je bankrot, gospodo. Ovo je bankrot i od danas počinje bankrot Kantona Sarajevo zvanično kroz

Kantonalna preduzeća jer ste Budžet već uništili. Vi, znači od danas počinjete da podižete kredite za tekuće poslovanje u Kantonu Sarajevo i na takav način ugrožavate ili uvodite novu praksu s kojom u potpunosti ugrožavate Kantonalnu privredu. A ono što će se desiti vjerovatno u toku ljeta, da najavimo, će biti haos i po drugim preduzećima, jer ovdje se ne vidi šansa i prilike da se pokaže destrukcija vaše vlasti. Znači, vi imate budžet za '25. godinu mogli ste da izvršite neke preraspodjele sredstava i da ove eventualno dugove vraćate kroz '25.-tu godinu, ne, vi ste procijenili da ne možete ni to uraditi. Tzn. da ste vi bukvalno potpuno nelikvidni kolega Čičiću, vi ste ekonomista, pa ste onda morali posegnuti za ovakvom vrstom kredita za tekuće poslovanje, o tome se radi, ovo su dvije potpuno različite situacije i žao mi je što nemate više prilike na repliku po ovom novom Poslovniku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Albin Zuhrić diskusija. Izvolite. Izvolite, nastavite, molim vas.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ja ću krenuti od par informacija iz samog materijala koji je došao. Naime, ovo je vjerovatno najbolji mogući ugovor koji je jedna banka mogla predložiti da se potpiše sa njom. Dakle, vi imate u materijalu, iako je kolegica Marijela bila u pravu, nema tamo u suštini bilo kakvog obrazloženja ili materijala oko same procjene vrijednosti, ali ima iznos. Iznos procijenjene vrijednosti je 6 300 000 maraka, to je procijenjeni iznos na 1900 kvadrata poslovnog prostora i još jedno 200, čini mi se 70 kvadrata dvorišta, to čini ovu zgradu koja se nalazi u centru grada najjeftinijom nekretninom u centru. Tu vam je kvadrat sada, nepune 3000 maraka, čini mi se tako, barem kaže vještak. I onda je banka dobila sljedeći prijedlog; da stavi hipoteku na cijelu zgradu, iako nije nikakvog bilo razloga za to čak i da je procijenjena vrijednost u redu, to je etažirana zgrada, oni su mogli uzeti hipoteku na dio tih nekretnina, dakle ne na svih 2200 kvadrata, kako bi nam dali za vrijednost koju su procijenili premalo, duplo manji kredit ovom preduzeću. Dakle, ako isključivo iz ekonomske perspektive govorimo ovo preduzeće, nikad to sebi, da je privatno preduzeće, ne bi dopustilo. Zašto bi stavili pod hipoteku cijelu zgradu da bi dobili 3 000 000 kredita i sebe onemogućili u slučaju da vam je zaista to neophodno za 5 godina, da imate još jednu hipoteku i kredit da to vratite. Banka je tu dobila još jedno osiguranje pored ovih bjanko mjenica koje su mi bile razumljive, a to je da će se otvoriti poseban račun na koji će nam sada svi koji iznajmljuju prostore u toj zgradi direktno plaćati kirije banci. Čak su se osigurali da se ta kirija ne smije smanjiti. Dakle, izađe vam ovaj Koloseum koji jeste inače jedan od podzakupaca, on se i navodi u dokumentaciji. Sljedeći zakupac kojeg uvedete treba da plaća istu kiriju banci. Možda bi ovakav pristup, koji je prilično onako nakaradan kao da je neko ušao u banku, pa sve što su on namislili, on rekao OK, nama je frka, samo nam dajte taj kredit. Možda bi imao neku jel svoje uporište da postoji jedno obrazloženje u materijalu koji smo dobili. Dakle u materijalu za ovo kreditno zaduženje ne postoji obrazloženje. Ovdje vam postoje pravni osnovi, onda ispod pišu obrazloženja u kojima su navedeni opet pravni osnovi, nema čega nema u ovom materijalu, uključujući Zakon o pravobranilaštvu i on nam je stavljen u materijal. Jedino što nema obrazloženja, a obrazloženje je zašto uzimate kao preduzeće ovaj kredit. To ne može biti, uzimamo ga da vratimo postojeći kredit, taj iznos, nećemo ni navesti i da vratimo dužnicima dugovanja. Eto to je obrazloženje koje smo mi dobili zašto dižemo 3 000 000 kredita i u tome u suštini sadržano sve što je nakaradno u ovom načinu rada koji nas prati od početka ovog mandata, gdje se ljudi zadužuju parama građana, kao da u suštini to nema nikakve veze s njima. Kada god je neki pritisak, neka frka, dajte da dignemo kredite, to svakako nije naše, neću ja vraćati iz svog džepa. Suština ovog kredita je sljedeća; skoro pa smo vratili onaj prošli i neko je rekao aha, ovo nam je super prilika, jer dobro je biti uvijek zadužen što je više moguće da odmah prije nego što nam istekne ovaj kredit

reprogramiramo, vratimo ovaj dio i da uzmemo sebi još par miliona da vratimo ovim dužnicima. To radimo sa preduzećem koje ja sam prilično siguran da nemamo ni jedno preduzeće u Sarajevu za koje smo digli više kredita od početka ovog mandata, dakle, kontinuirano dobivamo kredite na stol koje treba da dižemo i ulažemo u ovo preduzeće i ona nam nakon svih tih ulaganja kaže znate, mi ne posluje dobro, moramo dići kredit da vratimo dugove. Dakle, ja ne znam zašto smo dizali i ulagali u infrastrukturu i dizali sve one kredite do sada ako to preduzeće ne radi dobro. I na kraju, žao mi je što, evo, ne možemo dobiti odgovore na pitanja. Mene zanima kako u kontekstu ovih informacija koje smo imali da su blokirani bili računi, preduzeća zbog ranije tužbe, kako će funkcionisati podizanje ovog kredita u ovakvoj situaciji? Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Vreto, izvolite. Replika, zastupnik Selmanović, na diskusiju kolege iz Zuhrića, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega Albin je ovdje iznio niz podataka i činjenica, ali ono što mislim da je kolega zaboravio jeste i pitanje šta se desilo sa prodajom hotela Igman u iznosu od 3 905 000 je prva rata iznosila 1 200 000, a ostatak je trebao biti isplaćen u decembru '22. godine. Pored svih ovih pitanja i same hipoteke i vrijednosti samog objekta, šta se desilo sa novcem od prodaje hotela Igman, jednog dijela rate i drugog dijela rate, odnosno većeg dijela iznosa koji je bio u 2022. godini?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto diskusija, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala za predsjedavajuća. Ja prije svega želim da se zahvalim ministarstvu privrede, kako gospodinu Mijatoviću, tako i gospodinu Deliću koji je obnašao tu poziciju, kao i rukovodstvu preduzeća ZOI, što su ovu firmu sa blizu 20 000 000 gubitaka doveli na jedan optimalan nivo, gdje su ti gubici trenutno i obaveze oko 300 000 KM. S druge strane, želim zaista ljudski da se zahvalim, želim da se zahvalim prije svega rukovodstvu ZOI-a i ministru koji su imali hrabrosti i smjelosti uputiti ovu tačku na dnevni red i tražiti ovo od Skupštine, svjesni činjenice da su mogli isto se ponašati kao što su prethodnici ponašali. Gomila dugove i obaveze, a da se ne bave problemima za koje su imenovani i postavljani. Ono što ja zaista vidim i smatram da je ova hipoteka došla u trenutku da je ovo prvi put da se preduzeće zadužuje, da je ono bilo likvidno u prethodnom periodu i funkcionisalo sa dobiti od 20 000 000, ja bi zaista kao zastupnik bio protiv takve vrste hipoteke i ne bih je podržao i ova kreditna sredstva. Međutim, uvažavajući polazne osnove i činjenice u kakvom su stanju bili i u kakvom su stanju danas i koliko se vidi taj napredak, apsolutno rizik, ponavljam, za obnovu kredita reprogram ovakve vrste je na minimum. Još jednom apsolutno podrška, obzirom i na da preduzeće ZOI zaista treba posmatrati na jedan drugi način, jako je teško prognozirati poslovnu godinu jer zavise od vremenskih uslova bukvalno. Prošla godina i teret ovaj koji su imali sa Fondom za zaštitu okoliša i tužbom i blokiranjem računa, koliko ja imam informaciju račun je deblokiran i želim i vjerujem da će ova sredstva iskoristiti na najbolji način i unaprijediti kako ovu predstojeću zimsku sezonu učiniti je još boljom. Evo, svi se nadamo i vjerujemo da će vremenski uslovi ići u prilog i funkcionisanju i pozitivnom poslovanju, dodatno, preduzeća ZOI. Toliko dopredsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice Hašimbegović vi nemate pravo na drugu diskusiju. Replika. Izvolite, imate repliku zastupniku Vreti, kolegica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, iskoristiti ću i ovu priliku da kažem da razumijem kolegu Vretu da pokušava da one koji su pripadajući, je li stranci NIP-a da na neki način hrabre resorno ministarstvo i rukovodstvo ZOI-a, međutim, zbunjuje činjenica, evo, kolegica Kristić je i na prošloj sjednici uputila pitanje u povodu blokiranog računa koji se evo odblokirao međutim, mislim da bi poštenije bilo da mislimo na ove radnike, zaista na poslovanje, realno poslovanje ZOI-a, da se ovaj materijal povuče, da ova Skupština dobije kompletnu informaciju o finansijskom stanju i poslovanju ZOI-a i tek na osnovu toga da možemo donositi bilo kakve odluke. Ako je potreba od tih 3 000 000, onda pozivam Skupštinu da ta sredstva iznađemo u Budžetu za '25. godinu i ja vam odmah kažem da 1.500.000 možemo naći na stavci Ministarstva privrede za Turističku zajednicu koju kontinuirano u 2 godine stavljaju i pišu na istoj alineji, a onda odlukom o neizvršenju budžeta istu, dakle, poništavaju. Evo sam vam odmah našla 1.500.000 u Budžetu za '25. godinu i mi ovu Odluku nećemo podržati. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kome replicirate? Možete jedino kolegi Vreti. Izvolite replika, kolegi Vreti. Morate se prijaviti. Zastupnik Šaljić, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Zastupnik Vreto kada je završavao svoj dijalog, rekao je da postoji minimum rizika. Mi ne možemo znati ništa o riziku, to samo zna banka, jedini ko nema rizika, to je ova banka koja je obezbijedena za 5, 6 puta većom nekretninom, cijenom nego što će da daju ZOI-u. Znači, samo oni su bez rizika, sve je drugo je ovo rizik. I sama riješi hipoteka, govori da je to rizik jer to nije kredit redovni koji se vraća iz prihoda, rate koje mi svi podižemo u bankama i tako vraćamo. Šturo je bilo objašnjenje. Znači, evo već, to su uočili, pet, šest zastupnika od dvije rečenice. Nemoguće da Mijatović nije u svom obrazloženju dodao neke sam od sebe pitanja i odgovore, mi bi imali stotine pitanja danas ovdje. Ne može ljudi da se podigne toliko para uz toliko zalog, a da sa dvije rečenice samo se dođe ovdje. Ko gdje, kako ili da ljudi otvoreno kažu pa mi, nama je Vlada rekla snalazite se. A šta ćemo ako sad dođe i VIK pa kaže treba nama jedno pet, šest miliona, pa dođe RAD, treba i nama, šta ćemo, onda? Hoćemo reći vi ne morete. Ovo je presedan, znači, hipoteka, to je zadnje za šta građani, građani koji rade, koji imaju obrte, koji imaju plate, to je posljednje nešto za čim se posegne, kada sve varijante koje imate u životu isprobate, ne ide, zadnja je znači i to je za liječenje hipoteka, a ovdje ko od šale hipoteka. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajuća. Ja kada sam govorio o minimumu rizika, napravio sam uporedbu i evo, ponovit ću je; preduzeće koje ima obaveze od prije 5 godina, koje je imalo obaveze 20 miliona i preduzeće koje danas ima obaveze od nekih 200- 300 000 KM je jasan znak da je rizik, da je rizik da je rizik tu, po automatizmu manji i puno manji, odnosno minimalni.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću vas zamoliti kolega Deviću, da ne prekidate. Ako može, Deviću, ako možete zaista sačekati da kolega završi, stvarno stvarate buku tokom sjednice. Izvolite, nastavite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Svakako da je banka ta koja će precjenjivati taj rizik iz svog ugla. S druge strane, žao mi je zaista što kolege.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Elvis Vreto (zastupnik)

Dobro. Zastupnik Zahiragić, diskusija izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. S obzirom da nije iskorišteno vrijeme, s obzirom da nije iskorišteno vrijeme ispred Kluba, ovu diskusiju ću govoriti u ime Kluba SDA. Dakle, iako nismo imali priliku da postavljamo pitanja zahvaljujući nedemokratskom Poslovniku koji je donijela ova parlamentarna većina, kroz diskusije i kroz replike smo saznali neke stvari koje mi kao zastupnici opozicije do sada nismo znali i to zapravo otvara potpuno novu perspektivu same tačke dnevnog reda i samog kredita koji vi pokušavate danas da podignete. Pa evo da krenemo redom: argumentacija koju ste koristili da je ova zgrada bila već pod hipotekom, zahvaljujući kreditu koji je podignut 2016. godine, ne može da stoji iz razloga što je tadašnji kredit podignut, ponavljamo, za kapitalnu investiciju u Zetri, koja je za cilj trebala da ima, da se Zetra potpuno stavi u funkciju ekonomske koristi ZOI-ja, iz koje je bio on u perspektivi kompenzirao to što je podigao kredit. To je bila dobra ideja koja je u realizaciji zahvaljujući lošijem tenderu i lošoj izvedbi, mislim svjesno, u koordinaciji premijera Kantona Sarajevo i tadašnjih ministara, ko god da je bio sa njim u tom interesnom dogovoru, nije dobro provedena. I taj kredit je podignut uzalud i ZOI je uzalud, skoro uzalud, vratio tih 8 000 000 konvertibilnih maraka. To, dakle, nije argument. Svrha podizanja tog kredita je bilo kapitalna investicija, zašto smo mi uvijek saglasno da se podigne kredit, ukoliko postoji ekonomska opravdanos. Ovo je sada podizanje kredita, ne za otplatu ranijeg kredita, jer je ostao samo dijelić ranijeg kredita, ne za dugove, jer evo, sada nam je zastupnik Vreto, rekao da su dugovi svega 200-300.000 konvertibilnih maraka nego za tekuće troškove ZOI-a. Osim toga, nekretnina koju dajete pod hipoteku je podijeljena na 7 k.č., pa jedna je 250 m², druga je 300 m², treća je 400 m², peta je 300 m², šesta je 380, 375 itd. Svaka od tih nekretnina je posebna, svaka od tih k.č. je posebne nekretnine i ona bi svaka kao takva mogla biti data eventualno pod hipoteku. Prostom računicom dolazimo do toga da ova zgrada ima preko 2000 m². Procijenjena vrijednost vještaka koju su nam stavili ovdje iznosi nešto preko 6 000 000 konvertibilnih maraka. Dakle, prema vještaku i prema Vladi Kantona i prema ZOI-u, zgrada u centru Sarajeva preko puta pozorišta košta 3000 maraka po kvadratu, prava istina je da ta zgrada košta ne 6,5 000 000, nego 20 000 000 konvertibilnih maraka. Dakle zgradu od 20 000 000 konvertibilnih maraka, tržišne vrijednosti, mi dajemo na hipoteku za 3 000 000 konvertibilnih maraka kredita koji ne treba za kapitalne investicije, nego za eventualno tekuće poslovanje i vraćanje nekog malog dijela dugova. Ono što dodatno usložnjava i baca sumnju na cijelu stvar jeste činjenica da ste vraćanje kredita vezali za izdavanje nekretnina ZOI-a, u ugovoru o kreditu. Tu ste stavili klauzulu potencijalnog povećavanja kamate još 2 %, a još veći problem je što ukoliko ne budete vraćali kredit, banka ima pravo da potegne i mjenicu i perspektivi da potegne hipoteku. Znači, jednom poslovnom

odlukom da se prostori koji su u vlasništvu ZOI-a, koji su ovim ugovorom prebačeni direktno na otplatu kredita, prestanu izdavati, dolazimo u situaciju da UNION banka može zgradu od 20 000 000 maraka uzeti iz nje se naplatiti za preostala, recimo, 2,5 miliona u tom trenutku kredita, što znači da će u tom slučaju neko moći steći pravo vlasništva, treće, neko lice nad tom nekretninom koja vrijedi 20 000 000 maraka za neka 2 ili 2,5 miliona konvertibilnih maraka da bi otplatio dug UNION banci. To ste vi u ovom ugovoru predvidjeli kao mogućnost. Samo jedna poslovna odluka ZOI-a da prestane izdavati prostore može u perspektivi rezultirati time da UNION banka uzme zgradu od 20 000 000 i proda je za onoliko sredstava koliko je potrebno da izmire svoj kredit. To što ste uradili i ovaj ugovor o kreditu je veoma opasan. Ne znam ko je od kolega, čini mi se, kolega Selmanović rekao da je ovo ili kolega Zuhrić, da je ovo najpovoljniji kredit koji je jedna banka mogla dobiti. Dakle dali ste im kolateral kojeg ste vi procijenili na duplo više od iznosa kredita, a suštinski je četiri puta više od iznosa kredita najmanje, a vjerovatno i 6 puta više od iznosa kredita. Obezbijedili ste i fiksno vezali druge ugovore o zajmu nekretnina sa isplatom rata kredita. Ovo da ste ponudili nekom od sarajevskih kamatararao bi vam pod boljim uslovima. Ovo je Win Win situacija. Dakle, nema banke koja bi odbila ovakvu vrstu posla, ne samo banke, nego bilo koje druge finansijske institucije ili čak fizičkog lica koje daje sredstva na takav način. I šta mi u perspektivi dobivamo? Dobivamo mogućnost da neko ko bude vodio ZOI u tom momentu jednom poslovnom odlukom može pravo vlasništva nad tom zgradom, koja se više puta pokušavala prodati bez ikakvih problema, dati u koordinaciji sa UNION bankom. Ja se bojim da je ovo put za prodaju te zgrade zaobilazni jer su dosadašnji putevi bili neuspješni. Ne postoji ekonomska opravdanost za podizanje kredita u ovolikom iznosu, pogotovo ne za tekuća sredstva. Ali evo, da ne bude da je uprava ZOI-a kriva jer je ovo odluka Vlade Kantona Sarajevo. Zašto Vlada Kantona Sarajevo u Nacrtu budžeta koji je sada u proceduri, nije predvidjela 3 000 000 ili nešto manje sredstava za ovu namjenu, nego guramo ZOI -i u kredit i stavljamo na hipoteku, jednu od najvrjednijih zgrada kojim Kanton raspolaže na najboljoj lokaciji. Da bi građane znali, to je ona zgrada preko puta Narodnog pozorišta, 2200 kvadrata, znači 2.900 kvadrat po vašoj računici. Dajete za hipoteku 3 000 000. Ovo je aleatoran ugovor, ovo je ugovor koji nije rentabilan, ovo je ugovor koji nije isplativ i ovo je hipoteka koja nije u interesu zaštite imovine Kantona. Tražio sam mišljenje Pravobranilaštva u materijalima, nisam ga uspio vidjeti, ne znam je li neko drugi od kolega, ima, pročitao je. Ne znam kako je Pravobranilaštvo koje treba da štiti imovinu Kantona Sarajevo pristalo da zgrada u vrijednosti od 20 000 000, sve i da je 6,5 kao što ste procijenili, ide kao kolateral za kredit od 3 000 000. A posebno jer su jer je ta nekretnina podijeljena na 8 različitih nekretnina. Dakle zgrada nije upisana kao takva, nego je upisano 8 nekretnina od 300 - 400 kvadrata. Objektivno etažirana, jeste Mahire, objektivno 400 kvadrata ili, ajmo reći, 800 kvadrata na toj lokaciji bilo više nego dovoljno da pokrije hipoteku od 3 000 000, a posebno kada imate sredstva koja bojite od izdavanja nekretnina i vraćati direktno kredit. Dakle, ovdje banka ništa ne rizikuje. Ne postoji, dakle ne nikada banka, banka nekada rizikuje, zbog toga postoji kamata, zbog toga postoji opasnost, zbog toga postoji rizik, zbog toga banka ima odjel za rizik i procjenjuje, ovdje banka ništa ne rizikuje, a dobiva kamatu od 5 % plus potencijalno 2 u slučaju da mi ne budemo uredni u izmirivanju tih dugova.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nije isteklo 10 minuta, ispred Kluba govorim se, (nerazumljivo). Ispred Kluba, govorim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Može nastaviti.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, osim što je ovaj kredit potpuno ekonomski neopravdan, osim što Vlada Kantona Sarajevo je počela da daje saglasnost i ohrabruje da javna poduzeća podižu kredite za redovno poslovanje, ne za investiciju, nego za redovno poslovanje, osim toga što je ovo praksa i presedan koji će otvoriti vrata i drugim javnim preduzećima da svoje redovno poslovanje putem kredita kratkoročnih i srednjoročnih ili dugoročnih, regulišu, najveći problem u ovome svemu je potencijalna mogućnost netransparentne otuđenja prava vlasništva Kantona Sarajevo nad tom nekretninom.

Danas je 11. decembar 2024. godine. Tražim da ovo posebno naglasite da uđe u zapisnik, da postoji mogućnost za namjernim, ne isplaćivanjem rata se ova zgrada za male pare u visini vrijednosti kredita proda trećem licu i da na takav način zaklopimo kredit i da Kanton Sarajevo izgubi tako vrijednu nekretninu koja je već dugo vremena na meti pojedinih privatnika i privrednika koji imaju tu u blizini svoje nekretnine. Upozoravam zastupnike kada glasate za ovakav kredit, vi više nećete imati mogućnost da zaustavite potencijalno, ukoliko bude to....

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega Zahiragiću, vaše pitanje o Pravobranilaštvu je na mjestu i ono je ispravno. Čak i u svom izvještaju, Pravobranilaštvo posebno skreće pažnju Skupštini Kantona Sarajevo i navodi da sve dostavljene činjenice koje su u sklopu materijala oni ne odgovaraju za tačnost i vjerodostojnost isti, što govori da se Pravobranilaštvo ovdje ograđuje jer nije sigurno šta stoji iza. Još jednu stvar koju ste kazali jeste o količini kvadrata i procijenjenosti, procijenjenoj vrijednosti samog objekta govori i apsurd da je 2016. godine ista ta nekretnina bila sasvim dovoljna za hipoteku od 8 000 000. 2016. godine evo svi znamo da je vrijednost nekretnina u Kantona Sarajevo bila znatno manja, odnosno vrijednost kvadratnog metra prostora bila znatno manja i ta nekretnina je bila dostavna za 8 000 000 kredita, dok 2024 godine procijenjena vrijednost je nešto manje od 6 000 000. Ili nešto malo više od 6 miliona i ona je dostavna za zaduženje od 3 000 000. Ovdje je još jedna stvar koja je velika opasnost jeste da se ova zgrada proda bez saglasnost Skupštine, jer Skupština će saglasnosti za hipotekarni kredit dati apsolutno pravo raspolaganje ovom nekretninom u Banci koja to može, naravno, prodati kasnije, bez saglasnosti Skupština, odnosno saglasnosti građana čija je to i imovina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić, imate jednu minutu, izvolite imati riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle kolega Selmanoviću, potpuno ste u pravu da Pravobranilaštvo ograđivanjem od ovakve vrste posla i pravnog posla u stvari nama pali alarm za uzbunu. Ukoliko Pravobranilaštvo kojem je to isključiva nadležnost da štiti imovinu Kantona Sarajevo, nije u mogućnosti i ne želi svojim mišljenjem stati uz ovaj posao, pitam se kako to Vlada Kantona Sarajevo, nadzorni odbor i eventualno skupština je u stanju stati svojim glasom do takvu vrstu pravnog posla. Ovo što ste rekli je jedna nova potpuno perspektiva i dokaz u stvari u prilog tome da govorimo istinu. 2016. godine ako je neka banka prihvatila da ta nekretnina vrijedi 8 000 000 i kao takvu je upisalo hipoteku, od 2016. od 2024. godine tržište nekretninama u Sarajevu je najmanje doživjelo skok od 100 %, pa je kvadrat na Dobrinji 5000 kvadrata, a kvadrat u Ulici Branilaca Sarajeva najmanje 10.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću. Zastupnik Jasmin Šaljić je ili replika? Kome replicirate? Kolegi Zahiragiću? Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Na diskusiju, na diskusiju, što je maloprije govorio, nisam stigao. Kolega Zahiragić je govorio da nije vidio, nije stigao da pročita mišljenje Pravobranilaštva. Evo, ja ću. Kako se kredit obezbeđuje iz imovine dužnika čiji je osnivač Kanton Sarajevo prije zaključivanja ugovora o kreditu, odnosno ugovora o zasnivanju hipoteke pod uslovima predviđene u istim, potrebno je pribaviti saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo. Skrećemo pažnju upravi preduzeća i Skupštini Kantona Sarajevo da ukoliko založni dužnik ne izvrši svoje obaveze na način kako je predviđeno njegovim, založene nekretnine se podvrgavaju neposrednom prirodnom izvršenju u skladu sa članom 3. tačka 1. Ugovora o osnivanju hipoteke. A taj član govori ako dva puta za redom znači dvije rate, ne uplate za redom, raskinut će Banka ugovor i proglasiti dospelost i preuzeti zgradu. Evo, o tome se radi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić. Imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da, kolega Jasmine, u potpunosti ste u pravu. Dakle, prema ovom Ugovoru, ako ne platimo rate dvije, a one se plaćaju iz ugovora koji su poslovna odluka uprave ZOI-a. Dakle, hipotetički mi kada glasamo ovo, hipotetički, neki direktor ZOI-a, ne kažem da ovaj ima tu ambiciju, neki naredni direktor ZOI-a, raskine ugovore na postojećim nekretninama koje izdaje i za dva mjeseca ova nekretnine je u vlasništvu banke, a za 3 mjeseca u vlasništvu onoga zbog koga radimo ovo sve, a kada se to desi, vidjet ćemo. Dakle, glasanjem danas mi prenosimo pravo vlasništva doslovno u C list, upisujemo banku za 3 000 000 i više nikada ova Skupština se neće izjašnjavati o prijenosu vlasništva na toj nekretnini, nego će to biti posao dvostrani između banke i trećeg lica zbog kojeg potencijalno se ovo sve danas i donosimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Diskusija prva, odnosno jedina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemam više replika, ovo su sve prijavljene diskusije.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, pažljivo sam slušao diskusije i otprilike i pretpostavio sam kada sam čitao ovaj materijal, s obzirom da određene nedostatke u samom materijalu koje sam maloprije ovaj sa kojima sam upoznao i samog ministra. Meni je žao što ne koristimo, mislim više puta smo čuli pogrešan navod da se ne mogu postavljati pitanja ili čuti odgovori, mogu, znači u našim diskusijama možemo postavljati pitanja kroz diskusije i naravno da se ministar može javiti, pa ne zove se pitanje kao što se nije zvalo ni u prošlom Poslovniku i ministar nam može objasniti neke stvari ukoliko postoje neke nedoumice. I ja bih volio da se javi i da objasni neke stvari, odgovori na neka pitanja koja eventualno kolege još uvijek imaju i vrlo mi je jasno da ih imaju, s obzirom da prvi nedostatak ovog materijala na koji misli jeste što nije bilo nikakvog razloga, a da osim kroz sam naslov koji je zatvaranje postojećeg dugoročnog kredita kod Union banke D.D. Sarajevo i izmirenje obaveza prema dobavljačima, i mi kroz ovo možemo saznati da postoji neki dugoročni kredit u materijalu, ne možemo saznati u kojem iznosu, ne možemo saznati nikakve detalje ugovora tog kreditnog, ne možemo saznati kolika je bila kamatna stopa, ne možemo saznati da li je kredit obrazložen, uzimanje kredita obrazloženo, samo kao potreba za investicijom ili kao i ovaj, mješovita potreba, a znam da je u praksi bila i više nego mješovita, a mnogo više išlo za održavanjem likvidnosti od 2016. pa do danas nego što je išlo u investiciju ovaj u Zetru. To znam sa sigurnošću, ali je loše što u ovom materijalu tog ugovora nije bilo da bi i ostali ovdje prisutni to saznali. I samim tim eventualno bismo možda i skratili još ove diskusije. U tom smislu mislim da je trebalo i dopuniti materijal i uvodničar, bez obzira da li se radi o direktoru ili ministru, je imao pravo, ima još uvijek pravo neke od tih stvari još uvijek obrazložiti nama koji sjedim u ovoj Skupštini. S obzirom da sam čovjek koji nikada ne bi pristao da svjesno učestvujem u nečemu što se zove prevara, poput onih iz mantri koje možemo iz opozicije čuti, a osnovne mantre su da mi uvijek nešto pripremamo da prevarimo i da to radimo, između ostalog, zato što nam je Kanton pred bankrotom, ja sam se jako, jako dobro raspitao o tom. Možete, al morat ćete sačekati. Jako sam se dobro raspitao o tom kreditu iz 2016 godine. Između ostalog, možda je zanimljivo javnost da sazna i ko je tada bio vlast, da li su tada vlast obnašali samo ovi što ih iz opozicije zovu kulturno naslijeđe SDA ili neko drugi, a ja sam provjerio tačno ko su ti neki drugi. Radi se o Vladi koju su u tom trenutku činila 6 ministara SDA, 5 ministara DF-a i 1 ministar BPS-a. Što se tiče samog direktora, koji je tada obnašao funkciju u ZOI-u, kada je ZOI i ministar privrede je bio Muharem Šabić SDA, ministar financija je bio Jasmin Halebić SDA, direktor firme je bio, kad smo već kod fiknutih teladi, taj famozni kolega Deviću, Hubijar. Dino Konaković jeste bio premijer i on je jedini tu, on je jedini tu vaše kulturno naslijeđe. Ti ljudi su sjeli, dogovorili su se, dali Skupštini, koju je tada vodio DF-ov, čini mi se, gospodin Bukva, uzeli kredit od 8 000 000. Taj kredit je imao lošiju kamatnu stopu nego što je ovaj kredit koji danas je pred nama, odnosno ta kamatna stopa je bila cirka 8 %, ovaj kredit sada ima cirka cirka 5, 4,95, čini mi se od iste banke, UNION banke i prošli put i ovaj put oba su hipotekarni krediti. Evo, kao što vidimo, nije se zgrada tad prodala. Možda je neko iz SDP-a tada upozoravao da se to radi, da bi se prodala zgrada, znajući moje SDP-ovce, vjerovatno neko i jeste, ko je tada bio, ko je tad bio i to je prirodno za opoziciju, ali evo, nije se prodalo i meni i sada prirodno da čujem da čujem takve mantre od strane opozicije, a siguran sam da do te prodaje neće doći, ali bi volio i da na neki od nedoumica koje ste vi istakli, evo i po pitanju ovog Pravobranilaštva, a već smo čuli, ministar je obrazložio da je on samo na neku tehničku grešku notarskog ugovora upozorio, da čujemo od ministra ili od nekog drugog te odgovore. I da upozorim na još jednu tehničku grešku koju sam primijetio u materijalu, s obzirom da sam zaista s velikim oprezom sve

pročitao, na stranici 6 od 50 stranica koliki je materijal, znači nije istina ovo što smo čuli da je u tri, četiri rečenice sve obrazloženo, na stranici 6 nalazi se Odluka Skupštine preduzeća u vezi sa ovim kreditom. U članu 4. brojem piše da se zadužuju 3 250 000, a slovima piše 3 000 000. Pretpostavljam, odnosno zna se da je greška ovo brojevima što piše, tako da ta odluka ne bi trebala, takva da ide u dalju u procedure. Evo, imam još 6 minuta. Evo, ponavljam da zaista volio, mislim da, evo, prvi put radimo po ovom Poslovniku, da još jednom podsjetim da mi kroz diskusije možemo postavljati pitanje, evo, možda sam i ja postavio neka kroz svoju, a da onaj ko je uvodničar, u ovom slučaju ministar privrede, ima pravo i da se sada javi i da nam eventualno obrazloži na kraju ovaj nešto što naravno da ima pravo, a mi ako ćemo mu to pravo dati da ćemo, ukoliko nećemo, onda će ostati između nas neki upitnik između pozicije i opozicija, a javnost će isto, siguran sam, posebno na vrijeme u kojemu živimo, na kraju imati upitnik iznad glave kakvu god odluku mi donijeli. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnik Avdiću.

Zastupnik Mahir Dević je tražio ispravka krivog navod. Prije nego što mu dam riječ želim da vas upoznam sa članom 89. gdje je poslanik/zastupnik može zatražiti riječ da bi ispravio krivi navod. Riječ dobija po završetku izlaganja govornika koji je izazvao krivi navod. Poslanik/zastupnik je obavezan da se ograniči na onaj dio diskusije koji smatra krivim navodom i ne može dobijenu riječ iskoristi za raspravu o drugim pitanjima. U slučaju da se poslanik udalji od ispravke krivog navoda, predsjedavajući mu odmah oduzima riječ. Ispravka krivog navoda ne može trajati duže od 2 minute. Samo da vas podsjetim na izmijenjeni Poslovnik. Izvolite. Uključite kolegu Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne sekirajte se predsjedavajući, mi samo upotrebljavamo Poslovnik, ne zloupotrebljavamo ga, ja sam to već rekao šta ćete napraviti sa tim izmjenama, ali evo da se ne referišem na to. Ispravka krivog navoda se odnosi na ovaj vaš dio diskusije kolega Avdiću, gdje vi kažete da su to kao neke mantre opozicije koji mi kao nešto sada insinuiramo ovdje, mi sada postavljamo neka hipotetička pitanja itd. Itd. Zaista, kao odgovoran zastupnik ja ne mogu ulaziti u namjere predlagača, menadžmente itd, ali materijal za koji glasam treba da ga svi mi i vi i ja i klubovi proučimo do kraja. Znači, ovdje postoji niz opasnosti na koje su upozorili kolega Zahiragić, kolegica Hašimbegović, kolega Zuhrić. Vjerovatno će i drugi diskutanti to kazati. Znači, ne možemo nazvati mantrom ili nekom, ajde da kažem insinucijom objektivno postavljanje pitanja i diskusiju koja se odnosi na neke uslove, a uzimajući sve ekonomske parametre koji se nalaze pred nas, koji predstavljaju realnu opasnost da mi objekat koji višestruko više, ovaj u svojoj stvarnoj vrijednosti košta damo u besćenje za 3 000 000. Znači, nije nikakva mantra, već objektivna rasprava da bi se došlo do adekvatne odluke. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, kome? Nema potrebe da vam čitam ovaj član, maloprije ste čuli, navedite konkretno šta je krivi navod? Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Također, ispravljam krivi navod kolege Samira Avdića koji je rekao da opozicija mantra i optužuje i pravi neke teorije zavjere o tome šta ovaj kredit može značiti. Dakle, mi to ne radimo, mi smo, ja konkretno u svojoj diskusiji iznio dio opcije, jedna je najgora, a to je da se planski ide u ovaj kredit kako bi nekretnina koja vrijedi između 15 i 20 miliona bila ispisana iz vlasništva Kantona Sarajevo za cijenu od između 2,5 -3 000 000

konvertibilnih maraka. To bi bila tako reći, pljačka stoljeća i želim da vjerujem da uprava i ajmo reći, vjerujem da uprava ZOI-a to ne želi uraditi, ali ja samo govorim da ona to može uraditi našim glasanjem, da li ova, dal neka naredna. To je gora opcija, a najbolja moguća opcija ako želim gledati naj, kako da kažem, bezazlenije na ovaj kredit, je sljedeća kolega Avdiću: da mi dajemo 3 000 000 kredita i stavljamo na hipoteku nešto što je u vlasništvu građana Kantona Sarajevo, da smo otplatili preostali dio kredita ranijeg, otplatili 300 do 400.000 dugova i potraživanja koje ima ZOI komunalnim, privrednim i komunalija raznih, to dolazimo do iznosa od manje od 1 000 000 maraka i da 2 000 000 konvertibilnih maraka dajemo na kafu upravi ZOI-a da potroši koliko god ona želi. Sada se postavlja pitanje da li i drugi direktori javnih preduzeća bi željeli dobiti 2 000 000 plus sve ono što dobivaju godinama unazad iz budžeta, plus njihovi vlastiti prihodi, plus njihov finansijski plan. Ovo su sredstva koja su vjerovatno oni planirali da bi isplatili kredit te dugove i da bi isplatili tu presudu 2 000 000. Kada im je Vlada uletila sa 2 000 000, njima ova 2 miliona sada ostaju potpuno slobodna da troše na šta god žele, što znači da mi bez ikakve potrebe se zadužujemo da bi uprava ZOI-a imala 2 000 000 na računu. To je nešto što drugi direktori javnih preduzeća trebaju čuti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Faruk Kapidžić zastupnik se javio za diskusiju. Zamolio bih vas, molim vas, možete izaći u hodnik, kolege, nemojte ovako. Kolega Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo ja slušajući diskusiju ovo sada imamo opciju da vas nagovorimo da ne prihvatite ovo ili da vi po svom prihvatite. Ja ne znam šta je gore od tog dvoje. Zašto? Gledajući ovdje kako radite i aktivno kako učestvujem evo, petu godinu i kroz ministarstvo i kroz Skupštinu nisam vidio ni jedan vaš potez koji je išao na popravljavanje stvari, niti jedan. Dakle, sve što ste uradili je bilo zapravo ovaj dovođeno do ove situacije, zapravo bio je put trasiran do ove situacije. Mi sada imamo opterećenje te banke od 700 000, blizu 700.000 maraka, dobavljači, potrebe dobavljača su toliko koliko su, a nismo sigurni da li su toliko, da li su veći. U svakom slučaju uzimamo, pravimo reprogram kredita koji je ionako bio nepovoljan zbog tih 700 000 maraka, a zapravo u suštini mi postavljamo cijenu, cijenu tog objekta za prodaju ukoliko se desi, a obzirom da je situacija da je ZOI pred stečajem, to je moguće da se desi. E sad mi prihvatanjem ovog kredita mi tu cijenu postavljamo na 3 000 000 ili 2.800.00 kad se desi u narednom periodu jer je to početna cijena prodaje kredita, prodaje ovog objekta, a ako ne prihvatimo, a imaju se obaveze prema dobavljačima, i ovaj ZOI je pred stečajem, onda ta cijena stoji na 700 000 maraka za prodaju objekta. E sad, naš bilo koji potez je ovaj užasan, jer ako vas nagovorimo da ne prihvatimo ovo, početna cijena za prodaju će biti 700 000 maraka, naravno, to banka prodaje tako što se to raspiše, pa se daju ponude, pa od 700 000 završi se na 1.200.000 npr. A ako prihvatimo kredit, to će biti 3 000 000, pa će se završiti na 4. E sada ja postavljam pitanje; ako već ste smislili, tako da spašavate ZOI, zašto onda sada niste napravili reprogram kredita i podigli ga na 8 ili 9 000 000 za koji će vam banka dati bar to? Pa da ste onda rekli da imamo plan i program, da 7 000 000 uložimo u hotel Famos ili da napravimo da imamo naš hotel, da imamo nešto što će nam vraćati pare ili u hotel Igman koji ste prije dvije godine, kad je ono bilo, ukinuli Agenciju za privatizaciju, da omogućiti nekom privatniku da uđe za 4 000 000, vrijednost od 10 ili 15 miliona. Dakle, sve ste pravili korake koji idu na ruke privatnicima određenim, i to sa nevjerovatnom mogućnošću da objekat koji je sigurno 16, 17 miliona u Sarajevu, da će ući neko za 4 000 000 i kupiti. Zašto to radite? Je li zapelo za 700 000 ili dobavljača koliko imate opterećenje dobavljača? Pa vi sad kad uzmete ovo, platite dobavljačima, vi za pola godine nećete opet imati za vraćanje ovog kredita. Vi uopšte uopšte

nemate plan za rješenje problema. 20, koliko miliona je ZOI spucuo gore i došao je do stečaja. Kako to može biti? Kakav vam je to plan? Kako je to upravljanje budžetskim parama? To je nemoguće, koliko vi svakim potezom idete na ruku privatnika. Pa ovdje nema ko ne bi kupio ovo za 3 000 000. Ne postoji, sada ni jedan privatnik ne postoji koji ne bi našao načina da obezbijedi 3 000 000 za takav objekat i vi to tako nonšalantno? Pa zar niste mogli tih 700 000 naći, zatvor taj kredit, pa onda tražiti konkurenciju banaka, pa izgurati kredit na 12 miliona? Pa tih 12 000 000 uložiti u hotel Famos. Ne možete zato što je vaše uvjerenje da ne može ništa javno da funkcioniše, nego javno-privatno partnerstvo. Pa ste donijeli Zakon, pa ste Agenciju za privatizaciju ukinuli jer je smetala da privatnici ulaze u ovakvo bogatstvo koje posjeduje Kanton. Naravno da može. Eno vam preduzeće Lokom, radi. Zašto? Samo zato što čovjek hoće da napravi opšte društvenu stvar koja funkcioniše, a ne da ubacuje privatnika javno privatno partnerstvo. Ja mislim da imate primjere za koje vam ne može stajati, da ovdje ne može ništa biti javno, da funkcioniše. Mogli ste iz tog objekta napraviti objekat Famos hotel koji će da radi i da će biti povoljan i našim radnicima, da će biti na nekom nivou na onakvoj lokaciji. Mogli ste praviti profit. Maršal, pa ja, Maršal, eto, nego ćete i Maršal prodati kao što ste prodali hotel Igman i onda pri tome i napravite još problem da hotel Igman hoće da širi kapacitete po onoj šumi, da pravi ponovnu grešku. Naravno, privatnika pustite, pa on će posjeći svaku šumu što može da izgradi. Ali vama spašava vas ovo zbog 700 000 maraka. Pa mogli ste 700.000 maraka naći od dva čovjeka ovdje, samosvjesna da vam pomognu, privatnika. Jok, vi ćete da dadnete zgradu. Nije to vaše neznanje, to je jako dobro znanje i to tek sad sam uvjeren da jako dobro znate šta radite i u kojem pravcu idete. Svaki potez vam je vađenje para prema privatnicima i ovo je. Niste bili u stanju uzeti 8 000 000, pa od tih razlike od 5 ili 6 miliona napraviti nešto smisleno, nego ćete dati ovo da začepite. U julu ćemo pričati o ovoj prodaji. Ako nemate para za 700.000 ili za dobavljače, a 20 i kusur miliona ste u zadnje 3 godine opalili, sad nemate para 1 000 000 jedan da nađete, da spasite ovo, pa to će propast u junu. Mislim, ja ne znam, ja ne znam više šta da pričamo, možete li se vi ikako uozbiljiti? Jel mogao ministarstvo privrede, ZOI osmisliti plan neki a ne reprogram? Reprogram kredita iz doba u kojem smo svi vrištali, ludili šta se radi. Pravilo se na Zetri ono, ja sam vidio ono kada se pravilo tad kao privatnik vidio ovo je ludost, ovo je bacanje para, način na koji se izvodilo to. Jest, nije SDP učestvovao, pa šta je sad to? Opravdanje da možete i vi? Svako novi napravite novu stanku pa ćemo opet? Ne može tako. Šta me briga što nije SDP učestvovao.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Zastupnica Vikić Musić prva diskusija.

Vedrana Vikić Musić

Hvala. Hvala kolegice Pekić i ujedno da pozdravim sve građane i građanke koji nas prate pored malih ekrana, pa iako inicijalno nisam planirala da se javim, nakon ovih diskusija ipak sam osjetila potrebu jer nekako kontinuirano, kroz ovu Skupštinu, kroz diskusije pojedinih kolega provejava uvijek da smo mi nešto, da je neko nešto, da ima neka zla namjera. Ja želim prije svega zbog javnosti, znači da se oglasim i da kažem i govorim u svoje lično ime, a vjerujem i u ime svojih kolega, dakle, mi nemamo nikakvu neku namjeru, neki plan B. Želim isto tako da se zahvalim ministru Mijatoviću, koji je po mom mišljenju vrlo dao sveobuhvatnu informaciju i o ovoj Odluci o kojoj treba da se izjasnimo i o stanju u ZOI-u i sada i kako je to bilo u prethodnom periodu, koji nam je vrlo jasno argumentovao da, evo, ovaj menadžment sada se ponaša odgovorno, zna kako i na koji način upravljati sa firmom, a nije jednostavno upravljati sa firmom koja ima ogromne dugogodišnje obaveze, gubitke i je li koja bi trebala značajno da investira kako bi na neki način ostvarivali prihod i nudili onu uslugu koju i građani i turisti očekuju. Dakle, zaista imam potrebu i zamolila bih kolege da prvo slušamo jel uvodne

napomene iz koje neki su kolege i rekla jel smo dobili i 90 % onih pitanja koja smo imali, da budemo objektivni. I ja bih voljela da nemamo rizika. Nažalost, ko god zna, a posebno ljudi iz biznisa, znaju da nema biznisa bez rizika, naravno, svaki menadžment, pa evo i ova Skupština, trebamo svojim odlukama ili ljudi kojim danima povjerenje da rade i vode, je li bilo koju kompaniju da se taj rizik svede i na neki minimum, koliko je moguće u trenutnim okolnostima. Malo mi je sve to da znate ugovori, mislim mi koji se bavimo biznisom, pa evo i mi koji smo kao je li fizička lica sklapali ugovore sa bankama, znamo da su to tipski ugovori, znamo mi kako se određuje hipoteka, znamo da banka, kao i svaka banka, želi da se zaštiti, ali evo, ja kažem čisto zbog javnosti imam potrebu da kažem da ja lično nemam nikakvu namjeru, da želim da imamo jake javne kompanije, kompanije koje će imati viziju i koje će na neki način unaprijediti uslugu i svaki segment kojim upravlja Kanton Sarajevo. Vjerujem ovom menadžmentu, ne zato što znam te ljude ili imam neke konekcije, nego, evo, zato što upravo rezultati to pokazuju sama činjenica da je dug sa 20 miliona u odnosu na sve ostale obaveze, pored naslijeđenog duga i sve aktivnosti koji su bili, se smanjio i to značajno pokazuje da ljudi znaju svoj posao i znaju kako i na koji način. Naravno, mi ćemo preispitivati kroz godišnji izvještaje, kroz planove. To nam niko ne brani. Evo, mislim, proći će vrijeme, svi mi ovdje i ja sam spremna da evo pogledamo se nakon par godina pa vidimo ovaj odluke koje smo donijeli, gdje smo, šta smo, kakvi su stavovi bili. Ali zaista bi zamolila, dakle, bilo koje od kolega. Svakako svi imamo pravo da iznesimo svoje mišljenje, bojazan, prijedloge, ali nemojte, molim vas da u diskusijama bilo koji insinuira da ima nešto po stran, da neko ima neku zle namjeru. Isto se tako moglo govoriti i prije par godina jel kad smo govorili o puno većem iznosu kredita, a evo, svjedočimo na sreću da se nije ništa loše desilo i ja vjerujem da će tako biti i u ovom slučaju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić replika, izvolite zastupnici Vikić. Kolege, mi imamo ovdje naš sekretarku Skupštine Kantona Sarajevo, koja zaista uredno vodi evidenciju replikama, tako da diskusije vezano da evidentiramo stvarno nisu primjerene u ovom momentu. Hvala.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Aj, sad mi prekinete vrijeme, pa ponovo, kakav je to?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Produžit ću vam vrijeme, izvolite Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, moram, repliciram na ovo da jako odgovorno ekipa iz ZOI-ja i iz ministarstva privrede je radila i došli smo do ovoga. Vidite, evo, ja ne kažem da vi nešto smišljeno radite, ni ne mislim da nešto smišljeno radite, ali ako se ne radi ovo osmišljeno, onda je potpuno neznanje. Ne može biti odgovoran rad da dugovanje od 20 000 000 vratite, a onda zgradu koja vrijedi 20 miliona, hoćete da dovedete u pitanje da ode za 3 000 000. To nije realno da to radite. Mogli ste prodati zgradu ovu za 18 ili 20 000 000, našli bi kupca sigurno i riješiti, to ne, vi ste potrošili kreditnih sredstava iz Vlade itd. I onda doveli opet ovu situaciju. To nije odgovoran rad, nije odgovoran način, ne možete nakon svega biti dužni dobavljačima i osim toga, ne možete da niste iscijepali ovu zgradu, pocijepali je i dali pod hipoteku sukcesivno vraćanje da skidate opterećenje. To nije odgovoran rad, to je glup rad, to je, ja ne znam, neuk rad. Niko to u privatnom sektoru ne bi sebi dozvolio zato što bi odmah propao i završio bi priču. A dakle, to je neodgovoran rad spram budžetskih sredstava. Ako su ovi u ZOI-u radili

dobro, onda neko nije dobro radio u Vladi, pa Vlada Kantona daje pare i sve to što se radi. Neko tu je potpuno neuk ili smišljeno radi ove stvari. Ja trećeg ne vidim. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Vikić Musić 1 minut izvolite.

Vedrana Vikić Musić

Ja ću opet ponoviti da je moje mišljenje da je odgovoran rad, da je ovaj menadžment startao sa nulom ili nekim ovaj pozitivnim statusom u potpunosti bi se složila s vama, ali imajući u vidu da je ovaj menadžment startao sa ogromnim gubitkom, kažem u odnosu na sve obaveze koje su redovno tekle i aktivnosti, ja odgovorno tvrdim i to je moje mišljenje. Znači, slažem, vi imate svoje mišljenje, imam svoje. Mislim da je ovo odgovoran rad u odnosu na kažem na rezultate, ne moje mišljenje generalno o pojedinačno nekim ljudima, nego o rezultatima, o naslijeđu i onome što se planira u narednom periodu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda zastupnik Selmanović, zastupnici Vikić. Molim vas, navedite šta je krivi navod? Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zastupnica Vikić je tokom svog izlaganja nekoliko puta navela da ima neke zlonamjere, odnosno da mi ovdje slutimo na neke zle namjere. Naprotiv, mi ovdje smo u službi građana i isključivo tražimo da nam se dostave egzaktni podaci za ono za što se utrošiti kreditna sredstva. Ni u jednom trenutku nitko nije rekao da se radi o egzaktnim namjerama, direktor i ministar samo da su uz ovu odluku dostavili listu dužnika i kako će se kreditna sredstva utrošiti, mi ovdje vjerovatno ne bi imali ovu raspravu, ali na osnovu informacija koju imamo tokom rasprave i onoga što su rekli kolege zastupnici, mi možemo vidjeti da 2 000 000 će ostati na računu ZOI-a koji će potrošiti tako tako, a znamo da bilo koja 2 000 000, odnosno bilo koja sredstva koja dodijeli Vlada, moraju se Tačno napraviti plan utroška, pratiti utrošak i vidjeti sad se vratiti sa tim sredstvima. Ukoliko ne dostavite podatke svako od nas ima pravo da tumači materijal koji je dostavljen onako, sa onim informacijama i onim podacima koje imaju. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić replika zastupnici Vikić. Izvolite

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Zastupnica Vikić odgovara na potpuno druge teze pokušavajući replicirati, diskutirati sa nama. Dakle, niko nije doveo pitanje rad uprave, čak sam ja više u navrata rekao da ne sumnjam da će ova uprava takvu vrstu mogućnosti iskoristiti kako smo im mi ostavili. Dakle, ja ovdje nemojte prebacivati na upravu, mi ovdje kritikujemo Vladu i Skupštinu Kantona Sarajeva. Uprava je postigla rezultate, vidljiv je napredak. Također, zbog svoje snage i mogućnosti da natjera Vladu u više navrata da iz budžeta daje pare ZOI-u kakve prije nije davala i to je nešto što smo mi podržavali u više navrata i kroz budžet itd. Međutim, ovdje da se vratimo na suštinu priče. Vlada Federacije, na primjer, ako već želite da otvorimo tu debatu, je mogla iskoristiti svoj politički položaj. Ili hajmo da budemo do kraja otvoreni. Da nije Vlada Trojke dala Fond za zaštitu okoliša, HDZ-u, ta 2 000 000 nikada ne bi blokirala račun ZOI-a, pa onda Kanton Sarajevo ne bi morao dat 2 miliona maraka ZOI-ju, pa onda ZOI ne bi morao

dizati kredit, nego bi ta 2 000 000 utrošio na ova sredstva, da budem do kraja jasan, dakle, Fond koji ste dali HDZ-u je blokirao 2 miliona, a onda ste vi ta 2 000 000 mora dati iz Vlade, a sada dižemo kredit za nešto za šta su ta 2 miliona trebala biti namijenjena. U toku je Nacrt budžeta, u toku je, pa trebali su dići, u toku je Nacrt budžeta i mi kroz budžet možemo dati 2 ili 3 000 000 jer nam je Budžet skoro milijardu i po KM, ZOI-u da riješi te probleme. A onda, kao što je gospodin Kapidžić, dali su odobrenje ovoj upravi, ako joj vjerujemo da zgradu koja vrijedi petnaestak miliona, najnižu cijenu i da budemo objektivni, da damo za kredit od 12, 13, 15 miliona, a da onda tih 15 000 000 ulože i da povežu Igman, Bjelašnicu, da razviju skijališta, turizam itd. I to bi bilo odgovorno upravljanje javnim sredstvima i s tom zgradom. I ako je damo za 15 000 000, neka je neko nosi, a mogli bismo je dati da smo barem uložili u nju petsto hiljada, neko bi procijenio na 20 hiljada jer je to najbolja nekretnina u Sarajevu trenutno. I to je gospodin Kapidžić govorio. Dakle, jasno je nama šta govorimo, ne sumnjamo mi da će uprava ZOI-a to uraditi, sumnjamo u namjeru ove parlamentarne većine i Trojke...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolega.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Viteškić diskusija. Izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce Kantona Sarajevo i evo kratak doprinos ovoj diskusiji. Materijal sam pročitala pažljivo i odgovore na većinu pitanja sam dobila, što od ministra, što od kolega iz Skupštine i posebno iz kolega mojih kolega iz opozicije. Ne sporimo odgovoran rad menadžmenta jer nam je ministar rekao da su dugovi od 9 do 12 000 000, koji su nastali 2015. do 2017. zbog otkaza i smanjenja plaća uposlenicima ZOI-a izmireni. Gdje su danas zaposlenici ZOI-a? Kolike su im plate, koliko ih ima i da li su plate dobili na vrijeme, da li dobivaju na vrijeme svoje plate? Znači ona briga koja nam treba biti prvenstvena su uposlenici ZOI-a. Svrha kredita je zatvaranje postojećih dugoročnih kredita kod Union banke i izmirenje obaveza prema dobavljaču. Koliko nam je rekao ministar reprogram, je li svrha zatvaranja kredita košta 680 000, a dug prema dobavljaču 2 200 000, što znači da je to utrošak je li ovo kredita koji podižemo? Naknada za obradu kredita je 15 000 konvertibilnih maraka, znači plaća se jednokratno prije isplate i to je onaj velika cifra za kredit. Površina založnih nekretnina 246, 303, 399, 303, 380, 275 m² i dvorište 257 m², ukupno 2163 m², procijenjeno na 6 373 000 konvertibilne marke, što evo rekli su kolege zastupnici, iznosi manje od 3000 po metru kvadratnom. Šta još me interesuje iz člana 10 ovog ugovora? Znači za dostaviti police osiguranja od opštih rizika za nekretnine koji predstavljaju instrument obezbjeđenja kredita na period trajanja kredita. Evo, ako ministar bude odgovarao na naša pitanja, interesuje me koliko koštaju police osiguranja od ovih je li od ovih opštih rizika? I ono što nas, naravno, sve boli to je Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo koje nam je skrenulo pažnju da ukoliko založni dužnik ne izvrši svoje obaveze na način kako je predviđeno, je li ugovorom, založene nekretnine, podvrgavaju se neposrednom neposredno, je li prinudnom izvršenju u skladu sa članom jel 3. Ugovora o zasnivanju hipoteke. Toliko.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kalem, izvolite.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Danas smo čuli puno mišljenja i upozorenja vezano za davanje saglasnosti na ugovor koji trebamo odabrati 3 000 000 KM ZOI' 84. Razumijem ministra, jer obzirom da je ovo Javno preduzeće u okviru njegovog ministarstva i pokušava da izvučem ono najbolje i da to preduzeće posluje normalno da nema određenih problema u toku samog poslovanja. Iskreno se nadam da je bilo i nekih drugih načina da se riješi samo pitanje ovog dugovanja prema dobavljačima i prema svim drugim instancama. Ja moram uvažene kolege i sve nas ovdje da napomenem, a tiče se upravo ovog tijela koje je dalo Pravobranilaštvo Kantona Sarajeva, što je dalo mišljenje, a tiče se dijela gdje se skreće pažnja upravi preduzeća i Skupštini Kantona, da ukoliko založni dužnik ne izvrši svoje obaveze na način kako je predviđeno ugovorom, založene nekretnine se podvrgavaju neposrednom prinudnom izvršenju u skladu sa članom 3.1. Ugovora o zasnivanju ove same hipoteke. Šta to ustvari znači? Uzimamo kredit od 3 000 000 konvertibilnih maraka, koji je opterećen potencijalnim negativnim posljedicama za Kanton Sarajevo i ono predstavlja ozbiljno pitanje koje zahtijeva temeljnu analizu i kritički osvrt. Znači, evo, kolege su pokušale na razne načine da dobiju odgovore na određena pitanja i da upozore kritički šta bi se, odnosno šta se može desiti ukoliko se određene ugovorne obaveze, prava i obaveze iz ovog hipotekarnog ugovora ne budu izvršavale. Ovo mišljenje Pravobranilaštva jasno ukazuje na rizik da bi založene nekretnine mogle biti predmet neposrednog prinudnog izvršenja u slučaju neispunjenja obaveza. I ovo dodatno jer pojačava sumnju u opravdanost i sigurnost samog aranžmana u koji danas mi idemo ključni je. Problematične tačke ovog samog ugovora su jesu rizik gubitka javne imovine, jel založene nekretnine koje su potencijalno javnog ili strateškog značaja za Kanton mogle bi biti izgubljene, a radi se o zgradi ZOI-a. Ukoliko, kako i mišljenje Pravobranilaštva, kaže, založni dužnik ne izvrši svoje obaveze prema predviđenim ugovornim uslovima ili obavezama. Šta Tzn? Znači da bi Kanton mogao trpjeti dugoročnu štetu, posebno jer se radi o nekretnini koja ima veliki društveni i ekonomski značaj. Čuli smo da je procijenjena vrijednost same zgrade između 15 i 20 000 000 konvertibilnih maraka. Također, jedna od ključnih problematičnih tačaka je nepovoljni ugovorni uslovi, upravo ovaj član 3.1., kojeg sam spomenuo i pročitao iz samog Mišljenja Pravobranilaštva. Također, jedna od problematičnih tački jeste i slaba procjena kreditne sposobnosti. Ono što ja vidim ovdje nije jasno jesu li odgovorne institucija adekvatna procijenile sposobnost založnog dužnika da ispoštuje ugovorne obaveze, ako to nije učinjeno na neki temeljit, kvalitetan način, rizik neizvršenja raste, što dodatno ugrožava stabilnost Kantona. I kao četvrta ključna problematična tačka izostanak transparentnosti, jer proces ugovaranja ovakvih kredita trebao biti potpuno transparentan i praćenje javnih konsultacijama, što u ovom slučaju se čini nedostatnim. Upravo kolege su navele znači svrha na koji način će biti utrošen ovaj kredit, da li to ostaje, ustvari ZOI-u ili će to biti raspoređeno na neki drugi način, još uvijek ostaje nejasno. Također, imam određene preporuke za djelovanje, a to je revizija ugovora, da se uključi i Pravobranilaštvo i druge pravne instance koje će izvršiti, i dodatno analizu ugovora kako bi se identifikovale mogućnosti za izmjene koje bi bile bolje i koje bi bolje zaštitile Kanton Sarajevo, uvesti određene zaštitne mehanizme koji štite imovinu od eventualne automatski je prodaje, kao i omogućiti Kantona pravo na otkup ili druga alternativna rješenja u slučaju neizvršenja obaveza, pa i osiguranje kreditne sposobnosti i svakako informisanje javnost na jedan kvalitetan, fer i transparentan način. I na kraju jedan zaključak. Ovakav kredit uistinu predstavlja ozbiljan rizik za Kanton Sarajevo i njegovu imovinu bez jasnih zaštitnih mehanizama i transparentnog upravljanja postoji mogućnost dugoročne štete koja bi se mogla izbjeći temeljitijom procjenom i boljim upravljanjem. U ovom trenutku, kao što nam je prioritet zaštita javnog preduzeća, treba nam biti prioritet zaštita interesa Kantona i osiguranje da ovakvi ugovori budu u potpunosti u skladu sa dugoročnim interesima građana i javne imovine. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević. Diskusija izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Puno toga je kazano i na kraju krajeva, ova tačka je dnevnog reda, bez obzira na intencije Poslovnika, itekako osvijetljena u javnosti. Građani mogu da vide o čemu se ovdje radi. Znači, da pojednostavimo stvari, vi u '24. ili evo sada u Nacrtu budžeta za '25. godinu imate budžet od milijardu i 400 miliona i viši, ali evo da zaokružimo, da kažemo veći od milijardu i često miliona kojeg ste predložili u Nacrtu. Paralelno s tim, vi danas na sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u decembru mjesecu predlažete Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na kreditno zaduženje ZOI-a u visini od 3 000 000 konvertibilnih maraka, a čiju imovinu zalažemo, pa evo da se složimo u vrijednosti od najmanje 15 000 000 konvertibilnih maraka. Zašto to radimo? Kakva je to logika stvari? Ovo postavljam pitanje skupštinskim zastupnicima i Vladi. Ovaj segment, kada je u pitanju finansijsko poslovanje preduzeća, intenciju menadžmenta uprave je to, djelomično mogu i razumjeti. Evo, kolega Vibor se dobro sjeća, ja sam glasao za Izvještaj ovog preduzeća i ovog direktora da se stvari unaprijede i vjerujem da su unaprijeđene. Slušamo neke specijalne, ovdje hvalospjeve, međutim, prethodno pitanje bi bilo da nam ga odgovori ministar privrede koliko je on sredstava utisnuo iz Ministarstva privrede u ovo preduzeće da bi ovaj dug od 20 miliona došao na 5. Znae koliko? Pa skoro sve to, ili bolje rečeno, sve, i to je bilo OK. Zašto je bilo OK, bilo novca u Budžetu Kantona Sarajevo kojeg ste vi potrošili na takav način. E sada, pošto ste takvu mogućnost iscrpili, uništili Budžet Kantona Sarajevo predstavljajući nesposobne menadžere sposobnim, izuzimam ovaj da je radio na adekvatan način, ali govorim o niz drugih i zato što imate sada potencijalne bombe u tom resoru ekonomske bombe kao što su npr. Sarajevo šume koje su u gorem stanju od ZOI-ja. Naravno da tada ministar privrede „gospodin Mijatović ne može izdvojiti 3,5 miliona zato što će mu za Sarajevo šume trebati 10 jer ste ih tamo doveli pred bankrot sa vašim sposobnim menadžmentima. Naravno da onda on predloži i smanjenje poticaja za poljoprivrednu proizvodnju 50 % jer nema tih sredstava, ali mi je nevjerovatna logika stvari da niste bili u stanju da biste, evo, ovom menadžmentu obezbijedili tih par miliona maraka, iznaći neki drugi način. Pa evo, na primjer, kolega Zahiragić je spomenuo taj Fond za zaštitu okoliša kojeg ste isporučili HDZ-u u onom preslagivanju vlasti, onu vašu izdaju kada ste pravili na Federaciji, morali ste kupiti nekako ruke da biste dobili HDZ '90. onda ste Fond za zaštitu okoliša i ovaj drugi fond i Federalnu direkciju cesta morali dati jer je tamo ušao ministar iz HDZ-a '90. u zdravstvo, a naravno Čović ne da ništa besplatno, već to duplo naplati i dobijete sad tamo direktora koji vjerovatno nije ni pomislio da napravi reprogram ove presude. Kakve veze ima ova presuda od 2 000 000 s ovim? Pa zato što je morate platiti, morate je platiti. Da li ste mogli posegnuti za opcijom reprograma finansijskih dugova prema Kantonalnim javnim komunalnim preduzećima? Ako smo mi dužni Vodovodu, na primjer, ne znam 300, 400.000, jesmo li napravili takav reprogram u narednih 8 godina, ili smo uzeli kredit u narednih 8 godina? Da li ste to uradili prema Toplanama? Da li ste to uradili prema Sarajevogasu? Jeste li ponudili takve opcije unutar naših Kantonalnih javnih komunalni preduzeća da ne podižemo kredit? Ako su nam to problemi ti dugovi, jesmo li to uradili, mi to u obrazloženju ovog materijala nemamo, pretpostavljam da niste, zašto? Zato što je vama bio cilj, hajdemo mi podignut kredit, to će biti najjednostavniji način. Međutim, imajući političko iskustvo s vama, i na državnom i na Kantonalnom nivou, vi imate problema sa kumovima. Kako da mi kao zastupnici sada znamo da tamo iza ne postoji neki kum? Ako tog smo kuma vidjeli na državnom nivou za zgradu Uprave za indirektno oporezivanje. Ako imamo ovdje kumove kojim se štimaju tenderi za održavanje javnih.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević, molim vas da se vratite na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

Itekako sam na tački dnevnog reda.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

I da se pridržava tačke dnevnog reda. Pa došli smo do državnog nivoa.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne, ja postavio pitanje kako da mi budemo sigurni da iza ovakvog kreditnog zaduženja, gdje vi, kolegice i ja svoja prava i obaveze putem glasanja prepuštamo u ruke nekog npr novog menadžmenta ZOI-a koji možda neće biti sposoban kao ovaj. Ne daj Bože ovom čovjeku, jer njima se nešto desi, dođe neki drugi i šta ćemo? Ostadosmo mi bez nekretnine u centru Sarajeva, preko puta pozorišta od 15 000 000 zato što je tamo negdje iza, neki kum, mi ne znamo da li je, ali se može postaviti otvoreno pitanje s obzirom da imate iskustva sa kumovima, da tamo ima neki kum koji to čeka da se desi i zato vi ne možete dobiti naše ruke za ovu stvar. Možda nema ništa od ovoga, ali prilikom glasanja se moraju uzeti u obzir sve stvari. Ono što dodatno predstavlja problem jeste ovaj budžet za '25. godinu. Pa zar je stvarno moguće da mi nismo bili u stanju obezbijediti ova neka 1 000 00 ili 2 000 000 konvertibilnih maraka prema ovom preduzeću da se, evo, ovo tekuće poslovanje na neki način unaprijedi. Ne možete mi to nikako objasniti na budžetu od milijardu i pol, zato postoji ova što, kažu, sumnja. I ono što je najveća opasnost ovakvog modela, ovo je po prvi put da se ovo dešava, da se to radi za reprogram kredita, a za tekuće poslovanje koje je potpuno zamagljeno. Znači mi u materijalu kojeg ste vi dostavili nama kao zastupnicima kao prethodnu pripremu za glasanje, ne vidimo šta to praktično u smislu utroška tih financija znači. Kome ćete vi uplatiti? Šta ćete vi uplatiti? Koliku ćete uplatiti? Da li ćete uplatiti, itd, itd. U stvari, suštinski, sa aspekta ekonomskog, ja mislim da vi ova sredstva uzimate da unaprijedite, ubrzate na neki način svoje poslovanje, a ne da vratite ove dugove. Mislim da ste zastupnike ovdje samo obmanuli, da priliku da uzimate kao reprogram ovi, a nećete sigurno ovo isplatiti. Evo na kraju krajeva, kada vi ovo danas izglasate, ispratit ćemo vas zastupničkim pitanjem u roku 6 mjeseci kada podignete ova finansijska sredstva da nam date tačan odgovor da li ste ta 3 000 000 uplatili dobavljačima i kojim? I onda ćemo doći do podataka da to niste uradili, a onda to praktično znači šta, da ste obmanuli Skupštinu Kantona Sarajevo. Znači, evo, znači, obećavam da ćemo ispred Kluba SDA u narednih 6 mjeseci, kada podignete ovaj kredit, postaviti pitanje da se to uradi. Završavam još jednu rečenicu ako mogu dopredsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Istaklo vam je vrijeme, zaista mi je žao. Ne možete kolega Deviću isteklo vam je vrijeme. Koncipirajte svoju diskusiju 8 minuta. Hajde rečenicu, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Zaista mi nije intencija da odužim znači samo da zaključim. Iz ovih razloga mi ne možemo dati podršku ovakvoj odluci jer je ovo uvođenje novog presedana kojeg mogu početi upotrebljavati ili zloupotrebljavati druga poduzeća u Kantonu koja će nas odvesti u bankrot. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala što ste bili korektni.

Replika Kapidžić. Zastupniče Šaljiću, žao mi je jer nemate mogućnost repliciranja. Jeste se vi za repliku, jel tako? Izvolite Kapidžić replika zastupniku Deviću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, samo bih htio da dodam, dakle, ovo što govori moramo pojasniti jednu stvar kako to funkcionise. Dakle, banka, kada se druga rata ne uplati, daje upozorenje i pri trećoj, neuplaćenju rat može da raspiše javnu licitaciju za prodaju i raspisuje u stvarnoj vrijednosti nekretnine, pa ćemo onda vidjeti tu stvarnu vrijednost koja može biti 15 000 000. Ako se nađe kupac, onda ona namiruje svoja potraživanja, a osnovnom, odnosno ZOI-ju o ostalo para spušta. Naravno, tad se ne javlja niko za 15. Oni raspisuju drugi put za 6 i treći put, imaju pravo da raspišu u onoj veličini dugovanja, da se naplati, dakle spustit će se ta nekretnina na 3 000 000 i za 3 000 000 će se kupiti. To, naravno, javnim nadmetanjem koje se može i iskontrolisati na raznorazne načine, tad će se nekretnina kupiti, ostat ćemo bez nekretnine. Naravno, ako se to desi, onda ću da isijechem ovo što sam rekao, pa ću staviti na svoj profil samo da se podsjetimo šta se radi isto kao što čekam da se takve stvari dese za neke stvari koje ste pokrenuli i koje idu u takvim pravcima. Znači ili je potpuno neznanje, a onda je to je grozno, da vodite sa potpunim neznanjem, a još gore je ako ste svjesni toga i onda to sve provlačite kroz Skupštinu 18 ruku. Ono što mislim da liječi ovakve stvari to je da kad se radi prodaja nekretnina i bilo šta u vezano za vlasništvo Kantona, trebalo je po Poslovniku da se izglasava dvotrećinskom većinom, ako se to radi, dakle, ovakve stvari. Inače, kada dođe ekipa kao što ste vi mogu sve živo rasprodati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Ispravka krivog navoda. Navedite nam na koga se odnosi i šta je krivi navod? Uključite zastupnika Jasmina Šaljića. Navedite jednu oko i njemu.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Evo, bliži mi je kolega Mahir. Pa govorio da u završnoj rečenici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoće da kažete da kolega Dević ili Kapidžić govore neistinu?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ne, nisam ja ništa još rekao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dok završi kolega krivi navod. Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Nemojte zloupotrebljavati po članu 12. Poslovnika, kršite ga, prava i dužnosti zastupnika. To što vi radite je van poslovnički, predsjedavajući i nemojte to više raditi, nemate pravo bacati takve vrste insinacije, prejudicirati misli kolege, pogotovo insinuirati da ja nešto ne govorim istinu, znači to što radite je klasična zloupotreba. Kolega se javio za ispravku krivog navoda. Vi njega možete kao predsjedavajući Skupštine pitati šta je ispravka krivog navoda, ako ne zna

kazati šta je, imate mu pravo oduzeti riječi, ali vi da se ubacujete, da tumačite tzn. da kršite član 12. Poslovnika i upozoravam vas na to. I to se, odnosno na ovu poslovničku intervenciju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ništa ja ne insinuiram, već samo pitam kolegu Šaljića. Izvolite, imate riječ navedite nam krivi navod i ko je kazao krivi navod i šta? Izvolite imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pa taman sam bio počeo kolega Mahir Dević je, jeste u završnici izlaganja naveo da ne znamo na ovaj način gdje će otići novci, a ja sam htio da kažem da nam predloži varijantu da ovo nekako vidimo sa Vladom i resornim ministarstvom, mi kao zastupnici izglasamo zaključak da pronađemo novac.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, morate biti decidni i konkretni i kazati šta je krivi navod i šta ispravljate?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pa ispravljam da možemo pronaći način kako da izbjegnemo da izbjegnemo ovu hipoteku, a da riješimo problem i da podržimo ZOI.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je kolega Šaljiću moramo oduzeti riječ, niste ispravili krivi navod. Zastupnik Muamer Bandić, diskusija. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem, evo, čuli smo dosta u diskusijama navoda, ali ono što je za mene interesantno jeste da ustvari ovaj Nacrt ugovora koji nam je dostavljen od strane notara treba da pretrpi određene izmjene. Dakle, on već ima sada određenu grešku, bar prema instrukciji Pravobranilaštva. Određena odredba ovog ugovora nije kompatibilna sa ugovorom o hipoteci, odnosno s ugovorom o banci, u tom ugovoru je navedeno, dakle, da će kao kolateral biti cjelokupna imovina Javnog komunalnog preduzeća, Javnog Kantonalnog poduzeća ZOI '84, što bi zaista bilo degutantno da ovakva vrsta odredbe ostane i da je ovakva vrsta odredbe prije svega predmet skupštinskog glasanja danas, posebno ukoliko imamo, dakle, bianco mjenicu sa klauzulom, dakle, bez protesta, koja daje mogućnost naplatu bez vođenja sudskog postupka. Ovo što je rekao kolega Kapidžić je pogriješio, bez vođenja sudskog postupka u ovom slučaju banka ima pravo da svoje potraživanje dakle, i namiri. Ja sam ovo razgovarao sa ministrom, on kaže da je ovo proceduralna greška, međutim ja mislim evo kako kaže kolegica Vikić, ona daje potpuno povjerenje ovaj da nije ništa urađeno, nezakonito i da je ovaj na osnovu dosadašnjeg rada menadžmenta ovaj ona uvjerena da u stvari ovakva vrsta pravnog posla neće imati nikakvih poteškoća. A onda, u prethodnom svom izlaganju su navodili kako je bio još jedan kredit, između ostalog, koji će biti zatvoren novim kreditom. Dakle možemo da vidimo da je taj prethodni kredit bio dobar, da je bio dobro obezbijeđen čim je vraćen do sada da hipoteka nije bila aktivirana. Hoćemo da kažemo da nemamo uvida u taj pravni posao, na koji način izvršena ta hipoteka, ali u svakom slučaju ona je bila sasvim evidentno je da je bila pravno povoljna za Kanton Sarajevo čim nemamo tu protestnu notu koja bi nam ustvari omogućila, koja bi omogućila banci naplatu svojih potraživanja. Tako da kad kaže kolegica Vikić da daje povjerenje, evo ja dajem nepovjerenje organima tamo, dakle skupštini i Nadzornom odboru, jer su nam dostavili materijal koji nije, dakle nije usklađen sa stvarnim stanjem, ministar nam

kaže jedno i kroz svoju dokumentaciju, odnosno kroz svoje akte, ukazuje da taj ugovor treba da bude izmijenjen na način da kolateral ne bude cjelokupna imovina, već da samo ove parcele, kako je to, odnosno čestice, kako je to navedeno u samom ugovoru. I ja zahtijevam zaista da Skupština Kantona Sarajevo posebno se izjasni okolnost da se ovakva vrsta pravnog posla ne može realizirati bez Skupštine Kantona Sarajevo, kao osnivača koja je vlasnik ove imovine, da tražimo, dakle, da ta odredba bude brisana, ali da, to se, dakle, i ukoliko dođe do glasanja, da se glasa na taj način, dakle da se briše odredba člana 11. Notarskog ugovora kojim kao kolateral postaje cjelokupna imovina ovog Javnog preduzeća. Da li je sada opravdano ili nije opravdan, uzimanje ovog kredita, ekonomski da li je opravdano? Evo dobili smo neke informacije, ja zaista ne znam sada, ukoliko je opravdano, da uzimamo kredit jedan kojim ćemo zatvoriti neke prethodne kreditne obaveze, ali evo, staviti ćemo ono, staviti ćemo to u dispoziciju direktoru. Ono što je možda najzanimljivije i ne znam sada da li direktor je upoznat sa sljedećim, dakle ovdje Skupština preduzeća i Nadzorni odbor su dali ovlasti direktoru i mi ćemo mu dati ove ovlasti. Ukoliko direktor sutra bude smijenjen ili bude podnio ostavku, cjelokupnu krivičnu odgovornost iz ovog pravnog lica će on povući. Dakle ne znam da li je uplario da je bila izmjena Krivičnog zakona, da u slučaju povlačenja, dakle banke i dobijanja naplate potraživanja putem ove bjanko mjenice bez protesta, dakle, krivičnu odgovornost povlači ovaj direktor koji je potpisao ovakvu vrstu ugovora, pošto nam je, između ostalog i on garancija za anuitete, odnosno potraživanja koja banka treba da naplati, a iz onih sredstava koja predstavljaju naplatu iz, kako sam vidio, čini mi se, kirija nekih. Dakle, dovodimo se u jednu vrlo ozbiljnu situaciju kada je u pitanju uprava i kada je u pitanju direktor, on ima potrebu za ovim sredstvima i vjerujem, evo, da će on na neki način osigurati da se ova sredstva vrate, međutim, ukoliko dođe neki drugi direktor ili neki drugi menadžment i taj drugi menadžment svojim nesposobnim radom, evo, imali smo u prethodnom mandatu, u ovom, posebno u ovom ZOI-ju, oni su gore potroši para ja mislim da više niko ne zna koliko, svi menadžmenti i ograđujemo se nije bio SDA, nije bio SDP, ja se sjećam od Salke kada je bio gore iz SDP-a, pa do Ajnadžića i svi ovi niko tu nije bio baš evo da kažemo od cvječka. Svi su oni imali neki svoje poslove koji su, evo, na neki način nisu baš bili ocijenjeni na najbolji način. Ali je vrlo bitno direktore da vi ovdje snosite krivičnu odgovornost, u slučaju da bilo ko poslije vas ne bude ispunjavao uslove koji su ugovoreni u ovom ugovoru, vi povlačite krivičnu odgovornost. Tako da vidimo da vidimo da li postoji neka od opcija koje je, na primjer, kolega Kalem naveo. Zaista bi to bilo dobro i za direktora i za ovo Javno preduzeće, bilo bi dobro i za ovu Skupštinu da pokuša Vlada da pronade neko drugo sredstvo obezbeđenja, a da ne bude kolateral na ovaj način kako smo ga sada predviđjeli, jer bjanko mjenica bez protesta, dakle, vam ne daje apsolutno nikakvu mogućnost. Ne znam da li iko zna, nikoga ne podcjenjujem, bjanko mjenica se potpisuje samo djelimično. Ona, dakle, stupa na snagu u onom momentu, dakle, neće biti potpunjena, popunjena potpuno već elemente te bjanko mjenice kad dođe vrijeme povlačenja samog kredita, biti popunjeno u tom momentu, tada imamo vrlo ozbiljan problem. U toj bjanko mjenici dakle, može da bude navedeno, ukoliko posebno ne budemo izmijenili ovaj ugovor, kako sada već stoji u nacrtu, dakle, možemo vrlo ozbiljno dovesti u pitanje cjelokupnu imovinu ovog Javnog preduzeća. To ne bi bilo dobro, evo iz ovih razloga, a ja bih zaista zamolio da Skupština Kantona Sarajevo, dakle, pored ovog ovog materijala i ove Odluke, ukoliko se odluči i opredijeli da glasa, da donese jedan zaključak gdje će se ova odredba ugovora Nacrta ugovora brisati. Odredba člana 11. Ugovora notarskog ugovora, gdje, dakle, imamo potpunu sigurnost dakle, da kolateral neće biti cjelokupna imovina ovog Javnog preduzeća. Pored toga, ja bi zaista zamolio, radi se o imovini Kantona Sarajevo, nemam nikakvih preduvjerenja da neko želi nešto da uradi, ali ipak, u smislu zaštite te imovine i imovine građana, Vlada treba da ponudi neku vrstu garancije ukoliko dođe do onemogućavanja otplate anuiteta, kako je to navedeno u ovom Ugovoru. Zaista je to bio jedan ozbiljan postupak Vlade gdje bi mi mogli u stvari da vidimo da sve ono što su nam do sada iznijeli ministar i svi ostali ima smisla, a da otklonimo sve ove

sumnje koje je opozicija na neki način iznijela, da može doći do situacije da jedan dio ove imovine koja postaje kolateral, gdje je predmet potraživanja, jer bezbroj je, ja ne znam koliko pratite, ja jako često pratim prodaju sudske imovine, bezbroj je takvih situacija gdje imamo jednu vrstu naplate potraživanja od banke za jako ovaj skupe nekretnine, a za jako mali iznos, tako da se možemo dovesti u neku situaciju da ugrozimo ovu imovinu, ne možda postupcima i radnjama ili ovog menadžmenta, ali ne znamo mi za godinu dana ili za 2 godine ko može da dođe u taj ZOI i kakve mogu biti ambicije tih ljudi i ne znamo, s obzirom je li da vidimo da je stalna tendencija porasta ovog pondera, odnosno indirektnih poreza, da će se biti sve manje novca u Budžetu Kantona Sarajevo, da, ipak, na neki način Vlada se potruži da bude ona garancija određenim dodatnim sredstvima kako ne bi ovakvu vrstu imovine dovodili i ugrožavali. Nije Vlada prvi put bila garancija za ovakva javna preduzeća, imali smo to u javnom komunalnom poduzeću, Vodovod i kanalizacija kada je Vlada preuzimala obaveze tog Javnog komunalnog preduzeća, kada nije mogao, ovaj nije mogao da ispoštuje kreditno zaduženje, ne bi to bilo prvi put. Dakle, imamo mi to kroz praksu već, poznato nam je da Vlada se može takvim aktivnostima baviti. Evo, ja bih zaista prije samog glasanja zamolio zaista da ove odredbe koje sam naveo, Skupština Kantona Sarajevo se izjasni o njima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Bandiću.

Zastupnik Faruk Kapidžić, vi ste imali dvije replike, nemate više prava ako ste misle replicirati. Žao mi je, nema druge diskusije. Zaključujem raspravu. Zaključio sam raspravu kolega Kapidžić. Žao mi je, imat ćete drugu sad tačku pa možete.

Zamolio bih službu da pozove i zastupnice i zastupnike da uđu u salu kako bi se mogli izjasniti. Za mene?

(zastupnik Muamer Bandić govori bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Trebalo bi imati neki pismeni prijedlog.

Evo pauza 10 minuta, ovako, samo momenat. Jeste li da napravimo pauzu za ručak i možemo se izjasniti nakon pauze ili da napravimo pauzu 5, 10 minuta da samo usaglasimo ovaj prijedlog koji smo.

Evo pauza 5 minuta, da se konsultujemo samo sa šefovima klubova šta ćemo. Evo.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj Odluci odmah izjasnimo.

Zamolio bih zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah?

Zamolio bih zastupnike u Skupštini da se izjasne. Kada naučite Poslovnik, biti će vam jasno al polako, teško je prvi dan. Zamolio bih zastupnike da se izjasnite da se po ovoj tački izjasnimo odmah. Zaključujem glasanje. Za glasalo 19, protiv 4, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti Kantonalnom javnom preduzeću ZOI'84, Olimpijski centar doo Sarajevo za zasnivanje hipoteke radi

kreditnog zaduženja kod Union banke dd. Sarajevo u iznosu od 3 000 000 konvertibilnih maraka. Zamolio bih zastupnike da se izjasne. Evo tek glasamo. Tek glasamo kolega.

Zamolio bih da se izjasnimo svi.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Zamolio bih sekretara da, u skladu sa zahtjevom šefa Kluba SDA Mahira Devića izvrši pojedinačno prozivanje.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer ODSUTAN

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ODSUTNA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ODSUTNA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela PROTIV

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebiha ODSUTNA

Kalem Adi PROTIV

Kapidžić Faruk PROTIV

Kapo Belma ZA

Klarić Sanela ZA

Kristić Danijela ZA

Lemezan Redžo ZA

Marjanović Damir ZA

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana ZA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA

Pilav Ilijaz ODSUTAN

Pobrić Rusmir ZA

Selmanović Faruk PROTIV

Šaljić Jasmin SUZDRŽAN

Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana ODSUTNA
Zahiragić Haris PROTIV
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 7, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo, odnosno, prije nego što pređemo na tačku 3. predlažem pauzu od sat i 15 minuta, pauzu za ručak, te pozivam zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog za pauzu.

To je kolega Deviću ovaj nedemokratski Poslovnik kojim ste prijetili u javnosti gdje ste opet 4 sata imali priliku da diskutujete na jednoj tački dnevnog reda, kolega. Tako je kolega. Ovo samo govori da ste govorili neistinu čitavo vrijeme, dezavuisali javnost, da će vam neko oduzeti vaša prava. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta kako bi mogli nastaviti sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Prijedlog tačka tri.

AD-3.

Prijedlog odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora o udruživanju sredstava za kupovinu stanova za dodjelu u vlasništvo pripadnicima branilačkih populacija

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predsjednik predlagača podnesu uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu, nema niko. Zaključujem raspravu.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje, odnosno.

Uđite na svoja mjesta kolege Deviću.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj odluci odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah. Imamo anketu, molim vas da se izjasnimo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora o udruživanju sredstava za kupovinu stanova za dodjelu u vlasništvo pripadnicima branilačkih populacija.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. **Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.**

Tačka četiri.

AD-4.

Prijedlog odluke kojom se Ministarstva boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije, koji će biti zaključen pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva, između Kantona Sarajevo i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao prenosioc trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje kao sticalaca.

Materijal ste dobili uz poziv. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Također pozivam zastupnike da se izjasnimo u skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, da se o ovoj odluci odmah izjasnimo. Molim službu da pripremi anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj prijedlog.

Pozivam zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke kojom se Ministarstvu boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije koji će biti zaključen pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva, između Kantona Sarajevo i Ministarstva boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao prenosioca i trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje kao sticalaca.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Možete li uključiti ministra Osmanovića?

Omer Osmanović (ministar)

(ministar je počeo govor bez uključenog mikrofona)

...uvijek ste jednoglasno podržavali odluke koje dolaze iz Ministarstva za boračka pitanja, pogotovo ovaj projekat koji je jedan od najvećih projekata u Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo. Ova Skupština i ovi zastupnici su podržali 273 stana, kupovinu 222 i prenošenje iz korištenja u vlasništvo 51 stan. To je otprilike kao tri nebodera. Vjerujte da je to jedna velika stvar. Ovim putem vam se još jednom zahvaljujem ispred populacije koju predstavljam i nadam se da ćemo u budućnosti ovako sarađivati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Osmanoviću na uloženom trudu.

Mi prelazimo na tačku pet.

AD- 5.

Prijedlog odluke kojom se daje saglasnost na promjenu naziva Univerzitet u Sarajevu- Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u naziv Univerzitet u Sarajevu - Kineziološki fakultet

Prijedlog odluke za dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Ima. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene izvolite, imate riječ.

Ifet Mahmutović (dekan FASTO)

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnici i gosti, ja sam profesor doktor Ifet Mahmutović, dekan Fakulteta sporta i tjelesnog odgoja.

Ovom prilikom prije svega bih se zahvalio svom kolektivu, pa Senatu, pa Vladi, Ministarstvu, na ovoj podršci koju smo mi prije godinu i pol dana pokrenuli, a vezano je za promjenu naziva Fakulteta. Naime, kroz razvoj i tranziciju, kako društva i prikazivanja kroz našu historiju, gdje smo osnovani 25. novembra '63. godine, iako nam je '52. pri Pedagoškom fakultetu su bili u odjelu, zvanično se vodimo kao Viša škola od '74., kao Fakulteti fizičke kulture, od 2004. kao Fakultet sporta i tjelesnog odgoja. Razlozi zbog čega jeste zbog same internacionalizacije i pristupa, prije svega sa jednog naučnog osnova izjednačavanja nauke, struke i naziva Fakulteta koji mi imamo. Naime, mi već od 2011. proizvodimo doktore kineziologije, odnosno naš studij se zove doktorski studij iz oblasti kineziologije. Ono što je specifično (nerazumljivo), mi smo nekada kroz historiju '80-tih i '90-tih bili dio odgojnih nauka, kao kineziologija, kao posebna grana ili pojedinačna nauka. Međutim, razvojem kineziologije same u svijetu '88. godine, 1988 su, recimo, 23 najveća instituta u Americi vijećali i donijeli odluku da je najprikladniji naziv za oblast ovu kineziologija. Sport je sastavni dio i grana jedna kao posebna nauka kineziologije. Znači mi smo uspjeli da u klasifikaciji nauka pripadnemo društvenim naukama i da budemo polje, odnosno posebna nauka kineziologija koja se sastoji iz pojedinačnih nauka, gdje je kineziologija sporta jedna od tih nauka, gdje je kineziološka rekreacija, kineziološka antropologija, kineziterapija, adaptivna tjelesna priprema, organizacija upravljanja u kineziologiji, itd. Iz tih razloga, da bismo mi mogli u prethodni, mi smo nekada imali ovih smjerova pa se ukinuli, pa da ne bi doveli Fakultet pred gašenje, uspjeli smo vratiti 6 smjerova sa 12 programa koji smo, naravno, prijavili za akreditiranje u period '26-'28 godina. Ali da bismo u međunarodnom, regionalnom bili prepoznati i ono što mi već kroz studije elaborate smo sproveli u okviru one akademske slobode, odnosno autonomije Univerziteta, naši svršeni studenti, recimo edukacije, što je nekada bio profesor sporta i tjelesnog odgoja, je danas bačaler ili je magistar kineziološke edukacije. Ostali su nam oni trenerski u narednom periodu da izmjene programa koji u skladu sa standardima HE i međunarodnih za akreditiranje programa, prilagođavamo i ono što nam otvara jeste najviše prostor ka tom preventivno rehabilitacionom prostoru koji mi, recimo, do sada smo vrlo malo koristili. Imamo Institut sporta koji u opremi imamo blizu 1 000 000 koji je ova Vlada, ova država, odnosno ova Skupština, nama dala. Sutra, prekosutra vrlo malo je stavljeno u funkciju, da bismo to sada evo reorganizaciju, radimo pomoću Europske komisije i naših sportskih objekata gdje ima prostor ogroman za Institut, da pružamo tim starijim dobima, zdravom starenju, zdravom načinu života, prehrani i svim onim segmentima što osim onoga što smo isključivo do sada sve više educirali, taj neki nastavni kadar i eventualno trenerske, koji su bili povremenog karaktera, ali u istraživačkom prostoru nas je sputavalo da ne možemo uči toliko široko što nama kineziologija daje i mi smo ovim potezom praktično izjednačujemo naziv fakulteta, naziv doktorata, naziv naše struke u svakom smislu. U mnogim drugim zemljama regije, Hrvatska je kao europska zemlja uredila i mi smo se malo i prilagodili tom da bismo lakše ušli u europski prostor u toj naučnoj klasifikaciji gdje mi stvarno trebamo pripadati. Ono što je specifično, recimo, Slovenija je sa kineziologijom i ako su, recimo, Fakultet sporta, ali su im diplomirani kineziolozi, i oni su od jula '22 zvanično zdravstveni radnici u zakonu uvedeni jer ona preventiva i rehabilitacija koja se pruža kroz ovaj segment kineziologije, a sport je, samo, kažem, opet pojedinačna nauka od onih 6 nauka koji se izučavaju u kineziologiji. Iz tih razloga kroz diskusiju na našem Vijeću, na ekspertnom timu

koji je bio i na Univerzitetu, u Ministarstvu, uspjeli smo, evo, da dokažemo i ubijedimo kroz svih ovih materijala i elaborata koje vi imate da bismo bili prepoznatljiviji i bolji. I moram nešto da priznam, ja sam, mi smo još 2003 imali ovu dilemu, pa su malo stariji profesori nas nadvladali, mi smo tad bili i mlađi, neki viši asistenti, tad sam imao dilemu iz jednog prostog razloga. Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u našim regionalnom generalno lokalni naziv i mnogi se zovu u Srbiji je to Fakultet fizičkog vaspitanja, iako je širi od ovog odgoja. Međutim, mi imamo kod nas jedan mali problem lingvistički, ne možete tijelo odgajati, tijelo se razvija, može biljka jer čovjek kao bio psihosocijalno biće i nismo imali problema vani neki zato što su grubo ili fizičko vaspitanje, gdje (nerazumljivo) kao "physical euducation" se on prevodi u ovome, ali sutra, prekosutra kada već budemo izlazili ono što kažete na tržišnom nivou, segmentu prepoznavanja, ono što nas sve tjera da se moramo otvarati, onda je kineziologija ta koja je opće prihvaćena u svijetu i vrlo jednostavno prepoznatljiva u odnosu na ovo tjelesni odgoj. Eto, ja, ako. Još jedanput zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom dekanu Mahmutoviću. Vi se možete vratiti na svoje mjesto. S obzirom da nema prijavljenih, otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj odluci odmah izjasnimo. Stoga molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Jel ima neko neki problem? Zastupnik Čičić ima problem da se izjasni.

Zaključujem glasanje. Imamo dovoljno glasova, pa doći će neko iz službe.

Za je glasalo 25, glasova protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

A sada molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke kojom se daje saglasnost na promjenu naziva Univerzitet u Sarajevu - Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u naziv Univerzitet u Sarajevu - Kineziološki fakultet.

Zbog stenograma kazat ću da je ovu Odluku podržao i zastupnik Čičić, da uđe u stenogram.

Zaključujem glasanje i molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Čestitam. Može, naravno, vrlo kratko, pošto idemo dalje.

Ifet Mahmutović (dekan FASTO)

Ja se iskreno zahvaljujem svim zastupnicima, prije svega i našem Ministarstvu i Vladi i ono što mogu sigurno garantovati da ćete vidjeti u narednom periodu jako veliku ekspanziju kada je u pitanju kineziologija i ono gdje ćemo mi kao nauka ući u te sfere, vjerovatno ćete skoro imati jedan od nas zahtjev da Zavod za sportsku medicinu se inkorporira iz ovih u Fakultet, odnosno Univerzitet. Evo, to je ta kineziologija koja će nam pružati. To je jedini Zavod u ex BiH koji je kao takav registrovan i postoji, ali želim samo sa vama još da podijelim evo, već smo od danas u napretku. Dobili smo zvanično upotrebnu dozvolu za bazen nakon 20 godina izgradnje i nadamo se, svi ste završili ove fakultete i niste mogli ga završiti dok niste prošli kroz onaj bazen, da ćemo nastaviti naravno i da se družimo i sportski rekreiramo kroz to. Hvala vam još jednom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom dekanu Mahmutoviću sada već Fakulteta za kineziologiju, odnosno Kineziološkog fakulteta.

Prelazimo na tačku šest.

AD- 6.

Prijedlog odluke o oslobađanju troškova školarine studenata Univerziteta u Sarajevu prema postignutim rezultatima u studijskoj 2023./ 2024. godini

Prijedlog odluke sa dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene?

Ima. Zamolio bih uvaženu ministricu Mahmutović da podnese uvodne pamet. Izvolite, imate riječ. Oprostite Mesihović, ministricu Mesihoviću. Izvolite, imate riječ. Možete li?

Adna Mesihović (ministrica)

Evo, mislim da je sada uključen. Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja sam na prethodnoj Skupštini upoznao zastupnike sa ovim problemom sa kojima se Ministarstvo susrelo još prilikom upisa studenata u novu akademsku godinu, kada se ispred Univerziteta obratio Univerzitet jedan dekan Univerziteta, na kojem su školarine nešto sa većim iznosom, u odnosu na ostale fakultete, obratio sa zahtjevom da mu Ministarstvo rastumači i po kojem od važećih dokumenata se vrši oslobađanje studenata od plaćanja školarina, odnosno prelazak iz onog statusa samofinansirajući u status studenta finansirajućeg iz Budžeta Kantona Sarajevo i je li, u samom, je li obraćanju, odnosno zahtjevu tumačenja, referisao se je na stav 4. Statuta ovaj član 43. Stav 1) i Pravila studiranja i instrukcije koje su date kao jedan model prilikom oslobađanja tih iz tog dokumenta Pravila studiranja, koji je interni dokument Univerziteta u Sarajevu, a referisao i na zahtjev na Zakon o visokom obrazovanju, kada je Ministarstvo uočilo da je li postoji razmimoilaženje u tumačenju ovih uslova koji se mogu, koji se primjenjuju prilikom prelaska studenata iz statusa samofinansirajući u finansirajuće. Obzirom da je, evo, Ministarstvo, jel zbog te novonastale situacije, pripremio materijal za Vladu i Skupštinu Kantona Sarajevo kada je 03.10 kao prijedlog zaključka Vlade kojim se utvrđuje Prijedlog odluke Skupštine oslobađanja troškova studija studenata Univerziteta u Sarajevu, prema postignutim rezultatima u studijskoj 23/24. godini, a koji su u studijskoj 24. /25. godini upisani u narednu godinu studija Vlada Kantona Sarajevo je usvojila zaključak kojim se utvrđuje Prijedlog odluke Skupštine Kantona Sarajevo i to je ovaj prijedlog koji mi danas ovdje imamo da se nalaže Univerzitetu da redovne samofinansirajuće studente Univerziteta u Sarajevu koji su prvi put upisani u studijskoj 23/24. i položili sve ispite iz studijske 23/ 24. godine i prema postignutom prosjeku iz 23./24. godine spadaju 20 % studenata sa najvišim prosjekom, oslobodi troškova školarine za nastavak studija prilikom upisa naredne godine studija u studijskoj 24./25. Također, Ministarstvo je tada, obzirom da je već krenuo upis u novu akademsku godinu, jer je taj zahtjev došao 23. i naša odluka je već donešena 24. moralo staviti tu odredbu, proveo je Upravni nadzor i utvrdio znači to odstupanje i jedina zakonska obaveza Ministarstva u tom trenutku bila je da stavim odredbu Statuta van snage, obzirom da ona značajno odstupa od ovaj, odnosno poslužila je za razvoj dokumenta koji se naziva Pravila studiranja koja značajno odstupaju od samog člana zakona koji definiše ovo oslobađanje. Obzirom da je to već započela akademska godina, mi smo ovaj svojim aktom od 03.10 i aktom od 07.10. obavijestili Univerzitet u Sarajevu da će Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade u narednom periodu pripremiti model rješavanja predmetne situacije u najboljem interesu studenata, te da je potrebno da Univerzitet ovu informaciju ima u vidu i da studentima

omogućiti nesmetan upis naredne godine studija i prisustvo na vježbama, a sve kako trenutna situacija ne bi bila smetnja studentima prilikom izvršavanja obaveza predviđenim studijskim programima. Ovo je bio jedini model kako bi mi zaštitili studente koji su po Odluci Statuta trebali biti pogodovani i oslobođeni iako ta odluka, odredba Statuta je ovaj, djelomično odstupala od člana Zakona o visokom obrazovanju. Ja vam mogu i referisati se koji su to termini koji su, a to je znači uvođenje termina, studijska akademska godina i studijski program koji nisu bili prepoznati u Zakonu. Već sam prošli put prezentovala da je taj član Zakona vrlo nepovoljan po studente i odnos na 20 % najuspješnijih studenata Univerziteta u Sarajevu, tako je napisan i tamo se prepoznaju dva termina, a to su prethodna i tekuća studijska godina. Ja sam angažovala tim pravnika da se, da ne bi napravili neki previd u tumačenju tog člana Zakona, i svi su se usuglasili da je definisanje tih termina u tom kontekstu, da je u stvari prva prilika za oslobađanje studenata prelazak iz statusa samofinansirajući u financirajuće tek na trećoj godini. Tako da sam član Zakona je vrlo nepovoljan, dobila sam informacije, a nisam učestvovala u kreiranju tog Zakona i dobila sam informacije kroz i ove komisije koje sam prethodnih dana posjećivala, da su već prilikom usvajanja tog Zakona se diskutovalo na temu da će taj član biti vrlo neprovodiv u praksi. Naravno, isti su ljudi učestvovali u izradi tog zakona kao i u izradi Statuta. Međutim, kad su uvidjeli kako je on nepovoljan za studente, razvili su neki svoj model koji je stvarno povoljan za studente. I mi smo svi u Ministarstvu i sigurna sam i zastupnici u Skupštini saglasni da on bude kao takav primjenjiv za studente. Samo što je problem što on značajno odstupao od samog člana Zakona i mi bi bili u krivičnom postupanju da taj stav da tu odredbu Statuta nismo stavili van snage, dok nešto dalje ne postupimo. Mi ćemo svakako inicirati hitnu izmjenu tog člana Zakona kako bi on za sljedeću akademsku godinu ovaj bio povoljan za studente, baš najmanje u tom kontekstu, kako je definisano u odredbama Statuta, a evo da bi zaštitili one studente koji su ove godine računali da će biti oslobođeni, po toj odredbi Statuta ovaj Prijedlog odluke je jedino rješenje. Evo, ako ne, mislim, ja ne mogu možda odgovarati na pitanja, ali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zahvaljujemo se ministrici. Prije nego što otvorim raspravu, Skupština Kantona Sarajevo dobila molbu za obraćanje na Skupštini Kantona Sarajevo od strane predsjednika SPUS-a, gospodina Imrana Pašalića, pa evo, molim da izađe i da se kratko obrati.

Imran Pašalić (predsjednik SPUS-a)

Poštovani predsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, ja sam ovdje kako bih vam iz perspektive studenata objasnio zašto je ova Odluka u potpunosti nelegalna i neprovodiva. Studenti Univerziteta u Sarajevu već 3 godine za redom žive pravnu nesigurnost u pogledu svojih školarina. Ta pravna nesigurnost uzrokovana je nizom akata, zakonskih i podzakonskih, međutim posljednje godine, odnosno akademske 2023./ 24. godine, taj problem nije se trebao desiti s obzirom da je donesen usuglašeni Statut Univerziteta u Sarajevu sa Zakonom o visokom obrazovanju iz 2022. Saglasnost Statut je dobio od tada resornog ministra Pavla Krstića, nakon toga vršene su izmjene i dopune Statuta, ali ne u ovom pogledu školarina, već u drugim segmentima. Međutim, i tada je Statut dobio saglasnost upravo od resorne ministrice da je u potpunosti usklađen sa zakonom. Na to sve 15. 1. 2024. znači početkom ove godine na upit Univerziteta na koji način da pristupi oslobađanju studenata, s obzirom da je postojao taj pravni vakuum, kada ste vi na Skupštini morali da donesete odluku na koji način će studenti biti oslobođeni iz resornog Ministarstva je stiglo mišljenje početkom o.g. 15. 1. 2024. da je donošenjem Statuta Univerziteta u Sarajevu omogućena potpuna i pravilna primjena člana 31. Stav 5. Zakona o visokom obrazovanju u potpisu resorne ministrice Adne Mesihović. Znači to je iz ove godine. Statut se u međuvremenu nije mijenjao. Kao što znamo, nije se mijenjao ni

Zakon o visokom obrazovanju. Zakon o visokom obrazovanju često se spominje član 31 stav 5 koji govori upravo o tom oslobađanju, međutim, preskače se član 30 koji kaže u svom stavu posljednjem da će statuom ili drugim općim aktom visokoškolske ustanove biti određeni metodologija, kriteriji, uslovi i kategorije studenata koji će biti oslobođeni od plaćanja školarina, što je Statutom Univerziteta u Sarajevu i urađeno. Podsjećam dvaput dobijena saglasnost na taj Statut i mišljenje resornog ministarstva, na čelu kojeg je tada bila trenutna ministrica koja je uputila upravo na primjenu ovakvog Statuta, odnosno pravila studiranja koji proizilaze iz tog Statuta. Međutim, evo da krenemo od pretpostavke da je ministrica u potpunosti u pravu i da Statut nije usklađen u tom segmentu. Prijedlog odluke koju imate ispred sebe, a možete to vrlo lako uporediti, identičan član Statuta, prepisan je iz Statuta i predložen Vama kao prijedlog odluke u suštini, ako se konstatuje da Statut u tom segmentu nije usklađen sa zakonom, zašto se identičan član Statuta prepisao u prijedlog odluke i sada se zakonodavac tjera da donese nešto što navodno nije usklađeno sa zakonom, samim tim onda vi ćete donijeti odluku koja nije u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, međutim Statut ipak jeste usklađen. I to su, iako je došlo do promjene, i resornog ministra, odnosno ministrica, je li nastavila mandat, pravne službe Ministarstva nisu se promijenile jer se radi o birokratskim pozicijama i ne pozicijama koje su na mandat, tako da je vrlo jasno da nije bilo nikakvih promjena u tom pogledu. Ovaj prijedlog odluke nije provediv iz više razloga, prvo zato što prekršajna je svaka prekršajni niz koraka upravne procedure prilikom koje je i konstatovano da sam Statut nije navodno usklađen sa zakonom, međutim, da to ostavimo po strani. Zašto odluka nije provodiva? Zato što u sebi ne sadrži metodologiju? Ne postoji metodologija po kojoj će studenti biti oslobođeni i jako se razlikuje od prethodnog intervenisanja ovog tijela u pogledu studentskih školarina. Mi nemamo metodologiju koja je važeća jer se ovdje poziva na važeće članove Statuta i poziva se na primjenu tih važećih članova Statuta kako bi studenti bili oslobođeni plaćanja školarina. Međutim, mi nemamo važeći član Statuta jer ga je ministrica stavila van snage, što, naravno, nije ni mogla po svojim ovlaštenjima uraditi jer nije ostavljena naknada. Mogućnost da se povuče saglasnost u takvom obimu sa Statuta Univerziteta u Sarajevu, niti je ona nadležna da stavlja taj član van snage, odnosno nadležan je organ koji ga i donio. Međutim, tu je manje sporno. Ono što je sporno studentima jeste da ispaštaju zbog tuđeg nerada i tuđih propusta. To mišljenje je kreirano i vodeći se tim mišljenjem. Univerzitet je pripremao osloboditi 171 u studenta ove godine i iznos koji je potrebno da se ti studenti oslobode i plaćanja školarine ne prelazi pola milijuna maraka. Naravno, to je nemoguće. Odluka je, ponavljam, neprovediva zato što ne postoji metodologija jer je član Statuta iz kojeg proizilaze Pravila o studiranju koja govori o tome upravo onako kako je Zakon to i predvidio su stavljena van snage usvajanjem. Vi ćete usvajanjem eventualnim ovih odluke donijeti odluku koju Univerzitet ne može provesti i onda će Univerzitet tražiti ponovno intervenciju resornog ministarstva, odnosno ovog tijela. Samim tim, student će još jednu godinu biti pogođeni i neće znati da li su oslobođeni ili nisu. Ponavljam, na Univerzitetu u Sarajevu imamo fakultete na kojima su jako visoke školarine, koje sežu i do 7000 konvertibilnih maraka, recimo u medicinskoj grupaciji, na Stomatološkom fakultetu ili na Medicinskom, gdje je samo 1000 manje. I napominjem da su na nekim fakultetima već uplaćene prve rate, pa negdje čak i puni iznos, tako da zaista, ovdje se ne radi sad o tome da studenti se svrstavaju na bilo koju stranu i ukazuju na bilo koju razmiricu, eventualno između Univerziteta i Ministarstva, koja je u posljednjim danima jako vidljiva i strašne stvari se dešavaju na Univerzitetu u Sarajevu, međutim, najveća izgleda žrtva pada upravo na studente i ja to kao predstavnik studenata. Zaista ne mogu dozvoliti, s obzirom da sam ja, kada sam preuzeo poziciju, vrlo odgovorno se obavezao da studenti više nikad neće tražiti neke dodatne rokove, olakšice u studiranju i slično, ali sam sada izgleda u prilici da se moram boriti za najbolje studente Univerziteta u Sarajevu, a mislio sam da se to nekako podrazumijeva. S tim u vezi, molim vas da odluku u ovom prijedlogu, u ovom formatu, ne usvojite već da ona bude eventualno proširena metodologijom

koja će također, ako je već prepisan član Statuta biti dodana ovoj Odluci, odnosno da se prepiše iz Pravila studiranja. Studenti nisu krivi zato što neko nije čitao Zakon i nije vidio da potpuno isto piše ili eventualno zato što je neko promijenio mišljenje u rasponu od pola godine, odnosno malo više. Zaista, pozivam vas da ni u kom pogledu ne oštetite studente. Izmjena ovog člana Zakona po hitnoj proceduri neće mnogo doprinijeti za ovu trenutnu generaciju, jer svima vam je poznato da se zakon ne može retroaktivno primjenjivati, ona će važiti samo da za buduće generacije i narednu akademsku godinu, tako da sve ovo što ste čuli je samo lijepa priča resorne ministricice koja nije provodiva. Ne može se desiti da studenti ovom ovakvom Odlukom Ministarstva budu oslobođeni školarine i da nastave normalno studirati. Tako da zaista, Univerzitet u Sarajevu je postupio po instrukcijama koje je dobio ovaj od resornog Ministarstva i odgodio uplate studenata, međutim to neki fakulteti nisu ispoštovali i već neki studenti su platili. I oni studenti koji nisu platili, morate imati u obziru i to da su određeni roditelji već podigli kredite s obzirom na visinu školarina na određeni fakultetima i oni neće vratiti samo taj iznos u slučaju da ti studenti budu oslobođeni, tu su, naravno, i kamate. I nije jednostavno kada vas svakodnevno kontaktiraju roditelji koji su skupili nekako sredstva da plate tu prvu godinu medicine ili stomatologije i gdje su imali takav jedan interni dogovor sa svojom djecom, da će oni na osnovu svog truda i rada preći u redovne studente koji se školuju o trošku Budžeta Kantona Sarajevo, što su određeni uradili, a sada neće biti oslobođeni, a njihovi roditelji nisu u prilici da više financiraju na taj način njihovo dalje školovanje. Tako da zaista donošenjem ove Odluke kreirat će se samo novi problemi. Ja sam u potpunosti za to da se donese odluka kojom će studenti biti oslobođeni, međutim potpuna odluka koja će biti primjenjiva i koja će se moći na adekvatan način implementirati i gdje studenti neće biti kolateralna šteta lošeg odnosa Ministarstva prema Univerzitetu u Sarajevu, a trenutno to i jesu i svakim danom to se dodatno usložjava. Mi ove godine prvi put u historiji postojanja Univerziteta koji je proslavio 75 godina, pomjerali smo, odnosno otkazali na decembarskim svečanim danima, promociju diplomanata, magistranata i doktoranata. I ona se neće desiti u ovoj godini, već je zakazana za 1. februar. To je strašno i ponavljam, studenti su u ovakvom kontekstu i u ovakvom odnosu i konstalaciji zaista najpogođeniji i najveća kolateralna šteta. U medijima ste možda imali priliku da vidite da ovakav prijedlog člana, kada je usvojen, da je to bio amandman studentskog parlamenta, ja moram reći da ni to nije istina, s obzirom da mi smo dostavili tačno je amandman koji je podrazumijevao da to ide na procenat. A zašto? Zato što je na određenim fakultetima, evo, recimo, vrlo otvoreno, grupacija s koje ja dolazim, društvena, mnogo je lakše postići određeni prosjek nego, recimo, na medicinskoj, pa i na tehničkoj, mi smo smatrali kao studenti koji dolaze sa grupacija na kojima je lakše postići taj prosjek, da trebamo biti pravedniji i da trebamo zbog svojih kolega na drugim grupacijama taj dio Zakona preinačiti u procentualni, tako imamo na svakom fakultetu određeni broj studenata koji je svake godine oslobođen. Međutim, šta se dešava?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi predsjedniče studenata morat ću vas prekinuti

Imran Pašalić (predsjednik SPUS-a)

Samo rečenicu da završim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo da vam skrenem pažnju da privodite kraju svoje izlaganje.

Imran Pašalić (predsjednik SPUS-a)

Desilo se to da zaista taj član nije ušao u onom tekstu u kojem je dostavljen od Studentskog parlamenta, nego je izmijenjen i u tom formatu usvojen i mi smo tim povodom organizovali i proteste ispred Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo, sjetit ćete se, nije tako davno bilo, gdje smo upravo govorili da taj član Zakona nije dobar i nije povoljan za studente, on je takav, usvojen i međutim ovo rješenje, ponavljam još jednom, nije provedivo i Univerzitet neće moći osloboditi studente bez metodologije koja nije sastavni dio Prijedloga ove odluke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se predsjedniku SPUS-a Imranu Pašaliću. Otvaram raspravu. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo zahvaljujem se najprije na uvodnim napomenama i ministrici, ali isto tako i predsjedniku Studentskog parlamenta, gospodinu Pašaliću, i mislim da je da zaista nama zastupnicima treba da znači njegovo obraćanje, imajući u vidu da suštinski ovakvu jednu odluku kada su u pitanju studenti, jel treba podržati, i treba raditi u interesu studenata, naročito onih studenata koji su vrhunski studenti na našem Univerzitetu i koji iz godine u godinu ostvaruju jako dobar rezultat kada su upitanju ocjene i studente treba nagrađivati. S tim u vezi u Zakonu o visokom obrazovanju koje je na snazi od 2022. godine i sve je to predviđeno je predviđeno zakonom, tačno ovim članom 31. Stav (5) gdje tačno stoji da student koji plaća školarinu i prvi put je upisan u tekuću godinu i koji je položio sve ispite iz tekuće školske godine i prema postignutom prosjeku iz prethodne studijske godine spada u 20 % studenata sa najvišim prosjekom, oslobođen je plaćanja školarine za nastavak studija na tom ciklusu. Ja apsolutno ne vidim ništa sporno zašto se ovaj član Zakona već drugu godinu za redom ne provodi. Ja ću vas podsjetiti da smo mi i prošle godine bili u sličnoj jednoj situaciji, samo se nije radilo o svim fakultetima i mnogo većem broju studenata nego što je sad, nego se radilo konkretno o studentima Stomatološkog fakulteta, pa smo mi kao Skupština donijeli Odluku o primjeni zakona. E sad ova Odluka, ovakva kakva jeste, opet nalaže Univerzitetu u Sarajevu da Skupština koje je donijela ovaj Zakon, ovaj propis, nalaže Univerzitetu da primjenjuje Zakon. Iz kojeg razloga? Zato što Univerzitet u Sarajevu nije, potrošio je 2 godine da nije uskladio Statut univerziteta i Pravila studiranja, odnosno metodologiju. Ja sam te informacije dobila kada smo, evo, imali raspravu na Komisiji za mlade i ja zaista ne vidim kako i na koji način mislim da je predsjednik SPUS-a to je dobro rekao, kako će se ova Odluka na ovaj način sa ovakvom formulacijom provesti i da li će, ako bi mi donijeli, usvojili ovu Odluku koja je suštinski, koja ima, možda dobru namjeru, kako će se ona reflektovati na studente i da li će studenti ponovo biti u problemu i da li će, mislim, sigurno neće biti oslobođeni troškova školarina, a istovremeno imamo situaciju da su pojedini već uplatiti, da li cijeli, dal dijelove. I ponovno se postavlja pitanje da li će ponovno biti jedna vrsta samovolje fakulteta, kao što je to bio u slučaju Stomatološkog fakulteta, da neko isplati, odnosno vrati te školarine, neko da ne vrati i ponovo ćemo dovesti studente, ne bilo koje studente, nego najbolje studente Univerziteta u Sarajevu, u jako nepovoljan položaj, drugu godinu za redom. Pošto nemamo mogućnost za pitanja i odgovore sa jedne i sa druge strane od strane resornog Ministarstva bilo, meni je žao što danas ovdje nemamo predstavnika Univerziteta u Sarajevu, da možda čujemo njihovo nekakvo mišljenje, zašto su problemi nastali sa Statutom, odnosno sa ovom pravilima studiranja metodologijom i zašto mi ponovno dovodimo i studente i Univerzitet i Skupštinu Kantona Sarajevo u jedan totalni ako mogu se izrastati pravni javašluk jer ponovo sa istim zakonom imamo različita tumačenja, različite primjene, od fakulteta do fakulteta i postavlja se pitanje šta je nama činiti u narednom periodu? Ovu odluku, ovakvu

kakvo jeste, ukoliko, ukoliko je neće moći biti, ukoliko Univerzitet, odnosno Ministarstvo ne bude moglo provesti, onda nema potrebe da je usvajamo. Sa druge strane, Ministarstvo treba da predloži i onu odluku koja će biti primjenjiva, koja će se aplicirati na ove naše izvrsne studente i ovo sam pitanje možda i postavila na početku mandata, ali do kad će Kanton Sarajevo kažnjavati izvrsnost studenata na Univerzitetu u Sarajevu? Mi taj problem imamo već drugu godinu za redom i to je nešto što se dešava iz godine u godinu, iz mjeseca u mjesec i evo, ja možda na neki način mogu predložiti neku formu zaključka da mi kao Skupština s odredimo da ukoliko ćemo ovo staviti, ukoliko će Ministarstvo ili Vlada povući, možda ovaj materijal na doradu, da Skupština Kantona Sarajevo svojim zaključkom naredi ili usaglašavanje svih podzakonskih akata, Statuta Univerziteta u Sarajevu i Pravila studiranja i svih tih metodologija sa postojećim zakonom, ili da radimo obrnuti posao, da mijenjamo Zakon i da legalizujemo sve ono što piše u sadašnjem Statutu i metodologiji. Ja evo zaista sad ne znam šta treba da se radi, s obzirom da mi danas evo zadnjih petnaestak, 20 minuta, čujemo različite neke stvari, unatoč svim problemima koje svakako Univerzitet ima u Sarajevu, sa konkretno resornim Ministarstvom, i zaista ne želim ni na koji način da Skupština Kantona Sarajevo kao zakonodavni nivo vlasti ovdje na bilo koji način radi na štetu studenata, na štetu naših najboljih studenata, imam utisak samo iz razloga zato što resorno Ministarstvo i Univerzitet u Sarajevu nisu u dobrim odnosima. Toliko za prvu diskusiju. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Sa zadovoljstvom ću vam dati riječ kada se budete javili na drugoj tački dnevnog reda, opet pravo da govorite, pa ćemo to uzeti kao drugu diskusiju.

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo stanje u kojem se nalazi generalno Kanton Sarajevo, pa evo, i ova situacija koja se tiče naših izvrsnih studenata možda po najbolje oslikava rad aktualne vlasti u Kantonu Sarajevo. Ovo je taj odnos prema najboljim studentima, a sličan je i prema mladim bio kada su u pitanju bili oni stanovi, sjećate se? Pa tamo postoje čitave politike, čitava ministarstva, premijer, ministar financija, resorni ministri, a na kraju to pitanje treba da rješava Skupština Kantona Sarajevo pokrećući neke inicijative i naravno, u svemu tome najdeblji kraj će izvući mladi, u ovoj konkretnoj situaciji najbolji izvrsni studenti. Znači, mi ovdje pričamo o jednom ozbiljnom sistemskom neradu na relaciji Skupština Kantona Sarajevo, odnosno predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, direktno jer on koči sve te procese. S druge strane, Ministarstvo i s treće strane, Univerzitet. Znači ako sam dobro razumio, predstavnici studenata su ovaj problem identifikovali na vrijeme, upozorili resorno Ministarstvo. Oni koji čitaju zakone, pojedini fakulteti i ljudi su pokrenuli određene pravne mehanizme na isti onaj zakon i Statut o kome smo vam mi ispred Kluba SDA ovdje prije nepune dvije, tri godine govorili da kao takav ne valja, da ga ne treba usvojiti, koji je imao tada niz još drugih manjkavosti i vi ste to navrat na nos, slomili tu tačku dnevnog reda. Dobro se sjećam, čini mi se da ste jedva usvojili sa nekih 18 ruku, čak i kolega Marjanović, koji je do tada jako zagovarao to, nekako je jedva to usvojio i glasao za to, ali je glasao, ali je glasao i preuzima puno odgovornost za ovo. I naravno, i ministrica koju je postavio u ovoj novoj parlamentarnoj većini. Nakon toga, evo, vidjeli smo, imamo situaciju, vidim da su plate na Univerzitetu bila, nema nikakvih problema tamo sa upisom novog rektora, ruže cvjetaju, dodjela ide diploma i mladi i danas na Skupštini nama govore; slušajte vi zastupnici, ako usvojite ovu odluku, ona se ponovo neće provesti, kao što se nije ni prošli put provodila. U tom međuvremenu predsjedavajući Skupštine Kantona je bio odlučio da sjednicu ne saziva 90 dana zbog lokalnih izbora. U tih 90 dana mi ne da smo mogli po skraćenom postupku napraviti izmjenu ovog člana zakona koji bi omogućio da se ovo

pitanje riješi, nego smo to mogli uraditi devet puta, međutim kad ne sazivate Skupštinu Kantona Sarajevo 90 dana i onda dođete u ovu situaciju, vi bi danas to predložili da se to uradi po skraćenom postupku, međutim, ne možete je retroaktivno primijeniti, odnosno prošao vam je neki rok koji je bio otprilike jel sa novom akademskom godinom, do, čini mi se, 01.10 jel. I sada ste doveli nas ovdje u onu staru poslovicu narodnu koja kaže: "A ti se Muzaferu kupaj". I nek se sada Skupština ovdje kupa i razmišlja šta će sada uraditi na svo vaše neznanje koje vi ovdje imate. Znači ovo ljudi, uopće nije smiješno, ovo je žalosno da vi vašim neradom, znači ovo je elementarno održavanje sistema, znači ovo uopće nije nikakvo unapređenje sistema, znači vi i one propise koje ste donijeli, ne da niste bili u stanju da ih unaprijedite, već niste u stanju ni da ih primjenjujete. Ako parlamentarnoj većini, Vladi i Skupštini nije bio signal ovaj upravni spor koji je bio gdje imamo neusklađenog Statuta i Zakona, da mi dođemo u ovu situaciju, da to rješavamo odlukom koja će de facto biti neprovediva, onda se vi zaista ponašate vrlo neozbiljno. Napomenut ću vas da ste na prošloj sjednici istu stvar pravili, da vi nalažete nekim odlukama i zaključcima provođenje zakona. I imat ćete sada evo ovu situaciju koju ćete imat, znači ovdje je za nas sada osnovno pitanje koji to propis treba da kreira Skupština, da bi sada za ovog 171 mladog studenta ili manji njihov broj, možda neki fakulteti i vrata ta sredstva, a neki neće, obezbijede povrat ovih sredstava, a da ovi svi u lancu koji su bili odgovorni u najmanju ruku ponude ostavku u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo jer vi ne znate da radite osnovni posao. To odlukom nećete riješiti i ovaj dokument trebate povući, ne stavljate ga pred zastupnike da glasaju, dovoditi u zabludu javnost, jer on neće biti, mislim biti će možda primijenjen djelimično, ali vi znate da se ovo neće provesti i pretpostavljate na kojim fakultetima se to neće provesti. I isto tako to nije i prošli put provedeno bilo, pa smo i tada imali situaciju da zbog te nepotpune zakonske legislative određeni ljudi koji se razumiju u pravo su koristili te mehanizme zaštite da se ta Odluka ne provede. Na kraju krajeva, nisu oni ni krivi, krivi smo mi, jel koji to nismo uradili, što kažu na adekvatan način. Znači naš prijedlog, evo, ispred Kluba potpuno korespondira s ovim što su tražili iz Studentskog parlamenta da ovakav jedan dokument se povuče, da se o njemu ne glasa, da se iznađe rješenje koje će biti primjenjivo i funkcionalno. Ovo je na neki način ustvari dovodjenje Skupštine Kantona Sarajevo u zabludu. Mi ne želimo da usvajamo odluke koje će primjenjivati dio fakulteta, a dio neće. Što smo dobili s tim, znači mi se igramo, ali to se, naravno, sve dešava zato što ste vi od ove Skupštine napravili ono što ona ne treba biti, vi ste napravili od ove Skupštine da je Vlada šef ovoj Skupštini, da su ministri šef ovoj Skupštini, da su pomoćnici ministara šef ovoj Skupštini, nema ko nije šef ovoj Skupštini. Još samo je trebalo da mi prestanemo da pričamo kroz ove izmjene koje ste vi pripremili i bilo bi super, međutim, evo, pogledajte kako je super. 171 mladi čovjek koji su izvrni studenti sada dolazi pod upitnik da li će morati plaćati svoju školarinu ili neće, a mi ga po zakonu oslobodili, jel tako? Pa jesmo li oslobodili? Šta smo onda oslobodili? Šta smo uradili? Taj zakon ste vi glasali za njega, kolega, mi nismo. I tada smo govorili šta će se sve desiti. Međutim, ovo je ta klasična nefunkcionalnost, narušeni odnosi, nemanja autoriteta, nemanja politika i provođenja zakonskih propisa i procedura koje ste vi osmislili i donijeli i sve ih predložili Skupštini Kantona Sarajevo. Ako predlažete ponovo odluku koja ne podrazumijeva metodologiju, evo jutros sam namjerno došao na Komisiju za obrazovanje, inače, rijetko dolazim na te komisije, jer one generalno kod vas, mislim šta kod vas znače komisije, dođeš na komisiju i kad ne dođeš, smatra se da si dao mišljenje, pa kontam, reko možda je bolje da ne dolazim na te komisije, možda ćete vi to po Ustavu reći kao da smo dali mišljenje pozitivno na to. Znači, ovo je vrlo loše s obzirom da ističe mi posljednji minut, kolege Zahiragić će govoriti ispred Kluba. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda kolegi Deviću.

S obzirom da ste opet po ko zna koji put izgovorili, ne krivi navod, neistinu prema meni, jer pokušavate, kontinuirano da mene kao predsjedavajućeg diskreditujete. Međutim kada god izgovorite neistinu, ja ću vam odgovoriti istinom. Vi ste kazali da ja kao predsjedavajući Skupštine nisam htio staviti izmjenu i dopunu ovog Zakona na Skupštinu. Predsjedavajući Skupštine tek kada dobijem materijal od strane Vlade ili nekog drugog. Samo malo, samo malo. Tek kada dobijem materijal zvanično, ja taj materijal mogu spustiti na Skupštinu. Nikad kao predsjedavajući Skupštine nisam dobio prijedlog izmjena i dopuna ovog zakona. Jeste kolega Deviću, a poslušajte poslije snimak ili stenogram, pročitajte i vidjet ćete da niste u pravu. Kao predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo sam se još u 2020/ 21 godine zalagao zajedno sa prof. Damirom Marjanovićem kada je u pitanju inicijativa prema studentima koji trebaju da budu oslobođeni, uspješnim nadarenim studentima, tako da nemojte da mi imputirate i pojedinačno, evo i svima nama kolektivno Skupštini da se mi ne zauzimamo za studente. Ovo je moj ispravak krivog navoda, neistine koju po ko zna koji put iznosite u Skupštini, ali to govori o vama, a ne o meni i o nama.

Nemate mogućnost ispravku krivog navoda kolega Deviću. Zastupnik Damir Marjanović javio se za riječ. Izvolite.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja vam se zahvaljujem. Evo, sačekat ću samo da završi se diskusija. Dobro, ja vam se zahvaljujem. Prije svega pozdravljam sve prisutne, pozdravljam ljude koji posmatraju ovu Skupštinu, pozdravljam kolegu iz SPUS-a koji je dao jako dobro, jako korektno i konkretno uvodno izlaganje vezano za ovu konkretnu tačku. S nekim stvarima se možemo složiti, sa nekim stvarima se ne možemo složiti vezano za ovu tačku, što je kolega imenovani rekao, ja se u potpunosti mogu složiti. Sada ću da napravim jednu malu paralelu. Neću ići od Markovih konaka, od Kulina bana itd, pa se neću vraćati na 2012. godinu, pa se neću vraćati 2018. doći ću do ovoga Zakona 2022. godine za koju je kolega Dević u potpunosti u pravu, mislim da je bila ruka, da je bilo 18 ruku za to i da je taj Zakon prošao, sjećam se da su kolege jako iz opozicije tada bili protiv tog Zakona, ali ne zbog ove tačke, znači, nije ta bila tačka. Jedini koji je problematizirao tu tačku tada, bez obzira što je glasao za Zakon, je bio prof. dr. Damir Marjanović rekao da nije provodivo i da će uzrokovati probleme svake godine. I to je tako. E sada, odmah ću reći kolegi Deviću da ne moramo ići u nikakve replike. To uopšte mene ne abolira u proteklih godinu dana, kada sam zvanično član skupštinske većine, što nismo korigirali Zakon, evo konkretno u ovoj tački. Ja ću iznijeti razloge, ali ću između ostaloga, kao i svaki put do sada, podnijeti i svoju odgovornost kao skupštinski zastupnik u toj cijeloj priči. Podsjetiti ću samo jednu stvar. Zakon je usvojen 2022. godine. Svaki zakon kada se primjenjuje mora biti u jednom određenom periodu u upotrebi da bi se snimile sve one greške i sve oni propusti i da bi se mogli korigirati. Podsjetit ću drugu stvar, kolegu iz SPUS-a koji mi je sigurno je tu negdje, podsjetit ću da prilikom kreiranja tog Zakona iz 2022. godine su sudjelovali kolege iz SPUS-a i imali su različite prijedloge i jedan na osnovu njihovih prijedloga je bio formiran ovaj član. Ne ulazim u to da li je tačno, da je to u izvornom tragu bio drugačije napisan, a to priča oko procenata ću se sjetiti, neko će sjetiti neke jedne davne dobre ministricice Melike koja je predlagala da se sa procentima to riješi, pa nažalost, taj nacrt zakona nikad nije došao na Skupštinu, al to je već, kako kažu, davna istorija. Sad u ovom momentu, godinu dana poslije, ljudi koji sprovode taj Zakon vidjeli su mnoge greške, mada je ponekada je to zanimljivo, znate. Ljudi koji sprovode zakon nekada kažu da zakon treba mijenjati u nekim stavovima kada im treba, a onda zauzmu zvanični stav da zakone ne treba mijenjati. Konkretno, Zakon o visokom obrazovanju. Koliko se sjećam, u trećem mjesecu je ministrica poslala svima, između ostaloga, informaciju da će doći, da se planiraju promjene ovoga Zakona, da pošalju svoje sugestije, mislim da niko nije dostavio svoje sugestije. Mislim da niko, možda griješim, ispraviti ću se

ako se ukaže da je drugačije. Prošlo je godinu dana, evo sada 2 godine, otprilike od kako je ovaj Zakon na snazi i kolege iz Senata, koje ću sada pohvaliti, vidjeli su svoju grešku kada su pisali taj Zakon i htjeli su da kroz niže akte korigiraju tu grešku. I ja ću odmah reći da ono što je napisano u Statutu i ovim Pravilima meni se jako sviđa. Stvarno, mi se sviđa. To je sasvim OK, sasvim je korektno napisano i ja bih to bez ikakvih problema podržao. I ljudi su po onom principu "put do pakla je popločan dobrim namjerama" izmijenili Statut i pravila za koje je došla prijava, opet iz akademske zajednice u devetome mjesecu ove godine zvanična prijava ovoj ministrici koja je pročitala tu prijavu i da ne bi opet odgovarala onako kako je odgovarala, možda u prvom mjesecu, tek kada je preuzela to, kontaktirala je ekspertske tim koji je postavio pitanje da li je ovo tačno. A ta prijava kaže sljedeće nije usklađeno i svi oni koji budu konzumirali pravo po ovome što piše u Statutu i što piše u Pravilima, mogu i sigurno će izgubiti to pravo kroz neki sudski postupak, jer onaj koji je postavio pitanje sigurno je bio spreman da pokrene sudski postupak u tom pravcu. Eksperti iz oblasti prava su rekli da nije usklađeno i mora se ići ka izmjenama na bilo koji mogući način. Dolazimo do toga da u ovome momentu da šta se moglo uraditi? Da je ta prijava možda došlo u četvrtom i petom mjesecu, moglo se hitno postupiti, pa prije 30. 9. ići sa hitnim izmjenama zakona, jer hitne izmjene zakona se odnose na onu generaciju koja tek dolazi. Sada smo tu gdje jesmo, isto kako smo bili prošli put, nažalost. E tu nema abolicije, između ostaloga, i tu ja prihvatom odgovornost što mi nismo u ovome momentu imali tu političku snagu, između ostaloga, da nametnemo zakon jer smo drugačiji ritam. Imali smo ritam pripreme Zakona o naučno-istraživačkoj djelatnosti, pa pripreme Zakona o studentskim standardima, pa Zakon o visokom obrazovanju. Sad se ukazača potreba ovakva kakva jest. I da nemate upitnik nad glavom u toj cijeloj priči, da je neprovodivo i prošle godine smo bili u isto vrijeme, u istome konceptu i donijeli smo odluku, pa smo je, sjetit će se kolega Bandić i kolega Zahiragić, malo čak modificirali, tad sam ja bio opozicija, znači moj stav kao opozicije i pozicije i dalje isti, pa smo modificirali i ta odluka se sprovodila. Ministarstvo je imalo informaciju da je to popravljeno kroz Statut. Informacija ta od kraja devetog mjeseca više ne vrijedi, nije popravljeno kroz Statut i to je tako kako jeste. Da ne bude znači, Ministarstvo nije pokrenulo proces, nego kolege iz akademske zajednice su to pojedini dekani fakulteta. Problem postoji. Rješenje koje ministrica predložila, ja sam pitao danas na, podsjetit će se, koji su bili članovi komisije, pitao sam predstavnike ministarstva da li vi tvrdite da sa ovim rješenjem neće biti oštećen ni jedan student koji ostvaruje prava. Oni su rekli da tvrde. Ovo što je kolega Imran, što je kolegica Vedrana rekla, što je kolega Mahir, neću reći sugerirao, da ne bude da vam stavljam riječi, što je spomenuo, da dođe do izmjene ove Odluke, meni se čini izuzetno racionalno i realno da se ova Odluka, ovakva kakva jeste dopuni i proširi, evo upravo ovo što je kolegica Vedrana predložila sa ovim pravilima, kao što je na tragu (nerazumljivo), meni to sasvim OK. I isto mi je u redu, evo, ja ću predložiti da nakon ovoga donesemo, staviti ću na glasanje, zaključak o hitnim izmjenama Zakona, po skraćenoj proceduri. Znači, u potpunosti se slažem da idemo u tom pravcu. Sprovodiva je odluka. Kolege iz Studentskog parlamenta su rekli da im odgovara ako se proširi ova Odluka, molim vas kolege, jesam li u pravu da vam odgovara da se proširi ova Odluka sa pravilima koja ste? Jesam u pravu? Provodiiva odluka. Prošli put, da, da u Zakonu OK, u redu, provodiiva Odluka, prošli put smo donijeli i bila je provodiiva odluka, a ako je sada proširimo s ovim, ona izuzetno provodiiva. Ja vas razumijem. Predložena odluka, bez obzira neke stvari podrazumijeva, vi se plašite, dakle, da neki fakulteti neće podrazumijevati. Meni je jasno zašto hoćete precizirati, to mi jasno, to je tačno. Znači, preciziranjem u potpunosti vi otklanjati sumnju, a provodivost Odluke je definitivno moguće. Pa garantuje Skupština, između ostaloga, i na taj način kao osnivač Univerziteta, neću se uopšte referirati na druge stvari. Znači, skratit ću, izvinjavam se, već sam prevršio 20 sekundi. Znači, slažem se u potpunosti i jedina stvar, opcija broj 2, ako se ne donese ova Odluka sada i ako se povuče, s obzirom da imate nelegalnu odluku Statuta, imate odluku ministarstva da je ona nelegalna i da se povukla, onda tek dovodite studente u loš

položaj. Znači, slažem se u potpunosti, ova Odluka je rješenje, proširena, odluka daje komotnost u toj cijeloj priči i daje garant studentima, da će se ispoštovati onako kako je napisano. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnik Zahiragić se prvi javio. Opet ne vodite računa kolega Deviću. Izvolite kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Kolega Marjanović je nekoliko stvari rekao na koje bih mu imao potrebu replicirati. Kazao je kako su članovi akademske zajednice i Senata pisali Zakon i da su ga loše napisali, bez obzira je bio u Komisiji, ipak je to zakon koji je ova Skupština i ova Vlada, ne u ovom sazivu, ali iste, slične parlamentarne većine i uputili u parlamentarnu proceduru i provela javnu raspravu i u konačnici, Skupština usvojila. To ko je bio u sastavu Komisije ne amnestira ovaj organ od usvajanja eventualno loše odredbe Zakona o visokom obrazovanju. Nažalost, nisam ni ja bio sretan sa pojedinim odredbama, između ostalog i sa ovom odredbom, ali evidentno je određena većina zastupnika. Ako možete, molim samo kolegice, da... Evidentno je određena većina zastupnika bila zadovoljna s tim rješenjem i usvojila ga i ne možemo mi prebaciti odgovornost za lošu zakonsku odredbu, složiti ćete se na Komisiju i na eventualno Senat Univerziteta, ma koliko oni nekada ne željeli izaći iz svoje zone i komfora i gledali prilikom tih učešća u tim komisijama isključivo interes partikularne pojedine organizacione jedinice ili čak pojedinog segmenta visokog obrazovanja, kao što su, recimo, njihovi uslovi rada itd. S druge strane, rekli ste također, svjesni ste vi i to je vrlo hrabro i daje da poentiramo, svjesni ste vi da je studente strah da pojedini fakulteti neće realizirati ovaj zaključak, isto kao što nisu realizirati zaključak Senata, a kasnije i dopis ministricе u kojem su naveli da se obustave uplate školarine dok se ovaj proces ne završi. To su Stomatološki fakultet i Fakultet zdravstvenih studija. Prije godinu dana na istoj tački razlog naše diskusije i naše rasprave i naših zaključaka je ponovno je bio Stomatološki fakultet. Dakle Stomatološki fakultet i dalje svojim odlukama sa dekanom Muhamedom Ajanovićem radi apsolutno što oni žele da rade i na Univerzitetu u Sarajevu i u Vladi Kantona Sarajevo i u Skupštini Kantona Sarajevo, a bojim se da studente u koordinaciji, nekada sa Ministarstvom i sa inspekcijama samo koriste kao kusur za obračunavanje međusobno na Univerzitetu u Sarajevu, što je vrlo pogrešno imajući u vidu činjenicu da je veliki broj učenika i studenata i roditelja od ovoga često im ovisi godišnji budžeti. Više ću svakako u diskusiji, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Imate odgovor na repliku? Molim? Da, da odgovor na repliku, izvolite zastupnik Marjanović. Minuta.

Damir Marjanović (zastupnik)

Imam minutu. Neće trajati ni 20 sekundi. Samo jednu stvar nisam rekao, nisam prebacio odgovornost, krivicu, nisam rekao da su ljudi radili loš posao, nego su primjenom Zakona ustanovili da ovaj član, koji je tada bio takav kakav jeste, nedorečen, može da se napiše bolje i da ne bi bilo upitnika nad glavom, ja ovdje itekako podržavam ono što je napisano u Statutu, a poslije toga i ono što je napisano u Pravilima studiranja. Znači, nemojte misliti da prebacujem odgovornost. Da, glasali smo i ja ću otvoreno reći, bio sam protiv tog člana, ali u tom momentu za Zakon sam i mislio da je jako bitan i znamo zbog čega, da se ne vratimo, da ne izgubim ovu minutu. Tako da nemojte imati upitnik nad glavom samo da ne ostane da sam ja nekoga optužio,

ko je pravio taj Zakon, nisam optužio nego sam rekao da su ljudi spoznali da je ovo bolje, preciznije, konkretnije i da je meni to sasvim OK.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, replika, replika zastupniku Marjanoviću. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, prvo moram da, s obzirom da nam je Poslovnik takav, da ispravim izmišljeni navod predsjedavajućeg Skupštine. Znači ne krivi već izmišljeni navod. Znači, ja nisam rekao da je on blokirao uopće usvajanje ovog Zakona, ja sam kazao da nije sazvaio sjednicu 90 dana i pitao sam danas ministricu na Komisiji za obrazovanje, u rijetkim prilikama kada prisustvujem takvim događajima, ministrice, zašto niste predložili da se vrši izmjena tog člana Zakona po skraćenoj proceduri, kaže pa nije bilo skupština. Citiram što je kazala jutros, sad, da li je nešto uputila u proceduru ili nije, evo, sekretarka je bila i slušala je ovo, zato sam to ovaj kazao. Ne možemo pobjeći od odgovornosti. Vi se sjećate da je zbog naše diskusije Kluba SDA i našeg traženja da da ministrica tadašnja ostavku na to zakonsko rješenje, ministrica koja je tada dolazila čim se Ekonomskog fakulteta podnijela ostavku na taj, zbog tog Zakona o visokom obrazovanju. On je povučen određen vremenski period. Kolega Marjanović je dodatno izvršio pritisak na tu aktualnu parlamentarnu većinu, taj Zakon je ušao u parlamentarnu proceduru u manje viši istom nekom da kažem tekstu. I kolega je tada nije baš bio sretan s tim, kao ni s ovim Poslovnikom, za koga sada ne može da ispravi krivi navod, ali je ipak glasao za njega. I sad još gora stvar je ovo kako sada ispravite ovaj krivi navod na replici, ovo vam namjerno radim, naravno jer ja sada čekam, ja sada čekam kolega Marjanoviću da vi ispravite ovaj krivi navod koji sam ja kazao i evo sada razmišljam da dodam još jedno dva, tri kriva navoda, da kažem da ste vi to direktno sa predsjedavajućim Skupštine dogovorili, da ste tamo izvršili, ne znam neku možda neku trgovinu, nisam to, nemojte da ste, ne želim, možda je to bila neka politička trgovina, hajd sad ispravite ovo, evo hajd.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, i vi lijepo zloupotrijebite repliku pa odgovara umjesto da odgovarate kolegi Marjanoviću, odgovarate predsjedavajućem Okeriću, koji nije ni trenutno ovdje prisutan, tako da molim vas da ni u tom kontekstu da se pridržavamo Poslovnika. Zastupnica Vujović replika zastupniku Marjanoviću, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo imam repliku iz jednog prostog razloga; kolega Marjanović je rekao jel na neki način podržao moju inicijativu da se rade izmjene i dopune Zakona o visokom obrazovanju. Ja sam problematizirala da li da radimo to ili da radimo, da podzakonske akte uskladimo sa postojećim Zakonom, znači ili ili, ali pošto nemamo mogućnost odgovora od strane Vlade i resorne i ministrice, onda to ostaje da mi nekako propitujemo kroz ove naše diskusije, replike, ispravke krivog navoda i slično, ono što hoću da kažem jeste da svaka izmjena, to je rekao i ovaj predsjednik Studentskog parlamenta, sada, koja se bude radila, ona će biti primjenjiva tek od naredne akademske godine, znači to je akademska godina 25./ 26. nema retroaktivne primjene zakona i to je sasvim u redu. Ja mislim da ako ćemo kao Skupština usvajati neki zaključak, jer iz godine u godinu iste probleme imamo, mislim da trebamo pristupiti ozbiljnim izmjenama ovog Zakona da vidimo da ga možda malo i modernizujemo, da vidimo gdje su problemi, gdje su propusti, ali ponavljam da radimo zaista u najboljem interesu studenata. Mi ponovo kroz ovaj Zakon, iako smo omogućili kroz član 30. i 31. da se najbolji studenti Univerziteta u Sarajevu na neki način nagrade tim

oslobađanjem troškova školarine, mi ponovo imamo situaciju da mi te studente zbog loše primjene zakona, zbog, ne znam loše komunikacije između Ministarstva i Univerziteta, koji je već ponovno iz godine u godinu se dešava bez obzira koje ministar na toj poziciji, koja vlast, koja opozicija, dešava se tu da mi izvrsni studente kažnjava i molim vas, evo znači kao Skupština, kao takvo jedno tijelo, hajmo da napravimo zakon, da damo zaista sve od sebe, da ti studenti više nikada ne budu u bilo kakvoj dilemi, finansijskoj, pravnoj nesigurnosti, kako i na koji način će ovaj financirati svoje troškove školovanja, jer, podsjetit ću, evo samo kratko rečenica, da nije svaki fakultet troškove školarine samofinancirajućih studenata 1000 maraka, radi sa mnogo većim ciframa, 7- 8000. Pa sjetite, samo se poslate u situaciju da ste vi taj roditelj koji morate platiti taj novac, da li možete to da sve iznesete. Toliko, hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Nije da vas učim kako ispravno da ovi ostali čuju se izgovara prezime, nemamo kvoruma za rad dopredsjedavajuća, hoćete li pozvati ove ostale zastupnike da dođu ili da, ne znam?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Molim službe da pozovu zastupnike da se vrati u salu. Zastupnik Bandić diskusija, replika. Sad se kolega Deviću izvinite za pogrešno utvrđivanje kvoruma. Replika zastupnik Bandić, izvolite. Molim? Kolegi Marjanoviću, da izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ako možemo samo malo tišine da osigurate predsjedavajuća red. Vrlo ću kratko. Kolega Marjanović je napomenuo da smo mi prošle godine čini mi se, imali jednu sličnu situaciju gdje smo donijeli odluku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala kolega dopredsjedavajući koji će pozvati zastupnike da se vrate u salu i molim vas da nastavimo s radom sjednice. Replika, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Vratite mi moje vrijeme. Hoćete li čekati kvorum? OK. Prošle godine smo mi imali... Ako nemamo kvorum onda trebamo sačekati. Molim vas da mi vrijeme zaustavite kolegice, zaustavite mi vrijeme.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite zastupniče.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dajte mi osigurajte kvorum za rad, stvarno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Možete nastaviti sa replikom.

Muamer Bandić (zastupnik)

Moramo se držati Poslovnika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega, Bandiću, ako ne želite da govorite, mi možemo riječ dati, mogu ja dati riječ, taman sam ja, moje vrijeme za diskusiju. Tako da ja vas molim da nastavite, a prepustite rukovodstvu Skupštine i skupštinskoj službi da utvrdimo kvorum i da pozovemo zastupnike da se vrate. Možemo imati razumijevanja. Izvolite, nastavite svoju repliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja ne bih zaista utvrđivao kvorum, vas bih zamolio da radite po Poslovniku. Samo bih vas to zamolio. Okolnost da ste bili do sada vrlo ažurni i da ste nam oduzimali određenu vrstu prava koja nam Poslovnik daje, sad nam dajte pravo da imamo većinu, odnosno kvorum za rad. Uzmite pauzu 5 minuta, nađite većinu da možemo raditi. Neozbiljno je zaista. Pored toga što nam treba zaštita ovdje kada neko prekorači Poslovnik, trebat će nam neko da osigura većinu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću izvolite replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dajte nam osigurajte kvorum.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću kad nađete u Poslovniku gdje piše da je potreban kvorum za rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, mi ćemo vas ispoštovati. Hoćete li diskutovati, ako ne da, idemo dalje? Hoćete li govoriti? Samo imate repliku hoćete li govoriti?

Muamer Bandić (zastupnik)

Da vam kažem kolega Okeriću, pročitajte Ustav..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja vas pitam hoćete li govoriti po tački dnevnog reda onako kako se prijavili, tražili ste repliku. Imate riječ, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću hodate po...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ako nećete oduzet ću vam riječ i prebacit ću drugom.

Muamer Bandić (zastupnik)

Osigurajte većinu koja je potrebna za rad. Ne postoji nigdje..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Bandiću. Očigledno želite da opstruirate Skupštinu. Zastupnica Jelena Pekić je li diskusija, ili je replika? Dopredsjedavajuća Jelena Pekić, izvolite imati riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala vam što ste se vratili s obzirom da sam taman ja bila ja sljedeća za diskusiju, pa bi svakako morala se vratiti na svoje mjesto kako bih mogla diskutovati. Ovom prilikom s obzirom da se danas na ovaj način kroz diskusiju prvi put javljam želim i da pozdravim sve kolege, članove Vlade, ali naše građane koji nas prate putem televizijskog prijenosa. Kada je u pitanju ova Odluka o oslobađanju troškova školarine studenata Univerziteta u Sarajevu, prema postignutim rezultatima, izuzetno je važan dokument, mislim kako za poziciju, tako i za opoziciju, s obzirom da se radi o našim studentima, našoj budućnosti i da treba da vodimo računa i da mislimo o onima najboljima. I sama, dok sam studirala na Ekonomskom fakultetu u Sarajevu sam sam bila vrlo aktivna kroz studentski aktivizam i to me zbog toga posebno želim da čestitam i predsjedniku SPUS-a, koji je zaista vrlo korektno ovaj i prezentovao kako studenti vide i što imate puno pravo i legitimitet da govorite u ime studenata. S druge strane, također i prepoznajem napor resornog ministarstva i na tome želim da i čestitam resornoj ministrici koja, evo, vidimo da želi da se riješi ovo pitanje i mislim da i s druge strane, i Univerzitet i u Sarajevu isto ima takav interes, pa i mi ovdje, da svi zajedno konačno riješimo ovo pitanje i da svaki put studenti ne strahuju da li će biti oslobođeni plaćanja školarine kada prelaze sa samofinansirajućeg na finansirajući ovaj studij koji jel je podržan od strane, ovaj, hajde da kažem Kantona Sarajeva. Ono što želim ovdje, posebno da naglasim, jeste i da vas podsjetim da smo mi i prošli put zajedno donijeli ovu Odluku, da smo, čak ako me dobro sjećanje služi, da smo čak i diskutovali kako tad je, čini mi se, bio u formi zaključka, nisam sigurna, al da smo čak i diskutovali kako možemo ovaj zajedno doprinijeti rješavanju ove situacije. Ono što je prijedlog i mene, ali i Kluba zastupnika i zastupnica SDP-a, o čemu je već i kolega Marjanović govorio, jeste da smo mi još jutros pripremili jedan prijedlog zaključka i drago mi je što je i kolega Marjanović u svom izlaganju istakao da je potrebno da će, odnosno predložiti da Skupština usvoji jedan takav zaključak, pa evo, možemo, ja ću sada pročitati taj zaključak koji smo mi pripremili i koji možemo i zajedno korigovati i dopuniti i do kraja diskusije, odnosno do zaključenja diskusije, poslat ćemo i u pisanoj formi. Taj prijedlog zaključka bi bio: Da Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Vladu Kantona Sarajevo, ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo da pokrene izmjene i dopune po skraćenom postupku člana 31. Stav 5. Zakona o visokom obrazovanju u cilju preciznijeg definisanja odredbi i primjene istog od strane visokoškolskih ustanova u Kantonu Sarajevo. Ja se zaista dobro sjećam da smo mi prošli put čak razmatrali opciju da tražimo po proceduri, Poslovniku tumačenje ovog člana Zakona i tad smo isto govorili o promjeni istog i meni je pomalo nejasno što već evo u ovom nekom vremenskom periodu nismo izmijenili Zakon, ali evo, nikad nije kasno da to uradimo po skraćenoj proceduri. S druge strane, mislim da trebamo donijeti ovakvu jednu odluku kako bismo odkočili ovaj proces i kako bi zaista studenti ovom odlukom imali garanciju, a ja mislim, bar sam ja stekla takav dojam, da ovdje imamo garanciju od strane resornog ministarstva da će ova Odluka biti provedene i u potpunosti podržavam inicijative, mislim da je to kolegica Vujović govorila ako je potrebno da dopunimo ovakvu odluku kriterijima s obzirom da su odredbe Statuta i instrukcija stavljene van snage, ali ne znam sad koliko je to moguće u ovom momentu tehnički izvesti, možda isto tako možemo donijeti zaključak kojim zadužujemo Vladu i resorno ministarstvo da ovu Odluku da sastavni dio ove Odluke na neki način bude i te upute za dalje postupanje. Ako to sad tehnički u ovom momentu nije moguće izvesti i mislim da nam je svaki momenat bitan zbog vremenske distance, kako zaista studenti ne bi bili u strahu i naravno, roditelji, da li će im biti, da li će biti oslobođeni plaćanja školarine. Ono što sam ja lično kao zastupnica imala najviše upita jeste, imala sam najviše upita i od strane studenata i njihovih roditelja, sa upravo sa Stomatološkog i sa Medicinskog fakulteta, gdje su školarine, opravdano ovaj gdje su školarine zapravo najveće i opravdana je zabrinutost i roditelja i djece da li će biti oslobođeni. I zaista je to jedna sjajna motivacija učenika koji nisu uspjeli proći, kako mi to

direktno dok sam ja studirala kažemo, koji nisu uspjeli proći na budžet, odlična je motivacija da svojim učenjem, znanjem i rezultatima dobijete nagradu od države da pređete na budžetsko financiranje, što je zaista nako jedna motivacija, bar je bila u moje vrijeme dok sam ja studirala. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić traži poslovničku intervenciju. Izvolite, kolega Zahiragić samo nam navedite tačno.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Član 75. Poslovnika,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Povreda. Povredu Poslovnika tačno navedite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Utvrdžujem da ste vi predsjedavajući povrijedili Poslovnik kada ste odbili zahtjev šefa Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu gospodina Muamera Bandića da se utvrdi kvorum i pitali ste ga, na osnovu kojeg člana on tvrdi da postoji kvorum? Član 75 propisuje da kvorum svih sjednica čini natpolovična većine izabranih poslanika/zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Kvorum svih sjednica znači da u svakom trenutku na sjednici mora biti kvorum. Ono što ste vi pokušali prilikom izmjena Poslovnika, a na što je Ustavna komisija dala negativno mišljenje, pa ste vi uložili amandman, jest da se kvorum utvrđuje samo na početku, što bi bilo suprotno Ustavu Kantona Sarajevo te ste zbog toga prihvatili tu sugestiju Ustavnopravne komisije i uložili amandman na sam tekst Poslovnika i tu odredbu ste izbrisali. S tim u vezi, aktualni Poslovnik, kao i svaki drugi Poslovnik svakog parlamentarnog tijela koji ne da sebi za pravo da briše kvorum kao uslov za rad sjednice i skupštine, zapravo propisuje da se kvorum mora tokom cijele sjednice održavati u sali. Onda kada zastupnici ne inzistiraju na kvorumu, tada naravno, ne treba predsjedavajući, niti stručna služba svake sekunde utvrđivati kvorum, ali po zahtjevu zastupnika potrebno je utvrditi kvorum u svakom momentu na sjednici kako bi se rad sjednice mogao nastaviti. Ja vjerujem da je kolega Bandić to tražio iz razloga što je tačka vrlo važna i da bi svi zastupnici trebali dati svoj doprinos u diskusiji da riješimo pitanje studenata i mislim da ta odredba zbog toga generalno kao kvorum u pravnoj teoriji i postoji. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, iznenađujte me da vi kao pravnik upadate u ovu vrstu neznanja, kao što upadaju i kolega Dević, kolega Bandić. Pročitat ću vam član 83. koji kaže: "Nakon utvrđivanja kvoruma sjednice, predsjedavajući predlaže dnevni red i obavještava o eventualno pristiglim prijedlozima za izmjenama i dopunama dnevnog reda u skladu sa članom 73. Poslovnika i stavlja dnevni red na glasanje. Po usvojenom dnevnom redu Skupština, glasanjem potvrđuje prihvatanje zapisnika sa prethodne sjednice". Što znači da se kvorum utvrđuje na samom dnevnom redu i onda, kada se glasa po tačkama dnevnog reda, u protivnom kolega Zahiragiću ja bi trebao utvrđivati dnevni red kada god bi se javio neki zastupnik da diskutuje, kažem samo momenat da prvo nas prebrojim, pa onda diskutujemo. Ne možete nas ubacivati u takve stupice gdje želite da ponovo tražite načine i razloge kako da opstruišete. Nemojte vi to raditi, vi ste do sada pokazali razum, racio i zamolio bih vas da nastavimo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo jer neće vam proći takav način opstrukcije.

Ne možete dalje. Ispravka krivog navoda ko je tražio? Poslovnička zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Tačno je predsjedavajući da je član 83. propisao utvrđivanja kvoruma prilikom početka sjednice. Isto tako je tačno da član 75. potvrđuje opštih kvorum u toku svake sjednice i za svaku sjednicu. Dakle sjednica ne može započet bez kvoruma, to je formalni uslov za rad i on se trebao održati predsjedavajući i ne morate ga potvrđivati, ponavljam svakog trenutka, ali onog momenta kada zastupnik traži utvrđivanje kvoruma, član 75. mu je osnov za takvo nešto. Ja se ne bih usudio takve stvari tvrditi da nisam u njih siguran i ne bih vama, ja sebi ne dajem za pravo da kažem da vi to govoriti iz neznanja, nemojte ni vi meni govoriti, poprilično sam siguran da je ovo što govorim tako i zbog toga i ona odredba koju ste vi pokušali u prošlom Poslovniku staviti da je kvorum samo na početku ste i povukli, dakle, vi ste na negativnom mišljenju Ustavne komisije, koje je došlo jednoglasno, tada odustali od te odredbe da samo na početku mora biti kvorum, baš iz tog razloga, zbog toga vas molim da uvažite i evo, sada imamo kvorum i nije problem nastaviti ćemo raditi. Nekada je teško zastupnicima opozicije koji žele da otvore diskusiju sa zastupnicima pozicije vidjeti da mi držimo kvorum u sali, zbog toga kvorum i postoji predsjedavajući, ima nas 35. Trebalo bi da u svakom momentu ima 18 zastupnika, ukoliko to nismo u mogućnosti, pogotovo na važnim tačkama, onda ne trebamo se kriti iza član 83, posebno kada postoji član 75. Utvrdite ga još jednom konsultujte ako trebate nekoga, ali za ubuduće, molim vas kada neko traži utvrđivanje kvoruma, stručna služba ga treba utvrditi. Čak to i piše u članu 85.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da izlazimo i iz tačke dnevnog reda, prekidamo ovu diskusiju, vraćamo se na dnevni red, naravno sa onim članom, onako kako sam pročitao, ostajem pri tome i konstatujem, evo i onako kako vi kažete da imamo kvorum, jer ja kao predsjedavajući ili rukovodstvo Skupštine ne može dozvoliti da vi stojite iza vrata, bez obzira o kom se radi, da li zastupnici pozicije ili opozicije i opstruiraju rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo gdje su samo 1 m od svojih klupa. To neću dozvoliti, već idemo dalje sa radom. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović Smailbegović. Nemam vam osnovu čega dati. Nemam na osnovu čega čega dati kolega Bandiću. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović Smailbegović se javila za riječ diskusiju. Izvolite, imate riječ.

(zastupnik Muamer Bandić govori bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, kolega Bandiću, ne čujete se, zamolio bih vas da, zamolio bih vas da ne ometate rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Kolegica vaša zastupnica Gavrankapetanović je dobila riječ. Izvolite, imate riječ.

Nećete dobiti ispravku krivog navoda zato što vam nemam osnov dati kolega.

Ovo nije tačka dnevnog reda. Sada kada budemo razgovarali, pa vi iskoriste ispravku krivog navoda nekom drugom kolega Bandiću.

(zastupnik Muamer Bandić govori bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Gavrankapetanović, hoćete li nastaviti, hoćete li govoriti? Dobili ste riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Hoću govoriti kada dobijem mogućnost da govorim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno, izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Meni je zaista žao zbog prvo situacije koja se dešava ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, a drugo, jako mi je žao zbog situacije koja se dešava na Univerzitetu jer i sama sam zaposlenik Univerziteta u Sarajevu. Zahvaljujem se ministrici Mesihović na detaljnom izlaganju i zahvaljujem se predstavniku studenata Imranu Pašaliću, zaista na jednom korektnom obraćanju. Nakon njegovog obraćanja zaista imam utisak da su nama svima neke stvari jasnije. Ja zaista sad u ovom momentu uopće ne znam na koji način Univerzitet može ispoštovati i izvršiti oslobađanje ove školarine. Zato bih se ja složila sa kolegicom Vedranom, kolegom Devićem i svim ovima koji su predložili da se ovo povuče sa dnevnog reda, da se dopuni, međutim mislim da je nemoguće ovu Odluku provesti bez metodologije. Molim vas da se vratimo u zakonske okvire za dobrobit naših studenata, dobrobit Univerziteta i, naravno, za dobrobit svih nas. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović, diskusija, Izvolite imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Evo idemo u živo u program i gledaju nas i građani i studenti kakvu poruku mi ovdje šaljem mladima, kad ne možemo da osiguramo provođenje Poslovnika u skupštinskim klupama. Neko od kolega je rekao kaže da mi kažnjavamo izvrsnost ovim Zakonom i ovom Odlukom. Pa vidite, to, bilo bi možda i čudno, bio bi možda i presedan, ali nažalost, mi, pazite, imate Zakon o osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju Kantona Sarajevo koji ne dozvoljava izvrsnost, pa onda, šta možemo očekivati za univerzitetsko obrazovanje, nego ovako nešto? Pazite, donošenje ove odluke, evo, imali smo možda i neke nedoumice, ali evo, nakon izlaganja predstavnika studenata onda se pitamo pa kome donosimo ovu odluku ako sami studenti nisu za ovu Odluku? Pa ako slušate šta su nam studenti rekli, i to jeste doista veliki problem, metodologija, kako i na koji način da ovo uradimo? Svima su nam usta puno mladih i kako govorimo da su mladi i naša budućnost. Ali šta je ova Vlada uradila za mlade osim što im je obećala subvenciju za stanove, pa im je dala trećinu kvadrata da mogu kupiti, pa i to nije isplaćeno. Sada imamo problem i sa samim školarinama. Pazite, da bi osigurali svoju budućnost, moramo osigurati uslove u kojim će mladi ostati ovdje. Ono što je najtužnije, problemi mladih ne završavaju samo sa ovom Odlukom i povratu para za školarinu. Imat ćemo i sad zakone koji će doći nakon ove tačke na dnevni red pa ćemo vidjeti kako tu vodimo brigu o mladima. Vrlo je bitno da prilikom donošenja ovakvih akata, evo, vidjeli smo da ne znamo sami da li je, odnosno ne možemo da zaključimo da li je ovo Statut usaglašen sa Zakonom ili Zakon treba da usuglasimo sa statutom Univerziteta. Imali smo dosta vremena da ovo riješimo, da napravimo onako da studenti ostanu ovdje i onda se čudimo što iz godine u godinu svi imamo manji broj studenata upisanih na Univerzitet u Sarajevu. Problemi koje mi pravimo studentima kroz zakonska rješenja, pa evo, vidjeli smo i ovaj problem sa samim izborom rektora, sve to što utiče značajno na reputaciju i ugled samog Univerziteta. Ako nemate studenata, ako nemate izvrsnih studenata, pa nemate ni Univerziteta. Univerzitet ne čine zgrade, oprema, tehnika, evo, vidjeli smo ovdje i bazeni, nazivi fakulteta,

ne, ne, fakultete čini studenti, a rang univerziteta, fakulteta na svjetskoj sceni upravo čine ovi izvrsni studenti. To je ono u što mi moramo da ulažemo. Mi smo mala država da bi bili konkurentni i da bi nas ozbiljno shvatili na svjetskoj sceni, mi moramo biti izvrsni u onome što radimo. Kako ćemo biti izvrsni, pa tako što ćemo poticati ljude na izvrsnost. Poticati naše studente da budu prvi i najbolji u svemu onome što rade. Metodologija kako da to uradimo je jako bitna, nije nimalo jednostavno i nemojte se zavaravati da je dovoljno samo da napravimo neke procenete po univerzitetima fakultetima. Jako nam je bitno da znamo koga potičemo, zbog čega potičemo. Nemojte da dođemo u situaciju da imamo hiperprodukciju kadra, nemojte mi da budemo izvoznik kadra za Europu. Moramo proizvoditi kadar koji će da razvija ovu državu, Kanton Sarajevo, da ih potičemo i stimulišemo da ostanu. Naravno, prvi korak je upravo kroz ovakva rješenja, pa kasnije kroz poticaj za subvenciju kupovine nekretnina, pa zapošljavanje. Naš posao ne prestaje samo sa ovom Odlukom, ali je ona jako bitna. Pazite, što nam je bitno da znamo? Moramo voditi računa o našim studentima. Evo ovdje smo čuli i da kako je to školarina nije jednak na svim fakultetima, kako neki fakulteti provodi ili ne provode odluke, to je ono što smo nekoliko puta, mi kao opozicioni zastupnici, ne samo prilikom ovog zakona i mnogih drugih zakona napominjali, govorili, jeste da bilo koja stavka zakona koji nije jasno i precizno definisana, dovodi u sumnju, odnosno otvorena i tumačenju kako ko želi, odnosno kako kome odgovara. To ne smijemo dopustiti. Zakoni, propisi, odluke, statuti moraju biti jasno i precizno definisani. Upravo kako bi izbjegli ovakve stvari. Odluka sama po sebi neće riješiti ništa, produžavamo agoniju, ne mogu studenti da planiraju, ne mogu fakulteti da planiraju. Pazite, ne radi se o malim sredstvima, ova sredstva trebaju biti planirana u budžetima fakulteta Univerziteta. Tačno i oni moraju znati koja to sredstva koja planiraju i na koja mogu računati, na koje ne mogu računati, jer, nažalost, bez novca nema ni nauke. Mi ovdje svi, evo ja slažem se sa kolegom Marjanovićem da smo svi odgovorni za ovo jer svi dižemo ruke. Ni jedna ova odluka neće proći, a da nema neke posljedice. Da li su one dobre ili loše, to će vrijeme pokazati, ali već smo jednom vidjeli da ovakva odluka je skoro neprovodiva na terenu. Zašto donosimo ove odluke? Nemojte da donesemo zakone, odluke, propise da bi donijeli radi samih odluka i propisa. Iste moramo donositi kako bi poboljšali kvalitet života u Kantonu Sarajevo, a u ovom slučaju kako bi podigli nivo obrazovanja, odnosno podigli nivo izvrsnosti našeg Univerziteta. Ja ću vas podsjetiti, drage kolegice i kolege, Univerzitet u Sarajevu je najstariji univerzitet u Bosni i u Sarajevu, Univerzitet u Sarajevu je najveći univerzitet u Bosni i Hercegovini, Univerzitet u Sarajevu treba da bude taj koji će da vodi razvoj, naravno prvenstveno Kantona Sarajevo, pa kasnije Bosne i Hercegovine. Svi ostali univerziteti i fakulteti trebaju da se ugledaju na Univerzitet u Sarajevu. Da bi Univerzitet u Sarajevu bio sve ono što može da bude mi moramo imati najbolje studente, mi moramo da privučemo studente. Kako ćete u sljedećoj godini privući, povećati broj upisanih studenata na Univerzitet u Sarajevu ako imate problem sa rektorom, ako imate problem sa financiranjem, ako imate problem sa povratom sredstava za izvrsne studente koji smo obećali, odnosno propisali nekim zakonskim aktom ili nekim zakonskim rješenjem. Studenti njihova jedina obaveza treba da bude da se bave naukom, izučavanjem, a na nama je da osiguramo zakonske akte i zakonska rješenja kako da iste nagradimo. Ne smijemo sebi dopustiti da studenti izgube povjerenje u Univerzitet, da izgube povjerenje u Skupštinu, da izgube povjerenje u institucije države i da svoju sreću i svoju budućnost traže negdje drugo, idu negdje vani. Moramo uraditi sve što je u našoj moći kako bi osigurali da nam najbolji studenti ostaju, a samim tim da svake godine nemamo ovakve i slične probleme. Naš jedini spas i jedini izlaz iz ovakvih situacija jeste nauka, obrazovanje i izvrsnost u svim poljima kojima djelujemo, radimo, učimo, istražujemo i sve ostalo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Marijela Hašimbegović, diskusija, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Neću dugo u ovoj diskusiji, ali imam tu potrebu da naglasim da je nekako najveće svjetlo na ovoj temi ustvari ovaj sjajni mladi čovjek, gospodin Pašalić, koji je sa takvom elokventnošću, potpunim razumijevanjem percipirao, dakle, suštinski problem potpunog jednog pravnog haosa i nejasnoće i sa takvom lakoćom je prezentirao nama zastupnicima stav studenata kojeg on predstavlja. Ono što je bilo bolno u njegovom izlaganju jeste činjenica koju je sam dijagnosticirao i rekao da kada je preuzeo funkciju predsjednika SPUS-a, nije znao da će se ustvari boriti za one najbolje studente, što bi ustvari trebalo da se na neki način podrazumijeva. Također je porazno da po ko zna koji put pred nas zastupnike dolazi potpuno jedan pravno neusuglašen materijal gdje trošimo svoju energiju, vrijeme, resurse. Nikako se nije smjelo dogoditi da nakon okolnosti koje smo imali prošle godine da gotovo identično raspravljamo o sličnim istim problemima, jer o čemu se tu zapravo radi i šta nam to ukazuje na koji način se vrši opservacija zakona, kako se vrši monitoring primjene zakona u praksi? Evo, kolega Marjanović je rekao da postoji i određena zakonska odredba koja nas ograničava u tom smislu, ali jednostavno ova Skupština zaista ne može imati tu vrstu komoditeta da na ovakav način troši svoje resurse. Zato se zahvaljujem ovom mladom čovjeku i svim sjajnim mladim studentima koji znaju da se zauzmu za svoja prava i to je ono što ohrabruju u ovom društvu, koji je već odavno živi poremećaj svih vrijednosti, koji, nažalost, pozicija koja zastupa takve politike pokušava da na neki način nametne, bahate i politike sile i moći. Ja im želim puno sreće i mi ćemo, naravno, kao što je moja kolegica Vujović rekla, zagovarati ono što su sad konkretne, neke možda popravke ove Odluke i da se ona vrati i da se izvrše njene korekcije. Ali ja vas molim da nas zaista više ne ponižavate u ovakvom smislu i da nam ovakav pravni kaos ne servirate na dnevnom redu. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Govorim u ime Kluba SDA, da odmah kažem.

Dakle, žao mi je što smo prošle godine otprilike u ista doba, a radi nekih obećanja koje smo davali u kampanji, građanima, izmjena zakona preko koljena, dakle, bolje rješenje smo zamijenili gorim, prije je bilo rješenje 8, svi studenti koji imaju prosjek preko 8, u skladu sa mogućnosti visokoškolske ustanove, ta odredba se trebala brisati, trebali smo staviti svi studenti preko prosjeka 8 će biti oslobođeni. Nažalost, ta odredba je zamijenjena sa ovom odredbom sa 20 % najboljih studenata i tu dolazimo u problem zbog toga što je Statut koji je implementirao i detaljnije razradio tu odredbu u skladu sa Zakonom koji je propisuje, pozvao da će se detaljnije urediti Statutom, tj. Općim aktom Univerziteta zakomplikovano kada je Ministarstvo, ne znam bogami, kojim osnovom i ne znam s kojim pravom, stavilo van snage odredbe Statuta Univerziteta. Mislim da Ministarstvo nema takvu vrstu nadležnosti, ali evo, to je posebna tema. Prošle godine smo ovdje govorili o pojedincima na Univerzitetu u Sarajevu i složili smo se svi tada koji ne poštuju zakone, ne poštuju odluke, ne poštuju Statut, ne poštuju volju zakonodavca, ne poštuju ono što smo propisali, dogovorili i došli smo u ovu godinu kada je Senat Univerziteta, kao i Ministarstvo čini mi se, tražilo da se obustave uplate na Univerzitetu u Sarajevu dok se ne riješi ovo pitanje ove odredbe Zakona i tih odredbi Statuta koji stavlja van snage. Međutim, uprkos tome dva fakulteta, pogađate koja su, ponovno Stomatološki fakultet i Fakultet zdravstvenih studija, su zahtijevali od studenata da uplaćuju uprkos zaključku Senata i mišljenju Ministarstva. To također govori o nastavku potpune ignorancije te dvije institucije i Univerziteta i Ministarstva i Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo, pa vas ja pitam čime Stomatološki fakultet i njen dekan drže ucijenjenim Trojku u Kantonu Sarajevo? Zašto

pojedinci drugu godinu za redom prave problem na Univerzitetu u Sarajevu kojim se mi moramo baviti u Skupštini Kantona Sarajevo? Da li je to podrška koju dobivate iz određenih medijsko obavještajnih krugova za svoj politički rad, pa je ovo vraćanje dugova ili je nešto drugo posrijedi, to ćete vi odgovoriti građanima Kantona Sarajevo, ali ono što je istina jeste da ponovno radi nekolicine pojedinaca imamo ove sistemske probleme. Bojim se da smo sada mi, a to je manji problem, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ali studenti i roditelji, zapravo žrtva uličnog rata i uličnih borbi koji su dešavaju na Univerzitetu u Sarajevu, borbi za prevlast koje ste vi dodatno, kako da kažem, potpirili kada ste donijeli posljednji Zakon o visokom obrazovanju koji rektoru daje potpuna ovlaštenja i faraonske nadležnosti, to ste sve radili radi par odredbi koje su trebale da vam posluže u kampanji oko poništavanja diploma, dobili ste Frankenštajna i ne znate kako ćete riješiti taj ulični rat koji se dešava. Statut je stavljen van snage, nezakonito, jer nema pravo ministar staviti odredbe Statuta van snage samo da bi otežao rektor u Zaimoviću, protiv kojeg je ministarstvo sve vrijeme bilo. S druge strane su svi oni lobisti druge strane u utrci za rektora koji su željeli da otežaju i da naprave problem na Univerzitetu u Sarajevu, koji će ponovno delegirati nama, to je manji problem. Veći problem je to što roditelji i studenti ogromne iznose sredstava su uplatili na Stomatologiji i na Zdravstvenim studijama, a na drugim fakultetima ne znaju da li će morati uplatiti. 3, 4, 5, 6 i 7000 konvertibilnih maraka godišnje, nije mali iznos, obećanje je dug, a zakonska odredba je obaveza. Ako smo mi djeci rekli budite najbolji, bit ćete oslobođeni školarine ko je to ko sebi daje za pravo da nešto takvo blokira, radi unutar univerzitetskih uličnih borbi? I ponovo se nalazimo u istoj situaciji, da na sjednicama formulišemo zaključke zato što ne postoji sistem u Kantonu Sarajevo, visoko obrazovanje se raspada i Univerzitet u Sarajevu se raspada jer se našao pred sukobom dvije frakcije na Univerzitetu. Podrška Trojke je također tu razložene, pa ne znate ni više da radite; jedni podržavaju jednu frakciju, drugi podržavaju drugu frakciju, a roditelji i djeca su žrtve toga. I to nismo sebi smjeli uraditi. Posljednji put smo glasali za ovu odluku. Zajedno smo kolega Bandić i ja, kolega Marijanović i vi kolega Okeriću, sjetit ćete se, formulisali zaključak, svjesni da je to ograničeno, da mi zaključkom derogiramo zakon, da mi zaključkom dajemo nalog Vladi za isplatu, ja mislim da je to na granici zakonitosti, ali smo radili u javnom interesu tada tu stvar, u interesu roditelja i studenata, stali smo i za vas kao vlast, tražili od vas hrabrost, vi ste ispali hrabri na toj tački, mi stali uz vas, pokrili vas, jednoglasna Odluka Skupštine, pa ako neko trvdi da je nezakonito, svi ti zastupnici koji su glasali, morat će za to odgovarati. Pokrili smo vas, pokrili smo Vladu, pokrili smo Ministarstvo potpuno široko, potpuno u interesu javnosti, u interesu studenata i građana i roditelja. I ove godine ponovno dolazimo. I sada su još detaljno zakomplicirane stvari jer je novi Zakon na snazi, jer je Statut stavljen nezakonito van snage da bi se borili protiv Zaimovića i sada dolazimo u situaciju da zaključkom definišemo ono što je tim statutom koji je stavljen van snage te odredba isto propisano, samo što nemamo provedbeni akt. Dakle, nemamo detalje, ovo je nedovoljno određeno, pa čak ni dovoljno određivo i dolazimo u opasnost da ponovno ti isti fakulteti kažu da ovaj Zaključak neće ispoštovati. I šta ćemo mi tada uraditi? Nećemo ništa. Mijenjali smo zakone, razdvajali smo fakultete sa klinikama da bi omogućavali produžavanje mandata tim ljudima, ljudi vladaju Kantom Sarajevo. Dekan Stomatološkog fakulteta, je ovdje "dux et deus". Visoko obrazovanje u gruntu ima Univerzitet u Sarajevu, inspekciju, radi šta hoće, poništava izbor rektora kada hoće, inspekcije pišu mišljenja kakva hoće, svi šutite na to. Kada smo napravili prošli put pauzu, sekretarka Vlade na granici suza, podsjećam, rekla da ne zna šta da radi s tim čovjekom, da ima probleme, da ima prijetnje, meni je na Skupštini prijetnja upućena od strane tog dekana ovdje i prošlo je godinu dana i ponovno isti problem. Evo istina, ko te zvao kolega Muamere? Evo i ponovno isti problem radi iste stvari i niko neće da o tome transparentno i otvoreno govori. Evo, ja ponovno govorim pod prijetnjom da ponovno dobivam prijetnju. Ja se prijetnji ne bojim. Ja sam studentski predstavnik, evo ni kolega Bandić, ja studentski predsjednik, nego sam bio ja na mjestu predsjednika SPUS-a i

meni su interesi studenata i građana na prvom mjestu i njihovih roditelja. Ali hajde, molim vas da raširimo taj front i nemojte da za sljedeću godinu ponovno dođe ista tačka na dnevni red. Imamo elegantno rješenje sada, ne znam zašto vam ponovno pomažemo, zaista ne znam. Malo je mazohistički to što vam ponovno pomažemo, ali zbog studenata i roditelja vam ponovno pomažemo. Uz ovu Odluku koju je ministrica predložila, koja je bila Statutom propisane, niste trebala staviti van snage Statut da bi se svetili Zaimoviću. Propisano je 20 % po svakoj godini, dakle da odluku aneksiramo sa još par članova, da tih 20 % koje smo propisali bude 20 % po svakoj godini svakog studijskog programa. Oslobođenje školarine se odnosi na 20 % studenata sa najboljim uspjehom na svakoj godini svakog studijskog programa i time smo riješili implementaciju. Evo, slažete se ministrice i ministrica se slaže da na takav način aneksiramo odluku. Dodao bih još jedan član tu. U slučaju da isti prosjek studenata obuhvata 20 %, ali i preko 20 od ukupnog broja studenata, svi će ti biti oslobođeni studenti. Šta znači ako bude 20 %, pa donja crta bude 8,2 prosjeka, a bude petnaestak studenata s 8,2 prosjekom, da i njih uključimo u ovu Odluku jer nemamo drugog kriterija od prosjeka za utvrđivanje, nažalost, uspješnosti studiranja. Ja predlažem da kada završe diskusiju na ovu temu, predsjedavajući, da, evo ja ću formalno uputiti ako treba, odmah sada u toku sjednice aneks ili prijedlog zaključka ili da ministrica preformuliše ovu Odluku, pa da je zajedno svi podržimo, evo amandman, iako je upitno amandman odluku kako se podnosi, možemo zaključak poseban neki ili dvije odluke. Ali vidite šta mi radimo? Mi pravimo pravnu nesigurnost u suštini u Kantonu Sarajevo, sve radi rata na Univerziteta u Sarajevu. Univerzitet u Sarajevu treba da služi, u ime Kluba govorim, Univerzitet u Sarajevu, treba da služi kao hram znanja, kao hram nauke, kao hram obrazovanja, a ne kao mjesto sukoba nekoliko frakcija, koji žele da ovladaju potpuno prostorno visokog obrazovanja. To je sve osim visoko obrazovanje. Ova tačka je sve osim kvaliteta i nastave i nauke i standarda. Žao mi je što smo dotle doveli Univerzitet u Sarajevu. Nije upisan u Sudski registar rektor, neki misle da nema rektora, neki misle da ima, ja mislim da ima. Pojedini zastupnici misle da ne postoji rektor, zato rektor vjerovatno nije došao danas, nego Studentski parlament u ime rektora Univerziteta govori, dakle, jedina funkcionalna institucija je udruženje građana koji predstavlja studente koji se obraća Skupštini u ime i studenata i Univerziteta. To je sramota u koju smo situaciju doveli Kanton Sarajevo. Upozoravali smo na to kada se donosio Zakon o visokom obrazovanju, niko nije slušao. Upozoravali smo o fenomenima i pojavama koje su prethodili ovome i pojedincima koji to rade, upozoravali smo na izvještaj inspekcija da se inspekcija zloupotrebljava na dnevno političke obračune. Nitko nas nije slušao. Evo ponovno upozoravam, ponovno ćemo biti mazohisti, pomoći ćemo vladaoj većini sa ovim prijedlogom zaključka i aneksom odluke, kako god želite da izađemo iz ove situacije, da budu i studenti i roditelji, Univerzitet i ministarstvo zadovoljni, ali nemojte, molim vas da naredni put, ponovno moramo učestvovati u nečemu što nije zakonito. Ovo je, ljudi moji, na granici zakonitosti. Osim toga, Statut Univerziteta u Sarajevu treba vidjeti šta je ako, ukoliko je zaista nezakonite odredbe koje su donesene, a sada po njima postupamo, pazite, utvrdimo da je nezakonito nešto, da nije u skladu zakonom, a onda postupamo sada mi zaključkom i odlukom isto to propisujemo, znači da je taj Statut bio usklađen sa zakonom, jer ako Statut nije bio usklađen sa zakonom, onda naša odluka nije usklađena sa zakonom, ali evo da ne ulazim detalje, predsjedavajući, evo završavam. Ja ću ovo upravo sad na mail Skupštine pa vi formulišite u kojoj god for prihvatite, ja ću široko to postaviti, pa prihvatite u kojoj god hoćete formi. Molim vas, nemojte više da ovakve stvari dolaze na Skupštinu. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolegi Zahiragiću.

Vi ste kolega replika jel? Sačekat ćemo, ispravka krivog navoda, zastupnik Samir Avdić, kome ispravljate krivi navod?

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ispravljam krivi navod kolege Zahiragića u ime SDP-a. Kolega Zahiragić je naveo da vjerojatno ispravno da postoje frakcije na Univerzitetu, to možemo i vidjeti iz medija ovi problemi sa izborom rektora i svi ostali problemi. Međutim, ja bih na to je dodao da mi iz Trojke ne znamo na čijoj smo strani itd. Da smo i mi tu nešto podijeljeni, ja moram reći radi javnost da, što se tiče SDP-a, molio bih ukoliko kolega ima neke podatke da kaže ko iz Trojke, tačno, da mi iz SDP-a ni na kakav način se nit smo se miješali u izbor rektora, nit se miješamo u sukobe unutar univerziteta jer smo sigurni da u skladu sa aktualnim zakonima, u skladu sa principom autonomije Univerziteta, oni te probleme trebaju rješavati bez SDP-A i bez utjecaja ikakvog od strane SDP-A, tako bi molio da se takvi krivi navodi ne plasiraju javnost. Mi iz SDP-A smo pokazali svoj pristup ovoj temi na način da smo jedini došli sa već pripremljenim zaključkom u pisanoj formi koju je kolegica Jelena pročitala, sve u cilju da uradimo nešto svi zajedno eto, i vi mazohisti, a u interesu studenata. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović, replika, pretpostavljam zastupniku Zahiragiću.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ne, vrlo kratka replika,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Avdiću, Zahiragiću, molim vas, nemojte to raditi na sjednici.

Damir Marjanović (zastupnik)

Vrlo kratka replika kolegi Zahiragiću. Tiče se toga da sada ispada da radimo nešto nezakonito. Ova odluka nije nijednoga momenta rekla da je ono što je napisano u Statutu da je nezakonito, da je loše, nego sada koristi bolje rješenje koje u Statutu da ga unese u Zakon, da ga ozakoni. Znači, poenta je, vi ste pravnik i to dobro shvatate, koristimo i pokušavamo tehnički da riješimo problem da bi izašli u korist studentima. Znači, to ne znači da ono što je napisano unutra je nešto što ne podržavamo, podržavamo, a ovo je jedini način da ono što je napisano u Statutu i ozakonimo tako što će se izmijeniti taj član Zakona. Ja se slažem sa vama da bi bilo mnogo bolje da se to radi kroz redovnu proceduru, da je došla ova pitanje, da je došla ova odluka ranije tamo negdje da je inicirana bila, recimo iz akademske zajednice, ne u devetom mjesecu, nego u četvrtom, petom mjesecu, bilo bi mnogo lakše, u to stvarno ne ulazimo, sada ovim ovdje radimo ono poboljšanje koje će omogućiti i dajemo mogućnost studentima da konzumiraju ono što je dobro napisano u Statutu, a između ostaloga, kada bude izmjene Zakona, držat ćemo se ovoga prijedloga što je išao u tom pravcu. Znači da ne bi bilo pogrešno da ne mislite da sada nešto nezakonito guramo kao zakonito, a govorimo da je praktično pokušavamo da nađemo rješenje. I još 1 stvar. Ponavljam još jednom. Inicijativa propitivanje za izmjene Statuta, izmjene Zakona, inicijativa za propitivanje procedure izbora rektora, to mora spomenuti da ste vi rekli, nije došla ni od Ministarstva, ni od politike, nego iz akademske zajednice, da ne bi bilo, stalno se govori o nekom sukobu Ministarstva i Univerziteta, to ne postoji. Ovdje je Ministarstvo samo drugostepeni organ koji radi svoj posao u toj cijeloj priči.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, replika. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Marjanoviću, činjenica da ste vi profesor, omiljen uvijek bio i studentima kojim ste predavali i nama kojima niste predavali, Studentskom parlamentu ste uvijek bili saveznik. Ta činjenica da se vi borite, brinete za studentska prava jeste problem ovoj drugoj frakciji koju žele zloupotrijebiti Ministarstvo. Vi jeste, dakle, to je vaše, kako da kažem, i mana i vrlina, vi niste spremni korak dalje ići, oni bi bili spremni, vjerujte mi, i nama je drago da vi imate u ovoj parlamentarnoj većini neku vrstu utjecaja, da ovakav zaključak i odluku donesemo, da studenti u konačnici ne bi trpili posljedice tih odluka. Statut je u oktobru te odredbe su stavljene van snage. Zbog toga što je Statut bio na snazi i Pravila studiranja nije bilo potrebe za ranijom inicijativom. Tek kada je stavljena van snage onda su zašli u problem. Onda je Senat donio zaključak da se ne provodi, dok se to ne riješi, a onda je dva fakulteta su provela i mi sada rješavamo na način da ono što smo mi utvrdili, Ministarstvo, da Statut nije usklađen sa Zakonom, mi to sad odlukom, nekim podzakonskim aktom, ma što bila odluka Skupštine, podzakonskim aktom pokušavamo implementirati. Dakle mi donosimo zakon i provedbeni akt sada, ova Odluka je u suštini provedbeni akt, koja je bila tim opštim aktom propisana također, Univerziteta u Sarajevu. Mogli bi smo mi sada provesti raspravu da niste glasali za Poslovnik, nažalost jeste, ali razumjeli smo se dovoljno da, evo se slažemo svi da trebamo izaći u susret i studentima i njihovim roditeljima, a da Univerzitet u Sarajevu treba konačno prevazići te sukobe i postati mjesto znanja, nauke, a ne borbi frakcija. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, kome je? Kolegi Marjanoviću, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Očigledno ćemo morati tražiti neki izlaz iz ove situacije. Ispravka krivog navoda se odnosi na ovo da ovo što Skupština Kantona Sarajevo radi je zakonito. Nije zakonito. Ovakav način rješavanja ovog pitanja nije zakonit i što je još gora stvar sumnjam da će se ovo provesti, što mi danas usvojimo, taman da uradimo i ovaj segment koji je kolega Zahiragić dobro predložio, da proširimo ovu odluku i sa ovom metodologijom i sa svim što je kazano, ja sumnjam da će se ovo provesti jer ovakav način rješavanja ovog pitanja jeste nezakonit. A kako smo došli u ovu situaciju, to sam kazao u svojoj prvoj diskusiji, na način da se nije odreagovalo na vrijeme i na adekvatan način. O tome se radi. I mi smo sada došli u ovu situaciju u koju smo došli, da se igramo ovdje sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, izmjena odluka, zaključaka, da mi zaključcima da kažemo, tumačimo zakon itd itd. Ali imao sam potrebu radi digniteta da kažem evo, mi ispred Kluba SDA zauzet ćemo stav pošto u pravilu ne glasamo za nezakonite stvari, ali je u pitanju 171 student. Ali opet ponavljam, bojim se da i ovo kada usvojimo, ponovo ćete imati situaciju da ovo neće biti provedeno. To je moja sumnja i jeste ovo nezakonito.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvažena zastupnica Vujović? Izvolite, imate riječ. Replika, pretpostavljam kolegi Zahiragiću, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika se odnosi na onaj dio diskusije, gdje je on predložio da li formu zaključka, ili formu odluke i dopunu odluke, kako god, i ja također dijelim mišljenje sa kolegom Devićem da li će i ta dopuna u suštini moći provesti ovakvu jednu odluku, jer mi ponavljam treći put, mi ponovo donosimo kao Skupština odluku o primjeni zakona jer ova odluka u ovakvom prijedlogu ne govori ništa drugo nego da se naređuje Univerzitetu u

Sarajevu i, odnosno fakultetima, njenim jedinicama da primjenjuju član Zakona o visokom obrazovanju, član 31. I to je, tako je tako je kako je, ja bi voljela da ili ne znam samo na koji ćemo način ili ukoliko se usvoji prijedlog kolege Zahiragića da se dopuni ova odluka, da li to radi Ministarstvo, da li radi Vlada, da li će se povući materijal pa na narednoj redovnoj sjednici da dođe na dnevni red, jer, koliko sam ja shvatila, nama sad ne znači ništa 15 dana gore dole kada ova odluka nije donešena, odnosno izmjene Zakona se nisu desile prije početka akademske godine. Tako da moj je prijedlog da vi ministrice, zajedno sa premijerom i sa Vladom povučete ovu tačku dnevnog reda, doradite onako da ona bude provediva, ako je moguće uopće, te da mi u narednom periodu, vidim da je stigao i zaključak Kluba SDP-a da damo neki rok, tri, pet, šest mjeseci, da se izvrše izmjene Zakona o visokom obrazovanju, kako više nikad ni Skupština, ni Univerzitet, ali ni studenti, ne bi bili u ovakvoj situaciji. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Muamer Bandić. Vi ste bili prijavljeni za repliku? Zastupnik Muamer Bandić replika, kome? Kolegi Zahiragiću. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegi Zahiragiću i čini mi se Mahir da je. Ne može Skupština raditi nezakonito, Skupština može donositi odluke koje nisu usklađene sa zakonom. Okolnost da nema sankcije za Skupštinu, ne može to biti nezakonito. Mi možemo donositi odluke koje su neprovedive i proizvoditi pravni haos. Ustvari ono što mi radimo već jedno duže vrijeme, pogotovo od kako imamo predsjedavajućeg kakvog imamo, koji prije svega zloupotrebljava Poslovnik, pa onda i mi svi počnemo zloupotrebljavati mogućnosti ove da donosimo odluke koje nisu provodive. Nije iza Skupštinu prvi put da donese neku odluku ili neki zaključak koji je neprovodiv. Imali smo situaciju da smo donijeli za mlade zaključak da ćemo im isplatiti još dodatnih ne znam, 4800 KM su dobili, da ćemo im isplatiti dodatna sredstva, pa je onda ministar to donio na Vladu i kao ispunio je on izvršio je zaključak na način da je to iznio na Vladu i da niko nije ustvari od ministara preraspodijelio sredstva. Dakle, to su odluke, mi smo od ovog zakonodavnog tijela dakle, potpuno smo ga obesnažili, umanjili smo njegovu funkciju i njegovu snagu na način da donosimo neprovedive odluke. Ono što jest interesantnu ovdje, što kolega Zahiragić nije rekao, on je rekao da smo i prošli put donijeli jednu sličnu odluku. Tako je, i ta odluka nije bila također usklađena sa zakonom, ali ni ova odluka neće biti usklađena sa zakonom iz sljedećih razloga. Kolega Zahiragiću, ako me slušate. Član 30. Zakona stav (4) statutom i općim aktom visokoškolske ustanove preciznije se utvrđuju kategorije, kriteriji i uslovi u kojima se studenti oslobađaju plaćanja školarine. Dakle samo tim podzakonskim aktom, odnosno osnivačkim aktom Univerziteta se mogu mijenjati ovi elementi. Statut je osnivački akt. Osnivački akt za rad za rad Univerziteta. Pa nego šta im je osnivački akt? Odluka o osnivanju. OK. Dakle, to je jedini pravni put kojim mi možemo da izmijenimo ovakvu vrstu nepravilnosti. Iz kojeg razloga? Prošli put smo imali jednu sličnu situaciju gdje određeni dekan nisu željeli da provedu ovu odluku. I bili su u pravu. Tada, dakle, zbog empatije prema studentima, željeli da provedemo jednu ovakvu odluku, iako ona nije bilo usklađena sa zakonom. Pa smo mi donijeli određeni zaključak, našla se skupštinska većina, podržali smo to, ali dakle oni koji nisu željeli da provedu to, nisu ni tada proveli, kao što neće ni sad. Kakvu god odluku sada donesemo, ona neće biti u skladu sa ovim zakonom i ne možemo na osnovu ove odluke. Čak ovamo sam vidio da je Ministarstvo u obrazloženju, kolega Zahiragiću u obrazloženju pogledajte šta se navodi; da se nalaže Univerzitetu u Sarajevu donošenje primjene odredbi člana stavlja se van snage..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, vrijeme. I više nego što je bilo predviđeno. Kolega Zahiragiću, izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Bandiću, slušao sam vas pažljivo, čini mi se da vi mene niste sve vrijeme. Kolega Bandiću, dakle, slažem se sa vama da član Zakona propisao da će se opštim aktom, tj Statuom Univerziteta detaljnije propisati i to se desilo, a onda na osnovu tog Statuta su donesena Pravila studiranja, gdje se također detaljnije to propisalo, a onda je Ministarstvo stavilo van snage te dvije odredbe Statuta i Pravila studiranja, a onda nam danas Ministarstvo na isti način na koji je Statut dalje definisao način oslobađanja, predlaže da ga mi definišemo. U suštini, Ministarstvo je stavilo van snage odredbe Statuta i Pravila, a danas mi donosimo identičnu odredbu kojom je Statut pokušao to razraditi. To sam ja sve vrijeme govorio. Dakle, ovo što mi kroz odluku donosimo je Senat pokušao donijeti i donio, a onda mu je to stavljeno van snage. I sada kada nemaju taj opšti akt na osnovu kojeg mogu provesti, da ne bi direktno primjenjivali zakon baš radi tog člana, oni to ne mogu implementirati, traže, sada mi trebamo, da donesemo odluku i u pravu ste, ne možemo mi odlukom donijeti Statut, u suštini, mi ne mijenjamo Zakon, mi mijenjamo sada Senat Univerziteta. Mi ovom Odlukom detaljnije propisujemo taj član 31. U stvari, način na koji će se to desiti, mi ne preuzimamo ulogu zakonodavca, nego Senata Univerziteta i donosimo..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

donosimo provedbeni akt na član zakona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemamo više prijavljenih za repliku. Nemate pravo kolega Bandiću, žao mi je, nije do mene, do Poslovnika je. Zastupnik Rusmir Pobrić se javio za diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Idemo uživo, gledaju nas studenti, tako je otvorio svoju diskusiju, čini mi se kolega Selmanović.

Pa je onda u diskusiji pokušao reći da ovaj sistem ili ova većina ili ova Vlada ili ko god, guši izvrsnost, između ostalog, dovodeći u kontekst i ovo što mi radimo danas, a to je pokušaj da pomognemo studentima da ono prava koja su im zakonom propisana, da ih mogu ostvariti. Želim se na početku zahvaliti zaista predsjedniku Studentskog parlamenta koji nam je olakšao ne samo na današnjem izlaganju, nego i jutros na sjednici Komisije za obrazovanje, gdje je također argumentirano iznio je li cijelu problematiku, pa evo upravo i zbog njega, a i zbog javnosti koja nas gleda, idemo uživo, da neke stvari naglasim, a to je da se od jutros znalo da

će svi ovo podržati i da postoji rješenje. I onda od jedne odluke koja bi trebalo realno biti jednostavna i ne radimo ovo prvi put, implementirano je ono što smo uradili prošli put. Od jedne odluke koja je relativno jednostavna mi pravimo parlamentarnu dramu koja traje preko 2 sata. Prije dva dana imali smo i Komisiju za mlade i stavili smo ovu tačku na dnevni red i bila je kolegica Vujović i podržali smo odluku, uz napomenu da se u roku 6 mjeseci usklade akti, jel napomenu ili preporuku prema Ministarstvu i prema Univerzitetu. Ali nisu nam prisustvovali na sjednici Komisije predstavnici Univerziteta niti predstavnici Studentskog parlamenta, pa nismo imali sve argumente koje smo imali jutros na sjednici Komisije za obrazovanje. I diskusija je bila žustra i bio je kolega i Dević prisutan i razgovaralo se o ovom. I bilo je prijedloga da se ide s hitnim zakonom, pa ne može se on retroaktivno primijeniti i tako dalje. I rečeno je da idemo prema dopuni odluke. I tad su svi bili za. Dakle, hoću reći, sama intencija Zakona koji je donesen, a svaki se zakon, njegov kvalitet, procjenjuje prema njegovoj primjeni, kada se vidi jel u praksi i svakom se dešavaju i greške u implementaciji, da ih tako nazovem, inače, ne bi postojalo uopšte izmjene i dopune nekih zakona, jel kao fenomen, kao institut? Dakle, intencija Zakona je bila oslobađanje od školarina, pa intencija Univerziteta koji je detaljno podzakonskim aktima propisao i donio dobru metodologiju, evo i kolega Marjanović je pohvalio tu metodu. Pa kad se desio ovaj zaplet, dobra intencija je bila i Ministarstva, pokušaj da ovom odlukom da se riješi problem. Pa evo, vidimo i po diskusijama i pozicije i opozicije, da svi žele riješiti, da su svi saglasni da se riješi problem, a ne znam čemu potreba za onda parlamentarnom dramom u ovom obimu i teškim riječima jel normalno je i da se pogriješio i da je neko u procesu pogriješio i da je to može biti parlament i Univerzitet i ministarstvo svejedno. Dakle riječi pravni kaos, politika sile i moći itd. u jednoj tački koja treba riješiti pitanje školarina za 171 studenta zaista ne priliči. I evo, nadam se da smo nadomak rješenja. I evo što je kolega Zahiragić, jel, rekao bih podebljao zaključak u kojem je u pravcu išla i jutrošnja diskusija, sa Komisije za obrazovanje i prijedlog mladog kolege Pašalića da ćemo, evo, iznaći jednostavno jednostavno rješenje i riješiti brigu studentima i njihovim roditeljima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Pobriću. Replika zastupnik Selmanović, kome replicirate? Kolegi Pobriću. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Ja ću samo kratko, pošto je kolega kazao da sam rekao da gušimo izvrsnost. Naravno, kada napravite bilo kakvo zakonsko rješenje ili podzakonski akt koji izaziva ovakvu vrstu rasprave, a ovdje je cijelo vrijeme rasprava da li će se ovakva odluka moći provesti na terenu, evo što imamo i predstavnike studenata, onda naravno da gušimo jer sve ono o čemu morate da vodite računa, naročito kada se radi o financijama, odvaja vam vrijeme od vaše nauke, rada i svega ostalog i samim time i guši. Ako nemamo ove rasprave i ako ne donesemo bilo kakvo rješenje, onda ćemo ga u potpunosti ugasiti, što je još gore, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih za replike. Zastupnik Jasmin Šaljić diskusija ili replika. Diskusija, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja sam, kao i kolega Pobrić, isto bio mišljenja da je ovo jednostavna, tačka, da, istina, imao sam neke male nedoumice, ali sam znao da ćemo to u raspravi iskristalisati te neke detalje i sve sam to tako mislio dok nisam čuo ovog momka predsjednika studenata, predsjednika

parlamenta kad je imao svoj uvod i uvodno izlaganje. I vidim mi kao, eto, kao Skupština, hoćemo da pomognemo studentima i valjda studenti znaju bolje šta je njihov interes i trebalo bi da ih poslušamo. Ja se samo bojim da mi kao kantonalna skupština, kao najveći zakonodavni organ, ne izgubimo kredibilitet. Dešava nam se skoro ovaj javni poziv za rješavanje stambenog pitanja mladih. Pa evo, vidite kako nas u medijima prozivaju, bukvalno govore da smo ih prevarili. Evo sada slučaj sa ovim studentima. Momak ovaj Pašalić je rekao ako mi danas izglasamo ovo što je predloženo, da je to neprovedivo i da će opet i ovu godinu, studenti neće moći ovi dobit satisfakciju, nagradu za upis. Ja mislim da bi trebali uzeti u obzir ove diskusije zastupnika svih koji su diskutovali, svi su tu negdje na fonu da, da mi, evo čuli smo i Marjanovića i Zahiragića, i Selmanovića, i Hašimbegović da ne nabrajam da je tu oko te odluke, da to bi neki preveliki bio problem da bi to mi mogli, evo i za vrijeme Skupštine definirati i neki zaključak da djeci to omogućimo, da ne urušavamo ugled Skupštine Kantona Sarajevo. Pa to je naša budućnost, studenti, mladi. I da nekako svi zajedno to, bez nekih predrasuda i bez vrijeđanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike koji su u hodniku da budu malo tiši, ometaju rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, bez obzira odakle dolaze, da li iz pozicije iz opozicije. Zamolio bih vas zaista da budete tiši. Kolega Šaljiću nastavite svoj rad.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pa dovoljno da ne uzima vrijeme, dovoljno sam rekao. Znači ja bih nas sve zajedno zamolio da to nekako formulišemo taj jedan zaključak. Blizu je to da izađemo djeci u susret. Hvala vam najljepša.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Šaljiću. Zastupnica Admela Hodžić se javila za riječ. Izvolite, imate riječ.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne i sve one koji prate naš rad. Pa evo iz prethodi izlaganja svih možemo zaključiti da nije tako jednostavno danas donijeti ovu odluku koja nam je servirana nama zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo. Potpuno se slažem sa mojom kolegicom Fatimom Gavrankapetanović i ja bih voljela, kao i ona, da se vratimo u zakonske okvire, a reći ću vam i zašto danas? Spominjali su svi. Član 31. Zakon o visokom obrazovanju, školarine i druge naknade na javnim visokoškolskim ustanovama, pa stav 7 kaže svojim zaključkom, a najkasnije 30 dana, prije početka upisa u novu školsku godinu, Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Vlade može utvrditi dodatne kriterije i uslove za oslobađanje od plaćanja školarine i gubitak statusa studenta oslobođenog od plaćanja školarini za studente prvog i drugog ciklusa studija, te integrisanog studija prvog i drugog ciklusa studija koji se realizuje u okviru javnih visokoškolske ustanove...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegice Admela molim vas..

Admela Hodžić (zastupnica)

Ja mislim da je studentima jasno sada koliko zastupnike zanima ova tačka ili kakva se predstava odvija samo dok su upaljene kamere ovdje i dok ova imaju besplatno sponzorstvo..

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegice, ja ću vas samo zamoliti da malo sačekate, evo, zaista je bilo neophodno čak i da predsjedavajući.

Admela Hodžić (zastupnica)

Nastavit ću poslije, ali evo, samo mogu svi studenti da čuju koliko je neophodna ova tema.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Bilo je neophodno da predsjedavajući izađe i da zamoli kolege upravo je predsjedavajući Skupštine Okerić izašao na hodnik da zamoli kolege, da se utišaju jer se zaista ne može ovaj raditi. Evo, kolegice, ja ću vas zamoliti samo da ovaj sačekate malo kako bismo mogli nastaviti normalan rad sjednice. Zahvaljujem predsjedavajući. Izvolite, kolegice, nastavite, jer očigledno, ja ovom prilikom također želim da se zahvalim kolegicama iz skupštinske službe, ali zaista žene očigledno nisu mogle zamoliti kolege zastupnike da se umire i utišaju kako bismo mi ovdje mogli neometano raditi. Hvala vam.

Admela Hodžić (zastupnica)

Ovako. Dakle, da ponovim, ne znam da li sam se dovoljno čula. Odluka o oslobađanju troškova školarine studenata Univerziteta u Sarajevu prema postignutim rezultatima u studijskoj 2023./2024. godini prema važećem Zakonu i prema članu 31. Stava (7), Skupština danas da reaguje i da donese ovu odluku je protuzakonita. Ja u to nemam uopće dileme, ali smo danas svi na strani studenata koji nisu ni najmanje krivi za ovu situaciju do koje smo dovedeni, a dovedeni smo u ovu situaciju zbog toga što smo Zakon donijeli 2022. godine, što se Statut pisao godinu dana poslije toga, što je Statut prvo dobio saglasnost Ministarstva, pa se nakon toga utvrdilo da je neko imao hrabrosti i smjelosti da Statut propiše suprotno onome što Zakon propisuje. Evo, i to je jedna tema i za pravne službe, i na Univerzitetu i za pravne službe u Ministarstvu. Greška je nastala i kod jednih i kod drugih. Ne može se desiti da 2 godine nemamo usklađene stavove, ispravljene greške i Zakon i Statut koji možemo primjenjivati u ovoj godini. Ovo je bilo prihvatljivo prošle godine da donesemo ovakvu odluku pošto je Zakon bio tek donesen i nije bilo vjerovatno dovoljno vremena da se ovakve odredbe usklade. Ove godine potpuno smatram neopravdano ovo što se servira Skupštini i zastupnicima da izlazimo izvan okvira zakona, zato što neko neće da krši, ministrica kaže da ne prekrši zakon. E sada se nama servira odluka da mi prekršimo zakon. Evo svjesno kažemo svi jesmo za studente, jesmo za najbolje rangirane. Ali ako donosimo ovu odluku koja neće biti provodiva, ja smatram da moramo posebnu pažnju povesti da se ovaj dokument precizno i detaljno napiše, ako već evo predloženo, ako je već predloženo ovako, iako smo sa komisija, evo, jučer sam ja diskutovala sa predstavnikom na Komisiji, bilo je prilike da se dopuni, da se precizno napiše detalji da se navedu. Ja smatram da nikakvih dodatnih komplikacija ne trebamo praviti u vezi ove odluke i ovog dokumenta. Kraj je ove godine i budžetske, ali da nastavimo u nekom realnom vremenu, nekim realnim okvirima jer ne može se desiti da se Statut piše 2 godine, ne može se desiti da se Statut usaglašava između Ministarstva i Univerziteta 2 godine. Šta rade njihove pravne službe? Treba preispitati da li su te pravne službe relevantne i da li mogu obavljati svoj posao i dalje kada ste nas doveli sve u ovu situaciju danas ovdje. Da li ti ljudi mogu i dalje nastaviti da rade u pravnim službama, i u Ministarstvu i na Univerzitetu. To je još jedno od pitanja koje se treba ovdje raspraviti nakon 2 godine donesenog Zakona. I nemamo rješenja. I djeca ispaštaju. Evo podržat ćemo svaku odluku koja će danas pomoći da se studenti, najbolji studenti oslobode plaćanja, ali da to bude, da i zaštitite i nas, na kraju krajeva, zaštitite i nas da sutra kažemo da smo i mi postupili u skladu sa zakonom, da možemo reći, kao što ministrica kaže, da se ne prekrši zakon.

Evo da i mi sutra kažemo donijeli smo odluku da ne prekršimo zakon, ali evo i ovo je i ovo je na granici, što danas radimo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hodžić.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević. Izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Pauza predsjedavajući ispred Kluba SDA, koliko je sada po novom Poslovniku 15 minuta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 15 minuta ispred Kluba SDA-a.

Hoćete da se obratite kolega Bandić prije pauze ili?

Mahir Dević (zastupnik)

Možda da i on uzima, da odmah napravimo pauzu pola sata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možemo odjednom, ne možemo pozivati, pa poslije. Dobro. Moramo poštovati Poslovnik. OK, hvala vam, prijatno.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi kolegice i kolege zamolio bih da sjednete na svoja mjesta, a sada ću pročitati amandman Vlade Kantona Sarajevo.

Amandman Vlade Kantona Sarajevo na Prijedlog odluke o oslobađanju troškova školarine studenata Univerziteta u Sarajevu prema postignutim rezultatima u studijskoj 2023/ 2024. godini.

Amandman 1.

U prijedlog odluke dodaje se nova tačka i. a. koja glasi: "Procenat od 20 % iz tačke 1., utvrđuje se na način da za studenta prvog i drugog ciklusa studija i integrisanog studija, koji plaća školarinu i prvi put je upisan u tekuću studijsku godinu i koji je položio sve ispite iz tekuće studijske godine, a prema postignutom prosjeku iz tekuće studijske godine spada u 20 % od studenata sa najvišim prosjekom, oslobođen je plaćanja školarine za nastavak studija na tom ciklusu. Redovni studenti koji plaćaju školarinu sa istog studijskog programa iste studijske godine i zadovoljavaju ove propisane uslove rangiraju prema postignutoj prosječnoj ocjeni, zaključno sa zadnjim danom akademske godine, odnosno 30.09. Prvih 20 % rangiranih na listi stiče pravo na oslobađanje školarine za nastavak studija na tom ciklusu. U slučaju da je broj kandidata na rang listi jednak ili manji od 5, tada se oslobađa prvi sa liste ukoliko je broj studenata na listi između 6 i 10, oslobađaju se prva 2 kandidata sa liste. Ukoliko 20 % nije cijeli broj, broj studenata koji se oslobađaju od plaćanja zaokružuje se na naredni cijeli broj. Ukoliko ima više studijskih programa, na svakom studijskom programu se vrši oslobađanje po prethodno utvrđenom principu, sa svake godine po 20 % najboljih koji su ispunili utvrđene kriterije".

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Molim? Zaključujem raspravu i pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zamolio bih službu da poništi anketu za izjašnjenje, ne izjašnjavamo se o amandmanima Vlade Kantona Sarajevo već...

Molim službu da objavi rezultate glasanja. 25 zastupnika je glasalo za, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zamolio bi zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o oslobađanju troškova od školarine studenata Univerziteta u Sarajevu prema postignutim rezultatima u studijskoj 2023./2024. godini.

Zaključujem glasanje. Moju službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prije nego što prekinem današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo želio bih zaista da se zahvalim... Samo momenat. Želio bih zaista da se zahvali svim zastupnicama i zastupnicima koji su danas imali konstruktivnu raspravu kako bi riješili zajedno problem studenata na Univerzitetu u Sarajevu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Imamo zaključak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, prije nego što prekinem sjednicu zaključak Kluba SDP-a. Dobili ste svi, dobili ste svi.

Prekidamo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku. Hvala vam, prijatno.

S T E N O G R A M
PRVOG NASTAVKA 18. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 11.04.2025.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Prvi nastavak 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Sada pozivam zastupnice i zastupnike da odamo počast pripadnicima Armije R BiH i MUP-a R BiH koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu, svako na svoj način.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnju sjednicu. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 24 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad odlučivanja. Izostanak sa ove sjednice pravdao je zastupnik Ilijaz Pilav.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju održanom 11.12.2024 godine obradili prvih 6 tačaka dnevnog reda, tako da ovo zasjedanje započinjemo tačkom 7., koja glasi:

AD-7.

Prijedlog Zakona o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv. Zamolio bih predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica pravde, Darja Softić-Kadenić.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Je li mogu ovdje s mjesta? E, hvala lijepa. Pozdravljam rukovodstvo Skupštine i zastupnike i zastupnice prisutne u sali, kao i sve one građane koji prate rad današnje sjednice preko TV prijenosa. Iznimno mi je drago zaista da je danas na dnevnom redu Prijedlog Zakona o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo jer se radi o jednom programiranom zakonu koji je odraz jednog od temeljnih opredjeljenja cijele Vlade Kantona Sarajevo u tekućem mandatu, a koji je vezan za digitalnu transformaciju Kantona Sarajevo. Radi se o zakonskom tekstu na kojem je Ministarstvo pravde i uprave, u saradnji sa brojnim partnerima radilo dugo i predano. Neminovno je da živimo u digitalno doba i u skladu s tim, naravno, rastu i očekivanja od javne uprave i u pogledu kvalitete, brzine i transparentnosti i dostupnosti usluga prema građanima i poslovnim subjektima. Uspostava i razvoj elektronskog upravljanja u javnom sektoru je jedan od osnovnih prioriteta reforme javne uprave kroz koji bi se smanjilo postojeće administrativno opterećenje i potrebna dokumentacija ishodovala na jednostavniji i pristupačniji način te općenito omogućila bolja komunikacija i protok informacija između organa javnog sektora međusobno, kao i u odnosu na građane i poslovne subjekte. Suštinu ovog zakona predstavlja uspostavljanje e-portala, kao i definiranje načina njegovog funkcionisanja i upotrebe. Ovim zakonom trebaju se osigurati tehnički i drugi uslovi poput uslova interoperabilnosti, portabilnosti i responzivnosti za pravilno i efikasno funkcionisanje e-portala. Zakon o elektronskom upravljanju je upravo onaj nedostajući element koji nedostaje da poveže već postojeći pravni okvir koji čine Zakon o elektronskom dokumentu, Zakon o elektronskom potpisu, Zakon o elektronskom, pravnom i poslovnom prometu, te Zakon o upravnom postupku i da poveže sve to u jednu funkcionalnu cjelinu. Ujedno je, moram reći, i prvi ovakav zakon na području Bosne i Hercegovine, gdje Kanton Sarajevo ponovo pokazuje liderstvo i opredijeljenost ka ispunjenju prioriteta reformskih ciljeva. Dosadašnji nivo upotrebe tehnologije i digitalizacije u Kantonu Sarajevo, pogotovo u segmentu javne uprave, nije na zadovoljavajućem nivou i ovim zakonom se stvaraju pretpostavke da se to značajno unaprijedi. Mislim da se o ovome svi možemo složiti i da postoji opći konsenzus po tom pitanju. Nacrt Zakona o elektronskom upravljanju, napominjem, je usvojen jednoglasno na Skupštini u junu

prošle godine, nakon toga je provedena javna rasprava i ostali koraci predviđeni do izrade Prijedloga koji danas imate pred sobom. Na temelju rezultata javne rasprave i obavljenih konsultacija u odnosu na Nacrt, izvršeno je nekoliko ne pretjerano značajnih intervencija u članovima 2. U pogledu definicija. 4. Izuzeća od primjene, 11. Upravljanje jedinstvenim informacionim sistemom, 14. Uspostava i vođenje registara u elektronskom obliku, 19. Ukidanje javnih registara, 22. e-portal, 24. Način funkcionisanja e-portala, 40. Potvrda o elektronskoj dostavi, 41. Savjet za elektronsku upravu i član 44. Prekršajne odredbe. Uz ovaj tekst Prijedloga su u materijalu priloženi kako Izvještaj sa javne rasprave tako i sa obavljenih konsultacija te sva potrebna mišljenja na koja ovim putem samo upućujem.

Napominjem da je Vlada Kantona Sarajevo prihvatila i 2 amandmana na Prijedlog ovog zakona, i to u članu 2. Stav (1) Tačka m) i n) i u članu 16. oba amandmana sa istim ciljem, a to je da se omogući ili možda bolje rečeno, prizna nešto što u praksi u Kantonu Sarajevo već egzistira. Amandmani se odnose na proširenje pojmova informaciono komunikacione tehnologije i pojma, jedinstveni informacioni sistem na način da se po njima podrazumijevaju skupovi programa i uređaja i onda kada su oni smješteni izvan teritorija Bosne i Hercegovine. Ovdje se misli prije svega na mogućnost da se podaci pohranjuju na Oblaku ili Klaudu, a u slučaju da kapaciteti Zavoda za informatiku i statistiku ne budu dostatni, a sve to pod uslovima propisanim Zakonom o zaštiti ličnih podataka i drugim propisima kojima se uređuje ova oblast, kao i propisima i standardima koji su uobičajeni na području EU.

Napominjem da se zapravo već uveliko u javnom sektoru i u Kantonu Sarajevo koriste klaud servisi: od Office 365, preko Azura, preko Oracla, koji koristi Ministarstvo financija, da se podaci već uveliko smještaju u klaud, a da ovo pitanje nije izričito regulirano, znači niti je zabranjeno niti je dozvoljeno, ali je u praksi već postojeće. Mi ovim ovim amandmanom zapravo to samo potvrđujemo. Mislim da suštinski postoji apsolutno validno opravdanje za ovakav jedan amandman. Prije svega želim reći da prema stavu prema Zakonu o zaštiti ličnih podataka, a i stavu Agencije za zaštitu ličnih podataka koji je izražen u jednom mišljenju po ovom pitanju je da čuvanje ličnih podataka na servisima u klaudu nije suprotno Zakonu o zaštiti ličnih podataka, ukoliko su oni, ukoliko se poštuju principi zaštite tih podataka, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine. Niz je prednosti i razlozi ovakve razloga ovakve odluke Vlade, a nabrojat ću nekoliko od njih jer računam da, pogotovo jer se radilo o amandmanu, znači nije bio predmet javne rasprave kao takav, a i nešto je što na neki način može probuditi određene kritičke argumente. Željela bih reći nekoliko razloga iz kojih smo se opredijelili za ovaj amandman.

Naime, claud provideri kao što su Amazon Web Services ili Microsoft Azure ili Google Klaud imaju vrlo visoke standarde sigurnosti i zaštite podataka. Oni se pridržavaju strogih sigurnosnih protokola, uključujući enkripciju podataka, kako u mirovanju, tako i prilikom njihovog prijenosa, koriste višestruke slojeve zaštite od napada i sofisticirane mjere zaštite od fizičkog pristupa. Ove kompanije se uz to redovno podvrgavaju auditima i podliježu međunarodnim standardima, kao što su GDPR i drugi različiti standardi koji garantuju vrlo visok nivo sigurnosti podataka. Klaud tehnologija uz to omogućava kalabilnost i fleksibilnost koju Bosna i Hercegovina, a onda posljedično je li Kanton Sarajevo sa svojim ograničenim resursima teško može ostvariti kroz vlastitu infrastrukturu. Klaud omogućava brzo proširivanje kapaciteta bez značajnijih početnih ulaganja u hardver i u infrastrukturu. Ulaganje u vlastite serverske farme za pohranu podataka na teritoriji Bosne i Hercegovine bio bi veliki finansijski izazov, dok klaud usluge omogućavaju značajno niže troškove i pristup najnovijim tehnologijama. Uz to, klaud usluge pružaju mogućnost za korištenje naprednih alata kao što su analitika velikih podataka, umjetna inteligencija i drugi napredni alati koji mogu pomoći u razvoju javnih usluga i boljoj analizi podataka u korist građana. Bosna i Hercegovina bi tako bila u mogućnosti povezati se sa globalnim tehnološkim trendovima, čime bi postala konkurentnija i otvorenija za inovacije.

Iako su podaci u tim slučajevima pohranjeni van Bosne i Hercegovine, Klaud provideri koriste više geografski disperzovanih data centara. Ovakva distribucija podataka smanjuje rizik od gubitka podataka uslijed prirodnih katastrofa, napada ili drugih fizičkih prijetnji kojoj su izloženi podaci koji su smješteni u fizičkim centrima na području Bosne i Hercegovine. Podaci se i u ovim slučajevima mogu čuvati u skladu sa zakonodavstvom koje važi na globalnom nivou, uz dodatne mehanizme zaštite i kontrole. Generalno, Klaud platforme uveliko koriste brojne EU države i one globalno podliježu strogim zakonodavnim okvirima koji osiguravaju kako privatnost, tako i sigurnost podataka građana. Na ovaj način građani Bosne i Hercegovine, odnosno Kantona Sarajevo bi imali dodatne garancije u pogledu zaštite svojih podataka. Generalno gledano, mislim da moramo jednostavno realno sagledati situaciju, odnosno naše vlastite kapacitete i resurse. Naime, Kanton Sarajevo zbog svojih objektivnih ograničenja u oblasti infrastrukture, sigurnosti i tehnologije teško može garantirati isti nivo zaštite i kontinuiteta usluge koje nudi neki od globalnih klaud providera, tako da bi korištenje klaud tehnologije omogućavalo Kantonu Sarajevo da koristi i najnovije i najsigurnije globalne standarde u sigurnosti podataka, što predstavlja efikasniju, sigurniju i održiviju opciju u poređenju sa pokušajem izgradnje vlastite infrastrukture koja bi mogla biti podložna značajnim izazovima i rizicima. Eto, ja bih toliko rekla za uvodne napomene, a stojim vam na raspolaganju, naravno, za pitanja. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram raspravu. Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ovom prilikom selamim i pozdravljam kolegice i kolege u skupštinskim klupama, kao i naše gledaoce kraj malih ekrana. Zakon o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo je nešto što je korak naprijed, korak u 21. stoljeće i doista ono što svima nama treba. Međutim, ovdje se upravo radi o jednom iskoraku u novu tehnologiju, u novi način poslovanja, način rada, način uprave i recimo, ono što je ovdje ministrica, ja ću doista da pohvalim o kladu sve što je kazala je doista tačno i upravo je to ono što nam klad omogućava; da budemo brži, efikasniji, da sa puno manje novca upravljamo određenim procesima u samoj upravi, u poslu i svemu ostalom. Međutim, šta je ovdje problem? Gospodo draga, vladavina prava, vladavina zakona, to vam je zakon spojenih posuda, pa vam se to prelijeva iz jednog u drugog, pa tako ne smijete nikako zaboraviti da smo ovdje negdje na početku našeg mandata imali Zakon o javno privatnom partnerstvu jer sam u više navrata premijera Uka upozoravao upravo na jednu odredbu tog Zakona koji će, recimo, onemogućiti da Vlada Kantona ovakve ugovore o kladu, o klad infrastrukturi pravi i sa telekom operaterima u državnom vlasništvu. E sad se ja ovdje pitam da li je ovaj Zakon donesen radi zakona ili da se otvore vrata upravo Oraklu, Microsoftu, Amazonu, svim ovim stranim kompanijama da uđu na tržište Kantona Sarajevo, odnosno da preuzmu naše podatke. Pored ovoga, Zakon sadrži dosta nekih nedostataka koji može u svojoj primjeni na terenu napraviti ga nefunkcionalnim. Posebno zabrinjavaju odredbe vezana za digitalnu infrastrukturu, zaštitu podataka. Ovo što nam je ministrica kazala za Amazon, za Azur, za sve te međunarodne provajdere to je itekako tačno. Međutim, mi moramo regulisati zakonska rješenja kako da mi zaštitimo naše klijente, a to što će te kompanije koje mi platimo to uraditi za nas, to je nešto potpuno drugo. Jer oni su u poslu zarađivanja novca, pa koliko novca, toliko i muzike. Imamo tu malo problem i financiranje, odgovornost institucija, pa recimo, prva stvar je nepotpuna digitalna infrastruktura. Pazite, vi kada imate ovakav jedan zakon u državi kao što je Bosna, Bosna i Hercegovina, vi nemate strategiju definisanu o ulaganju u tehnološku infrastrukturu. Vi ako pogledate Europsku uniju, to su stotine milijuna eura koje se godišnje ulaže upravo u

ovu infrastrukturu kako bi se dovela na tehnički odgovarajući nivo da bi se ovakav jedan zakon mogao implementirati. Imate nejasnu odgovornost institucija, nisu precizno definisane nadležnosti institucija koje bi provodile elektronsko upravljanje, pa onda imate šta je u čijoj nadležnosti, može to otvoriti dodatnu polemiku. Zaštita podataka. Upravljanje podrazumijeva obradu osjetljivih ličnih podataka građana. Nemamo adekvatne mjere koje su to inkripcije, koje su to sigurnosni standardi, kako da osiguramo te zaštite? Naravno, svako je od koga uzmemo taj klad, kod kojih s kim napravimo partnersko rješenje on će ponuditi ono što je za njega najefikasnije i najjeftinije u datom trenutku. Ono što je za tu kompaniju dobro ne znači da je i za naše građane dobro. Inkluzivnosti, znači nedostatak inkluzivnosti, digitalna nepismenost i ograničenost pristupa na internetu mogu isključiti značajan dio naših građana od primjene ovog zakona. Zakon ne predviđa koje su to konkretne mjere za podršku edukacije, da svi građani mogu ravnopravno ovo koristiti. Moram imati u obzir činjenicu da nisu svi informatički pismeni, da nemamo dovoljnu penetraciju interneta u čitavoj BiH, pa jedan dio i Kantona Sarajevo, koji je opet najbolji dio Bosne i Hercegovine, pa onda mogu biti i dodatni troškovi za građane. Hoće li ovaj Prijedlog zakona, Ne precizira hoće li građani morati plaćati dodatne naknade za pristup određenim digitalnim uslugama, poput digitalnog potpisa ili sertifikata koji opet imamo problem tu nadležnost izdavanja na nivou države ko izdaje i kako izdaje, a onda im fali i mehanizam praćenja, implementacije, nadzor i evaluacije primjene ovog zakona, jer upravo moramo i druge institucije koje su u Kantonu Sarajevo privoliti da primjenjuju ovakav zakon. Integracija sa postojećim sistemom najvažnija i najkomplikovaniji korak prilikom digitalizacije i implementacija sa postojećim sistemom. Nije jasno definisano kako se i postojeće baze podataka, jer svi imaju neku vrstu baze podataka, pa da li je to ona najprimitivnija ili nešto malo naprednija, mora se definisati kako ćemo ovaj dio integrisati. Možda ne bi bilo loše da smo imali neki pilot projekat, da vidimo kako ovo funkcioniše, šta su sve nedostaci, koje su sve mane i šta možemo uraditi da ovo poboljšamo jer je neminovno gdje trebamo ići. Ovo je nešto što nam treba. Imate član 5 koji definiše princip elektronskog upravljanja pa nedovoljno. Načela su široko postavljena, bez jasnih parametara i standarda za njihovu primjenu, što može opet dovesti do pogrešnog tumačenja i opet od onoga što se vraćamo da su to velike svjetske kompanije koji baš nisu voljne da se prilagode nama zbog upravo malog tržišta. I onda će oni tražiti da se mi prilagodimo njihovim standardima. Tu onda nemate sankcije za nepoštivanje ovog institucija, ovog zakona da li prema institucijama, da li pojedincima. Tehničke standarde, nije navedeno da digitalna infrastruktura mora biti usklađena sa međunarodnim standardima za informatičku sigurnost. Financiranje, kako ćemo ovo isfinancirati, da li ćemo to financirati iz vlastitih sredstava, da li imamo tu sredstva EU? Kako ćemo uopće dovesti i pripremiti da ovaj zakon implementiramo? Potrebno je precizno definisati odgovornost institucija. Šta je čija odgovornost u implementaciju ovakvog zakona. Jer, pazite, jednom kad krenete mi moramo kompletnu našu upravu digitalizovati, mi moramo to u potpunosti uvezati da bi to imao smisla, da bi stvarno građani imali koristi od toga, moramo uvesti složene mjere zaštite, uključiti enkripcije i sigurnosne protokole po međunarodnim i europskim standardima, da bi mi zaštitili naše građane, a onda svi ostali koji budu koristili ovaj zakon nek se oni prilagođavaju nama, a ne obratno. Osigurati da zakon ne stvara dodatne troškove za građane i jasno regulisati način financiranje digitalne infrastrukture, predmekhanizme za praćenje i evaluaciju, u kojoj mjeri smo završili i određeni projekat, kada očekujemo sljedeći ovaj postupak i šta raditi za svaki od tih koraka? Uvesti pilot projekat da vidimo kako to funkcioniše na jednoj instituciji u jednom ministarstvu, u jednoj općini. Obzirom na sve navedene nedostatke, pitam se da li je sada vrijeme da se ovaj zakon usvoji ili je potrebno ove mjere dodatno unaprijediti kako zakon ne bi bio mrtvo slovo na papiru. Pazite, ako usvojimo ovaj zakon, mi možemo reći upravo ono što je ministrica i kazala da ćemo biti prvi kanton koji ovo usvoji, a šta imamo od toga? Digitalna transformacija, odnosno elektronsko upravljanje i transformacija uprave, predstavlja jedan proces koji mora da prati sve

institucije unutar države, unutar jedne Vlade, da bi to moglo biti funkcionalno i gdje bi građani mogli imati koristi od toga. Opet napominjem, nemojte da donesemo zakon samo radi zakona, jer otvaranjem ovog zakona mi otvaramo tržište Oraklu, Azuru i stranim kompanijama da prikupljaju naše podatke. Naravno, sada ćete vi reći, svi su ti podaci javno dostupni. Javnos su dostupni kada građani odluče da daju te podatke, ali nemojte da budemo mi Vlada koja će dati te podatke upravo tim stranim kompanijama. Pazite, vi imate Zakon o javno privatnom partnerstvu koji je onemogućio da upravo naš klad, naša infrastruktura, naši resursi učestvuju u svemu ovome i dao prednost stranim kompanijama koje će te svoje podatke čuvati negdje širom svijeta. Može bit, evo, da krenemo od Beograda u najgorem mogućem scenariju. Zato vas pozivam da ovaj zakon sad ne usvajamo, da uskladimo druge zakone, napravimo određene izmjene kako bi to imali jedan kontinuitet i onda doista donesemo zakon koji će građanima Kantona Sarajevo omogućiti da je lakše pristupaju podacima koji su im potrebi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega, vrijeme u ime Kluba je već isteklo.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Evo završavam. Da javna uprava bude transparentnija, fleksibilnija jer kvalitet zakona mora, jel naravno, zakon da bi bio kvalitetan mora biti precizan, funkcionalan, usklađen sa potrebama građana i usklađen sa ostalim zakonskim, zakonskim i podzakonskim aktima. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Srdačno sve pozdravljam, kao i naše sugrađane koji prate rad ove sjednice. Zahvaljujem se uvaženoj ministrici na njenom uvodnom izlaganju. Što se tiče ovog zakona, želim istaći da je reforma javne uprave jedan od prioriteta procesa pristupanja države Bosne i Hercegovine Europskoj uniji. Tako da s tim u vezi sam cilj ovog zakona koji jeste digitalizacija je, mogu reći, potpuno opravdan i ovu vrstu usluge, dakle, trebali bi vršiti svi organi javnog sektora u skladu sa njihovim nadležnostima. Ja sam u toku javne rasprave i, dakle, u samoj diskusiji, kada smo imali nacrt ovog dokumenta, problematizirala pitanje Savjeta za elektronsku upravu i želim reći da je u ovom dokumentu Prijedloga ovog zakona na neki način unaprijeđeno unaprijeđena ova klauzula i mogu reći da je ona sada i prihvatljiva. I također, problematizirala sam i kaznene odredbe ovog zakona koje su također u ovom dokumentu u odnosu na nacrt zakona unaprijeđeni. Međutim, ono što ne volim, uglavnom ono što radite prilikom izrade zakona, ovo sada govorim općenito na rukopis trojke, uglavnom određena pitanja želite da na neki način adresirate Vladi Kantona, tako da je pitanje koje se tiče mjera protiv neovlaštenog ili slučajnog, dakle korištenja e-portala, dakle eventualne krađe ličnih podataka, dokumenata itd. Opet je prepušteno Uredbi koju treba da izradi Vlada u skladu sa smjernicama Zavoda. Ja uvijek zagovaram da se gotovo svaka oblast i svaka problematika koja se može ticati ove oblasti ili bilo koje druge ipak ostavi Skupštini koja će razmatrati ta pitanja i donositi odluke o istome. Na ovaj način mi u stvari dozvoljavamo da Vlada u naše ime donese ovakve odluke. Također, želim se referirati i na diskusiju mog kolege Selmanovića, koju diskusiju koju u potpunosti podržavam. U pitanju je naročito dio koji se tiče monitoringa ovog zakona, kao i svakog drugog, mislim da je to jako važna oblast i da joj se treba posvetiti posebna pažnja. Tako da u tom dijelu očekujem da će se vjerojatno zakon morati nadograditi, ali konkretno u osnovi mislim da je zakon dobar i ja evo i Klub Demokratske fronte ćemo

podržati ovaj zakon, a još više o ovome će govoriti moja kolegica Vedrana Vujović. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ja zaboravio da ja vodim. Zastupnica Vujović izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, zahvaljujem, dobro jutro, svima, odnosno dobar dan. Želim vam svima sretan i uspješan rad na ovom Prvom nastavku 18. Radne sjednice. Pa evo, kao što je i moja kolegica Hašimbegović diskutovala, ja u potpunosti evo i podržavam njen jednu diskusiju. Najprije ću se referirati na ono što je kolega Selmanović rekao i razumijem njegovu bojazan kada je u pitanju informatička pismenost, međutim čini mi se da postojanje, odnosno stupanje na snagu ovakvog jednog zakona neće isključiti i dalje, ajmo, možemo reći, stari način ovaj komunikacije sa institucijama i u suštini ovakav jedan zakon i jedan okvir, kako sam ga ja shvatila i kao klub i prvi korak je ka sveobuhvatnoj digitalizaciji i transformaciji javnog sektora. Meni je drago da je Kanton Sarajevo zaista prvak kada je ovo u pitanju i vjerujem da ne samo moja generacija, nego i generacija nešto starija od mene, naročito oni mlađi, živi za dan kada će sve stvari, odnosno tu silnu komunikaciju sa institucijama, moći vršiti online, da se nećemo morati, kako mi to zovemo, ganjati papiri i određene stvari završavati pješke i mislim da je krajnje vrijeme da zaista, evo Kanton Sarajevo bude prvak u tome i da na neki način pokrene ovu digitalizaciju, odnosno digitalnu transformaciju javne uprave. Drago mi je da 0,05 % ostvareni prihoda iz budžeta Kantona Sarajevo za prethodnu godinu će se naći kao posebna budžetska stavka kojom raspolaže na Zavod za informatiku i statistiku. I to je, koliko sam ja izračunala, cirka pola milijuna maraka nekako osiguranik u svakom narednom budžetu, tako da evo, ukoliko ovaj zakon danas usvojimo, a nadam se da hoćemo, da će u Prijedlogu budžeta za 2025 u godinu koji treba da bude u nekih narednim sedmicama, da će odmah taj iznosi biti osiguran. Ništa, u svakom slučaju, evo, postoje svakako određene, mogu reći možda i nejasnoće, ali možda i neke sumnje prilikom implementacije zakona, ali evo, ja u svakom slučaju pružam podršku ministrici Sotić-Kadenić da je nekako od samog početka krenula u ovom pravcu kada je u pitanju digitalizacija javne uprave, svjesni smo da je mnogo lokalnih zajednica, što u Kanton Sarajevo i što drugim dijelovima i Federacije BiH, krenulo na isti ili sličan način, tako da vjerujem da će postojanje ovakvog jednog zakona kao zakonodavnog okvira po pitanju elektronskog upravljanja na neki način natjerati javnu upravu i sve aktere i subjekte da krene u taj proces i vjerujem da ćemo, evo prilikom kada ovaj zakon stupi na snagu i kada krene njegova primjena, da ćemo eventualno u onome što vidimo na terenu . Cijenu vršiti određene izmjene i dopune zakona, ali kao što kažemo, govorim o digitalizaciji, nećemo što je konstantno promjenjivo, što se konstantno i mijenja i unapređuje. Tako treba i biti ovaj zakonodavni okvir, ali evo, u svakom slučaju, kao što je kolegica Hašimbegović rekla, puna podrška Kluba Demokratske fronte za ovaj zakon, a svakako pratit ćemo i monitoring i implementaciju. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Vujović. Zastupnik Šaljić, diskusija. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ovaj zakon smo u Nacrtu prošle godine usvojili svi jednoglasno. Htjeli smo da mu damo šansu. Provedena je javna rasprava, vidjeli smo u Prijedlogu izvještaj o provedenoj raspravi o Nacrtu zakona, primjedbe, prijedloge i sugestije. Oglasili su se iz Općine Novo Sarajevo, Novi Grad, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Zavod za informatiku i statistiku, još neke institucije.

Iskreno da vam kažem, ja sam očekivao više primjedbi i sugestija, pojedini zastupnici itd. Volio bih da je ministrica u uvodu nam se osvrnula samo na sredstva koja su potrebna. Ja možda nisam upratio da se implementira ovaj zakon. U članu 43. Zakona o elektronskom upravljanju u KS predviđena je obaveza osiguranja sredstava u iznosu od 0,05 % ostvarenih prihoda bez primitaka budžeta Kantona prethodne godine, kao posebna stavka kojom raspolaže Zavod za informatiku i statistiku u budžetu za 2024. godinu. Zavod ima otvorenu stavku za digitalizaciju usluga Kantona Sarajevo potrebno je obezbijediti 599 000 konvertibilnih maraka za provođenje člana 43. Čitao sam pažljivo mišljenja pa smo vidjeli mišljenja pozitivna su došla od Ministarstva socijale, odnosno za rad i socijalnu politiku, Ministarstvo komunalne privrede također je dalo mišljenje da propis ima značajan utjecaj na zaštitu životne sredine, nema primjedbi, Ured za borbu protiv korupcije dao je mišljenje da prijedlog Zakona o elektronskom upravljanju ne sadrži odredbe koje mogu dovesti do koruptivnih rizika itd. Ali u obrascu o fiskalnoj procjeni vidljivo je da za realizaciju Prijedloga Zakona o elektronskom upravljanju biti potrebna dodatna sredstva u iznosu od 600.000 maraka u 2024 godini, kao i dodatna sredstva od 662.000 maraka u '25 i 662 000 maraka za '26 godinu. Ministarstvo financija konstatuje da u budžetu za 2024 godinu nisu planirana navedena dodatna sredstva za implementaciju ovog zakona. Osim toga, Ministarstvo financija navodi da ni u dokumentu Okvirnog budžeta DOB-u nisu planirana dodatna sredstva za 2005. i 2006. godinu, a DOB je usvojila Vlada Kantona Sarajevo. Znači, ovo je mišljenje Ministarstva financija od 6. novembra 2024 godine na vaš dopis od 28. 10. 2024 godine. Vlada Kantona Sarajevo održala je sjednicu 49-tu po redu 7. 11. i usvojila zaključak, evo taj zaključak će danas doći nama na glasanje. Volio bi da su nam nešto rekli o sredstvima, znači nije ovo da ne trebaju, sredstva trebaju, ovo je skoro 2 000 000, znači tačnije 1 900 000 maraka. I nije problem ako će to donijeti koristi i vjerojatno hoće, ali ostalo je ovdje, recimo, nedorečeno između lokalnih samouprava, ustanova, mnogo je primjedbi bilo, čak je bilo primjedbi, da se lokalne samouprave i ustanove trebaju prilagoditi bukvalno e-portalu. Ako budete imali priliku, molim vas da se osvrnete na ovu moju diskusiju. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Mahir Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Zakon o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo. Vi ste nekada, otprilike prije 6 i više godina formirali jednu parlamentarnu većinu u Kantonu Sarajevo, koju ste nazvali šestorka, trojka, četvorka, petorka, plus samostalni i ovakvi i onakvi, plus izmjena zastupnika između sebe prijeđi tamo, prijeđi vamo, tako da ste u prošlom mandatu npr. imali 12 zastupnika koju su činili vašu vlast koju ste izmijenjali. Znači, trećina Skupštine Kantona Sarajevo je bila, kako bismo kazali, na političkoj pijaci. Ovo govorim samo kao model šta vi ustvari radite i Prijedlog ovakvog zakona kako ste nam danas predložili, naravno, mi smo dali podršku u Nacrtu ovoga zakona, nadajući se da će on do Prijedloga pretrpiti neke ovaj promjene, govorili smo, diskutovali, dali priliku, čak smo pohvalili tada ovaj ministricu i dali podršku u ovoj priči koja je zaista potrebna Kantonu Sarajevo. Naravno, vi ste prije tih 7 godina obećali ovdje neku transparentnost, racionalizaciju, a to su oni vaši principi ako se sjećam, sjećate se vi vaših tih principa, ja mislim da ih se građani sjećaju. Vi ste, znači, probili glavu građanima Kantona kako ste vi neka principijelna vlast koja je usvojila neke principe, a kasnije ste te sve principe prekršili. Da li je potreban Zakon o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo? Svakako. Da li ovaj Zakon kojeg ste vi danas nama predložili? Ako mi glasamo za njega iz Kluba SDA će donijeti nešto hoće, otprilike kao i ono Fortino obećanje da će riješiti pitanje kvaliteta zraka u Kantonu Sarajeva prije 7 godina ili kao Dinino, na primjer, obećanje da će zaposliti svu

šehidsku djecu u Kantonu Sarajevo, toliko će ovaj zakon doprinijeti. Znači mi nismo kao Klub spremni da damo podršku zakonima koji će ostati mrtvo slovo na papiru, kao što je bio npr. Zakon o udžbenicima u Kantonu Sarajevo. Kada smo se ovdje polomili objašnjavajući ministrici obrazovanja da će to ostati mrtvo slovo na papiru, ne, ona je nama pričala priče da to treba ovdje usvojiti i on je i danas mrtvo slovo na papiru. Znači ovaj Zakon bi prije svega trebao biti jasan, trebao bi biti precizan, trebao bi dovesti do racionalizacije administracije u javnoj upravi Kantona Sarajevo, što ovaj ne dovodi, već će napraviti dupljanje administracije u Kantonu Sarajevo. Pa ćete imati one koji podnose zahtjeve pješke i one eventualno koji će za jedno 35 godina od stupanja na snagu ovog Zakona imati priliku da podnesu desetak, 20, 30, 50 zahtjeva, jer vi ovdje uopće niste napravili nikakav termin, plan u kome ste kazali, javna uprava u Kantonu Sarajevo podrazumijeva da građani imaju, u skladu sa sada važećim zakonskim propisima, toliko prava i obaveza koja mogu ostvariti u Kantonu Sarajevo, pa da ste kazali, to je 60, 70, 80, 90, a to je nekoliko stotina u pitanju i više od toga, vjerojatno, i da kažete termin plan, u narednih 10 godina ćemo uraditi to, to, za 2 godine to, za 2 ovo itd. Itd. Vi čak ovdje niste ni pristupili opciji da napravite neku varijantu pilot projekta, da rješavamo, na primjer jedno ministarstvo, evo da kažemo npr. da uzmemo ministarstvo privrede da izanaliziramo tamo koji su to tamo zahtjevi, ne znam poticaji privredi, gdje bi građani trebali da podnesu, šta bi trebalo da urade, da vidimo kako će to sve funkcionisati, kakve će to probleme napraviti na terenu, u implementaciji i da kažemo, ovaj smo, primjera radi, Zakon prilagodili barem jednom resoru, jednom ministarstvu. Ovo su efekti da vidimo kako ćemo to uraditi i na koji način ćemo dobiti tu vrstu koristi. Ova priča, koju je spomenula i kolegica Vedrana da ćete vi izdvajati iz budžeta 0,05 % ona poprilično liči na onu priču o opštekorisnoj funkciji šuma, ono kad ste vi ubjeđivali načelnike i stanovnike ovih 4, 5 opština ruralnih, da tako kažem kako vi niste ukinuli sredstva od opštekorisnih funkcija šuma, a vi ste u stvari samo to izbrisali, tako da to da ćete vi ulagati na ovakav način u informatiku je također jedna neozbiljna šala koju vi pišete u zakon, naravno, vi ćete njega prekršiti. Ne znam da li ćete odmah na ovom budžetu, ali na naredna dva, u to sam potpuno ubijeđen, mada počinjem da sumnjam da ćete to uraditi i na ovom prvom budžetu. Pitanje sagledavanja objektivne informatičke infrastrukture, da je tako nazovem, u Kantonu Sarajevo, koja su to sredstva potrebna da mi realiziramo ovaj projekat, a očigledno je da se ovdje radi o, ne milionima, već o milijardama konvertibilnih maraka koja su potrebna da bismo došli do određenih standarda kada postoji u Europskoj uniji. Da li je ovaj zakon potreban? Jeste, ali on bi trebao također, da ima i neku vrstu zaštite ovih podataka, trebao bi da ima neku vrstu suvereniteta, da ga prilagodimo na takav način da tako ozbiljni podaci, lični podaci građana trebaju da budu isključivo u vlasništvu naših kompanija, domaćih kompanija. Vi ste na ovaj način napravili također jednu pijacu u kojoj mi sutra treba da dodatno bjelostvjetskim raznoraznom smutljivcima damo tako vrijedne podatke s kojim će oni moći da rade, prave raznorazne analize, a Kanton Sarajevo je da kažemo država Bosna i Hercegovina u malom. Ono što su kretanja u Kantonu Sarajevo, to je u stvari Bosna i Hercegovina, vi ste u jedno vrijeme to zvali Republika Sarajevo, tako da ne bi dobro bilo da iz te Republike Sarajevo tek tako omogućavate putem ovog zakona stranim kompanijama da na ovako vrlo jednostavan način dolazi do podataka. Ne postoji jasan plan integracije sistema. U ovom zakonu vi to niste uspjeli da uradite. Također, čini mi se da je kolegica Marijela spomenula ponovo vi to prebacujete neku uredbu, na Vladu, pa će tamo Vlada donijeti neku uredbu ili neki pravilnik putem koga će, ne znam uputiti djecu na Psihijatrijsku kliniku u Sarajevu, pa ćete onda imate ove situacije kakvu danas imate, ne znam u obrazovanju da vam se ispisuje pola učenika u nekom odjeljenju, da vam je inkluzija ostala mrtvo slovo na papiru itd. Znači, što se nas tiče, kao Kluba, završavam, da biste dobili našu podršku za zakone, morat ćete, jasno definisati šta želite sa rokovima, planovima, kako ćete to uradi, kojim sredstvima ćete to uraditi i koju će uslugu građani dobiti. Ovo sada vi danas da plastično kažem, ako usvojimo, ovo će ostati mrtvo slovo na papiru. Ovo

će trajati desetinama godina i dok provedemo mi svu ovu reformu za jedno 30 godina, pokazat će se kako je informatizacija i sve drugo napredovalo. To će vam biti otprilike kao sa ovim adaptivnim upravljanjem u saobraćaju u Kantonu Sarajevo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

proći će 20 godina gužvi dok se shvati da je to ovaj jedna propala priča. Ne zaslužujete podršku za ovaj Zakon.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, završavam. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vildana Bešlija, izvolite.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Koristim priliku, evo da pozdravim sve koji prate rad današnjeg nastavka 18. Radne sjednice. Zaista mi je drago da smo došli u situaciju da zakon koji smo, kao što smo čuli, već prošle godine, uveli kao nacrt, da danas, evo, raspravljamo o prijedlogu i konačno, nadam se njegovom usvajanju. Mislim da je to jedan svijetli primjer koji će, evo, početak obilježiti početak 2025. godine i nekako uvesti jedan novi način opsluživanja građana Kantona Sarajevo putem e-portala koji će biti tako prilagođeni jel životnim situacijama i potrebama građana. Znači vrlo jednostavan za primjenu i mislim da je to vrlo važno spomenuti. Zaista trebamo biti ponosni na ono što smo uspjeli da uradimo u proteklom periodu. Naime, ovaj zakon je u suštini i pretpostavka svega onoga što mi očekujemo da će se uraditi i od strane ministrice Kadenić, sprovođenja i svega onog planiranja itd. Navedeno je, naravno da će biti vezano uz budžet i samo po sebi to u suštini daje jednu potvrdu da se misli postići ozbiljna reforma jer je i vezana adekvatno uz budžet. Nadam se, kao što je kolegica i Vedrana rekla, da ćemo već u ovom budžetu vidjeti obrise svega toga i sve ono što slijedi u narednom periodu je ustvari potrebna nam je zakon, usvajanje ovog zakona danas, koji će biti ustvari okosnica svih onih procesa koji su pred nama. Znači da bismo postavili određene rokove, a znamo da je ovo dugoročni proces, niko se ne znanosti činjenicom da ćemo mi današnjim usvajanjem zakona riješiti sve moguće ovaj nekako redove u općinama prilikom vađenja određenih papira, znamo da je to dugoročan proces, ali da bismo uopće krenuli u njega, potrebno nam je, znači, današnje usvajanje zakona. Ono što je zaista pohvalno i što isto tako govori o ozbiljnosti vođenja ovog procesa i samog usvajanja zakona je činjenica da smo mi u proteklom periodu u Opštini Centar imali već jedan ogledni kao projekat, a to je ovaj projekat e-stipendija i gdje su već, znači pored Opštine Centar, koja je zaista za svaku pohvalu, i načelnik Mandić, koji je otpočetak bio uključen u ovaj proces, prihvatio to sve, otvorio svoju administraciju, Ministarstvo obrazovanja, koje je također dalo svoju podršku, i naravno, Ministarstvo pravde i Vlade koje su u suštini vodili taj projekat koji je krenuo krajem 2024. godine je uspješan. Imamo već prve prijave za stipendije koje znači jedan već projekat koji možemo reći da funkcioniše. Kao što smo i rekli, znači ovo će biti projekat koji će se postepeno oživljavati i to je sasvim normalan proces. I evo, pozivam

zastupnike da još jednom razmisle o davanju podrške ovakvoj jednoj transformaciji koja je neminovana za Kanton Sarajevo i za svaku pohvalu. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika. Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Nema potrebe da mi neke, usvajanju nekih zakon, predstavljamo kao neki hvalospjev sada kao nešto će se desiti, da dajemo neku vrstu lažnog obećanja građanima. Znači, ja sam maloprije kazao, ovo što se tiče Kluba SDA, mi bi vrlo rado dali podršku zakonu koji neće ostati mrtvo slovo na papiru. Znači odgovorno tvrdim da će ovaj zakon riješiti pitanje digitalizacije i racionalizacije administracije u Kantonu Sarajevo i elektronskog upravljanja tačno onoliko koliko je Forto obećao da će riješiti pitanje kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevu, a u svim općinama Kantona postoje razni projekti, kolegice, različitih vrsta formiranja baza podataka, digitalizacija, različitih programa, nije to samo u Općini Centar, međutim ovakav način, bez jasnih rokova, bez ozbiljnih finansijskih, bez puta na kome nema ni početka ni kraja, ustvari ima neki početak, usvajanje ovog zakona jeste neki početak, kraj se ne vidi, ovoga, ni za desetine godina i mi ne želimo da usvajamo zakon koji će ostati mrtvo slovo na papiru, niti će on izvršiti bilo kakvu racionalizaciju administracije. Naprotiv, mi ćemo imati dupljanje administracije, ovaj sistem da ga nazovem, koji ide pješke, što, kažu, će ostati i dalje da živi. Ovo novo se godinama neće implementirati. Zašto? Zato što nismo definisali prioritete i obim ovog zakona, šta on treba napraviti. A da je ovo neki početak nečega, pa svaki zakon i početak nečega, svaki zakon je početak nečega, ovo je za nas početak nerješavanja problema racionalizacije administracije u Kantona Sarajevo. I ovo je još jedno u nizu, ajde da tako kažem, lažnih obećanja koje ste vi kao šestorka dali još prije 7 godina. Napominjem građane da ste vi prije 7 godina rekli...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

...A vi nakon 7 godina počinjete, da biste ovo transformisali još 37 godina.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović, replika, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kao što sam kazao, u mom izlaganju ovaj Zakon je nešto što je nama potrebno i mi moramo raditi na ovome, da se pridružimo ostatku svijeta da, idem u korak sa čitavim svijetom, ali evo, kao što je šef Kluba kazao, ovaj zakon ne treba da ostane mrtvo slovo na papiru. Jedna Web stranica ne znači digitalizacija sistema. Ja vas, evo, molim da to razjasnimo ovdje da imamo to u vidu, to i samo jedna od stranica i znate šta ćete imati slučaj? Imat ćete slučaj da kažete: he ova digitalizacija je pravo super, ali se mora puno hodati pa hajte na šalte broj 4, pa na šalter broj 5, pa se onda vratite to na web stranicu, upišite. E ta stvar nam se ne smije desiti. I naravno da web stranica preko koje se prijavljujete za stipendije, to je jedan elektronski formular, ali nikako nije elektronsko upravljanje i nije elektronska uprava jer to podrazumijeva puno nešto više. Čak e-governament sam po sebi je posebna nauka koja se izučava na fakultetima i ona treba da se shvati puno opširnije, puno šire od same jedne web

stranice ili jedne forme koja se popunjava online za neku stipendiju ili bilo šta. Naravno, sve je to pohvalno i svi je to sastavni dio toga, ali je to puno više, puno obimnije. I ono od čega je bojaznost jeste da ovaj zakon, iako prvi korak ka uvođenju e-governamenta, odnosno digitalizacije u Kantona Sarajevo, jest otvaranje vrata upravo stranim kompanijama koje će ovdje da prodaju svoje softvere koje ćemo mi skupo da plaćamo te licence u narednim godinama, a ništa nećemo imati, jer, kako rekho, ova digitalizacija će biti pravo super, ali će se morati puno hodati. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku izvolite, zastupnice Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Ja zaista ne mogu prihvatiti da kao društvo, kao odgovorni ljudi koji donosimo ovdje odluke o nekom napretku i unapređenju procesa za građane Kantona Sarajevo u ime naših građana, da kažemo da je ovo naš limit, da kažemo da mi jednostavno ne možemo bolje. Ja to zaista ne mogu prihvatiti. Znači, sigurna sam da sa dobrim zakonskim propisima, zakonom, kakav je konkretno ovaj, možemo napraviti napredak i možemo napraviti nešto što i ostatak svijeta radi. Šta nam to fali? Zbog čega trebamo i dalje 50 godina imati neke papire zbog čega? Šta je problem započeti neku ovakvu transformaciju? Zaista mi nije jasno bilo koje obrazloženje. Zakonom nitko nije predstavio jednu web stranicu i nemojte, molim vas predstavljati stvari taj način. Znači, radi se o zakonu koji predstavlja u suštini osnovu za sve ono što svi želimo i ne može se ovakva vrsta zakona i ovakve transformacije elektronskog upravljanja potpuno je pogrešno smatrati da to može biti danas i sad gotovo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda samo na diskusiju, kao što smo imali u prethodnom periodu u skladu sa Poslovníkom. Elza Gaković, diskusija izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Obzirom da je ovo moje današnje prvo javljanje, sve vas srdačno pozdravljam, selamim, kao i građane koji prate i naš današnji rad. Zaista Zakon o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo, onako kako su i svi današnje kolege jasno komunicirali, jeste nešto što treba svakom kantonu, svakoj javnoj upravi, jer u suštini on bi trebao da služi ka sistemu unapređenja, sistemu transparentnosti, dostupnosti javnih usluga građanima i privredi. Ja zaista i želim da posmatram ovaj zakonski okvir na takav način i ono što ću kazati, a sigurna sam, jeste da nijedan zakon je idealan i da svaki zakon će imati i potrebe za dodatnim unapređenjima u skladu sa potrebama, kako građana, tako i ovaj privrede i društva. I nisu tu stvari koje se možda mogu u samo definisati u javnoj raspravi u određenom momentu. Zašto? Pa zato što u svakom momentu znamo i svjedočimo svim tehnološkim naprecima s kojima se društvo i suočava i susreće i koji su nužni, jer nekako čitav svijet stremlji ka tome. Ono što danas svjedočimo jeste prenatrpanost administracije sa svim silnim papirima i mislim da ovaj zakonski okvir to unapređuje. Ako ništa, bar ćemo nekako riješiti čini mi se problem i sa tim aspektom. Ovo što predviđa Zakon o elektronskom upravljanju jeste pravni okvir za digitalizaciju javne uprave. Hoćemo li omogućiti brže i efikasnije pružanje javnih usluga? Ja zaista neću da danas prejudiciram bilo šta, niti da hoćemo niti da nećemo, nadam se da ćemo kao odgovorni ljudi sa jasnim zakonskim propisima uraditi sve svoje maksimume kako bi zaista išli u ovom pravcu, jer svaki zakon treba da ima svoju svrhu i da služi ka određenom unapređenju segmente iz oblasti u kojoj se on donosi. Hoćemo li smanjiti potrebu za fizičkim dolaskom u instituciju, sigurno da hoćemo jer znamo da je vrijeme resurs i znamo da zaista

moramo da se odgovorno odnosimo i prema vremenu i fizičkih lica, tj. građana i ovaj privrednika i njihovih potreba. Zašto da čekamo u šalter salama u jednim nepreglednim redovima kada možemo to na vrlo jedan lakši način da ostvarimo upravo zakonskim rješenjima koji tretiraju elektronsko upravljanje u Kantonu Sarajevo. Da li ima potrebe da se ova zakonska rješenja prenesu na sve ostale nivoe? Sigurno će imati potrebe jer javna uprava vapi za digitalizacijom jer je digitalizacija budućnost zato što se na jedan bolji način sve stvari koje su neophodne čuvaju i ukoliko još zaista imamo aspekt bezbjednosti koji je jasno definisan i on sprječava određene cyber napade i sve ono što se zna da je izazov kada je u pitanju implementacija ovakvih stvari, onda nam zaista zakon služi svojoj svrsi i imamo jedan efektivni obris i zadovoljstvo sigurno, kako i svakog građanina, tako i svakog pravnog lica. Hoćemo li smanjiti administrativne troškove i ubrzati poslovne procese? Trebali bi da hoćemo. Zašto? Pa zato što jednostavno smanjit će se potreba za evo, možda u nekom periodu kako su i kolege kazale, zaista sam pažljivo vas sve slušala, bit će i dupljanja određenih stvari i procedura, ali ne možemo biti neskromni i jednostavno svi zakoni su prošli čini mi se, ove prirode kroz tu vrstu transformacije u koraku do implementacije. Zato što trebat će nam puno edukacije, trebati će nam puno ulaganja u infrastrukturu i mi smo toga svjesni. Da li je ovaj procenat, koji je jasno vezan za budžet, dovoljan, vidjet ćemo. Da li su projekcije drugačije, pa vrijeme će pokazati. Ja danas kao odgovorna osoba, kao neko ko zaista, kako su i sve kolege kazale, želi da ide u korak sa vremenom, potrebama vremena i svim onim izazovima koji se stavljaju pred naše društvo, i ne samo pred naše, nego i pred sva društva želim biti podrška i jasno ću komunicirati u prethodnom, odnosno budućem periodu sve potrebe koje će eventualno proizilaziti kao izmjene evo ovih konkretno rješenja kada je riječ o elektronskom upravljanju. Da li će ih biti, sigurna sam da hoće jer potrebe će proizilaziti onda kada se implementacije svih tih stvari zvanično uzmu kroz određene organe. Ministrice, nadam se da ćete i kao odgovorna osoba i kao neko ko je od struke dati sve svoje maksimume da unaprijedite kako ovo zakonska, kako ovo zakonsko rješenje, tako i sva druga zakonska rješenja i da ćete samo isključivo vođeni krajnjim zadovoljstvom građana i pravnih, odnosno privrednih subjekata i uopće koristi kada je riječ za društvo unaprijediti, kako ovaj zakonski okvir, tako i sve one druge koji proizilazi iz vaših nadležnosti. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuće. Evo, pozdravljam sve prisutne i sve građane pred malim ekranima, pa evo želim kratko da se osvrnem nakon svih ovih diskusija, zaista mi je drago da nakon dugo vremena evo imamo jedan i konkretan zakon na dnevnom redu koji bi u svakom slučaju intencija tog zakona je da u biti olakša i pomogne svakodnevni život svih naših građana u Kantonu Sarajevo. Drago mi je evo što se vodila i konstruktivna diskusija svih zastupnika. Naravno, svako ima svoje viđenje ovoga i naravno da je sasvim legitimno da se izraze neke sumnje da nešto možda i nije najbolje urađeno, da neće biti moguće najbolje provesti, ali u svakom slučaju, ja pozdravljam i slažem se već sa nekim kolegama koji su rekli da ovo treba biti, nažalost, tek sada, ali prvi korak ka ovakvo nekom ozbiljnoj digitalizaciji javne uprave u Kantonu Sarajevo. Da li je ovaj zakon najbolji? Vjerojatno nije, ali će sigurno donijeti do kakvog takvog zakonskog uređenja ove oblasti, što do sada nije bio slučaj. Meni je žao što evo 2025. godina tek razgovaramo o ovakvom jednom zakonu jer sigurno je bilo potrebe da se ovakav jedan zakon davno prije donese i raspravlja. S obzirom da je ova, pogotovo materija digitalizacije tekuća i da se svakodnevno mijenja situacija, ne samo kod nas, nego i u svijetu. Po pitanju toga mislim da će ovaj zakon biti često, da tako kažem, biti potrebno da često bude

na našim dnevnom redu, da se tako reći, mijenja skoro pa svake godine, jer tako se brzo i odvijaju stvari na tom tržištu digitalizacije u svijetu i sigurno će biti potrebe da možda češće od svih ostalih zakona se ovaj zakon nadopunjuje, mijenja, ispravlja, pa čak možda i donosi neki novi zakon, al u svakom slučaju pozdravljam da se napokon krenulo u ovom smjeru jer evo, čekajući da neke druge instance krenu u donošenje ovih zakona. Mislim da smo se načekali dugo i da je napokon došlo vrijeme da ako već nismo uspjeli dočekati druge instance, da mi krenemo u ovom smjeru i da napokon neke stvari, pitanje ove digitalizacije, da tako kažem, definišemo kroz ovaj zakon. Da li će biti potrebe za još dodatnim nakon nekog vremena provođenja ovog zakona, neki, da tako kažem, definisanje nekih dodatnih stvari sigurno će biti, sigurno će se stvari mijenjati iz dana u dan, ali u svakom slučaju mi pozdravljamo donošenje ovakvog zakona. Ono još što želim da se osvrnem, evo kroz diskusije i drugih zastupnika, je da to da mi sada otvaramo kroz ovaj zakon tržište, da tako kažem, nekim bjelosvjetskim firmama koje će, kao, imati podatke. Znači sve te bjelosvjetske firme već su prisutne u svim našim, da tako kažem, i ustanovama. Nije bilo nikada ni ograničeno da sve te firme koje ovdje spominjemo, ne želim sada svaku pojedinačno ne spominjem, nije bilo onemogućeno, oni se se i dan danas prijavljuju na tendere i prije su se prijavljivali na tendere, dobivali poslove i oni već posluju s puno naših institucija u državi, od Federacije, pa i Kantona. Isto tako znači, svi ti podaci, evo, bili su, ja konkretno znam da i Ministarstvo financija i Federacije i Kantona Sarajeva već odavno posluje na Oraklovoj bazi, Oraklovom kladu i čak štoviše, ta baza je donijela i do nekih bili ste svjedoci nekih cyber, da tako kažem, napada na neke institucije, ali ta baza koju smo mi imali je na neki način zaštitila podatke, odnosno Kantona Sarajevo, financijske podatke u Kantonu Sarajevo je kroz tu bazu Oraklovu i kladu koji je već dugi niz godina prisutan u tom ministarstvu, na neki način i zaštitio sve te podatke jer znamo da svi oni imaju značajno jači i bolji sigurnosne, da tako kažem, barijere da se mogu neki podaci skinuti i ugroziti, na neki način hakirati. S te strane, u svakom slučaju, kažem, i do sada su bile prisutne sve te bjelosvjetske kompanije, niko im ni sada nije branio da, niti postoji zakon, da im se može zabraniti da učestvuju na tendere na tenderima i da dobivaju poslove u bilo kojoj instituciji, tako da s te strane ne vidim nikakvu ugrozu koja već do sada nije postojala, a isto tako ja se slažem evo, treba potaknuti domaće kompanije i domaće javne kompanije da budu konkurentni na tržištu, da se prijavljuju na tendere i ja ću u svakom slučaju pozdraviti svaki put kada na tenderu neka domaća kompanija dobije da vrši ovu vrstu usluge. U svakom slučaju, na kraju, mi kao Klub SDP-a ćemo podržati ovaj zakon i želimo da ovo zaista bude prvi korak. Ne bih volio da se desi ovo što pojedine kolege upozoravaju, da to bude samo mrtvo slovo na papiru i vjerujem da je ovaj zakon koncipira na taj način, ali isto tako, očekujemo da ćemo vrlo skoro vrijeme sigurno imati potrebu da ove zakone dodatno unapređujemo i omogućujemo da oni budu ne samo dobri, nego i provodivi kroz čitav, da tako kažem, javni sektor u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika, pretpostavljam zastupniče? Zastupnik Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, smatram, evo kolega Čičiću, da smo ozbiljni ljudi i da ste vi ozbiljan zastupnik. Ovaj ja mislim da mi ne trebamo usvajati zakone da bismo sutra u nekom izvještaju o radu Skupštine kazali kako smo usvojili neki zakon. Znači ovo je sigurno to, to je jasno i vama i meni i zbog tog razloga Klub SDA ne daje podršku zakonu koji će ostati mrtvo slovo na papiru. Nemojte nam racionalizirati vašu priču na način kao mi smo protiv da se u tom pravcu krene. Vi ste u ovom pravcu bili obećali da ćete krenuti prije 7 godina kada ste usvojili principe i mjere koje ste napisali, to ste uradili prije 7 godina, otvorite te dokumente i pogledati šta ste

tamo napisali. Vi ste izgleda zaboravili sve što ste građanima obećali. Onda nakon 7 godina predlažete zakon koji se neće implementirati i donijeti nikakve benefite u narednih 20 godina u Kantonu Sarajevo, do tada ćete vi biti ili mi svi politička historija ovdje u Kantonu Sarajevo, tako da nema potrebe da ovo predstavljate kao neku vrstu ovaj renesanse, niti da tražite od nas podršku za neprovedive zakone. Samo da biste populistički kazali, vjerojatno pretpostavljam da će neki naslov na nekom portalu izaći do kraja ove sjednice kako smo mi krenuli u reformu znate digitalizacije, kao što je Forto krenuo u obračun sa nekvalitetom zraka u Kantonu Sarajevo. Mi takve stvari nećemo podržavati, samo ono što je realno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Kolega Deviću, ja ne znam da sam kroz svoju diskusiju i u bilo kojem momentu pozvao vas da podržite ovaj zakon, ali sam rekao da su bile konstruktivne, da su bile konstruktivne diskusije, da imate pravo, na kraju krajeva, na svoje mišljenje i da kažete da ne vjerujete da će ovaj zakon biti provodiv, to je, mislim, vaše sasvim legitimno pravo i sve OK, ja to poštujem i kažem samo ja želim da vjerujem da ovaj zakon provodiv, da će ovo biti prvi korak u nizu koji će se donijeti kroz zakone i podzakonske akte na digitalizaciji, ozbiljno digitalizaciji javne uprave u Kantonu Sarajevo. Isto tako kao što vi vjerujete da to neće biti tako, ja vjerujem da će ovo biti prvi i ozbiljan korak i u tom kontekstu ga podržavam, a ni u jednom momentu nisam, da tako kažem, rekao, ni tražio od vas da to podržite, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gaković, replika ili? Možete imati samo repliku na diskusiju kolege Čičića. Molim? Izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Replika nije uvijek nužno replika, kako je mi doživljavamo, nego replika može da bude i pozitivna stvar. Ja bih samo voljela nekako da nam se pojasni, ukoliko se, naravno, ima i mogućnosti i kolega Čičić je to kroz svoju diskusiju isto par puta prožimao, da li ovaj zakon vrši elektronsku identifikaciju i da li na ovaj način mi uspostavljamo sva pravila za elektronski potpis, elektronski pečat i autentifikaciju i da li je ovo bitno uz sve ove stvari koje smo do sada komunicirali, čini mi se, svi sa jednakim stavovima u sali, nekad samo komunicirani na drugačiji način. Nisam ni ja rekla da je idealan i nisam rekla da nema prostora da se popravi i vremenom će prostor sam po sebi kroz tehnološki rast i razvoj potrebe svih subjekata se jasno definisati. Ali evo čisto i ove stvari koje me zanimaju ukoliko se bude postojao prostor, molim vas samo da odgovorite, pa makar i privatno. Okej, bit ću i time zadovoljna. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragiću, diskusija izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa u suštini, kolege su rekle većinu toga. Evo ja diskusija kolegice zapravo replika kolegice Gaković me na neki način pozvala da se javim i ova pitanja koja je ona postavila sasvim suvisla i ja ću, evo, dati za pravo sebi da joj govorim iako mene nije pitala da se ništa od toga što ste pitali ne uspostavlja ovim zakonskim rješenjem. Dakle, mi ovdje ponovno pod krinkom e-uprave u Kantonu Sarajevo i uvođenje e-prave uvodimo e-

registre, dakle ovo je Vlada Kantona Sarajevo, koja je evidentno maksimalan domet ima da uvede neku vrstu novog registra, da identifikujete, da potpišete i da javno objavite ili ne objavite u konkretnom slučaju neke podatke. Kada je u pitanju formalno upravni postupak, naravno da bez Zakona o pečatu, naravno da bez Zakona o elektronskom potpisu ni jedan od ovih zahtjeva ne može biti valjan. Dakle, mi kao pripremamo se za konačno donošenje zakona, jel o elektronskom potpisu na višim nivoima, razumijemo mi kompleksnost procedura, nadležnosti, sukobi državnog i entitetskog nivoa. Međutim, dok se to ne riješi i mi nećemo moći implementirati e- upravu u Kantonu Sarajevo. Malo je bilo, čak za, kako da kažem, zabavilo me dok sam čitao zakon, kada sam vidio na koji način vi definišete prijem akta i rješenja od kojih počinju teći rokovi. Kažu koliko e-mail se primi i onda mora građanin pisati potvrdi na e-mail da su primili e-mail ukoliko ne bi potvrdio onda opet zovete građane da pitate jesu li primili email. Ukoliko se ne jave, smatra se da vi niste primili mail, onda vam ti rokovi koji su, pazite sad ovo, šta se dešava sa rokovima u upravnom postupku. Ako građaninu pošaljete e-mail, on ne primi mail, vi ga pozovete da nije primio mail i vi po zakonu smatrate da on nije primio određeni akt jer rokovi kreću teći od momenta kada ste vi konstatovali da on nije elektronski primio određeni akt ili kreću otpočetak, pa ste 15 dana, 20 roka propustili eventualno ili 10 ukoliko pokušavajući poslati nekom e-mail. Ovdje se vidi da se prepisivalo iz nekih regionalnih rješenja koja, nažalost, nisu aplikativna u Kantonu Sarajevo i onda ste vi improvizirali i to je pokušali prilagoditi nekom Kantonalnom nivou. Kanton Sarajevo odveć ima previsoko mišljenje o sebi, to je krenulo od Zakona o državnoj službi koji je Sarajevo donijelo samo za sebe, pa kasnije evo i svaki od mogućih zakona, a to je ta Republika Sarajevo, Kanton Sarajevo nije država, on mora korespondirati sa aktima više snage, mora biti usklađen sa entitetom Federacija potreba da mi budemo avangarda, kao na Zakon o državnoj službi koji je devastirao državnu službu u Kantonu Sarajevo i u ovoj oblasti u stvari govori o tome da mi posmatramo Sarajevo kao neku vrstu, kako su ranije pojedini predstavnici šestorke i trojke govorili samostalne Republike koja je, na vašu žalost, a na našu sreću, nema ipak toliko snažne nadležnosti, čak ni za organizaciju organa uprave. Ima, dakle, u suštini da normira neke stvari, ali to je Kanton Sarajevo je samo jedna od jedinica u višem sistemu koja ne može zapravo sama od sebe provesti e-upravu. Na takav način ovaj zakon ja i posmatram. Dakle, ovo je samo jedna da kažem, dobro je kolega Dević prepoznao, jedan način ispunjavanja nekih od predizbornih obećanja koje u praksi ništa neće značiti. U tom zakonu ste stavili i ovaj zakon koji je pisao, ovo nisu pravnici pisali ili su pravnici pisali koji nisu jezički, jezički pravno osposobljeni, pa imamo tu interoperabilnost, fluktuacija, metaregistre itd. Dakle, koristite različite vrste anglizama, germanizama u zakonu koji se mora donijeti na bosanskom ili jednom od službenih jezika. U član 18 se pozivate, ovo, dakle samo u Kantonu Sarajevo je taj manir; jednim zakonom se pozivate na drugi zakon i kaže zakon, čak stavljate službene novine, Službene novine nekog zakona se ne stavljaju u zakon, to je temeljna nomotehnička stvar. Članom 18. kažete da će podaci biti prikupljeni u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka pa Službene novine broj taj, taj i onda ste shvatili šta ste napisali, i eventualno i druge izmjene tog zakona. E šta ako sad mi donesemo novi zakon koji se neće zvati Zakon o zaštiti ličnih podataka, nego Zakon o ličnoj zaštiti podataka, onda se mi po ovom zakonu nećemo biti dužni pridržavati, umjesto da ste propisali da se registri dužni voditi u skladu sa zakonima i podpodzakonskim aktima koji regulišu zaštitu ličnih podataka i tako bi ste obuhvatili sve zakone i podzakonske akte, a ne zakon citirali. To pokazuje svu neozbiljnost onih koji pišu ovakve zakone, a ustvari to je vjerovatno razlog što prepisujete 90 % zakona, a onda 10 % pokušavate uskladiti sa Kantonom i sa Federacijom i sa državom. Imate savjet za e-upravu, imate predsjednika i 6 članova savjeta, kažete, imenuje se na mandat od 4 godine. Dakle, otkud potreba, otkud uopće potreba da savjet koji broji 7 članova se imenuje na mandat, to je stručno radno tijelo, jel ograničen broj mandata, nije, zašto onda propisujete mandat predsjednika i 6 članova. Da li treba utvrditi naknadu tim članom? Evidentno treba. Da li će ministar, koji je po sili zakona

predsjednik Savjeta, imati naknadu, da li ministar pravde koji da radi u Kantonu Sarajevo, u neredu koji ste napravili ne bi mogao da glave dići 18 sati, ima prostor da bude predsjednik i savjeta za e-upravu. Vjerojatno. Dakle, nema vremena ako ćemo ozbiljno raditi i ako je taj ministar ozbiljan, zašto ministar pravde na čelu savjeta? Zašto savjet na mandat? Zašto 6 članova savjeta, od toga samo dva stručna člana, koji trebaju biti navodno stručnjaci. Sudeći prema vašim stručnjacima od ranije, vjerojatno će doći nego sa Sokoca i Pima, ekspert za e-upravu, vjerojatno do sada su razvili te fakultete, Fakultet za e-upravu, pa će nam doći neko sa diplomom, diplomirani inženjeri e-uprave ili diplomirani menadžer e-uprave. I tako razna zvanja sada postoje. Niste uopšte stavili uslovi koji trebaju da budu u tom savjetu? Koje su to struke? Naravno, to je pravo, eventualno elektrotehnika ili možda programerstvo, i to su, dakle, neka dva segmenta ovog zakona. Elektronski momenat i, naravno, pravni, koji treba ovo sve voditi. Sve u svemu, ovaj zakon je loš, neupotrebljiv. Kanton Sarajevo nije u mogućnosti sam prepisati ovu stvar bez viših nivoa vlasti i potvrđujem i potpisujem i obećavam i odgovorno tvrdim, kako god hoćete shvatite, da ono što je kolega Dević, rekao je, bio je potpuno pravu, ovaj zakon je samo mrtvo slovo na papiru i mislim da ne postoji skupština koja je donijela više zakona i propisa koji nikada nisu niti će biti implementirani, nego što je ova Skupština Kantona Sarajevo i mene zaista kao pravnika i kao čovjeka koji je strastveni parlamentarac sramota da učestvujem u radu ovog organa. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da nemamo više prijavljenih zastupnika za diskusiju, javila sa resorna ministrica Darja Softić-Kadenić. Izvolite ministrice.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala lijepa. Evo ja ću iskoristiti mogućnost da se osvrnem na dio diskusija, iako mi nisu zapravo postavljena pretjerano konkretna pitanja, osim nekoliko izuzetaka i bilo je dosta ako smijem tako ocijeniti, paušalnih ocjena vezanih za određene odredbe, bez pretjerano preciznog navođenja u kojem kontekstu konkretno su, recimo, neprecizne određene formulacije ili nedostatne ili ne znam ni ja, pa je teško se na te stvari konkretno osvrnuti, ali evo, pokušat ću onim redoslijedom kojim su se zastupnici javljali za diskusiju. U kontekstu diskusije zastupnika Faruka Selmanovića, evo, iako je zastupnik Čičić jednim dijelom u svojoj diskusiji dao.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, poslovnička intervencija. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Znači, upozoravam na sljedeću situaciju koju pokušavate već da primjenjujete na zadnje dvije, tri sjednice Skupštine. Znači, ja sam apsolutno za parlamentarizam, demokratiju još pogotovo kada imamo ministre koji žele da učestvuju u raspravi, za razliku od nekih koji ne prisustvuju, ja to pozdravljam. Međutim vi ste to napravili prošli put na sjednici Skupštine sa ministricom Hotom, čini mi se da će to sada krenuti i sa ministricom Kadenić, mislim, tako je krenulo, bar. Ukinuli ste nam pitanja, ukinuli ste nam pitanja da postavljamo ministrici i onda mi imamo sljedeću situaciju; mi završimo kao neke diskusije, jel, kritike. Javi se ministrica koja poklopi sve te priče, ne znam da ćete vi to uraditi, ali je to vrlo vješto zloupotrijebila ministrica Hota Muminović, koja nas je čak nazvala nezalicama, nesposobnim i čini mi se tako još neke pejorativne termine da je koristila prošli put bez da je rukovodstvo Skupštine reagovalo. Znači ili nešto promijenite u načinu rada, da nas dovedete u ravnopravan položaj, jer mi u ovoj konkretnoj situaciji, ja ne želim da se ministrici oduzme riječ, naprotiv, mislim, ja sam volio da smo mogli da joj postavimo

konkretna pitanja, da niste devastirali ovaj Poslovnik, a ovo je sada dodatna devastacija ovaj Skupštine. Ne želim da oduzmete ministrici riječ, samo ovaj način na koji će sada odgovarati ministrica na sve eventualne diskusije i neka pitanja koja mi nismo, nažalost, mogli postaviti, dovodimo se u jednu jednu neozbiljnu situaciju. Ja razumijem potrebu ministrice da nešto kaže, odgovori, ali mi ljudi nemamo pitanja, vi ste to ukinuli. I naravno da onda moramo davati, kako ministrica kaže, paušalne ocjene, odnosno svoj stav o zakonu. Šta možemo drugo uraditi? Molim da rukovodstvo Skupštine da se o tome vodi zaista računa. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo ovako s obzirom da ste imali poslovničku intervenciju, dakle, članom 207 je propisano da ministar može, odnosno predstavnik Vlade učestvovati u radu na sjednici Skupštine i može putem svog predstavnika izložiti stav o pitanjima koja su na dnevnom redu sjednice. I ovo je jedna praksa koja također postoji u Domu naroda u kojem mi, konkretno ja sudjelujem. Samo da, možete li dozvoliti da završim? I zaista je nekad potrebna da se ministar javi i da da obrazloženje. Međutim ono što ja zaista dijelim mišljenje lično ja sa vama jeste da smatram da ministar ne treba sada pojedinačno replicirati svakom zastupniku, nego dati svoje dodatno pojašnjenje, komentar, diskusiju u skladu sa članom 207. Poslovnika. I zaista tobi bilo dobro da i ubuduće bude takva vrsta prakse. Dakle, da, da, evo ovako kako je definisano i Poslovnikom i da budemo u ravnopravnom položaju, jer s obzirom čak mislim u Skupštini Kantona Sarajevo, znači zastupnici, ovaj mislim da je jasno, odnos između zastupnika i ministara i odnos ko koga bira i na koji način je to regulisano. Mislim da se tu u tom dijelu u potpunosti razumijemo i ja ću sada dati riječ ministrici da nastavimo.

Izvolite, Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Prava i dužnosti zastupnika, već nekoliko sjednica vas vraćam na taj član. Znači još ću jedan primjer navesti. Ministar Hasanović je prošle sjednice Skupštine Kantona Sarajevo nama ovdje govorio 20 minuta i ja njemu zaista zahvaljujem što nam je dao sve te odgovore. Ali on je ustvari davao odgovore na naše diskusije i to pokazuje koliki je bio besmisao vaše izmjene Poslovnika da vi ukinete pitanje, a mi ustvari dobivamo odgovore na naše diskusije. I onda dolazimo u situaciju da se tačka kao ovaj, zaključuje. I sada postavljamo, ne znam, putem zloupotrebe neke prakse, ne Poslovnika, znači, nitko ne brani ministrici da učestvuje u raspravi, ona je učestvovala čim nam je davala uvodne napade. I OK evo i da ima ministrica potrebu za nekom replikom. Razumijem i to. Šta poslije te replike, hoćemo mi replicirati na naše stavove ili se nama dodatno oduzimaju prava da mi diskutujemo? Evo, sad ja postavljam pitanje vama, hoćemo mi nastaviti diskusiju nakon diskusije ministrice? Nećemo vjerojatno. Gdje piše u Poslovniku da je zadnja diskusija ministrice? Nigdje. Znači uspostavite neko pravilo, ako ste već uništili Poslovnik, eto na to zaista.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Zastupnik Bandić, poslovnička intervencija, izvolite. Uključen je mikrofonski, izvolite Bandić, da, da uključen vam je mikrofonski. Pa nema veze, evo mislim, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Selamim i pozdravljam se. Prisutni i oni koji nas prati putem malih ekrana. Dopredsjedavajuća, ja bih vas zamolio da nam ne uvodite neku praksu iz Doma naroda i neku praksu iz jednog organizacijskog akta kao što je ovaj Poslovnik. Imate odredbu Ustava koja jasno precizira da poslanici zastupnici imaju prava postavljati ministrima i oni nam trebaju davati odgovore. Pogledajte član 29. tačka g) Ustava, dakle, ne možete izlaziti van okvira

Ustava. Ja mogu da razumijem da ste vi Poslovníkom željeli da ograničite neka prava i to je u redu. Želite da učinite efikasniji rad Skupštine. Međutim to nije akt koji ste vi mogli da mijenjate, a to je Ustav i Ustavom je propisano da se mogu postavljati pitanja, zastupnici mogu postavljati ministrima pitanja, oni trebaju da nam daju odgovore. Nemojte nas uskraćivati za to ustavno pravo, molim vas.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, ja vam zahvaljujem. Znači, to pravo je apsolutno omogućeno kroz tačku dnevnog reda koja sa zove pitanja i inicijative, a vi ovaj, tako da mislim da je to jasno definisano, dobro. Kolegica, Melank se javila prije izvolite, Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Ja sam htjela također skrenuti pažnju na to da smo to još ranije kazali, da se pitanja postavljaju tokom zastupničkog sata, odnosno u trenutku kada se postavljaju pitanja, ali pismenim putem pitanja na određena zakonska rješenja mogu da se postavljaju od trenutka kada se zakon pojavi u proceduri i oni mogu da se postavljaju sve do trenutka dok dođe do rasprave, dakle, pitanja i na koja se mogu dobiti odgovori mogu biti postavljena prema članu 212 i drugim članovima koji regulišu ovo pitanje i ranije. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Već smo što se tiče poslovníčkih intervencija, ovo smo pretresli pitanje, sva se već referišete na istu temu. Ja ću zamoliti ministricu da nastavi. Softić-Kadenić, izvolite ministrice.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dakle, kolega Deviću. Znači, imali ste poslovníčku intervenciju na koje sam ja dala obrazloženje i nastavljamo dalje sa radom. Znači, vi tražite poslovníčku intervenciju da diskutujete o ovoj temi? Znači možete uputiti, dakle diskutujete. Već smo, znači dali, imali ste poslovníčku intervenciju, ja dala obrazloženje prema Poslovníku, idemo dalje sa radom, sjednice. Mi sad možemo na poslovníčku intervenciju, na poslovníčku intervenciju. Nemate pravo tumačiti moje obrazloženje, možete isto postaviti pitanje u okviru zastupničkih pitanja inicijativa. Ministrice molim vas da nastavite.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hajte molim vas, ako smijem da nastavim, s obzirom da smo, čini mi se, utvrdili, a zahvaljujući vašoj poslovníčkoj intervenciji, da se ipak imam pravo osvrnuti i da nije tačno precizirano na koji način, a da ipak jesu neka pitanja postavljena. Bez namjere da ikoga poklapam, imam potrebu da dam neki osvrt na ovo što je u diskusiji izjavljeno. Samo ću se na nekoliko stvari osvrnuti nekoliko diskusija su bile vezane za to da će zakon biti neprovediv, da je mrtvo slovo, da će biti mrtvo slovo na papiru, da će trajati vječno, dok se to sve uspostavi i slične diskusije koje jedna je stvar što nismo u zakonu stavili neki konkretni vremenski okvir, što ne znači da ne postoji neka vrsta strategije i plana u kojem pravcu se ide. Ja moram napomenuti zastupnike u Skupštini da je paralelno sa radom na izradi ovog teksta, koji je započeo prije više od godinu dana, još od ranije, u toku izrada, uz podršku UNDP-a, kantonalnog e- portala kao tehničkog rješenja koje već postoji i paralelno se na njemu radi, već određeni vremenski period i radi radno tijelo Vlade i koje je u svom radu već identificiralo pakete usluga analizirajući usluge, odnosno servise ili nadležnosti, postupke koje provode Kantonalni organi uprave kojih ima preko 400, po kriterijima pogodnosti za puštanje u promet među prvim pilot uslugama koje će se pustiti u rad sa puštanjem u rad Kantonalnog e-portala. I moram reći da se tu apsolutno ne radi o web stranici, niti o elektronskom popunjavanju formulara, niti o skeniranom slanju ,

slanju skeniranog dokumenta. To je apsolutna banalizacija ovih procesa koje pripremamo. Znači apsolutno smo svjesni šta znači puna digitalizacija i elektronsko upravljanje u pravom smislu riječi i da ovaj proces koji je kao pilot, na njega je referirala zastupnica Bešlija, ali ja ću malo pojasniti. Znači, učenici sa područja Općine Centar, a nadam se da ćemo to već u ovoj školskoj godini moći prošiti na sve ostale općine u Kantonu koji iskažu interesovanje. Mi smo povezali Općinu Centar, njihovu službu koja obrađuje aplikacije za učeničke stipendije sa EMIS-om, tj bazom podataka koja se vodi pri upisu, a u vlasništvu je Ministarstva za odgoj i obrazovanje na način da učenici apliciraju online popunjavajući online formular, a sistem automatski povlači svu potrebnu dokumentaciju koja se uz aplikaciju prilaže od prosječnih ocjena ostvarenih tokom školske godine, potvrde o redovnom studiju, dakle formulare koji se zahtijevaju, a koje su do sada učenici ili sad u nekim drugim procesima subjekti i građani morali pribavljati na šalteru a, šalteru b, šalteru c, šalteru d na različitim. Sačekajte, molim vas. Sistem je automatski povlačio, automatski, ovaj grupisao sve na jednom mjestu i onda je sistem automatski bodovao, rangirao kandidate, proveo kompletan proces i onda izbacio rang listu, gdje su studenti samo došli da potpišu ugovore i postanu korisnici stipendija. Dakle, to je način i Metod koji je kroz ovaj pilot na neki način demonstriran. I tih takvih primjera ima mnogo u Kantonu, gdje će se onda, nakon što stupi na snagu ovaj zakon, što će postati puno lakše jer imamo onda zakonski pravni osnov koji se u mnogo slučajeva zahtjeva da bi se mogla vršiti ovakva vrsta razmjene i ovakva vrsta provjere podataka gdje će se svi oni papiri poput CIPS prijavnice poput ne znam potvrde o evidencije u Zavodu za zapošljavanje, PIO/MIO dokumentacije koja se vadi fizički na šalteru, službenik iz Kantona koji obrađuje određeni zahtjev, povlačiti po službenoj dužnosti i automatski. Ne na način da pristupa i čuva tuđe lične podatke nego da vrši provjeru tačnosti informacije po sistemu da, ne, odnosno crveno zeleno svjetlo, jeste ta osoba je tu i tu prijavljena ili jeste ta i ta osoba ima toliko i toliko godina staža. Ili da ta osoba se vodi u evidenciji nezaposlenih ili neku drugu informaciju koja treba već da se pribavi u obradi određenog zahtjeva, odnosno u ostvarivanju određenog prava. Znači e-portal cilja na to što istinski jeste digitalizacija. Nažalost, ja ne mogu ili mi ne možemo kao Kanton Sarajevo nadomjestiti određene nedostatke koji postoje s obzirom na nadležnosti koje primarno leže na višim nivoima vlasti. Čini mi se da Kanton Sarajevo u ovom momentu 2025. raspravlja o ovome jer je nekako prirodni tok događaja trebao biti da se ova vrsta zakona spusti nekako sa viših nivoa vlasti prema dole, ali s obzirom da se to ne dešava i nije se desilo u prethodnom periodu, ovo je sigurno komplikovaniji i sigurno je teži i sigurno je ne nepoželjniji način, ali je trenutno jedini mogući i mislimo da je itekako potreban da se na ovaj način možda vrši i neka vrsta pozitivnog pritiska na više nivoe vlasti da slijede ovaj je primjer i na druge kantone. Da je ovo proces koji će zahtijevati vrijeme i koji će zahtijevati novac i određena početna ulaganja koja će se kasnije isplatiti i pokazati kao opravdana, to je sasvim sigurno i sigurno je da neće odjednom svi procesi koje građani ostvaruju u Kantonu Sarajevo biti automatski digitalni. Zakon predviđa neku vrstu postepenog pristupa kroz katalog usluga, gdje svaki organ može kroz katalog usluga koji zakon jasno normira da kaže koje to procese nudi u elektronskoj formi, a koje ne i da tu listu procesa širi postepeno, u skladu sa svojim kapacitetima, mogućnostima itd. Dakle, zakon suštinski predstavlja jedan okvir kad govorimo o financiranju, smjernica je vezana za postotak budžeta od prethodne godine, neki su napravili neki okvirni izračun, to je nešto preko pola miliona, da li je taj iznos dovoljan ili nije. Suštinski se nije pokazao da nije, pogotovo što zaista ima novca u ovoj oblasti koja se može, po koji se može pribaviti i od strane partnera, kroz projekte i slično. Evo, mi smo u ovoj godini kao Ministarstvo pravde i uprave za nadogradnju e- portala i za razvoj ovih aktivnosti dobili podršku i od britanske ambasade i od države Švedske po 200 000 pod 200.000,00 USD, što znači da postoje partneri koji su voljni i spremni u narednom periodu financirati dodatno pomoći razvoj ovih kapaciteta u Kantonu Sarajevo. Zašto je mišljenje Ministarstva financija ovakvo kakvo jeste? To ste pitali zastupniče Škaljić. To je zato što su svi ovi dokumenti vezano

za DOB i za usvajanje budžeta '24. usvajani, planirani prije nego što smo mi izašli sa nacrtom, i to nije bilo s tim u vezi usaglašeno. Trenutno u ovoj raspravi vezano je za pripremu prijedloga budžeta za tekuću '25, s obzirom da obaveza de facto neki nastaje nakon što zakon stupi na snagu, a do sada nije bio, pa onda nismo ni morali planirati budžet u skladu s tim, ovaj se o tome itekako vodi računa. Ako govorimo o inkluzivnosti, da, naravno da nismo, Mi smo svjesni demografske strukture i stanovništva i da imamo postotak značajan stanovništva koje nije digitalno pismeno, ali ne može niti treba e-portal zamijeniti šalter, on će rasteretiti šalter, on će smanjiti te kapacitete, ali će ovo biti alternativni način, a ne jedini način pristupa uslugama javnog sektora. Dakle, klasični pješke sistem će i dalje funkcionirati. Neću reći neko vrijeme, možda i zauvijek, za određene kategorije koje će jednostavno nastaviti da koriste tu vrstu usluga i to je sasvim u redu i mi tu nismo nikakav izuzetak ni presedan. Tako stvari funkcioniraju. E-portal će, s druge strane, otvoriti mogućnost lakšeg pristupa javnim servisima upravo za kategorije stanovništva sa invaliditetom, različitim vrstama invaliditeta koji su digitalno pismeni, ali imaju drugu vrstu, drugu vrstu invaliditeta koji im otežava fizički pristup šalterima, zgradama itd. Znamo već s kakvim se barijerama susrećemo i koliko nam je sistem u tom smislu prilagođen. Kad govorimo o uredbi, odnosno o ovim sigurnosnim standardima i drugim, mahom jako tehničkim detaljima, gdje zakon upućuje na to da će oni biti riješeni kroz uredbu, uvjeravam vas da je motivacija primarno u činjenici da se radi, a) o visoko tehničkim stvarima po čije bi unošenje u zakon ovaj zakonski tekst činile prilično nečitljiv. Drugo, radi se o oblasti koja je toliko dinamična i koja se toliko brzo razvija, pogotovo kad govorimo o sigurnosnim standardima i sličnim stvarima, gdje jednostavno kroz uredbu i izmjene i mogućnosti kako se uredba donosi, možete lakše i brže intervenirati nego što je to zakonodavna procedura kroz izmjene i dopune i sve ove mjesece koje te procedure zahtijevaju u praksi i čega smo svi svjesni. I to je neka praksa koju smo, neko je rekao prepisali smo. Naravno, mi kasnimo u ovom cijelom procesu i ne moramo izmišljati toplu vodu. Normalno je da se orijentišemo ka rješenjima iz regije koji su prošlo slične procese, imaju slične, slično stanovništvo, slične izazove, sličan mentalitet potiču iz sličnog sistema, govorim o Hrvatskoj, Slovenija i Srbiji, pa i nekim drugim državama prema kojima smo se orijentisali i naravno da smo prepisivali. Zašto bismo izmišljali toplu vodu kad imamo mogućnost da se orijentišemo prema rješenjima koja su se već negdje pokazala i funkcioniraju i koja ih na neki način samo treba preuzeti. Tako da evo šta znači ostat će mrtvo slovo na papiru, ja sam uvjerena, uvjerena da neće, da će trajati određeno vrijeme dok veći, konkretniji set usluga bude u potpunosti digitaliziran, to je tačno. Da će ostati određene manjkavosti koje su vezane za nedostatak ovog pravnog okvira na višim nivoima i to je tačno. Da li ćemo mi moći u potpunosti izraditi rješenje koje će moći biti digitalno potpisano i poslano stranci da ga koristi dalje u postupcima je trenutno odista upitno. U nekim situacijama tvrdim da možemo, u nekim se ne bih usudila reći da možemo jer ne znam kakva bi bila reakcija drugih organa vlasti na takvo nešto, ali mi možemo sve ostalo digitalizirati da stranka onda kada se sve završi, dobije obavijest u svoj e-pretinac: vaše rješenje je gotovo, možete doći na šalter da ga preuzmete i da to bude jedina aktivnost i jedina interakcija gdje će se stranka pojačavati na šalteru, nešto potpisati i preuzeti, preuzeti dokument, a da nije morala prije toga da obija 10 tragova i kuca na ne znam koliko vrata. Tako da unaprijediti će sigurno sa potencijalom, nadamo se da ipak idemo u nekom smislu dalje i unaprijeđenju ovog pravnog okvira vezano za elektronski potpis i ostale zakone koji čekaju na usvajanje na višim nivoima vlasti. E-identifikacija da. Znači portal je zamišljen tako da građani koji otvaraju svoj profil na e-PORTALU i žele na taj način da komuniciraju sa javnom upravom. Prvo, svako pojedinačno daje svoju saglasnost, što znači da se ne koriste i obrađuju nikakvi podaci građana bez njihovog znanja i bez njihove saglasnosti. I drugo, kada se kreira profil, moguće je stvaranje ovog e- identiteta, odnosno dobivanje e-identiteta u smislu provjere sa idejom kao nadležnom agencijom da se oko te osobe radi upravo ono za koga se predstavlja i taj postupak elektronske identifikacije, zapravo zamjenjuje fizički odlazak na šalter, gdje vi

postupajućem službeniku pokazujete svoju ličnu kartu na uvid, znači ovaj proces je na taj način zamišljen i na neki način jel zamijenjen ovim postupkom e-identifikacije. To je to. Što se tiče terminologije u samom zakonu i nekih primjedbi vezanih za diskusiju zastupnika Harisa Zahiragića, moram reći da su svi ovi termini na koje ste ukazali, kao što su responzivnost, operabilnost, još interoperabilnost, još je nešto bilo dati da u definicijama njihovo značenje je jasno pojašnjeno u zakonu. Ovo su termini koji teško imaju trenutno neki svoj bosansko-hercegovački pandan. O pravilima za izradu propisa Ministarstvo pravde i uprave, ovaj i onako neću reći, hrabro govoriti, ali ono kakvu smo navodili zakon na koje upućujemo je u skladu sa pravilima o izradi propisa koji su btw doneseni na federalnom nivou ovaj u vrijeme nekih tamo koji su sjedili u vlasti u to vrijeme kad su ti propisi usvajani, tako da apsolutno smo u tom smislu ispoštovali te ispoštovali te odredbe. I želim vam također reći sjećam se vaše diskusije na nacrt oko sastava Savjeta za elektronsku upravu i moram vam kazati možda niste vidjeli, ali upravo smo vaše komentare uvažili, izmijenili smo te odredbe, tako da ovo što ste sad rekli, ko je član savjeta, da je to ministrica pravde, piše predstavnici ministarstava. Znači to ne mora biti nužno ministar, ni premijer, nego su predstavnici tih institucija, mogu biti i ministri lično, tako da smo te vaše primjedbe i sugestije uzeli k srcu i uvažili, pa mi je žao što to niste vidjeli na vrijeme. Eto, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo se ministrici, za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Ja samo čitam, samo čitam što piše. Zastupnik Mahir Dević. Izvolite, kolegice Melank, vi ste nešto htjeli da sugerišete, samo se javiti kada želite da sugerišete nešto pošto vas ovako ne mogu.

Zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam tražio, bio prethodno poslovničku intervenciju vjerojatno vas nisu možda ni upoznali, ali nije ni bitno. Znači ako nećete sada vi praviti ovu vašu pauzu, da mi uzmemo ispred kluba klubska pauzu. Pa eto, do vas je da se vi odredite oko toga, evo i kolega Samir govori u smislu da napravimo veliku pauzu, sada do vas je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možemo li zaključiti da se izjasnimo o ovoj tački dnevnog reda pa onda da napravimo. Pa eto dajte da završimo. Ako nema više prijavljenih, ja bih zaključio onda raspravu.

Zaključujem raspravu. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovom zakonu odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni, da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah? Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv 2, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o elektronskom upravljanju u Kantonu Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 8, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zakon.

Na prijedlog zastupnika, predlažem pauzu od sat i pol.

Zamolio bih zastupnike da se izjasne, službu da pripremi anketu.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je prijedlog za pauzu jednoglasno prihvaćen.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo, tačka osam.

AD-8.

Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Zamolio bi kolege da budu tiše. Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih ministricu Darju Softić-Kadenić da nam podnese uvodne napomene izvolite, imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala lijepa. A sad poslije ručka nešto sasvim drugo, što bi se reklo, potpuno druga tematika. Ministarstvo pravde i uprave je zaključkom ove Skupštine iz novembra '23. godine zaduženo da pristupi pripremi izmjena i dopuna Zakona o državnoj službi kako bi se taj propis harmonizirao sa federalnim propisima i propisima drugih Kantona u dijelu imenovanih lica i savjetnika. Pored ovih izmjena, u primjeni zakona se pojavilo još nekoliko situacija koje su zahtijevali intervenciju i bilo je i potrebe za određenom harmonizacijom sa drugim propisima koji su u međuvremenu usvojeni. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi je ova Skupština usvojila također u Junu 2024. godine, nakon čega smo proveli javnu raspravu i sve ostale korake vezane za pripremu prijedloga. Radi efikasnosti i neoduzimanja previše vremena za ove uvodne napomene, imajući u vidu da smo o tekstu nacrtu već raspravljali, ja ću u ovim uvodnim napomenama se fokusirati samo na ono što je izmijenjeno između teksta Nacrta i teksta Prijedloga koji je danas pred vama, a uvažavajući kako raspravu ove Skupštine u pogledu nacrtu, tako i primjedbe i prijedloge koji su zaprimljeni od strane Ministarstva u okviru javne rasprave. U odredbama koje se tiču savjetnika nosilaca javnih funkcija nije bilo izmjena u odnosu na tekst Nacrta, dakle, savjetnike mogu imati samo članovi Vlade Kantona, načelnici, gradonačelnik, zatim savjetnici ne uživaju sigurnost položaja, ne mogu steći status državnog službenika, a njihov broj je ograničen na 2. Uslovi koje trebaju ispunjavati su izjednačeni sa uslovima koje mora ispunjavati pomoćnik ministra i moguće je i angažman sa nepunim radnim vremenom. Dopunjen je član 10 u cilju uvođenja radnog mjesta u nomenklaturi državnih službenika, glavnog internog revizora i internog revizora, u cilju usklađivanja sa Zakonom o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine. Također je dopunjena odredba koja je vezana za preuzimanje državnih službenika kao jednog od mehanizama popunjavanja upražnjenih radnih mjesta, i to na način da državni službenik može biti preuzet u drugi organ ako ima minimalno 6 mjeseci neprekidnog rada u organu iz kojeg se preuzima. A kroz javnu raspravu smo dodatno uvažili sugestiju da bude precizirano da se to odnosi na službenike koji su postavljeni na radno mjesto putem javnog konkursa. Najviše je komentara i primjedbi koje smo zaprimili u javnoj raspravi odnosilo se na one odredbe koje su vezane za djelovanje prava žalbe prema Odboru za žalbe. Međutim, moram reći da je kroz komentare koje smo čitali vidljiv i veliki stepen nerazumijevanja predloženih zakonskih odredbi, pa ću na ovom mjestu nastojati još jednom pojasniti. Mnogi su, naime, kritizirali da se predloženim izmjenama i dopunama ukida dvostepenost u odlučivanju. To apsolutno nije tačno, znači, ne ukida se mogućnost žalbe i kao takva i dalje postoji mogućnost ulaganja žalbe o kojoj odlučuje drugostepeni organ. Jedino što je u nekim slučajevima izmijenjeno to što je prema ranijim odredbama uložena žalba odlagala izvršenje

o žalbenog rješenja, dok prema novim rješenjima u jednom broju slučajeva takva žalba ne odlaže rješenje izvršenja. U odnosu na Nacrt smo značajno suzili ovaj spektar, odnosno ove situacije gdje žalba ne odlaže izvršenje i pojasnit ću. Znači u suštini smo već u raspravi na Nacrt zakona argumentirali da je racio ovih izmjena bio vezan za želju da se izdejstvuje bolja prohodnost i funkcionalnost samih procesa rada u organima državne službe, naročito u kontekstu postupaka prijema u radni odnos koji su zbog suspenzivnog dejstva žalbe, a i, moram reći, nedopustivo dugog trajanja ili barem djelimično nedopustivo dugog trajanja postupaka pred samim Odborom za žalbe, bili neefikasni i uveliko dovodili u pitanje funkcioniranje organa uprave. Znalo nam se u praksi dogoditi da se raspiše, recimo da se popunjava radno mjesto na određeno vrijeme zbog bolovanja, porodijskog odsustva ili sličnih razloga državnog službenika i da se službenik vrati na radno mjesto, a da konkursna procedura još uvijek nije završena i to radno mjesto nije popunjeno. Također sam već isticala, ali nije na odmet ponoviti da ovakvim rješenjima na području Bosne i Hercegovine ne uvodimo nikakav presedan u državnu službu, jer još od 2009. znači koliko sada, već više od 15 godina, takvo rješenje postoji na nivou Bosne i Hercegovine, u Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine u član 63 stav 6. Ne kažem da se mi harmoniziramo sa zakonom na nivou Bosne i Hercegovine, to niti nam je obaveza, niti nam je želja, samo ističem da u sistemu državne službe koji vrijedi na području Bosne i Hercegovine već postoje ovakva rješenja koja pri tome nisu nikakva novotarija i postoje već određeni niz godina i funkcioniraju i na neki su se način etablirala u praksi. Ali evo, još ću iskoristiti par rečenica da bih pojasnila predložene izmjene, a u kontekstu komentara iz javne rasprave. U članu 11 koji se odnosi na dopunu člana 38. postojećeg Zakona o državnoj službi, se precizira da kandidati koji se prijavljuju na konkurs imaju pravo žalbe na obavještenje Agencije za državnu službu o rezultatima konkursa u roku od 8 dana od prijema ovog obavještenja, pri čemu žalba ne odgađa dalji postupak izbora kandidata. Moram podsjetiti da u prethodnom periodu, ne kratkom periodu, od 2018. do 2022. čak je postojala jedna vrsta apsurditeta, na način da nije postojala mogućnost žalbe kandidata sa konkursa koji nisu bili primljeni. Naime, u Kantonu Sarajevo je postojala samo mogućnost žalbe na rješenja o postavljenju koje donosi rukovodilac i na koje se žaliti može samo osoba koja je primljena na samom konkursu, koja se po pravilu neće žaliti. Ponovit ću u toku diskusije, pa da ne počinjem ispočetka. Naime, kao što rekoh, postojala je mogućnost žalbe na rješenje o postavljenju koje se dostavljalo samo postavljenom kandidatu koji je na to rješenje imao pravo žalbe, a Odbor za žalbe je zauzeo stav, odnosno odbijao rješavati po žalbama kandidata koji nisu primljeni, smatrajući da u tada važećim propisima u Kantonu Sarajevo nije postojao pravni osnov za njegovo postupanje. I taj problem je riješen kroz uredbu o uslovima načinu programu polaganja ispita općeg znanja i stručnog ispita, izvinjavam se, nešto sam ovdje padež pogrešno napisala, a neka je kobasica od naziva uredbe, izvinjavam se, i kroz tu uredbu je ovo rješenje koje smo mi sad preuzeli u zakon, zapravo već uvedeno u pravni sistem Kantona Sarajeva, a to je ovo da obavještenje Agencije za državnu službu ima karakter zaključka o Upravnom postupku i da se kandidati koji su nezadovoljni tim ishodom mogu žaliti na taj zaključak Odboru za žalbe i na taj način ostvariti svoje pravo. Dakle, ovo rješenje smo sada uvrstili u zakon jer mu je tu mjesto, nije mu ni bilo mjesto u ovoj uredbi, ali suštinski nismo predviđjeli ništa specijalno novo kroz ovo rješenje. Ono što jeste novo jeste da sada ta žalba koja se uloži nema suspenzivno dejstvo znači da se radno mjesto može popunjavati odmah. Paralelno postupak po žalbi teče i traje onoliko koliko traje i u zavisnosti od njegovog ishoda, je li, ukoliko se uvaži žalba, može doći do prestanka radnog odnosa kandidata koji je prvobitno, koji je prvobitno postavljen i primljen. Mi smo analizirali malo statistiku, mada je ona relativno nezahvalna sa aspekta postupanja Odbora za žalbe procenata žalbi koje je Odbor uvažavao pošto statistika se vodi za cijeli nivo Federacije i malo je teško doći do egzaktnih podataka koji se vezuju konkretno za Kanton Sarajevo, a pogotovo imajući u vidu ove 4 godine vakuuma u kojem zapravo Odbor za žalbe nije ni postupao u kontekstu Kantona Sarajevo, ali eto od 2022. postoje neki podaci, oko 80 %

žalbi biva odbijeno, znači oko 20 % žalbi biva uvaženo, to je, dakle, puno manji procenat žalbi koje budu uvažene u odnosu na one koje bivaju odbijene ili odbačene iz nekih razloga. Dakle kada se radi o to je što se tiče prijema, i tu je, čini mi se, nekako bilo malo više razumijevanja i podrške puno više, mada je i tu bilo kritike i u ovim klupama, puno više, međutim, kritike u odnosu na prijedloge koje smo iznijeli, u nacrtu zakona je bilo vezano za djelovanje žalbe na rješenje o razrješenju državnog službenika, znači kod prestanka radnog odnosa državnog službenika. I tu smo te odredbe značajno ublažili u odnosu na ono što smo bili predviđjeli u Nacrtu zakona. Znači, vratili smo u velikoj mjeri stara rješenja. I evo pobrojat ću razloge prestanka, odnosno, pa onda reći eksplicitno, gdje žalba odlaže i gdje žalba ne odlaže, da budem maksimalno jasna i razumljiva. Žalba će odlagati izvršenje, i dalje će odlagati, znači imati suspenzivno dejstvo kod rješenja o razrješenju, kako u slučaju prekobrojnosti, tako i u slučaju nezadovoljavajućeg probnog rada, tako i u slučaju dvije uzastopne negativne ocjene rada i izrečene disciplinske mjere prestanka radnog odnosa. Slučajevi u kojim žalba neće imati suspenzivno dejstvo kod rješenja o razrješenju, tj kod prestanka radnog odnosa državnog službenika su kod dobrovoljnog istupanja iz državne službe, neko ko dobrovoljno istupa se vjerovatno neće žaliti na rješenje koje mu zbog toga prestaje radni odnos, zatim kada navrš propisane uvjete za odlazak u penziju, to je već bilo tako, da to nije novo rješenje, u slučaju gubitka državljanstva Bosne i Hercegovine, a što je uslov za stupanje u državnu službu, znači, kada taj uslov prestane, zatim u slučaju sticanja državljanstva druge države je posljedično odredbama Ustava. Složit ćete se da su ovo vrlo rijetki slučajevi u praksi. U slučaju odbijanja polaganja zakletve, što je također zapravo čin samog stupanja u državnu službu, te u slučaju predaje lažne dokumentacije prilikom zasnivanja radnog odnosa. Znači lažne diplome, falsificiranih dokumenata i slično. Zatim, u slučaju da radni odnos prestane jer je drugostepeni organ, tj. Odbor za žalbe uvažio žalbu. To je ovo o čemu sam pričala kod postavljenja. Znači, ovo je generalno novi razlog prestanka radnog odnosa državnog službenika, a vezuje se za ova nova rješenja kod prijema u radni odnos. Dakle, ako neko bude postavljen, na šta se neko drugi žalio, pa Odbor za žalbe uvaži žalbu, onda prestaje radni odnos prvobitno primljenom kandidata i u tom slučaju žalba na to rješenje također ne odlaže izvršenje. Ostalo je, dakle, ostalo onako kako je bilo i ranije.

Suštinski, to su bile nekako najveće primjedbe i najviše pažnje i u javnoj raspravi i u diskusiji ovdje na Nacrt zakona najviše pažnje se posvećivalo tome i tu smo napravili značajne promjene u odnosu na tekst nacrtu i ja mislim da u ovom momentu možda nema potrebe dalje u uvodnim napomenama govoriti još nešto dodatno, pa evo, ako ima pitanja, ako smijem odgovarati, ja...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministri, nema pitanja, ali možete prodiskutovati diskusiju koju budu imali zastupnici. Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Mi smo, naravno, koliko se sjećam, ispred Kluba SDA dali barem usmenu podršku na Nacrt ovog zakona u izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, tu se nešto razgovaralo o savjetnicama, bilo da je to jedna greška koju je napravila prethodna vlast, da zaista ima potrebe u određenim resorima zbog kompleksnosti i poslova, da se angažuju dodatno ljudi i taj dio zakona sa aspekta politike može biti razumljiv. Došla je neka vlast u Kanton, formirali većinu, došli su neki ministri i oni po političkoj liniji imaju na neki način pravo ili da odaberu stručnog ili da uhljebe, kod vas će to biti u pravilu da nekoga uhljebe, ali dobro, taj dio bi se mogao na neki način razumjeti. Formirali ste Vladu i dovodite sebi podobne barem na poziciju savjetnika, ali eto jedan iskorak je napravljen; nije vam više dozvoljeno po onom sistemu maji-geri ko će bolje flašu otvoriti da nekog dovedete jer su propisan ipak, uslovi

koji podrazumijevaju uslove za pomoćnika ministra i po nama je barem taj segment na neki način unapređenje. Međutim, ono što je suštinski problem ovoga što ste vi kazali gospodo, vi ste u tim vašim principima koje sam spominjao i maloprije s kojim ste obmanuli građane Kantona Sarajevo, kazali da ćete depolitizirati javnu upravu. Ove izmjene koje ste danas predložili ovdje pred Skupštinom Kantona Sarajevo dodatno politiziraju javnu upravu. Znači, nama ministrica ovdje vrlo vječno objašnjava da je ona ipak propisala određene mehanizme prilikom razrješenja. Znači, malo smo mi to dotegli, ipak nije tako jednostavno otpustiti čovjeka. Pa logično, zašto bi i bilo ga jednostavno otpusti? Zato što tada podrazumijevate vjerojatno sudski proces u kome ćete izgubiti i to će debelo se onda naplatiti, pa možda čak i krivična odgovornost itd. Itd. I taj segment priči na neki način treba da bude i kao da mi sada aplaudiramo na ovu što vi na mala vrata uvodite klasičnu politizaciju državnih službenika, rušite čitavu javnu upravu u Kantonu Sarajevo kroz izmjenu 2 člana zakona. Prvi član je ovaj o preuzimanju državnih službenika. Znači vam je, potpuno normalno da vi kažete vidite primit ćemo vas političkom linijom na određeno radno mjesto koje tamo negdje neatraktivno i nakon, pošto provedete 6 mjeseci, to vam otprilike da patike svežete, mi ćemo vas onda po političkoj liniji preuzeti u nekom drugom organu javne uprave, što ste vi obilato patentirali u Kantonu Sarajevo. Znači vi već rušite državnu službu u Kantonu Sarajevo na takav način i naravno, i tu ste ostavili taj neki žalbeni rok koji ono na neki način ne podrazumijeva izvršenje, izvršiti i preko vrata, ali eto, i tu je ostavljena neka kao opcija, kako da kažem, ako ste primljeni barem putem javnog konkursa to ipak podrazumijeva da je taj zakon prošao kroz Agenciju za državnu službu. I sad, teže je to naštimati tamo treba ipak nacrtati boju očiju po političkoj liniji, pa imaju tamo neki ljudi koji su se mogli žaliti. Ali ovaj član 11. je užas koji vi predlažete. Argumentacija da vi se pozivate na neku uredbu koja je bila prije 10, 15 godina, jel 2 ili 5 ili 7 koja zaista nije valjala. Da vi ovdje kažete da ukoliko Agencija odabere nekog kandidata, da žalba na taj izbor ne odlaže izvršenje. E to je, znači, potpuno urušavanje javne službe u Kantonu Sarajevo jer poznato je kako se ti konkurs sprovode. Nema kod vas transparentnih konkursa, pa da budem pošten, da kažem, ni prije vas nije stanje bilo bolje, ali kod vas sada gore, duplo gore, jer, pazite, nekada u SDA, prije 10 godina, možda je bila sramota da budete bez diplome pa vam ono nabave diplomu ko što su ovom nabavili što kažu ne znam ime svog mentora, ali ipak je moramo imati tu neku diplomu, barem sarajevskog Univerziteta. Danas vi te diplome nabavljate, kupujete na raznorazni probisvijet fakultetima koje je neko negdje priznao ili ih nije priznao. I kao takvi ulazite u javnu službu Kantona Sarajevo i dovoljno vam je da imate 6 mjeseci radnog staža da po političkoj liniji šetate npr u Vodovodu, da dođete do pomoćnika za investicije i da se bavite investicijama koje koštaju 20, 30, 40 i 50 000 000, i naravno, onda nakon godinu, dvije, tri skontate da se tamo napravilo dubiozu od 30 i 40, 50 000 000 i da imate veći gubitak u mreže. Znači, ne postoji ni jedan objektivan razlog da se ovdje ovaj član, upravo onako ministrice, kako ste kazali, nije razdvojio. Vi ste nam u ovom obrazloženju kazali da se to nekada odnosilo i na konkurse na određeno radno vrijeme, da ste vi samo predložili ovo za konkurse koji se raspisuje na određeno radno vrijeme. Da tu odluka ne podrazumijeva žalbu, ja bih vam prihvatio vašu argumentaciju i kazao ok, neko je, ne znam, na trudničkom bolovanju, treba nekog primiti godinu dana dok mi sačekamo sad tu žalbu, procedura je, izvršili smo izbor, primite, trpi posao ili da ste predviđjeli određenu zakonsku mogućnost kao argument da se ranije kreće u konkursnu proceduru. Da smo našli takvo pravno rješenje, da kažete taj čovjek ide za godinu dana u penziju, na njegovo mjesto pripremamo. S obzirom da to ide sporo, krenu ćemo godinu dana ranije u tu proceduru. To nije pravni institut koji je strani, obično su Upravni i Nadzorni odbori ovim zakonom obavezani da menadžment određenih preduzeća javnih ustanova, koliko se raspisuje na 3, 6 mjeseci i ranije. Mogao bih i tada razumjeti ovo, ali da ovo uradite na ovakav način, ovo u stvari hoće da kaže da se ponovo kroz ovaj član uvodi klasična politizacija javne uprave u Kantonu Sarajevo i s druge strane, dodatno se povećava stepen nesigurnosti u radno pravnim odnosima u državnoj službi u Kantonu Sarajevo. I

konačno, desetine, stotine, pa da ne kažem, hiljade konkursa će biti gospodo, nek vam se ova situacija desi u toku godine na desetak, 15 konkursa, znate li vi kakav ćete vi pravni haos napraviti u Kantonu Sarajevo, a desit će se ovakvom izmjenom, sigurno jer nije vam ovo tender da morate uplatiti 1000, 2000 ili 5000 konvertibilnih maraka da biste se žalili. Znači, generalno, mi smo kao Klub najviše primjedbi imali na ovu vrstu priče te, da je tako nazovem, transverzalne prohodnosti unutar državne službe od koje ste vi napravili klasičnu politizaciju. Također, ovaj, za razliku od federalnog zakona, vi ste sada imali priliku da kažete koliko se tih stepenica može napredovati u okviru javne službe. Znači šta ste vi sada napravili ovdje, odnosno tako primjenjujete to, a čak i ne piše u važećem Zakonu. Napravili ste sljedeću situaciju da ukoliko neki uposlenik ima opće uslove i samo 5 godina radnog iskustva, znači, on putem internog oglasa ili premještaja može da napreduje u okviru državne službe sa pozicije stručnog saradnika na pomoćnika ministra. Takve slučajeve ste vi omogućili ovakvim zakonom, Znači, niste uopće napravili situaciju da to bude neki stepen ili ste to gradirali, da ste rekli ako imate 5 godina staža, ako imate 10 godina staža, ako imate 15 godina staža, vi ste prethodnom primjenom, i zato sam i tražio autentično tumačenje člana Zakona 43. čini mi se da je to član, ako sam dobro vidio, inzistiram da to bude, jer vi tu normu u praksi primjenjujete. Možda sam pogriješio član zakona, nisam baš siguran, provjeriti ću to, ali sam to tražio na Kolegiju da se ta tačka stavi na dnevni red i da se ovdje Skupština odredi. Šta znači to neposredno radno mjesto više? Jel jedno, dva ili pet? Federalni zakon je rekao jedno. Većina Kantona je rekla jedno, kod vas je u praksi dva, pet, sedam, devet napredovanja. To je politizacija unutar organa javne uprave na način: dođe neka politika i kaže ti mi se sviđaš po boji očiju, imaš PIM završen na Palama, imaš 5 godina radnog staža u struci, ideš u javnoj upravi onoliko koliko te nosi vjetar, dođeš do, dođeš do kuma, dođeš do zeta. Do Zeta, tamo dođeš zakon, ne trebaš mijenjati zakon, do zeta dođeš, ovi na državnom nivou na koji se pozivate, on makar moraju promijeniti zakon koji, kažete, ne mijenjaju zbog zeta, već radi zeta ga ovaj mijenjaju. Ovi i svi problemi koji prave dodatnu politizaciju u Kantonu Sarajevo, pravnu nesigurnost, evo da vam prihvatimo te savjetnike kao opravdanost, ovaj traže...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Zastupnika koji ozbiljno pristupaju analizi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo striktno glasanje protiv ovoga. Mi smo nudili ove opcije. Vi očigledno niste odustali od vaših političkih ideja da dalje politizirate javnu upravu...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću, isteklo je.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo samo rečenicu da završim, ako mogu? Da dalje politizirate javnu upravu i ne možete imati podršku Kluba SDA za ovo. To je najveća zamjerka.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javili za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Nekako u toku ove rasprave želim istaći ono što je, čini mi se, bio fokus u javnoj raspravi koji je bio baziran na presudi Ustavnog suda iz 2010. godine koji jeste precizirao u stvari tu podijeljenost nadležnosti između Federacije i Kantona i tada se ustvari i dozvolilo da Kantoni mogu da putem svojih zakona urede pitanja radno pravnog statusa za državne službenike. Da podsjetim da je prvi zakon donesen 2016. godine. Ovim izmjenama i dopunama ovog Zakona vi ste pokušali kroz svoj pravni osnov koji ste definirali, da izvršite harmonizaciju sa federalnim propisima koji se tiče imenovanih lica savjetnika, ali ja moram istaći da ste sadržajem ovog zakona derogirali Zaključak ove Skupštine po pitanju broja nosioca savjetnika za imenovana lica Vlade, jer je zaključkom Skupštine u stvari bilo definirano da se, kao što sam naznačila, to mora precizno definirati, a vi ste ovim sadržajem ostavili tu mogućnost da se imaju kao po dva savjetnika. Ujedno, javnost želim podsjetiti da se savjetnici zapošljavaju bez javnog konkursa, bez stručnog ispita i da na ovaj način ustvari onemogućavamo državne službenike da napreduju na način kako je to zakonom definisano. Ono što je diskriminatorno i što je za mene ustvari poražavajuće u ovom zakonu jeste činjenica u kojoj je govorio i moj kolega Dević, a koja govori o činjenici da žalba ne odlaže procese namještenja ili razrješenja, odnosno davanja otkaza o radu, što smatram potpuno neprihvatljivim, jeste da je došlo do određene korekcije koje se tiče pitanja kada se dodjeljuje otkaz o radu. Međutim, ja bi istakla da još uvijek kroz ovaj sadržaj se može vidjeti i pročitati određeni prostor u kojemu se može vršiti određena manipulacija, što je, kažem, potpuno neprihvatljivo i što ustvari ugrožava radnopravni status državnih službenika. Mi smo našim amandmanima koje smo uputili ispred Demokratske fronte pokušali na neki način ublažiti štetu koja se nanosi ovim zakonom, međutim Vlada se opredijelila da ne prihvati naše amandmane. Ja očekujem da će Skupština Kantona Sarajevo ipak razmotriti naše amandmane i još jednom razmotriti pitanja koliku štetu nanosi ova činjenica da žalba ne odlaže ove procese, pa ću, evo, samo kroz jedan plastičan primjer da napomenem da ukoliko osoba koja je primljena u radni odnos, a druga osoba putem, dakle, suda, traži svoja prava i dobije ta svoja prava i dobije pravo da se mora vratiti, odnosno da mora dobiti tu poziciju, mi osobi kojoj smo dali ugovor o radu moramo dati otkaz. Postavlja se pitanje kako pravno tretiramo uopće sada osobu za koja je bila tretirana na ovaj način, kao što sam rekla da žalba ne odlaže u stvari namještenje. Tako da pravite u stvari jedan potpuni pravni nered koji će zacijelo rezultirati brojnim sudskim procesima koji će napraviti ogromnu štetu, kako u procesima rada u javnom sektoru, a isto tako će napraviti ogromnu štetu budžetu Kantona Sarajevo. Za mene je ovaj Zakon iznimno diskriminatoran, on apsolutno omogućava sve ono što su politička kadrovanja, potpuno je politički neovisan i ono što je suština koju ste trebali da uradite i da napravite tu harmonizaciju sa federalnim propisima, ona ustvari, po meni u suštini nije urađena. S tim u vezi, kao što sam, evo, navela suštinu onoga što je problematika ovih izmjena i dopuna Zakona o državnim službenicima, mi zacijelo ovakav format ovih izmjena i dopuna nećemo podržati. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iako sam ja negdje početkom prošle godine uputio jednu inicijativu upravo za izmjenu i dopunu Zakona o državnoj službi, a koja se odnosila na okončanje konkursne procedure, to je ispalo potpuno nešto drugačije, pa bi na početku svog izlaganja htio da podsjetim kolegice i kolegi u skupštinskim klupama da javna uprava predstavlja servis građanima i da je svrha njenog postojanja brža, efikasnija i kvalitetnije zadovoljavanje potreba građana Kantona Sarajevo. U tom smislu efikasnost u zadovoljavanju

potreba građana i kvaliteta u pružanju javnih usluga mora biti glavni kriterij prilikom kreiranja zakonskih rješenja mijenja u oblast javne uprave. Da bi opravdali svoje postojanje u centru interesovanja javne uprave upravo moraju biti interesi i potrebi građana, a ne interesi vlasti i interesi političkih stranaka koji čine vlast. Nažalost, dostavljeni Prijedlog zakona ne zadovoljava upravo ovaj najvažniji kriterij. Prijedlog zakona nije usmjeren u zadovoljavanje potreba građana, nego na osnaživanje utjecaja političkih stranaka u javnom životu. Umjesto depolitizacije i profesionalizacije javne uprave, to su dva ključna aspekta reforme javne uprave u Bosni i Hercegovini, ovim Prijedlogom zakona postiže se upravo suprotno, a to je politizacija i deprofesionalizacija javne uprave. Ovo može se najbolje vidjeti kroz ponovo uvođenje u sistem javne uprave savjetnika nosioca funkcije koji se imenuje na političkoj osnovi. Ovakav prijedlog pokazuje opredjeljenje i namjeru aktualne vlasti da ostvari potpunu kontrolu nad javnom upravom, umjesto da se radi na smanjenju mogućnosti za ostvarivanje političkog utjecaja na funkcionisanje javne uprave, dakle umjesto depolitizacije, Zakonom se javna uprava se upravo isporučuje politici. Prijedlog zakona će rezultirati stranačkom javnom upravom, a ne profesionalnom javnom upravom koja je usmjerena na interese građana. Ovim zakonom ustvari političke stranke koje čini vlast, a ne građani, dobijaju svoju administraciju. Zakon, nažalost, nema za cilj da poboljša efikasnost u radu državne službe i da podigne kvalitet pružanja javnih usluga, nego, naprotiv, zakon će samo dodatno povećati i onako glomaznu javnu administraciju i doprinijeti njenoj birokratizaciji. Potvrda ovome jeste i činjenica da s ovim zakonom ponovno uspostavljaju radna mjesta kroz uvođenje pozicija savjetnik nosioca funkcije, interni revizor i rukovodilac jedinice za internu reviziju. Ovakvim zakonskim rješenjem nosilac javnih funkcija dobivaju mogućnost da jačaju i šire isključivo stranačku infrastrukturu koja će nakon usvajanja ovog zakona biti i zvanično naslonjena na budžet Kantona Sarajevo, što je najveći poraz, financiranja stranačke infrastrukture, će ovim zakonom biti legalizovano. U budućnosti će stranke aktivizam i lojalnost svojih aktivista moći nagrađivati kroz budžetska sredstva, pa neće moći biti famozni ugovori o dijelu, nego će ih nagraditi izuzetno visokim platama. Pazite, ovdje se radi o licima koja će u praksi imati posebna prava i ovlaštenja, a istovremeno neće imati nikakvu odgovornost, naravno, izuzev političke odgovornosti. U stvari takva lica će imati obavezu samo na političku lojalnost, a njihova politička lojalnost će se dokazivati time što će oni vršiti kontrolu i nadzor nad radom ostalih državnih službenika čiji profesionalizam u radu, samostalnost i sloboda u potpunosti dolaze direktno pod udar politike. Dakle, vezati rad ovih savjetnika isključivo za političku odgovornost znači ustvari lišiti ova lica bilo kakve odgovornosti. Savjetnici, nosioci javnih funkcija, neće za svoj rad biti ocjenjivani kao ostali državni službenici, niti će za svoj rad odgovarati kao drugi državni službenici, ali ipak, oni će imati istupa, čak i jaču poziciju od, recimo, na primjer, pomoćnik ministra kao rukovodećeg državnog službenika. Iako Prijedlog zakona uopće ne sadrži opis poslova ovih lica, ne može biti nikakve sumnje da će ova lica imati veća ovlaštenja od pomoćnika ministra, a da je tako, može se utvrditi na osnovu platnog razreda i koeficijenta koji se utvrđuje za obračun plate za ovo radno mjesto. Savjetnik u dvostrukom radnom odnosu, kao dokaz jel dvostruke igre građana prema Kantona prema građanima Kantona Sarajevo je apsurdno da savjetnik može raditi i sa nepunim radnim vremenom. Ovo praktično znači da će lica koja istovremeno, odnosno koja će istovremeno imati zasnovana dva radna odnosa u dvije različite institucije. Ovakvo rješenje zasigurno nije pozitivna poruka mladim ljudima koji svoju budućnost žele da grade u Bosni i Hercegovini i koji ne bi trebalo biti primorani da napuste Bosnu i Hercegovinu. Pitam predlagača zakona pošto, evo, nemamo ta pitanja na samom početku, zašto Vlada Kantona Sarajevo u odnosu na mladu populaciju nudi ovakva destimulativna, a mogu i kazati degradirajuća zakonska rješenja? Zar se nismo ovdje, i Vlada i mi kao skupštinski zastupnici, dovoljno ogriješili o mlade, tako, recimo, što nemaju subvenciju za stan? Jedna osoba dva radna odnosa? Zašto se predlaže da jedno lice istovremeno može obavljati poslove dva radna mjesta kada veliki broj mladih ljudi ne može

ostvariti pravo na zaposlenje ili kada radnici institucija kulture i nauke ne mogu dobiti svoju zarađenu platu? Ovakvim zakonom mladi ljudi se ili u potpunosti uskraćuje, uskraćuje ili u značajnoj mjeri smanjuje mogućnost da zasniju svoj prvi radni odnos. Ovakav pristup zasigurno nije u svjetlu onih svih obećanja koje smo čuli ovdje, da su mladi naša budućnost i da glavni cilj ne samo da zadržimo mlade stručnjake u Bosni i Hercegovini i da stvorimo i pretpostavke za njihov povratak. Ovim zakonom to gazimo. Nadalje, Zakon predviđa da savjetnik može obavljati poslove radnog mjesta u nepunom radnom vremenu, ali ne daje odgovor na pitanje da li će se za obavljanje tih poslova obračunavati, isplaćivati plata u punom iznosu ili se vrši umanjeno plate srazmjernom procentu radnog angažmana. Zakonom se predviđa samo platni razred i koeficijent za radno mjesto savjetnika, ali ništa ne propisuje se u vezi mogućnosti isplate plate srazmjerno procentu njegovog radnog angažmana. To praktično može, ne kažem da znači, ali kažem da može značiti da će se za ovo radno mjesto sa nepunim radnom vremenom možda isplatiti puna plata. Na koji način i na osnovu kojih kriterija će nosilac javne funkcije moći isplatiti manju platu savjetniku? Takvih kriterija mi ovdje nemamo, ja ih jednostavno ne vidim. Pa evo, upravo je to ono što pokušavam, hvala vam, kolegice, što pokušavam da dokažem da pravite jednu pravnu nesigurnost gdje...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Faruk Selmanović (zastupnik)

...pravite more zakona i na kraju ćemo imati opšti zakonski kaos u Kantonu Sarajevo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Dobro, hvala. Pa evo zaista, morala sam se javiti. Znači, kada pričamo o angažmanu ljudi, znamo kako se ljudi zapošljavaju, po zakonu, pa dobro, postoje različite, možda metode, neke koje ne znamo, možda što vi znate iz svoje neke prošlosti ne znam, ja samo znam ono što je zakonski rečeno. Znači Zakonom o radu je definisano na koji način se zasniva radni odnos, na koji način se obračunava plata, imate sistematizaciju radnih mjesta, opis zadataka i sve ostalo, znači sve regulisano. Ne postoji zakon jedan na osnovu kog se sve rješava, to valjda toliko trebamo znati. Znači nemoguće. Ne postoji ovaj, tako da te stvari se, znači, nadopunjuju i idete do jedne mjere je s jednim zakonom drugim i to prati jedno drugo. Praviti paralelu napredovanja i nečeg drugog sa državnim službenicima, savjetnici su, znači neće biti primljeni, zna se da se prima na određeni period, nije u osnovi njihovo zasnivanje radnog odnosa ne može se poistovjećivati sa državnim službenicima. To je isto zamjena teza i zamajavanje javnosti. Mlade, slažem se, naravno da treba raditi na tome, postoji drugi niz nekih mjera i ne mislim da će ih savjetnička pozicija na taj način zaustaviti da budu ovdje, u državi ili ne. Mislim da ovo nije prilika o kojoj trebamo pričati na taj način, o mladima. Slažem se da trebamo voditi računa o tome. Slažem se da treba puno više, ali nije to mjesto na kojem se koplja lome, nije to jedina stvar. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Naravno da kolegice postoje zakoni kojima se propisuje sve ono što će se dešavati po tom zakonu, odnosno reguliše čitav niz aktivnosti na koji se odnosi i sam taj zakon, al u ovom Zakonu se predviđa platni razred i koeficijent, ali ništa ne propisuje mogućnost isplate srazmjerno procentualne plate, pa ako je zakonom propisano platni razred i koeficijent, trebalo je da bude propisano i procenat koji će se isplati ukoliko dođe do duplog angažmana. I naravno da se slažem da ovo neće riješiti problem mladih, ali će zasigurno utrošiti skoro blizu 1 000 000 konvertibilnih maraka dodatnih sredstava, recimo za uhljebljavanje samo 24 savjetnika za ministarstva u Vladi Kantona Sarajevo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne mislim kolega Selmanoviću da će ovo biti na neki način neatraktivna pozicija, ja mislim da će ovo sada pozicija savjetnika u Kantonu Sarajevo biti najtraženije mjesto i sigurno će biti popunjeni svi. Ovdje kad su kazali na pola radnog vremena i tamo u Zakonu dva, ja samo nadam da se nećete dosjetiti u primjeni, da primite 4 na pola radnog vremena. Nadam se sad jer ste rekli 2 i rekli ste da može nepuno, pa bojim se da ne bude u primjeni, kao i ovaj član. 43. da kažete pazite, pa to je 4 smo primili, ali to je isto kao da je 2. Nadam se da nećete napraviti ovaj nešto tako uraditi, a to koliki će finansijski efekat biti, mislim da će kolega Zahiragić vjerojatno možda kazati, bit će on puno veći od miliona, milioni su u pitanju koji ćete vi sigurno trošiti, vi ćete to popuniti na vašu stranačku vojsku, uhljebljavanje i vrlo malo će tu biti struke. Znači, ja pretpostavljam da neće biti 10 % struke ovdje na tim pozicijama, ali evo sačekat ćemo, vi ćete to za čas popuniti, čim se ovaj Zakon usvoji, vi ćete pokazati u stvari kakve su vaše namjere i intencije. To sam imao potrebu da kažem da se nadam da u primjeni tog zakona neće biti 4 na pola radnog vremena ili 6, ne znam na manji broj sati itd. Itd. Bojim se da ne bude bilo ono ko u Ministarstvu vanjskih poslova kod ministra vanjskih poslova, gdje god ima neki opštinski odbor u Federaciji Bosne i Hercegovine, gdje ima problem sa djetetom od predsjednika NIP-a, on njega odmah zaposli u Ministarstvu vanjskih poslova na poziciju savjetnika. Nadam se da to nećete uraditi u Kantonu Sarajevo, ali ne bi se iznenadio, pazite, do te mjere ste vi srozali politike i tu meritokraciju u koju ste se kleli prije nego što ste obmanuli građane Kantona Sarajevo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Zastupnik Zahiragić. Jel odgovor imate? Odgovor na repliku zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega Deviću cijeneći da je ovo specijalni zakon u odnosu na Zakon o radu i upravo ovaj Zakon primijenjen na državne službenike i namještenike, a Zakon o radu samo u pitanjima kojim ovaj Zakon nisu uređeni, a da cijeneći da ovim Zakonom upravo nije definisano kako će se isplaćivati na pola radnog vremena, apsolutno me ne bi čudilo da to bude 2 puta po 2, 4 ili 3 puta po 2, 6, da nemamo onaj slučaj 186 ugovora u dijelu koji je imala ministrica. Hota-Muminović. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Fokus smo stavili na savjetnike, što je svakako važna tema koje ću se ja u nastavku diskusije dotaći, međutim, na početku diskusije moram istaći najveći problem ovog Zakona i zaista me čudi da je Sindikat državnih službenika u Kantonu Sarajevo toliko, pod tolikom političkom kontrolom da se glas na današnjoj sjednici ne čuje od državnih službenika koji je nemali broj u Kantonu Sarajevo, koji današnjim potencijalnim usvajanjem ovog Zakona potpuno gube dostojanstvo i profesionalizam državne službe. Državna služba je već neko vrijeme u Kantonu Sarajevo godinama izložena jednoj deprofesionalizaciji. Državna služba kao takva, iako javnost često nije istoj naklonjena, je, zamišljena kao sistem neke države koja je izvan političkih procesa, ti ljudi bi trebali biti institucionalna memorija države, pa samim tim i Kantona i lokalnih zajednica, zaštićeni od političkog utjecaja, dakle razdvojenost državne službe i politike, je jedna od osnovnih načela državne službe kao takve. Nažalost, ovim zakonom i neka čuju svi državni službenici i u Kantonu oni koji su opsluživali rad na ovom Zakonu i oni koji navijaju eventualno za usvajanje ovog Zakona neka znaju da današnjim usvajanjem ovog Zakona oni potpuno gube svoj status na način da žalba državnog službenika od sada ne odlaže njeno izvršenje rješenja. Znači, sada će ministri, rukovodioci, sekretari u pojedinim mjestima, načelnici, rješenjima moći razbacivati ljude kako god žele, a vaša žalba će biti razmatrana i tek ukoliko bude usvojena tada ćete moći zaštititi sebe od samovolje neodgovornog i politički motivisanog rukovodioca kojem vi niste htjeli uraditi nešto što on od vas traži. To je katastrofalna odredba ovog Zakona katastrofalno potpuno nastavlja sa sistemom urušavanja državne službe. Kada je prijem državnih službenika u pitanju, također ste potpuno razvlastili Agenciju za državnu službu i počeli ste propisati da žalbu na konkurs na rješenje o izboru ćete posmatrati kao zapravo zaključak o upravnom postupku. To je strašno što ste uradili, da ne biste čekali pošto kada se politički štele i konkurs i onda postoji instrument, jest malo, kako da kažem, uzme na vremenu prilikom prijema državnog službenika, ali je u značajnoj mjeri štitio one bolje kandidate kojima je neko pravo na nezakonit način oduzeto, da se mogu putem žalbe nezavisnom tijelu odgoditi provođenje tog konkursa, pa bi onda poslodavci i rukovodioci, kada bi raspisivali konkurs, vodili računa da ne naprave materijalnu grešku, jer sama žalba bi pola godine u najmanju ruku često razvukla konkurs. Dakle te dvije žalbe ste potpuno ukinuli, one ne odlažu izvršenje rješenja i ovo je nastavak pravljenja Republike Sarajevo. Ovakvo rješenje nema nigdje u Bosni i Hercegovini, samo u Sarajevu. Prvo smo donijeli svoj Zakon o državnoj službi, prvi, derogirali jedinstven sistem državne službe u Federaciji, po pameti i po pameću Elmedina Konakovića, a onda ga sada još jedan korak nazad pravimo ovdje i pitam se da li postoji u SDP-u, u Našoj stranici zastupnika koji razumiju šta je državna služba. I koliko su oni nekada u ovim klupama branili od tog Konakovića, instituciju državne službe. Ne govorim ja ovo iz političkih razloga, ja ovo govorim kao patriota i kao građani i kao pravnik, doći ćemo mi na vlast vrlo brzo ako kao Boga da, pa će nama možda to odgovarati ako bismo htjeli vladati kao vi, što vladate, to nije dobra stvar. Osim toga, nema koliko problema ovaj sam, pa vežete internu reviziju sa Uredom za reviziju institucije Federacije, valjda vidjeli da je ista riječ, išli PDF srč, pa bi vidjeli revizija, pa povezali. Te dvije revizije nemaju veze jedna s drugom, to su potpuno dvije odvojene revizije, to su odvojena pojma, dva odvojena procesa. Nevjerojatno. Kada ste kod savjetnika, savjetnicu su u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo ukinuti 2016. godine. Tada je naš premijer Elmedin Konaković hvalio se po medijima, govorio da je to potpuno bespotrebno, da je to trošak bespotrebni budžetskih sredstava, za 9 godina je isti taj čovjek nakon što je uništio sve segmente u Kantonu Sarajevo, devastirao državnu službu, napunio je on lično i njemu par bliskih ljudi stotinama i hiljadama svojih poslušnika u svim institucijama. Dakle, on je čovjek koji je adresa za zapošljavanje u Kantonu Sarajevo, ja to znam kako, jer je i mene i tada zaposlio, nakon što je sve to uradio, sada ponovno vraća savjetnike. Jel ovo priznajte grešku? Da smo 9 godina pogriješili jer je bila loša politika? Evo, prihvatam, ali recite onda Elmedin

Konaković je napravio katastrofalnu grešku ukidanjem savjetnika i 9 godina je trebalo da to prizna. Ja mislim da to nije bila greška i mislim da je ovo sada što radite greška. Načelnike bih mogao razumjeti da imaju savjetnike, načelnike bira narod, oni mogu biti bez škole, ali da ih narod voli, da su poštteni, da su čestiti pa mu treba stručna pomoć. Ministri bi trebali biti stručnjaci, mi za ministre postavljamo ljudi s kupljenim diplomama, s diplomama ugostiteljske djelatnosti sa Sokoca, poput ministra Štete. A onda ćemo mu dati savjetnike stručne da mu pomognu u stručni posao. To je jedna devastacija društva i sada treba neka dva inženjera saobraćaja ili, recimo, mašinstva da budu savjetnici i da govore šefu; bravo, šefe, možda si trebao ovako, možda nisi onako. Trebali ste staviti stručnjake za ministre, a ne za savjetnike, i onda oni ne bi imali potrebu da imaju savjetnike, da ih savjetuju. Kantonalni ministar je mali ministar, to je mali nivo, teritorija Kantona je mala, nema ministar kantonalni, recimo privrede nekih ogromnih nadležnosti u kojima bi mu trebalo savjet mudrih ili sjedih glava, pa da eventualno ih primi. Trebali ste staviti stručnjake za ministre i onda se ne bi javljala potreba za savjetnicima, vi stavljate za ministre pripravnike, ljude koji su nekompetentni, često s kupljenim diplomama i onda je logično da od njih dođe zahtjev za savjetnicima. Da saberemo koliko će, evo, koštati građane Kantona Sarajevo. Ima jedan falsifikat, kaže za ovaj, doslovno kažete; za ovaj Zakon nisu, za implementaciju ovog Zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva. Ovo je falsifikat ljudi, ovo je prevara, ovo je obmana, ovo je laž. Da vam saberem koliko nisu potrebna finansijska sredstva? Vlada Kantona Sarajevo, kolegice Melank, ima 13 članova, jel tako? Premijer i 12 ministara, imamo 9 načelnika i gradonačelnika Sarajeva. Hajmo sabrati 13+9 +1 je 23, po 2 savjetnika, to je kolegice Melank 46 savjetnika. Hajmo uzeti da je osnovica prosječna 425, neku srednju između Kantona i opština saberem, a koeficijent po narednom zakonu 6,4. Dolazimo do iznosa od neto plate 3040 maraka, to je bruto s ovim vašim nametima 5000 konvertibilnih maraka +300 maraka toplog obroka i prijevoza i to je 5300 konvertibilnih maraka po jednom savjetniku. 46 savjetnika puta 5300 je 243.810 maraka mjesečno, to je, gospodo, za 12 mjeseci 2 925 000, tj skoro 3 000 000 maraka, gdje ovaj Zakon... Nije mi još isteklo. Za koji ste rekli da nisu potrebna dodatna finansijska sredstva će koštati građane. A nastaviti ću na narednoj tački dnevnog reda, hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Evo, zahvaljujem se kolegi Zahiragiću, ali evo ne znam ako ste primijetili, vezano za ove vaše sugestije koje su bile i u toku javne rasprave, da je dosta vaših sugestija ministarstvo je usvojilo, pa čak ono što je bilo u javnoj raspravi, što ste rekli, čak prijedlog, što i ja smatram da je bio dobar vaš prijedlog vezano za otpuštanje iz državne službe, da se dodaju još izuzeća po određenim članovima i Ministarstvo je to prihvatilo. Možda niste, možda niste čuli jer niste bili na početku kada je ministrica obrazlagala, ali je prihvaćeno od slova do slova ono što ste vi predložili kroz diskusiju na Nacrt zakona, tako da evo i sad opet to kritikujete, a prihvaćen je prijedlog koji ste vi predložili, tako da mi nije jasno sad u kojem smislu. Pa jednog člana u tom što ste vi sad uopšte diskutirali, tako da mi nije jasno jel sad taj član dobar ili nije dobar? Evo, prihvaćen je vaš prijedlog, a sad ne znam. Vezano za otpuštanje iz državne službe, povećan je opseg, znači oni koji su zaštite radnika. Znači onako kako ste vi, vidite u Izvještaju o javnoj raspravi kako ste vi predložili od riječi do riječi je ministarstvo, ministarstvo to prihvatilo. A što se tiče ono što uvijek kroz svoju raspravu nekad provučete nekakve stvari koje nemaju veze sa tom raspravom sa tačkom dnevnog reda, pardon, ne mislim, ne želim biti ničiji, tako kažem advokat. Ali taj ministar što ga vi spominjete sa tim diplomama ja napravio više nego vi 30 godina koliko ste vladali u tim resorima, tako da s te strane ja razumijem da ste vi nervozni jer

ste obećali narodu da će, evo, vaš kolega Kapidžić biti gradonačelnik. Izgleda da je tu mrkla kapa, pa ja znam i razumijem da ste vi nervozni, ali, Bože moj, prihvaćeno je, prihvaćena je, znači, većina onoga što ste i vi bili predložili, tako da ne znam, ne znam sada jel to dobro što ste predložili ili nije dobro što ste predložili? Eto.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, molim vas, budite, imam minutu, pa pustite me, evo vrijeme, ja još neće, možete zavest red u sali pa vratiti novo vrijeme, molim. Malo prije sam govorio pa su govorili dok sam ja govorio ako možete mir napraviti u sali, pa da tek krene vrijeme, evo dajte.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ajde, vi krenite pričati, pustit ću vas 10 sekundi više pa pričate u prazno, ajde.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Dakle, pratio sam, naravno, Izvještaj o javnoj raspravi i ministrica Softić je rekala da su prihvaćeni neki od sugestija, nisu sve, od riječi do riječi kolega Čičiću. Dakle pola istine je cijela laž, prihvaćene su neke od naših sugestija I ministrica Softić već u više zakona primjećuje se to da zna konstruktivnu kritiku i savjet prihvatiti, međutim neki dio njih nije prihvaćen, pa zbog toga smo ih kritikovali sada. I do Prijedloga zakona nisu ispravljani, ispravljeno je da predsjedavajući, recimo Skupštine nema savjetnike, predsjedavajući vijeće da nemaju savjetnike i to je sugestija prihvaćena od strane nas, čak ne znam jel u Nacrtu ili prednacrtskoj fazi. U nacrtu. Prihvaćeno je i za otkaz, ali za žalbe koje ne odlaže izvršenje nije prihvaćeno. Za savjetnicima za savjetnike koji ministri imaju nije prihvaćeno. A to što vi kažete, bez obzira koju diplomu, ako je vama u redu i ako ste vi prihvatili kao čovjek iz realnog sektora koji je obrazovan, da branite diplomu Fakulteta za uslužnu djelatnost sa Sokoca sa kuće je na dvije vode, to više govori o vašoj spremnosti da zaista budete advokat nečiji, rekli da ću moći duže 5 sekundi, nego o činjenicama. Ko je koliko radio 30 godina, mi smo imali samo jedanput ministra saobraćaja i više ste ga imali vi, gospodine Čičiću iz SDP-a, nego što ga je imala SDA, tako da možete to ..sebi..

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, isteklo je.

Haris Zahiragić (zastupnik)

..sebi i gospodinu Konakoviću. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da ste dobili 13 sekundi više sljedeći put ću vam umanjiti tih 13 sekundi. A replika zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, koristim priliku da repliciram kolegi vezano za ovu priču oko savjetnika. Znači, vi ste bili osmislili situaciju u kojem predsjedavajućem Skupštine treba savjetnik pored 4 dopredsjedavajuće. Ja mislim da mu trebaju dva, ne jedan, već, da mu treba dva i možda 10 jer postoje ljudi koji su nenaučivi, jednostavno, njima je nemoguće objasniti to. To ljudi idu silom.

Nema argumentacije kojoj se to može, tu je ministrica primjer radi, pokazala, pa čini mi se i kolega Čičić da je tada prihvatio tu neku vrstu argumentacije da se to na neki način smanji. Ali evo vi da ste ozbiljni ljudi kao što niste, pored ovakve dubioze koju ste vi napravili u Budžetu Kantona Sarajevo, minimum koji ste morali uraditi radi odgovornosti da kažete ipak, mi ćemo sada, nek to bude po jedan savjetnik, da ne bude trošak 3 miliona, skoro, već nek bude 1.000.000, da postignu na neki način taj cilj i efekat. Evo, potreban je nekom jedan savjetnik, pa ste to mogli i prodati pod neku vrstu kompleksnosti određenih ministarstava itd, itd. Međutim, vi ne samo da ste imenovali nestručne, kao što kaže kolega Zahiragić, nego vam je potrebna dodatna devastacija da uhljebite još po 2 savjetnika, pa mi ćemo vrlo rado pratiti ko su ta vaša imena koja budete postavljali, vjerujte i naravno da ćemo o tome diskutovati. Ali vi ste neodgovorna vlast i nestručne i nekompetentna vlast. Znači, imate deficit u Budžetu 120 000 000, u ovom momentu, i vi i dalje ostajete pri dva savjetnika, a taj ste deficit napravili zadnje dvije godine kada je ovaj Nacrt bio otprilike. Nema šanse da vi kažete hajmo...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

To je taj problem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Samo sekundu. Znači, prvo ispravka nemaju četiri zamjenika, nego tri. A odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, moram izraziti neslaganje s kolegom Devićem. Dakle, ne postoje ministarstva u Kantonu Sarajevo sa svojim nadležnostima koji iziskuju dodatnu stručnu pomoć. Jesmo li rastavili visoko obrazovanje, osnovno i srednje, a ne funkcioniše. Ali to ne znači da zbog toga što su kompleksna ministarstva, nego što postavljaju ljudi koji su nesposobni. Eventualno i jedino ministarstvo koje, možda bi trebali imati savjetnika je ovo u kojoj smo vas molili da ne radite to i vi ste priznali tu grešku, baš gospodine Šteta je to neki dan priznao kao predsjednika SDP-a da je najveća greška ikada šestorke i trojke što je urbanizam, građenje, zaštite okoliša spojila sa komunalnom privredom. To je javno priznanje da je to ministarstvo nemoguće voditi. Mi smo to objašnjavali, ali bilo je preče ugasi to ministarstvo nakon gospodina Kapidžića i sve one odluke koje je to ministarstvo donijelo i politike koje je zagovaralo, nego voditi računa o Kantonu Sarajevo. Tu bi eventualno mogao biti savjetnik, ali kako da bude savjetnik kada je ministar Bošnjak zabranjeno mu da komunicira sa članovima Naše stranke, on ne bi sa svojim savjetnicima smio, dakle, to je zvanično od strane suda utvrđeno kao mafijaška organizacija koja ne smije komunicirati jedan s drugim članom. To se nikada nije desilo, u istoriji BiH-a pravosuđa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Zastupnica Vujović diskusija.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, iako je moja kolegica Marijela Hašimbegović iznijela stav Kluba Demokratske fronte, imam nekako potrebu da se javim i za diskusiju. Mislim da su kolege vrlo dobro nekako targetirale možda dvije sporne stvari u ovom Zakonu. Svakako je

proces zapošljavanja u državnu službu nešto što je, da kažem, neću reći, problematično, ali sigurno je nešto što je jako kompleksno i jako dugotrajno i ovim zakonom se možda nastojao na neki način i ubrzati proces zapošljavanja, međutim, ono što smo mi uputili i kao amandman, a Vlada odbila, jeste upravo šta u slučaju žalbe i šta u slučaju sudskog postupka, kada mi, recimo osobu, odnosno kakvu agencija osobu postavi na određeno mjesto, a sud odluči da osoba ne treba biti primljena, šta u tom slučaju? Dakle, doći će od eventualno ponovnog i zatrpavanja sudova i odugovlačenja procesa zapošljavanja, ali isto tako može dovesti jednu i drugu stranu u postupku, jednu pravnu nesigurnost. Sa druge strane, kada je u pitanju zapošljavanje, maltene se dešava ono što imamo, recimo kada su u pitanju javne nabavke. Mi vrlo često u takvim jednim postupcima imamo profesionalne žalitelje i to je činjenica, to su fakti koji imamo i u Kantonu Sarajevo i na višim nivoima vlasti i to jednostavno jedan proces gdje se ljudi konkurišu, vide da ispunjavaju uslove te neke opšte i oni jednostavno se prijavljuju malte na svaki konkurs i trude se da, ukoliko ne obore konkurs, jednostavno da taj proces zapošljavanja što duže, ovaj da ga odugovlače za što duži vremenski period. I to je činjenica koja se dešava i vrlo često smo, evo, za dvije godine mandata u Skupštini kroz različite komisije, razgovor sa ljudima ustanovili da bi zaista veliki broj državnih službenika.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ja bih vas zamolila malo tišine, kolegica diskutuje. Kolegica da li možete pustiti kolegu Zahiragića da prođe? Pa dobro, ali morate ustati da bi izašao. Ja bih vas zamolila da ustanete, da kolega može izaći, da možemo nastaviti sjednicu normalno. Pa evo, ja sam zamolila kolegicu da ustane ako želi da normalno nastavimo ili da tražim pauzu 5 minuta dok se ne dogovorite kako će ko izaći. Pa očito vi ne znate riješiti međusobno kao normalni ljudi situaciju. A ja bih vas zamolila, ako možete stvarno ustati, da nastavimo sjednicu, ne vidim uopće problem.

Pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Molila bih službu da uključe zastupnicu Vujović da krene ispočetka sa diskusijom.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, neću ispočetka, nekako ću se truditi da nastavim tamo otprilike gdje sam stala. Dakle, kada je u pitanju zapošljavanje, mi smo, evo, ponovit ću još jednom, s tim u vezi uputili naš amandman, kao što sam rekla, dvije strane su je li ovaj kada je u pitanju proces zapošljavanja u državnu službu. Sigurno ću onome što o čemu je ugovorila kolegica Marijela Hašimbegović može doći određenih problema kada je u pitanju jel postavljanje državnog službenika, a da je u toku određena žalbena procedura koja može izazvati iste određeni sudski postupak te na taj način dovesti u jednu pravnu nesigurnost i osobu koja treba biti zaposlena po osnovu odluke suda, kao i onu osoba koja je već zaposlena po osnovu rješenja agencije. I sa druge strane, spomenula sam da imamo ljude koji se prijavljuju na konkurse samo da bi se žalili i na taj način, odugovlačili proces. To je, nažalost, što je činjenica i dešava se de facto u Kantonu Sarajevo, što na različitim nivoima. Ja vjerujem da možda novim zakonom, nekim drugim administrativnim procedurama, taj se generalni žalbeni postupak može i mora ubrzati jer, kao što znamo i svjesni smo da je veliki broj državnih službenika na različitim pozicijama, u različitim institucijama i pred penziju. Isto tako imamo ljude koji i taj postupak generalnog zapošljavanja jako dugo traje i smatram da se on radi efikasnosti javne uprave treba ubrzati. Naročito, evo, usvojili smo jutros i ovaj Zakon o

elektronskom upravljanju kako bi zaista mladi i stručni ljudi dobili priliku i zaista nekako odmah se uklopili u tu jednu digitalnu transformaciju javne uprave. Druga stvar o kojoj ću govoriti jesu ovi čuveni savjetnici. Više puta smo o tome raspravljali, što službeno, što neslužbeno, što kroz, evo i sam Nacrt zakona kada smo ga imali i mi smo tada govorili da je možda OK, da načelnici i gradonačelnici imaju po 2 savjetnika, to bi bilo sasvim u redu. No, međutim, postavlja se pitanje zašto će zaista svakom ministru u Vladi Kantona Sarajevo dva? Evo, dat ću za primjer da imamo Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Otprilike pet oblasti imamo u takvom jednom vrlo kompleksnom resoru, resoru sa najviše problema i s obzirom da je aktualni ministar još uvijek ministar koji je Bojan Bošnjak, koji dolazi iz sfere politologije, njemu bi po ovoj nekoj logici trebalo najmanje 5 savjetnika kako bi adekvatno obavljao svoj posao i u slučaju da je imao možda bar 2 ili čak 5 savjetnika, vjerojatno ne bi stavljao potpise na određene odluke i danas bio pod mjerama zabrane koje se tiču, znam da nije tema, ali evo, moram vam reći da je on pod mjerama zabrane, optužen za zloupotrebu položaja, a te zabrane uključuju zabranu obavljanja ministarskih dužnosti, zabranu ulaska u službene prostorije Vlade, ali i centralu Naše stranke. Istovremeno, ovaj ministar Bojan Bošnjak ostaje i na platnoj listi i na poziciji ministra. I to je nešto što mi sigurno moramo o ovome i kroz ove zakone i kroz Zakon o Vladi naredni koji treba da se sigurno mijenja, jeste da riješimo ove stvari, jer mi evo jednu pravnu nesigurnost, uvodimo i funkcionisanje Vlade, ali isto tako ovaj i sve buduće evo sutra savjetnike-. Kolega je govorio Zahiragić o tome koliko će nas koštati ovi savjetnici. Toga nema u ovom Prijedlogu zakona, odnosno kaže se da neće iziskivati određene troškove, možda sam zakon neće, ali evo kroz Zakon o platama i naknadama, sigurno ovaj da hoće. U svakom slučaju, ponovit ću ono što je moja kolegica Marijela rekla da po pitanju ovog Zakona Klub Demokratske fronte ga neće podržati. Eto toliko, hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, moram da se javim, da kažem da je ovo odlično što ste krenuli u ovaj proces. Međutim, ne valja ništa. I to je ponovo moje ovaj, vidio sam tračak nade u vama, a onda sam iz par stvari vidio da ne valja ništa iz razloga zato što su vam razlozi pogrešni. Jel, a ono što je trebalo sigurno urediti u ovom dijelu izmjene zakona je činjenica da bi ovo sve funkcionisalo puno bolje. Dakle, ako vas interesuje funkcionisanje Kantona, onda se ovo treba mijenjati. Međutim, pošto vas interesuju neke druge stvari, kao što je i kvantitet, a ne kvalitet, onda onda pa ću se samo na to osvrnuti. Onda je u član 23 i promijenjeno da savjetnike iz člana 9 ovog zakona mogu imati pod a) članovi Vlade, pod b) gradonačelnik i općinski načelnici. Da je ovdje kojim slučajem umjesto članovi, stajalo premijer Vlade, onda bi ja mislio da vi hoćete da popravite ovaj situaciju u Kantonu tako što popravljate i ovo što nije dobro. Dakle, zašto je sporno članovi Vlade? Kada stavite članove Vlade, to je premijer i 12 ministara, jel? Ja smatram da savjetnik kao takva funkcija savjetnika, pored toga da, recimo, savjetnici moraju imati 20 godina radnog iskustva da bi bili savjetnici itd. smatram da savjetnike treba imati ona funkcija koja obavlja veliki, upravlja se velikim dijapazonom funkcija, odnosno različitih oblasti. To je za premijera Vlade sigurno ispravno i treba, dva sasvim dovoljno i sasvim OK. Dakle, premijer Vlade koji upravlja Vladom, upravlja sa 20 i 30 oblasti, jel ili, hajmo reći 12 oblasti, on sigurno mora imati savjetnike da bi mogao dobro da radi i to je dobro. Gradonačelnik po istom principu. Gradonačelnik upravlja čitavom svim problemima u gradu koji su mu pod oblasti, ali ima toga dosta, općinski načelnici, pogotovo i tu po dva savjetnika sasvim je OK. I mi kada saberemo znamo koliko je to ljudi, to je OK, ali stavljati da svaki ministar ima 2 savjetnika je potpuno

pogrešan pristup po dubini. Dakle ministar kao takav koji zadužuje jednu oblast koja može biti šira ili uža, može imati više podoblasti ili biti samo jedna oblast, kao takav mora biti stručan i on ne bi trebao imati savjetnike, ne bi trebao imati niti jednog savjetnika, kamoli 2, a da bi to da bi to moglo funkcionisati, onda je trebalo popravljati neku drugu stvar. Ono što sam govorio kada ste spajali, dakle u decembru 2020. kada ste iz političkih razloga spajali dva ministarstva infrastrukture i prostornog uređenja i dobili najduži naziv ministarstva u istoriji ministarstava u svijetu, ovaj kada ste to spajali jer ste spajali iz političkih stvari da razdvojite obrazovanje da bi mogli sklopiti Vladu, tada sam govorio da je ne da je ludost, spajanje i razdvajanje, nego da je ludost 12 ministarstava u Kantonu. Ovaj Kanton mora imati, po mom mišljenju, najmanje 16 ministarstava. A, ali da kažem evo 14. Dakle, treba se povećati. Naravno, to u Ustavu Kantona itd. treba se promijeniti, ali to se sve rukama promijeni. To uopće nije otežavajući faktor. Tu su u neka doba su ovaj da li i stranci nametnuli kao dozvoljeni broj ministarstava, sve se to može promijeniti zato što sam tada se raspitivao kako ide, i to kada se promijeni, vi onda riješite problem da ministar treba imati savjetnike. Pa na primjer, naravno da Ministarstvo kulture i sporta, to je eksplicitan primjer da vi tu de facto u ovakvom slučaju trebate imati jednog savjetnika, jer nikad ministar iz kulture ne može pokrivati sport, nikad ministar iz sporta ne može pokrivati kulturu i onda mu treba savjetnik, a ako razdvojite, pa imate na jednu stranu, Ministarstvo kulture, na drugu sporta, onda vam savjetnici ne trebaju, nego stavljate stručnjaka iz te oblasti. Mi imamo Ministarstvo saobraćaja koje po nazivu samo saobraćaj njemu ne trebaju savjetnici, ne bi trebali savjetnici, doduše, možda bi trebali u vašem slučaju slučaj gospodina Štete. Ja shvatam da se on ne razumije u saobraćaj, ali nije očito problem da se ne razumije u saobraćaj, problem je što se ne razumije kako građevinske firme rade i naravno da će biti sve tri, pet puta skuplji ako ministar ne zna, ako nije iz te oblasti, ako nije radio u toj oblasti. E, zato mu trebaju savjetnici. Ali u slučaju da stavljate stručnjaka za ministra, onda mu savjetnici ne trebaju jer je on stručnjak za saobraćaj i njega ne treba niko ništa savjetovati, ali na primjer premijera Vlade Kantona bi trebalo savjetovati da, ako nešto ne radi dobro, ministar saobraćaja da ga savjetnik može uputiti u tu temu jer premijer nije iz te oblasti. Tako da se ovo popravljajući sa namjerom da se popravi čitava situacija, sigurno bi ovdje stajalo umjesto članovi Vlade, premijer Vlade i tad bi tad bi možda i rekao punim glasom da je ovo OK u zakonu i treba ovo glasati. U ovakvom slučaju iz ovoga se vidi da se ne popravljajući ta situacija, nego se dobiva jedan kvantitet zaposlenih i mešetarenja na tom polju, jer vi sa tim brojem sada savjetnika možete raditi šta hoćete, svaki ministar 2, pa puta 12 ministarstava, znači finansijski, sigurno je isto imati 2 više ministarstava ili imate ovih 24 savjetnika, to je isti finansijski trošak, a ovaj slučaj popravljajući, a ovaj slučaj pravi problem. Dakle, bez obzira, mi ćemo očito i ovo je jedna od tema kad neko iza vas dođe, da se pod hitno popravljajući i naravno da će se ovdje jedan dio zadržati, a drugi dio ekspresno popraviti kada se dobije većina u Skupštini Kantona i kada neko htjedne ozbiljno da ovo povuče poteze u smislu ekonomičnosti i boljeg upravljanja Kantona. Naravno, to može jedino ako stranka dozvoli sebi da stavlja stručnjake, manje ili veće, ali stručnjake, a ne ako dozvoli sebi da stavlja ljude sa jednom diplomom na drugu oblast potpuno. Znači to je i ranije bilo i ja shvatam u politici da je to tako bilo, ali to treba popravljajući, u okviru svoje stranke, treba to popravljajući i ne može zato biti izgovor da je sada vaš ministar napravio nešto što za 30 godina se nije napravilo. Prvo, to nije tačno, ali jeste potrošio para kao što se za 30 godina prije nije trošilo para. E sada to što je napravljeno, evo da završim, to što je napravljeno za toliko para tačno izlazi iz toga da nije stručan i u tome je problem. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić je li replika ili? Pa kolega Zahiragić je bio prvi prijavljen, hajde, evo ga zastupnik Čičić replika.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem. Vezano za onaj ko je šta napravio, evo iz vašeg mandata najveći kapitalni projekat u tome je bila ova "S krivina", koliko se sjećam, ovdje, pored institucija Bosne i Hercegovine. Znači, to je vaš najveći kapitalni projekat u vašem mandatu koji ja ne znam jel ikad dobio onaj dozvole za to? Evo i dan danas kad prođete tamo, onaj zamalo da ne izgubite točak, jer onaj već su rupe, a to ste renovirali prije 4 godine. Tako da, eto, ono kad već spominjemo kapitalne projekte, eto mi se sjećamo otvaranja, mi se sjećamo otvaranja tih 100 metara "S krivine", koja je već u stanju da se ponovno mora renovirati nakon par godina. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa moram odgovoriti zato što je ovo sada direktno na tih 9 mjeseci te Vlade u koroni, gdje smo mi zapravo počeli u Vladi raditi tek u julu, zato što je Korona odbila to ostalo onaj kaos i ludost. Prema tome, vi ste mudro, kao da ste znali, pustili nama tih 9 mjeseci da mi taj udar korone dobijemo i pri tome još uspjeli smo, ne samo "S krivinu", Adi je tada napravio dva kružna toka i niz drugih stvari, pripremio vam projekte tendera do ugovaranja i Prvu transverzalu smo počeli. Prema tome, "S krivina", to je tačno da nije stavljena gurtina koja je trebala doći da ono ne propadne zato što gurtina u koroni nije se mogla dovući izvana. To su specijalne stvari, specijalni premazi. Naravno da je propalo i kada sam Adija pitao, rekao je kada dođe, kada Korona prođe, kada se otvore granice, popraviti će se to i napraviti ću u istom trošku, popraviti to, sanirati. Međutim, naravno, vi ste iskoristili stavili ste sto maski, iskoristili da nas oborite, onda ste se kao ohrabрили.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Replika kolega Kapidžiću, koji je u svojoj diskusiji rekao da razumije potrebu da načelnici i gradonačelnik imaju određenu vrstu savjetničkih pozicija s obzirom da imaju široke nadležnosti. Dakle gradonačelnik u Sarajevu, bez obzira što možda nekom momentu, to drugačije djeluje ima nadležnost za uređenje korita rijeke Miljacke. I to je otprilike sve nadležnost gradonačelnika, tako da on, ne čitav tok, naravno, nego na teritorij 4 gradske opštine, tako da to u suštini nije argument da gradonačelnik ima savjetnika. Ministri, naravno da ne trebaju imati savjetnike, s izuzetkom ovog nezgrapnog Ministarstva komunalne privrede i urbanizma, zaštite okoliša, prostornog uređenja i građenja, rekao sam zaštite okoliša, to je pet ministarstava suštinski, oni bi možda trebao imati savjetnike, ali mi nemamo tu ni ministra. On je izašao iz pritvora, ali ima mjere takve da ne smije komunicirati sa članovima Naše stranke, zamislite, ne sa funkcionerima, nego sa članovima Naše stranke ne smije komunicirati. Takva mjera mislim da Alkapone nije dobio takvu mjeru, što implicira da je to u suštini svaki član te Naše stranke, prema odluci, zapravo procjeni Tužilaštva i odluci suda, potencijalni prenosilac poruka, kao što je, recimo, doduše s druge strane, da je premijer Forto imao savjetnike, možda ne bi on lično slao poruke pomoćniku ministra da zaposli ženu inspektora SIP-e, da istragu odvede u drugom smjeru, nego bi to savjetnik radio, tako da bi na takav način možda mogao premijer iskoristiti savjetnike. U suštini, jedini ko možda može i treba imati savjetnike su načelnici koji imaju direktnu, koji su dobili direktan izbor od strane građana i za tu načelničku

poziciju nisu potrebne kompetencije, a za ministarska imenovana mjesta bi morao ljudi biti kompetentni. Eto, hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžić. Ispravka krivog navoda ne može na repliku. Izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja moram da ovdje odgovorim na ovo jer se ne slažem sa gospodinom Zahiragićem. Znači, gradonačelnik pored korita Miljacke i tog pojasa Miljacke ima i pored novih godina, balova itd. otvaranje izložbi, ima nadležnosti na 12 regulacionih planova. I bez obzira što neće, evo, neću ja biti gradonačelnik, odnosno neće naša opcija dati gradonačelnika, ja sam vrlo ozbiljan u tome da gradonačelnik mora imati 2 savjetnika, od kojih će jedan biti sigurno za regulacione planove jer je to mjesto na kome se lomi čitava situacija urbanizma i zdravlja ljudi u ovom Kantonu. Ti pritisci od ambasadora da se usvajaju neki planovi, naravno da savjetnik treba da obrazloži zašto gradonačelnik treba, da to stavlja na dnevni red i usvaja ili ne, tu će mu trebati savjetnik. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kalem, replika zastupniku Kapidžiću.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo, ja imam potrebu da repliciram kolegi Kapidžiću, obzirom da je spominjao rad naše Vlade, jednim dijelom i kolega Čičić je dotekao se te teme, ali evo ovako da sumiramo ovu situaciju. Što se tiče savjetnika, svakako da jel treba na određeni način kolega Kapidžić uvesti savjetnike u izvršnu vlast. Određeni ministri i premijeri itd. nisu onaj podobni da vode određene resore, pa svakako da im treba neka određena tehnička stručna pomoć kako bi onaj upravljali procesima u tim ministarstvima. Jedan od primjera takvi jeste i jel evo potpuna legalizacija kroz ovaj Zakon u državnoj službi jer vjerovatno nema više dovoljno novaca, novaca da se financiraju tzv. određeni eksperti kroz UNDP određene međunarodne organizacije, kao što je to bilo do sad, gledajući da se osvrnem na rad naše Vlade koja je bila u prethodnom periodu, a jeste, nije nas toliko ni Korona usporila, iako je bila Korona, u Ministarstvu saobraćaja se jako puno radilo, jako puno se vodilo računa da se stvara nova vrijednost, pogotovo u doba korone. Mnoge ceste su izgrađene, rekonstruisane, rehabilitovane, pa i ti kružni tokovi koje spominjete. Ali moram spomenuti javnosti radi da je juni mjesec 2020. godine bio najplodonosniji u Ministarstvu saobraćaja zato što smo na vrijeme povukli određene korake pa smo pokrenuli rekonstrukciju tramvajske pruge i raspisali javni poziv koji ste vi svakako završili kao trojka, hvalili se nekom revolucijom. Pokrenuli smo vam projekat Tunela Kobilja Glava, pokrenuli smo sve što je bilo moguće, dozvolite mi završim, od trolejbusa, od Prve transverzale do Južne longitudinalne, gdje sad se vi hvalite nekom građevinskom dozvolom, mi smo davno ishodovali tu građevinsku dozvolu za zgradu koja se treba izmjestiti na Južnoj longitudinali, čak i proveli sve procedure što se tiče zaduživanja kod EIB-A itd. Itd. Znači mnogo dobrih projekata kojima se vi sada hvalite je upravo pokrenuto i dovedeno do do finalnog čina u mojoj Vladi, u Vladi tadašnjeg ministra Kapidžića, premijera Nenadića. I upravo ta revolucija kojom se vi hvalite, zaslužni smo upravo mi za ove promjene u saobraćaju na području Kantona Sarajevo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Odnosno, kada se sada analizira, mi smo za tih 9 mjeseci što smo prekinuli Fortinu Vladu, odnosno tu famoznu Vladu šestorke, odnosno trojke, mi smo omogućili krucijalne stvari da mogu ljudi da bilo šta urade. Prva godina Vlade šestorke nije bilo ni pokretanja ni rekonstrukcije tramvajske pruge, ni trolejbuske, ni ničega od toga, ali je bilo zato ovaj usvajanje odluke, odnosno Prijedlog odluke za vjetrokoriđore. E te vjetrokoriđore koje ste vi htjeli skinuti, to smo mi u toj Vladi stavili vjetrokoriđore. Mi smo pokrenuli sve ove procese, pripremili vam ono što vi ne znate i onda ste vi na gotovo uzeli i onda ste to razvukli 5 godina, 4 godine ste razvukli stvari i pri tome potrošili nevjerovatnu sumu para i sada mi treba da šutimo. Slušajte, ja sam pošao svoj put tako što sam vas (nerezumljivo), kad sam vidio da to nema efekta, moram biti brutalan.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Bešlija, diskusija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Pa evo, ja bih zaista zamolila, mislim poštujući sve i razumijem, da smo navikli zaista da slušamo različite diskusije, optužbe, parafriziranja i ne znam više šta sljedeće i skupštinu i sve na neki nivo koji zaista vrlo često ne zasluđuje, tako sam se opredijelila zaista da određene diskusije vrlo često ne zasluđuju reakciju, ali nekad se zaista moramo zapitati zašto smo ovdje? Moramo imati i shvatiti težinu riječi koje izgovaramo, paušalne neke tvrdnje koje zaista nisu istinite, bez obzira, evo i na moralnoj, ljudskoj i bilo kojoj drugoj osnovi, često slušamo, ali dajte malo da ovo, da bar ostavimo neki malo nekog dostojanstva. Znači, pozivam vam zaista da se vratimo na temu, tema nije Naša stranka, ranije sam to znala češće govoriti, evo sad opet da napomenem, tema je Zakon o državnoj službi. Nije u pitanju ni Naša stranka, ni mjere koje pokušavate predstaviti na način koji nije tačan. Jednostavno iznosite neistine, pročitajte još jednom šta je u medijima rečeno, pa ako već hoćete, možemo mimo ovoga i o tome, ali hajmo se držati dnevnog reda i malo da poštujuemo i sve one koji prate ovo i ljude koji su pripremali Zakon. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ovo nije bila replika vama pa ne možete odgovoriti na repliku, ovo je bila diskusija kolegice Bešlije.

Replika zastupnik Kapidžić. Pa niste prije imali ovdje imam spisak ko je prijavljen i čitam po spisku. Znači kolega Kapidžić, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ma ja sam, neću ja dugo, nego samo ovo što smo dobili savjet da čitamo, da čitamo više u medijima, tako da se informišemo, pa ja kada pročitam u medijima o sebi, ja onda znam kako se informišu ljudi. Ja kažem vama, a i građanima, ne čitajte u medijima šta znate i vidite, znate, vjerujte mi, 90 % je laž, laž, laž koja je stavljena kroz naslov, a ljudi samo naslove čitaju, niko ništa ne provjerava. Ovo u medijima je katastrofa i nemojte, zapravo ja, razumijem vas iz Naše stranke, zato kažete čitajte u medijima da saznate. Šta da saznamo, kako da se priča o hapšenju Bošnjaka, jel to? To vam je taj utjecaj na medije i sreća da se ovo prenosi. Ako nije sad trenutno Prokoško jezero, nije loše da se može bar reći ovako uživo, pa da ljudi nešto čuju i mimo onoga u medijima, što je apsolutno poklopljeno, pa to je nemoguće, koliko je to izneseno u medijima neistina za koje ja konkretno znam, jer sam to bio, vidio, pročitao akt, učestvovao, ništa to u medijima, šta je urađeno, to je katastrofa, ali je to koštalo, koštalo je USAID, koštalo je mnogo

organizacija je puno koštalo. Ja znam da većina medija je na tržištu je , napisat će šta hoćete, samo platite, to je tako u kapitalizmu i zato nemojte ovdje ljude tjerati da vjeruju onome što se napiše, nek provjeri, nek pitaju, nek dođu meni, svakog sam primio, nek me pitaju vezano za nešto, za nešto što sam ja uradio, reko, poduzeo, itd.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Možemo li se sada vratiti na tačku dnevnog reda? Ako treba da ja je ponovo pročitam. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajeva. Odgovor na repliku zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Upravo replika zastupnika Kapidžića govori o tome na što sam upozoravala. Vrlo neprimjereno, u skupštinskoj sali da na ovakav način pričate o medijima, vrlo neprimjereno. Sloboda izražavanja, mediji, sloboda pisanja i svega toga mora biti zagarantovana u našem društvu. Ovo što ste rekli je skandalozno, na račun medija zaista skandalozno i zamolila bih da se takve stvari upravo to je ono na što sam i upozorila da zaista ne pričam na takav način, ovo je strašno.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić odgovor nije, replika, replika, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ovako, replika kolegici Bešliji. Samo će kolegu Kapidžića upozoriti da je ušao u opasnu zonu. Ušli ste u opasnu zonu, u opasnu zonu kolega Kapidžić. Dakle, ja kada sam rekao i kada sam dotakao se ministar resorno, koji vodi kompleksno ministarstvo i potrebe da on ima savjetnike tako smo došli do Naše stranke. Ja sam govorio o zakonu da ministri nemaju potrebe imati savjetnike, osim ukoliko su stručni, osim u slučaju tog resornog ministarstva, a kada sam spomenuo to resorno ministarstvo, nisam mogao ne primijetiti činjenicu da je ministar Bošnjak i danas ministar, iako je nakon provedenog pritvora dobio mjere zabrane. Kažete da trebamo čitati medije, ja se slažem i sa vama kao Nasrudin hodža i sa kolegom Kapidžićem. Dakle, treba čitate medije, ali ne treba im a priori vjerovati. Dakle, ukoliko ne čitate medije, onda ćete biti neinformisani, ukoliko ih čitate, bit ćete dezinformisani, pitanje je sad gdje i ko je u stanju naći koliku mjeru. Ali evo, da ne bih sebi dopustio da slobodno interpretiram i donosim zaključak što ste vi rekli, ja ću pročitati mjere. Ministar Bošnjak ima zabranu napuštanja boravišta. E s obzirom da je on Lijanovićev kadar bio iz Zenice i ne znam je li mu boravište sada Zenica ili Sarajevo. Zabrane preduzimanja službenih dužnosti u ministarstvu. Zabrana posjećivanja službenih prostorija Vlade Kantona Sarajevo. Dakle, danas ministar Bošnjak ne može doći u Vladu Kantona Sarajevo ili će otići u pritvor iste sekunde. Zabrana posjećivanja svog ministarstva, dakle ministar ne smije otići u prostorije ministarstva, zabrana posjećivanja Naše stranke, dakle ministar Bošnjak ne smije otići ni u jedan općinski odbor, ni u jednu kancelariju Naše stranke ili će završiti u pritvoru, te zabrane međusobnog sastajanja sa bilo kojim zaposlenikom ili ministarstva ili Naše stranke. Kolega Dević, pošto je on maher za pravne, preporučio je kolegi Bošnjaku da ode do NIP-a pošto mu je NiP ovo sve smjestio, tu mu nisu zabrane i nek tamo, kako kaže Konaković, posuši sve ovo što su mu stavili na teret. Eto, hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović. Odgovor na repliku zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala vam što ste pročitali, iako to nije tema, uopšte dana i tačke dnevnog reda ni današnje sjednice. Sami ste upravo sebe demantovali jer ste u prethodnoj diskusiji rekli da je u pitanju mafijaška organizacija i označili sve članove Naše stranke na taj način. Nigdje u tome što ste pročitali nije to naznačeno. Hvala još jednom.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović, replika.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo vrlo kratko kolegici Bešliji, s obzirom da se nekako možda, ja sam prije kolege Zahiragića pročitala ove mjere zabrane. Razlog zašto sam upravo to i pročitala jeste u kontekstu da je možda ministar Bošnjak imao jednog ili 2 ili čak 5 savjetnika, s obzirom da je vrlo kompleksan resor, možda bi ga netko savjetovao da ne potpisuje određene akte i onda bi bio danas bi možda imali ministra u punom kapacitetu, odnosno ministarstvo u punom kapacitetu. Ono što je vrlo bitno ovdje jeste da osim Zakon u državnoj službi, osim zaista potrebe da eventualno ovaj resor možda ima čak i više savjetnika u odnosu na neke druge resore, poput recimo Ministarstva financija, što ne vjerujem da im je možda potrebno, treba se voditi računa zaista da, možda će 2 b za pojedine resore malo, a za pojedine čak i puno. I moja diskusija nekako najviše u tom pravcu išla, ali u svakom slučaju, osim ovog zakona, zaista, evo, koristim priliku još jednom da kažem da nam je zaista potreban novi ili izmjena i dopuna Zakona o Vladi zato što mi, a ni Vlada, trenutno je u jednoj situaciji gdje je nemoguće na neki način smijeniti ministra koji je proveo tri mjeseca u pritvoru. Hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolega Dević, kolega Mahir, evo da kažem, nema Aljoše tu, da ga ispravi. OK. Ja neću komentarisati ministra Bošnjaka, ja ću ovaj zakon. Podsjetit ću ovu Skupštinu kad je Zakon u državnoj službi Kantona Sarajevo donesen 2015. godine, u najavi tog zakona su isticali posebni principi i načela tog zakona, između ostalog, jedan od ključnih razloga evo opredjeljenja za donošenje takvog zakona jeste ustvari bilo onemogućavanje savjetnika jer je federalnim propisom to bilo omogućeno i čini mi se da je u tom vremenskom periodu predsjedavajuća Skupštine imala savjetnika, da niko od nas to nije znao, odnosno tadašnjih zastupnika, ja sam tad bio u Vladi i tadašnji premijer je to obrazlagao na taj način, ustvari još nije bio premijer, on je tad bio šef kluba, ali to je bila najava, znate da tim zakonom se uvodi red u Kanton Sarajevu, odnosno državnu službu. Sam zakon, kao što kaže, ovo je Zakon o državnoj službi, on bi u principu trebao da donese pravdu i pravičnost za državne službenike. Okolnost da određene izmjene zakona imamo, koji ograničavaju prava koja su do sada konzumirali, a i ovim zakonom državni službenici ne vidimo ustvari da same ove izmjene imaju karakter pravednosti i pravičnosti. Dakle, nastavlja se jedan kontinuitet nepravednosti ovog zakona. Ja se sjećam dobro, mi smo tada u nekim radnim tijelima stranačkim preporučivali tadašnjem šefu kluba SDA, kasnije premijeru, da ne donosi ovaj zakon. Nažalost, on je neka ako našu neki politički kanal, liniju i on osigurao da taj zakon prođe. I tad mu je pomagao, čak se dobro sjećam, tu i DF, ovdje je bio zastupnik koji sjedi gdje sam ja sad sjedio, umro je, i to je bila najava znate da će se donijeti strašni promjenu u Kantonu Sarajevo. Ta promjena u ustvari znate šta je donijela? Jedan potpuni pravni haos u Kanton Sarajevo u državnu službu.

Tim zakonom je omogućeno da se uzimaju državni službenici s viših nivoa, stručni saradnici, da se postavljaju za sekretare uprava. Dakle, jedan od temeljnih principa transparentnosti, je li konkurentnost, kako bi državni službenici trebali da budu u stvari primljeni, nije ispoštovan. Imate i primjer ne znam prebacivanje da jedan dan radi državni službenik u jednom organu uprave gdje bude primljen na javni poziv onda bude premješten u neki drugi organ, jel preuzimanjem, tim institutom. Ova skupštinska većina, odnosno, tad je bilo u nekoj drugoj formi, ali ovo uglavnom zastupnici koji čine sadašnju ovu većinu i koju su organizovali ovaj politički blok su ustvari unijeli jedan pravni nered. Možda ministrica i pokušava, evo i ovim nekim svojim izmjenama, da nešto reda uvede u ovu državnu službu, ali i to, jako je skromno. Ja bih volio u stvari da su ove izmjene ovog Zakona išle u nekom pravcu od kojega će ustvari državni službenici imati stvarnu korist, pa npr. Dobro bi bilo da se poštuje princip napredovanja. Ja ne znam, evo, ministrica nam je više puta, imali smo izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi, da li u stvari postoji uopće u praksi primijenjen ovaj institut napredovanja u državnoj službi? Ili u stvari imamo jedan subjektivni mogućnost organa rukovođenja da na neki način putem ovih instituta, kao što sam rekao, preuzimanja, preuzimaju određene državne službenike, ustvari to je na nekom ličnom osnovu jer nemaju svi državni službenici jednak pristup u smislu kada se neko preuzima. Ja se sjećam da iz državne službe, iz Ministarstva civilnih poslova, a i u jednom procesu kako preuziman državni službenik koji je čini mi se bio savjetnik, a postao je onda sekretar uprave ovdje u Kantonu Sarajevo, a da nemamo reciprocitet takve vrste preuzimanja. Iz Kantona Sarajeva, možete preuzeti nekog državnog službenika na državni ili federalni nivo. Evo, ministrica je u svom izlaganju, određene stvari nama je iznijela. I zaista, mi smo bili na ovim konsultacijama kada je ona to organizovala, kada su u pitanju savjetnici, tada u stvari jest bio diskusija, bile u stvari u broju savjetnika i čini mi se da je u tom kontekstu i podržano to da budu po 2 savjetnika, koliko mogu da se sjetim, ali nisam siguran. Bio i kolega Dević i Čičić, svi su bili, pa evo, možda se u tom dijelu oni bolje sjećaju. Ovdje postoji dosta primjedbi na određene izmjene, a evo ja ću iznijeti konkretno na član 11, odnosno član 38 važećeg zakona, gdje se ne daje suspenzivno dejstvo žalbe na rješenje Agencije o imenovanju. Ja ću vas podsjetiti ministrice da postoji, dakle, mogućnost da nakon donošenja ovog vašeg zaključka, kao što ste vi rekli koji prethodi donošenju rješenja o imenovanju, rukovodilac ima pravo dakle da ne uzme prvu osobu sa liste uspješnih i da uzme drugog ili trećeg. I u tom kontekstu, ukoliko se izjavi žalba, ta žalba nema suspenzivno dejstvo. Imamo vrlo nestabilnu neku situaciju za državne službenike, jel u tom kontekstu. Tačno je ovo što ste vi rekli bili da obavijesti nije imala formu akta na koji se moglo izjaviti žalba i da vi sada omogućavate kroz zaključak, ali evo, ja ću vas podsjetiti, iako, dakle, organi uprave postupaju upravni postupak, vode upravne postupke i da u principu ti upravni postupci, iako ih ne vezujem za državnu službu, imaju, dakle, u principu imaju pravo na suspenzivno dejstvo žalbe. Postoji određeni izuzeci, ali ustvari ti izuzeci unose jednu pravnu nesigurnost u tim postupcima. Iz tog razloga ja smatram, također, da ova odredba neće proizvoditi pravnu sigurnost, šta više, proizvoditi će pravnu nesigurnost za državne službenike. I mislim da karakter ove odredbe nema, dakle, u sebi sadržajne norme pravednosti i pravičnosti kada govorimo o državnim službenicima, i ovaj zakon ustvari treba da donese efikasnost rada državnih službenika, a ne rukovodilaca. Ukoliko ipak rukovodilac dođe, koji ima ozbiljan program i koji želi da ga realizira, ima on pravne mehanizme kako na neki način i da sankcionira državne službenike koji u tom kontekstu ne izvršavaju jer nerealizuju svoje zadatke. Također, evo, ministrica je navela razloge da je to i na državnom nivou. Čini mi se jel da žalba ne odlaže rješenje, ali ću vas podsjetiti ministrice da je za to nadležan poseban sud i da su ti postupci znatno kraći nego u slučaju kada se radi o državnoj službi u Kantonu ili Federaciji i podsjetiti ću vas da je ogroman broj postupaka na državnom nivou. Ustvari rukovodioci državne službe izgubili su te postupke, imali su vrlo ozbiljne naknade u smislu oštećenja budžeta po tom pravnom osnovu. Vi ste ovdje u članu 52. određene izmjene zakona

ovaj uredili člana 52. I zaista, dali ste mogućnost suspenzivnog dejstva određenih pravnih postupaka i naveli ste tačno u kojem, ali mislim da vam fali posljednja ova tačka u važećem zakonu u članu 52. gdje, kaže i ostale ove, tačka k) mislim da je i ona trebala da bude obuhvaćena, jer ukoliko su imali državni službenici u kontinuitetu neko pravo i ako to posmatramo u kontekstu pravde i pravičnosti za njihove, ovaj za njihov radni odnos, onda smatram da i ta odredba trebala biti obuhvaćena ovom žalbom, odnosno da žalba odlaže izvršenje. Podijeljena su mišljenja kada je u pitanju ovaj, kada su u pitanju ovaj savjetnici, ja zaista teško bi bilo selektivno izdvajati kojem ministru se treba dati savjetnik kojem ne. Koliko će to sve novca iznositi? Evo kolege, Zahiragić je to ovaj, je li, već jasno, jasno i precizno izračunao i obrazložio, u taj dio se ne bi puštalo, ipak, morat ćemo osigurati taj novac, morat ćemo osigurati taj novac za savjetnike. Kako, dakle u Kantonu Sarajevo, tako isto i načelnici i po općinama i gradonačelnik. I njima zaista u nekim slučajevima jesu potrebni savjetnici, u nekim možda i nisu, ali evo, kako je rekao kolega Kapidžić, posebno tu treba istaći možda gradonačelnike i ne znam ove načelnik, jer su oni neposredno izabrani od građana, a onda se radi o ministrima koje imenuje Skupština na prijedlog većine, na prijedlog onih koji trebaju da nam predlože ovdje stručne ljude. Evo, mi smatramo da ministrici pravde ne treba savjetnik, ali zato možda treba u Ministarstvu, ne znam, komunalne privrede. I u tom kontekstu će biti podijeljena uvijek mišljenja, pozicije i opozicije i to ne bi nešto pretjerano komentarisao. Ono što jeste za mene interesantno da bi ovim Zakonom trebalo biti jednakopravno uređeno edukacija državnih službenika, pardon, da to nije subjektivno mišljenje samo rukovodioca organa uprave ko u stvari zaslužuje određenu vrstu edukacije, nego da ona ima, dakle, neki svoj zakonom propisan kontinuitet i da se tu zaista poštuje, da ti državni službenici imaju mogućnost, dakle ravnopravne edukacije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću,

Muamer Bandić (zastupnik)

Jel u ime Kluba deset minuta? OK. Mogu završiti rečenicu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Može završite.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK, hvala. Dakle, mislim da u tom kontekstu su ove izmjene trebale da idu. Nažalost, ovaj, kao što sam i rekao na početku sam Zakon kada je donesen nije bio, nije imao karakter pravde i pravednosti i u tom kontekstu se i dalje aktivnosti u smislu izmjena ovog Zakona su nastavile. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Mahir Dević, ispravka krivog navoda. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

To je što ostalo još od mogućnost poslovnčkih, koji ste nam prilično osiromašili. Pa samo jedan navod. Kolega Bandić je kazao da nije njemu, baš kao najjasnije što su oni s tim stavom htjeli da postignu. Ovdje su stavovi, jasno, kolega, šta su oni htjeli da postignu. Oni su htjeli ovdje da politiku unutar javne uprave Kantona Sarajevo uvedu na velika vrata, i to su ovim izmjenama uradili pod krinkom potrebe za stručnošću, uveli su i ove savjetnike itd. što smo mi

djelimično na neki način podržavali pa reducirali taj broj i evo sad kazali da ipak previše vjerojatno i 2, s obzirom da su u pitanju 2 miliona i 900 000 KM koji su potrebni da se ovo realizira. Međutim, tek pravi problem u smislu pravne nesigurnosti nastaje kada ova vlast koja će uvest svoje, politički poslušnik je uvede u sistem, a onda dođe druga neka vlast, a to se tako dešava, bude jedna vlast, dođe druga, a onda ta vlast se počinje razračunavati unutar službe sa tim svojim vodnicima. E tek ćete tada vidjeti šta ste vi ustvari napravili sa ovim izmjenama. Ona će u početku možda i teći na ovakav način. Evo, pazite da nema reakcije Sindikata državnih službenika u Kantonu Sarajevu, to je nevjerovatna stvar. To govori i pod kojim su strahom i pritiskom ti ljudi. Da je normalna situacija, ovdje bi danas bio predsjednik Sindikata koji bi jasno rekao da je on protiv ovoga. Međutim, tek

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo rečenicu završavam. Tek pravi problem nastaje, ponavljam ovo da uđe u stenogram, onog momenta kada vi odete, a dođe neka druga vlast, pa počne onda te vaše poslušnike da pomiče vidjet ćete šta ste uradili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Evo i ovaj zakon kao i onaj na prvoj tački, rasprava je završena, dostavljene su primjedbe i sugestije, najviše primjedbi znači, odnosilo se na ovo o čemu se mi svi raspravljamo, ovo na pravo žalbi, pa ću ja da pročitam ovo što je dostavilo Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, mnogo je institucija djelovalo i pojedinaca, ali to, ova mi je nešto baš zapela za oči pa ću to da pročitam. Ovo je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo ukazuju da različito rješenje predloženog pravnog dejstva žalbe u odnosu na pravno dejstvo žalbi je propisano Zakonom o državnoj službi Federacije BiH. Dalje navodi da je članom 12. Zakona organizaciji organ uprave Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da federalni organ uprave neposredno izvršavaju federalne zakone i druge federalne propise i osiguravaju izvršavanje federalnih zakona i drugih federalnih propisa. Članom 13. Zakon o organizaciji organa Uprave Federacije Bosne i Hercegovine je propisano da Kantonalni organi uprave neposredno izvršavaju kantonalne zakone i druge kantonalne propise. Obzirom na naprijed navedeno kantonalni organi državne službe su dužni provoditi odredbe Zakona o državnoj službi u Kantona Sarajevo, a koje bi u slučaju izmjene člana 53 stav 3. Zakona bile diskriminatorne po državne službenike na nivou Kantona Sarajevo naspram državnih službenika na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. Također postoji obaveza usklađivanja propisa, a također i propis nižeg nivoa vlasti ne bi smio biti u suprotnosti od istog propisa sa višeg nivoa vlasti. Također, obzirom da je postupak utvrđivanja razloga za prestanak radnog odnosa u organu državne službe i donošenje pravnog akta jeste Upravni postupak Tzn. da se o dejstvu žalbe kao redovnom pravnom lijeku primjenjuje primjenjuju dejstva žalbi, shodno pravilima Upravnog postupka po kojim žalba ima suspenzivno dejstvo, što znači da izjavljena žalba odlaže izvršenje rješenja do donošenja konačne odluke o njoj. Kako ne bi ponavljali, kao i u slučaju člana 15. Nacrta, stoji ista primjedba da je ova odredba u suprotnosti sa Europskom konvencijom za ljudska prava, Ustavom Bosne i Hercegovine, Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Zakonom o zabrani diskriminacije te kao takva ne smije biti usvojena. Traže da se briše predmetna odredba obzirom na svoju diskriminatornu prirodu, kao i da postoji mogućnost mobbinga i pritiska na

državne službenike te se ovom odredbom urušava državna služba obzirom da se uvodi pravna nesigurnost, a i ruše se osnovna načela Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Evo, na brzinu ću i odgovor predlagача. Kaže: primjedba se djelomično prihvata. Član 53. Stav 3) mijenjanja se i glasi: "Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tački e),g),h), i) ovog zakona. Na predloženi način se ne ukida dvostepenost s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo te ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize i pristiglih primjedbi odlučeno je da član 53. stav 3) izmijeni kako je predložena. Evo, ja ću toliko. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Da li Klub DF-a ostaje pri amandmanima? Da li želite da ih čitam, da se izjašnjavamo ili? Uključite zastupnicu Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Tražimo prva 2 amandmana da se čitaju kako bi se Skupština mogla izjasniti. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala lijepo. Pozivam službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnike da se izjasne o Prvom amandmanu Kluba DF-a u Skupštini Kantona Sarajevo. Samo me slušajte ono što govorim i izjasnite se ako želite na amandmane prije glasanja.

Prvo da amandmane riješimo Kluba DF-a, da se Skupština izjasni, kada to završimo, onda ćemo glasati da li da glasamo.

Amandman I

"U članu 11. dopuna člana 38 . briše se alineja 6) koja glasi: "Žalba iz stava 5 ovog člana ne odgađa dalji izborni proces i postavljanje".

Molim zastupnike da se izjasne o ovom amandmanu. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 10, protiv ništa, suzdržanih 16.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Molim zastupnike da se izjasne o Amandmanu broj 2.

"Briše se član 12. dopuna člana 39. Postavljanje državnog službenika koji glasi:" U član 39. Stav 1) na kraju teksta interpunkcijski znak "tačka" zamjenjuje se interpunkcijskim znakom "zarez" i dodaje se sljedeći tekst "koja ne odlaže izvršenje rješenja".

Zamolio bih zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 11 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 18.

Konstatujem da je Skupština odbila i ovaj amandman.

Prelazimo na izjašnjenje. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se u ovom zakonu odmah izjasnimo. Anketa je ispred nas, molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje i molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 4, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 9, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Poslovnička intervencija, sumnja u elektronsko izjašnjavanje. To može samo kolega Dević.

Izvolite. Molio bih sekretara da prozove pojedinačno po zahtjevu kolege Devića.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir za

Bandić Muamer protiv

Bešlija Vildana za

Čampara Aljoša za

Čičić Davor za

Dević Mahir protiv

Gaković Elza za

Gavrankapetanović- Smailbegović Fatima protiv

Handžić Vibor za

Hašimbegović Marijela protiv

Hodžić Admela za

Izetbegović Sebija odsutna

Kalem Adi protiv

Kapidžić Faruk protiv

Kapo Belma za

Klarić Sanela za

Kristić Danijela za

Lemezan Redžo za

Marjanović Damir odsutan,

Mehmedagić Mersiha za

Melank Miomirka za

Memić Arijana odsutna

Okerić Elvedin za

Pekić Jelena za

Petrović Kristina za

Pilav Ilijaz opravdano odsutan

Pobrić Rusmir za

Selmanović Faruk protiv,

Šaljić Jasmin protiv

Vikić- Musić Vedrana odsutna

Viteškić Smiljana protiv

Vreto Elvis za
Vujović Vedrana protiv
Zahiragić Haris protiv
Zuhrić Albin odsutan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 11 i suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zakon.

Prelazimo na tačku devet.

AD- 9. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika predlagачe da podnese uvodne napomene. Ministrica Darja Softić- Kadenić. Izvolite, imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala lijepa još jednom. Dakle, potreba pristupanja izradi izmjena i dopuna Zakona o plaćama i naknadama je nastala zapravo kao posljedica izmjena i dopuna Zakona o državnoj službi primarno je u pogledu propisivanja savjetnika u Zakonu o državnoj službi, kao bilo potrebno propisati i odgovarajući platni razred i koeficijent za ta lica u Zakonu o plaćama, gdje je nota bene zastupniče Selmanović, također regulisano pitanje rada sa nepunim radnim vremenom. Dakle, to je pitanje Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo. S tim u vezi se predloženim izmjenama i dopunama u članu 9. Zakona uvodi platni razred 12 i koeficijent 6, 40 za savjetnike, visina koeficijenta je zapravo odabrana u skladu sa koeficijentom koji je određen u federalnom zakonu, znači Zakon o državnoj službi na federalnom nivou. Sljedeća izmjena koja je predložena je zapravo proistekla iz inicijative sekretara Skupštine i sekretara Vlade koju su uputili Vladi u smislu da se uvede poseban platni razred i izdvoje sekretar Vlade i sekretar Skupštine sa koeficijentom 6,5 u platni razred 1, a da ostali koji su do sada zajedno s njima bili u platnom razredu 1 pređu u platni razred 2 sa koeficijentom 6,2. Tu su bili, odnosno tu se sada nalaze rukovodioci stručnih službi koje obrazuje Vlada, sekretari Općinskog Kantonalnog suda, Kantonalnog tužilaštva, sekretar Pravobranilaštva, sekretar ministarstva i sekretar samostalne Kantonalne uprave. Obrazloženje inicijative se baziralo na tome da su uslovi propisani za vršenje poslova sekretara Vlade i Skupštine strožiji, da njima treba najmanje 7 godina radnog staža, dok ostalim u ovom platnom istom platnom razredu treba minimalno 6 godina radnog staža. Uz tu inicijativu navedeno da je razlika i u samim poslovima i odgovornostima tih rukovodilaca, jer su sekretari Vlade i Skupštine istovremeno na neki način i sekretari organa, a i rukovodioci svojih stručnih službi. Vlada Kantona je predmetnu inicijativu prihvatila i pristupila predmetnoj izmjeni. Dalje su kroz javnu raspravu prihvaćene određene sugestije te je na sugestiju Ministarstva financija mijenjan član 10, na način da se formulacija prema kojoj se za prvih 42 dana bolovanja ima pravo na naknadu plaće u visini plaće koju je uposlenik ostvario za prethodni mjesec mijenja sa formulacijom, ima pravo na visinu plaće u punom iznosu jer se u praksi, tako je bilo argumentirano, ispostavilo da se za vrijeme bolovanja može primati plaće sa dodacima, recimo za prekovremeni rad i slično, jer je igrom slučajeva u slučajevima u određenim situacijama uposleniku u prethodnom mjesecu, recimo, imao prekovremene sate koje je onda po ovom zakonskoj formulaciji da može primati platu istovjetnu onoj kakvu je primao prethodno mjesecu, mogao ostvarivati taj iznos i na bolovanju, što je prilično apsurdno i u tom smislu je

argumentirano da je zapravo ratio ove odredbe, oduvijek trebao biti takav da se garantuje puni iznos plaće i da je ova formulacija adekvatnija. Ta ista izmjena sa istim obrazloženjem je onda izvršena i u članovima 26 i 27. Također, na sugestiju Ministarstva financija je predviđen poseban dodatak na plaću za interne revizore i rukovodioca jedinice za internu reviziju u iznosu od 20 %. To je sve što je mijenjano u postojećem zakonu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, zahvaljujem se uvaženom ministrici na uvodnim napomenama. Otvaram raspravu.

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno, ova izmjena Zakona o plaćama je posljedica usvajanja prethodnog Zakona jer treba da se uskladi jel te plaće sada sa ovim pozicijama koje ste vratili kroz ovaj Zakon i ovdje ste malo proširili obuhvat, pa ste tu obuhvatili ove sekretare, internog revizora, što bi se na neki način eventualno moglo i argumentirati za i protiv. Ali evo da kažemo da je za. Međutim, ovdje je problem upravo onoga što je kazao kolega Zahiragić u svojoj prvoj diskusiji. Znači, mi imamo 9 općina u Kantonu Sarajevo, gradonačelnika, a to je 10×2 , to je 20 potencijalni savjetnika. Ako zloupotrijebite to, to je onih 40 po pola radnog vremena, nadam se da to nećete dozvoliti ministrice pravde i uprave. I imate još 13 članova Vlade, 12 ministara i premijera, znači ukupna 23. Kolega Zahiragić je to precizno izračunao koliko to košta na mjesečnom nivou i da to na godišnjem nivou, ukoliko se ovaj Zakon stavi u punom kapacitetu u funkciji, a uzimajući u obzir da će plaće vjerovatno rasti ili po pitanju osnovice ili koeficijenta, to se stalno dešava, znači, ta cifra na godišnjem nivou će sigurno preći 3 000 000 konvertibilnih maraka ukoliko ona bude realizirana onako kako ste vi predložili. E sada, ja vas pitam kao neko ko je u jednom momentu dao saglasnost na tu vašu neku opravdanu želju da se vrate ti savjetnici, da li je moralno da vi ipak ostajete pri ovom stavu da to budu 2 savjetnika sa 3 000 000 konvertibilnih maraka potencijalnog troška na godišnjem nivou, ukoliko budu svi iskoristili sve kada ste budžet Kantona Sarajevo odveli u deficit veći od 120 000 000 konvertibilnih maraka u ovom momentu. Ali vi ste jedna nevjerovatna parlamentarna većina. Vi ćete nama ponovo na budžetu pričati kako je vama bio problem ponder, kako ste vi u finansijskim problemima. Čak ćete nam kazati kako niste i kreditno zaduženi 700 000 000, a onda ćete predložiti ovaj Zakon u realizaciji koji opterećuje Kanton Sarajevo, njegovu javnu upravu sa dodatna, pazite sada, 3 000 000 i više konvertibilnih maraka. Na početku ovog mandata u primjeni ovog Zakona do kraja mandata će to dobrano preći 3 miliona. Tako da to u stvari ta vrsta intencije da vi nemate tu vrstu empatije, saosjećajnja, sa finansijskom dubiozom koju ste vi u Kantonu Sarajevo napravili zasigurno, govori, zasigurno govori da ste vi jedna neodgovorna vlast. Znači bilo bi sasvim primjereno da ste danas izašli sa prijedlogom da kažete vidite, u situaciji smo kakvoj smo, sada govorim konkretno oko savjetnika, ipak je bolje u ovom momentu da vratimo po jednog, eventualno da ostavimo premijeru 2, pa da ne kažem da možda i povećamo jer je imao potrebe za takvim. Međutim, ne, vi ostajete i dalje pri svojim principima, gurate ovaj Kanton u sunovrat, gurate ovaj Kanton u dubiozu bez imalo stida, bez imalo kajanja i morala za ovo što radite, a ovo je nešto što nije baš toliko potrebno. A na prethodnom smo Zakonu imali primjer, priču o digitalizaciji, gdje smo kazali eventualno da će se desiti pola milijuna ulaganja u jednu takvu važnu reformu koja će trajati godinama, ispratit ćemo na budžetu da li ćete to uraditi i da li će biti realizacija takva, ali kada je za savjetnike nikakav problem nije da donesete političku odluku da potrošite, ponavljam još jednom, dragi građani, 3 000 000 konvertibilnih maraka i više će koštati ova izmjena zakona da bi se uhljebili stranački kadrovi, koja nije bila uopće potrebna i nužna u ovom obimu da bude usvojena od strane aktualne parlamentarne većine u Kantonu Sarajevo. Tako da je to jedna potpuna

katastrofa, potpuna katastrofa i logična sada stvar da ne glasate za prethodni zakona, da glasate za ove plaće. Žao mi je, moglo se ovdje razgovarati o poslovima i nadležnostima eventualno tih internih revizora i sekretara ovih institucija koje ste pobrojali, međutim, pošto se on nalazio u istoj izmjeni zakona, niste ih razdvojili, bolje rečeno, ne možete ih na neki način ovaj ni razdvojiti, mi nismo u prilici da možda jednom opravdanom zahtjevu damo podršku u odnosu na ovu vašu rastrošnost, komoditet koji vi pokušavate da obezbijedite sebi, vašim stranačkim uhljebima i nestručnim i nesposobnim kadrovima koji su, ponavljam, Kanton Sarajevo za dvije godine posljednji odveli u deficit od veći od 120 000 000 konvertibilnih maraka. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa par stvari. Kada smo vidjeli, razmatrali smo dva segmenta ovog Zakona, jedan je, naravno, ovaj savjetnički i onaj prorez koji ste propisali savjetnicima kao takav, 6,4 koeficijent. To je bila jedna tema o njoj ću u nastavku govoriti, a prvo ću ovo povećanje koeficijentima sekretaru Vlade i sekretar Skupštine Kantona Sarajevo i veća gradacija u odnosu na sekretare ministarstva. Dilema tu, postoji, naravno, ministarstva, pojedina su vrlo kompleksna i puno kompleksnija nego što je tu stručna služba Vlade ili stručna služba Skupštine, međutim, istini za volju, sekretar Skupštine i Vlade su odgovorne osobe u tim stručnim službama za razliku od sekretara ministarstva, gdje ipak ministar donosi konačnu odluku. U tom smislu sigurno da treba određena blaga prednost biti na ovoj strani. S druge strane, kompleksnost poslova Ministarstvu je dosta veća nego što je to u Skupštini i Vladi, pa s druge strane, možda bi i to mogli uzeti u obzir, ali cijeneći objektivne okolnosti, trenutnu situaciju i uvažavajući činjenicu da naša uvažena sekretarka radi sa predsjedavajućem Okerićem, mislimo da bi joj i 10 koeficijent malo bio, tako da svaki taj bod je vrlo, vrlo, vrlo zaslužen. Tako je kolega Bandiću. I taj dio bismo podržali i dodali bismo još beneficirani radni staž zbog otežanih uslova rada na to. Tako da taj dio ovog Zakona mi ne bismo imali problem podržati. Međutim, ovaj dio u kojem se potpisuje koeficijent 6,4 za savjetnike, da bi građani znali šta skupštinska većina sada usvaja, ja ću računicu koja je maloprije bila možda na prvu, sada je malo detaljnije izračunata ponoviti. Ako možete samo malo, molim vas. Dakle, Vlada Kantona Sarajevo prima ima pravo sada svaki od članova Vlade, tj 13 članova Vlade na po 2 savjetnika, 13×2 je 26. Jel tako? Osnovica u Kantonu Sarajevo prema zahtjevima sindikata, ali i prema Uredbi Vlade Federacije o minimalnoj plati bi morala biti minimalno 425 u ovoj godini. Ministrica Softić je rekla da je to opravdan zahtjev. Da li ćemo izaći u susret radi pondera, kako je rekla, nije sigurna, nije mogla da (nerazumljivo) itd. Ali, evo, mi ćemo uzeti to u računicu, jer do kraja godine će se sigurno morati to uraditi. Dakle, $425 \times 6,4$ koeficijent je 2720. Ukoliko na to dodamo bruto 70 % na to, pazite, tako je kolega Deviću. Bruto, dakle još 70 % na 2720 plus minimalno 2,5 % minulog staža, s obzirom da uslovi za savjetnika su oni uslovi za pomoćnika, a to je 5 godina radnog iskustva. Nadam se da nećete primati ljude sa samo 5 godina, nego da ćete primati ljude sa 20 i 30 godina, jer oni bi trebali biti i koji savjetuju, doći ćemo do 15 % na ovaj iznos minulog rada. Dakle, sama plata u zbiru će izaći između 5200 i 300 konvertibilnih maraka u ovisnosti od procenta minulnog staža i na to da dodamo još kartu i prijevoz i topli obrok, doći ćemo do iznosa cirka 5,500. Ali, evo, hajde se, držimo na 5300 da pretpostavimo da nećete primati ljude sa sjedim glavama, nego da ćete primati neke mlađe savjetnike ili savjetnice, naravno. 5300. Moj govor je inače gender senzitivan kada kažem savjetnike, obuhvatam oba roda, tako sam kalibriran. 5300×12 mjeseci je 63 600 konvertibilnih maraka, po jednom savjetniku. 26 savjetnika koje ćete ovim zakonom danas uvesti u pravo je iznos od 1 653 600 konvertibilnih maraka samo za Budžet Kantona Sarajeva.

Općinski i gradski budžet koji će kojima će past na teret 20 savjetnika u opštinama vidite koliko idemo u korist vašu, dakle, neću da pušem. U pojedinim opštinama, u većini opštine je osnovica veća nego što je u Kantonu. Evo u svim, u svim opštinama. U nekim je, čini mi se, i 500 konvertibilnih maraka, u nekim blizu, eto u svim, ali hajmo uzeti ovu istu računicu, a veća je, pazite, 20 savjetnika puta 5300 konvertibilnih maraka 106 000 konvertibilnih maraka, puta 12 mjeseci, to je 1 272 000 konvertibilnih maraka. E, sada imamo 1 653 600 i 1 272 000. Trebao sam ovo ranije sabrati, ali sad ću brzo, nisam na digitron. to je 2 925 600 konvertibilnih maraka plus, išao sam u, kažem, plus kolega Deviću. Znači, ovaj zakon će koštati građane Kantona Sarajevo između 3 i 4 000 000 konvertibilnih maraka, dakle između 3 i 4 000 000 konvertibilnih maraka će ovaj zakon koštati građane Kantona Sarajevo. Dakle svaki građanin Kantona Sarajevo, a koji god ovo gleda, bio on penzioner, učenik, student će po 10 svojih konvertibilnih maraka, izdvojite Skender Kulenović novčanicu od 10 maraka, svaki građanin Kantona Sarajevo i bogat i siromah će za implementaciju ovog zakona izdvojiti po 10 konvertibilnih maraka i na takav način, u ovim teškim vremenima, vi vodite ekonomsku politiku Kantona Sarajevo. Smatram, to jeste, siguran sam da ovaj zakon i ova mjera nije potrebna Kantonu Sarajevo. Tome svjedoči činjenica da 9 godina, 9 godina nakon što je SDA ukinula savjetnike je Kanton funkcionisao bez savjetnika, 9 godina. Prošlo je na stotine ministara u tih 9 godina, nažalost, bilo bi bolje da je je Vlada sve vrijeme, pa da ima neki kontinuitet, na stotine ministara je prošlo za tih 9 godina i sada ste u drugom mandatu ove Vlade, na pola mandata procijenili da vam trebaju savjetnici. Ponavljam, savjetnici trebaju samo onim ministrima koji su prihvatili da budu ministri, iako o onome čega su ministri nemaju blage veze, ni de facto ni kako je kolega reče jedan ende jure, ni de facto ni de jure. Dakle, niti imaju potrebna znanja, niti imaju potrebna zvanja, niti imaju potrebne kvalifikacije i iskustva. Mali je broj onih ministara u ovoj Vladi Kantona Sarajevo, mali broj, par njih svega, koji su stručni, obrazovani i kompetentni za onu poziciju koju su prihvatili. I naravno da sokolačkim studentima koji vode najkompleksniji resor u Kantonu Sarajevo, koji su završili ugostiteljsku djelatnost, Visoka škola za ugostiteljsku djelatnost, trebaju, ispred Kluba govorim kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U ime kluba, govorim, trebaju savjetnici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vodite računa diskutujte na temu nemojte vrijeđati ljude.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Isto tako, ministrima koji su završili političke nauke, uz dužno poštovanje prema političkim naukama, a koji vode kompleksno ministarstvo urbanizma, građenja, zaštite okoliša, prostornog uređenja i komunalne privrede, to je jedno mega ministarstvo inženjersko da trebaju savjetnici, ali to ste mogli govoriti, u ime kluba rekao sam. A to ste mogli i morali riješiti tako što biste na te funkcije imenovali ljude koji su kompetentni i kojima ne trebaju savjetnici. Svaki ministar, pa ako hoćete, i svaki načelnik ima stručne službe, svaki ministar ima resore unutar ministarstva svog, zavisi kako u kojem je organizovan, imate dakle i pravnike i ekonomiste, načelnici imaju službu za privredu i za urbanizam, i za boračka i za obrazovanje, dakle imate čitav sistem državne službe. Ali ne, treba vama brze ruke da svako može sebi dovesti dva vjerovatno, nažalost, politička poslušnika koje će nagraditi visokim platama parama građana Kantona Sarajevo. Zbog toga, s obzirom da u teškim vremenima inflacije, poskupljenja uslova

u kojem premijer i ministri svaki dan na televiziji govore kako će ovo biti izazovna godina, nećemo niti možemo podržati zakon koji košta između 3 i 4 000 000 konvertibilnih maraka. Posebna je tema to što ste vi u ovim zakonima u obrazloženju naveli da nisu potrebna dodatna finansijska sredstva za implementaciju ovog zakona. To je falsifikat, to je prevara i to je neistina. I to jedno crno na bijelo dokaz kako vi ustvari, kada predlažete zakone, ne govorite cijelu istinu, a malo prije, kako sam rekao kolegici, pola istine je cijela laž. S tim u vezi, najavljujem da će Klub SDA, kao i za prošli Zakon i za ovaj Zakon, sa velikim zadovoljstvom glasati protiv, a da će građani Kantona Sarajevo, šta misle o vašem zakonu reći već na narednim opštim izvorima ako Bog da. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnica Miomirka Melank. Izvolite, imate riječi.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Ja se slažem sa kolegom Zahiragićem da jeste svaka, svaka marka bačena, ne u vezi s tim možemo dovesti u pitanje vašu diskusiju i vaše pretjerivanje. No, htjela sam reći da jeste svako doda, svaki dodatni trošak u stvari problem za Kanton. No ne mora se svaki od ovih 26 savjetnika za ministarstva zapravo i zaposliti, nije ovo obaveza svakog ministarstva zaposliti po 2 savjetnika. Krivi navod je da jedan savjetnik na godišnjem nivou ima bruto plaću od 56 069 maraka, sa najnižu sa naknadom za prijevoz od 636 maraka i prijevozom po najnižoj obračunatoj tarifi od 53 marke, topli obrok kad se uračuna 3442 marke i moguće odstupanje u slučaju povećanja prosječne neto plaće u Federaciji bi se moglo uzeti u obzir, ali neće značajno promijeniti iznos. Ukupno godišnje to iznose 60 147 maraka, u kojoj je uračunata bruto plaća, naknada za prijevoz i topli obrok. Ukupni iznos, evo, čak i da uzmete minuli rad, ukupni iznos na godišnjem nivou za 56 savjetnika je 1 563 822 marke bruto plaće, naknade za naknade za prijevoz i topli obrok. Znači, vaša procjena je višestruko pretjerana i služi samo zastrašivanju onih, a zapravo je namjera da savjetnici rade na pozicijama koje će biti takve da će omogućiti nekakav dodatni prihod na projektnim zadacima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala što ste ispravili kolegu Zahiragića. I meni su bili sumnjive ovi brojke koje on govorio. Ne možete ispravak na ispravak navoda. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ. Naučite Poslovnik kolega Zahiragić ne može ispravka krivog navoda na ispravku.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Jel mogu ja? E hvala lijepo, kolega, zahvaljujem se predsjedavajući. Evo, moj kolega Zahiragić je iznio određenu kalkulaciju u kojem iznosu će se biti u stvari šteta na Budžet Kantona Sarajevo, ali evo, ja ću iznijeti informacije koje smo dobili u materijalu. Dakle, žao mi je što resorna ministrica nije ništa govorila o činjenici i mišljenju iz Ministarstva financija vezano za ovaj Prijedlog zakona, zato što mišljenje iz Ministarstva financija govori suprotno obzirom da ste vi naznačili da nisu potrebna dodatna finansijska sredstva za realizaciju i ovdje se ističe i da je za '25. godinu neophodno obezbijediti dodatnih 84 873 KM, kao i dodatna sredstva za '26. godinu i tvrdi se da navedena sredstva nisu planirana. Također, ono što je drugo kontradiktorno je činjenica da radno mjesto savjetnika u smislu koeficijenta vežete za koeficijent koji je određen u Federaciji, a da stručnu spremu i uslove praktično vežete za poslove pomoćnika ministra, što je po meni potpuno kontradiktorno. I ujedno smatram da bi bilo vrlo korektno da ste u ovom Prijedlogu zakona ustvari izvršili harmoniziranje šestog i sedmog platnog razreda u korist namještenika sa srednjom stručnom spremom, obzirom na federalne odluke i povećanje najmanje plaće i koeficijenta. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ. Kome replicirate?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, uvaženi predsjedavajući, Elvedine Okeriću, repliciram kolegici Marijeli, ukoliko dozvoljavate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Mislite na zastupnicu Marijelu Hašimbegović.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolegicu, pa ja nju vrlo poštujem, čak i preko kolegijalnog odnosa i privatno, pa dajem sebi za pravo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ, vrijeme vam curi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

..mi se međusobno opoziciono pazimo, pa vi ste mi uzeli vrijeme, možete tek sada krene, pola minute mi je sad.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Već vam je vrijeme uračunato.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne možete mi računati vrijeme u kome me prekidate. Znae gdje to možete? Možete u Borču.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

37 sekundi. Izvolite imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U Borču predsjedavajući, tamo (nerazumljivo) možda, iako je to divna sredina, ja je puno volim, poštujem, ne znam kako vi od tamo takvi, iskreno. U svakom slučaju, ono što sam računao kolegice Marijela je tačno bilo potpuno u marku, onda je kolegica Miomirka Melank na neki način uzela i na kraju potvrdila moju računicu i rekla da je 1 650 000 se odnosi na sve savjetnike, ona je malo tu napravila grešku. 1 650 000. to sam i ja sam rekao u najboljem slučaju za Kanton Sarajevo se odnosi na svega 26 ljudi. To je Kantonalni budžet +20 savjetnika koji su prema mojoj računici 1 272 000 u zbiru, maloprije sam to sračunao, a to je 2 925 000. Ono što je kolegica računala, ne znam kako je ona 600 maraka za topli obrok nije toliki i topli obrok, ja vam idem u korist. Dakle, osnovica je 425 bit će u ovoj godini, morat će biti, puta 6,4 je 2720 maraka neto +70 % na to bruto, to je još 1904 marke. Dakle, dođemo do 4600 plus, neka je samo 10 % minulog rada, bit će više, a neka i 10 % minulog rada to je još 460 maraka plus 200 maraka toplog obroka, +50 maraka najnižeg prijevoza, da žive na Čobaniji a, rade u Kantonu Sarajevo, dakle preko 5000 po osobi, ja sam računao 5300 i došli smo do iznosa ukupno 3 000 000, kolegica Melank, u najboljem slučaju. Istini za volju, na Kanton otpada 1 653 000, to će biti u Budžetu Kantona, to sam naglasio, niste me slušali. +1 272 000 za općine i Grad Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Uzeli ste mi pola minute. U buduću, molim vas nemojte upadati u riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovdje su kolege i kolegice iznijele sve te finansijske aspekte ovog zakona kojeg smo, koji je ova skupštinska većina usvojila prije nekih pola sata ovdje u skupštinskim klupama. Drago mi je da je ministrica u svom izlaganju kazala da dva zakona čini jednu cjelinu, pa evo se nadam da će prilikom mog izlaganja vidjeti da Zakon o radu Federacije, član 77. ipak čini isto jednu cjelinu koji je napravljen propust u ovome, a tamo ono što sam ja i govorio, što se radi o polovičnom radnom vremenu član 6. Stav 6) Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona u Sarajevu, ukoliko zaposlenik radi sa nepunim radnim vremenom u skladu sa posebnim zakonom ili drugim propisima osnovna plata odredit će se srazmjerno vremenu provedenom u radu. Mi ćemo ovdje imati slučaj da će pomoćnici savjetnici raditi na dvije pozicije, pa jel računamo pola samo na jednu ili na obje, ili ćemo to sastavljati pa ćemo imati platu i po, a suštinski po zakonu bi trebao imati, trebao imati jednu, ovaj, trebao bi imati jednu platu. Sada, u kontekstu prethodno iznesenih primjedbi na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, iako savjetnici u pogledu stručne spremlje i dužine radnog stanja izjednačeni sa pomoćnicima ministra, ipak su oni razdvajaju u deveti platni razred sa koeficijentom 6,4, dok se pomoćnici ministara u platni razred tri sa koeficijentom 5, 7. Dakle, iako postoji jednakost u pogledu stručne spremlje, dužini radnog staža, očito ne postoji jednakost u odnosu na visinu plate koju će primati savjetnik, nosioci funkcije i pomoćnik ministra. Ako uzmete razlike neto plaća evo sada, da ne ulazimo u čitavu računicu, bit će nekoliko stotina konvertibilnih maraka na mesečnom nivou razlika između ovoga dva. Znači da predloženi Zakon sa sobom povlači značajna i novo finansijsko opterećenje za Budžet Kantona Sarajevo jer će nakon njegovog usvajanja postojati mogućnost da u Kantonu Sarajevo 12 ministara imenuje po dva savjetnika, što je 24 savjetnika, bez, recimo, premijera. Vidite, sada ovdje imamo i diskriminaciju jer nemaju jednaku plaću za jednak rad. Zakon o radu Federacije član 77. propisuje da pod jednakim vrijednostima podrazumijeva se rad koji zahtjeva isti stepen stručne spremlje, istu radnu sposobnost, odgovornost, fizičku, intelektualni rad, vještine, uslove rada i rezultate rada. Činjenica da Zakon proizvodi značajno finansijsko opterećenje za Budžet Kantona Sarajevo, odnosno za građane koji pune ovaj budžet, evo što je kolega Zahiragić već kazao, da je to nekih 10 konvertibilnih maraka po građanu, onda možemo reći da ovaj Zakon trenutno nije u interesu građana Kantona Sarajevo. Smatram da uvođenje novih radnih mjesta, a posebno savjetnika nosioca funkcija, nije samo ekonomski neopravdano, nego u jednu ruku i nepoštivanje građana Kantona Sarajevo. Mislim da je politički neodgovorno otvoriti nova radna mjesta, pogotovo u vremenu kada imamo problem sa Budžetom Kantona Sarajevo, kada Koordinacija sedam sindikata traži povećanje osnovice bruto plate, kada se mladima usklađuju subvencije za rješavanje stambenog pitanja, kada građani Vogošće nisu imale osigurano grijanje, kada Vlada Kantona Sarajevo nije u stanju osigurati sufinansiranje institucija kulture i nauke, iako smo ovdje se zakonski za to obavezali. Dakle, povećati administraciju, izdvajati dodatna budžetska sredstva za nova radna mjesta u situaciji kada se ne mogu osigurati ni plate za postojeće uposlenike u Kantonu Sarajevo je krajnje neodgovorno. Pazite, da se ne radi samo o ekonomski

potpuno neopravdanom, nego i društveno potpuno promašenom prijedlogu, evo, ja ću vam samo navesti na dva primjera: prvi primjer ako uzmemo u obzir da Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade na osnovu Zakona o visokom obrazovanju imenuje Savjet Ministarstva za visoko obrazovanje kao savjetodavno tijelo ministarstva koje broji pazite 17 članova, a prema odredbama Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti imenuje Savjet za nauku koji broji 9 članova. Postavlja se pitanje na osnovu kojih objektivnih kriterija se može opravdati recimo da ministrica pomenutog ministarstva ima mogućnost da dodatno imenuje još dva savjetnika. Ako se doda da ovo ministarstvo ima i sekretara i pomoćnika ministra za visoko obrazovanje, kao i pomoćnika za nauku. Ili, recimo, imate još goru situaciju. Kako opravdati da ministrica za odgoj i obrazovanje može imenovati 2 savjetnika usprkos tome što je osnovan Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja kao stručna ustanova. Naravno, i u ovom slučaju ne treba zaboraviti da postoji sekretar ministarstva i pomoćnici ministra za svaki nivo obrazovanja. Zašto ova budžetska sredstva, evo koja smo ovdje sada izračunali koliko će se utrošiti u narednom periodu, koja će biti usmjerena za plate savjetnika ne bi bila preusmjerena za zadovoljavanje potrebe mladih ili, recimo, na plate radnika u institucijama kulture i nauke za koje se ova Skupština posebnim zakonom obavezala da će osigurati. Evo, recimo sad da uzmemo ovu računicu da za platu 24 savjetnika možemo ovdje sad trajno riješiti minimalno tri institucije od kulture od državnog značaja, i to: Umjetničku galeriju, prema javno dostupnim podacima, naravno, koja ima 14 zaposlenih, Kinoteku koja ima 4 zaposlena i Biblioteku za slijepa i slabovidna lica koja ima 8 uposlenih. Mislim da je politički nekorektno javno se zalagati za rad ovih institucija kulture i nauke od državnog značaja, a tim institucijama ne osigurati sredstva za plate radnika, nego, evo, vidjeli smo, čekati Visokog predstavnika da to riješi, dok istovremeno u Budžetu Kantona Sarajevo, evo, vidjet ćemo da ima para za savjetnike ministara. Naravno da je politički nekorektno, nije korektno prema radnicima tih institucija kulture i nauke od državnog značaja, kojima je rad u tim institucijama jedini izvor egzistencije, a mi ne možemo osigurati sredstva za plate u budžetu, dok sredstva istovremeno se mogu osigurati za, gle čuda, lica koja mogu biti u dvostrukom radnom odnosu. Malo što radi na jednom mjestu, pa ćemo još, evo, kako je ministrica kazala, biti će vrednovani za svoj rad, ali moramo vidjeti kako ćemo taj rad vrednovati, pa koliko će gdje novca uzeti sa koje pozicije? Naravno, određena ministarstva koja su po svojoj glomaznosti, po svojoj važnosti, možda doista trebaju imati ovakve savjetnike, ali ovaj Zakon propisuje da to mogu imati i općine i druga ministarstva i Grad, što će na kraju dovesti do povećanja administracije, a sve u svemu povećanje troškova, odnosno trošenje novca građana Kantona Sarajevo u periodu kada imamo problem sa punjenjem Budžeta Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ispravljam krivi navod da posljedično, sa usvajanjem ovog zakona ili posljedično sa bilo čime što je kolega, evo, moram iskoristiti taj termin, umislilo, ali sigurno je da ja prvi i Klub zastupnika SDP-a koji smo inicijatori lex specialisa u vezi sa sufinansiranjem rada 7 institucija Bosne i Hercegovine od značaja za kulturu i obrazovanje će biti oštećeni u kontekstu provedbe onoga što smo jednoglasno u ovoj Skupštini donijeli, a to je sufinansiranje tih institucija, to jednostavno nije istina. Ovo govorim zbog toga što sigurno neki od kolega i gledaju ovu Skupštinu i zabrinut će se da eventualno neće biti novca za sufinansiranje njihovog rada u skladu sa pravilnikom i zakonom koji smo donijeli, odnosno 1050 maraka neto po radniku u 5 institucija kulture, odnosno 2 institucije preko visokog obrazovanja. Evo da dalje zaista, bilo je i maloprije razloga da reagujem na neke krive navode,

poput navoda da evo godinu i pol ili dvije godine pred istek mandata ministara mi donosimo ovakve zakone, odnosno iniciramo ih. Samo da podsjetim da je zaključak o donošenju potrebi da donesemo ove izmjene od 13. 9. 2023. I on je podržan bio od strane opozicije, kolega Dević će me ispraviti ukoliko griješim, s obzirom na to da je postojala neka vrsta konsenzusa između pozicije i opozicije o potrebi vraćanja, da kažem određenog broja savjetnika. Međutim, to je bilo '23. odnosno prije lokalnih izbora, pa pretpostavljam da se malo i mišljenje o samim izmjenama i potrebama možda kod kolega iz opozicije promijenilo s obzirom na neočekivan za njih rezultat lokalnih izbora.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Kome replicirate kolega Deviću? Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, kolega Faruk Selmanović je na jedan plastičan način obrazložio kako bi to trebalo da izgleda u jednoj domaćinskoj Vladi ako već govorimo o nekoj vrsti prioriteta. On je spomenuo da bi se ove tri institucijske kulture mogle za ova sredstva koja ćemo potrošiti na savjetnike trajno riješiti, ne subvencionirati. Mogao bi i neki drugi primjer uzeti, moglo se i nešto drugo riješiti, ali eto, imamo stalno. Mislim da nije. Mislim da kolega nije rekao da će biti upitna plata. Znači vrlo je jasno i građanima da je on naveo to kao primjer u šta smo mogli bolje novac ovaj, kako se zove, utrošiti. Druga stvar, evo da koristim to i kao ispravku krivog navoda, da se ne javljam ponovo poslije. Mi iz opozicije smo dali podršku priči oko toga da se zbog složenosti određenih poslova uvedu na neki način isključivo savjetnici i na Nacrtu smo kritikovali ova zakonska rješenja koja su za nas dodatno problematičnija, a možda čak i od ove finansijske štete koju ćete vi napraviti, jer vi ćete prouzročiti možda ovoliku štetu ovom vrstom izmjene da odluka o izboru, imenovanju i razrješenju ovaj ne podrazumijeva završetak žalbenog procesa koji će nas uvući u sudske procese. To je nama bilo sporno od samog starta i rekli smo da to unosi pravnu nesigurnost, tako smo diskutovali itd. U međuvremenu ste vi u tu godinu i pol, kada smo mi imali jedno finansijsko blagostanje kolega Avdiću, Kanton Sarajevo srozali za 120 000 000 deficita. I ja sam i dalje kazao radi korektnosti, radi podrške tom jednom dijelu Zakona, mogao bih razumjeti da ste pokazali jednu ekonomsku empatiju spram haosa i dubioze koju ste napravili da kažete evo, ostavit ćemo po jednog savjetnika, to bi bilo jedan ipak domaćinski pristup i princip, a ne klasično uhljebljavanje. Međutim, vi ustrajete na tom. E sada konačno, pošto mi kao opozicija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Mogu li samo rečenicu završiti? Pošto smo mi kao opozicija suočeni sa situacijom da možemo glasati za cijeli zakon, ne za njegove dijelove, mi ne možemo podržati takvu opciju jer smo rekli da puno više tamo ima zla nego koristi, a nismo mi uopće izgubili ni jednog sekunda ovaj stav koji smo imali po pitanju tih savjetnika već smo samo predložili da se to ipak racionalizira. Konačno, to ste vi trebali uraditi amandmanom predlagача.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Deviću. Zastupnik Faruk Selmanović je li odgovor na repliku? Izvolite, imate riječ. Replika, replika, replika bila kolege Devića. Izvolite kolega Selmanović? Odgovor na repliku. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kolega Deviću, upravo ste, kao što ste kazali, ovo je samo plastičan primjer onoga što smo mogli uraditi jer u ovom periodu 1050 maraka da se subvencioniraju upravo ti ljudi koji rade u ovim institucijama, mislim da je malo, a evo, pokazali smo da ima sredstava, da smo mogli puno više u ratu od onoga što smo do sada uradili, da je naša obaveza da upravo tim ljudima omogućimo adekvatne uslove za rad, jer radi se, ipak kod značajnih institucija za Bosnu i Hercegovinu, za Kanton Sarajevo, dok smo ovdje pobrojali sve institute ili sve savjete koje ministarstva već imaju kod sebe, pa je potpuno svrshodno da nemaju savjetnike u ovom trenutku. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Muamera Bandića, diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo, Ministarstvo pravde, odnosno ministrica je. Ministarstvo pravde, odnosno ministrica je određene stavove, političke stavove stranaka trojke pretvorila u pravni propis koji zovemo Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti u Kantonu Sarajevo i iz ovih izmjena mi možemo ustvari da vidimo da snagu pojedinih zahtjeva na osnovu onoga što je ministrica to prihvatila i obrazložila, u principu imaju više onih koji su malo bliži, evo na kažem, je li usko povezani sa donosiocima ovog zakona. Ne kažem da su neopravdani zahtjevi određenih učesnika u ovoj javnoj raspravi, posebno ne bih, dakle, ugrožavao zahtjeve sekretara Skupštine i sekretara Vlade i opredjeljenje ministrice, odnosno da prihvati ovakvu vrstu zahtjeva, ali sam zaista iznenađen da ministrica jednu ovakvu vrstu zakona jednu vrstu zahtjeva nije želila da prihvati od ZK referenata, odnosno zemljišno knjižnih referenata koji u stvari obavljaju također jedan vrlo kompleksan posao i složen i vrlo odgovoran. I obrazloženje ministricino u amandmanu koji sam ja podnio u stvari nije mi prihvatljivo. Ja ću prihvatiti, dakle, ovaj Zakon pod uslovom, dakle ukoliko bude prihvaćen taj amandman, a u principu dakle obrazloženje koje je ministrica navela, nije mi prihvatljivo zato što je ministrica se poziva na kolektivni ugovor. Mi svi znamo ustvari snagu kolektivnog ugovora, snagu zakona i može kolektivni ugovor biti potpisan, ne potpisan i u principu, vidi se ustvari da ta više ima utjecaja, dakle, na samu izmjenu zakona, taj neki politička bliskost sa vladajućom strukturom, nego u stvari opravdanost odbacivanja određenih zahtjeva. Zaista i u nekim prethodnim izmjenama ministrice, ja sam očekivao u vašem radu više pravde i pravičnosti, da ćete vi ustvari neko ko dolazi iz ove oblasti prava više imati, evo da kažem, senzibiliteta prema svim sudionicima ove javne rasprave, a i kroz prethodno donošenje zakona, zaista određene političke stavove koje ste vi pretvorili u pravna rješenja za mene nisu prihvatljiva. Ja sam to isticao i u svom amandmanu, mada to nije bilo predmet izmjena zakona i vi ste to odbili, ali zaista, dakle, ukoliko mi kao Skupština najviši zakonodavni organ, ovdje pronađemo novac za rukovodioce samostalnih Kantonalnih upravnih organizacija i dajemo im četvrti platni razred i posebne prerogative, veće nego skupštinskim zastupnicima, onda to nema karakter pravde i pravednosti u odnosu na vaše pravno rješenje za ZK referente, posebno iz razloga zato što su mi ti isti ZK referenti na nekim sastancima, je li ovim političkim, rekli čak da ćete im vi ovo podržat, da su imali obećanja od vas. Ali eto, nažalost, to obećanje koliko, sad ne znam da li je to tačno, naravno, ja neću, ulaziti u to, vi vjerojatno znate, ali to vaše obrazloženje kada je u pitanju odbijanje ovog amandmana i obrazloženje Vlade, meni zaista nije prihvatljivo i više bih volio dakle, da ste se zaista bavili stvarnim potrebama i da ste imali više malo pravednosti nego te političke bliskosti prilikom donošenja ovakvih propisa, a ja i razumijem da se ti politički stavovi pretvaraju u pravna rješenja, ali evo malo više senzibiliteta i prema onima koji nemaju jednak pristup sad trenutno vladajućoj koaliciji. I ipak, ako ovo

trebaju biti rješenja, na zadovoljstvo svih onih korisnika ovog Budžeta i ako već ste razvrstali odgovornost pojedinih podnosilaca zahtjeva i vrlo precizno obrazložili, ja prihvatam taj oblik vašeg obrazloženja. Zaista ste trebali malo više truda učiniti kada su u pitanju ovaj osobe koje rade u Zemljišnoknjižnom uredu i koje obavljaju vrlo složene i kompleksne poslove i da ste na taj način, ipak, ne radi se o nekim prevelikim sredstvima, mogli osigurati da jedno ovakvo pravo, dakle, bude zakonski riješeno, a da ne ovisi o kolektivnom ugovoru, jer ne znamo sutra na koji način će ustvari Vlada i postupiti, da li će potpisati taj kolektivni ugovor. Znamo svi da kolektivni ugovori imaju rok važenja, a zakon ne i da zakon daje znatno veću pravnu sigurnost od onoga na što se vi pozivate kao kolektivni ugovor. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Rusmir Pobrić se javio za riječ.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. S obzirom da su prošla i ova tačka vezane, ova se odnosi direktno na finansije i mogu reći da me u jednu ruku raduju ove finansijske procjene koliko će zakon koštati i eksplicitne cifre. I nije dugo bila rasprava u Skupštini da se o jednom zakonu na ovaj način govori. Nažalost, kada se Zakon ukidao 2016. godine u avgustu nisu se mogle te procjene uraditi jer nije postojao registar. Danas imamo, a govorim u kontekstu one transparentnosti koju kolega Dević još danas prije podne je spominjao. Dakle, nije postojao registar zaposlenih u Kantonu Sarajevo iz kojeg bismo mogli vidjeti broj tadašnjih savjetnika i koliko oni koštaju. Ono što sam u pripremi mogao naći jeste samo iz tadašnje diskusije da u jednom javnom preduzeću bilo tada 7 savjetnika. Tako se u diskusiji ovoj skupštinskoj, parlamentarnoj tada govorilo, dakle, u jednom preduzeću 7 savjetnika. Čak i nakon zakonskog ukidanja savjetnika mnogo je opština, pa i gradska uprava, imala savjetnike. Čini mi se, tadašnji načelnik Opštine Centar, da su mediji pisali 7 savjetnika u 2018. godine iz reda SDA, 4 u Gradu, 3 u Općini Trnovo, čini mi se, 3 na Ilidži, tada itd. 20 u zbiru sa ovih 7 jel javnog preduzeća 27 dođemo na broj 27 i ko zna, dakle ovo bez ijednog ministarstva i bez pola općina, ko zna do kojeg bismo broja došli, koje cifre. Evo da uzmemo da je trošak bio ovaj koji možemo procijeniti s obzirom da Zakon precizira broj savjetnika u Kantona i općinama, a s obzirom da se spočitavala odluka, dakle, puno ste toga mijenjali u diskusiji od početne podrške nekog nacrtu iz 2023. do danas, čas ste podržavali, čas ste govorili da je to loša politika, pa onda da je to dobra odluka bila. Da, tako je bilo, čak ste, evo, i sami priznali. Pa trebaju općine imati, pa mogu i po dva, pa neka ministarstva po jedan. Ja sam poprilično zbunjen diskusijom vašom. Ali da je taj trošak, evo ovaj sadašnji saberite ili pomnožite u 9 godina kolika je to ušteda bila, a evo da uzmemo najnižu 3000000×9 je 27 000 000 uštede u tih 9 godina. S obzirom da se spominje i čovjek koji je to inicirao, rahmetli, zastupnik Mirsad Pindžo i njegova je intencija bila, spomenuo su u nekom kontekstu koji ja najbolje nisam shvatio, ali evo iz nekog pijeteta i velikog respekta prema tom čovjeku, ako ćemo govoriti o ciframa, evo da govorimo ta inicijativa i ta odluka koliko je uštede donijela za Kanton Sarajevo. Savjetnik može biti i trošak, može biti investicija, može donijeti mnogo dobrog u Kantonu, može donijeti lošeg, to ostaje na procjeni ministrima, načelnicima, gradonačelniku ili gradonačelnici, ko bude, je li mi imamo sada i Registar, kako rekoh na početku i vidjet ćemo ko su imenovani savjetnici, ko budu imenovani savjetnici, a vjerujem da svakom ozbiljnom rukovodiocu kakvi su rukovodioci u općinama i u Vladi prije svega treba dobar saradnik, dobar savjetnik i da nikome nije u interesu da se igra sa nekim ko nije kompetentan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević ispravka krivog navoda, zamolio bi vas da navedete šta je krivi navod? Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Tri su kriva navoda. Prvo ste kazali da je više savjetnika bilo u ono vrijeme kada ste ih ukidali, sada ste vi ovim zakonom više predvidjeli nego tada. Sada ih je 46 tada ih nije bilo toliko. Čak i kada uzmete i ta preduzeća u obzir to je ispravka prvog krivog navoda. Druga je da ste vi kazali da smo mi mijenjali političke stavove po pitanju savjetnika? Ne, mi smo njih samo prilagođavali aktualnoj ekonomskoj situaciji. _Mi smo vas prvo zaustavili da vi imenujete savjetnika predsjedavajućeg Skupštine koji ima 3 dopredsjedavajuća. I općinskim vijećima smo rekli da to ne treba. Pazite, taj naš amandman djelomično prihvatili. Mi smo danas kazali da je bilo čestito kolega zbog ekonomske situacije u kojoj se nalazimo da ste taj broj reducirali, znači naš politički stav po tom pitanju se nije promijenio uopće već je samo bio prilagođen deficitu kojeg ste vi napravili u Budžetu od 120 miliona. Kada je u pitanju ostali članovi zakona, mi smo i tada isto tako oštro kritikovali, pogotovo ovo da odluka o izboru, odnosno rješenje o izboru, ne podrazumijeva drugostепенost žalbe, već da ona postaje pravosnažna. Mi smo tada to kritikovali, ministrica to može potvrditi, tako da mi imamo zaista političke stavove vrlo konzistentne, a odgovornosti i kako se postavljaju savjetnici vaš predsjednik NiP-a je najbolji primjer tome. Znači, on je od Kunte i Pante postavio sebi za savjetnike iz cijele Federacije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću samo se držite teme, jer ukoliko odlutate, odmah ću vas isključiti.

Mahir Dević (zastupnik)

Bez ikakvih kompetencija i referencije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li se kolega Deviću referisati na Kanton Sarajevo? Oduzimam vam riječ. Zastupnik Muamer Bandić, replika, kome replicirate? Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Pobriću, nismo mi ništa ustvari dobili ovim zakonom kada smo onemogućili te savjetnike, iz kojeg razloga? Ne znam koliko ste me slušali stav tadašnjih obrazloženja, mislim da je jedini ovdje kolega Okerić tada bio u skupštinskim klupama, stav je bio zato što su postojali neki savjetnici za koje ustvari niko nije znao, a to se odnosilo, čini mi se, na ovu predsjedavajuću. Prekorektna je žena, ne bih da pominjem imena bila, ali eto je bio stav, ona je imala to pravo po federalnom propisu. A šta desilo? Odnosno smo mi donijeli Kantonalni propis kao kojim smo onemogućili ove savjetnike. I sad pogledajte, svi su načelnici, većina načelnika su imali savjetnike i oni kažu OK, mi to po federalnom zakonu imamo pravo, uveli smo pravnu na nesigurnost. To je bilo vrlo loše rešenje, evo imate sada načelnike, ne znam, da ne nabrajam sada koji su praktično koristili kada im odgovara federalni propis, znate, oni kažu, mi imamo pravo na ove savjetnike, kada im odgovara Kantonalni, da premještaju državne službenike, da ih spuštaju gore dolje, a onda im odgovara Kantonalni. To nije dobro, to je pravna nesigurnost, kolega Pobriću. Iz tih razloga smo se mi opirali, ja se dobro sjećam kada je taj zakon trebao da bude donesen na nekim stranačkim tijelima, mi smo se opirali tom

zakonu, nažalost nismo imali tu mogućnost i to je unijelo veliku pravnu nesigurnost, vjerujte mi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozovu zastupnike iz hodnika da zauzmu svoja mjesta.

Kolega Bandiću, želite li se da se Skupština izjašnjava o amandmanima? O Amandmanu 2. OK.

Ja se izvinjavam. Pauza zbog kolege Devića opet uznemirava Skupštinu, pauza 5 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Amandman II Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu

"Član 4 mijenja se i glasi: "U članu ".

Pa prošlo je 5 minuta.

Član 4. Mijenja se i glasi U članu 18 stav 1 mijenja se i glasi utvrđuju sljedeći platni razredi, koeficijenti za plaće, državne službenike. Pa ću ja pročitati samo ovaj vaš za koji ste vi referirali. Stručni saradnik, zemljišno-knjižni referent u Općinskom sudu u Sarajevu, koeficijen 4,5.

Zamolio bi zastupnike da se izjasne na ovom amandmanu Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 8 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 18.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovom Zakonu odmah izjasnimo. Molim zastupnike da se izjasne da li su suglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah? Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 3, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 6, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Prelazimo na tačku deset.

AD-10.

Prijedlog odluke o izmjeni odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja..

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević poslovnička intervencija.

Mahir Dević (zastupnik)

Pauza, Klub SDA da iskoristimo malo da odmorimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 15 minuta ispred Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka deset.

AD-10.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima. Zamolio bih predstavnika da podnese kratko uvodne napomene.

Dženan Tikveša (predstavnik ZZO KS)

Ja vas sve srdačno pozdravljam, moje ime je Dženan Tikveša, ja sam rukovodilac službe pravnih poslova Zavoda i ispred Zavoda sam delegiran kao uvodničar na ovoj tački s obzirom da se radi o isključivo pravnom pitanju. U prethodnom periodu raniji menadžmenti nisu imali intenciju u rješavanju ovog problema te smo se suočili sa neriješenim imovinsko-pravnim odnosima koji su naslijeđeni. Opredjeljenje ovog menadžmenta je da nakon 28 godina riješi statusno pitanje imovine Zavoda kao vlasništva Kantona, poštujući obavezu rješavanja statusnog pitanja Zavoda, kao i odgovornog zakonitog odnosa prema imovini. U najkraćim crtama ova Odluka, odnosno izmjena ove Odluke nam je potrebna jer je ista potrebna za stjecanje prava vlasništva nad nekretninom svima je poznatom kao poslovnica Centar u ulici Hamdije Kreševljakovića, naravno, u korist ovog Zavoda. Dakle, osnovni razlog donošenje ove Odluke je da se na temelju iste omogući uknjižba prava raspolaganja, a zatim i prava vlasništva na nekretnini poznatoj kao što sam maloprije naveo, poslovnica Centar na koju trenutno, a prema aktualnom stanju ZK uložka upisano Federalno ministarstva zdravstva, Sektor zdravstvenog osiguranja, filijala Sarajevo, sa pravom raspolaganja kao pravni prednik ovog Zavoda. Ovdje je bitno istaći da ovo pravno lice više ne postoji. Kada, kažem ne postoji, misli se na sektor zdravstvenog osiguranja, a ne na Federalno ministarstvo zdravstva. Da stvar bude jasnije, hronološki ću se osvrnuti na slijed događaja koji su nas doveli do razmatranja ove Odluke. Naime, za vrijeme agresije na Bosnu i Hercegovinu po sili zakona, odnosno Uredbom sa zakonskom snagom o prestanku fondova i zavoda, Republički fond za zdravstvenu zaštitu prestaje sa radom 31.12.1993. godine, ali svoje pravno postojanje i poslovanje nastavlja u okviru Ministarstva zdravlja pod nazivom Federalno ministarstvo zdravstva, Sektor zdravstvenog osiguranja, filijala Sarajevo, u svojstvu pravnog slijednika Republičkog fonda za zdravstvenu zaštitu. Kad bi morao povlačiti paralelu, to bi vam bila kao Porezna uprava, što je u okviru Federalnog Ministarstva financija. 2. 4. 1998. godine donosi se Odluka o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo te se osniva ovaj sadašnji Zavod kojeg vi poznajete. U toj Odluci, mišljenja smo da je načinjen jedan propust na način da je određeno da imovinu Zavoda čine pokretne i nepokretne stvari na kojima je pravo upravljanja i raspolaganja imao Republički fond za zdravstvenu zaštitu, ali je propušteno navesti da, nije navedeno da

također čini, da pokretnu imovinu i nepokretnu također čini ostvareni, pardon, propušteno je da se navede da pored ove imovine čini također imovina pokretna i nepokretna na koju Zavod ostvaruje u toku svog poslovanja pod nazivom Federalno ministarstva zdravstva Sektor zdravstvenog osiguranja, filijala Sarajevo, koji je pravni prednik sadašnjem Zavodu. Zbog navedenog propusta ovaj Zavod nije se mogao upisati kao nosilac prava raspolaganje na pomenutoj nekretnini sve do danas, iskreno se nadam. Iz navedenih razloga, pozivamo sve zastupnice i zastupnike da podrže ovu Odluku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, odnosno idemo dalje, nećemo se izjašnjavati o ovoj tački. Prelazimo na tačku 11, pa ćemo se na kraju sjednice izjasniti o svim ostalim tačkama.

Tačka jedanaest.

AD-11.

Prijedlozi odluka o davanju saglasnosti na programe rada, finansijske planovi javnih ustanova iz oblasti zdravstva.

a)

Prijedloge odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2024. godinu.

Može li? Ima potrebe, jel? Dobro? Zamolio bi predstavnika Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo da nam podnose kratko uvodne napomene. Izvolite, imate riječi, predstavite nam se zbog stenograma.

Zlatan Hamza (direktor JU Zavod za javno zdravstvo KS)

Poštovani predsjedavajući Skupštine, dopredsjedavajuće i dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, cijenjeni ministre, drage kolegice i kolege, poštovani građani, moje ime je Zlatan Hamza i ja danas predstavljam Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Potruditi ću se da budem kratak s obzirom da ste materijale dobili za pripremu sjednice, samo ću napomenuti da je Program rada i Finansijski plan za Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo urađen u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade godišnjeg programa rada sa finansijskim planom izvještaja o radu i finansijskom poslovanju javnih zdravstvenih ustanova na području Kantona Sarajevo. U materijalima koji ste dobili dat je prikaz djelatnosti organizacione i upravljačke strukture ustanove, prostora, opreme, planiranih ljudskih resursa i finansijski plan poslovanja za 2024 godinu. Samo ću kratko napomenuti kada je u pitanju prostor Zavoda, Zavod za javno zdravstvo nema dovoljne i adekvatne prostore, odnosno zbog nedostatka vlastitog objekta sa dovoljnim prostorom, onemogućen je rad radnih jedinica na jednom lokalitetu, što je neophodno za efikasnije funkcionisanje Zavoda. Mi smo, mi se nalazimo na 10 lokacija, 9 lokacija operativno, a na 8 smo podstanari. Kada je u pitanju oprema, oprema u Zavodu velikom većinom zadovoljava za izvršenje javnozdravstvenih djelatnosti i trebam samo spomenuti da je Zavod za javno zdravstvo u velikom procentu poslovanja na terenu, tako da smo mi vidljivi u cijelom Kantonu Sarajevo. Kada su u pitanju ljudski resursi na dan 31.12.2023. bilo je uposleno 114 radnika, 94 ne neodređeno i 20 na određeno vrijeme, sa tada planiranim brojem zaposlenika, u skladu sa stvarnim potrebama i u skladu sa brojem finansiranih radnika od strane Zavoda za zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo. Zavod ima 5 organizacionih jedinica koje obavljaju svoju djelatnost, to su radna jedinica za epidemiologiju, radna jedinica za mikrobiologiju, radna jedinica za zaštitu i unapređenje i

zaštitu životne sredine, radna jedinica za socijalnu medicinu sa organizacijom zdravstva, zdravstvenom statistikom i informatikom i radna jedinica zajedničkih djelatnosti. U Financijskom planu za 2024. sa procjenom za '25. i '26. godinu prikazani su ukupni prihodi koji su se očekivali u '24 od 7 267 160 konvertibilnih maraka i veći su za 15 % u odnosu na ostvarene prihode u 2023. od toga, prihodi od obaveznog zdravstvenog osiguranja su u iznosu od 5 441 000 i veći su za 18 % u odnosu na ostvarenje iz 2023. I ovdje treba napomenuti da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo jedini financijer tog nivoa. Vlastiti, odnosno prihodi izvan obaveznog zdravstvenog osiguranja iznose 1 826 160 konvertibilnih maraka, što je 7 % više od ostvarenja istih u prethodnoj godini. A vlastita, vlastita znači vlastita, prihodi od pružanja usluga našeg Zavoda su 1 469 000, planirani 1 469 000 konvertibilnih maraka. Kad su u pitanju ukupni rashodi, planirani su u iznosu 7 267 160 također, što što iznosi 13 % više u odnosu na izvršenje u 2024. godini. Kapitalna ulaganja u 2024. godini su planirana sredstva su u iznosu 457 500 konvertibilnih maraka za nabavljanje neophodne opreme i a to se financira iz vlastitih sredstava i iz sredstava Budžeta Kantona Sarajevo i sredstva iznosu 5000 predstavljaju sredstva po osnovu donacija. Eto, ja nemam više.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, hvala. Možete se vratiti na svoje mjesto. Zamolio bih i ostale vaše kolege i kolegice da budete koncizni s obzirom da vas ima dosta, a materijale su zastupnici dobili tako da nema potrebe da široko pravite uvodne napomene.

Predstavnik ili predstavnica Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2024 godinu, direktorica Inga Lokmić. Izvolite, imate riječ.

dr. Inga Lokmić-Pekić (direktor JU Psihijatrijska bolnica)

Hvala uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, zastupnice, zastupnici, ministre, kolege, srdačno vas pozdravljam. Moje ime je Inga Lomić - Pekić, direktorica Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo. Plan je rađen prema metodologiji izrade godišnjih programa i planova, svih javnozdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo. Već ranije, kako je kolega rekao, dobili ste materijale pa ću ja biti vrlo kratka što se tiče ovog Plana i programa. U cilju i u centru Plana rada su prvobitno bili pacijenti. Tokom 2024 godine naš cilj je bio da dobiju kvalitetnu zdravstvenu zaštitu koja je individualizirana i utemeljena na pravima struke. Znači Psihijatrijska bolnica ima dugu istoriju i tradiciju, namjenski je građena ustanova za liječenje psihijatrijskih bolesnika i sada nam je tokom 2024. godine bio u cilju kvalitetna i pravovremeno pružena zdravstvena usluga za psihijatrijske pacijente. Što se tiče, što se tiče prostora, znači psihijatrijskih imamo, bolnica je na 3 odjela poluzatvoreni odjel muški, poluzatvoreni ženski odjel i odjel intenzivne njege. Misija našeg djelovanja jeste poboljšanje dobrobiti i blagostanja osoba sa duševnim smetnjama, a što se prije svega odnosi na svakodnevno pružanje zdravstvene zaštite. U toku 2024 godine plan nam je bio poboljšati, kako sam već i rekla, uvjete pacijentima, ali ne samo nismo bili okrenuti prema pacijentima, gledali smo i da poboljšamo uvjete za naše zaposlene i tokom '24 godine bilo nam je u cilju, bio nam je u cilju da isplatimo sve dodatke kolektivnih ugovora što ranije nisu bili isplaćeni, a ukupni prihodi sredstava iz Zavoda zdravstvenog osiguranja su bili 7 233 000, a prihodi po izvorima u ukupnom iznosu su bili 7 543 000, što je veći za 25 % u odnosu na 2023. godinu. Planirani broj ispisanih pacijenata tokom '24 godine je 500, a broj ambulantnih pregleda je planirano bio oko 4000. Nastavljena je saradnja sa svim visoko zdravstvenim ustanovama, znači, i sa Medicinskim fakultetom Univerziteta u Sarajevu. Tokom 2024 godine nastojali smo dobiti građevinske dozvole i urbanističke dozvole za otvaranje i pokretanje zapravo javnih nabavki otvaranje tendera za dnevnu bolnicu, što nam je u cilju da poboljšamo znači kvalitet usluge pružanja pacijentima. Također, troškovi bruto plata su bili u iznosu od 6 340 000, a ostali

troškovi su iznosili 1 113 000, što je 15 % ukupnih rashoda. Kapitalna ulaganja su bila 819 000 i mišljenje smo dobili od Ministarstva i koji je dao pozitivno mišljenje na Plan rada naše ustanove. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktorici Lomkić. Možete se vratiti na svoje mjesto.

A sada pozivam da nam se podnesu uvodne napomene za Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevu za 2024. godinu.

Ajmo onda sljedeća institucija, direktorica Hitne pomoći. Izvolite, imate riječ.

dr. Jasna Huseinbegović-Musić, (v.d. direktorica JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć KS)

Prije svega, ja bih da pozdravim predsjedavajući vas, dopredsjedavajuće, zastupnice i zastupnike Skupštine Kantona Sarajevo, uvaženog ministra Hasanovića, sve građane pored malih ekrana i naravno, svoje kolege iz Zavoda za hitnu medicinsku pomoć, posebno, a naravno i sve ostale kolege. Bit ću kratka i jasna s obzirom da Plan za 24 godinu, što se tiče Zavoda za hitnu medicinsku pomoć, po mnogima je bio preambiciozan, međutim moram reći da nije bio preambiciozan, nego da je bila potreba pacijenata Zavoda za hitnu medicinsku pomoć za onim svim što smo žudili. Ali, evo, hvala Bogu, na kraju ove godine je sve i realizovali. Prva stavka koja je zaista bila bitna za Zavod za hitnu medicinsku pomoć da adekvatno planiramo jeste kadar. Ja kada sam došla na čelo Zavoda za hitnu medicinsku pomoć prvo što sam se susrela jeste sa nedostatkom, pogotovo doktora u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć. I odmah za neki mjesec dana preko Zavoda za zapošljavanje smo primili trinaest ljekara i zaista poboljšali u tom smislu rad Zavoda za hitnu medicinsku pomoć, a do kraja godine i 26 medicinskih tehničara, tako da zaista smo završili već '23. godinu 353 čovjeka uposlenog u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć, što je bilo za nekih gotovo 40 ljudi više od onog što smo zatekli. Potom ono što smo planirali, a što je bila potreba, jeste i kardiomobil automobil u kojem mi radimo i koji nama predstavlja našu ordinaciju, tako da smo planirali i 4 kardiomobila, potom 2 hemodijalizna automobila, zanolili i zanoljamo laboratoriju i danas, potom smo planirali nabavku i RTG aparata jer smo imali problem same službe rendgen aparata. Nakon toga naravno da smo planirali i realizacija same rekonstrukcije Zavoda za hitnu medicinsku pomoć. Zaista, evo danas, nakon tih svih planova nakon, kaže, kako kažu ovaj naše kolege iz Zavoda, preambicioznog plana Zavoda za hitnu medicinsku pomoć. Mi smo uspjeli sve što smo planirali smo i realizovali i ono na čemu se moram zaista zahvaliti da smo i tražili 7 specijalizacija za Zavod za hitnu medicinsku pomoć i to smo realizovali. Zaista sam plan jeste bio takav, ali evo, ponavljam, mi smo uspjeli. Neću čitati sve ove stavke po pitanju ovaj neophodnih sredstava koja su bila bitna, ali ću se s ovog mjesta ponovno još jednom zahvaliti uvaženom ministru Hasanoviću, Vladi Kantona Sarajevo, vama svima i Zavodu zdravstvenog osiguranja što smo realno planirali, ali što smo imali i sredstva za takav plan da ga danas, na kraju '24 godine i realizujemo. Hvala vam puno.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Sljedeći na redu za Program rada i finansijski plan Apoteke Sarajevo direktorica Hasić. Izvolite.

Zenaida Hasić (direktorica JU Apoteke Sarajevo)

Dobro, večer. Iskoristila bih priliku da pozdravim dopredsjedavajućeg, predsjedavajućeg, uvaženog ministra zdravlja, sve skupštinske zastupnike, ja sam Zenaida Hasić, generalni

direktor Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Evo, trudit ću se da što kraće, ja bih rekla predstavim Plan koji smo imali u 2024 godini, uvažavajući, evo, rekla bih, i komentare nekih zastupnika s prošle sjednice. Ne bih se toliko bavila brojevima, to ste vidjeli u izvještajima ispred sebe. Vi svi znate da mi postojimo u 47 poslovnih jedinica, apoteka, ogranaka, depoa i na našem objektu Bistriku i u par iznajmljenih prostora. Šta je to što smo mi planirali raditi u 2024 godini jeste obnova našeg prostora na Bistriku. Kako se sjećate, ja sam vam rekla da taj prostor nije nikada bio uknjižen na Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo. Mi smo poduzeli sve, imamo 700 kvadrata na zemljištu od jednog dunuma na centru Bistrika i mislim, nadam se, evo imamo i podršku Ministarstva zdravlja da ćemo napokon riješiti problem direkcije, time bismo napravili značajnu uštedu jer ne bismo plaćali 72 000 maraka za jedan prostor koji se nalazi u privatnom vlasništvu. Šta je to šta smo još radili? Radili smo na tome da imamo napokon ugovore, da možemo održavati naša robotizirana skladišta, naime, mi imamo 2 modernizirana robotizirana skladišta, ali nemamo ugovore sa tom njemačkom firmom i evo, pokušavali smo cijelu godinu '24 nam je plan da imamo adekvatne ugovore kako bismo mogli održavati softverski i pružiti građanima dobru uslugu. Šta je to što se i pričala sam prošlu sjednicu, na čemu mi puno radimo, a jeste unapređenje kvalitete pružanja zdravstvene usluge našim građanima Kantona. I to je nekako, ja bih rekla, primarna uloga zbog koje smo mi osnovani, ali ono što je bitno i što cijelo vrijeme ističem i evo, iskoristit ću ovaj Plan za 2024 godinu da se osvrnem na neke navode koji smo čuli u skupštinskim klupama. Zašto to je veoma bitno za jedno strateško usmjeravanje ustanove. Šta je to na šta želim da skrenem pažnju? Jeste da podaci koji se ovdje iznose nisu tačni i mislim da pojedini zastupnici bi trebalo stvarno da naprave prvo razliku između toga šta je prihod, šta je rashod i šta su troškovi Javne ustanove Apoteke Sarajevo, šta tzn. da mi kada u našem izveštajnom periodu kažemo da prodamo 50 miliona, to nije čiste pare, kako bih rekla po onoj dječjoj, kada smo nekada mislili, prodamo i sve su pare naše. Mi moramo da platimo troškove plate, robe koju smo uzeli, znači i naši troškovi kao takvi rastu. Neko od skupštinskih zastupnika prošli put je spomenuo da bi bilo divno uporediti neki privatni lanac apoteka i ja se stvarno slažem i to je super. Iskoristila sam svoje vrijeme veoma dobro poznajem farmaceutski market. Da vam kažem kako to otprilike izgleda u privatnom sektoru? Znači, privatni sektor u principu nije ni u obavezi, znači da poštuje kolektivni ugovor. To je broj 1 i broj 2. Privatni sektor isplaćuje plate u skladu sa svojim finansijskim mogućnostima. Ako pogledamo strukturu njihovih uposlenih, oni nemaju apsolutno, znači što ne smatram da je posebno, ali nemaju ovu cjelokupnu strukturu koju ima Javna ustanova Apoteke Sarajevo. Oni imaju zakonske obaveze, farmaceutske timove. Ako gledamo takav jedan lanac, onda možemo vidjeti da on prihoduje 9 000 000, a da znači ima dobit 560 000 npr. To su zvanični neki podaci. Ako uzmemo Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo i činjenicu da je 2021 je godine, znači, ukupan trošak plata bio 13 300 000, u narednoj godini 17 miliona i devetsto, veoma je jasno, znači da je menadžment radio veoma dobro upravljao, znači sa svim. I već sam na ovoj skupštinskoj govornici rekla da su rabati znači priliv od dobavljača rasli znači 67 % tačnije 2 664 000 šta tzn. gospodo i to sam poentirala i prošli put. Nekih 300 000 bi se desilo prema tadašnjim ugovorima dobavljača, ali 2 200 000 se možda ne bi desilo i možda je ovdje pravo pitanje za skupštinske zastupnike, vlasnike Kantona, vlasnike naše ustanove, da uđu u strukturu finansijskih izvještaja i vide gdje je možda bilo to krivo i gdje su otišle te pare. Što se tiče samog Galasa, netočne su informacije znači da je Galas predstavljao 5 % u prihod, on je predstavljao 2,68 % krivo napravljeno kupovinom Turske robe, znači proizvođača. Mi smo zbog zaštite interesa naših korisnika i građana Kantona Sarajeva, znači zbog neadekvatne kvalitete tih proizvoda, znači iste te proizvode povukli, uništili i u tom momentu Galas je činio 2,19 odsto. Mi smo uradili sve da revitaliziramo Galas, nije postojao proizvodni pogon za čajeve, ako već moramo biti dovoljno objektivni prema našoj javnosti, ja ću vam reći da je to bila jedna prostorija na Bistriku, na adresi Medreset, koja nikada nije bila registrovana. Mi smo poduzeli sve aktivnosti znači da to promijenimo. Pogledat ćete,

znači vjerojatno u našim izvještajima i strukturu marketinških troškova, šta smo mi radili zajedno sa našim vrijednim uposlenicima, napravili dodatni priliv i znači taj priliv novca sa 400 000 podigli na 1 000 000, u '24, u '23. na 800 000, čime smo mi obezbijedili da je Javna ustanova Apoteke Sarajevo pozitivna ustanova. Ali ono, već sam rekla što je pozitivno znači za zaposlenike i ako se vratimo na privatni sektor, oni imaju duplo manje plate, puno manje zaposlenih i mogu puno bolje i brže reagovati na sve promjene na tržištu. I uvažena zastupnica Hašimbegović spomenula je logistički centar. Takva struktura znači u jednoj organizaciji apotekarskih lanaca moram reći da apsolutno ne postoji. Što se tiče znači, vi ste spomenuli, to je veoma bitno, znači Zakon zaštite na radu, mi smo u ustanovi, znači sve stvari koje nisu bile zakonski sprovedene od 2013. kada su zakoni stupili na snagu, uspjeli znači sada sve da riješimo. Mislim da ne bih išla previše u dubinu i reći ću vam samo podatak, mislim da ćete se vi složiti. Mi smo apotekarski sektor, a imali smo zaposlenog, recimo inženjera cestovnog prometa. Ja mislim da svima je jasno da su to teško dvije spojive kategorije. I ono što želim da kažem jeste da neke slučajnosti ovdje iznesene ja neću objašnjavati zato što ja bih rekla mi smo mala država, mal market, ovdje se sve veoma dobro zna i ko je s kim familija, ko se kako preziva. I zato zamolila bih skupštinske zastupnike još jednom da se obrati pažnja na Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo u smislu rješavanja njenog financiranja u smislu plata koje uposlenici imaju. Zašto? Zato što dugoročno ovakav trošak plata se neće moći izdržati iz poslovanja, a cijenim da smo uradili, sve znači da je ustanova i dosad pozitivna i da poslujemo najbolje što možemo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala direktorici Hasić. Plan i program rada, finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2024.godinu sa procjenama za 2025 i 2026 godinu. Izvolite, imate riječ. Predstavite nam se zbog stenograma.

Vanesa Dujso Radaslić (direktorica JU Zavod za zaštitu žena i materinstva KS)

Dobro večer. Prije svega da pozdravim cijenjenog predsjedavajućeg, dopredsjedavajuće, zastupnice i zastupnike, cijenjenog ministra, kolege i sve koji nas večeras gledaju. Ja sam doktorica Vanesa Dujso- Radaslić, direktorice Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. I večeras ću vam kratko predstavljati Program rada i finansijski plan za 2024 godinu. Djelatnost Zavoda je zaštita reproduktivnog zdravlja žena i materinstva na primarnom nivou zdravstvene zaštite i specijalističko konsultativna dijagnostika. Rad Zavoda je organizovan tako da radi na 8 lokaliteta kako bi zdravstvena zaštita bila dostupna svim pacijenticama, svim ženama Kantona Sarajevo. Temeljno opredjeljenje Zavoda je zaštita reproduktivnog zdravlja žena i materinstva, a sve u cilju unapređenja kvalitete i trajnog poboljšanja usluga vezano za žensku populaciju. Planiranje kadrova je u potpunoj korelaciji sa Ministarstvom zdravstva i Zavodom zdravstvenog osiguranja koje odobrava prijem novog kadra ili popunu ranije odobrenih radnih mjesta. Što se tiče kapitalnih investicija, u saradnji sa Ministarstvom zdravstva i Vladom Kantona Sarajevo planirane su kapitalne investicije za nabavke opreme i za rekonstrukciju objekta na lokalitetu Centar. Za 2024. godinu planirana je nabavka 2 digitalna mamomata za potrebe Zavoda. Iz Budžeta Kantona Sarajevo za '23. godinu odobrena je 250 000 konvertibilnih maraka, što je ostvareno u '24. godini, a iz kreditnih sredstava Vlade Kantona Sarajevo 350 000 konvertibilnih maraka, nabavka je u toku. Planirana je i nabavka jednog putničkog vozila za potrebe patronažne službe iz Budžeta Kantona Sarajevo, što je i ostvareno u 2024. godini, planirana je rekonstrukcija objekta na lokalitetu Centar i projekat, zamjene drvene i alu stolariji i vanjskog dijela parkinga. Iz sredstava donacija općine Ilidža planirano je prvobitno nabavka jednog mamografa, međutim sredstva nisu bila dostatna, tako da je nabavljena ultrazvučni aparat za lokalitet Ilidža. Od sredstava općine Ilidža

dobili smo 50 000 konvertibilnih maraka, a mi smo ispred naših sredstava uložili 26 000 konvertibilnih maraka. Plan usluga sačinjene na osnovu izvršenih usluga za 2023. godinu te je planirano povećanje za 3 %. Prema podacima koje već imamo, kojim raspolažemo, možemo reći da je to povećanje bilo i veće od planiranog. Osim primarnog zadatka, Zavod je aktivni učesnik svih programa screeninga kod žena koje pokreće, organizuje Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo u cilju prevencije teških oboljenja u 2024 godini, Zavod učestvuje u projektu preventivnih pregleda " Život je u pitanju", koji organizuje Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, i to u projektu screeninga prevencije detekcije karcinoma grlića materice sa 2000 pregleda, a screening program rano otkrivanje karcinoma dojke 2500 pregleda. Ovom prilikom mogu reći da mi je zadovoljstvo i istaći da je odaziv na projekat bio jako veliki, da je uspješno završen i da su pacijentice koje su obavili preglede u našoj ustanovi bile izuzetno zadovoljne. Što se tiče Financijskog plana, osnov za izradu Financijskog plana Zavoda za '24 godinu, a u okviru izrade plana rada i poslovanja za 2024 godinu, čini Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja, kao i Plan kapitalnih investicija Kantona Sarajevo o kojoj sam već govorila. Planirana finansijska sredstva od ZZO-a za '24. godinu iznose 6 360 000 konvertibilnih maraka, dok planirani ukupni prihodi ustanove iznose 7 052 000 konvertibilnih maraka. Iz ovog se zaključuje da je ustanova financirana 95 odsto od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajeva, a ukupno potrebna i planirana sredstva za poslovanje stićemo radom na tržištu zdravstvenih usluga. Prioritet po činjenici da smo javna zdravstvena ustanova je svakako usluge osiguranicama Kantona Sarajevo. U segmentu ljudskih resursa ističemo da nemamo neizvršenih obaveza prema uposlenicima jer se ustanova pridržava obaveza koje proističu iz Zakona o radu i kolektivnih ugovora u oblasti zdravstva. Sve izmjene satnice i druge naknada i prava zaposlenih primjenjuju Zavod po ugovoru sa uposlenim i realizuje. Radimo na način da odgovorno zakonito i namjenski trošimo planirana sredstva primjenjujući sve procedure finansijskog upravljanja i kontrole. Hvala na suradnji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vama, možete se vratiti na svoje mjesto.

Program rada i Financijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2024 godinu, sa projekcijom plana za 2025 -- 2026. godinu. Izvolite, imate riječ.

Adnan Hadžimuratović (direktor Zavoda za sportsku medicinu)

Dobro, večer. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, cijenjeni ministar Hasanoviću, evo, ja ću u kratkim crtama da iznesem rad, ja sam Adnan Hadžimuratović, direktor Zavoda za sportsku medicinu. Plan za '24. godinu je bio takav da i dalje nastavimo raditi u našim prostorijama sa mogućnošću proširenja za još jednu prostoriju zbog toga što smo treba da dobijemo specijalistu još jednog kojem moramo obezbijediti uslove za rad. Ostaju, znači četiri kabineta plus ta još jedna ljekarska soba. Što se tiče kadra i plana zapošljavanja, za '24. godinu, planirali smo jednog doktora medicine na specijalizaciju iz medicine rada i sporta i jednu medicinsku sestru ili tehničara. Od medicinske opreme, plan za '24. godinu je bio nabavka hematološkog laboratorijskog aparata, nabavka EKG aparata, nabavka aparata za spirometriju i nabavka opreme i aparata za fizikalnu terapiju. Poslije ćete vidjeti da ćemo to u izvještaju koji budemo iznosili za '24. godinu, da smo to i realizovali. Broj planiranih posjeta i usluga u organizacionom segmentu zdravstvene zaštite sportista je bio da imamo sistematski pregleda 10 100, od toga prvih pregleda 2000 i kontrolnih pregleda 500, izdavanje zdravstvenih knjižica za bavljenje sportom 9476. Ukupan broj planiranih usluga zdravstvenih radnika na nivou obavljanja specifične zdravstvene zaštite sportista iznosio bi 132 050 usluga, a što se tiče Financijskog plana za '24. godinu sa procjenama za '25. i '26. trebamo reći da smo planirali prihod iz obaveznog zdravstvenog osiguranja 752 000, a prihod

izvan obaveznog zdravstvenog osiguranja 214 536 maraka, što bi ukupno iznosilo 966 536 maraka, sa projekcijom za po 10 % podizanja tog nivoa za '25. i '26. godinu. Dobili smo mišljenje Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i naši rashodi i prihodi su usklađeni sa Planom Zavoda zdravstvenog osiguranja, kao i pozitivno mišljenje Ministarstva zdravstva Vlade Kantona Sarajevo.

Evo, to bi bilo otprilike to. Ako ima nekih pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktore Hadžimuratoviću, možete se vratiti na svoje mjesto.

Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2024. godinu sa procjenom za 2025. i 2026. godinu.

Izvolite, imate riječ, predstavite nam se zbog stenograma.

Kenan Muslić (predstavnik KCUS)

Dobro, večer, ja vas pozdravljam sviju. Ja sam Muslić Kenan, šef Službe za plan i analizu Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu. Ja ću vam ukratko obrazložiti Program rada i finansijski plan za period 2024-2026 godina. Program rada i finansijski plan za period 2024-2026 godina sačinjen je u skladu sa Zakonom o budžetima Federacije, odnosno dokumentom Okvirnog budžeta koji normalno obuhvata najmanje jednu fiskalnu godinu i dvije naredne fiskalne godine, a na osnovu metodologije Ministarstva zdravstva iz 2009. godine, kao i smjernica za izradu program rada i finansijskog plana koji je detaljno objašnjen u materijalu koji smo vam poslali na četvrtoj i petoj stranici Program rada. Što se tiče zdravstvenih usluga, planirani broj ispisanih bolesnika za 2024. godinu iznosi 45 890, što je 2 % više i od ostvarenja u 2023. godine. Planirani broj BO dana ispisanih bolesnika iznosi 281 460, što je 2 % više od ostvarenja 2023. godine. Planirana prosječna dužina liječenja je 6,1 dana, što je na nivou '23. godine. Planirana prosječna iskorištenost posteljnih kapaciteta je 6 % veća od 2023. godine. Planirani broj ambulantnih pregleda je 2 % veći od 2023. godine, a planirani broj ambulantno dijagnostičkih procedura je 1 % više od ostvarenja 2023. godine. Planirani broj operacija je 1 % veći, iznosi 19 400 operacija. Planirani broj laboratorijskih analiza je 3 % veći od 2023. godine, planirani broj mikrobioloških analiza je 1 % veći od ostvarenja 2023. godine. Zatim imamo veći broj planiranih konzilijarnih pregleda za 3 %, ostalih ambulantnih usluga za 1 %, anestezija za 5, anesteziološko- reanimacionih intervencija 5, fizikalnih terapija 2, radioloških pretraga 2 %, radio terapija 8, cito terapija 5. Što se tiče finansijskog poslovanja, ukupni planirani prihodi za '24. godinu Kliničkog centra iznose 319 203 000, što je 6 % više od '23. godine, a to je najvećim dijelom rezultat povećanja prihoda od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja po osnovu povećanja satnice i naknade za materijalne troškove. Planirani prihodi od Zavoda zdravstvenog osiguranja za '24 godinu iznose 191 975 000, a oni su bazirani na Finansijskom planu Zavoda za '24 godinu koji iznosi 190 004 000 i svi ostali prihodi od Zavoda oni su na nivou '23. godine u iznosu od 1 971 000. KCUS je planirao prihode po osnovu prioritetnog vertikalnog programa zdravstvene zaštite na bazi ugovora sa Federalnim zavodom zdravstvenog osiguranja za '23 godinu. Planirani prihodi od ostalih kantona, Republike Srpske, Distrikta Brčko su na nivou 2023. godine. Što se tiče planiranih rashoda, normalno, oni su jednaki planirani prihodima iznose 319 203 000, što je 7 % viši od ostvarenja za '23. godinu, a najvećim dijelom je rast zbog većih troškova zaposlenih na osnovu rasta satnice, planiranog rasta troškova tekućeg investicijskog održavanja, amortizacije, rasta troškova životnih namirnica, materijala za održavanje, kancelarijskog materijala, za čišćenje i drugih troškova, jer znamo da je došlo do drastičnog rasta cijena nabavke istih. U strukturi ukupno planiranih troškova za '24 godinu najveće stavke su troškovi zaposlenih, lijekova i amortizacije i one

ukupno čine 91 % svih ukupnih planiranih rashoda, a svi ostali 9 %. Troškovi lijekova i ostalog medicinskog materijala su planirani u iznosu od 100 381 000, a od toga iz vlastitih sredstava KCUS-a je 40 miliona 295 000. Planirani troškovi amortizacije iznosi 19 500 000 i znači planirano je sa rastom od 7 % u odnosu na 2023. godinu zbog nabavke nove opreme iz namjenskih sredstava iz institucija državnih, federalnih, kantonalnih, kao iz vlastitih sredstava. Troškovi plata su planirani na bazi financiranog broja radnika i specijalizanata koji su predviđeni Finansijskim planom Zavoda za '24 godinu; to je 3239 uposlenika +174 specijalizanta. Također, što se tiče kadra, ukupan planirani broj kadra za '24 godinu iznosi 3527, od čega je 2943 zdravstvena radnika i zdravstvena saradnika, a 1046 je nemedicinskih radnika planirano. To je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala lijepo, možete se vratiti na svoje mjesto. Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica "Primarijus doktor Abdulah Nakaš" za 20204 godinu sa projekcijom za 2025 i 2026. godinu. Izvolite, imate riječ.

Samira Hajdarević (predstavnik JU Opća bolnica "Prim.dr.Abdulah Nakaš")

Dobro, večer, lijepo pozdravljam sve prisutne i sve koje prati rad današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Moje ime je Samira Hajdarević, pomoćnik sam direktora za ekonomsko finansijske poslove u Javnoj ustanovi Opća bolnica "Primarijus doktor Abdulah Nakaš". U materijalima ste dobili ovaj naš Program rada i finansijski plan za '24. godinu, sa naznakom da je on usvojen od strane Upravnog odbora još 30. januara '24. godine. U kratkim crtama ću vam izložiti šta smo mi to planirali u '24. godini, ali iskoristit ću priliku i da se osvrnem šta smo i ostvarili u '24. godini, kao što sam i na prošloj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo rekla, mi smo već debelo u izradi Izvještaja za onaj prethodnu godinu znači '24. godinu, a također već radimo i završili smo i Plan za '25. godinu. Prilikom planiranja, uglavnom za ovu '24. godinu, vodili smo računa da naš Plan bude realan i u skladu sa našim bolničkim kapacitetom. Podsjećam vas da naša bolnica ima 387 kreveta. Zatim, vodili smo računa o ljudskim resursima i također o troškovima, materijalnim jer doznačenim sredstvima koje imamo na raspolaganju, tako da smo u odnosu na realizaciju iz '23. godine planirali povećanje zdravstvenih usluga za 3 %. U toku godine mi stalno provjeravamo kakva nam je realizacija plana. Znači uvijek se vodimo principom "Plan-do-check" i mogu vam ovako kratko reći samo par cifri. U okviru bolničke zdravstvene zaštite mi smo planirali u '24. - 19 510 ispisanih pacijenata, a ostvarili smo 19 915, što je u odnosu na plan znači 2 % povećanje ili 370 pacijenata više. Ali, kako rekao, već smo sačinili finansijski program rada i finansijski plan za ovu tekuću godinu, tako da smo u ovoj godini planirali da ćemo imati ispisanih, ovu kategoriju ispisanih bolesnika 20 400 pacijenata. Broj operativnih zahvata koje smo planirali u 24. godini iznosio je 7628, a ostvarili smo 10 028, što je povećanje za 31 % u odnosu na znači plan, odnosno 2400 operativnih zahvata više, to je onako impozantna cifra. A u '25. godini idemo dalje, pa smo ovaj planirali 10 384 operativna zahvata, znači 4 % više u odnosu na prethodnu godinu i zaista ćemo se truditi da to ostvarimo. Još samo par riječi o specijalističkoj konsultativnoj zdravstvenoj zaštiti, gdje smo planirali 446 457 pregleda, a ostvarili smo 458 580 ili povećanje za 2, 7 %, odnosno 12 123 pregleda više. I kada uzmete ukupan broj ovaj svih pacijenata kojima je pružena zdravstvena usluga u okviru bolnice znači specijalističko konsultativna i bolnička, taj ukupan broj je 478 000, 495 pacijenata, a imali smo samo 35 prigovora pacijenata koji su prošli proceduru kroz Komisiju za prigovore pacijenata. Znači, to je 0,07 %, u odnosu na ukupni broj. A što se tiče Finansijskog plana za '24. ukupni prihode i rashode jel zbog uravnoteženosti plana planirali smo u iznosu od 75 239 75, pardon, milijuna 239 800 KM. Ali zaista vas želim informisati da smo mi sačinili i Rebalans finansijskog plana za '24. godinu,

negdje u oktobru mjesecu i uputili ga dalje u proceduru. I u tom Rebalansu našu prihodovnu i rashodovnu stranu povećali smo za 1,8 milijuna konvertibilnih maraka. A zašto smo radili rebalans? Pa zbog povećanja satnice sa 3,07 na 3,4, imamo povećanje značajnu električne energije, povećanje troškova zdravstvenih usluga koja je uslijedila usljed izmjene tarifnika od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije u dijelu koji se odnosi na usluge transfuzije, pa sada se plaćaju krv, krvni preparati, zatim imamo povećanje reagensa, posebno na Odsjeku za patologiju, jer smo po nalogu Ministarstva zdravstva preuzeli da dnevno radimo 10 patohistoloških nalaza za Klinički centar. I na kraju izlaganja osvrnula bih se na podatak da smo u '24. godini bili planirali 7 specijalizacija, odobrene su nam 4 i planirali smo 6 subspecijalizacija koje su nam i odobrene. Zahvaljujem se na pažnji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnom izlaganju. Sada pozivam, sljedeća javna ustanova, izvolite, imate riječ, predstavite nam se zbog stenograma.

Lana Bijedić (v.d. direktorica JU Zavod za zaštitu studenata UNSA)

Dobro, večer svima. Pozdravljam predsjedavajuće, sve prisutne, cijenjene zastupnike i zastupnice, poštovanog ministra i svoje kolege, kao i građane pored malih ekrana. Ja sam doktorica Lana Bijedić, specijalista dentalne patologije i endodoncije, dolazim ispred Zavoda za zdravstvenu zaštitu studenata i na funkciji vršioca dužnosti sam od novembra mjeseca prethodne godine, tako da ću vam kratko predstaviti Program rada i finansijski plan svojih prethodnika. Program rada i finansijski plan u našoj ustanovi usvojen je od strane Upravnog odbora od 20. februara 2024. godine i Zavod je u '24. godini planirao aktivno nastaviti povećanje broja preventivnih sistematskih pregleda studenata kako prilikom upisa na fakultet, tako i prilikom upisa u studentske domove. Pored toga, planirano je povećanje sistematskih pregleda profesora i ostalog osoblja Univerziteta u Sarajevu, kao i osoblja ostalih institucija u okviru prostora Zavoda gdje će biti omogućeno, tj. planirano je obavljanje sanitarnih pregleda. U Programu koji vam je dat, odnosno materijalu, imate prikaz planiranih nabavki za 2024. godinu, gdje bi izvor sredstava bio naša vlastita sredstva u iznosu od 8450 konvertibilnih maraka, a izvor sredstava gdje su planirane donacije bi bilo 35 konvertibilnih maraka koje je bilo predviđeno za motorno sanitetsko vozilo. U tabelama dat vam je tabelarni detaljan prikaz našeg planiranog broja aktivnih kartona, ukupnog broja planiranih posjeta, kao i uzoraka i analiza u laboratorijskoj dijagnostici. Ono što je ključ bilo u 2024. godini je povećan broj pacijenata, posebno u Savjetovalištu za mentalno zdravlje i planirane su aktivnosti u pogledu prevencije. Što se tiče Finansijskog plana, ukupni planirani prihodi koji odgovaraju rashodima za pomenutu godinu iznosili su 2 212 340 konvertibilnih maraka i 80 %, odnosno 1 770 000 odnosilo se na obavezno zdravstveno, prihode iz obaveznog zdravstvenog osiguranja iz domicilnog Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo. Planirani prihodi, kada ih uporedimo sa planiranim prihodima i realizovanim u 2023. godini, veći su za 8,18 %. Što se tiče rashoda, imamo 4 grupe rashoda, to su planirani rashodi, troškovi materijala i energije koji bi iznosili 13 %, planirana amortizacija 2,25 %, ostali troškovi i rashodi 0,56 % i troškovi plata i naknada 84,18 %. Na samom početku 2024. godine broj uposlenika iznosio je 41, od toga 38 uposlenika sa statusom na neodređeno vrijeme, a 3 uposlenika sa statusom na određeno vrijeme. Obzirom na odlazak kolega radnika bili smo planirali da u 2024. godini pokrenemo postupak za provođenje javnog oglasa za prijem u radni odnos jednog doktora medicine, jednog doktora, odnosno specijaliste medicine rada, kao i 2 medicinske sestre. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vama. Možete se vratiti na svoje mjesto. Izvolite.

Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2024 godinu i projekcijom za 2025 i 2026. godinu.

Sanjin Saračević (direktor JU Zavoda za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas, kolege, zastupnice i zastupnike. Ja sam Sanjin Saračević direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo. Evo, neću pretjerano oduzimati vam vremena budući da sve ove podatke koji se tiču Plana i program rada Zavoda za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a za 2024. godinu, imate u materijalima. Istaći ću samo da je za ovu godinu planirano iste dakle aktivnosti koje su bile i u prethodnoj, 2023. godini. Dakle, nije bilo mijenjanja u smislu pruženih usluga primarne i specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite i u kapacitetima kojima Zavod raspolaže za pružene usluge. U finansijskom smislu Zavod je, dakle, imao planirao, dakle, povećana, povećane prihode i rashode u iznosima nekih 15 %, implicirano prije svega povećanjem izdataka na plate, budući da se desila korekcija kolektivnog ugovora, s jedne strane, s druge strane, povećanjem troškova za nabavku materijala, sanitetskog i svega onoga što je neophodno za rad ustanove. U smislu kadrovske strukture, dakle, nije bilo planiranja značajnije promjene, dakle, ostalo je isti broj financiranih radnika i planirano, dakle, financiranja od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja u 90 % ostatak je iz vlastitih prihoda Zavoda. Ono što ću istaći, a to sam istakao i prilikom prethodnog izvještaja za 2023 godinu jeste da je Zavod u svojevrsnoj fazi završavanja svoje opreme, budući da je unazad nekoliko godina popriličan broj, popriličan procenat opreme, otpisanost opreme jako visok i u ovoj godini 2024, dakle za planirani period o kojem razgovaramo, planirano oko 360 000 konvertibilnih maraka za nabavku opreme najvećim dijelom iz sredstava Budžeta Kantona Sarajevo, a jednim dijelom iz vlastitih prihoda. Također bih istakao da je u 2024 godini, u sklopu redovnih aktivnosti Zavoda, planirano i svojevrsni, dakle treninzi i zajednički rad svih uposlenika na povećanju, dakle aktivnosti kada je u pitanju obavljanje sistematskih pregleda za posebne kategorije. Ono za šta je ovaj Zavod prvenstveno i osnovan, a to su pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova, kako Kantona Sarajevo, tako i Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova, kao i svih ostalih policijsko-obavještajnih agencija. Toliko u ovom uvodu. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala lijepo. Možete se vratiti na svoje mjesto. Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2024 godinu i procjenom za 2025-2026. izvolite, imate riječ.

Rasema Okić (JU Zavod za bolesti ovisnosti KS)

Dobra večer svima. Poštovani, predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice, zastupnici, ministre zdravstva, naši gledatelji, ja ću kratko iznijeti dio plana naše ustanove za 2024. godinu, s tim da, referirat ću se malo na opaske nekoliko zastupnica, gospođe Viteškić, Gavrankapetanović, pa i ministra, i ne mogu se još sjetiti da što manje govorim u ciframa i o ciframa, a da kažem nešto što je interesantno i važno zapravo, a to je ono što je našim građanima najbitnije i da saznaju i da imaju uvida, kao i ono što možda niste znali, a mislim da je značajno. Prvo što bih htjela reći kratko to je zapravo ovisnička scena u Kantonu Sarajevo. Čini mi se da nikada nije bilo više ponude i raznolikije ponude kao do sada, osim onih tradicionalnih ovisničkih ponuda, odnosno i ponašanja kao što su konzumacija duhana i duhanskih prerađevina, pa sada i snusa i elektronskih cigareta, zatim alkohola, igara na sreću, koje su također dio tradicionalnog i sveprisutnog neminovnog alkohola, ja bi rekla da su danas isto iznimno zastupljena ovisnička ponašanja u smislu tehnoloških dostignuća, prvenstveno

pametnih telefona. Te granice se jako pomjeraju, a broj mladih, pogotovo, oni su najprijemčiviji, željni dokazivanja, izazova, pripadanja vršnjačkoj grupi, pa na neki način i pritiscima svojih vršnjaka da i oni budu jedni od onih koji to pokušavaju. Upravo zbog tog mi moramo konstatovati i to smo zapravo u našem planu posebno podcrtali da je zapravo upravo zbog promjene, pogotovo hemijskih supstanci, odnosno nekada vladara ovisničke scene, heroína, došlo do potpune zamjene heroína psihostimulansima, odnosno amfetaminima, metanfetaminima ili popularnim bobama, podizačima itd. kako ih već zovu mladi "dizalicama". Najveći problem je u tome što oni to ne doživljavaju kao drogu, kao rizik, kao problem, nego kao neko sredstvo uživanja, što je nekada, možda u naše vrijeme, bio alkohol, mislim bar u moje mnogo prije, ali nažalost, to nije tako. I sada primijetimo da imamo ozbiljan porast, što smo to i očekivali u '24 godini, ovisnike o amfetaminima i bilježimo značajan porast hospitalnih, odnosno hospitalizacija i BO dana upravo ovisnika o amfetaminima. Sve je manji broj ovisnika o heroinima, o heroínu, zapravo, to je gotovo sporadično. Ono što smo nekada govorili o toj sceni heroinskoj u našem Kantonu sada je došlo do, pa reći ću, smjene generacija, ali i smjene ovisnika, odnosno ovisničkih sredstava hemijskih sredstava. Na drugoj strani su ova nehemijska, odnosno ponašajna sredstva ovisnosti, a to je prvenstveno digitalni mediji, odnosno pametni telefoni. O tome neću sada govoriti, samo vam hoću reći da se mi s tim susrećemo. I nažalost, to se i dalje smatra potpuno normalnim, zapravo edukativnim sredstvom, ali od edukacije do zabave, a zatim i ovisnosti nije dalek put. Drugo što bih htjela reći u našem planu, to je, a mislim da to posebno građane zanima, osobito građane popularnog Crnog vrha, odnosno Omera Stupca, gdje smo mi zapravo u '24 godini već planirali njihovo preseljenje i u dogovorima, razgovorima, pregovorima itd. sa nekim institucijama, prije svega Kliničkim univerzitetskim centrom, gdje smo se dogovorili i uspostavili nekakav predugovor, odnosno ugovor o najmu prostora koji bismo adaptirali tako da smo zapravo finalizirali našu dokumentaciju koja se sada već od 11. mjeseca, zapravo prošle godine, nalazi u ministarstvu, Federalno ministarstvo zdravstva i čeka potpis resornog ministra. Mi smo se, naravno, pripremili ili, kako kažu, mi smo u kopačkama. Naime, ovaj već smo raspisali tender i on je okončan oko adaptacije tog prostora. Dio sredstava ćemo naša uložiti zavodska, a dio sredstava će biti donacija Federalnog ministarstva za raseljena lica i izbjeglice jer smo jedni od potpisnika, to je na nivou cijele države, Bosne i Hercegovine, Protokol o prihvatu i propratu i medicinsko-socijalnom zbrinjavanju naših građana koji su raseljeni zemalja Europe i uopće Svijeta, naročito Sjedinjenih Američkih Država, a inače su ovisnici. Dalje, već smo u prethodnim godinama primjetljivi i u mom izvještaju iz '23 ako ste primijetili, ja sam rekla da zapravo sav ovaj porast ovisnosti, odnosno stvaranje nove ovisničke generacije, zahtijeva preventivne programe. U međuvremenu smo i sami uključeni u ovaj Akcioni plan i strateški Program prevencije upotrebe droga od strane Ministarstva unutarnjih poslova, kao i potpomognuti Ministarstvom zdravstva. Kao firma smo se veoma uključili u preventivne programe te naši ljekari i psiholozi odlaze po osnovnim školama i srednjim. Kantona Sarajevo. Sportskim društvima i to je vrlo intenzivno, pogotovo u vrijeme školske godine. Uglavnom osmi i deveti razredi osnovnih škola i učenici srednjih škola, tako da praktično sve svoje izvještaje šaljemo Ministarstvu zdravstva na mjesečnom nivou o broju posjeta i radionica koje smo radili sa učenicima. Što se tiče ostalih, ja o brojkama neću govoriti. Znam da smo imali u planu da zaposlimo diplomiranog pravnika prošle godine i 3 medicinska tehničara, što smo realizirali i jednu subspecijalizaciju. Također i nadamo se da ćemo, naravno, znate da se financiramo sa 93 % od sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja, a ostalo namaknemo svake godine ovaj od odluka pacijenata koji su van Kantona Sarajevo, odnosno iz drugih Kantona Federacije, ali iz inostranstva, već sam rekla prošli put dosta je djece iz dijaspore koji su odlučili ovdje da se liječe i da ulaze u terapijske zajednice u Bosni i Hercegovini. Toliko. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo doktorici Okić, možete se vratiti na svoje mjesto. Program rada i finansijski plan javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2024. godinu sa projekcijom finansijskog poslovanja za 2025 -2026. godinu.

Fadila Pilavac (predstavnik JU Dom zdravlja KS)

Pozdravljam sve prisutne, kao i naše građane ispred malih ekrana. Zovem se Fadila Pilavac, magistar sam menadžmenta i obavljam funkciju odgovornosti stručnog saradnika za plan analizu u javnoj ustanovi dom zdravlja Kantona Sarajevo. Naša ustanova djeluje na području Kantona Sarajevo u svih 9 općina organizovana za pružanje usluga primarne zdravstvene zaštite kao primarni specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite u edukacije kroz Centar za nastavu i naučnoistraživačku djelatnost kroz finansijski plan ustanove planirana su sredstva u skladu sa planiranim planiranom rashodovnom stranom u iznosu od 99 % koje financira Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i dio sredstava kojima raspolaže Javna ustanova, planirala da zaradi Javna ustanova iz različitih izvora. Znači, planirani iznos je 110 miliona, 813 130 konvertibilnih maraka, kao čega 108 miliona, 217 000 je planirao Zavod zdravstvenog osiguranja. Ja ću se kratko osvrnuti na stavke koje je Zavod zdravstvenog osiguranja planirao da financira obzirom da Javna ustanova sklapa dva ugovora; jedan je po principu kapitacije financiranja timova porodične medicine, gdje je Zavod planirao 30 miliona i u ovaj iznos su uključeni, pored plaće, topli obrok, prijevoz, odnosno bruto plaće, topli obrok, naknade za prijevoz, za regres i za materijalne troškove. Za ugovor koji se sklapa za ostalih, ovdje je obuhvaćeno 529, 7 radnika koji rade u porodičnoj medicini. U primarnoj zdravstvenom pružanju usluga zdravstvene zaštite kroz primarnu zdravstvenu zaštitu planirano je za 1356,3 radnika plus predviđena sredstva za 101 radnika koji su se planirali da se prime u '24 godini. Tako da za ovaj broj radnika je planirano 68 849 720 konvertibilnih maraka, od toga su materijalni troškovi planirani po ovom ugovoru 4 768 202 konvertibilne marke, što čini od ukupnog iznosa nekih 6,9 % za dio ugovora gdje se pružaju usluge zdravstvene zaštite pacijentima pored porodične medicine. Ovdje bih još istakla i naknade koje su planirane u '24 godini za tekuće, za onaj specijalizacije koje nastavak specijalizacije, financiranje iz prethodnog perioda gdje je planirano 3 292 550 konvertibilnih maraka i specijalizacije koje su se trebale realizirati u '24. godini, za ovu namjenu je planirano 4 909 093 konvertibilne marke. U skladu sa svim ovim stavkama i planiranim namjenski planiranim prihodima planirani su i troškovi rashodi Javne ustanove, također ukupnom iznosu od 110 813 130 konvertibilnih maraka. Ovdje bih još znači, ove specijalizacije su uslovljene odlukama da li su potrošene, zavisi od toga da li su i raspisane i da li su onaj i koliko njih je u toku '24 godine realizirano, tako da i ova sredstva zavisi, da li će se doznačit Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona, od toga. Plan kapitalnih ulaganja za '24 godinu iznosio 3 186 637 maraka. Javna ustanova iz sredstava amortizacije planirala je 833 637 konvertibilnih maraka za nabavku opreme, dok je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo za zadržavanje opreme planiralo 2 350 000, a 1 000 000 je za rekonstrukciju i adaptaciju objekata Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Ovisno o realizaciji ovih finansijskih sredstava, ovisno o prijemu kadra obzirom da je u '24, što je godini steklo jedno od zakonski predviđenog uslova da ide u penziju imamo odliv 64 radnika, tako da ovisno o toga, do kog stepena će se realizirati ovaj plan zavisi i pokrivenost radnih mjesta. U skladu sa sistematizacijom zavisi kvalitet usluge, zavisi realizacija i svih drugih ciljeva postavljenih kroz program rada koji ste dobili u materijalima. Ja mislim da je to dovoljno. Hvala vam na pažnji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Biti će dovoljno. Hvala vam. Možete se vratiti na svoje mjesto. I Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2024. godinu. Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Senada Hodžić (pomoćnik direktora JU Zavod za medicinu rada)

Dobra večer. Pozdravljam poštovane predsjedavajuće, uvažene zastupnike, cijenjene kolege, ja sam Senada Hodžić i rukovodilac sam ekonomsko finansijske službe Zavoda za medicinu rada Kantona Sarajevo ispred po ovlaštenju primarius dr. Samira Čvorka interniste interne medicine koji je na putu ka ovoj sjednici, tako da ga očekujem svakog trenutka da će doći. Dok on ne dođe ja bih iznijela ovaj Plan programa rada i finansijski plan našeg Zavoda za medicinu rada Kantona Sarajevo za '24. godinu. Kao i svaki put, Program rada i finansijski plan je urađen u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade godišnjih programa rada sa finansijskim planom i izvještaj o radu i finansijskom poslovanju javnih zdravstvenih ustanova na području Kantona Sarajevo. Zavodu medicine rada je dostavljeno mišljenje pozitivno mišljenje Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Odluka Upravnog odbora o usvajanju programa rada i finansijskog plana za '24. godinu, Odluka Upravnog odbora o usvajanju plana kadrova za 2024. godinu i mišljenje Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo negdje u februaru 2024. godine. U programu rada dat je prikaz djelatnosti organizacione upravljačke strukture ustanove, prostora, opreme i planiranih ljudskih resursa te finansijski plan poslovanja za 24. godinu, sa procjenama za 2025. i 26. godinu. Javna ustanova Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo je javna ustanova koja obavlja zdravstvenu djelatnost da područje Kantona Sarajevo. Poslov i zadaci Zavoda obavljaju se unutar dva osnovna organizaciona segmenta, to su medicinski poslovi kao osnovna djelatnost i grupisani su u 3 radne jedinice, to su Centar za profesionalne bolesti i preventivne preglede radnika, druga ljekarske komisije za ocjenu privremene spriječenosti za rad i Služba medicine rada primarnog nivoa. Nemedicinski poslovi kao potpora medicinskoj djelatnosti grupisani su u 2 radne jedinice, odnosno službe i tu su služba pravnih, kadrovskih i općih poslova, kao i služba ekonomsko finansijskih poslova. Što se tiče prostora i prostornih kapaciteta ove ustanove, nalazi se na 4 lokacije na području Kantona Sarajevo, unutar , jedna je unutar objekta Doma zdravlja Novi Grad, zatim Ilidža, Centar i Vogošća, ostali prostori Zavod koristi na više lokacija u sastavu privrednih društava gdje postoje ordinacija medicine rada za poslove specifične zdravstvene zaštite na osnovu ugovora sklopljenih sa tim društvima. U 2024 godini nisu planirane veće intervencije unutar postojećeg kadra, osim što je planirano i već i urađeno u ambulanti u sklopu Doma zdravlja Vogošća. Zavod nastoji održati kontinuitet edukacija doktora medicine rada kroz različite oblike stručnog usavršavanja, uključujući specijalizacije iz djelatnosti Zavoda. Specijalizacije su vezane za Centar za profesionalne bolesti i preventivne preglede. Ova zdravstvena ustanova vodi politiku racionalnog pristupa zapošljavanju novog kadra. Ukupan broj zaposlenih u '24. godini je 113 radnika na određeno i 100 na određeno vrijeme, 13 je zaposleno na određeno vrijeme. Planirano su nova zapošljavanja, ukupno 16 uz naravno, prethodnu saglasnost Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, te na osnovu zaključka Vlade Kantona Sarajevo, te broju priznatog kadra od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja. Centar za profesionalne bolesti i preventivne preglede planira upošljavanje 3 uposlenika Ljekarske komisije za ocjenu privremene spriječenosti za rad, 1 uposlenik i ordinacija medicine rada na primarnom nivou, 4 nova uposlenika i 8 novih uposlenika nemedicinskih radnika. Broj planiranih kartona u 2024 godini je 89 000. Planirani broj posjeta u '24 godini u primarnoj zdravstvenoj zaštiti je ukupno 330 000, planirani broj uzoraka i broj analiza za laboratoriju ukupno 38 500 i broj analiza ukupno 245 000, za laboratorijsku dijagnostiku za '24. godinu. Broj planiranih zahtjeva ultrazvučnih pregled u '24. godini 3400, radioloških pregleda 5500, fizioterapeutske tretmani

33 000 i drugih dijagnostičkih procedura nekih cirka 13 000. U specijalističko konsultativno zdravstvenoj zaštiti planirani broj posjeta u '24 godini ukupno 65 000. Nezdravstvene službe će izvršavati, planirano je da izvršavaju i dalje svoje poslove u skladu sa propisanim i zadatim obavezama. Saradnja sa drugim zdravstvenim ustanovama čini osnovu kvaliteta našeg Zavoda, kontinuiran i transparentan rad također da će Zavod nastaviti u tom cilju i cilju proširenja tog istog. Imamo jedan projekat. Taj projekat je ustvari zove se rana detekcija virusa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja se izvinjavam, sve sam vaše kolege upozorio, vi ste možda zadnji došli pa niste čuli, kratko uvodne napomene. Svi smo dobili materijale, nemate potrebe širiti tako da evo i vas upozorim.

Senada Hodžić (pomoćnik direktora JU Zavod za medicinu rada)

Dobro. Možda još o finansijskom, evo to su neke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Samo da znate. Hvala.

Senada Hodžić (pomoćnik direktora JU Zavod za medicinu rada)

To su neke dvije, tri cifre. Onda da skratimo, da se obratim na finansijski plan. Finansijski plan za '24 godinu sa procjenom za '25 i '26. također, urađen po toj metodologiji, kako se uvijek i radi, tako da su planirani ukupni prihodi i rashodi koji moraju biti uravnoteženi. Ukupan prihod u 2024. godini planiran je u iznosu od 6 530 195. I on je veći za nekih 6 % u odnosu na ostvarenje prethodne '23. godine. Najveći, naravno, prihod je od Zavoda zdravstvenog osiguranja, koji je u Planu u iznosu od 5 357 000 konvertibilnih maraka, što je za 17 % više u odnosu na ostvarenje iz '23. godine. Ukupni rashodi još da kažem da su isto tako 6 530 190 maraka i veći su za 8 % u odnosu na ukupne rashode poslovanje izvršene u '23. godini. Još jedino oko kapitalnih ulaganja ona su planirana u iznosu od 353 574 marke i oni se planiraju financirati iz vlastitih sredstava ustanove. Eto, to bi bilo to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam velika. Možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu.

Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući i pozdravljam sve prisutne , posebno izvjestitelje, uglavnom direktore i šefove finansijskih službi iz zdravstvenih ustanova Kantona Sarajevo. Najmanje što možemo uraditi je da im se izvinemo, jer su jutros u 9 sati svi bili ovdje i očekujući da ćemo danas glasati o njihovim izvještajima za 2023. godinu. Ali, eto, to se nije dogodilo i oni su se vratili u svoje ordinacije, svoje kabinete i evo sad došli da nam prezentiraju programe rada i finansijske izvještaje za 2024 godinu. U toku je 2025. godina i programi rada i finansijski izvještaji skoro da nam nisu ni potrebni jer će se uskoro sigurno na dnevnom redu naći i programi rada, izvještaji o radu za 2024. godinu. Ono što smo vidjeli u ovim njihovim programima rada i finansijskim izvještajima je li sve u skladu sa odlukama o pravljenu tih programa i dosta preambiciozno su urađeni ovi programi rada, tako da već je kasno i ja se neću puno zadržavati pojedinačno na svakoj ustanovi, mada sam, je li svaki izvještaj detaljno pročitala. Ono što je važno da su ove ustanove sve napravile svoje programe rada i finansijske planove za 2024. već u januaru februaru. I predali ih sigurno na razmatranje ovoj Skupštini, ali evo, nažalost, zbog nastavaka ove sjednice i zbog produženja rada ove Skupštine, jel' došli su

na dnevni red tek u 2025. godini. Za pohvaliti je Program rada i finansijski izvještaj Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. S tim što ćemo zamoliti direktora ponovo, ja sam ga to već jednom zamolila, da nam na vrijeme da ostavi analitički dokument Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo pod nazivom Zdravstveno stanje stanovništva odrednice zdravlja i zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo u 2023. Plan je da se ovaj dokument izradi do kraja 2024. godine i nadam se da će uskoro biti na razmatranju u ovoj Skupštini. Ono što me je u Programu rada ove ustanove malo iznenadilo je nepopunjena radna mjesta zdravstvenih tehničara u timu Promocije zdravlja. Mislim da je vrlo bitno da se ova mjesta brzo popune, s obzirom da kada znamo kakva je uloga promocije zdravlja u našem društvu. Što se tiče Psihijatrijske bolnice, u 2024. je planirana izgradnja objekta u kojem će biti smješteno Odjeljenje za forenzičnu psihijatriju i u koje će biti uložena sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo u iznosu od 9 000 000. I evo, nadam se kad budemo razmatrali Izvještaj ove ustanove, da ćemo već imati neke pomake u izgradnju ovog centra, kao i izgradnji objekta dnevne bolnice za liječenje oboljelih od posttraumatskog stresnog sindroma. Medicina rada. Ministarstvo zdravstva, mislim da je direktor Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u Planu ovog Zavoda planirao da se obnovi licenca Centru za kontrolu trovanja, zadnju su imali 2020. a ova licenca se obavlja svake godine i nadam se da će, je li, ona ubrzo biti obnovljena. Što se tiče Zavoda za hitnu medicinsku pomoć, direktorica je rekla da su imali jako preambiciozne planove i da su, evo, na izmaku 2024. i dosta toga ispunili. I t je svakako za pohvalu. S tim što me interesuje zašto je prostor Hitne medicinske pomoći u Vagošći smanjen sa 99 m² na 65, ali evo, u narednom izvještaju to ćemo vidjeti. Ono što raduje, mislim sve zastupnike u ovoj Skupštini i pripadnike lokalnih zajednica pojedinačno je to da lokalne zajednice, odnosno općine je li, doniraju određena sredstva, pa su u planovima i programima rada ovih ustanova spomenute i općina Centar, Stari Grad, Civilna zaštita Kantona Sarajevo i evo na Planu i program Zavoda za zaštitu zdravlja žena i materinstva, sredstva koja je donirala općina Ilidža za nabavku ultrazvučnog aparata. Opća bolnica Abdulah Nakaš, iscrpan program rada sa skoro svim stavkama ispunjenja, bez obzira što nije rasprava o izvještaju o radu za 2024. Dom zdravlja Kantona Sarajevo također, pričali smo na prošloj Skupštini o Izvještaju Doma zdravlja Kantona Sarajevo za 2023. Ponovo su je li isti planovi u programu je li u programu rada da se započne planirana certifikacija 15 timova opće medicine i reakreditacija 7 timova u Centru za mentalno zdravlje. Ono što bih napomenula, važnost ove certifikacije i akreditacije je to što je obaveza u ispunjavanju standarda sigurnosti i kvaliteta, da Komisija za prigovore, jel i pohvale i pacijenata i osoblja uradi svake godine anketu i na osnovu te ankete bi vidjeli i zadovoljstvo pacijenata i zadovoljstvo i zadovoljstvu korisnika usluga i, naravno, zadovoljstvo je li osoblja koje radi u ovim zdravstvenim ustanovama. Malo me onaj čudi ovaj broj srednje stručne spreme u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo. U 2022. bilo je 849 uposlenika, a u 2023. 813 uposlenika srednje stručne spreme. I ne znam da li je to zbog onog internog oglasa gdje se je li osoblje koje je završilo Visoku zdravstvenu školu je li putem internog oglasa prebacuje na ta radna mjesta. Ali evo, nadam se ministar ima mnogo planova za unaprjeđenje i zdravstvene zaštite i funkcionisanja svake ustanove ponaosoba, a posebno Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo, da će se, je li, i ovaj broj srednje stručne spremlje uskoro nadoknaditi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović. Izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Ja se prvo zahvaljujem svim direktorima i predstavnicima zdravstvenih institucija na detaljnim izvještajima i zahvaljujem se svima onima koji doprinose

boljem zdravstvenom sistemu. Smatram da je besmisleno danas što raspravljamo o planu i programu za 2024. godinu, kada smo već u drugom mjesecu 2025. godine, ali evo sa par riječi bih se osvrnula na Klinički centar i na Domove zdravlja.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinite kolegice Fatima, ja vas ovdje ne čujem.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

I ja isto sama sebe ne čujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Imam utisak da je kolega Haris ovdje s nama u sali, iako nije u sali, čujem njegov glas. Tako da molim skupštinsku službu da zamoli zastupnike da se utišaju u hodniku ispred jer stvarno ne čujem, evo ja ovdje ništa ne čujem.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Ja vam isto kažem, ne čujem sama sebe.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ali čujem kolegu Zahiragića i Okerića onda, eto njih dvojicu. Izvinite kolegice, nastavite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Ništa. Znači, prvo bih rekla par riječi o Kliničkom centru. U 2024. godini planiran je nastavak izgradnje centralnog medicinskog bloka. Dat je prikaz planiranih promjena prostornih kapaciteta u objektu CMB-a za 2024. godinu pa me zanima da li je to završeno po planu? S obzirom da po novom Poslovniku predstavnik Kliničkog centra mi ne može odmah odgovoriti ja ću taj upit poslati pismenim putem prema vašim službama. U organizaciji samog Kliničkog centra imate 8 disciplina, svaka disciplina podrazumijeva najmanje 2 klinike, naravno ima disciplina sa više klinika kao što je hirurška disciplina- 15 klinika, internistička disciplina - 11 klinika, međutim imate disciplinu za ginekologiju i akušerstvo koja je sastavljena od samo jedne klinike koja je istog naziva Klinika za ginekologiju i akušerstvo. Tako da imate dva šefa. Imate li precizirano čije su šta ingerencije i odgovornosti? Zar to nije čisto dupljanje kapaciteta? Zašto ne objedinite 3 klinike na lokalitetu Jezero, napravite disciplinu za majku i dijete i na taj način sve ovo racionalizirate? Sljedeće što sam htjela reći isto za Klinički centar vidjela sam u ovom Izvještaju da su prihodi iz obaveznog zdravstvenog osiguranja veći za 7 %, a prihodi iz Zavoda zdravstvenog osiguranja veći su sa 13 %. Da li je s tim povećanjem došlo do proširenja nekih usluga? Također bih za Klinički centar spomenula specijalizante koji završavaju svoju specijalizaciju i polože ispit o njihovom ugovoru. Znači u ugovoru o specijalizaciji u članu 7 decidno piše: "Radnik se obavezuje da nakon položenog specijalističkog ispita ostane u radnom odnosu u Kliničkom centru u trajanju dvostruko vremena, koliko je trajanje obavljanja specijalizacije, odnosno specijalističkog staža, ako za to postoji potreba", a potreba sigurno postoji ako se primaju novi specijalizanti. Zašto se na nekim klinikama dešava da šefovi organizacionih jedinica prekidaju ugovor o radu, šalju te mlade doktore na biro koji gube, naravno, platu, gube godišnji odmor. Da li se na taj način krši zakon? Ako se zakon ne krši, onda morate pod hitno napraviti izmjene ovoga člana i ne trebate te mlade doktore činiti nezadovoljnim. Što se tiče Domova zdravlja htjela sam reći da sam u Izvještaju naišla da će se u 2024. godini primiti ukupno 155 uposlenih, od kojih je 71 zdravstveni radnik, a 84 nezdravstvena radnika. Ja se nadam da sam ja ovo dobro pročitala i mislim da je ovaj omjer u

jednoj zdravstvenoj instituciji zaista nedopustiv. Također sam pročitala i saznala u međuvremenu da u laboratorijama Domova zdravlja ne radi se HGA1C, kao i hormoni štitne žlijezde, tako da za sve to pacijenti se moraju upućivati na tercijarni nivo zdravstvene zaštite u Klinički centar ni na taj način, pored njihovog posla, dodatno ih opterećavati. A isto sam čula u zadnje vrijeme da nema reagenasa za neki osnovne laboratorijski nalaze, tako da niste u mogućnosti pripremiti pacijenta za operativni zahvat za sekundarni i tercijarni nivo. Nadam se da ćete poraditi na tome i da ćete to uspjeti riješiti. Ono što me još zanima, koliko ste unaprijedili specijalističku i subspecijalističku službu? Da li specijalisti i subspecijalisti u Domovima zdravlja mogu raditi u punom kapacitetu, npr. Subspecijalista kardiolog koji je, znamo, deficitaran kadar, da li ima osnovne uslove za rad, da li može raditi ergometriju, da li može raditi holter i sve ostalo što mu pripada? Ono također sam htjela da pitam to je koliko imate specijalista školske medicine? Veliki je broj školske djece koja zahtjeva tu vrstu zdravstvene usluge, mislim da se pod hitno mora vratiti specijalizacije iz školske medicine. Na ovaj način su jako opterećeni ljekari porodične medicine. Smatram da pored svega toga oni imaju jako puno svog posla. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo najprije da se zahvalim još jednom uvažanim direktorima i predstavnicima zdravstvenih ustanova što su danas ovdje s nama, iako su, je li trebali biti prošle godine da nam ove izvještaje prezentuju, odnosno ove programe i planove rada prezentuju a mi da ih usvajamo. Situacija je takva da već u '25. godini ovo razmatramo. Postavljam ponovo pitanje šta, koja je pravna posljedica, zakonodavno pravna i šta se može desiti ukoliko mi danas ove izvještaje, odnosno planove rada ne usvojimo, a zdravstvene ustanove su već radile po njima cijelu prošlu godinu? Nije prvi put da postavljamo ovo pitanje, više puta sam postavljala kada su u pitanju bile različite, ne samo zdravstvene, nego i drugi resori i evo, ponovno se dogodimo ovu jednu situaciju. Druga stvar, neću se zaista baviti detaljem, mislim da su to kolegice Viteškić i Gavrankapetanović-Smailbegović vrlo dobro pretresle, prvenstveno jer dolaze iz te struke. Meni je zaista žao što evo sada ovdje s nama u sali nije predsjedavajući Okerić, kojeg ja smatram, najviše je krivim zato što mi danas imamo ovakve tačke, ovakav dnevni red i njegov odnos prema zdravstvu, prema planovima i programima rada i generalno prema radu ove Skupštine u punom kapacitetu i ovaj njegov, konkretno ovo što ga trenutno i već gotovo cijeli dan danas nema u sali najbolje pokazuje kako i u kojem kapacitetu ova Skupština trenutno radi. Ja se, evo, nadam s ove pozicije da nećemo biti u situaciji da programe, planove rada za narednu godinu usvajamo u prethodnoj godini, da budemo u situaciji da, evo, svi su ovi program i planovi rada još u junu mjesecu bili na Vladi Kantona Sarajevo, u decembru su nama došli na dnevni red Skupštine i mislim da je to potpuno pogrešan način djelovanja i rada ove Skupštine, da je nedopustivo, prvenstveno imajući u vidu, s obzirom da smo na prethodnoj sjednici pretresli izvještaj zdravstvenih ustanova iz '23. godine da ima određenih problema i u radu, pogotovo kada je u pitanju primarna zdravstvena zaštita te Skupština kao takav kao osnivač treba da bude i na usluzi ne samo građanima, nego i zdravstvenim radnicima, da zajednički unaprijedimo jer ovakvo djelovanje, ovakav način rukovodstva, a konkretno predsjedavajućeg Okerića, i prema ovim planovima rada, prema zdravstvenim radnicima i prema nama zastupnicima je zaista nedopustiv. Moram reći, iskoristit ću zaista da je sramotan i ja, evo se nadam i očekujem da ćete vi kao rukovodstvo, ali kao skupštinska većina, upozoravati mnogo više na ove stvari kako bi blagovremeno i usvajali programe rada, ali isto tako razmatrali izvještaje za prethodnu godinu. Toliko. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću samo kratko replicirati kolegice, možda ste to i spomenula, ali nisam čula taj dio. Ministarstvo što se tiče ministarstva i institucija, sve su u redovnoj proceduri dostavili, Vlada je dostavila, tako da to ste u pravu. Idemo dalje. Zastupnica Hašimbegović. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa ja, evo, kao i moje prethodnice, moram izraziti ogromno nezadovoljstvo činjenicom da danas raspravljamo o programima rada zdravstvenih ustanova i moram reći da smo na ovaj način potpuno obesmislili rad Skupštine. Na ovaj način se oduzimaju alati za rad nama zastupnicima i ja zaista ne mogu da preuzmem odgovornost za sva kazivanja i sadržaj programa rada koji su prezentirani i koji smo dobili u ovom materijalu, bez obzira što je ova sjednica bila otvorena prošle godine, ali to se desilo krajem prošle godine, mi smo sada u februaru mjesecu '25. godine i naprosto je, kao što sam rekla, neprihvatljivo donositi bilo kakvu odluku po pitanju nečega što je izvršeno. I same direktorice i direktori zdravstvenih ustanova su se u svom kazivanju našli u neugodnoj situaciji jer i sami su počeli da govore u prošlom vremenu logično, jer naprosto se ponašaju kao da govore o izvještaju, a ne o programu rada. Da vas podsjetim da Zavod zdravstvenog osiguranja kontinuirano, kroz svo naše zasjedanje ovog saziva Skupštine, donosi planove i programe rada koji nisu u skladu sa federalnim propisima, dakle sav rad, sva raspodjela sredstava zdravstvenog osiguranja koja dalje ide zdravstvenim ustanovama u samo startu nije u skladu sa zakonom. Samim tim, ja postavljam pitanje samoj sebi i svima vama, dakle, kompletan program rada i njegovo izvršenje u skladu je sa kojim zakonom? Ovo pitanje sam više puta problematizirala, o ovome smo govorili i kada smo govorili o izvještajima o radu za '23. godinu, ja nisam dobila odgovore na ova pitanja jer to vam misle da kao da direktor zdravstvenog osiguranja sa svojim saradnicima donosi, pa hajmo reći, privatne odluke na koji način će vršiti raspodjelu tolike količine sredstava, da vas podsjetim novca građana. Dalje, ono što je značaj zdravstvenih ustanova jeste uvijek, dakle njihova usluga koju pružamo građanima i o tome smo govorili prošli put i rekli smo da ta usluga nije dobra. Ovo je vrijeme kada govorimo o programima rada, izvještajima rada, da budemo iskreni jedni prema drugima i da zaista govorimo o činjenicama, o problematici, da li imamo uposlenike, doktore koji su zaista preopterećeni poslom, da li imamo kvalitetne uslove za rad, da li imamo na vrijeme servisiranu opremu? Da vas podsjetim, evo, lično sam doživjela činjenicu da mamografski aparat na Kliničkom centru nije dugo vremena radio, nije bio u funkciji. Kakvi su problemi po pitanju javne nabavke? Dalje, niko nije spomenuo u svom kazivanju Akaz i da li uopšte Domovi zdravlja djeluju po ovom principu? Mnogo je otvorenih pitanja, na neka od njih smo dobili odgovore od uvaženog ministra. Jedno od njih koje mi je bilo vrlo, vrlo pozitivno i jako mi je bilo drago čuti da se ipak priprema strategija koja će na neki način poboljšati zdravstvenu uslugu koja, kao što sam rekla, nije dobra. Tu trebamo zaista biti iskreni i otvoreni jedni prema drugima. Ja se, evo, unaprijed izvinjavam direktoricama i direktorima, moje kazivanje nije upućeno direktno njima, ali svi zajedno moramo poboljšati naš zajednički rad ako želimo da djelujemo. Ako danas neko očekuje od mene da podržim nešto što je trebalo biti prezentirano u prošloj godini, ja to zaista ne mogu, bez obzira na izvrsne programe rada, na materijale koji su poprilično dobri, mi to zaista ne možemo uraditi jer možda su bile neke činjenice okolnosti o kojima bi mi diskutovali, koje bi željeli da promijenimo zajedno sa vama. Zato molim dakle, i predsjedavajućeg Skupštine Kantona i njegove zamjenike, molim poziciju Skupštine da zaista najozbiljnije sa uvaženim ministrom po ovom pitanju i ne samo u ovoj oblasti, nego u svim drugim oblastima, dakle, ozbiljno proanalizirate naše djelovanje, naše skupštinsko djelovanje i odgovornost na što su nas u stvari ovlastili naši građani. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mahir Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Mi smo iz SDA, ako ste primijetili, izašli, bile su ove tačke dnevnog reda, ne biste li vi završili tu tačku dnevnog reda. I onda smo se vratili nakon sat, sat i po i vidimo da ne znate ni tako završiti tu tačku dnevnog reda kad nas ovdje nema, pa da vam mi malo pomognemo da završite ovo. Znači, kolegij općinskog, pardon, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo se pretvorio u jedan konglomerat različitih političkih interesa koji direktno sudjeluje u zaštiti neuspješnih direktora, korumpiranih direktora, direktora koji rade svašta i na takav način vi hladno znači u Kolegiju, a kada kažem Kolegij, mislim isključivo na predsjedavajućeg i njegove zamjenike, sudjelujete u tim aktivnostima koje su u najmanju ruku zloupotreba položaja i ovlasti. Ja pretpostavljam da vi dopredsjedavajući, pošto se tamo ništa ne pitate, to vam radi predsjedavajući, a nemate dovoljno digniteta da upravite rad Skupštine i ne shvatate uopće vašu odgovornost, mislim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, tema tačka dnevnog reda nije izvještaj o radu Skupštine Kantona Sarajevo, niti izvještaj Kolegija, ja vas molim da se vratite na temu programa rada. Ovo smatrajte opomenom. Sljedeće, naredne je da ću vam oduzeti riječ. Molim vas da se vratite na temu, na temu programa rada i finansijske planove javnih ustanova iz oblasti zdravstva za 2024 godinu.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice Jelena, ja ne govorim u dva padeža kao vaš predsjedavajući i vi u rukovodstvu, ja govorim malo šire, imam ove prosto proširene rečenice koje morate sačekati da dođem do poente. Tako da u uvodnom sam dijelu kolegice, htio sam da kažem da ste se vi rukovodstvu Skupštine pretvorili u ovaj haos koji se zove da ovdje sada s desne strane sjede direktori kojima mi treba kao da usvojimo program rada kojeg su ljudi realizirali. Samo ste malo nestrpiljivi, vjerojatno zbog kritike koju vam upućujem jer ste direktno odgovorni za to. I vi, umjesto da pokažete određenu vrstu stepena odgovornosti, vi vjerojatno vam je ta bahatost prešla od predsjedavajućeg i ne stojim vam pravo da vam kažem tako da bilo dobro da se korigujete, znači ja bi od vas očekivao kao od ozbiljne dopredsjedavajuće, da ste to, da postavite pitanje zašto bi mi uopće raspravljali kao Skupština o programu rada i zdravstvenih ustanova? Zašto? Jel imaju tamo upravni odbori? Jel imaju tamo Nadzorni odbori? Šta radimo mi ovdje? To bi bilo prava stvar da vi to uradite kao rukovodstvo, da kažete, aha, koji to zakon definiše, taj i taj, hajmo promijenite zakonske akte. Šta imamo mi raspravljati u programu rada zdravstvenih ustanova? Jel treba da ja i kolega Šaljić raspravljamo ovdje koliko treba papa testova u Zavodu za materinstvo i zaštitu žena? Jel trebamo o tome da govorimo? I to da to uradimo godinu nakon što je taj izvještaj prošao, a ne program rada? I sada još treba da trpimo tu vašu bahatost koja kod vas se širi kao epidemija unutar tog Kolegija. Znači, vi ste napravili katastrof u Kantonu Sarajevo. Ja sam pratio skupštine i prije nego što sam bio zastupnik, tu se vodilo računa o nekom redu. Tamo kad padne izvještaj nekog direktora, kad se htio politički smjenjivati, padne izvještaj, pa to prođe, vi sada držite pod zaštitom direktore, pe imena ću vam sad nabrojati ovdje itd. koji to radite. Možda vi to ne znate, ali to vam radi predsjedavajući, ali vi učestvujete u tome. Prema tome, nemamo mi ovdje šta raspravljati o programu rada koji je već realiziran i nemojte nas više dovoditi u ovakvu situaciju da pravite od Skupštine, znači uništili ste sav kvalitet mogućeg rada ovdje. Ja ne mogu da vjerujem da ste vi postavili tako da vas uopće ne zanima, pa vi ste ustvari pomislili na momenat da su važne ruke u Skupštini Kantona, pa vama su važnije ruke jel ih 18, od toga, da li propada država, da li će neko nešto

ovdje kazati pametno itd. I što još gora stvar, vi nimalo s tida ne osjećate zbog toga da mi večeras, ovo je do sada praksa, ja mislim po jedno deseti put da mi na ovo upozoravamo kada su u pitanju i programi rada i izvještaj itd, itd. Znači, ovo je jedna sramota, ja se osjećam posramljeno što sam dio jednog ovakvog cirkusa kojeg ste vi napravili u Kantonu Sarajevo. Znači ovo ne postoji u Zimbabveu, šta ste vi uradili. I očekujemo od vas, znači umjesto te batosti, da se uozbiljite u vašem radu ili promijenite zakon, da mi uopće ne raspravljamo o tim programima rada, što bi po meni bilo sasvim korektno, imamo ministra zdravstva, imamo uravne odbore tamo javnih ustanova, imamo nadzorne odbore, on će te upravne odbore usvojiti, odnosno bolje rečeno programe, već su ih usvojili na upravnim odborima. I šta sad treba mi da damo kao saglasnost, jel, a dao im je i ministar saglasnost, dao im je Zavod, isfinancirao, platili, završena procedura, sad ono kao mi nešto raspravljamo, vi sjedite tamo, nešto ste napravili tek kao neke frizure i mi smo sad kao bahat jel, zato što vama kažemo istinu tako. Uozbiljite se, ovo je neozbiljno, zaista. Kad sam rekao da smo mi izašli s ove tačke dnevnog reda, smiješno je ovo da sjedimo ovdje evo koliko ima petnaestak direktora javnih ustanova iz oblasti zdravstva koji su u februaru 25. godine da mi pričamo ovaj o nizam. Ma nizam mislio na kolegicu, mislio sam na predsjedavajućeg, on ima rijetko lijep frizuru. Možda se nismo dobro razumjeli. Znači, smiješan pristup, ako ste odgovorni vi, pošto ste već postavili u tu poziciju, ja zaista apelujem i na vas, evo i na sekretara Skupštine, na rukovodstvo i na Kolegij da vratite rad ove Skupštine u zakonite okvire, predložite izmjenu ovih zakona, ministre zdravstva, predložite izmjenu ovih pravila koja podrazumijevaju jedno ovakvo stanje koje.. Pa ja ne vjerujem baš da je praksa, ja mislim da mora imati neko zakonsko utemeljenje, nizam se tim bavio, ali ovo da mi usvajamo ove programe rada, to je. Kako? Uredba. Jel Kantonalna ili je federalna? Ako je Kantonalna, predložite da se, predložite da se to promijeni, ako je federalna, promijeni to na Federaciji jer ovo je smiješno i pogotovo ovo još objedinjavanje tačaka. Govorili smo dva puta, tri puta, ali ovo su dvije sjednice koje su zakazane, koje ste završili, ne oduzimajte prava i dužnosti zastupnika da trpate 14 tačaka pod jednu, onda 14 puta glasamo. To je kršenje Poslovnika nakaradnog kojeg ste ovako kako...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hoćete li se vratiti na temu kolega Deviću?

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam kolegice, vjerujte na temi, možda vi mene ne razumijete, a evo isteklo mi je vrijeme, tako da sam završio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću iskoristiti priliku da vam repliciram, s obzirom da ste rekli frizure u množini. Jako, smatram da se jako neprimjereno ponašate i da ste jako nekorektni prema svojim, pogotovo kolegicama. Nadam se da nije to zato što je, nećemo govoriti sa rodnog aspekta, a pogotovo na vaš konstataciju o mom ponašanju mislim da je jako neprimjerena, da nije na mjestu, ali naravno, vi imate pravo na svoje mišljenje, ali molim vas da, što se tiče frizura, mogla bih ja komentarisati vašu frizuru, ali sada zaista ne bih ja to sebi dozvolila. Vi ste lijepo u množini rekli, ali nije primjereno čak i u jednini da ste rekli da tako govorite o bilo kome drugom, ali dobro to je neki vaš stil koji je očigledno vama i pristaje.

Zastupnik Bandić, izvolite diskusija. Izvolite zastupnik Dević, odgovor na repliku.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. To je jedna bila, kolegice, čista metafora, vi ste imali i briljantnijih nastupa na poziciji dopredsjedavajuće i predsjedavajuće, a meni nije bila zaista namjera, nego je to bila jedna čista

metafora u kojoj ste vi upali u ovaj sindrom zvani Okerić, pa sam pokušao da vam objasnim da vam to ne stoji. To vam zaista ne stoji. Ja imam prilično korektan odnos prema svim zastupnicima i zastupnicama u Skupštini Kantona Sarajevo i pokušao sam da objasnim sav besmisao ovoga. Da li je ta riječ sada bila nekoj granici pristojnosti ili nije, o tome se da diskutovati, ali je bila čista metafora i nemoj od toga previti sad neki cirkus da sam ja komentarisao frizure vas, pa sada Vildana vraća na neke komentare kolege Zahiragića od prije dvije, tri godine, hoće da kaže da je eto sav kvalitet naše diskusije frizura, mislim to su trivijalnosti. Znači, ja mislim da vi trebate pokazati odgovornost prema radu Skupštine Kantona i prema svim zastupnicima.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Isteklo vam je vrijeme kojega Deviću. Zastupnik Bandić, diskusija izvolite.

Kome replicirate kolegice? Ne možete njemu. Tako je, bio je, ne može replika na repliku. Na diskusiju, izvolite zastupnice. Zastupnica Melank replika na diskusiju.

Miomirka Melank (zastupnica)

Mi smo ovdje slušali 10 minuta moralne pridike o tome kako treba da se organizuje Skupština, kako bismo trebali postupati, šta bismo trebali raditi, dok mi u prethodnom periodu imamo sjednice i tačke dnevnog reda na kojim zastupnici koriste svaku minutu zastupničkog vremena da bi otezali maksimalno svaku tačku dnevnog reda i nas primoravali da sjedimo ovdje i slušamo njihove solokvije od jutra do mraka i onda nama prebacuju to što mi moramo da te sjednice održavamo na način na koji održavamo. Možda bi trebalo zakazati sve ono što je pristiglo do sada na dnevni red u jednoj sjednici i održavati je onog momenta kada stignemo da dođemo na ove sjednice, jer ovako slušati sve kritike, da ne kažem neku riječ koju obično moji kolege iz opozicije koriste, različite kvalifikacije koje ne priliče ovom domu i ovaj skupštini ne bi li nekako pokazali da naš rad nije dovoljno dobar za njih koji, eto, o svemu sve najbolje znaju, ali samo nisu znali u onom momentu kada su bili izbori pobijediti i napraviti koaliciju koja bi sada bila na vlasti i održavati onaj red koji su oni zamislili. Zahvaljujem. Vi sve pobijedili, ali niste na vlasti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, izvolite, molim vas diskusiju. Odgovor na repliku zastupnik Dević. Pa da završimo ovaj blok, da idemo dalje sa diskusijama, mislim da smo se već udaljili od teme.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam imao namjeru, već moram odgovoriti, naravno, kolegici Melak na ove njene paušalne pamflete kakvi dolaze iz Naše stranke. Znači oni poslovnička prava i dužnosti definišu kao da mi nešto otežemo itd, itd. Pazite, pričamo o programima iz 2024. godine. Kolegice, možda vi ne znate najbolje razliku između programa i izvještaja o radu? Jel to mi otežemo programe iz 2024. godine ili to otežete vi i vaša parlamentarna većina? Ko to oteže? Vi to otežete kolegice. Mi govorimo nemojte to otežati, što to nismo usvajali 2024.? Znači vi pravite potpunu, vi pravite potpunu zamjenu teza. Ne kolegice, vi se ne razumijete u ovo, vama ovo oteže predsjedavajući, rukovodstvo i vi iz parlamentarne većine zato što imate politički interes.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević, isteklo vam je vrijeme, žao mi je.

Mahir Dević (zastupnik)

Mogu li rečenicu završiti?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne možete. Zastupnik Bandić, izvolite. Pošto sam ja bahata, pa evo da imate i dokaz javno, da imate dokaz. Evo sad bar imate argument. Izvolite, zastupniče Bandić imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice Pekić, znate šta je najapsurdnije u svemu ovome? Što vi pokušavate da disciplinujete nas putem Poslovnika, a vi ga kršite. Danas ste nas sat i po držali ovdje i ove ljude, prekršili ste Poslovnik, a sada pokušavate da istim tim Poslovnikom držite red u ovoj Skupštini. Nije to primjereno i nemojte kolega Deviću da branite kolegicu Jelenu, onaj u Kolegiju, ona ima apsolutno isti broj glasova, kao i kolega Okerić. I da prebacujemo svu odgovornost na njega. Istu tu odgovornost ima kolegica Pekić. Zbog čega vam ovo kolegica Pekić govorim? Ovo su vrlo ozbiljni dokumenti, ovo je program i plan rada i financijski program dakle ovih javnih ustanova. Dakle, mi smo putem ovakvog dokumenta vrlo ozbiljne novce dali na uslugu i ustupanje ovim javnim ustanovama za određenu kvalitetu usluge koju oni treba da pruže građanima. Šta ste vi sada nama uradili? Donijeli ste nam ovo, dakle, 2024 program u 2025 godini. Čini mi se da je neko iz Državne bolnica rekao da oni već spremaju realizaciju ovog programa izvještaj, jel, čini mi se da je neko rekao. Vidite sada, postavlja se pitanje koliko su uopšte pravno dozvoljene njihove radnje u ovom vremenskom periodu, a da nisu imali usvojene ove programe. Može li malo tišine? Vidite, sada, mi imamo jednu vrlo ozbiljnu situaciju, npr. u jednom domu zdravlja ne stavljam ja ovo kao prigovor ovim direktorima, dakle oni su svoj posao uradili. Vrlo ozbiljne nadležnosti su date u ruke neozbiljnim ljudima i neozbiljnoj koaliciji koja nam je ovo donijela u ovom vremenskom periodu. Ovo čak ne sporim ni ministru, ovo direktno sporimo ovdje skupštinskim zastupnicama i većini. Kolegica Melank želi da prebaci, znate nekim svojim stavovima odgovornost na opoziciju, kao da mi u stvari nešto odugovlačimo, pa nismo mi prekinuli sjednicu koju ste trebali da imate jutros u 9 sati, kolegice Melank, to ste vi uradili, to je vaš koalicioni blok uradio. Nemojte nam držati predavanja, da prava koja mi crpimo iz Poslovnika vi još želite dodatno da nam ih ugrozite i ograničite, iako ste to uradili kroz određene izmjene Poslovnika. Ovaj rad Skupštine se ne zasniva samo na radu skupštinske većine, već na radu Skupštine kao tijela i morate da poštuju opozicione zastupnike i da dozvolite da oni svojim biračima ukazuju na nepravilnost koje vi provodite. Kada kažem vi, mislim na vašu skupštinsku većinu, ne na ove direktore. Pogledajte šta vi imate sada? Vi imate u jednom Domu zdravlja da se prima 150 ljudi, od toga 84 nemedicinske struke. Imate situaciju da je sistematizacijom riješeno, čini mi se negdje oko 90 do 100 doktora, a da njih radi 170. Dakle preko sistematizovanih radnih mjesta. Sada ja postavljam pitanje ko je odgovoran za ove pacijente i kakvu vrstu odgovornosti mi možemo tražiti od ljudi koji ustvari radi dole a da im sistematizovana radna mjesta nisu bila prije toga. U slučaju, dakle, nekvalitetne usluge ili ne znam usluge sa nekom posljedicom, ne daj Bože, smrtnom, ko je u stvari odgovoran za takvu vrstu pravnog nekog posla, čak mi to nismo dobili ovdje u ovom programu rada na vrijeme, sad im mi praktično, dajemo neku vrstu legalizacije onoga što su oni uradili već u prethodnom periodu. Ne možemo to spoticati njima, oni dostavili izvještaj na vrijeme. Ministar je to uradio također na vrijeme. I sad vi želite kompletnu odgovornost da prebacite na opoziciju kako mi za milog boga odugovlačim sjednice, pa sjednice zakazuje Kolegiju, vi u Kolegiju imate većinu, pa vi ste mogli svaki dan zakazivati sjednicu i ovo realizovati, nego niste željeli to da uradite zato što vi neposredan utjecaj imate na pojedine direktore i pravite dole ljude dovodite u situaciju da čine krivična djela. Tri puta idem na Tužilaštvo zbog direktora iz prethodnog mandata da dam svoje iskaze po pitanju

saznanja ustvari odakle ja crpim neke informacije. Ovaj direktor, to je njegov sadašnji izvještaji. Evo, kolegica Belma je prošli put ovo ovu dobro rekla i podržavam stav SDP-a da oni u tom kontekstu prihvataju odgovornost direktora koji nisu dobro radili. Ja ne znam da li je to ikad do sada to uradio ovdje. Oni su prihvatili tu odgovornost. Ali vidite koja je to odgovornost politička? Ovdje ima vrlo ozbiljne odgovornosti, prvo ove Skupštine ovde, a najviše skupštinske većine koja određuje sjednice i zakazuju, a onda imamo situaciju, dakle, da ove programe rada, evo sada nek mi neko odgovori kako je moguće da se 70 ljudi radi doktora, a da pritom i nisu ta radna mjesta sistematizovana, što je njihov pravni osnov za rad? Koja vrsta odgovornosti oni imaju prema pacijentima ukoliko ne pruže kvalitetnu uslugu? Ja bih volio stvarno da mi to neko odgovori. Evo, imamo ovdje niz primjedbi na rad Doma zdravlja i ja ću iznijeti neke. Pored ovoga što sam rekao, dakle da su sistematizovana radna mjesta, ne znam 100 nekih radnih mjesta, a da pri tome radi preko 170 ljudi, dakle praktično jedan broj ljudi radi, a da nisu ta radna mjesta sistematizovana. Ovo neću da stavljam kao prigovor, dakle sadašnjem menadžmentu, moram to da odvojim jer se radi o izvještaju, odnosno Programu grada za 2024. godinu, da ne budem pogrešno shvaćen. Mene zanima šta se dešava sa patronažnom službom, ona je vrlo deficitarna kada je to u pitanju u Kantonu Sarajevo i jedan od osnovnih i najbitnijih djelatnosti ove ustanove. Edukacije su završene, oprema donirana od strane Švicarske ambasade i organizacije Fami, zašto još uvijek je nedovoljan broj uposlenih za obavljanje iste ove djelatnosti, a konstantno se, evo, primaju neki zaposlenici? Od 155 prijema koji treba da se izvrši 71 je medicinski, 84 nemedicinske. A sada imamo situaciju sledeću da jedan broj ovih, kako se to zove, zaštitara, rade vrlo ozbiljne poslove i prekovremene sate imaju, a da pri tome se pokušavaju da ponište neki konkursi koji su u toku i praktično gdje se oni trebaju da prime i praktično se dovodi u situaciju da jedna aktivnost koju je započeo jedan direktor treba drugi direktor da poništi, evo neću da nagađam zbog čega. Postavlja se, evo vidio sam to u izvještaju, da otprilike ljekari su opterećeni sa 225 pregleda. I to je stvarno, postavlja vas pitanje koliki je kvalitet te usluge? Postavljam ozbiljno pitanje: postoje samo tri neurologa. Kako to može uopšte tri neurologa, evo da kažemo da obave sav ovaj posao koji je neophodan, koji je neophodan u Domu zdravlja Kantona Sarajeva? Da li je moguće da samo tri neurologa mogu opslužiti ovoliki broj pacijenata? Imam sljedeću primjedu, dakle čuo sam i imam informaciju, iz ovog Izvještaja se to ne može vidjeti, da je riješeno formalno pravni status biohemijskih analizatora i da su oni nabavljeni od određene firme i da ta firma u stvari ima ekskluzivno pravo na reagens. Praktično, dakle, imamo sljedeću situaciju: usvajamo ovaj Program rada za 2024 godinu. Oni su nabavili, dakle određenu vrstu donacije su dobili za određene aparate, a onda ta firma ima ekskluzivno pravo za dobijanje reagensa. Praktično, javne nabavke se provodi samo formalno, da bi ta firma dobila mogućnost, mogućnost realizacije realizacije te vrste nabavke. I pogledajte sada, hoćemo li mi sada da glasamo za ovakvu vrstu, za ovakvu vrstu aktivnosti koja praktično pokriva, pa evo da ne kvalifikujemo neko obilježje nekog krivičnog djela, ali sasvim sigurno da ukazuje na neku radnju koja je, evo, da kažem, na granici zakona, ne bi zaista davo kvalifikacije da ponovo moram hodati tamo davati neke izjave. Želim da kažem sljedeće kolegice Pekić, dakle, uozbiljte rad Skupštine i donesite nam ove programe rada i programe sa finansijskim planovima na vrijeme ili, kako je rekao neko od kolega, pokrenite ovu inicijativu da ovo ne dolazi više i na Skupštinu, bar da mi kao zakonodavni organ ne pokazujemo koliko smo neozbiljni, dajemo ljudima preozbiljna sredstva, finansijska, da pružaju uslugu našim građanima, a onda mi kao Skupština kao najviše tijelo ovdje pokazujemo jednu vrstu neozbiljnosti, što u stvari oslikava na neki način vrlo, evo, da kažem, u lošim kontekstu i sam rad ovih ustanova, iako iz svog ličnog iskustva znam da zaista određenu vrstu usluga ove ustanove pružaju na zadovoljavajućem nivou. Naravno, može to uvijek biti bolji, ali nemojte da dozvolimo dakle, da pojedincima omogućavate neke vrste, da kažem nezakonitih radnji koje

mi možemo vidjeti samo kroz ove izvještaje koji su praktično ili programe rada koji su praktično irelevantni u ovom vremenskom periodu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović, replika, izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Replika kolegi Bandiću. Rekli ste da SDP preduzima odgovornost za nerad direktora. Kolega Bandiću, pacijenti od toga nemaju ništa. Treba voditi, molim? Treba voditi računa da se postavljaju zaista kompetentni ljudi na rukovodeća mjesta, a ne da se do te mjere zapusti jedna zdravstvena institucija i sad treba ogroman jedan period da ona dođe u svoje prvobitno stanje. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ja sam rekao da su oni preuzeli neku vrstu političke odgovornosti od koje zaista ni građani, ni mi, ni pacijenti, dakle, nemaju neke koristi, ali sam tako također u svom izlaganju skrenuo da tu postoji mnogo veća odgovornost od te političke odgovornosti jer imamo situacije dakle, ja sam naveo, dakle, da imamo situacije praktično da naši građani sada ili pacijenti jel Doma zdravlja primaju uslugu od doktora koji nemaju sistematizovano radno mjesto. To se, dakle, radi o nekim mladim doktorima. Neću da njihov evo, umanjujem njihovu vrijednost ili bilo što drugo, ja govorim prije svega sa pravne važnosti njihovih aktivnosti. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kapo replika, izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Evo, pošto me kolega Bandić prozvao i rekao da se slaže, ja bih bila sretna kada bi sve druge, svi drugi, preuzeli odgovornost za ono što ne rade dobro. Ja prošli put nisam stigla da iskomentarišem izvještaje Opće bolnice Kantona Sarajevo, a evo, nadam se da će uskoro biti ovdje izvještaj. Iznijeli smo ja i zastupnica Jelena Pekić dio, ima tu jako puno stvari koje bismo trebali iznijeti. Ja bih voljela kada bi svi drugi preuzeli odgovornost jednako kao mi, jer zdravstvene ustanove sve ne rade jednako dobro i nisu sve jednako odgovorne prema pacijentima. Ne mislim pri tome na zaposlenike, nego isključivo na dijelove menadžmenta ili na cijeli menadžment, tako da bi to je široka rasprava, ovo nije mjesto, ali evo mjesto sada kada su planovi u pitanju, ali doći će sigurno na red i izvještaji. Što se tiče Doma zdravlja i ljekara koji spominjete, ja ne znam zaista, nisam vas razumjela, ne znam o čemu se radi. Vezano da neki ljekar ili bilo ko može potpisati ugovor o radu, a da nije sistematizovano radno mjesto, mislim da to pravno nije moguće, ali evo, ne znam, vi ako imate takva saznanja, svakako, ministar je tu i uvijek je otvoren da vidimo o čemu se radi. Jer, evo, svi smo čuli prošli put i po izvještajima da nedostaje ljekara i pozvani su svi da se jave sa Biroa da se zaposle sad odjednom ispada da imamo prezaposlenih. A što se tiče nemedicinskog kadra, i to bi bilo dobro da znamo analitiku koji je to nemedicinski kadar, jer su potrebne i spremačice i pralje posuđa. Ima niz, znači sve to spada: vozači transportnih vozila. Stalno netko odlazi iz Doma zdravlja u druge ustanove, tako da, eto, dobro bi bilo da zdravstvene ustanove, kada se uvijek spominje taj

nemedicinski kadar da nam naprave specifikaciju, koji je to nemedicinski kadar, neko odmah tamo pomisli, da neko sjedi na nekom šalteru, nije, nego zaista onaj vrlo često su potrebni i ljudi koji su dio zdravstvenog sistema bez kojih se ne može. Mi smo imali vrlo često slučajeve da nemamo dovoljno spremačica i da zbog toga.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić odgovor na repliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice Belma, ja kada sam govorio o nemedicinskom kadru, dakle, apsurdno je da mi primamo više praktično nemedicinskog kadra, nego medicinskog u jednoj, vidite, pazite, dakle, svaka djelatnost kao što je i državna služba, tako i ustanove, dakle, imaju osnovnu djelatnost, osnovna djelatnost pružaju ipak doktori jel, a dopunska djelatnost jeste ustvari djelatnost medicinskih tehničara ili niže rangiranih zaposlenika. I to moramo razdvojiti. I ovo što ste vi rekli, ovo što ste vi rekli, dakle da je ministar pozvao ovaj, vidite, dakle, zaista je vrlo zanimljivo šta je ministar tu uradio i odakle ministru mogućnost ukoliko nema usvojen ni budžet da pozove ljude sa biroa da se prijave? Jel ne znam, sad nisam dobro upratio. I ukoliko se prijavi veći broj od sistematizovanih radnih mjesta u stvari, šta će to značiti za ovu ustanovu i kako će se izvršiti taj prijem tih radnika? Ja pozdravljam ministrovu aktivnost, smatram zaista da je korektna i da želi da se pruži bolja usluga građanima. Ali vam ja sada ne govorim ovo šta je ministrova namjera, znate, namjera.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, vrijeme kolega molim vas.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo samo da završim. Mogu li da završim?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Može. Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Namjera je i na sviju ovdje, da usvojimo izvještaj na vrijeme, pa vidite kada ga donesemo, kada ga dobijemo ustvari da ga razmatramo, Vlada da ga razmatramo, tako isto i ovo što ste vi rekli, ja ću pozdraviti zaista dakle, da se kvalitet usluge pruži, ali to mora biti pravno regulisano. Ako mi imamo doktore koji nemaju radni odnos zasnovan, odnosno nije im sistematizovano radno mjesto. meni stvarno nije jasno uopšte kako njih neko dole držite, a ja sam tu informaciju dobio, držim do toga da možda informacija nije tačna jer mi imamo, ove neke svoje kanale kako dobijamo te informacije, ako to nije tačno, ima ministar mogućnost da me demantuje. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović replika, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Replika kolegi Bandiću, a kolegica Kapo da sasluša. Kolega Bandiću.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja sam vam rekla da zaista to neću dozvoljavati prošli put.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Ne, ne, replika je kolegi Bandiću.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Žao mi je. Rekli ste ono što smo se zaista prošli put dogovorili, da nećemo dozvoliti.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Evo repliciram kolegi Bandiću.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Rekli ste da sluša zastupnica Kapo ja vam ne mogu dati riječ. Diskusija Samir Avdić, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Po kojem, po kojem članu mi oduzimate riječ?

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem. Meni ide vrijeme, pa ja ću krenuti, zahvaljujem se. Ma evo, sad može meni replicirati, poslije. Zahvaljujem dopredsjedavajuća i evo da kažem u ime Kluba cijelog SDP-a da smo i mi saglasni i mislimo da su dobre sugestije i kolege Devića i kolege Bandića u vezi sa preispitivanjem potrebe da usvajamo ove planove rada ovih ustanova s obzirom da oni imaju svoje upravljačke strukture, mi smo otprilike na istom fonu, bez obzira da li kasnimo prilikom tog usvajanja, ili to radimo na vrijeme, pitanje je koliko je to uopće svrsishodno nakon što prođe upravljačke strukture i Vladu. Iako se radi o planovima za čije smo usvajanje zakasnili, i sam sam jedan od njih koji su detektirali da je to jedan od najvećih problema koje su uzrokovale različiti sazivi skupštinski prije nas. Mislim da smo opet nekako za ove dvije godine i uspjeli da sustignemo s obzirom da smo na početku usvajali neke izvještaje stare 5 godina, što se tiče planova, to je bilo ne baš toliko godina da, evo, sad smo otprilike još malo nam fali da dođemo u onaj momenat u kojem bismo svi bili zadovoljni i našli smisao u diskusijama za razliku od jel sada potpuno opravdanih ocjena da je pitanje generalno smisla da sada usvajamo ove dokumente. Ali da bismo dali smisao, ukoliko smo dobronamjerni, da ćemo iskoristiti ovu raspravu, da eventualno ocijenimo na neki način i rad u prošloj godini i damo neke svoje sugestije koje ćete, nadam se, svi predstavnici ustanova uzeti u razmatranje i eventualno i eventualno ubaciti u planove rada za narednu godinu. Prije svega, htio bih da izrazim svoje zadovoljstvo činjenicom da, kako je to i bilo u planu i već se, evo, počinje realizovati, u Zavodu za zdravstvenu zaštitu uposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova su konačno i po prvi put nakon 2009. godine krenuli u jednu sveobuhvatnu akciju sistematskih pregleda uposlenika MUP-a, na što smo mi svi upozoravali kao opasnost jer se to nije dešavalo od 2009. godine, nakon onog tragičnog slučaja u Tuzli, za koji smo, s kojim svi upoznati, još jednom čestitam direktoru koji je to sve iskomunicirao sa MUP-om i krenuo u taj proces. Mislim da većina ustanova je poboljšala svoj rad u posljednjih godina, ali, evo, mi iz SDP-a još uvijek nismo još uvijek u potpunosti zadovoljni i zbog toga je ministar i pripremio Strategiju razvoja zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo i mislim da će on jako doprinijeti i budućem i našem radu i radu svih ovih ustanova. Ja ću ovu svoju diskusiju podijelio u tri dijela, najprije ću se osvrnuti na nekakvu ocijeniti rad jedne od ustanova koja je, mislim, i neopravdano na neki način gurnuta u stranu, a ona u svojoj viziji u Statutu ima da rečenicu koja zove ostvarivanje

liderske uloge u javnom zdravstvu, a mislim da radi se o Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Mislim da se zaista radi o jednoj od najznačajnijih po svojoj ulozi ustanova zdravstvenih. Međutim, možda zbog toga, zbog kadrovskih nedostataka, zbog lošeg PR-a, loše komunikacije sa javnošću, a generalno se ni jedna od ustanova ne može baš previše pohvaliti da ima dobru komunikaciju sa javnošću i da na dobar način informiše o svom radu, o problemima, o svemu onome što se dešava i dobro i loše u tim ustanovama, mislim da bi i zbog zakonskih obaveza Zavoda za javno zdravstvo, a to između ostalog da radi promociju zdravlja i zdravstvenog odgoja, da promoviše i preventivno odgojne mjere u osnovnim i srednjim školama. I to, naravno, ne možemo očekivati od doktora i doktorica, od laboranata itd. već, naravno, od jednih kvalitetnih PR službe. Upoznati smo i sa problemima u smislu neadekvatnih prostornih kapaciteta Zavoda i u izvještaju smo mogli pročitati da Zavod smatra jednu lokaciju u opštini Ilidža da pripada Zavodu, radi se o spratu starog Doma zdravlja, a ja opet kao neko ko je radio u Opštini Ilidža znam da u Opštini Ilidža imaju potpuno različito mišljenje o vlasništvu te zgrade, pa tu dolazimo i do problema da toj ustanovi eventualno trebao i pravnik, da bi mogao rješavati te probleme sa na koje ona nailazi, a znamo da su oni, pored kadrovskih nedostataka, i drugi po redu najveći problem sa kojim se ta ustanova susreće itd. Itd. Hoću reći i evo, tu može biti neka vrsta replike kolegi Bandiću, da, iako se radi prvenstveno zdravstvenim ustanovama u kojima su najvažniji ljekari, da jednostavno i ostale ostale radnike koji imaju neku vrstu servisnih funkcija u tim ustanovama jednostavno ne možemo degradirati, odnosno ne možemo smatrati da su oni nepotrebni u kapacitetu u kojemu postojeće sistematizacije tih ustanova ih i predviđaju. Što se tiče druge teme, ja bih malo spomenuo i javne nabavke. Imamo situaciju da npr. u jednoj javnoj ustanovi imamo problem sa, problem da mnogo javnih nabavki koje su planirane nisu realizovane zato što su tenderi, da kažem, padali itd. Pa imamo sad problem nedostatka reagensa koji osim onog problema koji stručna doktori i doktorice, ljudi koji rade u domovima zdravlja bolje poznaju, a to je da eventualno i neki ljekari nisu potpuno odgovorni u naručivanju nalaza i na taj način potrošnju reagensa, a s druge strane, očito da se možda i loše planiralo, odnosno loše nabavljalo. I u tom smislu očekujemo od Doma zdravlja prije svega da tu praksu popravi ukoliko kadar postojeći, a čini mi se da je to kadar još iz onog vremena kada je BOSS upravljao Domom zdravlja, a sjećaju se oni koji imaju malo više iskustva da je vrijeme da se konačno ti kadrovi promijene i da te javne nabavke krenu na način koji će zadovoljiti prije svega potrebe pacijenata u Kantonu Sarajevo, a ne neke druge potrebe o kojima ovaj put ne bih i to je ono što ja prije svega očekujem od direktora i nove uprave Doma zdravlja i ukoliko do toga ne dođe, onda ćemo opet imati neke reakcije našeg Kluba na koje, evo, već se počnite navikavati. Dok s druge strane imamo ustanovu, imamo jednu veliku bolnicu za koju nam Ured za borbu protiv revizije Federacije Bosne i Hercegovine nas izvještava da, izvinjavam se samo da nađem podatak iz Ureda za borbu iz Ureda za reviziju cirka. 8 000 000 konvertibilnih maraka je utrošeno u javne nabavke a da se to uradilo na način koji ne ispunjava potpuno zakon, ne ispunjava potpuno ono što predviđa Zakon o javnim nabavkama. Ukoliko konsultujete izvještaj Ureda za reviziju Federacije BiH, onda ćete naći taj podatak. Znači, imamo dvije da kažem suprotnosti: na jednoj strani ovaj tenderi koji padaju, nisu dobro napisani, s druge strane, također nisu dobro pripremljeni tenderi, imamo nabavke, ali s druge strane od ureda imamo sugestiju i ocjenu sa revizijom zato što to nije urađeno na način na koji se trebalo raditi te u tom smislu mislim da postoji prostor da se stvari poboljšaju, da se eventualno ljudi koji pripremaju tendersku dokumentaciju te javne pozive da se zamijene ukoliko su naučili neku lošu praksu i koliko nismo zadovoljni, a ne trebamo biti zadovoljni evo iz ova dva razloga načinom na koji su oni to uradili. I treće je, a radi se o zapošljavanju i kadrovskim nedostacima s kojima smo upoznati da se susreću sve ove ustanove, tu je posebna molba za Zavod zdravstvenog osiguranja da pokažu osjetljivost i razumijevanje prema zahtjevima koje dolaze iz ovih ustanova. Evo, ja sam upoznat, evo upravo iz ustanove koju sam prvo spomenuo, Zavod za javno zdravstvo, da su oni slali molbe i zahtjeve prema ZZO-u

i da prema tim zahtjevima za te zahtjeve da nisu ti zahtjevima nije udovoljeno u potpunosti, već, čak možda samo u procentu od nekih desetak od desetak posto te molim ZZO da u tom smislu pokaže više razumijevanja, posebno nakon ovog poziva iz Domova zdravlja i generalno, nakon što je ministar pokazao spremnost i pozvao sve sa biroa doktore i doktorice nezaposlene da se prijave u zdravstvene ustanove, ispravio bih kolegu Bandića, nije, neće tu biti problema, nikakvih sa budžetima, zato što posebno u Domu zdravlja.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega.

Samir Avdić (zastupnik)

To financirano iz ZZO tako da se to može uraditi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović poslovnička intervencija. Navedite koje odredbe Poslovnika su povrijeđene. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Član 89 i član 91. To su dva člana po kojem vi meni možete imate pravo da oduzmete riječ. Član 91 propisuje povredu Poslovnika, a član 90. prethodni koji sam rekla samo momenat, a član 89, govori o ispravci krivog navoda. S obzirom da sam se ja maloprije javila po replici, vi niste imali pravo meni da oduzmete riječ, te stoga iskoristite i vi pravo da po članu 91 zadnji stav poslije iznesenog prigovora predsjedavajući daje objašnjenje evo, i ja vam dajem priliku da date objašnjenje i jedno javno izvinjenje s obzirom da ste mi oduzeli riječ bez prava na Poslovnik, bez odnosno poslovničke pozadine. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem kolegice. Dakle replika. Poslanik zastupnik dr može javiti da replicira na izlaganje prethodnog zastupnika. Dakle, vi ste prilikom vašeg javljanja jasno u mikrofonski rekli da replicirate kolegi Bandiću, a da sluša kolegicu Kapo. Dakle, u vašoj, dakle, ono u što ste rekli, zapravo sam ja zaključila da vi želite da replicirate zloupotrebu Poslovnika. Evo dozvolite kolegice, ja sam vas saslušala, da saslušate moje obrazloženje, dakle čista zloupotreba Poslovnika, gdje vi zapravo u mikrofonski govorite da replicirate zastupnici Kapo. I prošli put kad sam ja oduzela riječ zastupnici Kapo i zastupniku Avdiću, apsolutno niste imali ni jedan takav komentar. I to je tad bilo u redu i prihvatljivo, a sad i meni je stvarno ovo nepoštivanje. Znači, javljate se za repliku i jasno u mikrofonski, ismijavate institut replike gdje kažete evo, repliciram jednom kolegi a nek sluša drugi kolega. Ja mislim da to nije politički korektno, ovaj niti. To je moje obrazloženje, tako da mislim da što se tiče ovog dijela, da je Poslovnik u potpunosti ispoštavan, ja bih zaista vas zamolila da ne koristite taj izraz, repliciram jednom kolegi, a nek me sluša drugi kolega, jer zaista smatram da je to zloupotreba.

Replika zastupnik Dević, izvolite. Kolegice Vujović, isto kao situacija koju smo maloprije imali po istoj temi ponovo želite da komentarišete moje obrazloženje što nije propisano dalje Poslovnikom, tako da molim vas da nastavimo dalje sa radom sjednice. Zastupnik Dević replika izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice, kolegica Vujović ima pravo poslovnčku. Vi ne možete prejudicirati što ona želi, znači vi njoj morate dati ako ćete poštovati Poslovnik. Ja sam tražio ispravku krivog navoda, a ne repliku. Znači dajte kolegici riječ, pa onda meni.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam se kolega Dević ispravka krivog navoda, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Dajte joj riječ tražila je poslovnčku.

Ne mislim, to je kršenje, znači ispravka krivog navoda se odnosi na ovu situaciju u kojoj je diskutovao kolega Avdić, gdje je kazao da eventualno mi možemo razmotriti o takvoj opciji da ovi programi rada se usvajaju ili ne usvajaju na samim sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo. Ja mislim da su oni ipak, slušao sam kolega, vratite mi ovo vrijeme, pošto će mi sad vrijeme isteći mislim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću molim vas nastavite sa ispravkom.

Mahir Dević (zastupnik)

Vratite mi vrijeme kolegice, uzeo mi je kolega kolega mi je uzeo određeni dio vremena. Znači ispravka krivog navoda, da budem precizniji, kolega Avdić se odnosi na vaš dio diskusije gdje ste vi kazali da je ovdje naslijeđena neka praksa od 5 godina u kojoj je kasne izvještaj itd. Znači, to je krivi navod. Nije nikada stanje bilo u Skupštini ovako da se na ovakav način kasni sa ozbiljnim dokumentima. E sada pretpostavljam da je pitanje programa rada i finansijskog plana javnih ustanova, bilo da su iz oblasti zdravstva i bilo da su iz oblasti obrazovanja, propisano Zakonom o javnim ustanovama, koji je federalni nivo, pretpostavljam i oni su zakonska norma, pretpostavljam samo izanalizirat ću ovo, ali mislim da jesu tim zakonom propisani. Mi to ne možemo promijeniti. Pazite sad, taj Zakon je usvojen neke '94. godine ima neki iz svojih manjkavosti, ali dugi niz godina je u praksi i primjenjuje se dok ga ova Skupština ovdje nije zgazila nogama. Znači vi i danas kolega Samire ovdje u Skupštini imate izvještaje određenih javnih ustanova koji nisu 5 godina od kada sam ja zastupnik i 6 došli na dnevni red da se o njima raspravljalo. Koji nisu iz oblasti zdravstva.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću vrijeme, evo minut duže govorite.

Mahir Dević (zastupnik)

Tako da u tom smislu samo... Mogu li završiti rečenicu? Tako da u tom smislu odgovornost je zaista na onim koji upravljaju ovim procesima u Kantonu Sarajevu; parlamentarna većina, Kolegij, skupštinska većina, da se ovaj rad Skupštine vrati u zakonski okvire. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, replika, jel tako? Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Avdiću, kada sam vam rekao za nemedicinski kadrove, nisam ja smatrao da oni imaju manju važnost, već sam smatrao na osnovu ovoga što je u stvari nama pokazano kroz izvještaj, a da su iskazali potrebu i da je proveden javni poziv, pozdrav a da se sada poništava ustvari taj javni poziv, kako taj nemedicinski kadar ne bi bio primljen. To je jedan apsurd, to izvještaj pokazuje i postupci dole koji su odvijaju. Kada vi govorite da ima neko naslijeđe BOSS-a, ne znam dole još dok je BOSS upravljao i da postoje određene, aludirate na neke osobe koje dole obavljaju neke pozicije, podsjetit ću vas ja da razračunava, da te osobe su bile ustvari perjanica ovog prethodnom direktoru u svom dosadašnjem radu i podsjetit ću vas ja, kolega, da sam i bez obzira da li on dolazi iz BOSS-a ili bilo koje druge političke stranke, kako se aludira da ih je neko zaposlio, ne postoji apsolutno zakonsko ovlaštenje da on za to bude, ne znam degradiran, ili bilo što drugo. Pored toga ću vas podsjetiti da ne samo te kadrove je bilo razračunavanja s njima i među vašim redovima je bilo je razračunavanja sa tim kadrovima kao što je gospodin Spahić dole. Podsjetit ću vas da to nije u stvari jedan zakonit način reagovanja prema ovim zaposlenicima. Vidjet ćemo mi u stvari na kraju koliko kroz tužbeni ti zahtjev i kroz ove sudske postupke će biti oštećen Kanton platio ovu vrstu postupanja određenih direktora. Dakle, i ovo želim da istaknem da ja ne bi nikome preporučio ovo sad što ste vi na neki način ne znam možda sam ja pogrešno interpretirao da ti kadrovi koji su dole BOSS-ovi se trebaju na neki način degradirati ili umanjiti njihov položaj, značaj ili ne znam šta drugo. Dakle, to je vrlo osjetljivo pitanje stečena prava određenih zaposlenika kada se uzimaju, imaju sigurno sudske postupke.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne može, ne može, Aha odgovor polako, polako. Odgovor na repliku može. Došli smo do dijela koji može, izvolite, kolega Avdić. Odgovor na repliku.

Samir Avdić (zastupnik)

Socijalna psihologija je davno dokazala da utjecaj na percepciju nečega što želite čuti. Ja zaista razumijem da, kolege su možda čuli iz moje diskusije nešto što ja nisam rekao, poput evo kolege Devića koji je čuo da sam ja rekao da će biti netko smijenjen samo zato što je iz BOSS-a, ja sam spomenuo kadrove BOSS-a, ja sam spomenuo u kontekstu vremenske distance koja je prošla u odnosu na trenutak u kojemu se mi sada nalazimo. Nisam spomenuo niti jedno ime. Ukoliko kolega poznaje nekoga od tih kadrova, a meni je stvarno žao ukoliko na taj način sam ga povrijedio. Ni nekoga konkretno ne mislim, već sam htio samo da izrazim vremensku distancu današnjeg momenta u odnosu na momenat kada? Evo, to je nekako. Znam da je ta stranka nekada vodila taj dio i ja uopće nisam rekao da bi neko trebao niti smio biti zamijenjena na svom radnom mjestu na svojoj funkciji iz razloga što je blizak bilo kojoj stranci, već zbog toga što nismo zadovoljni njegovim radom. Tako sam eksplicitno rekao.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idem dalje diskusija. Zastupnik Šaljić izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja bih također da se zahvalim predstavnicima ustanova i zavoda na cjelodnevnom današnjem boravku. Oni su svoje odradili, ispoštovali su i ovaj parlament.

Kao najveći zakonodavni organ i kao osnivača, ja kao zastupnik, evo treća godina mandata, ja nisam dobio ni jednom slučaju izvještaj bilo koji da je bio na vrijeme. Znači da mi ga samo vidjeti kako izgleda izvještaj na vrijeme, da mogu i da se uključim kao zastupnik u Skupštini

Kantona Sarajevo, da pokušam da vidim šta to možemo, da vam pomognemo. Sve što sam ja imao u rukama je staro dvije, tri godine, bajato neupotrebljivo. Šta imam ja da pričam o izvještaju, bilo ga o planu rada, finansijski plan koji je bio i prošlo. Ja bih želio da se uključi aktivno, ali valjda ćemo to jednom doživjeti. Ja imam savjet za vas u rukovodstvu. Dajte da sklonimo izvještaje koji su iz, ako ima '23. i '24, dajte da stavimo na red '25 u godinu, da, možemo se uključimo kao zastupnici od starta. Ove što su stari godinu dvije, isti je džavo, mi to možemo kada hoćete ili drugi prijedlog, vidite u Kolegiju, uzmite tri dana zaredom ako treba, daj da jednom raščistimo ove izvještaje, 3 dana sjednicu, da dođemo sad u martu, da pogledamo kao ljudi i da se s ovim ljudima vidimo šta i kako. Da se osjećam kao zastupnik. Ja nisam ni jedan vidio u životu u mom, završit će mi se mandat, neću vidjeti izvještaj na vrijeme, e jedino ako dobijem novi, eto. Osvrnut ću se na Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo, čisto zato što me gospođa Hasić, ajde da kažemo, to nekako incirala. U svom uvodu, ona se malo, hajde da kažemo, zanjela, pa čas je u 2023, čas u 2024, pa je u jednom momentu kaže da mi zastupnici, neki od zastupnika nismo dobro slušali, nismo dobro vidjeli nismo znali da sračunamo prihode i rashode. Evo, ja ću vam reći, vaši prihodi i rashodi su u 2023, pošto ste spominjali tu godinu, dobit vam je 400.000 KM. Evo hajde da skratimo, u 2024. godinu, evo, pogledaj, ja sam po pogledao. Prihodi su 80 555 608 KM i 4% su veći u odnosu na 2023, a pazite ovo, rashodi su identični 80 555 608 KM i veći 8 % u odnosu na 2023 godinu. Ja nisam, tražio sam dobit, znači dobiti nema i vidio sam da ste 199 000 uložili, planirate u nabavku, znamo mi da ste vi samofinansirajući, a dobiti ja nisam vidio nikakve. Obzirom na ovoliki promet, a upređivali ste neke apoteke, ne znam da imate privatno, pa na 80 000 000 nešto je moralo da ostane. Kada smo govorili o gospođa iz Zavoda za bolesti i ovisnosti, pa je za govornicom, jednostavno sama sebe, evo, ajde kažem, prekinula da ne daje detaljne izvještaje i statističke podatke. To je u redu, a to je kada se radi, recimo, nikoga ne zanimaju koliko izdate recepata, al zanima nas koliko imate kreveta, koliki je broj novih ovisnika u 2023 i 2024 po alkoholu, po igrama na sreću, kockara, o supstancama. Koliki je to, to zanima, to je u stvari svrha tog izvještaja, a to koliko ste vi računa, imaju nadzorni i upravni odbori. Znači, zanima nas sve što vezano za da mogao da osjeti pacijent u svim ustanovama, sve što je vezano za pacijenta. I ja vas ohrabrujem i uvijek ovdje govorim, ali ja nemam šta da vam vama kažem kada je ovo završena priča, 2024, znači dajte mi recite, recimo, dođu ovdje predstavnici, pa iz nekih političkih razloga ili ajde da ne ulazim koji sve bajno i krasno. Pa nije sve bajno i krasno. Nije. Ja sam to govori i prošli put kada odete odavde, onda za glavu nemam, nedostaje mi za ovo, nedostaje mi je za ono. A sve da ne bi bili neka meta ili da ne padate u oči. Pa vi vodite te ustanove, ako vi ne kažete šta to vama nedostaje neće niko ništa neće samo. Što se tiče Ministarstva unutrašnjih poslova i ove poliklinike imali smo, skoro smo se vidjeli prije par dana, tu je Saračević, pa pratit ćemo ove ljekarske preglede, vi ste rekli Saračeviću da ljekarski pregled su u toku da je izdvojeno 155 000 maraka za 1.500 uposlenih. I nije to sve agencije, nije to samo MUP, ali ovo je ujedno poziv da svi, sve ustanove i agencije koje imaju čuvarske službe, bilo ko ko nosi oružje na bilo koji način on mora izvršiti ljekarski pregled, a ovo za MUP ja pohvaljujem, i to je pohvalno. Što mene tiče, zato što znamo da oružje niti miruje, niti što bi rekao naš narod znači ko ga nosi, mora biti savjestan i disciplinovan i zdrav. Hvala kolegicama dr. Gavrankapetanović-Smailbegović. Deviću ti bolje vidiš, imam li da ne uzimam džaba vrijeme.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Poklonit ću ga za replike evo, bilo kome. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala kolega. Zastupnik Zahiragić, diskusija, diskusija, izvolite,

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa neki dan su imali izvještaj zdravstva pa smo diskutovali tu, nažalost malo vremena smo imali. Mislio sam da je deplasirano diskutovati o programu rada za '24. godinu u '25. godini. Rekli su to zastupnici prije mene, ali moram i ja ponoviti. Dakle, ako mi kao Skupština smo sebi zakonom uzeli nadležnost, oprostite kolege, hvala predsjedavajuća, ukoliko smo mi kao Skupština sebi uzeli tu nadležnost, da zastupnici klubovi prilikom usvajanja programa rada mogu dati sugestije, prijedloge, utjecati na same programe rada eventualno određenih ustanova, specifično i posebno pošto je danas na dnevnom redu zdravstvenih ustanova, onda to trebamo biti u mogućnosti, ukoliko ne trebamo to raditi, a evo možda i ne trebamo, jer nismo mi ovdje ni ljekari, ni menadžeri u zdravstvu, onda trebamo takvu stvar propisati i prestati dostavljati uopšte program rada na Skupštinu Kantona Sarajevo, pa samim tim i izvještaje i o njima raspravljati, usvajati. Pa Zakon o javnim ustanovama se može promijeniti, tj. Odluka, pa može se i taj zakon promijeniti. Obesmislili smo Skupštinu. Da bismo govorili o programu rada, mi bismo morali reći, sada očekujemo da se u ovoj godini eventualno radi, jel. Sada mi trebamo govoriti šta se u prošloj godini trebalo raditi a nije se radilo, eventualno, a imali smo zato priliku u izvještaju, s obzirom da se pojedini, evo direktorica Hasić je rekla vjerojatno je na mene mislila pošto sam ja prošli put o brojkama govorio, da zastupnici nisu baš mogli sračunati, dakle, ja sam dvije stvari sračunao: prva da kada ste preuzeli mandat je bilo 17 000 000 minusa, danas je 24 000 000 minusa, dakle - 7 000 000 je vaš rezultat. Evo, direktorica Hasić maše rukom, vjerojatno to ne znam da nije tačno i drugu stvar sam i drugu stvar sam ja prošli put shvatio i sračunao da se isto prezivaju direktorica i da vlasnik firme koja dobavlja ubjedljivo najviše lijekova za Apoteke Saraje. To sam isto sračunao. To je 1 plus 1, jednako 2 i problematizirao, ne ulazeći u suštinu, u dubinu, samo sam to problematizirao. Na sreću njenu, nisam još uvijek ušao u dubinu, a kad uđem, onda će se vidjeti šta stvarno stoji iza tih 7 000 000 KM.

Evo, iskoristit ću ovo vrijeme preostalo kratko za ovu diskusiju, s obzirom da Poslovnik i da odgovorim i kolegici Pekić, kolegica Pekić je rekla da me čuju u hodniku da govorim, a nisam bio u hodniku, bio sam na mobitelu, tako da vam se ja pričinjavam kolegice i kada nisam tu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam sa kolega.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ništa. Pričinjavam vam se vjerojatno moj glas kad me nema tu, otišao sam gore u kabinet, pa sam bio u kabinetu, kad ste vi to rekli, gledao sam vas na mobitelu i to je neka zanimljiva jel stvar koja se desila. I također, ono što kolegica Vujović imala je pravo na tu poslovničku, nisam htio da se petljam u to. Ovdje se raspravlja o nekoliko važnih zdravstvenih ustanova, njihovim programima rada. Ja bih volio da smo mi došli ovdje, da su ti direktori došli ovdje i rekli nam, recimo, da u '25. godini planiraju prije svega, recimo, Zavod za liječenje bolesti ovisnosti, Zavod za javno zdravstvo da, konačno se pozabave drogom u ovom društvu. Evo, profesorica jedna sa Kriminalistike prodekanesa, uvažena Irma, je pokrenula taj program, mislim da ste i vi u tome involvirani i to je dobra aktivnost, to je neka kampanja koja nije bila dugo i to treba pozdraviti. Ali realno grad je cijeli na drogama, omladina pogotovo, kokain se konzumira, a to je stvar prestiža postala. Trava je postala, kao što su nekada bile cigarete u vašim generacijama. To mladi jedu travu. Pa evo, kolega Dević dobacuje, jeste kada je vlast vezana s kartelom, logično je da je onda kokain jel jedna stvar koja je poželjna u našem društvu. Supbkultura i kultura je takva, niko to mlade ne uči, evo taj preventivni program je dobar, ali stvarno se masovno ljudi drogiraju u ovom gradu. To su i sigurnosni i svaki drugi problem. Evo, ja od kada sam odrastao u kafanama se reklamira red bul votka, a na red bulu piše zabranjeno piti sa

votkom. Tim se država ne bavi. Mladi piju red bul i votku i onda imaju kardiovaskularne probleme, a onda potrošimo 10 000 000 na programe, recimo transplantacija, ako Bog da nadam se srca i na druge teške kardiovaskularne bolesti koje smo mogli spriječiti da smo mladim objasnili ne možeš brate red bul i votku, evo popij votku i đus, bit će ti manji problem ako već moraš pit, a ako si mlad ne valja ti pit. Tim se treba baviti Zavod za javno zdravstvo na npr. Treba se baviti time da studenti popiju 10 red bulova za redom. Ovo ja banalizujem, ali stvarno se treba time baviti. Sanaksi, Tramali, to ljudi također jedu, jedu, imamo jedan problem hronični da su se ljudi navukli mladi i stari na tu vrstu droge, to niko ne tretira. U Lukavici se to prodaje bez recepta. Odete u Istočno Sarajevo i kupite to bez recepta. Dakle, nešto ne valja. Ne mogu se te tablete tek tako jesti. Da ne govorim o drugim problemima u zdravstvu, o primarnoj zdravstvenoj zaštiti koja je devastirana, Hitnoj, koja nešto uskače, pokušava kompenzirati, ne može. Ovome što se Opća bolnica "Abdulah Nakaš", i molim vas, Abdulah Nakaš je velikan ovog naroda i ovog grada. I molim vas sve kad govorite Općoj bolnici recite Abdulah Nakaš, ako nećete to govoriti, dajte da promijenimo onda to ime i uputit ću inicijativu da se ne zove više Opća bolnica, nego da se zove samo Abdulah Nakaš, ni bolnica, nego samo Abdulah Nakaš, jer nismo džaba dali ime po tome velikanu te bolnice. To su važne stvari, također. Nikad da čujem ovdje u ovim salama Abdulah Nakaš, to je važno ime za historiju ovog grada i ove države. Loša je generalno zdravstvene usluge u Kantonu Sarajevo, 700 000 000 maraka trošimo na zdravstvo, 800 ove godine. Ima para. Ovaj je poziv, što ste rekli, ministra Hasanovića, mladima s biroa, Mi smo tu inicijativu, ja još predsjednik SPUSA bio, kada smo taj program napravili da nema mladih ljekara na birou, ali ne može, mislim, ni mladi ljekar doći preuzet ambulantu odmah iste sekunde, uz dužno poštovanje. Prvi radni dan primi 150 pacijenata i šta će ti pacijenti? Rijetki su mladi ljekari koji tokom studija se osposobe da mogu odmah samostalno to raditi. Primarna zdravstvena zaštita je spala na studente medicine tek svršene diplomate medicine koji uglavnom čekaju priliku da dobiju neku specijalizaciju jer tu ne vide mogućnost, oni ambiciozniji, svog razvoja kao ljekara i to je ozbiljan problem. Nama se primarna zdravstvena zaštita svela na u uslove mladima da steknu za specijalizaciju, kako u državi, tako u inostranstvu. I ja i uputnice, koliko se tu troši novca. Čast onim ljekarima koji ne koriste uvijek baš te uputnice i ne propisuju recepte tek tako, nego malo ozbiljnije. Ima i takvih, vjerovali ili ne. Ima pametnih, sjajnih mladih ljudi koji mogu to iznijeti, ali ima i onih koji to ne mogu iznijeti, pa onda čovjek mora 20 puta doći u tu ambulantu da bi dobio najbanalniju dijagnozu. To je loše, to je opasno. Ljudi dobiju moždani udar, to sam prošli put govorio, primi ih bolnica par dana i pusti ih, imamo mi neki centar rehabilitacijski, pravi ste privatni napravi, jel Kanton o tome razmišlja, šta ćemo sa nanom i dedom, dedu ili nanu opalio moždani, a ni nana ni dedo, ovi koji su dobri, zdravi, nisu dobri, zdravi, ko će ih hizmetiti, nemaju djece, djeca u Njemačkoj, djeca preselila. To su strašne stvari i obično ljudi, dok ne dobiju tu slučaj u porodici onda vide kako ustvari ljudi žive koji nemaju tako. Hvala Bogu, pa mi koji imamo priliku da pomognemo svojim starim itd. A šta će oni ljudi koji nemaju? I sve su to teme koje su zdravstvene teme. Reforma zdravstva koju ste spomenuli Skupština Kantona Sarajevo je usvojila zaključak prije 10 godina da ćemo rekonstruisati nešto, pa eto, štitimo, ne damo, te optužbe hoće da, da SDA, sjećam se ko jučer, doktoru Talireviću pored groblja Lav Studentsku polukliniku, pa protesti, pa Talirević kaže nije to moja statistika, to je preko puta groblje, mislim, karikiram i evo, nije niko dao tu kliniku Talireviću. Ali i dalje je tamo Studentska poliklinika, ne radi ništa. Ništa. Uz dužno poštovanja tim ljekarima koji bi radili, nego u sistemu zdravstva je ona iščašena negdje. Izdaju potvrde onako, sve te zdravstvene ustanove. I ne dobijete ni pregled adekvatan, i sve to na kraju završi na tercijarnom nivou zdravstvene zaštite gdje sat hirurga treba da bude 500,00 USD 1.000,00 USD, tako je na Zapadu i onda preopterete te ljude i na kraju odu da privatno operišu po arapskom svijetu za veće pare, jer neću ovdje da rade za par hiljada maraka, jer tamo im satnica toliko iznosi. Eto, tako se reformiše zdravstvo kada validiramo, vidimo kada je neko najbolji pa om ima veću

platu, ko je manje dobar, ima manju platu. Primarni sistem treba da preuzme 70 % svih pacijenata, sekundarni 20 ili čak 25, samo 5 ili 10 na tercijarnoj da završi. CT treba da uvijek radi, MRI treba uvijek da radi, ne može biti da magnet ne radi, ma mislim može biti kad mi napravimo program u Zavodu, pa refundiramo privatnicima, pa gore ti privatnici rade na Kliničkom, e pa malo pokvare taj aparat, pa gama kameru pokvare, pa refundacije idu i tako. To je više uhodana shema. I to traje 30 godina. I nek traje još 30 godina. I nećete se vi obogatiti koji to zloupotrebljavaju, niti će građani osiromašiti, ali ćete napraviti jednu depresiju u društvu u kojem ljudi više ne vjeruju zdravstvenim ustanovama. Danas ako čovjek nema sebi platiti kod Smajlovića i reklama i neka je reklama kod Smajlovića, recimo da mu pregleda rendgen, ultrazvuk neće ni dobiti, ili kod Mačkića internistički pregled već se zna gdje se kod koga ide. I svaka čast tim ljudima, hvala Bogu pa su oni

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega, molim vas, vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ispred Kluba govorim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Da, već ste na deset.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo dovršavam. Hvala Bogu da ima tih pojedinaca koji su u sistemu uspjeli napraviti taj posao pa da mogu pružiti zdravstvenu uslugu. Kako ste mi vam objasnili da može neka privatna ambulanta sa jednim ultrazvukom biti jača dijagnostička nego sve bolnice i sve primarne zdravstvene ustanove u KS. Dakle nešto u sistemu ne štima i ako to ne budemo promijenili, ovo javno zdravstvo će biti privatizirano i bojim se da je to nekim ljudima cilj da javno zdravstvo bude sirotinji i beskućnicima, a da ko god ima dinara, da putem ugovaranja usluga privatnici preuzmu kontrolu potpuno i to je vrlo loše za naše demokratsko, ali, hvala Bogu, još uvijek ne kapitalističko društvo, bojim se da tamo idemo. Eto, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić replika.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Nisam koristio ništa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite, moram ja provjeriti sa sekretarkom, već je kasno.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ma ništa ovaj dio, gdje je kolega Zahiragić govorio vezano za kolegicu Vujović, način na koji ste vi joj oduzeli riječ, htio sam da kažem mi je žao i da vodite računa kada kolegicama oduzimate riječ. Nama možete mi nećemo ni ja, ni Mahir zamjeriti, ali vodite računa to vas više pogodi, znači vodite računa kad kolegicama oduzimate riječ, znači nama, sigurno vam kažem nećemo se naljutiti niko od nas ovdje, ni Čičić, ni niko. I žao mi je što se to dogodilo zato što ja izuzetno poštujem i vas predsjedavajuća i kolegicu Vujović i sljedeći put to nekako

s kolegicama drugačije uradite. Ako baš pravi tolike probleme, onda ćemo oduzmite joj riječ, eto. To je zadnja opcija. To nek radi neko drugi. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala vam kolega. Evo, na primjer, kolega Dević mi se naljutio, tako da evo, dogovoreno. Resorni ministar se javio za riječ izvolite, Enis Hasanović, izvolite.

Enis Hasanović (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega hvala svim direktoricama i direktorima što su tu cijeli dan. Nažalost, ja mislim da je besmisleno sve ovo pričati sada o planovima za '24. godinu i izgubljeno vrijeme. Žao mi je što neki direktori isto nisu tu bili za izvještaje, ali vjerojatno ne treba ništa ni odgovarati radi se ponovo o planovima za prošlu godinu. Većina stvari nisu bili diskusija povezani s tim. Zastupnik Bandić je zatražio da se referišem na pitanje ne znam odakle ti brojevi nesistematizovanih radnih mjesta, a usput, zastupnik Zahiragić, što je rekao, tačno je, ta inicijativa za primanje mladih doktora odavno stoji. Mislim da je i od njega i od drugi, nemam pojma što to nije realizovano, kao što nemam pojma što nisu realizovali ovo što sam tražio još prije 5, 6 mjeseci na sastanku sa svim direktorima. Apsolutno se ne radi o nesistematizovanim radnim mjestima, nego nama u zdravstvenim ustanovama fali doktora. Nama, nažalost, fali i medicinskih sestara u zdravstvenim ustanovama jer nema ni jednog razloga da ih ne prime zato što ih ima na birou, zato što ih imaju dovoljna finansijska sredstva svi. Kao što ste vidjeli u izvještajima, kao što ćete ponovo vidjeti u izvještajima, sve zdravstvene ustanove su poslovale pozitivno, sve su dobile dovoljna sredstva od ZZO-a i imaju dovoljno mjesta da prime znači, i medicinske sestre i doktore. Ono što se odnosi na doktore, odlaze na specijalizacije, rečeno je bilo da se fluktuirao broj nezaposlenih, prijavljenih doktora na Birou, rečeno je bilo da se svi prime i da su to uradile davno, ne bi dolazili u situaciju da neke područne ambulate nemaju doktora. U ovom momentu su u toku konkursi za specijalizaciju u skoro svim javnozdravstvenim ustanovama, preko stotine specijalizacija, većina tih doktora aplicira iz Doma zdravlja. Znači mjesta je i do sada bilo, osloboditi će se još više od toga i puno više nego što ima doktora na birou. Sa jučerašnjim danom 14 doktora se javilo sa biroa u Domu zdravlja, ne više, možda se javi sljedećih dana još. Ima tu iznenađenje nekih bivših funkcionera i svega. A to je, mislim odgovor nema šta. Da li doktori ostaju na primarnom nivou, isto zastupnik Zahiragić. Naravno, tačno je tako, doktori žele neke malo fensi, ekskluzivnije specijalizacije i sekundarni i tercijarni nivo i nemamo način u Domu zdravlja da ih zadržimo i tako svugdje, ali ako ne možemo u Domu zdravlja Sarajevo, tek možete misliti kako u drugim manjim gradovima u domovima zdravlja ostaju doktori, nikako, svi dolaze u Sarajevo, na drugim mjestima, pardon, tako i u zapadnoj Europi, tako i svugdje. Naše je da poradimo, da im damo brže specijalizacije, evo dali smo najveći broj specijalizacija ikada, da dobiju i porodičnu medicinu i druge specijalizacije iz djelokruga rada Doma zdravlja i da onda jel probamo da ih zadržimo u Domu zdravlja. Mislim da je bila priča nešto oko analiza koje se trebaju raditi u Domu zdravlja. Da, probat ću to da spustimo na taj nivo, ali imamo problem recimo se inspekcijom koja kaže da su te analize dio sekundarnog nivoa zdravstvene zaštite, da se ne mogu obavljati na nivou Doma zdravlja. Poradit ćemo na tome. Inače, često smo spriječeni u nekim namjerama da inspekcija kaže to nije u skladu sa jednim ili drugim pravilnikom ili zakonom. Apsolutno se slažem, mislim isto da je zastupnik Bandić to predložio, prije toga je meni to Davor Čičić isto predložio. Ako ovo nije neka zakonska obveza ili nešto, ja bih stvarno, poradit ćemo, pitat ću na Vladi i sve ostalo, da ukinemo praksu ovoga, da sazivamo direktore, da obrazlažu planove rada, pogotovo Post festum. OK za izvještaje o radu, ali ako to nije neka zakonska obaveza ili da promijenimo zakon koji jeste, da se ukine ovakva praksa. Mislim da, upozorili su me prošli put da ne odgovaram pojedinačno svim zastupnicama, mislim da je

okvirno to bilo apsolutno imamo dovoljno i više nego dovoljno sistematizovanih radnih mjesta a plus ono što sam zaboravio prošli put reći i sada, mi imamo neiskorištene programe Zavoda za zapošljavanje za više oblasti, a uključujući i zdravstvo, gdje su zdravstvene ustanove veoma malo koristile, neke malo, neke nikako, mogućnost da uposle nezaposlene osobe, uz sufinansiranje Zavoda za zapošljavanje, znači i medicinske sestre i doktore. I trebali su, mi smo ih molili da što više koriste taj dio. On je u velikoj mjeri ostao neiskorišten. Tako da mogućnosti ima dosta i ja i dalje ponovo apelujem ustvari, Dom zdravlja to je uradio, zaposlit ćemo sve doktore prateći, naravno, doktorima ćemo i sestara dovoljno, treba imati svog medicinskog osoblja dovoljno. Isto je bilo problematizirano, ja to sada ne znam. Što ne bi upredio brojke, ali oni dobijaju saglasnost. Ukinut je moratorij na medicinski kadar, ali ne na nemedicinski. Sve što je tražio Dom zdravlja, kako ste vi već rekli, koliko nemedicinskoog kadra. Znam da je u jednom danu, recimo, Klinički centar dobio 45, Opća bolnica jednom dobila 35, nemedicinskog, jer za to im treba dozvola Vlade. Dobio je i Dom zdravlja. Radi se i o vozačima i o spremačicama i osobama koje je rade na obezbeđenju i suradnicima itd. Itd. Osobe koje su potrebne u zdravstvenom sistemu, ali načelno puno više moramo imati medicinskog nego nemedicinskog kadra i tu se slažemo. Mislim da je to, to bilo. Hvala svima što ste ostali do ova doba.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministre. Zaključujem diskusiju. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

Prijedlog odluke o davanju saglasnost na program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2024. godinu

Nećemo. Nastavljamo dalje pa ćemo na kraju sjednice. Izvolite, izvolite. Ja se predstavnicama zdravstvenih ustanova zahvaljujem. Evo, sačekajte samo dok oni izađu iz sale, čisto da ne pravimo metež.

Izvolite. Možete podnijeti uvodne napomene.

AD-12.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2024. godinu

Haris Hasanović (pomoćnik direktora Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Poštovana, dopredsjedavajuća, poštovani parlamentarci, ja sam Haris Hasanović, pomoćnik direktora Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova. Srdačno vas selamim i pozdravljam. Program rada Fonda Kantona sada za dobivanje stanova je urađen na osnovu tačke 3. Odluke o metodologiji izrade donošenja programa rada izvještaja o Vladi Kantona Sarajevo, Kantonalnih organa i akata Fonda, Odluke o osnivanju, Statuta Fonda i drugih pozitivnih pravnih propisa. Ovako kako je definisan nosioc izgradnje, izgradnje ovog programa je Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša Kantona Sarajevo i to je jedan okvir gdje su definisani akti kao što je program, plan, izvještaj o radu, kad se donosi, ko je nosioc izrade itd. To uglavnom, imate pred sobom taj dokument, u njemu je pravni osnov, zakonska legislativa, datum i rokovi izrade itd. Mi smo rokove svoje ispoštovali. Tako da ovo bi bilo što se tiče programa, ukoliko imate nešto neko

pitanje, vrlo rado bi odgovorio kada je u pitanju program, kao što sam rekao, on je okvir jedan, a sadržaj ukupnog poslovanja je definisan i predviđen kroz plan rada, odnosno izvještaje, na koncu. Tako da je sadržaj sadržaja toga u stvari plan i izvještaja. Večeras ćemo imati plan, a u dogledno vrijeme i drugi dokument. Zapravo imamo izmjenu Plana. Ukoliko ima...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se, možete se vratiti na svoje mjesto. Sad zastupnici imaju diskusiju, tako da otvaram diskusiju. Zastupnik Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ja bih volio ukoliko direktor ima mogućnost, da nam kaže koliko je do sada ukupno ovaj Kantonalni stambeni fond od svog osnivanja izgradio objekata i koliko je to ukupno stambenih jedinica izgrađeno od samog osnivanja i koliko je to u stvari bilo planirano u ovom periodu, u izvještajnom periodu. Dakle, ovdje stalno imamo, znate, neke diskusije kako do sad nikad ništa nije urađeno, ovaj i sve počinje od rada ne znam ove Vlade ili ove skupštinske većine, imamo zaista prerogative za neke aktivnosti koje ćemo i mi pozdraviti, ali evo, ako se može dati mogućnost direktoru, ne znam da li ćete to dozvoliti, vjerovatno nećete, da ustvari malo se osvrnemo i šta je do sada urađeno kroz ovaj sam Fond, a onda bi mogli da vidimo i kroz sam ovaj Fond ustvari koliko je ko obnašao ovih pozicija direktorskih, odnosno rukovodećih u ovom Fondu i da vidimo ustvari da li su to samo bile floskule, da se do sada ništa nije nikada uradilo. Ja mislim da je izgrađeno preko 3000 stambenih jedinica, ono što je meni poznato od nekih ranijih direktora, tako da nekako stiče se utisak da do sada zaista nikada ništa nije urađeno, osim od dolaska neke skupštinske većine koja sada je formirala vlast. Što se tiče ovog programa i kao i svih drugih programi, vidimo u kojem vremenskom periodu se dostavljaju. Malo prije smo ja i kolega Čičić razgovarali o ovim javnim ustanovama i došli smo do zaključka da ustanove iz oblasti obrazovanja ustvari ne dostavljaju izvještaje, a isti je zakon Zakon o javnim ustanovama, odnosno ovo je uredba za zakonskom snagom. Oni su na neki način prevazišli tu situaciju, a evo ove ustanove iz oblasti zdravstva to ne mogu da urade, mislim ne znam da li mogu ili ne mogu i da li je, da li su mogle ustanove iz oblasti obrazovanja, osnovnog i srednjeg, jer tamo je bilo obrazloženje, čini mi se ministrice da se radei o ogromnom broju tih, velikom broju ustanova, pa ne bi došli, ne bi došli na red jako dugo i da bi to trajalo bili dugo i da bi iscrpljujući bilo za zastupnike takva vrsta izvještaja. Pa ne znamo ukoliko postoji mogućnost, ovo što smo rekli za te ustanove iz oblasti obrazovanja, da li postoji mogućnost za ustanove i ostale institucije koje nam podnose ove izvještaje u ovom vremenskom periodu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija. Zastupnica Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Uvažena dopredsjedavajuća, nemamo kvoruma.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala na sugestiji, zamolit ću skupštinsku službu da pozove zastupnike da evo ima ih na hodnicima su.

Diskusija zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Kada se konkretno radi o Programu za '24. godinu, možemo reći da je ono što je planirano, obzirom da smo svjedočili tome. Želim da čestitam prije svega Fondu, Ministarstvu, posebno Ministarstvu za boračka pitanja. U '24. godini je realizovan projekat i konačno ukinuta lista čekanja za sve boračke kategorije koje su zaslužile i dobile u vlasništvo ili na korištenje stanove koji su izgrađene na teritoriji Opštine Vogošća. Mislim da je to zaista veliki iskorak i s te strane zaista treba uputiti jednu čestitku ljudima, rukovodiocima i Fonda, kao i Vlade, odnosno predstavnicima navedenih ministarstava. Mislim da je to najbolji pokazatelj rada i nadam se, evo kroz izvještaj vaš za '24. godinu, sigurno ćemo svjedočiti opširnije o tim podacima. Eto, toliko hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da nemam više prijavljenih diskutanata, ja ću dati riječ ovaj direktoru, koji je sad ovdje na neki način, kao i predstavnik i Vlade i Fonda. Pa molim vas da učestvujete u diskusiji. Naravno, ukoliko želite, pošto niste imali priliku da se javite s mjesta. Izvolite.

Haris Hasanović (pomoćnik direktora Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Hvala uvaženom poslaniku Bandiću i gospodinu Vreti. Pa ovo već, ako dozvolite, znači jel ulazimo u plan ili sad odgovor na pitanje pa ćemo onda plan. Odgovorno pitanje .Da, Fond znači uvijek nekako, dozvolite mi da malo stvar relaksiram iz saziva u saziv, moramo da govorimo o Fondu, malo je to, a Fond je na neki način brend Kantona. Bojim se da nekad ne budem dosadan u tom izlaganju, a sve su stvari afirmativne sada kada govorim je afirmativno i lijepo čuti, na kraju krajeva istinito. Zato i volim i da ljudi pitaju i da provjeravaju da mi možemo davati odgovor. Znači, mi postojimo 27 godina, osnovani s ciljem Skupštine Kantona s ciljem da rješavamo urgentno stambeno pitanje boračke populacije. Kasnije će to doći program od strane Vlade i mladi. Ukratko, ovako ću u crtama. Nismo financirani iz budžeta, dio kapitala, sredstava koje smo imali do otkupa stanova u to vrijeme i dan danas smo ga sačuvali, iskoristili ga i koristimo ga za davanje beskamratne odgode našim korisnicima, boračkoj populaciji, populaciji mladih. Znači, ne financiramo se iz budžeta. Nema nas u vašem budžetu, vašim stavkama. Financiramo se sistemom udruživanja sredstava. Dio omogućavamo tu dugoročno beskamratno. Najvišeg dobiju porodice šehida 80 rata bez kamata 7 godina, a mladi i demobilizirani borci 60. Izrazita je senzibilnost u Fondu i kada su u pitanju i taj tempo itd. i praćenje našeg krajnjeg korisnika do njegove uknjižbe, tako da, eto, možemo se pohvaliti da možda jedna ili dvije porodice nije u ovih 27 godina da je nismo iselili, da smo je iselili zbog nekakvih problema. Dakle u programima mladih i do sada smo blizu 400 porodica riješili. Što se tiče pitanja, stanova je preko 3,5 hiljade, velik broj garažnih prostora, velik broj parking prostora, uređene površine na 200 lokacija, preko 200 lokacija. Tačne vam brojke ne mogu. Sada, mislim da je ovo dovoljno. Obzirom da je program implementacije nadzidiivanja kompletan išao preko ovog Fonda, radili smo na oko 200 lokacija, tako je, nadzidiivanja. I imamo od tada, kada je završeno nadzidiivanje 2005. godine, mi krećemo u izgradnju zgrada i do sada preko 20 zgrada smo napravili. Znači radili smo zgrade od 64 stana do 410 stanova, kao što je na Stupu do kompleksa na Rosuljama, gdje smo već napravili 11-tu zgradu. To je sad i dio ovog plana, ali sada se to preklapa, sad je plan, sad smo ga već izvršili itd. Dobili smo i novog direktora koji je intenzivirao neke stvari, procese na upravu koja je sada inovirali smo, ponudili smo nove modele, mi smo u stalnom procesu nuđenja novih modela, novih olakšica naših krajnjih korisnicima. Pazite, evo, već se dotičemo plana, vrlo je teško planirati. Mi 27 godina uspješno planiramo. To je je jedan hirurški posao. Zašto? Sada ću vam reći, jer na kraju krajeva, imam uspješno poslovanje. Nikada nismo poslovali sa gubitkom, uvijek smo pozitivni.

Mada, intencija nije ostvarivanje profita, nego da se sredstva iskoriste da se daju što veće olakšice, beskamatna odgoda. Što se tiče ministarstava jedno, drugo ministarstvo, oni raspisuju javne pozive, mi se javljamo na javne pozive, isto kao i drugi investitori na tržištu, nudimo najpovoljnije stambene jedinice, štedimo u budžetu. Da nismo mi, bio bi neko ko bi prodavao stanove po 3.500 ili 4.000 ili 5000. Ovo su stvari, ovo je istina. I riješili smo sve te programe, ali Ministarstvo učestvuje svega 25 % u nekom našem portfoliju, odnosno u nekoj našoj realizaciji, 25 %. Pitaju ljudi šta sada ovo zaključila se lista. Da, zaključili smo listu konačno, hvala Bogu, sada za sad, već će biti nekih petnaestak, ali petnaestak i sljedeće godine, kako se bude ko prijavljivao na taj konkurs, bude ispunjavao uslove kod ministarstva, ali to je svega 1000, 1100 ljudi, ta lista zaključuje. Gdje su ostali demobilizirani borci, gdje su ostale borčke populacije, gdje su ostali mladi koji su uglavnom djeca naših boraca? Dakle, to je jedan dug proces ispred nas, a nudimo najpovoljnije uslove, naše cijene su do 30 odsto jeftinije na tržištu i nudimo beskamatnu, dugoročnu, beskamatnu. I sada, kažem vam, sa novom uprave i novim direktorima mi smo inovirali neke stvari, ponudili neke nove modele, vi nas pratite, vidjeli ste, jako smo prisutni marketinški, sada smo to digli na jedan stepen što se tiče ovih primopredaja, vidjeli ste malo to izgleda malo drugačije, svečanije i ljudi kažu i predstavnici izvršne i zakonodavne vlasti i medija, kažu da je to jako su to lijepi događaji i da to ove populacije zaslužuju i mi to tako radimo, mi ćemo to tako i raditi. Tako da zaista puno smo uradili bit ću malo ličan, a ustvari, ispred Fonda govorim, mnogo se uradilo, velike su uštede postignute, iznijeli smo dosta toga, tako da je dug put pred nama, ovaj posao, ovo planiranje, ovaj plan koji je planiran na nekom nivou 8 miliona i 640 000, 8 456 000.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas, možemo li taj dio finansija s obzirom da imamo i Financijski plan ostaviti za narednu tačku, molim vas.

Haris Hasanović (pomoćnik direktora Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Dobro možemo. Ali ne znam samo jesam li odgovorio jesam uspio da odgovorim?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo, hvala vam puno. Evo, imamo narednu tačku, Financijski plan, pa možete u uvodnim izlaganjima se osvrnut, možete ostati tu. Dakle, zaključujem, raspravu.

Prelazimo na narednu tačku dnevnog reda. To je

AD-13.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Financijski plan prihoda i rashoda za 2024 godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodice šehida i poginulih boraca, ratne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe.

Evo, jel potrebno uvodno izlaganje? Ja bih ipak dala priliku pošto sam maloprije spominjala finansije, evo ukratko.

Haris Hasanović (pomoćnik direktora Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Neću širiti, evo ja ću samo kratko. Planiran je u kratkim crtama na nivou 8 456 000. On je već doživio svoju izmjenu zato što je ovaj plan, koji je u decembru mjesecu od prošle godine već u maju, julu mjesecu prošle godine, mi smo pojačali intenzitet realizacije i zaista ovaj plan imat

ćete i dokument koji će biti izmjena plana, tako da smo sve parametre finansijske, ovdje imate preko 60 parametara, finansijskih, vrlo je transparentan, vrlo je ovako plan pregledan, gdje imate razvojne programe i procese itd. Tako da njega smo u potpunosti ispunili, i čak prebacili, što bi rekli ono normu, tako da to ćete imati u izvještaju, u izmjenama. Planirali smo, znači izgradnju tri objekta i ispunili smo to. Evo kao što znate, netom što smo završili odmah Šip K 30, 31, 76 stambene jedinice, završili smo i 2 velika objekta, 10 i 11 objekat na Rosuljama, to smo planirali, to smo završili i sada, ulazimo malo u izvještaj, intenzivirali dole gradnju na Ilijašu, uradili pripremne radnje, neke imovinskopravne odnose na i Ilidži pripremne radnju je na Rosuljama za nova dva objekta, 2 E i 3 E, novih 180 stambenih jedinica, itd. To, to su planovi, ne govorim o izvještaju, ali intenzivno se radi pošto je već 2024 prošla, tako da možda eto, da cijeneći vaše vrijeme, mogao bih još dugo da pričam, volio bih da me neko nešto i pita, tako da ja vam se zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala vam puno, baš vam hvala puno. Izvolite, možete sjesti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Nemamo prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu.

I nastavljamo, s obzirom da će se nećemo izjašnjavati nastavljamo sa sljedećom tačkom dnevnog reda, a to je:

AD-14.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila, žrtava rata "IKRE" za 2024. godinu

Izvolite.

Smajo Halilović (direktor Fonda "IKRE")

Poštovani i uvaženi zastupnici, hvala što ste mi dali priliku. Ja sam direktor Fonda "IKRE" Smajo Halilović. Program rada Fonda je usvojen od Upravnog odbora, usvojen od resornog Ministarstva za boračka pitanja i od Vlade Kantona. Naš Program rada za 2024 predat je u martu kao i Izvještaj o radu, čim je usvojen Budžet Kantona. Mi nemamo odstupanja od našeg plana i programa. Hvala, pitajte.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala mnogo. Otvaram raspravu.

Nemamo prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu iako nije bilo rasprave.

S obzirom da, ovom prilikom prekidam sjednicu, današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo te o nastavku ćemo vas blagovremeno obavijestiti. Zahvaljujem.

S T E N O G R A M
II NASTAVKA 18. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 21.05.2025.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolegice i kolege da zauzmu svoja mjesta. Otvaram Drugi nastavak 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Himna Bosne i Hercegovine. Pozivam prisutne da svako na svoj način oda počast onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 28 zastupnika, a što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdali su zastupnici Sebija Izetbegović i zastupnik Mahir Dević. Kašnjenje na sjednicu najavila je zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanjima, koja su održana 11.12.2024. i 11.02.2025.godine, obradili prvih 14 tačaka dnevnog reda, tako da ovo zasjedanje počinjemo tačkom 15., koja glasi:

AD-15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2024. GODINU

Prijedlog odluke se dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika predlagača da ukratko podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ. Direktor Fonda Omer Alajbegović, izvolite, imate riječ.

Omer Alajbegović (direktor Kantonalnog stambenog fonda)

Cijenjeni i uvaženi predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, uvaženi dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, koristim priliku da vas pozdravim. U ime Kantonalnog stambenog fonda imam obavezu iznijeti uvodne napomene vezano za Plan i program rada sa financijskim planom za 2024 godinu.

Program rada i plan rada sa financijskim planom prihoda i rashoda za 2024 godinu Kantonalni stambeni fond pripremila je i izradila prethodna uprava, a ja imam zakonsku obavezu da vam podnesem obrazloženje, odnosno uvodne napomene. Evidentno je da je ovaj Program rada u cijelosti implementiran. Ističem da je i u 2024 godini bilo 3 promjene upravljačkih struktura u Kantonalnom stambenom fondu i da je takvo stanje u mnogome uticalo na kontinuitet planiranja poslovanja ovog pravnog subjekta. Planom i programom rada i financijskog plana su bile predviđene stavke izvora financiranja kroz vlastita sredstva i sredstva iz budžeta, odnosno realizacije projekata Vlade Kantona Sarajevo. Kada analiziramo financijske efekte realizacije plana, činjenica je da postoje određena odstupanja u dijelu planirano ostvareno. Treba istaći da je ovaj pravni subjekt posluje potpuno na komercijalnim osnovama. Dakle, ono što zaradimo, to i koristimo za redovno poslovanje. Planirani prihodi iz Budžeta za 2024 godinu su bili 642 380 konvertibilnih maraka, a realizacija je 0. Zadnjih, dakle 24 mjeseca Kantonalni stambeni fond nije dobio niti jednu marku iz Budžeta Kantona Sarajevo. U 2024 godini potpuno je izostala podrška Vlade na realizaciji projekata jer su isti obustavljeni prema Fondu, iako je ova podrška, kao i podrška iz Budžeta bila prisutna svih proteklih godina. Naravno, takav pristup se odrazio i na prihodovnu stranu u 2024. godini. Ostali segmenti obavljanje poslova iz registrovane djelatnosti su u osjetnom porastu kada su u pitanju prihodi, što je vrlo bitna činjenica. Fond je prioritetno usmjeren u jačanju financijske stabilizacije i u tom pogledu zaista bilježi pozitivne rezultate kroz oblike samostalnog financiranja. Cijene svojih usluga smo prilagodili tržištu. Fond je izašao i na tržište rada u pogledu obavljanja usluga vršenja

stručnog nadzora i izrade tehničke dokumentacije i u tom segmentu poslova je konkurentan na tržištu. U saradnju sa resornim ministarstvom u 2024 godini riješeno je pitanje omjere naplate zakupnina na poslovnim prostorima kojim raspolaže Fond i, dakle, nema više korištenja besplatnih prostora. Troškovi su potpuno prilagođeni prihodima i smanjeni na nivou održivosti procesa rada, vodi se domaćinski pristup upravljanju ovim javnim privrednim subjektom. Ja ću navesti ovdje i neke bitne negativne faktore koji su uticali na bolju realizaciju plana za 2024 godinu, a one su; česte promjene upravljačkih struktura, bilo ih je tri u '24 godini, 3 direktora i 2 upravna odbora; izostanak podrške Vladi na realizaciji projekata. Kada govorimo o realizaciji projekta, ovdje prvenstveno mislim na projekte Vlade Kantona Sarajevo u rekonstrukciji i sanacije kolektivnih objekata stanovanja, modela energetske efikasnosti, rekonstrukcije krovova, održavanje liftova, itd. Nedostatak, nedostatak resornog ministra u zadnjem dijelu kvartala, što je otežalo sistem koordinacije u tekućem poslovanju. I posebno naglašavam zarobljena i blokirana vlastita sredstva u iznosu 1 000 000 konvertibilnih maraka na projektu izgradnje stanova za mlade na Dobrinji. Već 8 godina imamo uložena sredstva u investiciju u stanogradnju i do danas ovaj gotov, ponovno napominjem, gotov, pripremljen projekat za realizaciju, stoji u mjestu iz razloga što Fond nema mogućnosti samostalne gradnje, a izostaje podrška Vlade Kantona Sarajevo da se ovaj projekat konačno realizuje. Projekat gradnje stanova na Dobrinji je prisutan još od 2018. godine i svima vama je poznat. 2024 godine uistinu je resorno ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom Ukom, pokušalo riješiti ovaj problem na način da je Vlada usvojila Sporazum o izgradnji stanova, gdje bi na ovom projekt učestvovala dva fonda, međutim, iako je Vlada Kantona Sarajev usvojila Sporazum o zajedničkoj gradnji dva fonda, isti nije realizovan iz razloga što je drugi Fond na kraju odustao. U ovoj godini su izgubljena, dakle, mislim na 2024 godinu četiri mjeseca razgovora o mogućnosti gradnje na ovom lokalitetu. Fond je imao i čvrsta obećanja podrške iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2025 godinu, za realizaciju ovog projekta. Bili smo i u Nacrtu budžeta, ali u konačnici naš projekat je izostavljen. Iako smo imali obećanja svih relevantnih nosioca izvršne i zakonodavne vlasti, nažalost, nisu se obezbijedila inicijalna sredstva u iznosu od 5 000 000 konvertibilnih maraka za početak gradnje, a preostali dio financiralo bi se u iznosu od 15 000 000 do konačne izgradnje, financirao bi Fond kroz prodaju stanova. Ponovno napominjem, imamo gotov projekat. Ako se isti želi realizovati, ako nema drugog rješenja kako bi se odblokirala uložena vlastita sredstva i započela nova, manja investicija, Fond je dostavljao više prijedloga o prodaji pripremljenog zemljišta za gradnju u skladu sa zakonskim propisima. Međutim, nismo dobili odgovor ni po tom osnovu. Imenovanjem novog ministra očekujemo da će se podržati projekt Kantonalnog stambenog fonda i da ćemo imati više razumijevanja za razvoj i unapređenje poslovanja. Na sva dodatna pitanja, ukoliko ih bude, možemo vam dostaviti pismeni odgovor. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktoru Alajbegoviću. Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne i one koji nas prate putem malih ekrana. Predsjedavajući okolnost da se radi o programu rada iz 2024. irelevantno je, postajemo neozbiljni da uopšte o ovome raspravljamo, ovo možemo staviti na glasanje formalno da usvojimo zato što je to samo tačka dnevnog reda koja treba da prođe u skupštinsku proceduru. Generalno, niko nema nikakvog utjecaja na bilo koji zarez iz ovog dokumenta, da ne trošimo vrijeme, da ne ispadamo neozbiljni i pred zastupnicima i pred javnošću. Mislim da ovu tačku dnevnog reda trebalo samo formalno staviti na glasanje na usvajanje, to je to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu s obzirom da nema više prijavljenih.

Prelazimo na tačku.

AD-16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Financijski plan Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2024. godinu

Prijedlog odluke ista dobili uz poziv za sjednicu. Također, zamolio bih predstavnika predlagača da ukratko podnese. Nema potrebe, dobro. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku 17.

Nakon što završimo sve tačke dnevnog reda, onda će biti izjašnjenje o svim onim tačkama o kojim se nismo izjasnili sa ove sjednici.

Tačka sedamnaest.

AD-17.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo

Prijedlog odluke se dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe predstavnik predlagača da se obrati? Ima. Zamolio bih predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Riad Herić (predstavnik BKC)

Hvala lijepo, dobro jutro. Moje ime je Riad Herić i ja sam stručni saradnik za pravne poslove u Bosanskom kulturnom centru Kantona Sarajevo. Poštovani predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, gospodine Okerić, poštovani zamjenici predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, danas ću vam predstaviti hronološki nastanak javnih ustanova Centar za kulturu Kantona Sarajevo i Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo, kao i presjek ljudskih resursa koji su bili i jesu u ovoj Javnoj ustanovi i predmetom današnje tačke jeste Izmjene i dopune Odluke o osnivanju Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo. Dakle, Javna ustanova Centar za kulturu Kantona Sarajevo u daljnjem je bila pravni prednik Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo, koja je nastala Odlukom o spajanju Javne ustanove za kulturu i Javnu ustanovu Centar za kulturu Kantona Sarajevo i koja je donesena od strane Skupštine Kantona Sarajevo, ista je objavljeno u Službenim novinama Kantona Sarajevo, broj 37/14. Na osnovu člana 1. Ove Odluke spojile su se 3 javne ustane kulture u Javnu ustanovu Centar za kulturu Kantona Sarajevo, i to: Javna osnova Bosanski kulturni centar Sarajevo, Javna ustanova Collegium artisticum, Javna ustanova za organizovanje kulturni programa i međunarodnu saradnju i kulturu Sarajevo Art. Shodno članu 6. Odluke JU CKS preuzima poslove, zaposlenike, opremu, arhivu i sredstva za rad naprijed navedenih javnih ustanova. S tim u vezi, JU CKS je imala 30 zaposlenih koji su preuzeti iz tih javnih ustanova kulture. JU CKS je bila upisana rješenjem u Sudski registar Općinskog suda Sarajevo 27. 5. 2015 godine. Skupština Kantona Sarajevo je dana 31.10.2017 godine donosi Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o spajanju javnih Ustavanova kulture u Javnu ustanovu Centar za kulturu Kantona Sarajevo koja je objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajeva broj: 44/17. Ovom Odlukom nastaje JU BKC KS kao pravni slijednik JU CKS s tom razlikom, što Collegium artisticum nije više u sastavu BKC-a, na osnovu Odluke Skupštine Kantona Sarajevo u izdvajanju organizacione jedinice Collegium artisticum iz CKS-a u samostalnu

javnu ustanovu koja je objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj 44/17. Skupština Kantona Sarajevo je na svojoj sjednici održanoj 27.02.2019. godine, donijela Odluku o verifikaciji Odluke o spajanju javnih u ustanova kulture u Javnu ustanovu Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo i ista je objavljen u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj 11/19, na strani broj 11. Dana 29. 1. 2019. godine Zakonodavno-pravna komisija u Skupštini Kantona Sarajevo utvrdila je Prečišćeni tekst Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo, ista je objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj 11/19, na strani broj 12. Od prvobitnog broja uposlenih 30 u JU CKS danas JU BKC KS imamo zaposlenih 14 radnika po ugovoru o radu na neodređeno vrijeme. Razlozi pada broja zaposlenih jesu sljedeći: penzionisanje radnika 8, prestanak ugovora o radu na određeno vrijeme 2, otkaz 1, prekid ugovora o radu na neodređeno vrijeme zahtjev radnika 2 radnika, formiranje Javne ustanove Collegium artisticum 2, smrtna slučaja 2. Ukupno 17 radnika je BKC KS izgubila u procesu. Danas, dakle, uzimajući sve naprijed navedeno i presijekom stanja ljudskih resursa koji vam se dostavlja u našem elaboratu, nadat se da ćete imati jasniju sliku po pitanju BKC KS i ljudskih resursa u njoj. Umjesto zaključka i usprkos činjeničnom stanju, a koje se ogleda da ova Javna ustanova nema dovoljno kadra s tendencijom daljnjeg gubljenja i smanjenja broja zaposlenih za programski segment, što je njena osnovna djelatnost, ona i dalje svojim aktivnostima pridonosi kulturnim sadržajima kao ustanova od kulturnog značaja, kako za grad tako i za Kanton Sarajevo. S tim u vezi, neophodno je da se izvrši izmjene i dopune osnivačkog akta u vidu Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu Bosanski kulturni centar, kako bi ova ustanova mogla biti de facto i de jure u funkciji, jer sadašnje stanje je faktički i praktično neodrživo. Ovom Odlukom o spajanju imamo dvije organizacione jedinice, i to Organizacionu jedinicu Bosanski kulturni centar za planiranje i organizaciju programske aktivnosti i Organizacionu jedinicu Sarajevo Art za realizaciju programske aktivnosti, kao i Službu za opšte, pravne, tehničke poslove, marketing i propagandu. Shodno gore pomenutom, Prijedlog nacrtu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o spajanju javnih Ustanova kulture u JU BKC KS, koji je dostavljen Skupštini Kantona Sarajevo, jeste od krucijalnog značaja za dalji rad ustanove koji je objašnjen u elaboratu o opravdanosti i organizaciji JU BKC KS i donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, sistematizaciji radnih mjesta, koji je i dostavljen na razmatranje i dalje postupanje u septembru 2023. godine. U međuvremenu je došlo do daljnjeg smanjenja broja radnika. U nadi da ćete donijeti pozitivnu odluku i usvojiti akte pred vama koji su pred vama, ja vas srdačno pozdravljam. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Možete vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zastupnik Samir Avdić se javio riječ za riječ, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš rad putem medija. Ja se javljam ispred Komisije za kulturu i sport Skupštine Kantona Sarajevo. Mi smo imali sjednicu na ovu temu, negdje pred kraj prošle godine i jednoglasno smo podržali Prijedlog ove odluke te ovim putem pozivam Skupštinu Kantona da ovu Odluku također podrži. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Samiru Avdiću. Za riječ javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se još jednom, pozdravljam sve prisutne i selamim. Dakle, ovdje se radi o pravnom poslu koji ustvari predstavlja izmjenu osnivačke odluke o spajanju, koliko sam ja to shvatio i mislim da ustanove iz oblasti kulture postupili su na jedan ispravan način, oni su došli sa opravdanim zahtjevom, imaju elaborat i za razliku od Fonda koji također traži jednu vrstu ovakvog pravnog posla koji je neka naredna tačka dnevnog reda koji je iscrpio sve mogućnosti, kad ih je sud odbio, onda dolaze pred osnivača kako bi izmijenili jednu ovakvu osnivačku odluku. Dakle, mi ćemo pozdraviti ovakvu vrstu odluke. Ono što je za nas jako bitno, samo dakle da broj zaposlenih i njihova hijerarhija koja je bila uspostavljena u ovim ustanovama iz oblasti kulture ne bude narušena u ovom novom pravnom licu koje će egzistirati, funkcionisati i da na taj način, da kažem, svi pravni propisi iz kojih crpate mogućnost zasnivanja radnog odnosa budu ispoštovani i da hijerarhija dosadašnja neka ne bude narušena na štetu, naravno, zaposlenika. U tom kontekstu, Klub Stranke za BiH će podržati izmjenu ove osnivačke odluke i nemamo ništa protiv da jednu ovakvu vrstu pravnog posla podrži, iako se radi o opozicionim zastupnicima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom kolegi Bandiću. Imamo još prijavljenog za raspravu. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja sam u pripremanju za ovu sjednicu stupio u kontakt sa direktorom Durakovićem, on je na putu, rekao je da će danas biti pomoćnik njegov za uvodne napomene. Evo ja ću da pročitam poruku njegovu: "Neusvajanje ove odluke, unutar koje je i nova unutrašnja organizacija i sistematizacija Javna ustanova ne može da živi i normalno da funkcionira. Ove dvije javne ustanove BKC i Sarajevo art su mehanički spojena još 2013/ 14. godine. Ali nikad taj pravno institucionalni okvir nije do kraja sproveden. Rezultat je da JU zbog tih nedovrših akata neusuglašenih starih sistematizacija sa kolektivnim ugovorom, već i više od jedne decenije ne može zakonski nikoga primiti u radni odnos, čak ni zamjenu za one koji idu u penziju. Prošle godine smo od Vlade dobili saglasnost za 6 zamjenskih radnih mjesta, a zbog ovih pravnih neusklađenosti nismo mogli primiti nikog. Zbog svega ovoga Javna ustanova je prepolovila broj uposlenih. Elaborat koji smo poslali govori u ovoj povijesti i u njemu je nova unutrašnja organizacija i sistematizacija koja odgovara onome čime se sada i u budućnosti bavi ova Javna ustanova. Nelogično je da recimo da BKC, koji radi 200 programa godišnje, nema u sistematizaciji majstora svjetla ili zona. I bilo je toga još. Recimo, nekad je BKC imao štampariju, već godinama toga nema, ali su ostala radna mjesta iz te branše. Mislim da je ovo prevažno za daljnji razvoj ove važne Javne usluge kulture Sarajevo". Eto, ja ću stati iza ovog njegovog citata i poruke. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem vas uvaženom kolegi Šaljiću. Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam ovim putem sve prisutne i sve građane ispred malih ekrana. Ja bih se zahvalio kolegi Šaljiću što je pročitao ovu poruku gdje je jasno objašnjeno, svi problemi koje Bosanski kulturni centar, evo, dugi niz godina ima u svom nekom radu i na kraju krajeva i opstojnosti, jer svake godine gubi dodatni broj radnika, nove ne mogu zapošljavati i njihova osnovna djelatnost je ugrožena, a znamo svi koliko je to bitna ustanova

i za Kanton Sarajevo, s obzirom da pored svoje osnovne djelatnosti oni organizuju Bašćaršijske noći, organizuju dane većina stvari koje ide i za Dane Kantona ide preko BKC-a i mnogi drugi kulturni događaji koji su u biti odrade svi ti ljudi koji su trenutno zaposleni u BKC-u, a njih ima malo. Zato, evo pozdravljam ovu Odluku da se napokon donese, jet to je, vidite, već dugi niz godina se mijenjala, da tako kažem, ova odluka o osnivačkom aktu ali nikad do kraja to nije riješeno i zaista je jako bitno da ovu odluku donesemo kako bi uopće taj Bosanski kulturni centar mogao neometano nastaviti svoje djelovanje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Čičiću. Zaključujem raspravu s obzirom da nema više prijavljenih i prelazimo na slijedeću tačku dnevnog reda.

AD-18.

Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024- 2030. godina

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika predlagача ispred Ministarstva za visoko obrazovanje i nauku da podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ. Zamolio bih da nam se predstavite zbog stenograma.

Imate li. OK?

Mersiha Kolčeković (predstavnik Ministarstva za visoko obrazovanje)

Dobar dan svima. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici srdačno vas sve pozdravljam. Ja sam Mersiha Kolčeković, pomoćnica za mlade u Ministarstvu za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, a danas su ovdje po ovlaštenju ministricе Softić-Kadenić. Programom rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo za 2023 godinu predviđeno je donošenje Strategije prema mladima Kantona Sarajevo. Donošenjem Zakona o mladima Federacije Bosne i Hercegovine. Svi nivoi vlasti obavezali su se da će kreirati i usvojiti strategije prema mladima koja predstavlja dokument institucija vlasti s programskim pristupom djelovanja prema mladima, što uključuje definisane probleme i potrebe mladih, strateške pravce djelovanja, te ciljeve strategije i mjere za realizaciju ciljeva strategije. Propisano je da se strategije prema mladima oblikuju na osnovu analize položaja i potreba mladih koja mora biti sačinjena na osnovu stručnog istraživanja o položaju i potreba mladih za onaj nivo vlasti za koji se kreira strategija. Ministarstvo za nauku visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo je u saradnji sa Institutom za društvena istraživanja Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Sarajevu pokrenulo izradu Strategije prema mladima za narednih 7 godina. Provedeno je istraživanje na području Kantona Sarajevo u kojem je anketirana 1021 mlada osoba u dobi od 15 do 30 godina, te su rezultati istraživanja sumirani u ovom dokumentu. Ovo istraživanje predstavlja ispunjenu zakonsku obavezu i osnovu za izradu strategije prema mladima te s tim u vezi nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024 godina sačinjen je na osnovu ovog istraživanja Vlada Kantona Sarajevo je na petoj sjednici održanoj 27. četvrtu 2023. godini, imenovala Komisiju za izradu nacrta Strategije prema mladima Kantona Sarajevo, u kojima su bili uključeni predstavnici svih resornih ministarstava, predstavnici općinskih nivoa, krovni, studentske organizacije, predstavnici realnog sektora i predstavnici najznačajnijih subjekata na koje se ovaj strateški dokumenti odnosi, a to su srednjoškolci, studenti vijeća mladih, nezaposlene, mlade, osobe mladih sa invaliditetom i drugi. Strategija prema mladima usmjerena je na unapređenje kvaliteta života mladih u svim njegovim aspektima u cilju kreiranja okruženja koje će biti podrška mladim da ostvari svoj puni potencijal. Zajednička misija Vlade Kantona Sarajevo je da je očuvanje i unapređenje kvaliteta života mladih putem

organiziranih i sveobuhvatnih aktivnosti usmjerenih na razvijanje resursa za podršku i osnaživanje mladih da realiziraju vlastite potencijale u društvu sa jednakim prilikama i mogućnostima. Fokus je sistemski urediti procese sa pripadajućim resursima za mlade i sa mladima na području Kantona Sarajevo. Analogno navedenim ja definisane su oblasti na koje se odnosi ovaj strateški dokument i to su: obrazovanje i cjeloživotno učenje, karijerni razvoj, zapošljavanje i poduzetništvo mladih, zdravlje mladih i zdravi stilovi života, slobodno vrijeme, kultura, sport, mobilnost i mediji, aktivno učešće mladih u društvu, ljudska prava i sigurnost, mladi urbanizam i okruženje, inkluzija i različitosti. One predstavljaju osnovu i vodič pri provođenju koraka u oblikovanju strategije, kao i u procesu njene implementacije. Za svaku od oblasti izrađena je analiza stanja i identifikovane aktivnosti nadležnih institucija. Dokumentom se ima za cilj postaviti temelj za značajniju integraciju mladih, istražujući ključne izazove sa kojima se mladi suočavaju, identifikirajući njihove probleme i potrebe i predlaganjem rješenja koje će biti moguće realizirati u predviđenom roku. Na osnovu provedenog reprezentativnog istraživanja o stanju, problemima i potrebama mladih u Kantona Sarajevo na uzorku od 1021 ispitanika u svim općinama Kantona Sarajevo, te kroz saradnju sa svih relevantnih sudionika, dakle sinergijom donosioca odluka i mladih, intencija je osigurati okruženje koje potiče na aktivno učešće mladih u društvenom, ekonomskom i političkom životu u Kantonu Sarajevo. Naravno, stvarajući održivu budućnost koje odražava potrebe i potencijale mladih putem društva zasnovanog na znanju, vještinama i kompetencijama. Na osnovu stavova, problema i potreba mladih u Kantonu Sarajevo definiran je strateški dokument kao direktan odgovor na njihove potrebe u formi strateškog cilja, prioriteta i mjera koje mogu biti realizirane do 2030. godine.

Strateški cilj dokumenta je osigurati bolji položaj mladih u Kantonu Sarajevo na osnovu kojeg su definirane 4 intersektorska prioriteta, a koji trebaju da doprinesu njegovom ostvarenju, a to su: osigurati kvalitetno inkluzivno obrazovanje za 21. vijek. Naglasak se stavlja na razvoj nastavnih planova i programa korištenja savremenih metoda podučavanja, te osiguranje podrške i resursa za sve učenike, bez obzira na njihove različite sposobnosti, potrebe i porijeklo. Navedeno je planirano realizirati putem dvije mjere. Drugi prioritet je osigurati povećanje zapošljivosti i poduzetništva i unaprijediti stambene politike prema mladima. Fokusira se ova mjera na adekvatnu pripremu mladih na tržište rada i razvoj karijere, zatim nudi spektar konkretnih aktivnosti koji doprinose povećanju zapošljivosti i zapošljavanje mladih, te postavlja sistem za unapređenje poduzetničkog duha kod mladih i povećanje omladinskog poduzetništva. Navedeno je planirano realizirati putem 4 mjere. Treći je poboljšati zdravlje mladih i unaprijediti razvoj zdravih životnih stilova. Fokus se stavlja na edukaciju, prevenciju i podršku mladima. To uključuje pružanje pristupa informacijama o važnosti zdravlja, promovisanje tjelesne aktivnosti i uravnotežene prehrane, smanjenje različitih ponašanja poput pušenja i konzumiranja alkohola, te osiguranje pristupa zdravstvenim uslugama i savjetovanje. Sve ovo navedeno je planirano (nerazumljivo) sa ukupno 5 mjera. I četvrta posljednja je unaprijediti sigurnost, socijalnu participaciju i aktivizam mladih. Cilj ovog prioriteta je provesti niz aktivnosti usmjerenih na stvaranje sigurnog i poticajnog okruženja za mlade te promjenu njihove uloge u društvu iz pasivne u aktivnu. To uključuje edukaciju i prevenciju nasilja među mladima, osnaživanje društvenih vještina i učenje u društvenim inicijativama, kao i promociju aktivnog građanstva kroz volonterske akcije i značajno veću podršku idejama i inicijativama mladih. Također, važan je i razvoj programa koji potiču sudjelovanje mladih u procesima donošenja odluka na kantonalnom nivou kako bi se njihovi glasovi čuli i uvažili u osmišljavanju politika i programa koji se na njih odnose. Kroz ove aktivnosti cilj je osigurati da mladi budu aktivni i angažirani članovi društva i da im se pruži podrška za ostvarivanje njihovih ideja, što direktno doprinosi društvenim promjenama u društvu koji, između ostalog, stvaraju mladi za mlade. Navedeno je planirano realizirati putem 4 mjere. Na osnovu stanja položaja mladih u Kantonu Sarajevo, kao

i definiranih prioriteta i mjera, te aktivnosti koje će se provoditi u periodu implementacije strateškog dokumenta, nužan je intersektorski pristup pri planiranju i provođenju definiranih aktivnosti. Razvojna komponenta strateškog dokumenta je jasno vidljiva kroz budžetska izdvajanja i značajan broj strateških projekata koji svoju potpunu finansijsku dinamiku temelje na podršci nacionalnih i internacionalnih fondova, a koji strateškim dokumentu osiguravaju ustvari dodatnu razvojnu komponentu. U međuvremenu je pokrenut i proces izrade Akcionog plana za period 2025- 2027. godina, koji će biti finaliziran nakon što se strateški dokument usvojio od strane Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo. Za kraj želim naglasiti da je Strategija prema mladima usklađena sa Strategijom razvoja Kantona Sarajevo 2021-2027 godina, sa ciljevima održivog razvoja i Strategijom prema mladima EU u kojima se posebno vodilo računa o segmentima obrazovanja i obrazovnih politika, zapošljavanja i ekonomske inkluzije, stanovanja, te zdravlje i zdravstvene zaštite, kulture i sporta, turizma i aktivizma mladih koje su u svim navedenim dokumentima prepoznate kao jako bitni faktori za razvoj i unapređenje položaja mladih. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala na uvodnom izlaganju. Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Strategija za razvoj mladih treba predstavljati ključni programski i planski dokument institucija vlasti kojima se sistemski definišu ciljevi, mjere i prioriteti politika prema mladima. Njena uloga nije samo simbolična, a ne treba biti niti formalna. Ona mora biti temelj za usmjeravanje resursa, kreiranje zakonskih i podzakonskih rješenja, ona mora biti koordinacija svih relevantnih aktera u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, kulture i infrastrukture, zdravstva, socijalne zaštite mladih. Izostanak pravovremenog usvajanja ovakvih strategije, kao i nepostojanje institucionalne posvećenosti njenoj implementaciji, predstavlja ozbiljan propust koji može dugoročno štetiti razvojnim perspektivama mladih u Kantona Sarajeva. Okolnost da se radi o jednom dokumentu koji je od interesa za mlade, da se radi o njegovom nacrtu, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će prihvatiti ovakav prijedlog, ali ćemo zamoliti i pratiti ćemo, dakle, sve relevantne institucije koje će sudjelovati u realizaciji ovakvog programa da zaista ovaj dokument ne bude i samo formalan, kako sam to već rekao, postoje neka ministarstva zaista, koja se već sada ponašaju prema mladima samo na neki formalan način, posebno ovdje mislim na Ministarstvo obrazovanja, jer u konačnici, dakle, interesi građana moraju biti pretočeni u pravne norme. Ukoliko to ne uredimo na ispravan način, ukoliko te pravne norme nisu pravedne i nisu pravične, onda mi nismo ostvarali svoju svrhu, niti onaj predlagatelj ovakvih ozbiljnih i planskih dokumenata nije ostvario svoju svrhu jer onda se samo radi o formalnom dokumentu. Pozdravit ćemo prije svega napore Ministarstva, iako su, evo, na neki način onemogućeni da ministrica predloži ovakav dokument Skupštini, oni su se ipak potrudili, iznašli su mogućnost i rješenje da sa ovim dokumentom dođu i da je predstave Skupštini kao osnivaču koji usvaja ovakvu vrstu dokumenta, što u stvari znači da državna služba će funkcionisati bili ministri tu prisutni ili ne. I ne trebamo to zaboraviti, trebamo da znamo da i u državnoj službi postoje mladi, da njihov razvoj, njihov napredak treba da pratimo, mi kao zastupnici koji usvajamo određenu vrstu programa. U tom kontekstu i sam Zakon o državnoj službi već je nepravedan i daje neke nevjerovatne mogućnosti za napredovanje kroz ocjenjivanje, neke institute, preuzimanja, sve su to razlozi ustvari zbog kojih mi mlade ili zadržavamo ili ih opredjeljujemo da ostanu u Bosni i Hercegovini ili svojim postupcima tjeramo. Mi kao zakonodavci, dakle svoj politički narativni pretvaramo u pravni i mi stvaramo ambijent u kojem trebamo da opredijelimo mlade ljude, da žive, da izaberu Sarajevo i Bosnu i Hercegovinu za zemlju u kojoj će oni živjeti. Uglavnom, naše politike su

formalne, naše politike nisu suštinski okrenute prema mladima, više su populističke kako bi dobili neki jeftini poen nego ustvari što smo zaista opredijeljeni da kroz pravne norme, da kroz pravne norme uređujemo društvo. I one standarde koji mi uređujemo u te pravne norme nisu, kao što sam već rekao, pravedni. Iz tih razloga zaista bih zamolio da se svi potrudimo, mi kao skupštinski zastupnici, da donesemo jedan pravedni narativ u ovu Skupštinu, politički narativ, ukoliko to uspijemo, da uradimo i ukoliko taj narativ politički pretvorimo u pravni, onda možemo očekivati da će mladi ljudi ovdje ostati i opredijeliti se da Kanton Sarajevo bude lokacija i teritorija i država u kojoj će oni, dakle, da žive, sve drugo, ukoliko budemo radili na neki populistički način, na neki partokratski način, nećemo ostvariti svoju svrhu ni mi, niti propis koje donosimo, a u konačnici ni ovi bi planski dokumenti. Kao što sam rekao, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će predložiti ovaj dokument, podržati, pardon. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji prati današnji rad sjednice, zaista mi je drago da danas raspravljamo o strategiji prema mladima, jer to je tema u kojoj smo često diskutovali, ali nekako, čini mi se, parcijalno u pojedinačnim nekim slučajevima, gdje bez ovakvog dokumenta nismo mogli sagledati kompletno potrebne sve aktivnosti i s tim, zato smatram da je veoma važno da se krene onako odlučno, da se krene sinhronizovano i da ovaj dokument postane živ, što znači da sve u one aktivnosti i sva ministarstva koja su zadužena za realizaciju svega pojedinačno na neki način moraju biti uključeni, odnosno do kraja uključeni, da ispravim samu sebe, ne na neki način, nego bukvalno, da se shvati da je to neophodno i posebno važno. Činjenica da je Ministarstvo zaista, znači, pristupilo veoma ozbiljno ovom procesu, Institut, kao što smo čuli, Fakulteta političkih nauka ga je bio uključen u to, tako da su određeni i ciljevi vrlo jasni. I ono što me posebno raduje znači te oblasti koje su definisane, to su: kvalitetno, inkluzivno obrazovanje, znači to nam je zaista neophodno, povećanje zapošljavanja, podržavanje poduzetništva, unapređenje stambene politike prema mladima, poboljšanje zdravlja mladih, unapređenje zdravih životnih stilova i unapređenje sigurnosti, socijalna participacija i aktivizam mladih. Zdravi životni stilovi je tema koja je koja mene jako interesuje između ostalog, kroz ovo sve se prožima i mislim da mnoge od ovih politika, ali evo, izdvojila sam, recimo, samo tu oblast, smatram da je posebno važno da ima dobre temelje u osnovnom, odnosno predškolskom i osnovnom i srednjem odgoju i obrazovanju. Na neki način srednje je, naravno, obuhvaćeno jer su mladi ovdje učestvovali od 15-te do 30-te godine i sprovedba će naravno ići tim tokom, ali ove navike i sve ovo što se ovdje spominje moramo dobro odraditi, kao što rekoh, i postaviti dobre temelje od najmlađih, znači u ranoj životnoj dobi, ako želimo da imamo i zdrave mlade, ako želimo da imamo i mlade koji su aktivni i sve ono što želimo od njih da postignemo u ovom periodu kada će biti, vjerujem i najproduktivniji, da daju najveći svoj doprinos u društvu, a da im mi na isti način vratimo svojom podrškom u svim aspektima života o kojima to oni od nas očekuju. I naravno, šta društvo i mi kao zakonodavci im moramo i trebamo obezbijediti. Akcioni plan također je predviđen u ovom dokumentu koji obuhvata 3 godine, jer čuli smo, evo, da je Strategija za nekih 7 godina, i isto želim i to pohvaliti zato što će se zbog tog dugog perioda, koje obuhvata 7 godina, na ovaj način nakon 3 godine uraditi svojevrsna evaluacija aktivnosti koje su provedene u tom periodu i, naravno, eventualne revizije za naredni period od naredne 3 ili 4 godine. Ono što još jednom želim, čestitam prvo ministarstvu i Vladi na ovoj Strategiji, nadam se da ćemo je danas i usvojiti, ali još jednom bih htjela da podvučem činjenicu da bi strategija bila živa, da bismo ostvarili sve ono što želimo što je napisano u ovom dokumentu, ključno je da sva ministarstva uzmu aktivno učešće i da

daju, odnosno da imaju aktivnu saradnju prema Ministarstvu za nauku i visoko obrazovanje jer samo na taj način, razmjenom informacija adekvatnim svim, to će biti sigurno teško u prvoj godini, pa vjerovatno i u prva 3 godine jer je to nešto novo. I zato to naglašavam posebno da ne bismo imali neki dokument koji je onako ovaj lijepo zvuči, ali u praksi ne funkcioniše. Nadam se da do toga neće doći, pratiti ćemo to i eto, radujem se. Znači, nadam se da ćemo imati dobru javnu raspravu, jel predviđeno je 30 dana sa svim relevantnim učesnicima u javnoj raspravi i da ćemo vrlo brzo usvojiti u njenom konačnom obliku. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Bešliji. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući, evo dobar dan svima, prvi put se danas javlja uvaženim kolegama i kolegicama, kao i građanima koje prate naš današnji rad. Evo napokon, nakon malte ne godinu dana imamo Nacrt strategije prema mladima na dnevnom redu Skupštine. Evo, kao što je poznato, ovaj materijal je prošao Vladu u julu prošle godine, ova sjednica je započeta u decembru, danas je maj mjesec, danas je nastavljamo i iskreno se radujem da će ovaj Nacrt dobiti jednoglasno podršku Skupštine zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, ne samo deklarativno, jer smo svi mi onako deklarativno za mlade, nego zaista da ćemo sa zajednički je unaprijediti kroz evo i učešće u javnoj raspravi i da će se u konačnici mladih Kantona Sarajev imati dobar, kvalitetan dokument koji će biti lako, kojeg će biti lako implementirati. Svakako, evo, od samog početka smo i kao članica Komisije za pitanja mladih Skupštine Kantona Sarajevo pratila i istraživanje i ovu jednu fazu prednacrtu ove Strategije i mislim da ovaj dokument pred nama je jako dobar i kvalitetan. Da je istraživanje provedeno vrlo, vrlo kvalitetno i mislim da će biti dobra osnova za da ovakav strateški dokument koji se tiče upravo problema i stanja mladih biti dobar okvir, podloga za sve buduće politike koje će raditi ne samo resorno ministarstvo nauke i visokog obrazovanja i mladih, nego svi resori u Kantona Sarajevo i javna preduzeća i mnogi drugi akteri, jer zaista ova strategija je sveobuhvatna. Ono što želim da naglasim, podržavajući diskusije i kolegice Bešlije i kolegi Bandića, jeste da je od izuzetne važnosti da nakon javne rasprave od 30 dana, kada se bude sačinio prijedlog Strategija prema mladima, u proceduru uputi i Akcioni plan, da jedno bez drugog zaista ne može da ide i ako zaista želimo da ova Strategija bude živa i da se može implementirati, da ta implementacija počne odmah po usvajanju. Ja evo apelujem i na resorno ministarstvo, na Vladu Kantona Sarajevo, da iznađu možda dodatni novac, dodatne mogućnosti kako bi zajedno uz ovaj prijedlog u narednom nekom periodu išao i akcioni plan i kako bi, evo kroz narednih nekoliko mjeseci, ja se nadam što prije imali da bi Skupština i razmatrala, ako u konačnici i usvojila strategiju prema mladima, jer, napominjem, ovo nije samo deklarativno, zaista se radi o dobrom, kvalitetnom dokumentu i on zaslužuje i podršku i skupštini, ali isto tako svih institucija vlasti, i nižih i viših nivoa, svakako, ali primarno u Kantonu Sarajevo. Klub Demokratske fronte će podržati Nacrt Strategije i svakako u, kako stvari budu išle dalje, u odnosu kakav bude i prijedlog i da li bude akcioni plan, opredijelit ćemo se za dalje usvajanje, ali svakako ovaj nacrt treba da ide u javnu raspravu i od nas puna podrška. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović. Za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ovaj dokument ide u javnu raspravu, tu ćemo vidjeti kako će se oglasiti institucije, lokalna samouprava, pojedinci i sami građani. Kad govorimo, kad koristimo termine strategije,

to je treba da bude, znači ozbiljna priča jer ako kažemo strategija period '24-'30 godina Tzn. moramo da obezbijedimo da to bude dugoročno provodivo. Vidjeli smo sredstva koja su planirana na godišnjem nivou otprilike 30 000 000, u ovom periodu od nekih 200 000 000 maraka nisu to mala sredstva. Ovom anketom obuhvaćeno je 80 000 mladih, znači svaki 5 stanovnik u Kantonu Sarajevo. Vidjeli smo i ciljeve. Ustvari ovo je jedan ovaj elaborat je jedan dokument koji je pun statističkih podataka bez kojih i mladi i mi možemo da živimo. Ovdje kad tamo gdje piše ciljevi, ciljeve mladi ljudi hoće da pročitaju koliko ćemo radnih mjesta otvoriti u narednih sedam godina. Jel to deset hiljada, 15, 20 ili 25? Znači, oni hoće to da vide. Hoće da vide koliko ćemo stambenih jedinica napraviti, izgraditi, kreditirati bez kamata, uložiti, oni to hoće da vide, olakšati kupovinu, što kaže moj kolega Muamer. Oni te podatke hoće da vide, njih ne zanimaju ovi statistički podaci. Inkluzije koje stalno i tačno ove riječi inkluzije i nekakvi inkubatori i za mlade i organizacija nema znači, odmah ovo čovjek može poderati kad to vidimo. To je jedno zamagljivanje da niko ne zna ustvari, u ovom o neko se potrudio, obiman je elaborat. Znači učestvovalo je 12 ministarstava, lokalne samouprave, Grad Sarajevo, institucije. Ali ovo je previše nekih statističkih podataka od kojih nemaju ovi mladi ljudi nikakve koristi. Ja sam rekao što oni žele. Žele radna mjesta, žele rješavanje životnih pitanja, to je posao, stan, školovanje, želi studenti da vide koliko ćemo mi sufinancirati troškove školarina, da se ne desi da dijete zbog neimaštine, ajde da tako kažem, ne može da upiše fakultet. Koliko imamo takvih slučajeva, oni to hoće da vide. To je na papiru, a drugo, ako želimo da ovo zaživi, ovo bez obzira na političke razlike, ideološke bilo kakve, ovo mora da se nastavi. Sutra možda vi nećete biti većina, doći ćemo mi, da ovo bude neupitno, a ne kad svaka promjena vlasti ovo u ladicu. A kako će nam povjerovat mladi kad mi nismo, nije ispoštovan zaključak Skupštine da im se dodijele sredstva koje za stambeno zbrinjavanje Skupštine kao najvećeg zakonodavnog organa, a kako će nama povjerovati u ovu Strategiju gdje nema, nigdje se ne može ništa ufatiti ni za glavnu ni za rep. Evo kažite mi cifru gdje ima koliko ćete ljudi zaposliti? Razumijete? Volio bi da to obezbijedimo, a kako se to rješava? Znači, na najvišem političkom nivou, sve je politika i mi smo ispred politika ovdje. Ako nam je ovo zajednički dokument, a jeste, onda moramo obezbijediti da on nesmetano živi bez obzira koja politička opcija, partija, koalicija upravljala Kantonom Sarajevo. Ako je malo 200 000 000, pošto ja po spominjem hiljade radnih mjesta i hiljade stambenih jedinica, možemo i više. Nek nam ljudi objasne kako ćemo to raditi, čega treba da se odrekemo, koji su nam ciljevi? To su nekoliko stvari, sve ovo drugo bez ovoga može da se živi i hvala vam najljepša.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Šaljiću, za riječ se javio zastupnik Adi Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja neću ulaziti u suštinu obzirom da se radi o Nacrtu Strategije za mlade, u suštinu dokumenta, ali ću ono što sam prepoznao u razgovoru sa službenicima za mlade, lokalnim zajednicama par prijedloga, par konstruktivnih kritika iznijeti danas predstavnici ministarstva. Ja bih ipak, radi se o najvažnijem dokumenta za mlade i mislim da bi trebalo puno više provesti računa o samom načinu formiranja, od radnih grupa do provedbe, odnosno metodologije provedbe i istraživanja samog jel Nacrta Strategije kasnije ako Bog da prijedloga. Ono što sam primijetio da se u dokumentu navodi da je ministarstvo imenovalo radne grupe za potrebe izrade nacrtu jel, tamo se navodi koje su, između ostalih, imenovani predstavnici općinskih nivoa. Međutim, vi nama, nažalost, ne možete dati sad odgovor pošto je Poslovníkom zabranjeno, nemate mogućnost da nam odgovorite, ali na koje konkretno predstavnika općinskih nivoa se misli jer među 60 članova radnih grupa nije imenovan niti jedan lokalni službenik za mlade iz bilo koje od 9 općina KS? Time se jasno vidi da lokalni

službenici za mlade nisu bili uključeni kao eksperti, iako se upravo od njih očekuje ključni doprinos kada govorimo o mladima na lokalnom nivou. Po meni, ovim je izostavljen važan princip izrade strateških dokumenata, horizontalna i vertikalna koordinacija svih nivoa vlasti, također još jedna primjedba, a tiče se pravovremenog informisanja o pokretanju procesa izrade strategije, znači lokalne zajednice nisu pravovremeno bile informisane o tome, niti su dobile zvaničan zahtjev Ministarstva da delegiraju svoje predstavnike, odnosno službenike za mlade u radne grupe, tek nekad u kasnijim fazama su uključeni kad su zatraženi podaci sa lokalnog nivoa na predstavljanjima rezultata istraživanja u okviru javnih konsultacija. Bojim se da je to više formalno nego suštinsko uključivanje. Opet moram naglasiti da je jako važno da se zna da u Kantona Sarajevo postoje općine koje su prepoznate kao primjeri dobre prakse u radu sa mladima upravo ovim koje pominjem službenicima za mlade. Također, imamo i rubne općine koje se suočavaju sa specifičnim izazovima i zbog svega ovog navedenog smatram da je bilo nužno u radne grupe uključiti službenike svih 9 općina Kantona Sarajevo kako bismo imali ravnomjeran, stručan i harmoniziran pristup izradi strategije. Također, moram ukazati na slijedeće činjenice da su općine u procesu izrade strategije, maloprije sam rekao da su naknadno uključene, informisane tek 7 do 8 mjeseci nakon imenovanja radnih grupa, i to upravo kada su bile potrebne informacije s terena. Veće istraživanje je bilo provedeno. I bojim se, evo, recimo, kad su na tim javnim konsultacijama mladi pitali na koji način je provedena, da li je korištena određena adekvatna metodologija, od ministarstva je dobijen odgovor kao da je korišten neki naučni Metod bez nekih konkretno objašnjenja itd. Itd. Ja ovom prilikom ću apelovati na vas da se preispita način uključivanja lokalnog nivoa u ovakve procese. Znam da ovo ide u javnu raspravu, da će biti opravdanje da će se moći kroz javnu raspravu itd. Itd. Ali suštinski je u samoj fazi, inicijalnoj fazi, je trebalo uključiti predstavnike lokalnih zajednica za mlade, pogotovo u budućnosti, u budućnosti moramo voditi o tome računa i oni moraju biti sastavni dio izrade dokumenata koji se direktno tiču ne samo njih, nego svih mladih, jer na kraju krajeva, moramo mlade pitati šta je to potrebno mladima. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Kalem. Za riječ je javio. Replika, za repliku se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo kolega Kalem, a i kolega Šalja su iznijeli neke bitne elemente, posebno kolega Kalem, kada je naveo da određena vrsta planskog dokumenta je izostavljena od strane stručnih osoba iz opština. Ovaj će dokument, dakle, ući u javnu raspravu i to kolega Šalja je dobro rekao. Javna rasprava između ostalog, obavezuje ovaj Kanton dakle, ovo će praktički postati jedan ugovoreni dokument između Skupštine Kantona Sarajevo i svih onih sudionika u javnoj raspravi. Vidio sam da je javna rasprava, dakle, praktično 30 dana čini mi se, jel tako ostavljena i svi imaju mogućnost da uđu u ovu javnu raspravu. I zaista jednu dobru činjenicu je to konstatovao i kolega Šaljić i kolega Kalem, dakle, ovaj dokument ne treba da bude švedski stol i da se vlasti, ovoj sada ili nekoj narednoj ako joj se svidi nešto iz ovog dokumenta, jel određene politike da ih realizira. Dakle, okolnost da će se raditi o jednom ugovorenom odnosu moramo biti jako obazrivi ono što mladima obećavamo, obećali smo im 2023. godine jednu vrstu pružanja finansijske pomoći oko zbrinjavanja, odnosno rješavanja stambenog pitanja. U konačnici smo donijeli zaključak na inicijativu određenih zastupnika i nismo to realizovali. To će zaista biti apsurdno ukoliko se i ovaj put desi o jednom ozbiljnom planskom dokumentu, dakle da donesemo planski dokument, a u konačnici da on ostane mrtvo slovo na papiru. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika kolegi Kalemu.

U potpunosti se slažem s vama da će se kompletna javna rasprava za Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo sublimirati i da će se svakako razmotriti prijedlozi koji dolaze iz lokalnih zajednica i naći najbolje rješenje. Ovo što je kolega Bandić kazao da smo nešto obećali, pa nismo ispoštovali mladima, imamo već tu komunikaciju u javnosti. Međutim, zaboravio je samo kazati da je ona nastala od onog momenta kada smo imali na poziciji ministra Bećarevića, koji je generalno loše kriterije stavio dok je bio ministar komunalne privrede i od njegovog mandata, odnosno učešća u Vladi Kantona Sarajevo su nastali ovi problemi, obećanja i manjka realizacije prema mladima jer to iz njegovog mandata taj problem seže.

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ. Ne možete meni replicirati i tražiti ispravku krivog navoda, jer ja nisam diskutovao, ja sam replicirao kolegi Kalemu. Poslovnička intervencija. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ukoliko ste replicirali predsjedavajući kolegi Kalemu, niste se mogli obraćati meni, vama nije prvi put da pokušavate zloupotrebom svog položaja predsjedavajućeg, ne predstavljate Skupštinu, već predstavljate skupštinsku većinu i na taj način pokušavate da zloupotrebljavate Poslovnik i da stavljate replike zastupnicima kojima niste imali mogućnost i to nije u redu sa vaše strane, ja bih vas molio da se držite Poslovnika jer vam Poslovnik tamo jasno definiše da morate da poštujete demokratska načela parlamentarne procedure, a vi to vrlo uredno kršite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne bih se složio sa vama jer to isto radite vi i personalno i kao opozicija aplicirate jedni drugima, a onda kažete ne repliciram kolegi Bandiću, već gledamo kolegu Kalema i njemu repliciram, tako da ne stoji to što kažete. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ, pardon, Faruk Selmanović, prvo, zastupnik se javio izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim pozdravljam, kolegice i kolege u skupštinskim klupama, kao i naše gledaoce kraj malih ekrana. Danas je, evo, napokon došla na red rasprava o Nacrtu Strategije za mlade Kantona Sarajevo 2024. - 2030. Iako je '25. -ta godina. Koliko često kasnimo s nekim dokumentima, kašnjenje od godinu dana, pa i nije toliko strašno. Ova tema je nešto što treba da bude fokus svih nas i da joj pristupimo sa velikom brigom i odgovornošću. Mladi su naša sadašnjost, ali i naša budućnost i ovaj strateški dokument treba da bude putokaz za njihovu perspektivniju budućnost u Kantona Sarajevu. Naša obaveza kao skupštinskih zastupnika kao izabраних званиčnika jeste da otvoreno i kritički gledamo šta se sve dešavalo u proteklom periodu, da postavimo pitanja kako bi ova strategija bilo puno više od mrtvog slova na papiru. E sad, Poslovnik je urađen tako da mi pitanja ne možemo postaviti pa ćemo vidjeti kroz neku javnu raspravu, ali evo, naša je dužnost ovdje da ukažemo na sve ono što se dešavalo u proteklom periodu. Ova Vlada je svjedok velikom raskoraku između obećanja i ostvarenja, pa sama Vlada je donijela nekih 172 mjere, do sad i ukupno realizovala 11, što je 6,4 ispunjenih obećanja. E sad ta brojka ne ulijeva nikakvo pouzdanje da će se i Strategija za mlade realizovati jer ono što imamo su nespunjena obećanja, neizvršene subvencije za stanove, izostanak podrške za mlade poduzetnike, te problem prilikom kadroviranja i zapošljavanja. Ako pogledate, evo samo rezultate koje je radilo istraživanje ove nevladine organizacije koji su, da kažemo, istorijski bili naklonjeni vladajućoj

većini, dođemo do činjenice, odnosno rezultata njihovog istraživanja da 93,6 obećanih aktivnosti koja je provela ova Vlada nije ostvareno. Ovo je poražavajući učinak. E zašto ovo spominjemo? Zato što je posebno ovima pogođeni mladi. Ako pogledamo sve ekspozice koji smo imali u proteklom periodu, mladi su bili tema i planova svih, od zapošljavanja, preko obrazovanja do rješavanja stambenih pitanja. Međutim, mladi nisu osjetili najavljene promjene i suočili se sa dodatnim problemima, nesigurnost prilikom zapošljavanja, nemogućnost rješavanja stambenog pitanja i generalno su mladi dobili osjećaj da ih institucije ignorišu. Pa evo, sama činjenica koliko imamo mladih ovdje među nama u skupštinskim klupama treba da nam bude dovoljan pokazatelj kakav nam je odnos prema mladima. Sva ova neispunjena obećanja Vlade, obećanja na čekanju, a nema rezultata, izazivaju nezadovoljstvo kod mladih u Kantonu Sarajevo. Mladi trebaju da budu prioritet svih nas, bez obzira iz koje stranke dolazimo iz pozicije i opozicije, to treba da nam bude crvena linija, to treba da nam bude tačka dogovora. Prilikom izlaganja Nacrta Strategije za mlade, tamo su navedena neka 4 elementa i pozdravljamo sva ta 4 elementa to je inkluzija, obrazovanje, zapošljavanje, zdravlje, sigurnost. Na ovom petom bih ja samo dodamo možda još petu tačku, a to je komunalna privreda i imamo 5 tačaka sa ključnim problemima u Kantonu Sarajevo. Ako pogledate čitavu Strategiju napisano ima jako puno nekih lijepih projekata, lijepih obećanja, ali strategija bez novca ako isto to nemamo planirano u budžetu, kako to planiramo da realizujemo? Kako ćemo to pretvoriti u stvarnost? Evo, ja ću ovdje podsjetiti da je 2020. godine bilo je nekih 16 zaključaka koje je donijela upravo Skupština Kantona Sarajeva, a odnosilo se na mlade iz realizaciju tih 16 zaključaka trebalo je 15 500 000 konvertibilnih maraka. Mi sad nemamo obezbijedena sredstva u budžetu od milijardu i 880 000 000. Kako ćemo to biti realizovano? Nažalost, svjedoci smo da evo, moramo biti korektni, ima želje za neke promjene, ali je fakt da nedostaje znanje, vještine i kompetentnost da bi se to realizovalo. Ja ću vas sviju podsjetiti na izlaganje na prvoj tački dnevnog reda, pa ako smo pomno slušali izlagača tačke o kojoj je pričao o izgradnji stanova na Dobrinji, možemo vidjeti da je doista u stambenom fondu bilo želje i volje da se taj projekat završi, ali i izostala krucijalna podrška Vlade, izostale su kompetencije i vještine da se taj projekat dovede do kraja. Pa kao i sve drugo, mladi u Kantonu Sarajevo su ostali bez stanova za mlade. Ne što nije bilo projekta, nešto nije bilo određene lokacije, nego upravo što je bilo nedostatak znanja i vještina da se taj projekat dovede do kraja. Mladi Kantona Sarajevo od ove vlasti su očekivali puno, razna obećanja, a dobili su ništa. Pa evo sama činjenica da smo ovdje svi prihvatili amandman za subvenciju pri kupovini prvog stana, a da do danas ništa od toga nije realizovano, da su mladi izigrani je dovoljno. Umjesto systemske podrške, mladi su dosad dobili poniženje i šutnju. E sad, ova Strategija je bila na Vladi 2024. godine, sad je '25. i mi raspravljamo o njoj. Postavlja se pitanje da li je to zbog, da li je ovaj čitav proces otkočen zbog hapšenja koja su bila u proteklom periodu. I jel treba da bude još nekih hapšenja, da se još neki procesi u Kantonu Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Selmanoviću, taj populizam ostavite kad odete negdje na.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kolega Okeriću...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jutarnji program, pa pričate te populističke izjave, hajte molim vas držite se javnog reda

Faruk Selmanović (zastupnik)

Po Poslovniku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete da vas isključim kolega Selmanoviću? Hoćete da vas isključim?

Evo pustite me samo da vas upozorim, samo da vas upozorim, samo da vas upozorim, držite se tačke dnevnog reda, ukoliko budete lutali ili odlutali od tačke dnevnog reda, bit ću prinuđen da vam uzmem riječ zato što zloupotrebljavate mikrofoni i današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Eh, zahvaljujem predsjedavajući. Upravo ovo je, meni je jako drago zato što ovo ide live, upravo nedostatak kompetencija i znanja je ovdje činjenica da sve što se kaže vladajućoj većini oni to smatraju kao ličnu uvredu. Kritika vlasti na ono što se dešava, Strategija mladih je prijedlog ministarstva čija je ministrica trenutno u pritvoru. Tako da apsolutno ni u jednom trenutku, gospodine predsjedavajući, nismo odlutali od tačke. Kako će mladi očekivati da se ova strategija realizuje ako je ministrica u pritvoru? I to više ni manje nego zbog malverzacija prilikom zapošljavanja, a jedna od ključnih tačaka ove strategije jeste zapošljavanje mladih. Toliko o kulturi izabranih zvaničnika iz vlasti. Apsolutno nije galama, apsolutno nije galama, ali uvažene kolege i kolegice, ako vam se ne sviđaju činjenice, ako vam se ne sviđaju činjenice, onda radite i trude se da se te činjenice promijene, a nemojte reagovati na one na koji vam ukazuju i na ono što je propust ove vlasti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Bandić, pa onda replika zastupnica Bešlija. Ne znam koje se još javio, vidjet ćemo.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući ja bih vas zamolio da dok se vodi ova sjednica, ne čitate poruke i niste skoncentrisani, niste u fokusu i onda kada čujete nešto što vama lično ne odgovara, počinjete da nam prijetite da ćete nam oduzeti riječ. Dakle, kolega je potpuno bio u pravu Selmanović. Dakle, radi se o dokumentu iz ministarstva čijoj je ministrici određen pritvor i vi čovjeku kažete da ćete mu oduzeti riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, šta je poslanička intervencija? Na koji član se pozivate? Navedite mi član koji je, ako ne budete naveli, smatrat ću da zloupotrebljavate također pravo poslovničke intervencije i bit ću prinuđen vam oduzeti riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući, već 10 godina sjedite u skupštinskim klupama i trebali bi da znate da za poslovničku intervenciju ne možete intervenisati vi, dakle samo Poslovnik, a vi ne možete. Kada ima neko pravo na poslovničku intervenciju vi ga ne možete prekidati da se ne završi. Trebali ste to da naučite. Dakle, želim da vam kažem i skrenem pažnju; nemojte nam prijetiti, dovoljno ste nam oduzeli prava kroz Poslovnik, dakle zloupotrebom mehanizma većinskog odlučivanja i sad nam još pokušavate nekim represivnim mjerama prijetnjama da oduzmete pravo slobode govora, ono koje su nam omogućili građani. Ja vas molim da to ne radite. Niste pratili dakle, izlaganje kolege Selmanovića, ne branim ga, ali je zaista bio u okviru tačke dnevnog reda kada je rekao činjenicu da se radi o dokumentu iz Ministarstva gdje ministrici određen pritvor. I nemojte nam to raditi, dakle, da nas onemogućavate da građanima kažemo činjenice i dakle, i ove činjenice predsjedavajući, ako vama ne odgovaraju, onda ih promijenite

u vašem planskom dokumentu jer ste vi ovo usvojili, a mi smo vam pomagali u tom usvajanju i mi želimo, dakle, da ozbiljnost ove Skupštine podignemo na viši nivo. Ukoliko vi to ne želite, to je vaš izbor, a nemojte nas onemogućavati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Populizam i destrukcijom se ne može podići na veći nivo, to građani vide već duže vrijeme, ali, evo, koristit ćemo Poslovnik i poslovničke mogućnosti da vas upozoravamo. Ukoliko budete istrajavali u tome, onda ćemo svakako dovesti u takvu situaciju da ćemo morati oduzimati riječ. Zastupnik, odnosno zastupnica Bešlija se javila za repliku. Kome replicirate?

Vildana Bešlija (zastupnica)

Zastupniku Selmanoviću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Ja razumijem da vam trebaju ne znam neke jake riječi u vašim diskusijama. Pretpostavljam da svrha političkog djelovanja zastupnika zahtjeva da se profiliraju, da budu zapažene, sve to mogu razumjeti. Ali da iznosite nešto što nije tačno, nije u redu, jednostavno nije nikako kako treba. Znači činjenica jeste, evo, možemo otvoreno pričati o tome i znamo svi, nije nikakva tajna i vrlo je jasno, pratili smo u medijima, znamo da je ministrica u pritvoru, ali isto tako ako smo pratili medije, a znaju, to zna i javnost, nemojte, mislim stvarno, ništa ne stoji, ništa ne stoji, pa bilo bi smiješna Vlada jednog kantona da zavisi od jedne osobe u sprovedbi bilo koje politike, a da ne kažem strategije, to bi zaista bilo smiješno djelovanje. Ja ne znam kako vi zamišljate ili bilo ko kako zamišlja da funkcioniše jedan kanton. Mi imamo Vladu, imamo premijera, imamo sada ministricu koja vrši dužnost uz svoj resor je preuzela Ministarstvo visokog obrazovanja i nauke. I znači, ništa ne stoji, nema panike, sve se redovno potpisuje, sve se redovno radi. Činjenica da danas raspravljamo o Strategiji koju je možda pripremila i vjerovatno jeste kao nadležna ministrica koja je trenutno u pritvoru, mi imamo predstavnicu ministarstva koja je vrlo iznijela sve onako kako treba čitav dokument, raspravljamo o njemu. Šta je stav? Spominjete neke činjenice? Nisam se mislila javljati, ali ovo stvarno zasluži repliku i zato sam se javila. Činjenice, neke u smislu, ne znam, bombastičnih miliona, šta smo imali za politiku stambenu, šta nismo proveli. Upravo dokument jedan krovni dokument koji će definisati dugoročnu politiku ima za cilj da poreda sve te stvari, da radimo sinhronizovano i da sve ide svojim tokom. Pojedinačni bilo čiji prijedlozi nisu dobri. Zato je bilo raznih problema i grašaka i nerealizacije, evo i stambenog pitanja mladih. Znači, sve je to dio jednog većeg problema, pokušava se to riješiti i mislim da je to jedino danas ovdje važno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegici na njenoj opasci. Pa hajde ja razumijem kolegicu što nije slušala mene tokom mog izlaganja, mada mi je malo ovaj, teško za povjerovati da nije slušala, recimo, svoju stranačku šeficu Sabinu Ćudić, koja je upravo kazala da ako građani daju vama povjerenje, vi ćete uvesti BiH u EU kao da niste vlast 6 godina, tako da je jako bitno da govorimo o onome što se dešava. Ja sam kazao da je upravo zato što je ministrica u pritvoru da li je to razlog što

je ova Strategija otkočena, nikako da je zakočena. I vjerojatno ne bi bio problem da je samo jedan ministar, do sada su 3 ministra i pitanje je da li ih ima još.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ovo samo govori ko ste vi? O kakvom se čovjeku govori, o kakvom sam čovjeku radi, koji ne vjeruje u presumpciju nevinosti. Pustite pravosudne institucije da radi svoj posao. Sutra i vi možete doći u ovakvu situaciju, ne daj Bože, pa da vaša porodica sluša ovakve stvari koje prejudiciraju i okrivljuju nekoga prije nego što je sud donio konačnu odluku. Nemojte to raditi kolega Selmanoviću, pustite pravosudne institucije da rade svoj posao. Ovi ljudi imaju svoje porodice, imaju djecu, imaju svoje roditelje, poštuju čast i ugled ljudi. Zašto svaku sjednicu imate potrebu, nervozni ste, nervozni ste, nadam se da vas je ovo pogodilo i nadam se da vas je opametilo kad dođete kući večeras osamite se pa se presaberite šta znači prejudicirati, šta znači koristiti mikrofona za populizam, za destrukciju, kako bi nanijeli nekome štetu. Imate li još nešto da kažete? Zamolio bih vas da se vratite na tačku dnevnog reda, da čuvate čast i ugled pojedinaca u našem društvu, da poštuju dignitet ovog doma i da diskutujete o tački dnevnog reda koja je na dnevnom redu. Nemojte ovu koristiti kao poligon za destrukciju, za populizam, imate svoje medije, pišite po profilima, objavljujte, radite šta hoćete, ali nemojte koristiti skupštinske klupe za populizam i destrukciju. To je sramota, to je sramota šta radite, sramota kolega Selmanoviću. Ko se javio za repliku? Poslovnička intervencija zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, imate riječ, navedite član.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Po istom onom članu koji je vama dao za pravo da mene pitate kakav sam ja čovjek. Ko je vama i gdje piše u Poslovniku, dao za pravo da vi nama dijelite moralne lekcije? Zbog svega ovoga...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Selmanoviću hoćete li...

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zbog svega što mi trenutno čuli od vas...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je al moram vam oduzeti riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zbog čega?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi i dalje nastavljate pored opomena koje sam vam izrekao ovdje, vi i dalje nastavljate...

Faruk Selmanović (zastupnik)

Na osnovu čega me ste vi meni izrekli opomenu, predsjedavajući?

(Napomena: zastupnici govore istovremeno te je nemoguće čuti sve riječi ispravno)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

...oduzimam vam riječ. Zastupnik Samir Avdić se javio, imao je neko repliku prije? Oprostite, replika zastupnik Davor Čičić, izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo replika kolegi Selmanoviću, uz dužno poštovanje i uz pravo da vi imate, naravno, kao opozicioni zastupnik, apsolutno pravo da kritikujete i vlast, pa evo i neke loše stvari koje se dešavaju, ja sam fasciniran time da se vi ovdje i vaša politička opcija ponašate kao da ste vi neka nova stranka koja je osnovana jučer i sad vi kritikujete neku postojeću vlast na način kako je kritikujete. OK, možda neke kritike imaju smisla, neke nemaju, ali vi ste na vlasti 30 godina u Federaciji, šta ste učinili za mlade? Vi ste na vlasti u većini Kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine, gdje su devastirani, znači broj mladih je, da tako kažem, devastiran i sad vi ovdje nama držite prilike kako je ova sad vlast trenutna, učinila toliko loših nekih stvari po pitanju mladih. Ja ću vas podsjetiti na mnoge mjere koje je ova Vlada donijela, a tiču se mladih. Podsjetiti ću vas isto tako, da ova mjera isplate poticaja mladima za stambeno zbrinjavanje nije postojala u vašim mandatima. To je ova Vlada dala ovaj poticaj, pa bio ona 4000, 7000, 10 000 KM, kad ste vi bili to nije postojalo, znači, taj poticaj nije postojao. Dalje, tačno, nemojte mi dobacivati. Znači nije ova subvencija u ovom iznosu nije postojala u vašem mandatu, tako da je to jedna činjenica. Dalje, porodilje, naknada porodiljama uvedeno je za mandatu ove Vlade, što apsolutno mjera, da tako kažem prema mladima. Subvencije vrtića, subvencije u znači apsolutno besplatan prijevoz za učenike, đake, studente i mnoge druge mjere, znači puno mjera ova Vlada je već ostvarila po pitanju prava mladih i sigurno se radi i sigurno ima još prostora da se radi i kroz druge poticaje, ali mene zaista fascinira to da mi zanemarujemo nekih 30 godina ničega i sada kritikujemo neke stvari koje se rade. Naravno, da ima prostora za napredak...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Čičiću.

Davor Čičić (zastupnik)

...ali dajte se osvrnite na ono što ste vi učinili i šta ste vi to toliko bili stručni, jer se pozivate ovdje na stručnost ljudi, pa ste napravili za mlade, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Odgovor na repliku zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Davoru na replici, podsjetio me na neke stvari. Naravno, 30 godina je dug period, samo evo, ja ću iskoristio priliku da podsjetim kolegu Davora da tih 30 godina i njegova je partija bila u vlasti, čak smo u jednom trenutku i bili koalicioni partneri. Pa sve te stvari, pa onda je bilo, al dobro to je bilo prije, a ovo govorimo samo o tom dijelu. Što se tiče same subvencije za mlade, ja ću evo izdvojiti našeg ministra Čedomira Lukića i subvenciju od 10 000 konvertibilnih maraka, a evo danas je 2025. a subvencije za 2023. nisu isplaćene. Da ne zaboravimo i ostale stvari koje su se dešavale u proteklom periodu. Naravno, sve ono što je loše treba kritikovati, pa bez obzira koja je vlast bila i šta je bilo na samoj vlasti. Ono što je jako bitno jeste da mi ovdje iz skupštinskih klupa treba da kritikujemo ono šta se dešava u

Kantonu Sarajevo i da mi iz skupštinskih klupa moramo da uradimo sve što je u našoj moć, zajedno, evo ovdje kažem zajedno i pozicija i opozicija kako bi mladima u Kantonu Sarajevo obezbijedili što bolje uslove, jer mladi su naša sadašnjost i mladi su naša budućnost, a jedino im svijetlu budućnost možemo obezbijediti ako budemo radili zajedno i ako kritike opozicije prihvatite kao besplatan savjet.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ovo su sve prijavljeni za raspravu, nema niko za repliku? Zastupnik Rusmir Pobrić rasprava, a zamijenili, OK, zastupnik Samir Avdić rasprava, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo uz opasnost da nekoga i propustim spomenuti, sasvim je normalno da, svi smo ovdje mi različitih interesa, različitih predznanja i da svakoga od nas različite oblasti zanimaju više nego neke druge, pa bi u tom kontekstu ipak spomenuo da kada je u pitanju oblast mladih, i sama izrada ovog dokumenta, da, moram najprije, nego što nastavim ovu svoju diskusiju, spomenuti kolegicu Vedranu Vujović i kolegu Rusmira Pobrića koji su, a sam sam se osvjedočio s obzirom da sam na svaki poziv, kako Komisije, tako i ministarstva, u samom procesu izrade ovog dokumenta prisustvovao kako sastancima, tako i tako i na Političkim naukama prezentaciji rezultata istraživanja, za razliku od njih dvoje i još pokojeg kolege ili kolegice, moram primijetiti da oni koji najglasnije kritikuju i predstavljaju se najplemenitijim, najvećim zaštitnicima prava mladih se nisu pojavili niti na jednom od tih sastanaka tokom procesa izrade ovog dokumenta. To spominjem iz razloga što se ovdje postavilo nekoliko pitanja na koje ovaj kolegica iz Ministarstva poslovnički nema pravo dati odgovore, pa ću ja pokušati dati odgovore na neke od njih. Ovdje je krivo rečeno da se ne zna koje su se metode koristile prilikom istraživanja koje je vršeno, a u sklopu izrade ovog dokumenta, pa ću ja informisati one koji to ne znaju da su tu vršene različiti, prije svega sociološke metode. Najčešća metoda ankete, zatim uporedne analize i posmatranja, analize dokumenata, dosadašnjih strategija itd. Bio sam na prezentaciji istraživanja na Fakultetu političkih nauka i za svaku pohvalu je da se konačno za izradu ovakvih dokumenata i svih drugih dokumenata koje priprema Vlada, o kojima diskutuje Skupština, da se konačno koriste oni najbolji resursi kojim raspolažemo, a to su resursi Univerziteta u Sarajevu, u konkretnom slučaju resursi Istraživačkog centra Fakulteta političkih nauka. Zaista sam tu čuo različitih, dobrih podataka koji nam svima mogu koristiti prilikom osmišljavanja naših pojedinačnih inicijativa. Zaista zanimljiva posmatranja mladih. Saznali smo šta mladi prepoznaju kao najveće probleme, šta mladi prepoznaju kao trenutno najbolje urađene stvari, šta je po njima najveći prioritet itd. Evo između ostalog, prema istraživanju koje je tada prezentovano, a to i kolegica Vujović i kolega Pobrić mogu posvjedočiti, mladi u Kantonu Sarajevo su posebno istakli i najzadovoljniji su javnim prijevozom. I to je ustvari nama i neki feed bek, da je ono što je rađeno posljednjih godina rađeno sa smislom i da je polučilo pravi rezultat. Ili imate zanimljiv podatak, zanimljiv rezultat percepciju mladih u Starom Gradu koji su npr. zadovoljni kvalitetom zraka, a to je vjerovatno zbog specifičnosti ovaj tog geografski, reljefne te Opštine, dok su na npr. manje zadovoljni upravo s javnim prijevozom u odnosu na neki druge općine. Hoću reći da se studiozno prišlo i da se razgovaralo i istraživalo po različitim temama. Također je ovdje krivo rečeno da nisu bili uključeni službenici za mlade iz jedinica lokalne samouprave, s obzirom da sam i kao bivši član Komisije za mlade prisustvovao nekim sastancima i evo i ovoj prezentaciji koju sam spomenuo. Ja mogu potvrditi da su ti ljudi, ti službenici, naše kolege, kolegice, bili uključeni i da su dali svoj doprinos u izradi ovog dokumenta. Ono što se po meni uvijek kada se usvajaju ovakvi dokumenti i kada ih i usvojimo, postavlja kao problem jeste njihova realizacija. Neko sam koji je zajedno sa kolegom Vretom, kolegom Lemezanom i

kolegicom Viteškić u dva navrata učestvovao u kreiranju Strategije za mlade Općine Ilidža i ono što je nama bio problem jeste da, iako smo relativno kvalitetne dokumente usvojili, da njihova realizacija nije bila na zadovoljavajućem nivou i zbog toga što naši akcioni planovi vjerovatno nisu bili dovoljno precizni, i s obzirom na to i na slabiju, slabije precizno budžetiranje projekata, pa na neki način i nezainteresovanost mladih i u tom trenutku loša situacija kada je u pitanju Vijeće mladih Kantona Sarajevo, što je bio jedan od problema i prilikom na početku prilikom ovog procesa, jer Vijeće mladih nije funkcionisalo iz pretpostavljam, jednom dijelu ove Skupštine poznatih razloga, iz tih nekoliko razloga, realizacija tih strategija je bila na zaista niskom nivou. Zato je veoma važno ono što je kolegica Bešlija maloprije spomenula, a to je da ovaj dokument pretpostavlja i akcioni plan, a da taj akcioni plan pretpostavlja i evaluaciju dotadašnje realizacije koja je predviđena da 3 godine nakon usvajanja, ali s obzirom da smo izgubili u ovom procesu, evo ovu godinu ili godinu i pol i ova Strategija će vrijediti 5 do 6 godina, mislim da ne bi bilo loše da nakon 2 ili 2,5 godine se već uradi evaluacija realizacije ovog dokumenta, da bismo, s obzirom na to mi ili neko drugi ko će sjediti u ovim klupama, tada mogli uraditi eventualne izmjene intervencije na dokumentu, da bi ovaj na što bolji način, kao donosioci najvažnijih odluka u Kantonu Sarajevo, mogli reagovati i pomoći jel popraviti standard i život mladih u Kantonu Sarajevo. Znači, evo da na kraju ponovim da, naravno, klub SDP-a već imamo dogovor da ćemo podržati ovaj Nacrt, drago mi je da će to podržati klubovi DF-a i Stranke za Bosnu i Hercegovinu, ovaj i da još jednom pohvalim prije svega samu metodologiju kroz koju je došlo do ovog dokumenta i evo još jednom i Komisiju u kojoj sam nekad bio član, a to je Komisija za mlade kojom predsjedava kolega Pobrić, koja je dala zaista veliki doprinos da dođemo danas do ovog, po meni kvalitetnog dokumenta. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Avdiću. Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. U ovom Nacrtu Strategije za mlade jedna posebna oblast cijela oblast je, odnosi se na inkluziju i različitosti. Ja sam par puta za ovom govornicom pričala na ovu temu i nažalost, evo mi još u sistemu u Kantonu Sarajevo nismo riješili izazov koji se nalazi pred nama, a to je šta sa mladim ljudima koji imaju poteškoću kada završe inkluzivno obrazovanje kompletno, da li je to osnovna, evo sada i srednja škola, da li je možda to i univerzitetsko obrazovanje, šta dalje je u sistemu sa tim našim sugrađanima. Dakle, ovdje nam opet nedostaje jedan dio koji se odnosi na inkluziju na radu. Ovo je prostor, u pitanju je Nacrt, pa je prostor za sve one ljude koji, evo, mogu pomoći svojim idejama, stručnošću i kompetencijama da nađemo najbolji način kako da riješimo ovaj dio koji nemamo riješen u Kantonu Sarajevo, kao i u cijeloj, nažalost, državi Bosni i Hercegovini. Jer vi danas, kada dijete završi srednju školu, a ima određenu poteškoću, roditelji su suočeni i društvo je suočeno sa, reći ću pod navodnim znacima, problemom šta dalje je sa tim osobama, jer nismo dobro riješili kako da se oni zaista uđu u proces inkluzije na radu. Čast pojedinim institucijama kao što su Općina Centar i Ilidža, Ministarstvo za socijalnu politiku Federacije, Ministarstvo za sport i kulturu Federacije Bosne i Hercegovine, koji su kroz primjere zapošljavanja osoba sa poteškoćama u svojim institucijama pokazali da se zaista može naći prostor za te mlade ljude. Pa evo, ja koristim ovu priliku da pozovem i udruženja djece i odraslih sa poteškoćama i sva stručna lica da dostave svoje prijedloge. Svakako da ću to i sama učiniti u ovoj formi nacarta, kako bismo u ovom dokumentu našli prostor detaljno, da vidimo kako strateški da riješimo taj evo problem u dogledno vrijeme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Kapo. Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da je ovo današnje moje prvo javljanje, sve vas srdačno pozdravljam i selamim, kao i građane koji prate naš današnji rad. Nacrt strategije prema mladima u Kantonu Sarajevo je nešto što je zaista strateški dokument i nešto što je svaki mladi čovjek očekivao kao odgovor odgovornih ljudi prema njihovim potrebama, koji trenutno evo i poteškoćama koje trenutno imaju osobe koje pripadaju ovoj populaciji. Sve politike prema mladim imaju poseban značaj jer svako društvo se temelji na mladim osobama i oni predstavljaju zapravo jedan najbitniji subjekt društvenog, ekonomskog i kulturnog razvoja čitavog društva. Razlozi za donošenjem ovakve strategije su i donošenje Zakona o mladim u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je obavezao sve nivoe vlasti da kreiraju i usvoje strategiju prema mladima koji će biti vrlo jasna i u korist svih njihovih potreba kako bi kreirali onu svijetlu budućnost u našoj državi i ostanak, na kraju krajeva. Mladi u Kantonu Sarajevo čine značajan dio stanovništva i to je zaista činjenica koju ne smijemo zaboraviti. Ovdje bih zaista podržala sve prethodne diskusije svojih kolega koje su zaista bila konstruktivne, a pogotovo zadnju diskusiju kolegice Kapo koja je istakla bitnost i značaj temeljite inkluzije kada je u pitanju položaj osoba sa određenim teškoćama, jer, evo, nerijetko se susrećemo da te osobe su zaista izložene određenim, uz teškoće koje imaju teškoćama i zapošljavanja i nekih zaista dostojanstvenog provođenja života. I to se vjerojatno s ovom Strategijom prekida i neće biti takav slučaj, obzirom da imamo i paralelno još aktualnu javnu raspravu Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba, također sa određenim teškoćama, pa će i vjerojatno taj Zakon, koji je na Federaciji, doprinijeti ka nekim boljim, jačim smjernicama evo kada je u pitanju i ova Strategija i svi dalji strateški dokumenti. Činjenica je zaista da se mladi u Kantonu Sarajevo suočavaju sa mnogim i brojnim izazovima i zaista ono što je još jedna činjenica, shodno tome, jeste da sve te teškoće uzrokuju izraženu migraciju. Nama to nije cilj. Demografska slika države Bosne i Hercegovine i demografska slika Kantona Sarajevo znamo kako izgleda i ona je jako zabrinjavajuća, a ako donesemo kvalitetnu strategiju i ako strategija zaista bude temeljena prema potrebama, stvarnim potrebama i kreiranju one zaista jedni adekvatne budućnosti, ostanka i opstanaka mladih u Kantonu Sarajevo, sigurno i da će se demografska slika i te izražene migracije ovaj smanjiti, a demografska slika znatno, znatno unaprijediti. Da bi to bilo tako, mi moramo stvoriti povoljno okruženje za razvoj i ostanak svih mladih osoba. Strategija mora da sadrži temeljit princip jednakosti, participacije i inkluzije jer invaliditet teškoće nekad ne mora biti nužno vidljiv, ali je zaista prepreka u ovom jednom osvrtnu kad je u pitanju i proces zapošljavanja i proces participacije i proces jednakosti, na kraju krajeva, mladih osoba i u Kantonu Sarajevo i u Bosni i Hercegovini. Ja ću se koristiti prilikom da pozovem sve zainteresovane subjekte, pogotovo mlade, da u ovom periodu javne rasprave vrlo jasno govore o svojim potrebama, da daju svoj doprinos ovoj javnoj raspravi kako bi njima donijeli najbolji strateški dokument za njihov i razvoj i budućnost i sve ono što ih se zapravo tiče. Svakom mladom čovjeku znamo da je neophodno obrazovanje koje povezano sa tržištem rada, da nemamo hiperprodukciju kadrova koji su, eto, na birou i zaista jednu neodrživu sliku, ovaj u dometu mnogih daljih institucija, gdje zaista moramo promijeniti taj omjer upisne politike i potrebnih zanimanja koji su povezani sa tržištem rada, zapošljavanje i ekonomske prilike, političku i društvenu participaciju, stanovanje, pa ovdje se moram referirati na jedan jako dobar zakon koji je u decembru mjesecu usvojen od strane Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine, a to je prijedlog Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, to jeste o povratu plaćene vrijednosti PDV-a na prvu, ovaj prvu nekretninu. Tako da mislim da vam je i to dobar neki šlagvort za sve te mjere koje će se ticati mladih i za poboljšanje njihove slike

društvene u Kantonu Sarajevo, a Boga mi i šire i ono što je zaista najbitnije jeste da mladi doživljavaju Kanton kao pozitivan društveni Kanton, a da mi im kreiramo pozitivnu društvenu sliku. I ne samo sa ovim strategijom, sa ovom strategijom, nego i sa svim ostalim pratećim stvarima koji se indirektno ili direktno tiče kao mladih osoba u Kantonu Sarajevo. Obzirom da je ovo u formi nacarta, ja ću također dati svoj doprinos kroz javnu raspravu. Evo, nadam se da će sve kolege biti naklonjene prema donošenju što bolje Strategije za mlade u Kantonu Sarajevo, jer evo, veliki broj kolega iz populacije mladih, a i onih koji nisu ili imaju mlade ili su nekada bili, radimo za bolju budućnost svakog čovjeka jer zaista kao odgovorni ljudi koji kreiraju njihov život, mislim da to od nas i očekuju. Toliko od mene. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo i kao da nešto i neko mlad kaže nešto o mladima. Danas usvajamo evo veoma važan dokument za sve nas mlade koji je u nacrtu. Nacrt strategije je sigurno dobar to sigurno nije sporno. Dolazimo sada do najvažnijeg dijela da se svi mi potrudimo da on bude implementiran. Papir trpi sve, ali život mladih sigurno ne čeka. Svi mi, svako na svom nivou, vijećnici, predstavnici vlasti, nevladin sektor, sami mladi moramo se boriti da se ono što je na papiru pretoči u stvarnost. Kao neko ko je bio, je li i politički aktivan i prije 10 godina i bio jako mlad mogu sigurno napraviti nekakvu paralelu stanja uslova koji su imali mladi i tada i sada. Nekada su mogućnost za mlade bile jako ograničene, čuli smo puno puta u diskusiji danas zapošljavanje mladih. Poticaj za pokretanje biznisa za mlade tada nisu postojati od lokalnog nivoa pa sve do većih. Nije bilo razumijevanja ni opštinama, ni u Kantonu, ni volje, a često ni osnovnog znanja o savremenim konceptima razvoja mladih. Evo vam jedne anegdote, 2016. godine, kada sam predložio na Budžet Opštine Ilidža amandman, jednu stavku start up projekte za mlade, tadašnji načelnik me pitao sine šta ti je to? Nije znao šta to znači. E toliko o kompetentnosti ovih prije nas. Danas situacija je drastično drugačija. Svaki nivo vlasti u Kantonu Sarajevo nudi neki oblik poticaja. Mladi mogu sigurno pokrenut svoj biznis, dobiti sredstva, razvijat se dalje, u narednim godinama ga dodatno bildati, zapošljavati ljude itd. To je bilo nestvarno prije, sada je to stvarno realnost i mislim da svaki mladi čovjek, svaka mlada osoba, vrlo jednostavno, ako ne na opšti, onda na kantonu ili preko službi ili bilo gdje, može dobiti ovakav poticaj i probati riješiti jel svoje zaposlenje. I treba još jednom naglasiti, a nekako je sva odgovornost ovih prethodnika, diskutanata iz opozicije, bila jeste to je samo da je Kanton zadužen za mlade, nije samo Kanton zadužen za mlade, lokalni nivoi vlasti, posebno opštine imaju jako ključne uloge. I sada ono što je sigurno top tema stanogradnja za mlade. Tačno je da je prethodna vlast nudila neke pomoći od 10 000, ali za ograničen broj ljudi, pa su se pravile krajnje sumnjive rang list gdje 150, 200, 300 ljudi je dobijao tih po 10 000. Sada kod nas je situacija od kako je ova većina vlasti da nema listi, svi koji ispunjavaju uslove javnog poziva dobiju tih deset hiljada. I tako je bilo. Pa je važna stavka u vašem budžetima bila 2 miliona, a za naše treba 10. I Tačno je da, imali smo ove godine problem, ali mislim da će to biti riješeno i ova skupštinska većina je u više navrata u proteklom periodu i ova politika rekla što misli o tome i koja je naše strateško opredjeljenje vezano za te poticaje. Pominjali smo i stanogradnju na osnovu jednog stambenog fonda gdje je bio. Na početku ove današnje sjednice. Treba podsjetiti kolege da postoji još jedan stambeni fond koji u toku koji trenutno radi na potpuno novo platformi stanogradnje, to je Fond za porodice šehida, poginulih boraca, gdje zahvaljujući radu ministra za boračka pitanja Omeru Osmanoviću riješio potrebe boraca i ostalih kategorija kojima se taj Fond bavio godinama. Ona je sada u završnoj fazi i ima potpunu potpunu posvećenost da se bavi mladima i sigurno vam mogu najaviti da će

do kraja ove godine biti sigurno započeta gradnja najmanje 300 stambenih jedinica za mlade. Tako da nije baš da ova Vlada ništa da radi za mlade, pogotovo ako uporedimo neki period prethodni i ovaj. Mislim da je to svemirski brod. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ javio zastupnik Rusmir Pobrić.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Donošenje strategije prema mladima je zakonska obaveza prema Zakonu o mladima Federacije Bosne i Hercegovine. I ono nije zakonska obaveza samo Kantona, nego zakonska obaveza i federalnog nivoa i svih kantona i svake općine posebno. Kanton Sarajevo, važno je napomenuti donosi već svoju drugu strategiju. Dakle, ova druga Strategija. 2019. je donesena prva Strategija prema mladima Kantona Sarajevo, evo sada u 2025. nakon isteka prošle, donosimo drugu. Postoji još zakonskih obaveznika prema mladima koji vjerovatno nisu jel u Federaciji uradili ni svoju prvu strategiju, tako da je, a rijetki su kantoni, sumnjam da ima još neki koji je ušao u izradu i donošenju druge, tako da je tu opet Kanton Sarajevo, rekao bi prednjači kada je riječ o politici prema mladima. Stoji istina je li da se malo kasni. Predlagač je zaista još, u prošloj godini je to aktualno bilo. U pretprošloj istraživanje, u prošloj sam dokument. Ali ono što je važno da i u čekanju ove Strategije nije se stalo kada je riječ o mjerama u okviru institucionalne brige o mladima u Kantonu Sarajevo. Ja ću se ovdje osvrnuti prije svega na nekoliko ilustrativnih statistika koje govore o ozbiljnosti ozbiljnosti teme. Jedna je da prema istraživanju imamo gotovo 8 % pasivnih mladih, net, kako ih naziva ovo kako se nazivaju u ovom dokumentu, a to su oni koji su nezaposleni i nisu u sistemu obrazovanja. Dakle, imamo nekoliko hiljada mladih ljudi i nisu aktivni tražioci posla, koji su nigdje, koji su izloženi ulici, različitim opasnostima. Njih 4,5 % ne traži posao. Dakle, više od 3600 mladih ljudi nisu ni u kakvom sistemu, ni u kakvoj obavezi i nisu aktivni. Još jedna važna statistika i u kontekstu politika koje provodimo, a to je da samo 4,9 % mladih smatra da živi značajno iznad prosjeka, 14,9 %, da živi iznad prosjeka. ostali ne i gotovo 20 % onih koji su u zoni siromaštva, koji sami za sebe kažu da žive ispod prosjeka. E kada razmatramo i predlažemo i stambene politike itd. ove brojke moramo uzeti u obzir. Čini mi se kolega Šaljić je govorio o tome kako su statistike u ovom dokumentu višak, ne trebaju niti kome pomažu. Prije svega istraživanje prema mladima, odnosno istraživanje o problemima i potrebama mladih koje prethodi donošenju strategije je zakonska obaveza. To je broj jedan. Zakonom je propisano da se radi istraživanje, tako da su statistike obaveza vlasti, ne može se raditi strategija bez istraživanja i bilo koja ozbiljna strategija se ne radi bez situacijske analize. Evo vidimo neke od ovih statistika koje sam naveo, koliko nam daju smjernice u određenim pravcima. Evo, govorio sam o finansijskom stanju, socijalnom stanju mladih ljudi koje moramo uzimati u obzir kada donosimo, recimo, stambene politike. Evo još jedan podatak s obzirom da je još nekad na ranijim sjednicama kolega Šaljić, recimo, osporavao podršku mentalnom zdravlju mladih u obrazovnom sistemu, kao ne treba, a naćete ovdje u Strategiji, ko je pomno čitao, istraživanje, dakle, prema podacima Zavoda za javno zdravstvo imamo više od 1400 mladih koji su evidentirani, koji imaju ili mentalni poremećaj ili poremećaj uslijed korištenja psihoaktivnih supstanci, preko 1400 evidentiranih. Zamislit sivu brojku onih koji nisu evidentirani. To je važno, statistika da bi se preduzimale određene mjere, neke su veće ili preduzete pa imamo od kraja prošle godine u okviru ove Strategije sprječavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u Kantonu Sarajevu i prvo Savjetovalište za mlade kad je ovo u pitanju, a negirao se problem, zato su statistike važne. Složit ću se sa kolegama koji su govorili o budžetiranju ove Strategije. I jeste, strategija je puno, svaka je mrtvo slovo na papiru ako se ne predvidi u Budžetu. Kanton Sarajevo je do sada puno toga predvidio u budžetu i puno toga

implementirao kada su mladi u pitanju. Dakle, morat ću podsjetiti da je i porodijska naknada bila jedna od tačaka na tematskoj sjednici o mladima, koja se maloprije spominjala iz 2019. godine, pa se realizovala. Desetine miliona su u pitanju. Samo u prošloj godini, dakle, gotovo 1800 mladih nezaposlenih majki je dobio tu podršku. Ovdje ćete naći još jednu zanimljivu statistiku, a to je da 70 % mladih kaže da ih kod pokretanja vlastitog posla ograničava dostupnost kapitala. Mi već nekoliko godina imamo i program pri Ministarstvu privrede, jako uspješan, a od prošle godine i Centar za razvoj preduzetništva, prvi Kantonalni centar za razvoj preduzetništva namijenjen mladim ljudima. To je također jedna od mjera su one tematske sjednice o mladima. Kada je riječ o implementaciji pa se malo i zloupotrebljavao mikrofon, je li ovdje ministrica ili nije dostupna, šta će mladi reći? Čisto da pojasnim. Ministarstvo koje je predlagatelj, ono je koordinator procesa, a Strategija je zakonski zamišljena tako da po oblastima koje su navedene to su također ovlasti navedeni u Zakonu o mladima Federacije, dakle obrazovanje, zapošljavanje, socijalna briga, mobilnost mladih itd. svaka ima zaseban program, dakle svako je ministarstvo nadležno za mlade u određenom segmentu, ministarstvo predlagatelj koordinira, a Strategija i kada je usvojimo danas i kada budemo usvajali formu prijedloga finalnom, on se može implementirati, ali je implementira gotovo cijela Vlada. Gotovo svi su u jednom segmentu nadležni za mlade. Pohvalio bih svakako ovaj prijedlog zastupnice Kapo, da smo Bogdo danas svi diskutovali u tom smjeru da damo konkretna rješenja, jer zaista pitanje o mladima koji prolaze kroz proces jel inkluzije, šta nakon obrazovanja je zaista jedno od velikih pitanja s kojim se je li između ostalog i Kanton Sarajevo suočava i treba suočiti, posebno u narednom periodu. Volio bih da je integralni dio ovog dokumenta i akcioni plan u, čini mi se, u prošloj, 2019. godine da je bio akcioni plan, integralni dio dokumenta, možda se predlagatelj odlučio jel da će Vlada donijeti na temelju ovih strateških ciljeva i smjernica akcioni plan i znam, s obzirom da smo kao Komisija za mlade u komunikaciji sa Ministarstvom, da je taj akcioni plan priveden kraju, da postoji finansijski okvir itd. Evo na razmatranje Vladi, možda u formi prijedloga da vidimo ipak i taj akcioni plan kao sastavni dio ovog dokumenta. U Kantonu Sarajevo i idemo je li dalje podižemo standarde kada je u pitanju institucionalna briga o mladima, važno je da one dostignute i ne spuštamo. Mi smo, govorili smo u diskusijama o budžetu, određene su je li i restrikcije pravljene uslijed i ukidanja, pa ondera za Kanton Sarajevo, koji je opteretio posebno budžet, neke stvari poput izuzetno važne mjere, recimo stipendiranja deficitarnih zanimanja koju trebaju ovom društvu i tržištu rada i građanima da budu ovaj na usluzi ti zanati, doveli smo, recimo, u pitanje jedan takav program, pa evo ovim putem i na prijedlog Vladi da razmotri i mogućnost određenim preraspodjelama da i taj standard, koji već 5, 6 godina uspješno provodimo i podižemo i broj korisnika i iznos stipendija da se proba zadržati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Jasmin Šaljić, replika, izvolite, imate riječi.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Na izlaganje kolege uvaženog Pobrića. Koliko sam shvatio, rekao je da sam ja u svojoj diskusiji tako reći, nekako izjavio da je ova statistika koje je pre prikupljena u ovome elaboratu nepotrebna. Nisam ja kolega rekao da je nepotrebna. Rekao sam da je elaborat opširan i da se neko potrudio jako da imamo mnogo informacija, ali da od tih informacija mladi ljudi nemaju koristi, to sam rekao, da mogu da žive bez njih, da oni očekuju informacije, konkretne brojeve o zapošljavanju, koliki je to broj u javnom, realnom sektoru, o izgradnji stambenih jedinica. U vezi toga sam govorio da oni mogu da prate, da vide gdje su oni tu, da li mogu da ispune te uslove, da se nečemu nadaju, da ne idu, ne gledaju u Europu itd. Kako može biti da budem ja protiv ne znam nekih informacija, ja sam rekao da one nisu od značaja za ovu

populaciju. Oni gledaju danas šta ćemo mi to njima u ovih 6, 7 godina ponuditi i iza toga stati. Ja sam shvatio ozbiljno ovaj dokument. Ja lično ću stajati iza njega. Da on bude provodiv u narednih sedam godina, čak sam i rekao, bez obzira ko bude obnašao većinu i vlast i koja koaliciona većina, uopće nije važno, da je važno da se ovo trasira i da se ovoga držimo. U drugom dijelu nisam dobro shvatio da li ste vi rekli da sam ja nešto protiv pomoći djeci ili mladima sa posebnim potrebama. Baš sam se ovaj ne znam ni šta da odgovorim, ako sam pogrešno shvatio, ja se izvinjavam, da dalje ne komentarišem, spremio sam se svašta da kažem eto, pa ću dozvolit da nisam možda ja dobro čuo, kako ja mogu biti protiv te populacije?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pogrešno ste vjerojatno shvatili. Evo odgovor na repliku zastupnik Rusmir Pobrić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Važno je ovaj krivi navod da ispravim. Ne ni u kom kontekstu, nemojte to spominjati ni dovoditi, nego u kontekstu politika obrazovnih, kada je riječ mentalno zdravlje mladih ljudi jer ste nekad spominjali. Ako hoćete da vas podsjetim? Hoćemo li doći do toga da stavljamo djeci apaurin usta prije nego što uđu u školu? Sjećate li se sad? Pa govorimo jer smo govorili o statistikama nekad u ranijim diskusijama ste to dovodili u pitanje i negirali statistike, pa sam, evo, iz ovog dokumenta ilustrativno izvukao nekih statistika. Toliko. A ovo vezano za drugu populaciju ne, dakle, negiram, nemojte uopšte to dovoditi u kontekst.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegama. Imamo prijavljenog zastupnika Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo da se uključim malo vezano za ovu Strategiju za mlade, obzirom da znamo sve u proteklom periodu šta ste ponudili mladima, šta ste ispunili jel. Sad, naravno, ova Strategija koja se donosi i mi smo sastavni dio u Skupštini, iako smo opozicija, sastavni smo dio svakog akta koji se donosi i ako ćemo glasati protiv npr. mi smo opet sudjelovali u tome, tako da imam potrebu da kažem da mi je neshvatljivo da možete ponuditi Strategiju za mlade mladima, da se usvaja na Skupštini, u kome se jedan obimni materijal nudi mladima, a pri tome tim mladim dugujete pare. Mislim, ja ne znam, ja ne znam kada prebacim to u sfer normalnog života, sad neko ko vam duguje pare daje vam strategiju, to nije, to nije realno. Dakle, ono što ste trebali ispuniti završiti od prošle godine na 1140 mladih koji su dobili subvencije i dobili samo jednu trećinu subvencija, morali ste prvo to završiti, pa onda ići sa nekim strategijama. Osim toga, strategiju donosite u vrijeme kada je ministrica koja tu strategiju treba da iznese ovdje uhapšena, a pri tome još ona dolazi iz političke opcije koja se zove Za Nove generacije, za mlade generacije. Znači pola stvari ovdje koji mlade interesuju su skrivene, uglavnom su skrivene financijske stvari, stvari zapošljavanja, stranačkog itd. A vi im onda dajete neku strategiju da oni vama povjeruju nešto. Pa zašto bi, mislim, budimo realni, niste niko vas nije tjerao da im obećavate 10, 12 000. Niko vas nije tjerao. Naravno, tjera vas potreba da privučete glasače i otprilike je to tako i smišljeno, ali ako je baš smišljeno, onda nemojte da s tim varanjem tjerate mlade vani. Recite duplo manje će ljudi dobiti, ali će dobiti ono što kažete. To je glavna strategija, dakle, da ispoštujete ono što ste rekli, ne samo prema mladim, prema svakome. Ako niste u stanju da ispoštujete, onda nemojte to govoriti zato što mladi zbog tih

stvari idu vani, neko i namagarčio ovdje. Ko ih namagarči? Pa mi, politika. Jel tako? Političari samo lažu i obećavaju, a znaju da ne mogu ispuniti ništa, ali je bitno glasovi, bitno je da se ovdje sjedi u skupštinskoj klupi i da se 3,5 hiljade obezbijedi za 4 godine mandata. To nije realno, da se na taj način pristupa mladima i onda donesete strategiju od 6 godina, pa na samo taj vaš način rada bi čovjek pokupio kofer i otišao vani. Samo način rada. Nisam vam ja kriv što ste toliko navalili na taj način da radite, ja sam zaprimio, zaprimio sam vaš budžet u onoj godini, prvoj godini korone, kada je falilo 100 miliona, zaprimio sam subvencioniranje mladih i sproveo sam sa deset hiljada, sproveo sam na 7000. Kada je falilo 100 000 000 u koroni i kada je Budžet bio 600 i nešto miliona, sad sa milijardom i 800, nije Korona, eto, imate ponder, milijarda i 800, vi ne možete da isplatite više od 4,5 hiljade. Mislim, budimo realni, nakon toliko vremena, 5 godina, vi ste obrnuli situaciju negativno i sad nečim se pravdate. Čime? Strategijom za mlade? Pa dobro, ljudi moji, to je više strategija za vašu propast, što bi meni trebalo odgovarati, ali, eto, ja moram reći, ja se moram izvinuti mladim, bar s ove strane opozicije. Ovaj ovakav baratan, igranje sa mladima je meni užasavajuće. Nemoj, recite nema subvencije, ako nemamo para, recite nema subvencije, nemamo para, ali vi to ne možete reći zato što ne pokazujete ugovore, zato što vam je budžet milijardu i 800, nikad veći u istoriji Kantona, ne možete reći nema para, a ne možete reći ima para, ali ne damo mladima. Znači, potpuno ste se zapetljali, realno ste se zapetljali, nikad više para, a nikad manje mladi nisu dobili. I sad dčekujete nešto, pa dobro očekujte, mislim, ja vam ne mogu pomoći, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Pa evo, ako ćemo pošteno, s obzirom kada ste vi bili ministar, pukim guglanjem subvencije za mlade kad ste vi bili ministar, je bilo, prvo ste rekli da neće biti isplate, da uzmete samo tekstove koji iz tog vremena dolaze, da nema para, da neće biti isplate, da je projekat taj apsurdan, evo samo čitam ono što piše po medijima, da biste na kraju u oktobru ipak tih 7000, kako ste i rekli, isplatili, očito pod pritiskom tih mladih, tako da baš nije bila ta ona situacija i u vašem mandatu baš takva kako ste vi opisali da ste vi iznašli nego ste vjerovatno pod pritiskom svih tih mladih isplatili tih 7000. Isto tako, Vlada koju smo koja je naslijedila, to je isto imala 100 000 000 manje pa isplatila 10 000 maraka. Tako da nije to baš ta priča kako vi ovdje prezentirate. Naravno vi imate svoj politički stav, i vi ovdje politički i djelujete, apsolutno imate pravo na to, ali onda trebamo baratati i nekim činjenicama, a ne samo populistički pričati, neku priču. Naravno da je Nacrt strategije za mlade bitan. Naravno da je ovaj dokument koji danas prezentiran itekako bitan za buduću strategiju koje mi svi, kao politike, evo i vaša i naša, trebamo da govorimo u kojem smjeru generalno treba da idemo, ali kada već pričamo o nekim stvarima, onda trebamo pričati činjenicama. I ta, mislim, ovaj saziv, ne samo ovaj saziv Vlade, nego saziv ove skupštinske većine, je donio mnogo projekata po pitanju mladih koji nikad prije nisu ni postojali, tako da i tu stvar treba biti realan pa priznat, tako da nije baš situacija onako kako vi to želite, ajd, ja razumijem politički, ali ajmo biti objektivni po pitanje svega toga. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, odgovor na repliku. Minuta.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa dobro, ima ta jedna šema koja je uvedena ovdje; šta god vi kritikujete, onda vi odgovarate s tim populizam itd. Mislim, pazite, ja jesam tad bio ministar i jesam izašao tada, u julu sam

izašao i ima to u Skupštini i rekao ovo je ludost što se radilo sa ovim subvencijama jer sam vidio presjek ko je od mladih dobivao pare, to je bila mašinerija za glasače. Ljudi su dolazili po te subvencije u poršcima od 200, 300 000 maraka. Prema tome, ja znam zašto sam to rekao i osim toga, zato što je bila Korona i što je bila procjena da ćemo završiti budžet sa 150 000 000 manje, to je bila procjena. Ja sam tada otvoreno rekao da ćemo vidjeti šta će biti sa tom subvencijom i to ima zabilježeno. Na kraju smo uspjeli naguliti preko ministarstava toliko para, dovoljno za 7000. Naravno, sada vi pričate samo, vi pričate da je to populistički, ali...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Kapidžiću.

Zaključujem raspravu i ipak želio bih da pohvalim diskusiju zastupnika Kapidžića koja je zaista bila korektna. Pokazali ste da kao opozicionar možete da diskutujete, a da ne vrijeđate druge, za razliku od vašeg kolege Selmanovića koji kontinuirano koristi mikrofona da blati pojedince, da vrijeđa čast i ugled pojedinaca, tako da kolega Kapidžiću zahvaljujem vam se na jednoj korektnoj diskusiji. Ne možete zato što smo zaključili raspravu, idemo glasanje. To predsjedavajući može sve.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, prelazimo na glasanje po preostalim tačkama dnevnog reda, od tačke 10. pa onda do kraja dnevnog reda.

AD-10.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO (SL NOVINE KS 07/98, 30/07 i 1/22).

Zamolio bih zastupnike da se izjasne.

Za JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANA 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na izjašnjenje tačke 11. Programi rada i finansijski planovi ustanova iz oblasti zdravstva za 2024 godinu. Pa ću redom čitati.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 18, PROTIV 2, SUZDRŽANA 4.

ONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 6.

Konstatujem da je skupština donijela ovu odluku.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 6.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO „PRIM. DR. SILVA RIZVANBEGOVIĆ“ ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU „APOTEKE SARAJEVO“ ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 4, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

f)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU SA PROCJENAMA ZA 2025. I 2026. GODINU

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

g)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU SA PROJEKCIJOM PLANA ZA 2025. I 2026. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu odluku.

h)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2024. GODINU SA PROCJENOM ZA 2025. I 2026. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 2, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

i)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA „PRIM.DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2024. GODINU SA PROJEKCIJOM ZA 2025. I 2026. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 6.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

k)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU I PROJEKCIJOM ZA 2025. I 2026. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

l)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVODA ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU I PROCJENOM ZA 2025. I 2026. GODINU

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa i suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

m)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2024. GODINU SA PROJEKCIJOM FINANSIJSKOG POSLOVANJA ZA 2025. I 2026. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne, zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 2, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 12.

AD-12.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA

IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE ZA 2024. GODINU

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 13.

AD-13.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2024. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

AD-14.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela i ovu odluku.

AD-15.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2024. GODINU.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 16.

AD-16.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2024. GODINU.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržana 4. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Izjašnjenje o tački sedamnaest.

AD-17.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O SPAJANJU JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR KANTONA SARAJEVO”.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

AD-18.

PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU STRATEGIJE PREMA MLADIMA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2024.-2030. GODINE DONESE SLJEDEĆI ZAKLJUČAK:

1. Utvrđuje se Nacrt Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024.-2030. godine.
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, kantonalnim javnim ustanovama i visokoškolskim ustanovama i trajat će 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi i sugestije na Nacrt strategije iz tačke 1. ove Odluke dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu, putem Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao obrazloženje zbog čega pojedine pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024.-2030. godine.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje sjednice zaključujem rad na 18. Radnoj sjednici, zahvaljujem se zastupnicima.

A 23., u petak, nastavljamo sa redovnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo koja je zakazana. Hvala vam velika, prijatno.