



Komisija za sigurnost

Broj: 01-04-16251/1 /25
Sarajevo, 12.06.2025. godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

PREDMET: Izvještaj o nadzoru Ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj "Ammar Kapidžić", dostavlja se

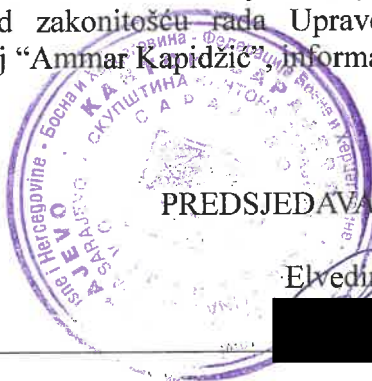
Skupština Kantona Sarajevo je na svojoj 16. Radnoj sjednici, održanoj 28.10.2024.godine, donijela Zaključak broj: 01-04-48956/24 kojim se Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo zadužuje da skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 1/16, 6/19 - autentično tumačenje, 26/19, 31/19 i 39/20), provede skupštinski nadzor nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo o eventualnim propustima u slučaju ubistva Ammara Kapidžića koje se desilo 08.06.2019.godine, te izvještaj o izvršenom nadzoru dostavi Skupštini Kantona Sarajevo.

Komisija za sigurnost je u skladu sa navedenim Zaključkom na svojoj sjednici održanoj 09.12.2024.godine donijela je Odluku o formiranju Ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, broj: 01-04-53296/24. Članovi Ad hoc tijela su u skladu sa svojim nadležnostima izvršili skupštinski nadzor i Komisiji za sigurnost dostavili Izvještaj o nadzoru broj:01-04-16251/25 od 27.05.2025.godine.

Članovi Ad hoc tijela su na sjednici Komisije za sigurnost održanoj 12.06.2025.godine prezentirali Izvještaj i Komisija je isti jednoglasno usvojila.

Shodno navedenom, Komisija za sigurnost, u skladu sa članom 62. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo Izvještaj o nadzoru Ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj "Ammar Kapidžić" informativno.

S poštovanjem,



PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elvedin Okerić

1/1

Ad hoc tijelo za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije
Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj "Ammar Kapidžić"

Broj: 01-04-16251/25
Sarajevo, 27.05.2025 godine

Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo na svojoj sjednici održanoj dana 09. decembra 2024. godine donijela je Odluku o formiranju ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, broj: 01-04-53296/24. Ad hoc tijelo za slučaj "Ammar Kapidžić" imenovano je u sljedećem sastavu: Sedin Salčinović - predsjedavajući, Zlatko Prndelj - član i Jusuf Zornić - član. Nakon potpisivanja izjave o čuvanju tajnosti podataka, u skladu sa članom 61. tačka 5. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/16, 26/19, 31/19 i 39/20), članovi ad hoc tijela izvršili su nadzor nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj "Ammar Kapidžić", o čemu Komisiji za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo, podnose:

IZVJEŠTAJ O NADZORU

Uvod

Na prvom sastanku koji je održan dana 17. januara 2025. godine u prostorijama Skupštine Kantona Sarajevo, predsjedavajući Komisije za sigurnost, Elvedin Okerić upoznao je članove tijela sa dosadašnjim aktivnostima u slučaju "Ammar Kapidžić", kojom prilikom je članovima ad hoc tijela ustupljena kopija informacije Komisije za sigurnost, broj: [REDAKCIJA] godine. Na sastanku su definisani pravci rada ad hoc tijela, uz mogućnost da se od Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo zatraži imenovanje kontakt osoba pripadnika MUP-a Kantona Sarajevo radi efikasnijeg i djelotvornijeg rada ad hoc tijela. Također je na sastanku dogovoreno da se na samom početku rada ad hoc tijela održi sastanak sa porodicom, odnosno njihovim pravnim savjetnikom.

U tom pravcu, ad hoc tijelo za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo preuzelo je specifične zadatke nadzora koji se odnose na slučaj "Ammar Kapidžić", što uključuje:

- prikupljanje relevantne dokumentacije i informacija u vezi sa slučajem „Ammar Kapidžić“;
- imenovanje kontakt osoba iz Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo radi efikasnijeg rada;
- održavanje sastanka sa porodicom (ili njihovim pravnim savjetnikom) u uvodnoj fazi nadzora;
- analizu rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u predmetu „Ammar Kapidžić“;
- istraživanje zakonitosti postupanja policijskih službenika u okviru konkretnog slučaja;
- utvrđivanje da li su aktivnosti Uprave policije bile u skladu sa zakonskim propisima, internim pravilnicima i procedurama;

- procjenu da li su preduzete mjere i aktivnosti bile u skladu sa zakonom i internim procedurama;
- eventualno saslušanje nadležnih službenika i osoba uključenih u slučaj;
- identifikaciju mogućih propusta, zloupotreba ili prekoračenja ovlasti;
- sačinjavanje detaljnih zaključaka o nalazima nadzora;
- izradu izvještaja o izvršenom nadzoru;
- informisanje Komisije za sigurnost o izvršenom nadzoru;
- podnošenje izvještaja Komisiji za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo o nalazima i zaključcima;
- eventualno davanje preporuka za unapređenje rada Uprave policije ili za pokretanje postupaka protiv odgovornih lica;
- eventualno predlaganje mjera koje bi Komisija za sigurnost mogla preduzeti na osnovu nalaza.

Ad hoc tijelo ima ograničen mandat i djeluje samo tokom trajanja skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u predmetu „Ammar Kapidžić“, nakon čega se raspušta.

Prikupljanje podataka

U prostorijama Skupštine Kantona Sarajevo, dana 23.01.2025. godine održan je sastanak sa porodicom A [REDACTED] K [REDACTED], kojem su prisustvovali M [REDACTED] K [REDACTED] (majka), N [REDACTED] K [REDACTED] (brat) i A [REDACTED] L [REDACTED] (stručni saradnik advokata A [REDACTED] D [REDACTED] – pravni savjetnik porodice K [REDACTED]). Sastanak ad hoc tijela sa porodicom K [REDACTED] i advokatskim stručnim saradnikom, uz prisustvo A [REDACTED] D [REDACTED], sekretarke Komisije za sigurnost, bio je usmjeren na razmatranje navodnih nepravilnosti u radu policijskih službenika MUP KS na rasvjetljavanju ubistva A [REDACTED] K [REDACTED], te na pojašnjenje nadležnosti rada ad hoc tijela. Predsjedavajući ad hoc tijela upoznao je prisutne s Odlukom o formiranju ad hoc tijela za slučaj "Ammar Kapidžić" i njegovim mandatom, kojom prilikom je naglasio da je mandat ovog tijela isključivo nadzor nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Porodica K [REDACTED] izrazila je zabrinutost zbog niza navodnih proceduralnih propusta u istrazi, uključujući:

- neidentifikovano četvrto lice u vozilu;
- pritiske na svjedoke;
- nedostatak rekonstrukcije događaja;
- neizvršeno vještačenje ključnih dokaza (odjeće ubijenog, automobila, balističkih tragova);
- otežan pristup dokaznom materijalu.

Članovi ad hoc tijela su istakli da će analiza postojeće dokumentacije – službenih zabilješki, zapisnika, izjava, izuzetih predmeta i tragova, potvrda, i dr. – omogućiti uvid u eventualne nepravilnosti u radu Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Međutim, naglašeno je da ad hoc tijelo nema ovlasti za provođenje rekonstrukcije događaja ili nalaganje dodatnih vještačenja, jer su to aktivnosti koje su u isključivoj nadležnosti nadležnog Tužilaštva ili Suda.

Pravni savjetnik je, u ime porodice K [REDACTED], predao kopiju dopisa sa takstativno navedenim nepravilnostima, kako ih vidi porodica:

„-nije urađeno DNK vještačenje automobila iz kojeg je ubijen A [REDACTED] K [REDACTED];
-nije urađeno balističko vještačenje automobila iz kojeg je izvršeno ubistvo;
-nije izvršeno vještačenje odjeće A [REDACTED] K [REDACTED];
-nisu prikupljeni podaci o vlasništvu pištolja pronađenog na mjestu ubistva A [REDACTED] K [REDACTED],
koji je bio u vozilu u trenutku ubistva K [REDACTED], a koji je korišten u ovom događaju;
-nije urađena balistička usporedba čahura pištolja korištenog u ubistvu K [REDACTED] i K [REDACTED];
-nije utvrđeno ko je bilo četvrto lice koje se nalazilo u vozilu iz kojeg je K [REDACTED] ubijen;
-izuzeti videozapisi nisu analizirani niti vještačeni na adekvatan način;
-nije izvršena rekonstrukcija događaja od 08. juna 2019. godine.“

Napominjemo da su prednji navodni propusti citirani iz dopisa advokata porodice K [REDACTED] u kome se pogrešno cijelo vrijeme navodi prezime K [REDACTED] A [REDACTED] gdje se isti imenuje kao K [REDACTED]

U predmetnom dopisu advokata porodice je još istaknuto da navedene stavke predstavljaju propuste koji su doveli do netačne i nepotpune istrage, te da je to, prema njihovom mišljenju, rezultiralo vjerovatno pogrešnim optuživanjem u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Sarajevu, broj: [REDACTED].

Gđa M [REDACTED] K [REDACTED] je na sastanku predložila da ad hoc tijelo, prije pristupanja analizi predmeta iz MUP-a Kantona Sarajevo, pročita pravosnažnu presudu Općinskog suda u Sarajevu, broj: [REDACTED] od [REDACTED] godine, koju je dostavila ad hoc tijelu (kopija presude). Na kraju sastanka zaključeno je da će ad hoc tijelo, kroz analizu dostupne dokumentacije, utvrditi zakonitost postupanja Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, sa posebnim osvrtnom na navode porodice K [REDACTED] o uočenim navodnim nepravilnostima u istrazi.

O održanom sastanku sačinjen je zapisnik, broj: [REDACTED] godine.

Na zahtjev Komisije za sigurnost, Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo je svojim dopisom, broj: [REDACTED], imenovala kontakt osobe – policijske službenike, radi ostvarivanja saradnje i realizacije zadataka iz Odluke o formiranju ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora u predmetu "Ammar Kapidžić", kako slijedi: Sektor kriminalističke policije: Dž [REDACTED] E [REDACTED], samostalni inspektor i Č [REDACTED] N [REDACTED], viši inspektor, Sektor uniformisane policije: S [REDACTED] J [REDACTED], viši inspektor i Jedinica za profesionalne standarde: G [REDACTED] K [REDACTED], samostalni inspektor.

U prostorijama Ureda komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, dana 31.01.2025. godine održan je sastanak s policijskim komesarom – generalnim inspektorom policije F [REDACTED] H [REDACTED], kojom prilikom je komesar upoznat da je Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo donijela Odluku o formiranju ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj "Ammar Kapidžić".

Sastanku je naknadno prisustvovao i Dž [REDACTED] E [REDACTED] – načelnik Odsjeka za krvne i seksualne delikte MUP-a Kantona Sarajevo, u svojstvu kontakt osobe MUP-a KS. Tom prilikom, policijski komesar je stavio na raspolaganje potrebne kapacitete Uprave policije radi realizacije zadataka iz Odluke o formiranju ad hoc tijela, uključujući obezbjeđenje jedne prostorije za rad ad hoc tijela, te omogućavanje uvida u kompletan spis predmeta "Ammar Kapidžić".

Istog dana, ad hoc tijelo je, uz asistenciju kontakt osobe Č. N., posjetilo Petu policijsku upravu Ilidža, gdje je održan sastanak s načelnikom Uprave, T. S. Na sastanku je načelnik upoznat s odlukom Komisije za sigurnost o formiranju ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora u navedenom predmetu. Tom prilikom, načelnik Uprave je obezbijedio dokumentaciju, odnosno službene zabilješke koje se odnose na slučaj "Ammar Kapidžić", a koje su nastale u radu na predmetnom slučaju od strane policijskih službenika Pete policijske uprave Ilidža, uključujući i dnevnik događaja. Dokumentaciju je ad hoc tijelu na uvid ustupio šef Odjeljenja kriminalističke policije Ilidža, K. M.

Provjere raspoloživosti dokumentacije u svim relevantnim organizacionim jedinicama MUP-a Kantona Sarajevo

Ad hoc tijelo, putem kontakt osobe ispred Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo – načelnika D. E., koji je imenovan od strane policijskog komesara u cilju ostvarivanja saradnje s ad hoc tijelom, obratilo se svim relevantnim organizacionim jedinicama MUP-a Kantona Sarajevo u vezi sa slučajem "Ammar Kapidžić". Od svake organizacione jedinice zatražena je dostava kompletne dokumentacije kojom raspolaže, a koja se odnosi na predmetni slučaj, s ciljem da se osigura potpuna informisanost i uvid u sve relevantne aspekte predmeta od strane ad hoc tijela.

Sljedeće organizacione jedinice bile su obuhvaćene provjerom:

- Sektor kriminalističke policije – Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku,
- Sektor za pravne, kadrovske, logističke poslove, edukaciju i analitiku – Odjeljenje za analitiku, planiranje i evidencije,
- Uprava za građanska stanja i pravne poslove – Pisarnica,
- Jedinica za profesionalne standarde – Odjeljenje za unutrašnju kontrolu.

Poseban zahtjev upućen je Jedinici za profesionalne standarde, u kojem je traženo da se izjasne o tome da li je od 08. juna 2019. godine do momenta provjere zaprimljena bilo kakva žalba na postupanje policijskih službenika u predmetu ubistva A. K. Odgovor Jedinice bio je negativan – u navedenom periodu nije zaprimljena nijedna žalba po tom osnovu, niti je pokrenuta bilo kakva unutrašnja istraga za policijske službenike koji su učestvovali u istrazi slučaja "Ammar Kapidžić". Također, ad hoc tijelo je izvršilo neposredan uvid i preuzelo dokumentaciju koja se nalazi u Petoj policijskoj upravi Ilidža, kako je prethodno navedeno.

Evidentiranje prijavljenog događaja u dnevnicima MUP-a Kantona Sarajevo i preduzete mjere i radnje Uprave policije po prijavi

Prijavljeni događaj evidentiran je pod brojem 1186 za dan 08. juni 2019. godine u 19:20 sati, u Dnevniku događaja koji vodi operativni dežurni službenik Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Tom prilikom konstatovano je da je, povodom prijave o upotrebi vatrenog oružja u ulici Francuske revolucije do broja 14, općina Ilidža, obaviješten rukovodilac smjene Policijske uprave Ilidža, kao i Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo. Događaj je također evidentiran u Petoj policijskoj upravi Ilidža, u „Dnevniku događaja“ 8/19, E01, 6057-6835, koji pokriva vremenski period od 02. juna 2019. do 22. juna 2019. godine, i to pod rednim brojem 6286 za dan 08. juni 2019. godine u 19:25 sati, po obavijesti operativnog

dežurnog MUP-a Kantona Sarajevo, za krivično djelo ubistvo iz člana 166. Krivičnog zakona Federacije BiH, sa sljedećim sadržajem:

„Pozvao PS i obavijestio da je od NN lica, sa telefonskog broja [REDACTED], dobio informaciju da je došlo do upotrebe vatrenog oružja u ulici Francuske revolucije do broja 14, te da je jedno lice povrijeđeno.“ Ime i prezime oštećenog: K [REDACTED] A [REDACTED] /K [REDACTED]/, rođen [REDACTED]

Podnesene prijave/izvještaj: Uviđajne radnje.

„Na lice mjesta upućene su patrole: B [REDACTED] I., B [REDACTED] N., U [REDACTED] N. i R [REDACTED] Ž., koje su potvrdile navode prijave. Na licu mjesta zatečena je ekipa hitne pomoći koja je ukazivala ljekarsku pomoć jednom licu. Utvrđeno je da se radi o K [REDACTED] A [REDACTED]. U 20:15 sati, od strane dr. A [REDACTED] B [REDACTED] iz Hitne pomoći Sarajevo, obaviješteni smo da je konstatovana smrt lica. Lice mjesta je osigurano, a uviđajne radnje su izvršene od 21:15 do 22:30 sati, od strane dežurnog tužioca S [REDACTED] S [REDACTED], inspektora za krvne delikte MUP-a Kantona Sarajevo i službenika kriminalističko-tehničke službe. U vezi sa izvršenjem krivičnog djela, službenici policije pokušali su locirati lice K [REDACTED] A [REDACTED], koje do kraja smjene nije pronađeno. Tijelo K [REDACTED] A [REDACTED] prevezeno je u prosekturu 'Bare'.“

Uvidom u spis odnosno dio spisa koji sadrži 11 službenih zabilješki koje su se nalazile u Odjeljenju kriminalističke policije Ilidža u vezi sa ubistvom A [REDACTED] K [REDACTED], sačinjenih 08. i 09. 06. 2019. godine, u najvećem dijelu odnose se na osiguranje lica mjesta i s tim u vezi drugih poslova i radnih zadataka. Uvidom u navedene zabilješke može se konstatovati da je odmah nakon ubistva A [REDACTED] K [REDACTED] angažovano najmanje 19 policijskih službenika (K [REDACTED] A [REDACTED] H [REDACTED] N [REDACTED] U [REDACTED] N [REDACTED] R [REDACTED] Ž [REDACTED] B [REDACTED] I [REDACTED] B [REDACTED] N [REDACTED] O [REDACTED] E [REDACTED] K [REDACTED] F [REDACTED] D [REDACTED] S [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] S [REDACTED] E [REDACTED] Z [REDACTED] A [REDACTED] A [REDACTED] M [REDACTED] A [REDACTED] G [REDACTED] B [REDACTED] V [REDACTED] te Jedinica za podršku - D [REDACTED] A [REDACTED] B [REDACTED] E [REDACTED] A [REDACTED] E [REDACTED] i V [REDACTED] M [REDACTED]), koji su direktno učestvovali u različitim aktivnostima, uključujući osiguranje lica mjesta, pronalazak svjedoka, prikupljanje dokaza i obilazak lokacija s ciljem potrage za izvršiocima. Pored navedenih policijskih službenika učestvovali su i policijski službenici koji su sačinjavali uviđajnu ekipu, koje ćemo kasnije spomenuti. Za svaku sačinjenu službenu zabilješku, navodimo osnovni presjek:

1. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDACTED] godine. U zabilješci se navodi da su stigli na lice mjesta za tri minute od prijave (19:25 - 19:28). Zatekli policajce B [REDACTED] N., B [REDACTED] I., O [REDACTED] E., U [REDACTED] N., R [REDACTED] Ž. Navode da je osumnjičeni K [REDACTED] A [REDACTED] pozvan sa kućnog broja na njegov mobitel od strane majke K [REDACTED] H [REDACTED]. Nakon što je rekla A [REDACTED] da ga policija traži, H [REDACTED] je predala slušalicu policajcu K [REDACTED], koji je K [REDACTED] rekao da ga policija traži radi upotrebe vatrenog oružja, a K [REDACTED] mu odgovorio „da smo mi iz policije pičke te da on mora završavati poslove“. K [REDACTED] H [REDACTED] je, dok je razgovarala sa svojim sinom A [REDACTED] nekoliko puta izgovarala "nećeš se valjda ubiti". Zabilješku sačinili policajci K [REDACTED] A [REDACTED] i H [REDACTED] N [REDACTED];
2. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDACTED] godine. Obezbjedenje lica mjesta. Provjerili identitet eventualnog svjedoka O [REDACTED] Z [REDACTED] i PMV marke Opel Vectra zelene boje. On je rekao da je bio u kladionici za vrijeme događaja što može potvrditi video nadzor kladionice i da ništa nije vidio. Zabilješku sačinili policajci U [REDACTED] N [REDACTED] i R [REDACTED] Ž [REDACTED];

3. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Obezbjedenje lica mjesta zajedno sa patrolom policije B [REDAKCIJA] I [REDAKCIJA] i B [REDAKCIJA] N [REDAKCIJA] od 19:30 do 23:00 sata, nakon čega su upućeni na druge poslove. Zabilješku sačinili policajci O [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA] i K [REDAKCIJA] F [REDAKCIJA];
4. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Obezbjedenje lica mjesta ispred kuće osumnjičenog I [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA] od 00:35 do 04:20 za dan 09.06.2019. godine. Razgovarali sa ocem I [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA]. Zabilješku sačinili policajci B [REDAKCIJA] I [REDAKCIJA] i B [REDAKCIJA] N [REDAKCIJA];
5. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Policijski službenici saopštili u 14:30 K [REDAKCIJA] H [REDAKCIJA] majci od K [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA], da tijelo sina može preuzeti u prosekuri Bare. Zabilješku sačinili policajci D [REDAKCIJA] S [REDAKCIJA] i K [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA];
6. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Obezbjedenje kuće osumnjičenog I [REDAKCIJA] (E [REDAKCIJA]) A [REDAKCIJA] od 00:30 do 02:00 sata od 09.06.2019. godine. Zabilješku sačinili policajci U [REDAKCIJA] N [REDAKCIJA] i R [REDAKCIJA] Ž [REDAKCIJA];
7. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Otišli na adresu Š [REDAKCIJA] K [REDAKCIJA], po prijavi iz razloga dolaska dvije ženske osobe, od kojih je jedna majka od K [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA], kojom prilikom je ista rekla da će "prodati sve što ima samo da bi iskorjenila pleme porodice Š [REDAKCIJA] da vas više nikad ne bude". Ove dvije ženske osobe otišle su vozilom i sa NN muškim vozačem. Zabilješku sačinili policajci S [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA] i Z [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA];
8. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Stigli na lice mjesta u 19:30 gdje su u ležećem položaju zatekli povrijeđenog i krvavog K [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA]. Stiglo je i službeno vozilo [REDAKCIJA], hitna pomoć sa dr. J [REDAKCIJA] T [REDAKCIJA], kao i patrole 1 [REDAKCIJA], 1 [REDAKCIJA], 1 [REDAKCIJA]. Na licu mjesta primijetili tri čahure koje su osigurali. Došao i tužilac S [REDAKCIJA] S [REDAKCIJA]. U 20:06 dr. J [REDAKCIJA] T [REDAKCIJA] konstatovala smrt K [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA]. U zabilješci se navodi da je A [REDAKCIJA] otac K [REDAKCIJA] K [REDAKCIJA] izašao ispred stana kako bi pozdravio tri lica koja su bila u vozilu, od kojih je na mjestu suvozača prepoznao K [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA], ostale znao iz viđenja. K [REDAKCIJA] je u 19:20 čuo tri pucnja. Policajci na licu mjesta zatekli N [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA], koji je vidio tri NN lica u vozilu Opel plave boje, od kojih je vidio vozača da je ćelav. Na licu mjesta policajci zatekli O [REDAKCIJA] M [REDAKCIJA] koji je bio blizu pomenutog događaja, ali nije ništa vidio. Također na licu mjesta zatekli L [REDAKCIJA] F [REDAKCIJA], koji je bio u ulici Nihadija i čuo tri pucnja. U 21:05 na lice mjesta došao Načelnik za krvne i seksualne delikte I [REDAKCIJA] B [REDAKCIJA], a u 21:15 tužilac S [REDAKCIJA] S [REDAKCIJA]. Također na lice mjesta došao policajac P [REDAKCIJA] S [REDAKCIJA] i jedinica za sprječavanje narušavanja javnog reda i mira. Zabilješku sačinili policajci B [REDAKCIJA] I [REDAKCIJA] i B [REDAKCIJA] N [REDAKCIJA];
9. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, Odjeljenje kriminalističke policije, broj: [REDAKCIJA] godine. Sačinjena u vezi usmenog obavještenja dežurnog tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo S [REDAKCIJA] S [REDAKCIJA] zbog počinjenja krivičnog djela ubistva iz člana 166. KZ FBiH, koji je obaviješten dana 08.06.2019. godine u 20:10 sati, koji je rekao da će rukovoditi uviđajnim radnjama, te da će na lice mjesta doći policijski službenici Sektora kriminalističke policije MUP-a Kantona Sarajevo, Odjeljenje za krvne i seksualne delikte. Zabilješku sačinili policajci A [REDAKCIJA] M [REDAKCIJA] i A [REDAKCIJA] G [REDAKCIJA];
10. Službena zabilješka Policijske stanice Ilidža, broj: [REDAKCIJA] godine. Sačinjena na okolnosti obilaska lica mjesta i okolnih ulica s ciljem uočavanja i pregleda video nadzora koji bi se mogao koristiti u cilju rasvjetljavanja navedenog krivičnog djela ubistva, policajci B [REDAKCIJA] V [REDAKCIJA] i G [REDAKCIJA] A [REDAKCIJA] izvršili su obilazak ulice Ahmeta Ljubunčića, kojom prilikom su na pravnom subjektu "P [REDAKCIJA]" uočili instaliran video nadzor, od čega postoji mogućnost da su dvije kamere usmjerene u dio ulice kojom bi se moglo uočiti kretanje sumnjivog vozila. Obišli vlasnika R [REDAKCIJA] E [REDAKCIJA] radi pregleda video nadzora;

11. Službena zabilješka Jedinice za podršku MUP-a Kantona Sarajevo, broj: [REDACTED] [REDACTED] godine. Sačinjena na okolnosti pronalaska izvršilaca krivičnog djela. Dana 08.06.2019. godine od 19:30 do 21:00 sati obilazili Sokolović Koloniju i Hrasnicu. Isti dan, od 21:00 do 23:10 osiguravali lice mjesta izvršenja krivičnog djela. Dana 08/09.06 od 23:10 do 03:00 sata obilazili lokalitet planine Bjelašnice, Šabića i Umoljana, kada su i pronađena lica za kojima se tragalo. Zabilješku sačinili policajci D [REDACTED] A [REDACTED], B [REDACTED] E [REDACTED], A [REDACTED] E [REDACTED] i V [REDACTED] M [REDACTED].

Analiza dnevnika događaja i sačinjenih službenih zabilješki sa lica mjesta

Pregledom dnevnika događaja, svaka predviđena rubrika (redni broj, datum i vrijeme događaja, prezime i ime podnosioca prijave, sadržaj prijave, ime i prezime oštećenog, nadležnost za preduzete mjere po službenoj dužnosti, preduzete mjere od strane policijske stanice prema učiniocu, kako je djelo rasvijetljeno, prezime, očevo ime i ime učinioca, primjedbe) evidentirana je od strane dežurnog policijskog službenika u skladu sa predviđenom kolonom.

Nakon prijave događaja policijska patrola je stigla na lice mjesta u roku od tri minute (19:25 – 19:28), osigurala lice mjesta od 19:30 sati do kraja vršenja uviđajnih radnji odnosno do 23:00 sata, zatim su pronađeni i adekvatno obezbjeđeni tragovi krvi i tri čahure, utvrđen identitet povrijeđenog, obaviješten dežurni tužilac koji je rukovodio uviđajnim radnjama, obaviješten Načelnik Odjeljenja kriminalističke policije Ilidža, pomoćnik komandira i Načelnik Odjeljenja za krvne i seksualne delikte koji su pristupili na lice mjesta, angažovani medicinski službenici ZZHMP Sarajevo sa dežurnim doktorom, identifikovana tri osumnjičena lica i jedno vozilo, izvršen uviđaj od strane Odjeljenja za krvne i seksualne delikte, angažovani krim. tehničari i službenici KDZ-a, kontinuirano traganje za osumnjičenim licima, pretraga užeg i šireg lokaliteta s ciljem pronalaska video-nadzornih snimaka, na kraju angažovani službenici KJKP RAD radi čišćenja ulice. Identifikovani su potencijalni svjedoci, uključujući O [REDACTED] Z [REDACTED], N [REDACTED] E [REDACTED], O [REDACTED] M [REDACTED] i L [REDACTED] F [REDACTED]. Razgovarano sa K [REDACTED] K [REDACTED], koji je prepoznao K [REDACTED] A [REDACTED] na mjestu suvozača sumnjivog vozila.

Zaključak

Pregledom dnevnika događaja uočava se da su sve preduzete radnje u vezi sa prijavom, obavještavanjem, istražnim radnjama i drugim postupcima dokumentirani na ispravan način. Svaka predviđena rubrika je popunjena, što ukazuje na pravilno vođenje evidencije. Sve realizovane mjere i radnje od strane policijskih službenika koji su učestvovali u obezbjeđenju lica mjesta, pronalasku svjedoka i identifikaciji osumnjičenih lica preduzete su u skladu sa odredbama relevantnih zakonskih i podzakonskih akata koji definišu ovu oblast.

Uviđaj na licu mjesta događaja

Uviđaj na licu mjesta događaja, koji je cijelo vrijeme od momenta dolaska policije, bio obezbjeđen, te nepromijenjen, započeo je dana 08. juna 2019. godine u 21:30 sati.

Uviđajem je rukovodio dežurni tužilac Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, S [REDACTED] S [REDACTED], a istom su prisustvovali u svojstvu ovlaštenih službenih lica (OSL) policijski službenici Odsjeka za krvne i seksualne delikte i ratne zločine MUP-a Kantona Sarajevo –

H [REDACTED] R [REDACTED] i K [REDACTED] O [REDACTED] kao i tehničari Odjeljenja za kriminalističku tehniku i forenziku – D [REDACTED] S [REDACTED] i A [REDACTED] S [REDACTED].

Na licu mjesta su pronađeni sljedeći predmeti i tragovi (ukupno 10):

- 3 čahure (tragovi broj 1, 2 i 3);
- Tragovi krvi na više mjesta (tragovi broj 4, 9 i 10);
- Četiri peškira i maica sa tragovima krvi (tragovi 5, 6 i 7);
- Jedan par papuča (trag broj 8).

Svi pronađeni predmeti i tragovi su fiksirani, fotografisani i izuzeti radi vještačenja.

Uviđaj je završen istog dana u 22:30 sati, a o izvršenom uviđaju sačinjen je Zapisnik broj [REDACTED]. Povodom izvršenog uviđaja sačinjen je i Izvještaj o kriminalističko-tehničkoj pretrazi lica mjesta, fotodokumentacija i crtež lica mjesta, sve zavedeno pod brojem [REDACTED].

Tokom obezbjeđenja lica mjesta i vršenja uviđaja, kao potencijalni svjedoci samog izvršenja krivičnog djela identifikovana su sljedeća lica:

- N [REDACTED] E [REDACTED]
- K [REDACTED] K [REDACTED]
- K [REDACTED] M [REDACTED]

a kao lice koje može dati korisna saznanja identifikovano je lice K [REDACTED] H [REDACTED], majka K [REDACTED] A [REDACTED] a.

Tokom šireg pregleda lica mjesta i pronalaska mogućih potencijalnih svjedoka, ovlaštena službena lica (OSL) su pronašla osobe O [REDACTED] M [REDACTED], O [REDACTED] Z [REDACTED] i L [REDACTED] F [REDACTED], sa kojima su obavljani razgovori, tokom kojih je konstatovano da navedeni nisu vidjeli sam događaj, dok je L [REDACTED] naveo da je čuo tri pucnja. O obavljenim razgovorima sačinjene su službene zabilješke.

Zaključak

Detaljnom analizom sačinjene dokumentacije sa uviđaja može se izvesti zaključak da su sve mjere i radnje od strane policijskih službenika izvršene brzo, efikasno i u skladu sa odredbama Zakona o krivičnom postupku. Lice mjesta je obezbijeđeno dovoljnim brojem ovlaštenih službenih lica (OSL), a tokom uviđaja svi pronađeni tragovi i predmeti su propisno fiksirani, dokumentovani i izuzeti radi vještačenja. Sve uviđajne radnje su dokumentovane na propisan način.

Saslušanja svjedoka neposredno nakon uviđaja:

Odmah nakon završenog uviđaja, u prostorijama MUP-a Kantona Sarajevo – Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne i seksualne delikte i ratne zločine, obavljani su razgovori i uzete pismene izjave od svjedoka/lica koja su mogla dati korisna saznanja o izvršenom krivičnom djelu.

Lice N [REDACTED] E [REDACTED]

Saslušan tokom noći 08/09.06.2019. godine.

Imenovani je naveo da se u kritično vrijeme vraćao vozilom prema svojoj kući u naselju Sokolović Kolonija, te je tom prilikom čuo tri ili četiri pucnja, za koje je u prvom trenutku pomislio da se radi o petardama. Nakon pređenih stotinjak metara, u blizini njegove kuće, prema njemu je naišlo tamnoplavo vozilo u kojem su bile **tri muške osobe**. S obzirom da je bilo parkiranih vozila s obje strane kolovoza, nije se mogao mimoći s navedenim vozilom, a vozač istog je zbog te činjenice trubio na sirenu. N [REDACTED] se zbog toga vratio u rikverc nekoliko metara i propustio tamnoplavo vozilo. N [REDACTED] je bio decidan u izjavi da se sjeća da je vozač tamnoplavog vozila bio muškarac starosti oko 25 godina, s izbrijanom glavom i izbrijanim licem. Za suvozača i lice na zadnjem sjedištu nije mogao dati više detalja, s obzirom da nije obraćao pažnju na njih, osim da je muškarac na zadnjem sjedištu, koji je sjedio na sredini istog, bio krupnije građe. Nakon par desetina metara dalje vožnje, naišao je na nepomično tijelo svog komšije K [REDACTED] A [REDACTED], a pored je stajao A [REDACTED] otac, koji je N [REDACTED] rekao da zove hitnu pomoć.

Lice K [REDACTED] M [REDACTED], majka K [REDACTED] A [REDACTED]

Saslušana tokom noći 08/09.06.2019. godine.

Imenovana je navela da se kritičnog dana i vremena, sa svojim suprugom K [REDACTED], njihovim vozilom vratila iz Stoca, te kada su došli pred svoju porodičnu kuću u ul. Francuske revolucije broj 14, ispred iste su zatekli vozilo tamnoplave boje, karavan. M [REDACTED] je u izjavi bila decidna da su se u vozilu nalazile **tri muške osobe**, od kojih je prepoznala vozača, za koga je navela da se radi o I [REDACTED] A [REDACTED], a da je na mjestu suvozača vidjela i prepoznala lice K [REDACTED] A [REDACTED], zvani K [REDACTED]. Za treću osobu, koja je sjedila na zadnjem sjedištu, izjavila je da se radi o mlađem muškom licu, starosti oko 20 godina, za koga je dala i detalje u smislu opisa, navodeći da mu je donji dio glave bio izbrijan, a da je na tjemenu imao gušću kovrdžavu kosu. M [REDACTED] je još navela da je u momentu dolaska nje i supruga pred kuću, njihov sin A [REDACTED] bio sa desne strane tamnoplavog vozila, u čučućem položaju, te da je razgovarao sa licima u vozilu. Također, vidjela je da njen suprug prilazi vozilu s namjerom da se pozdravi sa licima u vozilu, s obzirom da su poznavali K [REDACTED] i I [REDACTED] kao svoje komšije, a ona je tada ušla u kuću. Kada je ponovo izašla ispred kuće, a njen suprug je već bio ušao u istu, čula je da se njen sin A [REDACTED] raspravlja sa licima u vozilu, te da se A [REDACTED] tom prilikom pravdao, a ona je pretpostavila da se pravda K [REDACTED]. Kada se ponovo vratila u kuću, začula je tri ili četiri pucnja, nakon čega je istrčala van i vidjela nepomično tijelo svog sina. M [REDACTED] u svojoj izjavi nije navela da je neko od komšija ili prolaznika u tom trenutku bio ispred ili u blizini kuće kada je ona istrčala u dvorište.

Lice: K [REDACTED] K [REDACTED], otac K [REDACTED] A [REDACTED]

Saslušan tokom noći 08/09.06.2019. godine.

K [REDACTED] K [REDACTED] je izjavio da je dana 08.06.2019. godine, oko 19:00 sati, zajedno sa svojom suprugom M [REDACTED], njihovim vozilom stigao ispred porodične kuće u Sokolović Koloniji, te da je na samom ulazu u dvorište zatekao vozilo tamnoplavi karavan u kojem su sjedila **tri muškarca**, od kojih je na mjestu suvozača prepoznao K [REDACTED] A [REDACTED]. Vozača i lice na zadnjem sjedištu nije opisao. Također je naveo da je njegov sin A [REDACTED] u tom trenutku bio naslonjen na prednji desni otvoreni prozor vozila i da je razgovarao povišenim tonom sa licima u

službenika, I [] i Š [] su izjavili da je K [] A [] ostao u vozilu iz pravca iz kojeg su oni došli. Patrola Jedinice za specijalističku podršku, zajedno s I [] i Š [] (u odvojenim vozilima), pretražila je širi lokalitet, te su pronašli: vozilo Fiat Stilo, karavan, plave boje, registarskih oznaka [], na makadamskom putu u blizini sela Luka, lokalitet Bjelimići, Općina Konjic.

U vozilu je, s donjim dijelom tijela na mjestu suvozača, a gornjim na mjestu vozača, zatečeno nepomično tijelo NN muškarca, koji je naknadno identifikovan kao K [] A [].

S obzirom da se radi o području koje teritorijalno pripada Hercegovačko-neretvanskom kantonu Mostar, o pronađenom vozilu i tijelu obaviještena je dežurna tužiteljica Kantonalnog tužilaštva Mostar – Područna kancelarija Konjic, S [] Š [], radi vršenja uviđajnih radnji.

Zadržana lica Š [] i I [] su prevezena u prostorije MUP-a Kantona Sarajevo, gdje su formalno lišeni slobode.

Od lica Š [] A [], uz izdavanje potvrde o privremeno oduzetim predmetima i zapisnika o pretresu lica, oduzeti su sljedeći predmeti:

- 1 atlet maica crno bijele boje,
- 1 dukserica bordo boje sa natpisom "Nike",
- Donji dio trenerke bordo boje,
- Kačket sa maskirnim printom i
- Patike crne boje marke "Nike".

Od lica I [] A [], uz izdavanje potvrde o privremeno oduzetim predmetima i zapisnika o pretresu lica, oduzeti su sljedeći predmeti:

- 1 maica kratkih rukava crne boje,
- 1 šorts crne boje,
- 1 par patika marke "Reebok" crne boje,
- 1 mobilni telefon marke Samsung i
- 1 mobilni telefon marke Sony.

Lica I [] i Š [] su alkotesirani (oba testa 0,00 promila), te su izuzete folije za barutni test sa ruku ovih lica. Od I [] i Š [] su izuzeti uzorci krvi i brisevi bukalne sluznice radi provođenja eventualnih vještačenja. Nakon završene kriminalističko tehničke obrade i ispitivanja u svojstvu osumnjičenih, Š [] i I [] su predati u nadležnost Tužilaštvu Kantona Sarajevo, odnosno Sudskoj policiji.

Uviđaj na licu mjesta pronalaska vozila "Fiat Stilo" i tijela K [] A []

Dana 09.06.2019. godine, s početkom u 05:30 sati, izvršen je uviđaj na lokalitetu gdje je pronađeno vozilo marke Fiat Stilo, karavan, plave boje, registarskih oznaka [], u kojem je zatečeno beživotno tijelo K [] A [].

Uviđajne radnje vršili su, pored dežurne tužiteljice Kantonalnog tužilaštva Hercegovačko-neretvanskog kantona (HNK) S [] Š [], i policijski službenici Ministarstva unutrašnjih poslova HNK. Uviđaju su prisustvovali i službenici Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo: načelnik Odjeljenja za krvne i seksualne delikte, I [] B [], inspektori N [] F [] i V [] V [], te službenici Odjeljenja za kontradiverzionu zaštitu.

Prije početka uviđaja, na zahtjev tužiteljice, službenici Odjeljenja za kontradiverzionu zaštitu MUP-a Kantona Sarajevo izvršili su bezbjedno uklanjanje ručne bombe iz vozila, koja se nalazila u neposrednoj blizini mjenjača. [REDACTED]

Na licu mjesta pronađeni su, fiksirani, dokumentovani i izuzeti sljedeći tragovi:

- Oštećenje limenog krova vozila (trag broj 2)
- Tijelo muškarca, naknadno identifikovanog kao K [REDACTED] A [REDACTED] (trag broj 3)
- Tragovi krvi (trag broj 4)
- Pištoljska čahura na sjedištu suvozača (trag broj 5)
- Druga ručna bomba, locirana ispod tijela (trag broj 6)
- Pištolj marke CZ M57, kalibra 7,62 mm, serijskog broja [REDACTED] (trag broj 7)
- Pištoljska čahura na podu, ispred sjedišta suvozača, u lokvi krvi (trag broj 8)

Postupanje po nalogu dežurnog tužioca

Dežurni tužilac Kantonalnog tužilaštva HNK Mostar je, nakon dogovora sa tužiocem Kantonalnog tužilaštva Sarajevo, naredio da se vozilo (označeno kao trag broj 1), kao i svi pronađeni predmeti i tragovi, predaju policijskim službenicima MUP-a Kantona Sarajevo radi eventualnih vještačenja, s obzirom na činjenicu da se K [REDACTED] A [REDACTED] dovodi u vezu sa ubistvom K [REDACTED] A [REDACTED]. Tijelo K [REDACTED] A [REDACTED] je, od strane radnika JKP "Pokop", u pratnji policije, prevezeno u Prosekturu Bare, radi vršenja obdukcije. Vozilo marke Fiat Stilo, specijalnim vozilom "pauk", transportovano je do depozita MUP-a Kantona Sarajevo, radi eventualnih daljnjih vještačenja. Na lokaciji depoa, vozilo je fotografisano i zapečaćeno, a ključevi vozila su, po nalogu tužioca, dostavljeni Tužilaštvu Kantona Sarajevo.

Ostali pronađeni tragovi i predmeti pohranjeni su u depozit Kantonalnog suda Sarajevo.

Policijski službenici MUP-a HNK su sačinili zapisnik o izvršenom uviđaju i isti, zajedno sa fotodokumentacijom i potvrdom o primopredaji predmeta i tragova sa lica mjesta, službenim putem dostavili MUP-u Kantona Sarajevo, koji je predmetnu dokumentaciju prosljedio Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Iz popratnog akta MUP-a HNK, broj [REDACTED] [REDACTED] godine, evidentno je da je, među ostalim predmetima, MUP-u Kantona Sarajevo dostavljen i telefon marke "Sony", koji je pronađen u vozilu tokom vršenja uviđaja, [REDACTED]. Iz dokumentacije koju je MUP HNK dostavio MUP-u Kantona Sarajevo, nije se moglo utvrditi da je MUP HNK izvršio provjere porijekla pištolja koji je zatečen na licu mjesta izvršenog uviđaja.

Ispitivanje Š [REDACTED] A [REDACTED] i I [REDACTED] A [REDACTED]

Lice: Š [REDACTED] A [REDACTED]

Ispitan 09. juna 2019. godine, sa početkom u 07:00 sati.

Ispitani je izjavio da je prethodnog dana, oko 16:00 sati, zajedno sa I [REDACTED] A [REDACTED], koji je upravljao svojim vozilom marke Fiat, tamnoplave boje, karavan, te sa K [REDACTED] A [REDACTED], koji je sjedio na mjestu suvozača, dok je Š [REDACTED] A [REDACTED] bio na zadnjem sjedištu, došao ispred kuće K [REDACTED] A [REDACTED] u Sokolović Koloniji. A [REDACTED] je prišao vozilu sa strane suvozača te je kroz otvoreni prozor razgovarao sa I [REDACTED] u vezi novčanog duga. U jednom trenutku, I [REDACTED] i K [REDACTED] su ušli u kuću, iz koje se I [REDACTED] ubrzo vratio blijedog lica i ponovo sjeo na mjesto

vozača. K [] je tada telefonom pozvao K [] da ponovo dođe do vozila. A [] je ponovo prišao vozilu sa strane suvozača, nakon čega je uslijedila daljnja rasprava u vezi duga. Prema navodima Š [], K [] je pokušao smiriti K [], koji je povisio ton i navodno mu rekao: "Šta ti pričaš, jebem ti mater invalidsku", nakon čega je K [] izvadio pištolj i ispalio više hitaca u pravcu K []. Nakon pucnjave, K [] je naredio I [] da pokrene vozilo i nastavi vožnju. Š [] je dalje naveo da je vidio K [] K [] kako pritrčava tijelu svog sina A [], dok su se oni udaljavali s lica mjesta.

Prema daljoj izjavi, I [] je, po K [] instrukcijama, vozio prema planini Bjelašnica, a zatim makadamskim putem u pravcu Bjelimića, gdje je, na jednom dijelu puta, K [] naredio da zaustavi vozilo. Tada je od Š [] i I [] zatražio da izađu iz vozila, uz obrazloženje da "oni nisu ništa krivi, da je sve on uradio, i da se mogu prijaviti policiji". Nakon otprilike 1,5 sat hoda, I [] i Š [] su naišli na policijske službenike. Policija ih je smjestila u dva odvojena vozila, a oni su im pokazali pravac u kojem je K [] ostao. Ubrzo je pronađeno vozilo u kojem se nalazilo nepomično tijelo K [] A [].

Lice I [] A []

Ispitan 09. juna 2019. godine, sa početkom u 07:00 sati

I [] je u potpunosti potvrdio izjavu Š [] A [], uz navođenje dodatnog detalja da je razlog zbog kojeg su njih trojica otišli do kuće K [] A [] dug od [] KM, koji je A [] navodno imao prema I []. Zbog tog duga izbila je rasprava i svađa između I [] i K [], te je, kada je u jednom trenutku, na zahtjev A [], I [] izašao iz vozila, A [] navodno rekao da mu dug nikada neće vratiti, te da će ga, ukoliko bude insistirao, "roknuti". I [] je dalje naveo i detalj da je, dok su bježali s lica mjesta, nakon što je K [] ispalio više hitaca iz pištolja u pravcu glave K [] A [], K [] telefonom razgovorao sa policijskim inspektorom, koji mu je navodno rekao da je A [] živ. Na tu informaciju, K [] je počeo psovati, a zatim je svoj mobilni telefon bacio kroz prozor automobila.

Nakon što je, u saradnji sa policijskim službenicima, locirano vozilo marke Fiat Stilo, u kojem je zatečeno beživotno tijelo K [] A [], Š [] i I [] su lišeni slobode. Od njih su oduzeti predmeti, koji su navedeni u prethodnom dijelu izvještaja, kao i odjeća u kojoj su zatečeni. U prisustvu izabranih advokata, ispitanici su u svojstvu osumnjičenih na okolnosti predmetnog događaja.

Za lica Š [] A [] i I [] A [] izvršene su provjere u operativnim i kaznenim evidencijama MUP Kantona Sarajevo, a rezultati tih provjera su uloženi u spis, koji je dostavljen nadležnom tužiocu.

Ostale mjere i radnje preduzete od strane MUP-a Kantona Sarajevo

Izuzimanje snimaka video-nadzora

Policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo su, nakon izvršenog uviđaja na licu mjesta ubistva K [] A [], kao i naknadno, po zahtjevu Tužilaštva, obišli už i širi lokalitet u cilju utvrđivanja na kojim objektima postoji instaliran video-nadzor koji je mogao evidentirati prolazak spornog vozila u kritično vrijeme, radi davanja prijedloga za izdavanje naredbe za izuzimanje istog.

Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo, na ruke tužioca S [REDACTED] S [REDACTED], MUP Kantona Sarajevo je dostavio prijedloge za izdavanje naredbi za izuzimanje zapisa video-nadzora sa sljedećih objekata:

- Pekara [REDACTED]
- Privatna kuća, [REDACTED]
- Sistem video-nadzora u vlasništvu MUP-a Republike Srpske, PU Istočno Sarajevo,
- Bingo [REDACTED]

Za objekat kladionice [REDACTED] Općina Ilidža, utvrđeno je da postoji video-nadzor koji je mogao evidentirati kretanje vozila u kritično vrijeme, ali s obzirom na to da snimač memoriše samo posljednjih 72 sata, nije upućen prijedlog Tužilaštvu za izdavanje naredbe. O ovome je sačinjena službena zabilješka (provjera vršena dana 05.07.). Kantonalni sud u Sarajevu je, na prijedlog Kantonalnog tužilaštva Sarajevo, a po zahtjevu MUP-a Kantona Sarajevo, izdao naredbe za izuzimanje zapisa video-nadzora za relevantni vremenski period.

Izdate naredbe suda su realizovali službenici MUP Kantona Sarajevo sa objekata:

- Pekara [REDACTED]
- Privatna kuća, [REDACTED]
- Bingo [REDACTED]

na način da su izuzeli zapise video-nadzora. O izvršenim radnjama sačinjeni su zapisnici, a odgovornim licima su izdate potvrde o privremeno oduzetim predmetima.

Iz dostupne i analizirane dokumentacije nije se moglo utvrditi da li je, i ako jeste na koji način, MUP Republike Srpske – PU Istočno Sarajevo realizovao naredbu Kantonalnog suda, koja mu je dostavljena od strane MUP Kantona Sarajevo.

Svi izuzeti CD-ovi sa videozapisima, po naredbi Suda, deponovani su u depo Kantonalnog suda Sarajevo, zajedno sa ostalim predmetima koji su privremeno izuzeti radi utvrđivanja okolnosti pod kojima je izvršeno krivično djelo.

Prijedlog za izdavanje naredbe za pretres mobilnih telefona

MUP Kantona Sarajevo je dostavio prijedlog Kantonalnom sudu u Sarajevu za izdavanje naredbe za pretres sljedećih mobilnih telefona:

- telefon marke NOA, vlasništvo K [REDACTED] A [REDACTED]
- telefon marke LEAGOO, vlasništvo K [REDACTED] A [REDACTED]
- telefon marke VIVAX, vlasništvo K [REDACTED] A [REDACTED]
- telefon marke Samsung, vlasništvo I [REDACTED] A [REDACTED]
- telefon marke Sony, vlasništvo I [REDACTED] A [REDACTED]
- telefon marke Sony, pronađen u vozilu marke Fiat, prilikom vršenja uviđaja

Naredbu za pretres mobilnih telefona, izdato od strane Kantonalnog suda u Sarajevu, realizovali su policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo koji su o izvršenom pretresu sačinili zapisnike o pretresu i izvještaje o realizaciji naredbe.

Sačinjena dokumentacija dostavljena je Kantonalnom sudu Sarajevo i Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo.

Naredbe za vještačenje izdate od strane Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo

MUP Kantona Sarajevo je kompletan operativni i istražni dokazni materijal prikupljen povodom uviđaja na licu mjesta ubistva K [REDACTED] A [REDACTED] kao i uviđaja MUP-a HNK na licu mjesta pronalaska vozila Fiat Stilo i tijela K [REDACTED] A [REDACTED], kao i ostali materijal prikupljen po osnovu svih ranije navedenih mjera i radnji, dostavio Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo.

Na osnovu dostavljenog dokaznog materijala, kantonalni tužilac Tužilaštva Kantona Sarajevo je, na osnovu člana 45. stav 2. tačka e) Zakona o krivičnom postupku FBiH, u vezi sa članovima 109. i 110. ZKP FBiH, izdao naredbe za vještačenje tragova i predmeta za koje je smatrao da treba da budu predmet vještačenja, a koji su izuzeti od strane MUP KS i MUP HNK tokom preduzimanja operativnih mjera i radnji.

Sve naredbe za vještačenje tragova i predmeta koje je MUP Kantona Sarajevo ili MUP NHK prikupio i dokumentovao, kao i naredbe za obdukciju leševa K [REDACTED] i K [REDACTED], izdao je kantonalni tužilac Tužilaštva Kantona Sarajevo, na osnovu vlastite procjene i potrebe za dokazivanjem krivičnih djela počinjenih od strane K [REDACTED], I [REDACTED] i Š [REDACTED], kao i samoubistva K [REDACTED] A [REDACTED].

Provedena vještačenja nisu poduzimanja temeljem prijedloga MUP-a Kantona Sarajevo. Kantonalni tužilac Tužilaštva Kantona Sarajevo je određene naredbe za vještačenje institucijama nadležnim za njihovo provođenje dostavljao putem MUP-a Kantona Sarajevo.

Iznošenje zaključaka

U ovom dijelu je važno naglasiti da se ad hoc tijelo za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo usmjerilo na analizu rada zakonitosti rada policijskih službenika Uprave policije u slučaju “Ammar Kapidžić”. Nakon izvršenog nadzora nad radnjama koje su poduzimali policijski službenici, ad hoc tijelo je provelo temeljitu analizu postupanja u svakoj fazi, počevši od momenta prijave izvršenja krivičnog djela. Fokusirali smo se na utvrđivanje sljedećih ključnih činjenica:

- Brzina reakcije i početak istrage – Da li je policija odmah reagirala na prijavu, stigla na lice mjesta u predviđenom vremenskom okviru i pravilno osigurala mjesto događaja?
- Osiguranje dokaza i obezbjeđivanje lica mjesta – Je li postupak prikupljanja dokaza i osiguravanja mjesta događaja bio na adekvatan način i u skladu s procedurama, uključujući zaštitu svih relevantnih dokaza (tragovi krvi, čahure, svjedoci)?
- Koordinacija s nadležnim organima – Da li je bilo pravilne koordinacije između policije, tužilaštva, suda i drugih nadležnih institucija u svim fazama istrage?
- Prepoznavanje i identifikacija osumnjičenih te preduzimanje drugih mjera i radnji prema osumnjičenima – Da li su sva saznanja do kojih su došli policijski službenici

propisno dokumentovana i da li su blagovremeno identifikovana osumnjičena lica na osnovu operativnih informacija i saznanja od svjedoka, da li su policijski službenici poduzeli odgovarajuće mjere prema osumnjičenima, uključujući njihovo ispitivanje, zadržavanje i izuzimanje predmeta i tragova te njihova predaja nadležnom organu (tužilaštvu, sudskoj policiji)?

- Angažiranje potrebnih resursa i stručnjaka – Da li je bila potrebna i pravilna angažovanost dodatnih resursa, kao što su zdravstveni radnici, komunalni radnici, pokopno društvo kao i angažman drugih službi za specijalizirane zadatke (npr. za video nadzor)?
- Prikupljanje saznanja – Da li su po svakom saznanju preduzete potrebne mjere i na koji način i da li su sva saznanja i prikupljene informacije dostavljene nadležnom tužiocu?
- Propusti u radu – Da li postoje propusti u radu policijskih službenika MUP Kantona Sarajevo, namjerni ili nenamjerni, koji su na bilo koji način mogli uticati na vođenje predistražnih i istražnih radnji s ciljem rasvjetljavanja počinjenog krivičnog djela ubistva K [REDACTED] A [REDACTED]?
- Navodni propusti u radu kako ih vidi porodica K [REDACTED] – Da li postoje propusti koji su izneseni od strane porodice K [REDACTED] i ako postoje, da li su za iste odgovorni policijski službenici MUP Kantona Sarajevo?

Tokom rada, ad hoc tijelo nije uzimalo u obzir eventualne tehničke greške policijskih službenika MUP-a Kantona Sarajevo, koje ni na koji način nisu mogle uticati na proces prikupljanja informacija i dokaza u predmetnom slučaju, niti ih je konstatovalo u ovom izvještaju. Također, ad hoc tijelo nije imalo zakonitog osnova za nadzor nad postupanjem policijskih službenika MUP-a HNK prilikom preduzimanja uviđajnih radnji na licu mjesta pronalaska vozila marke „Fiat Stilo“, reg. oznaka [REDACTED], i tijela preminulog K [REDACTED] A [REDACTED], kao ni nadzor o preduzetim mjerama i radnjama nakon uviđaja od strane MUP-a HNK, s obzirom na to da je isključiva nadležnost ad hoc tijela ocjenjivanje zakonitosti postupanja policijskih službenika MUP-a Kantona Sarajevo. Međutim, predmet analize u vezi s naprijed navedenim jeste preuzimanje izuzetih materijalnih dokaza od MUP-a HNK, uključujući vozilo u kojem je zatečeno tijelo stradalog K [REDACTED] A [REDACTED], njihovo obezbjeđenje odnosno skladištenje te u konačnici informisanje nadležnog tužilaštva. Uprava policije MUP-a Kantona Sarajevo je adekvatno izvršila preuzimanje i obezbjeđenje dokaza, o čemu je obavijestila Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo.

U vezi naprijed navedenog, a na osnovu svih prikupljenih činjenica tokom analize dokumentacije, ad hoc tijelo donosi sljedeće zaključke:

- Policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo su odmah nakon dojave o izvršenju krivičnog djela ubistva K [REDACTED] A [REDACTED] blagovremeno reagovali, pristupili osiguranju lica mjesta, izvršili uviđaj i preduzeli sve raspoložive mjere radi utvrđivanja činjenica, identifikacije svjedoka, osumnjičenih i prikupljanja drugih predmeta i tragova. Sve radnje su provedene u koordinaciji s nadležnim tužiocem i

drugim sigurnosnim agencijama, čime su ispunjeni osnovni uslovi za zakonito i efikasno sprovođenje istrage.

- Svi pronađeni tragovi na licu mjesta ubistva K[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO] su fiksirani, dokumentovani i izuzeti na propisan način. Policijski službenici su tokom rada na rasvjetljavanju predmetnog ubistva dokumentovali i izuzeli više predmeta i tragova, što je konstatovano kroz ovaj Izvještaj, te nije utvrđeno da postoje indicije da je nešto propušteno da se uradi u smislu izuzimanja ili dokumentovanja. Svi izuzeti tragovi i predmeti, uključujući i tragove i predmete koji su dostavljeni - predati od strane MUP HNK (zajedno sa vozilom „Fiat Stilo“), deponovani su na propisan način. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je na osnovu člana 45 stav 2 tačka e Zakona o krivičnom postupku F BiH, u vezi sa članom 109 i članom 110 Zakona o krivičnom postupku F BiH odlučivalo koji tragovi i predmeti će biti vještačeni, te u skladu s tim i dostavljalo MUP-u Kantona Sarajevo ili drugim institucijama naredbe za vještačenje tragova i predmeta koji su izuzeti tokom preduzimanja operativno-istražnih mjera i radnji. Niti jedno vještačenje nije rađeno po prijedlogu MUP Kantona Sarajevo, o istima je isključivo odlučivao postupajući Tužilac kantonalnog tužilaštva Sarajevo. Dakle, mjesto događaja je osigurano u skladu s propisanim procedurama, a svi relevantni dokazi, uključujući tragove krvi, čahure, oružje i druge predmete, su fiksirani, fotografisani, izuzeti i dokumentovani u skladu sa pravilima struke. Prikupljanje dokaza je vršeno u prisustvu tužioca, uz angažman specijalizovanih odjeljenja, čime je osigurana zaštita integriteta dokaza i zakonitost postupka.
- Tokom cijelog postupka istrage ostvarena je adekvatna koordinacija između MUP-a Kantona Sarajevo, Kantonalnog tužilaštva Sarajevo i Kantonalnog suda Sarajevo, što se ogleda u blagovremenoj razmjeni informacija, izdavanju naredbi za pretres i vještačenja, te zajedničkom preduzimanju operativno-istražnih radnji. Saradnja sa MUP-om HNK je takođe bila brza i funkcionalna, posebno u dijelu predaje dokaza i dokumentacije.
- Policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo su na osnovu operativnih informacija i saznanja od svjedoka blagovremeno identifikovali osumnjičena lica – Š[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO], I[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO] i K[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO], te su prikupljena saznanja propisno dokumentovana kroz službene zabilješke, zapisnike i izvještaje. U skladu sa zakonskim procedurama, policija je neposredno nakon vršenja uviđaja izvršila lišenje slobode Š[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO] i I[REDAKTOVANO] A[REDAKTOVANO], njihovo ispitivanje u prisustvu advokata, izuzimanje predmeta i tragova, uključujući provjere u kaznenim i operativnim evidencijama, te predaju dokumentacije i dokaza nadležnom Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo.
- U konkretnom slučaju evidentna je pravilna i pravovremena angažovanost dodatnih resursa i koordinacija sa stručnim službama – zdravstveni radnici i radnici JKP „Pokop“ su bili uključeni u prevoz tijela, a nadležni policijski službenici su izvršili zakonito izuzimanje i obezbjeđenje snimaka s video nadzora sa više objekata. Također su angažovane nadležne forenzičke službe i vještaci, što ukazuje na sveobuhvatan i koordiniran pristup u prikupljanju i obradi dokaza.

- Po svakom novom saznanju u vezi sa izvršenjem krivičnog djela, policijski službenici MUP Kantona Sarajevo su preduzimali odgovarajuće radnje, uključujući operativan rad na terenu, izuzimanje tragova i predmeta, te uzimanje izjava od svjedoka i osumnjičenih lica. Sva prikupljena saznanja su dokumentovana kroz službene zabilješke, zapisnike o ispitivanju i izvještaje, a informacije su kontinuirano prosljeđivane nadležnom tužilaštvu radi daljnjeg procesuiranja. Niti jedno saznanje do kojeg su došli policijski službenici MUP Kantona Sarajevo tokom rada na rasvjetljavanju ubistava K [REDACTED] A [REDACTED] nije zanemareno, niti je propušteno da na adekvatan način bude dokumentovano. Svaki dokument ili pismeno, koje je sačinjeno tokom rada na rasvjetljavanju ubistva K [REDACTED] A [REDACTED] dostavljeni su Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo. Ad hoc tijelo je tokom svog rada tražilo prikupljeni materijal iz više organizacionih jedinica MUP Kantona Sarajevo, te isti upoređivalo, tokom čega je nesporno utvrđeno da niti jedan dokument nije bio izuzetak dostavljanja Tužilaštvu.
- Tokom analize prikupljenog materijala ad hoc tijelo nije utvrdilo postojanje namjernih ili nenamjernih propusta tokom rada policijskih službenika MUP Kantona Sarajevo koji bi mogli uticati na tok predistražnih i istražnih radnji u slučaju ubistva K [REDACTED] A [REDACTED]. Eventualne tehničke greške koje su se desile u radu policijskih službenika ocijenjene su kao proceduralne i tehničke prirode i nisu imale uticaj na zakonitost i kvalitet ukupnog procesa prikupljanja informacija i dokaza. Brzina reakcije i broj angažovanih policijskih službenika ukazuje da je intencija uvijek bila da se sve mjere i radnje preduzmu brzo, blagovremeno i efikasno.
- Na sastanku ad hoc tijela sa porodicom K [REDACTED], predstavnici porodice i njihov pravni zastupnik su naveli da su njihove glavne zamjerke i sumnje na uočene propuste tokom rada na slučaju ubistva K [REDACTED] A [REDACTED] navedene kako su u ranijem periodu dostavili Skupštini Kantona Sarajevo, na temelju čega je Skupština Kantona Sarajevo odnosno Komisija za sigurnost formirala ad hoc tijelo. Ad hoc tijelo je na sastanku insistiralo da porodica K [REDACTED], preko Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo, dostavi konkretne zamjerke i primjedbe na rad policijskih službenika MUP Kantona Sarajevo, za koje je ad hoc tijelo isključivo nadležno, međutim porodica K [REDACTED] do zaključenja ovog Izvještaja odnosno do 27.05.2025 godine nije ništa dodatno dostavila. Zbog ove činjenice tretirane su primjedbe koje su navedene u ranijoj pismenoj korespondenciji porodice K [REDACTED] i njihovih pravnih predstavnika sa Skupštinom Kantona Sarajevo, a to su, citiramo:

- „a) da nije urađeno DNK vještačenje automobila iz kojeg je K [REDACTED] A [REDACTED] ubijen;
b) da nije urađeno balističko vještačenje automobila iz kojeg je izvršeno ubistvo;
c) nije izvršeno vještačenje odjeće K [REDACTED] A [REDACTED];
d) nisu prikupljeni podaci o vlasništvu pištolja koji je pronađen na mjestu ubistva [REDACTED] [REDACTED], koji je bio u vozilu kada je ubijen K [REDACTED] A [REDACTED] a koji je korišten prilikom ovog događaja;
f) nije urađena balistička usporedba čahura spornog pištolja korištenog u ubistvu K [REDACTED] i K [REDACTED];
g) nije utvrđeno ko je četvrto lice koje se nalazilo u vozilu iz kojeg je ubijen K [REDACTED] A [REDACTED];

- h) izuzeti videozapisi nisu analizirani niti vještačeni na adekvatan način;
- i) nije izvršena rekonstrukcija događaja od 08.06.2019. godine.“

Ad hoc tijelo, nakon provedenog nadzora nad radom Uprave policije u predmetnom slučaju "Ammar Kapidžić", utvrdilo je potrebu za sveobuhvatnim i transparentnim pristupom u obradi svih navoda koje je porodica A [REDACTED] K [REDACTED], zajedno sa stručnim saradnikom advokata - pravnim savjetnikom porodice K [REDACTED] istaknula. U tom smislu, ad hoc tijelo se na svaku pojedinačno dostavljenu nepravilnost posebno osvrnulo i ponudilo detaljan odgovor koji se odnosi na nadzor nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona, s ciljem potpunog informisanja porodice i Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo, te osiguravanja odgovornosti i zakonitosti u radu nadležnih tijela.

Ad hoc tijelo, nakon izvršenog uvida u kompletnu dostupnu dokumentaciju postupanja Uprave policije, konstatuje da pojedine radnje na koje je porodica ukazala ne spadaju u nadležnost Uprave policije, već su u isključivoj nadležnosti postupajućeg tužilaštva. Konkretno, navedene nepravilnosti porodice K [REDACTED], kao što je a) "nije urađeno DNK vještačenje automobila iz kojeg je K [REDACTED] A [REDACTED] ubijen", b) "nije urađeno balističko vještačenje istog automobila iz kojeg je izvršeno ubistvo", c) "nije izvršeno vještačenje odjeće K [REDACTED] A [REDACTED]", f) "nije urađena balistička usporedba čahura spornog pištolja korištenog u ubistvu K [REDACTED] i K [REDACTED]", i) "nije izvršena rekonstrukcija događaja od 08.06.2019. godine", nisu razmatrane u smislu postupanja MUP KS, obzirom da na to da je u predmetnom slučaju nadležni Tužilac, kao što je već navedeno u Izvještaju, isključivo odlučivao samostalno koja vještačenja će narediti, odnosno koji tragovi i predmeti će biti predmet vještačenja. Što se tiče eventualne rekonstrukcije, nadležnost da se ona naredi je na tužiocu ili sudiji, u zavisnosti da li se radi o fazi istrage ili fazi glavnog pretresa.

Ad hoc tijelo, nakon provedenog nadzora nad radom Uprave policije u predmetnom slučaju vezano za navedene nepravilnosti, konstatuje da je Uprava policije blagovremeno i profesionalno postupila u okviru svojih zakonskih nadležnosti. U konkretnom slučaju, policijski službenici su izvršili sve potrebne radnje iz svoje nadležnosti, uključujući obezbjeđenje lica mjesta, prikupljanje i dokumentovanje materijalnih dokaza, kao i obezbjeđivanje predmeta pogodnih za dalje vještačenje, uključujući vozilo Fiat Stilo, karavan, plave boje, reg. oznaka [REDACTED] iz kojeg je K [REDACTED] A [REDACTED] ubijen te konačno njihovo adekvatno deponovanje (depo suda ili MUP-a) i blagovremeno obavješćavanje nadležnog tužilaštva o prikupljenim i deponovanim predmetima. Posebno ističemo da je Uprava policije pravovremeno dostavila sve relevantne informacije i dokaze nadležnom tužilaštvu, koje je, kao organ nadležan za rukovođenje istragom, ovlašteno da odlučuje o provođenju dodatnih istražnih radnji i vještačenja. Imajući u vidu navedeno, zaključuje se da je Uprava policije u vezi navodnih nepravilnosti, postupala zakonito, savjesno, u skladu s profesionalnim standardima, u okviru svojih nadležnosti.

Sljedeća nepravilnost koju je porodica K [REDACTED] istaknula jeste d) "nisu prikupljeni podaci o vlasništvu pištolja koji je pronađen na mjestu ubistva K [REDACTED] A [REDACTED], koji je bio u vozilu kada je ubijen K [REDACTED] A [REDACTED], a koji je korišten prilikom ovog događaja". Ad hoc tijelo, uvidom u raspoloživu dokumentaciju i činjenice u vezi s predmetnim slučajem "Ammar Kapidžić", konstatuje da podaci o vlasništvu pištolja marke CZ M57 cal. 7,62 serijskog broj [REDACTED] koji je pronađen na mjestu stradanja K [REDACTED] A [REDACTED] a koji se nalazio u vozilu prilikom izvršenja krivičnog djela, nisu pronađeni u analiziranoj dokumentaciji. Pištolj je pronađen na području nadležnosti policijske uprave Konjic odnosno MUP-a Hercegovačko-

neretvanskog kantona, te je provjera vlasništva bila u nadležnosti policijske uprave Konjic, odnosno MUP-a HNK.

Slijedeća uočena navodna nepravilnost porodice K [REDACTED], da: g) "nije utvrđeno ko je četvrto lice koje se nalazilo u vozilu iz kojeg je ubijen K [REDACTED] A [REDACTED]". Ad hoc tijelo, razmatrajući navedenu nepravilnost konstatuje da tokom postupanja Uprave policije nije utvrđeno postojanje četvrtog lica u vozilu. Naime, na osnovu prikupljenih materijalnih dokaza na licu mjesta, saslušanjem svih svjedoka uključujući izjave K [REDACTED] M [REDACTED] i K [REDACTED] K [REDACTED], majke i oca K [REDACTED] A [REDACTED], ispitivanjem osumnjičenih, analiziranjem prikupljenih tragova i izuzetih predmeta nisu upućivali na postojanje bilo kakve indicije da se u vozilu nalazilo više od tri lica. Naprotiv, u svakoj izjavi, uključujući izjave oca i majke K [REDACTED] A [REDACTED], decidno je navedeno da su se u vozilu nalazila samo tri lica. Na osnovu dostupnih podataka i činjenica, policijski službenici Uprave policije nisu mogli zaključiti da postoje bilo kakve indicije koje bi zahtjevale dodatne radnje s ciljem identifikacije navodnog četvrtog lica.

Uočena navodna nepravilnost porodice K [REDACTED], h) "izuzeti videozapisi nisu analizirani niti vještačeni na adekvatan način". Ad hoc tijelo, razmatrajući navodni nepravilnost kako je vidi porodica, konstatuje sljedeće:

Policijski službenici Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo su, nakon izvršenog uviđaja i po zahtjevu nadležnog tužilaštva, proveli potrebne terenske provjere i identifikovali objekte na kojima je instaliran videonadzor koji je mogao biti relevantan za utvrđivanje činjenica u vezi sa ubistvom K [REDACTED] A [REDACTED]. Na osnovu toga, MUP Kantona Sarajevo je Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo dostavio prijedloge za izdavanje naredbi za izuzimanje zapisa sa tih objekata. Naredbe su potom izdate od strane Kantonalnog suda Sarajevo, a realizovane od strane MUP-a Kantona Sarajevo, čime je ova Uprava policije MUP KS ispunila svoju zakonsku obavezu u okviru svojih nadležnosti. Međutim, kao što je već navedeno, potrebna vještačenja je isključivo određivao Tužilac i na istom je u tom kontekstu bilo da odluči da li je potrebno izdavanje naredbe za vještačenje sadržaja izuzetih videosnimaka.

Slijedom navedenog, zaključuje se da je MUP Kantona Sarajevo postupio u skladu sa svojim obavezama time što je locirao relevantne izvore videonadzora, dostavio prijedloge za izuzimanje zapisa i realizovao naredbe nadležnog suda.

Ad hoc tijelo, nakon provedenog nadzora, a na osnovu uvida u relevantnu dokumentaciju, službene zabilješke, zapisnike, dopise i prikupljene dokaze, konstatuje da u radnjama policijskih službenika nije bilo elemenata prekoračenja ovlaštenja niti zloupotrebe službenog položaja. Policijski službenici su postupali u okvirima svojih zakonskih ovlaštenja i nadležnosti, u koordinaciji sa nadležnim tužilaštvom Kantona Sarajevo, kojem su redovno dostavljali prikupljene informacije, predlagali istražne radnje, te realizovali naredbe izdate od strane suda. Sve preduzete aktivnosti, uključujući osiguranje lica mjesta, izuzimanje dokaza, prikupljanje izjava i tehničkih zapisa (npr. video nadzora), provedene su zakonito, stručno i bez indicija koje bi upućivale na zloupotrebu položaja, zanemarivanje poslova i radnih zadataka koji bi se morali izvršiti ili prekoračenje policijskih ovlaštenja. Potvrda navedenog potkrepljena je činjenicom da Jedinica za profesionalne standarde MUP-a Kantona Sarajevo nije evidentirala bilo kakvu prijavu od strane građana, porodice, njihovog pravnog savjetnika, postupajućeg tužioca ili sudije na disciplinski prestup, prekoračenje ovlasti, nepostupanje po naredbi ili zloupotrebu položaja ili ovlaštenja.

Ad hoc tijelo cijeni da je Uprava policije Kantona Sarajevo u slučaju ubistva A [REDACTED] K [REDACTED] pokazala visok stepen profesionalizma, odgovornosti i ažurnosti, te da su poduzete radnje bile u skladu sa zakonom i dobrim policijskim praksama. U skladu s tim, konstatuje se da nije došlo do propusta u radu Uprave policije MUP Kantona Sarajevo, te da su sve aktivnosti provedene u granicama nadležnosti i u interesu efikasnog vođenja krivične istrage.

IZVJEŠTAJ SAČINILI:

Ad hoc tijelo za slučaj "Ammar Kapidžić"

Sedin Salčinović - predsjedavajući [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]