

S T E N O G R A M

**11. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U PONEDJELJAK, 15.07.2019. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedavajući:

Otvaram 11. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Sabahudin Delalić, Haris Pleho, Hamed Aljović, Amel Mekić a kašnjenje je najavila naša kolegica Bibija Kerla.

Prijedlog dnevnog reda 11. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 03.07.2019.godine.

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije, po hitnom postupku.

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Ima. Molimo ministra Katicu da obrazloži.

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, lijepo pozdrav zastupnicima i članovima Vlade, građanima Kantona Sarajevo. Dakle postojeći Zakon o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije donijela je Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 20.12.2017.godine i isti je objavljen u "Službenim novinama Kantona Sarajevo", broj 1/18, a stupio je na snagu osam dana od dana objavljivanja tj. 12.01.2018. godine. Predlažem hitnu proceduru iz razloga što postoji neodložna potreba za uređenjem ove oblasti kako bi građani Kantona Sarajevo mogli ostvarivati prava iz ovog Zakona jer trenutno imamo situaciju da zbog nemogućnosti provođenja praktične obuke nije moguće izvršiti odobrenje nabavke oružja građanima koji su podnijeli zahtjev i ispunjavaju uslove propisane zakonom. Dakle postoji situacija u kojoj trenutni Zakon koji je na snazi je praktično nije ga moguće implementirati u praksi, građani ne ostvaruju pravo na nabavku, nošenje i držanje oružja. Kako bi ispoštovali transparentnost kao i izvršili konsultacije sa zainteresovanim organima i organizacijama u radnu grupu za izradu izmjena i dopuna ovog Zakona su pored predstavnika MUP-a i UP, uključeni predstavnici Komisije za sigurnost Kantona Sarajevo, koja je inicijator ovih izmjena i predstavnici Saveza za praktično streljaštvo Kantona Sarajevo. Uz napomenu da se sve predložene izmjene i dopune jednoglasno usvojene od strane članova radne grupe. Sve navedeno ukazuje da nema smetnje da se izmjene i dopune ovog Zakona donesu u hitnoj proceduri.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministre Katica ostanite na ovom mjestu. Pitanja zastupnika. Da li ima pitanja? Niko se ne javlja. Kolega Suljević pitanja? Kolega Nikšić ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Moglo bi i u raspravi.

Predsjedavajući:

Ovo su samo pitanja i rasprava o hitnosti postupka. Nemojte o sadržaju. Ovo je samo o hitnosti. Ostavite za. Dakle nema ni prijavljenih za raspravu. Zaključujem raspravu. Ministre zahvaljujem. Zaledio sistem. Minut dva pauze prije glasanja. Evo odledio sistem.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije donese po hitnom postupku.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Prijedlog.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 11. radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-hitni postupak;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju-skraćeni postupak;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju-skraćeni postupak;
5. Prijedlog zakona o udžbenicima u Kantonu Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine", zemljišta označenog kao k.č.br. 496/1, u naravi voćnjak 3. klase, površine 1700m², upisanog u z.k. izvadku broj 1600 KO SP Donji Butmir, između Kantona Sarajevo, kao kupca s jedne strane i Vanovac Zore, Vanovac Fadile i Vanovac Boriše kao prodavaca, s druge strane;
7. Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o vršenju ovlaštenja skupštine u javnim preduzećima čiji je osnivač Kanton Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnine putem neposredne pogodbe sa Ambasadom države Katar u svrhu oblikovanja građevinske parcele;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 29, PROTIV 1 i SUZDRŽAN niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila dnevni red.

Kao informativni materijal dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2019. godine;

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnik sa stenogramom sa Osme radne sjednice, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu.

Da li neko ima li primjedbi? Ako nema molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

ZA je glasalo 28, PROTIV i SUZDRŽAN nije bilo. Nije glasalo 2.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 14.05. i 15.05.2019. godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno 10 sati i 24 minute.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Za riječ se javio prvi kolega Dževad Poturak kojem čestitamo ovom prilikom zadnji sportski uspjeh. I vidim da ima brzi prst. Formu je zadržao. Kolega Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem na čestitkama za osvojeni pojas prvaka Europe. Ovom prilikom imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje upućujem premijeru Forti te pitam da li je posjetio ili organizovao sastanke sa predstavnicima privrednih subjekata u KS? Povodom navedenog želim da pitam, šta je Vlada KS uradila na poboljšanju poslovnog ambijenta, i zašto je još uvijek potrebno više od 2 mjeseca, preko 5000 KM i još mnogo procedura za otvaranje firmi? Tražim da se ova oblast reguliše, da se omogući otvaranje firmi u roku od sedam dana, pa čak i prije, te na taj način da omogućimo stranim investitorima, građanima BiH, mladima da imaju šansu da pokušaju, to jest da po jednostavnim procedurama otvore firme i dođu do zaposlenja?

Moje drugo pitanje jeste vezano je za hotel Maršal na Bjelašnici, zašto on ne radi? Koja je odgovornost bivšeg ministra, te zašto nije uknjižen u zemljišnim knjigama u Kantonu Sarajevo i kako je registrovan u sudu? Ko se vodi kao odgovorno lice. Vlada FBiH se kao drugi osnivač nikada nije upisala u registarski sud, tako da je tu ostala neka konekcija između Famosa i Vlade KS. Da li Ministarstvo privrede KS ima svu potrebnu dokumentaciju za ovaj objekat, ili je možda ona sklonjena, zašto do sada ništa nije urađeno? Nadovezat ću se vezano za ovu temu, te reći da Igman i Bjelašnica imaju samo oko 300 komercijalnih ležaja na ovom prostoru – to je oko 150 jedinica ili soba. O kakvom turizmu mi ovdje pričamo, velika je šteta da ovakvo prostranstvo nema veći kapacitet ležaja. Da li je moguće da općina Trnovo ni jedne marke nije uložila u razvoj turizma na području Igmana i Bjelašnice? Ova pitanja su za premijera Fortu i ministra Bašića.

I zamolio bih za usmeni i pismeni odgovor.

Predsjedavajući:

Kolega Poturak morate ipak odabrati usmeni ili pismeni. Kao ćete danas da vam odgovore onda tražite usmeno.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Pismenim putem.

Predsjedavajući:

Pismenim putem. Hvala. Kolegica Bišćević-Tokić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Evo za danas imam dva zastupnička pitanja. Jedno ću dostaviti u pismenoj formi a evo drugo. Upućujem zastupničko pitanje Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo,

Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo, Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove, Federalnoj upravi za inspekcijske poslove, Federalnom ministarstvu prostornog uređenja i Federalnom ministarstvu okoliša i turizma u vezi sa poslovanjem NEXE grupe. S obzirom da imam pouzdane informacije o kršenju zakonskih odredbi od strane NEXE grupe, i to za vrijeme dok je odgovorna osoba bio g. Forto Edin tražim od nadležnih federalnih i kantonalnih organa da dostave relevantne informacije i podatke u vezi sa upravnim i inspekcijskim nadzorom kod poslovanja NEXE grupe i to za period dok je odgovorna osoba bio g. Forto Edin.

Imam dvije inicijative. Jedna inicijativa upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo za skraćivanje radnog vremena zbog velikih vrućina za radnike koji rade na radnim mjestima sa posebnim uslovima rada.

I druga inicijativa za donošenje odluke obavezali zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo da dostave ljekarsko uvjerenje Skupštini Kantona Sarajevo kojim dokazuju svoju zdravstvenu sposobnost prilikom zasnivanja radnog odnosa. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege, javnost i gledatelje i gledateljice koji nas prate putem različitih kanala. Ja imam danas samo jednu inicijativu, ide prema Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih KS.

Da se odmah pokrenu aktivnosti glede izrade elaborata i uspostavljanja istraživačke stanice za talentovane srednjoškolce na području Kantona Sarajevo, a u cilju kreiranja uvjeta za unaprijeđenje rada sa talentovanim srednjoškolcima. Mislim da je to dio aktivnosti koji se može lako uklopiti u onu priču o kurikularnoj reformi. Duboko smo svjesni da naš obrazovni sistem ima mnogo manjkavosti, jedna od tih jeste upravo stvaranje uvjeta za rad sa izuzetno talentovanim osobama, posebno srednjoškolcima. Davanje mogućnosti da unaprijede kvalitetu svoga znanja ali i da se pripreme za ono što ih čeka u visokoškolskom obrazovanju a i da ih se malo usmjeri. Mislim da je vrijeme da naše obrazovanje usmjerimo ne samo ka onima koje očekujemo kao prosječne nego ka onima koje očekujemo da budu izuzetno talentovani i koji će biti svijetla budućnost ove naše države. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. I gledaoce kraj malih ekrana. Danas imam jednu inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu da preduzmu aktivnosti na postavljanju rampi na prilaznim lokalnim šumskim putevima kao vid borbe protiv bespravne sječe šuma, a ovaj vid zaštite je postojao i u prošlosti. Molim Vladu Kantona Sarajevo Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da me obavijeste da li je išta poduzeto na razmatranju uticaja sječe šuma na kvalitet voda na području Kantona Sarajevo u pisanoj formi može.

Sada želim da postavim pitanje premijeru Forti i želim usmene odgovore, da mi odgovori koliko je žena izabrano na nove funkcije u JP i ustanovama? Ko i kako određuje supervizora i da li je obavezno prisustvo na svim konkursima? Da sa svojim ministrima razgovora da daju odgovor na inicijative da ne bude više da nije njihova nadležnost. Mi svi zastupnici znamo šta je nadležnost čija i Kantona. Ali molim već po treći put da ne dobijamo takve odgovore nego da su ministri izvršna vlast i da oni trebaju da komuniciraju sa višim nivoima vlasti. Ja sam imala jednu inicijativu prema ministru Damiru Filipoviću i on je odradio to sa Federalnim Ministarstvom i ja mu se na tome zahvaljujem.

Imam pitanje za ministricu zdravstva i također želim usmene odgovore. Ko su članovi Komisije za lijekove i njihove reference, to mi možete poslati u pisanoj formi, da li ima magistara farmacije u Komisiji za lijekove u UO ZZO? To molim usmeni odgovor. Kako je organizovana ambulanta Ušivak da li sredstva su obezbjeđena i koja i koliko i da li je

obezbjeden tim ili se povlači iz sistema? Šta je sa konkursom za pripravnike jer imam info da doktori još ne rade. Informaciju o pacijentima na dijalizi i javno privatnom partnerstvu, inicijativu sam podnijela još u februaru. Šta je bilo sa inicijativom za zaprašivanje krpelja i komaraca? Također inicijativa prije mjesec i po predata. I edukacija u školama o štetnosti nargile također inicijativa na koju mi je ministrica obrazovanja odgovorila pozitivno i sada je na ministrici zdravstva da pokrene sa Zavodom za javno zdravstvo rad u školama.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege, prisutne goste kao i prisutne medije i naravno građanke i građane Kantona Sarajevo koji prate naš rad. Za danas imam dvije zastupničke inicijative. Prvu upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Naime o ovo je inicijativa koja se ponavlja. Ja zaista moram naglasiti da je ovdje pitanje hitnosti od izuzetnog značaja, ja bih voljela zaista da se o tome povede računa. Dakle, zastupnička inicijativa o rješavanju - izmjene Pravilnika ZZO o postupku i kriterijima o privremenoj spriječenosti za rad. Da li je moguće, inicijativu koja je upućena za izmjenu člana 17. Pravilnika o privremenoj spriječenosti za rad, roditelja čije dijete se liječi od malignih bolesti, sprovesti na nivou Kantona Sarajevo, ulaganjem amandmana, po hitnom postupku, kako bi se ovaj problem i diskriminirajući položaj djece i roditelja riješio, jer je trenutno 7 majki malodobne djece koja se liječe od malignih bolesti na Pedijatrijskoj klinici u Kantonu Sarajevo i dalje pod velikim stresom i pritiskom, jer su neke već majke upućene na posao, i ako liječenje djeteta nije završeno, a ostale imaju kratak period do trenutno važećih 6 mjeseci koje mogu biti na bolovanju. Dakle ovdje je zaista pitanje vremena, vrijeme nam nije saveznik. Odgovor na inicijativu je bio da je Ministrica zdravstva KS prosljedila inicijativu na Federalni nivo, ali bojim se da će taj postupak trajati predugo i da će biti prekasno za mnoge majke, a kako ih je najviše iz Kantona Sarajevo, bilo bi najprihvatljivije izmjenu prvo uraditi u Kantonu Sarajevo, pa onda isto uraditi u drugim kantonima i na nivou Federacije. Prilikom izlaganja inicijative, sve strane su se složile da je dosadašnje ograničenje bolovanja od 6 mjeseci diskriminirajuće, po djecu i roditelje, ako se zna da liječenje ne može biti završeno za 6 mjeseci, a isto tako se zna da je stopa izlječenja visoka i da podrška roditelja tokom liječenja je nezamjenjiva. Molim Ministricu zdravstva Kantona Sarajevo da se ovaj problem roditelja koji su apelirali i skrenuli pažnju na ovaj dio Pravilnika riješi na nivou Kantona Sarajevo, tako što će se izmijeniti sporno vremensko ograničenje i omogućiti jednom od roditelja da bude uz svoje dijete dok traje liječenje i rehabilitacije.

Druga inicijativa je upućena Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo. Naime, upućujem inicijativu za izmjenu jednog diskriminatorskog člana (član.7) Pravilnika sa kriterijima za prijem radnika u radni odnos u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 35/17) Primjena navedene odredbe dovodi do situacije da se kandidatima iz "drugih kantona" pomenuto vrijeme ne boduje što ima za posljedicu konačan konkursni ishod i favoriziranje kandidata iz Kantona Sarajevo, što je neshvatljivo obzirom da Zakon o radu i opći akti u FBiH ne prave razliku po osnovu statusa nezaposlenih lica odnosno lica koja se nalaze na kantonalnim evidencijama biroa rada. Sličan ili gotovo isti diskriminatorski odnos se ponavlja i u članu 10. pomenutog Pravilnika. U konačnici, zaštita ili favoriziranje "građana Kantona Sarajevo" na ovakav način je krajnje neadekvatna i u suprotnosti sa principom jednakosti svih građana BiH pred zakonom i Ustavom ove zemlje. Toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, uvažene ministrice, ministri, zastupnice i zastupnici, gosti i građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Ja danas imam dva pitanja za ministra Bašića i jednu inicijativu. Pitanja su sljedeća: možete nas ukratko informisati o zatečenom stanju u nekim od KJP u kojima je

postavljena nova uprava. Zatim drugo pitanje također za Ministarstvo privrede. U medijima je obavljeno mnogo informacija oko nelegalne eksploatacije vode u jednom broju hotela na Ilidži? O čemu je riječ? Kakve mjere je poduzela Vlada, Ministarstvo privrede tim povodom? Inicijativa odnosi se na Ministarstvo komunalne privrede rješavanje vodosnabdijevanja o odvodnje otpadnih voda naselja Poljine, Kromolj, MZ Betanija Šip općina Centar. Trajno rješavanje pitanje izgradnje vodovodne mreže čime bi se definitivno omogućilo kontinuirano snabdijevanje pitkom vodom 18 domaćinstava u ulici Poljine MZ Betanija Šip općina Centar. Stanovnici ove ulice već 12 godina nemaju vodu i voda im se dostavlja cisternama svakih 15 dana ali i to često sa zakašnjenjem i neredovno. Iz VIK koji opskrbljuje vodom na pomenuti način 4 kubika vode naplaćuje im se 104 KM. Realizacijom ovog projekta definitivno će se okončati agonija problem 18 domaćinstava u ulici Poljine MZ Betanija Šip. Neophodno je zbog njegovog rješavanja hitno zatražiti dolazak ekipe JKP VIK na teren radi uvida u projekte koji već postoje s ciljem izgradnje vodovodne mreže u ovom dijelu navedene MZ. Također u istom naselju bi se trebalo riješiti pitanje vodosnabdijevanja u ulice Gornji Kromolj. Trenutno su ovom vodovodnom mrežom koja je izgrađena ličnim sredstvima stanovnika navedene ulice koriste 33 domaćinstva. Pumpe koje pumpaju vodu za ova domaćinstva napajaju se strujom od privatnog objekta a sve troškove snose građani ove ulice. Trajnim priključkom na elektromrežu navedene pumpe preko Elektrodistribucije i preuzimanje nadzora od strane KJKP VIK riješio bi se trajno problem za snabdijevanje vodom ova 33 domaćinstva. Važno je navesti da građani uredno plaćaju račune vode VIK-u iako su vodovodnu mrežu i kompletno postrojenje sa pumpom i mašinskom kućicom sami izgradili i finansirali. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle dva pitanja.

Na temelju člana 211. molim Ministarstvo finansija da mi dostavi izvještaj o utrošku budžetskih sredstava za sljedeće pozicije:

1. «Tekući transferi neprofitnim organizacijama» (Ekonomski kod 614300, subanalitika: BAN002, funkcija: 01IF) u iznosu od 106.000 KM, koji je predviđen za Kabinet premijera KS u okviru Budžeta KS za 2019. godinu

2. «Tekući transferi neprofitnim organizacijama» (Ekonomski kod 614300, funkcija: 01IF) u iznosu od 206.300 KM, koji je predviđen za Kabinet predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Skupštine KS u okviru Budžeta KS za 2019. godinu.

Također, molim Ministarstvo finansija da mi dostavi pojašnjenje na temelju kojih razloga, potreba, kao i na temelju kojih zakonskih pretpostavki je došlo do povećanja iznosa u navedene dvije pozicije, i u Budžetu i u Rebalansu Budžeta, s obzirom daje u odnosu na Budžet KS za 2018. godinu došlo do povećanja u iznosu od:

- 176.300 KM za ovu poziciju u Kabinetu predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg SKS, i
- 23.0000 KM za ovu poziciju u Kabinetu premijera KS.

Drugo pitanje bi se odnosilo na MUP Kantona Sarajevo. Kada predviđaju i kojom dinamikom donošenje podzakonskih akta vezano i za Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima. Evo radi ilustracije npr pet uredbi:

- Uredba o činovima policijskih službenika,
- Uredbu o prekobrojnosti policijskih službenika,
- Uredbu o radnim mjestima državnih službenika i namještenika pod posebnim uslovima rada,
- Uredbu o tekstu i načinu polaganja zakletve policijskih službenika,
- Uredbu o smještaju, čuvanju i postupanju sa privremeno oduzetim predmetima,
- Uredbu o obliku službene policijske iskaznice i značke, itd još uvijek nisu doneseni i molim Ministarstvo da mi odgovori kada misle postupiti na osnovu Zakona? Obadva odgovora u

pismenoj formi zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji ja imam nekoliko pitanja vezanih za kvalitetu vode na području Kantona Sarajevo budući da se medijski pokrenula svojevrsna kampanja ja moram postaviti samo nekoliko malih pitanja a pitanja ću prava ostaviti za sjednicu 24.ovog mjeseca. Jedno pitanje vezano za Zavod za zaštitu zdravstva Kantona Sarajevo. Moram pitati budući da su oni kazali da je voda za piće ispravna i da o odstupanjima koja uoče i redovno izvještavaju inspeksijske poslove kako je moguće da je voda pitka ako ima odstupanja? To je logično pitanje. Dakle ja razumijem potrebu da oni vjerovatno prikrivaju svojevremeno dugi niz godina ukazivao sam na ovaj problem i kao novinar. Oni su mi rekli, neki zaposlenici, mi ne smijemo govoriti o kvaliteti vode javno jer ćemo ostati bez posla. Vjerujem da ta atmosfera ne Vlada i danas i čudi mi ovakvo pojašnjenje koje je poprilično neumjesno od takve institucije. Druga stvar, kako se vrši ispitivanje kvalitete vode? To me prevashodno zanima i da li su implementirani HASAP standardi? Koliko ja znam samo slivovi rijeke Save imaju takav standard i niko drugi. Ne zanimaju me naravno mjerenja interna VIK-a, znamo , pa niko neće reći da dijele vodu ispravnu odnosno neispravnu. Potrebno mi je objasniti s obzirom da je jedan od stručnjaka se oglasio nakon moje izjave i samo podsjetio da je hlór koristi se u vojnoj industriji kao za pravljenje bojnih otrova. Kako i na koji način se dozira ja ću to govoriti šire jednoga dana. Dalje, interesira me također kako i na koji način su oslobođeni od teških metala ako su prisutni teški metali u svim izvorštima, Ešerihija colli. Pomoću kojih trikova voda u česmi bude osposobljena da bude ispravna? Na koji način to rade, da li je predozirani hlór kada ubija sve organizme itd? I na koncu da li znaju za podatak da je SFOR svojevremeno u zemljama odakle su dolazili vojnici zabranio upotrebu vode iz česama Kantona Sarajevo svojim pripadnicima pa su kupovali vodu? I zato predlažem inicijativa prema Vladi da neka neovisna ustanova ili agencija ispita kvalitetu vode na području Kantona Sarajevo i da se riješi ta dugogodišnja dilema da li je voda ispravna ili ne. A da budem precizan i do kraja, sveobuhvatna ozbiljna Vlada bi sigurno poduzela i mjerenje svih distributera vode koji pakuju i distribuiraju vodu. Ne samo iz VIK nego i svi ostali da budu pod jednakim tretmanom. Ovo su bila pitanja, pitanje ću ostaviti za sljedeću. Evo samo da pitam još ako je moguće odgovor Vladi i premijeru Kantona Sarajevo šta je sa mojom inicijativom o posebnom danu za obilježavanje stradanja djece Sarajeva? Zbog čega je nepodobna i zbog čega je Vlada do sada nije razmatrala? Čekao sam poprilično dugo i želim odgovor na to pitanje. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Moja prva inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo odnosi se na sljedeće:

S obzirom da već mjesecima kao kosturi iz ormara iskaču kontroverze oko organizacije EYOF-a, prije nekoliko dana smo iz pisma predsjednika OK, gosp. Kisića izgleda uspjeli dotaknut zenit potencijalnog sramoćenja i bacanja ljage na najveći sportski projekat od rata na ovamo, činjenicom da nisu vraćene kotizacije učesnicima. Imamo informacije u medijima kako je revizija EYOF-a za 2018. pozitivna, a da zbog nedostatka kvoruma Skupština nije još sazvana i ne zna se kakvo je stanje za 2019. godinu, što je moram reći, više nego problematično. Kanton Sarajevo je izdvojio najveći iznos novca za EYOF, oko pet miliona KM, dok je, prema nekim izvještajima, sve koštalo oko tri miliona, da bi na kraju koštanje kompletne organizacije sumirano na čak 12 miliona maraka. Previše je špekulacija oko utrošenih miliona, da je već sve prevazišlo granice dobrog ukusa uzimajući u obzir da je sve ovo ipak plaćeno novcem građana KS.

Kako smo mi kao KS jedan od dominantnih sponzora navedene manifestacije, a da već predugo traju kontraverze oko smještaja, pa finansiranja medijskog praćenja istog, do

kotizacija, tražim i smatram nužnim da Vlada KS osigura kompletan izvještaj finansiranja EYOF koji će bit objavljen javno na stranicama vlade, sa posebnim osvrtom na ono što je uplaćeno iz KS, te na šta je konkretno potrošeno! Dužni smo i zbog potencijalne međunarodne sramote, a i zbog građana konačno ovaj proces usmjerit u raščišćavanje svih detalja, jer se bojim kako ovo sve izgleda da će okončanje EYOF-a završit stečajem firme koja ga je organizovala.

Sljedeće zastupničko pitanje Ministarstvu za obrazovanje. Na osnovu čega je zaključen sporazum o namjenskom korištenju sredstava za realizaciju sanacije i rekonstrukciju zgrade i regulisanje oborinskih voda Fakulteta za saobraćaj, potpisan 31.10.2018 godine u iznosu od 300.000 KM: kada pitam čega mislim konkretno da li je postojao elaborat i na koji način se došlo do okruglog iznosa od 300.000 KM. Sam sporazum je terminski potpisan u vremenu nakon izbora od strane odlazeće Vlade pa pitam Ministarstvo da li su u međuvremenu dobili ikakav izvještaj o načinu utroška sredstava? U hroničnom nedostatku novca za vrtiće, bolnice, socijalne ustanove, izuzetno je važno da o svakoj marki javnog novca vodimo računa s posebnom pažnjom, te molim Ministarstvo da se o ovom konkretnom slučaju provede postupak kako bi se jasno utvrdili svi elementi zakonitosti utroška novca i o tome izvjesti Skupština Kantona Sarajevo.

I na sljedeća dva pitanja molim usmene odgovore, ministru saobraćaja. Kako ste i najavili, svjedoci smo da je toku veliki broj infrastrukturnih cestovnih projekata koji se realizuju u KS. Interesuje me koliko je projekata u toku, kakav je odnos realizacije projekata Ministarstva, upoređujući prvih šest mjeseci 2019. naspram 2018., koja je finansijska vrijednost projekata, i ono najvažnije i za Ministarstvo, ali i za građane, kakvo je stanje u smislu realizacije istih? Da li sve ide po planu i jesu li izvođači u rokovima predviđenim ugovorom? Zamolila bih Ministra da iskoristi priliku i zbog građana koji ovo danas gledaju, iznese ako je moguće i informacije o predviđenim terminima završetka pojedinih dionica.

I još samo kratko pitanje za ministra Malika Garibiju i Damira Filipovića. Zamolila bih ih da nam ukratko predstavte razloge i rezultate posjete Kini koju su imali u proteklom periodu. S obzirom da u takvim situacijama uvijek postoje špekulacije oko finansiranja troškova puta, vjerujem da će dio vaše elaboracije biti i informacija o troškovima, odnosno ko ih je platio? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Prva inicijativa Ovim putem podnosim inicijativu za proširivanje prostora za parking ispred ulaza zgrade Braće Kršo 26,30 i 31 ravnanjem brežuljka koji se tu nalazi ili ograđivanje predviđenog parking prostora i postavljanje table sa natpisom "Osim za stanare zgrade Braće Kršo 26,30 i 31". Obrazloženje: Na lokalitetu Opštine Vogošća u ulici Braće Kršo br.26,30 i 31 na parking prostoru koji je predviđen za spomenute zgrade, počeli su radovi na izgradnji autobuske stanice. Stanari su se našli u bezizlaznoj situaciji obzirom da nisu ponuđena druga rješenja za parkiranje automobila. U projektu izgradnje ovog autobuskog stajališta predviđena je izgradnja manjeg parking prostora.

Druga inicijativa sa ciljem zaštite i sigurnost građana, djece i učenika osnovne škole "Meša Selimović", pokrećem inicijativu za postavljanje ležećih policajaca u ulici Geteova 16, Alipašino polje, C faza. Obrazloženje: na drugom pješačkom prelazu ispred škole, prelazu na kojem najčešće djeca prelaze, nisu postavljeni ležeći policajci, te je prelazak pomenute ulice veoma nesiguran i opasan. Naime, vozači automobila dostignu preveliko ubrzanje od prethodnog pješačkog prelaza. Skoro je nemoguće da vozači uoče da je neko dijete krenulo preći ulicu, posebno jer su neposredno uz prelaz uvijek parkirana vozila od kojih djeca ne vide da li dolazi automobil, a ni vozači ne vide da je neko krenuo preći ulicu. Smatram da bi postavljanje ležećeg policajca na pomenuti pješački prelaz osiguralo bolju sigurnosti našoj

djeci, jer svakodnevno gledamo veoma opasne situacije u kojima se nalaze naša djeca i stoga se nadam da ćete uvažiti navedenu inicijativu.

Zastupničko pitanje Kakva je situacija sa snabdijevanjem lijekovima u JUAS, posebno lijekovima sa esencijalne liste? **Obrazloženje:** Dobila sam informaciju da na lageru u Nabavnoj službi JU Apoteke Sarajeva nedostaju lijekovi određenih proizvođača, te da pacijent nemaju potpuno dostupnu terapiju. Izraženo je nezadovoljstvo pacijenata i nelagoda uposlenika zbog ovakve situacije. Ako su navedene informacije istinite molim Vas da što adekvatnije odgovorimo potrebama pacijenata. Hvala.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji na bilo koji način prate naš rad. Za danas imam dva pitanja. Prvo pitanje je upućeno MUP-u Kantona Sarajevo. Pripadnici MUP-a Kantona Sarajevo već nekoliko dana provode akciju uklanjanja migranata sa ulica glavnog grada BiH. Cilj je migrantima obezbijediti uslove za život u prihvatnim centrima, a ne na ulicama ili neuslovnim objektima. Akcija će biti nastavljena sve dok postoji sumnja na ilegalne migrante na ulicama Sarajeva. Cilj je zaštititi i migrante, ali i građane Bosne i Hercegovine. Migranti će na ovaj način boraviti u humanijim uslovima, a građani glavnog grada, osjećati se sigurnije. Sarajevska policija uklonila je više desetina migranata, uglavnom sa autobuske i željezničke stanice u Sarajevu. Pronađena su 132 migranta. U Hadžićima toliko migranata možete vidjeti svaki dan na tri autobuska stajališta u parku i na ulicama. Pitanje za ministra Katicu da li je akcija provedena u svim općinama Kantona Sarajevo ili samo na jednoj općini? Da li se iste aktivnosti provode u općini Hadžići i koliko je migranata uklonjeno u Hadžićima u toku ove akcije? Da li znate koliko je krivičnih djela koje su počinili migranti u Hadžićima nanijevši znatnu štetu stanovništvu i pravnim licima? Kada migrante sklanjate sa autobuske i željezničke stanice u Sarajevu zašto ih ne sklanjate sa autobuskih stajališta u Hadžićima? Na stajalištu kod "Binga" u svaki autobus uđe dvadesetak migranata i tu se naši sugrađani kao manjina u javnom prijevozu osjećaju nesigurno, isto toliko koliko se osjeća nesigurno i stanovništvo koje se spominjete u saopćenju akcije uklanjanja migranata.

Da li Vas građani mogu kontaktirati da se na isti način uklone migrante iz njihovih avlija u Hadžićima? Cesto puta se desi da veća grupa migranata ulazi na privatne posjede, i to najčešće u noćnim satima što kod stanovništva izaziva strah.

Da li ćete na isti način uklanjati migrante sa ulica Hadžića koji poslije 20h neće da borave u migrantskom centru Ušivak? Po kojem pravilniku ili odluci se provodi akcija uklanjanja, kada se pojavi veća grupa migranata na javnim mjestima kao što su parkinzi, parkovi, autobuska stajališta i na koji način se vrše prijave, za uklanjanje radi sigurnosti građana? Stanovništvo želi znati kako i kome se može obratiti kako bi svi imali jednaka prava i zaštitu na cijelom Kantonu. Ministre Katica da li ste nekada posjetili migrantski centar Ušivak i predstavnike općinskih vlasti i lokalne zajednice u Hadžićima, kako bi Vam lično prenijeli problem sa kojima se susreću kada je u pitanju haotično stanje izazvano migrantskom krizom? Podsjećam nas sve zajedno da svim građanima moramo omogućiti jednaka prava, zaštitu i sigurnost u svim općinama Kantona Sarajevo, a ne samo na dvije stanice javnog prijevoza i nekoliko parkova u centru grada. Molim odgovor u pisanoj formi.

Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam jednu inicijativu i nekoliko pitanja.

Pokrećem inicijativu za korekciju Pravilnika o načinu i rasporedu testiranja kandidata i sistema bodovanja u procesu odabira policijskih službenika odnosno metodologije pregleda i ocjenjivanja kandidata za popunu upražnjenih radnih mjesta policijskih službenika u Upravi

policije sa ciljem ukidanja diskriminatorne odredbe o minimalnoj visini kandidata.

OBRAZLOŽENJE:

Naime, jedino se u Kantonu Sarajevo (i to samo od posljednjeg konkursa) traži da kandidat bude minimalno visok 175 cm kada su u pitanju muškarci. Također, ovaj kriterij je eliminatoran i isključuje kandidata iz daljnjeg procesa. U svim drugim kantonima potrebno je da muški kandidati budu visoki minimalno 170 ili 172 cm, također u drugim policijskim agencijama FUP, SIPA, GP, DKPT se također traži za čin policajca i mlađeg inspektora visina od minimalno 172 cm.

Možda najbolje rješenje po ovom pitanju imaju u TK gdje je predviđeno da kandidati na osnovu morfološkog statusa mogu steći određene bodove, ali da morfološki status nije eliminatoran, te je ovo definitivno najmanje diskriminatorna odredba u odnosu na sve druge kantone. Također i brojne europske zemlje su ukinule morfološki status kao jedan od kriterija upravo zbog diskriminatornosti, osim za jedinice specijalne policije. Predlažemo da se pravilnik uredi po uzoru na druge kantone, a ukoliko bi bilo uređeno kao u TK to bi bilo definitivno jedno od najboljih Rješenja.

Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Zašto je u posljednjem Javnom oglasu koji je raspisao JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, onemogućeno inženjerima medicinsko- laboratorijske dijagnostike da apliciraju na radna mjesta koja u potpunosti odgovaraju njihovim stručnim kompetencijama.

OBRAZLOŽENJE:

U Javnom oglasu koji je objavljen na web stranici JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo 01.07.2019., između ostalog traži se prijem dva biokemičara sa završenim Farmaceutskim fakultetom i 300 ECTS bodova. Navedene pozicije su u suprotnosti sa Članom 34. Stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti Federacije Bosne i Hercegovine („S1. novine FBiH“, broj 46/10 i 75/13), kao i sa Članom 57. Pravilnika o bližim uvjetima prostora, opreme i kadra za osnivanje i obavljanje zdravstvene djelatnosti u zdravstvenim ustanovama („S1. novine FBiH“, broj 26/12, 23/13, 90/13, 82/14, 83/15, 58/18, 89/18). U pomenutom konkursu opis poslova za pomenute pozicije dva biokemičara je istovjetan kompetencijama inženjera medicinsko-laboratorijske dijagnostike, kao i ljekarima specijalistima medicinske biokemije / biokemije i inženjerima medicinske biokemije. Stoga se postavlja pitanje zbog čega se diskriminiše pomenuti kadar i onemogućava da podjednakim uslovima pristupi konkursu. A dodatnu težinu istom pristupu daje činjenica da kadar koji obrazuje Fakultet zdravstvenih studija čiji je osnivač Kantona Sarajevo ne prepoznaju zdravstvene ustanove čiji je osnivač također Kanton Sarajevo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo, Gradu Sarajevu, općini Stari Grad, da se dio trotoara ispred Muzeja Sarajeva 1878 do 1918 u ulici Zelenih beretki dodijeli na upravljanje Muzeju Sarajeva, a s ciljem uvođenja naplate karate posjetiocima mjesta sarajevskog atentata. U obrazloženju: bez obzira na veliku posjetu mjestu sarajevskog atentata tek mali broj turista plaća kartu i obilazi Muzej. Nakon proširenja trotoara ispred Muzeja, stvorili su se uslovi za naplatu posjete mjestu atentata, stopama atentatora i tragovima guma automobila u kojem su ubijeni prijestolonasljednik Franc Ferdinand i njegova supruga Sofija. Ograđivanjem ovog dijela trotoara i davanjem na upravljanje Muzeju Sarajevo 1878 do 1918 povećala bi se i posjeta unutrašnjosti muzeja što bi uvećalo i prihode Muzeja Sarajeva i Kantona Sarajevo.

Druga inicijativa je prema Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade da obezbijedi nabavku udžbenika i knjiga za lektiru na bosanskom jeziku za bošnjačku nacionalnu manjinu na Kosovu. U obrazloženju: nakon sastanka i razgovora sa zastupnicima bošnjačke nacionalne manjine u Skupštini Kosova gospođom Dudom Balje i gospodinom

Bahrijom Šabanijom dobio sam zvanični upit i spisak udžbenika literature koji su neophodni za izvođenje nastave na bosanskom jeziku, za bošnjačku nacionalnu manjinu na Kosovu. Bošnjaci na Kosovu imaju osigurana sva prava nacionalne manjine ali im je neophodna institucionalna podrška iz BIH da bi dobili kvalitetno obrazovanje na maternjem bosanskom jeziku. Upit zastupnika iz Skupštine Kosova i spisak potrebnih udžbenika dostavljam u prilogu ove inicijative.

I treća inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva, podnosim inicijativu da se pokrene procedura revizije odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo. U obrazloženju: ova odluka ima dosta nedostataka. Ovo se posebno odnosi na distribuciju ljekara specijalista po broju stanovnika koje ne precizira teritorijalni raspored unutar Kantona Sarajevo. Revizija odluke bi posebnu pažnju trebala posvetiti stomatološkoj zdravstvenoj zaštiti. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović – Hajdarević:

Zahvaljujem. Ovako, ja ima tri pitanja. Prva dva su upućena premijeru a treće pitanje Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom u Kantonu Sarajevo.

Pa ovako, prva dva pitanja, Programom rada Vlade KS su jasno definisani prioriteti i ciljevi Vlade, po resorima, za cijelu 2019. g. Program rada se nalazi na zvaničnom web portalu Vlade KS i dostupan je svim građanima u KS. Do 30.06.2019. g. nisu doneseni vrlo važni zakoni, programi rada i strategije koji su predviđeni Programom rada Vlade KS. Interesuje nas zašto u resornim Ministarstvu finansija nisu doneseni sljedeći zakoni: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim taksama Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim taksama?

Sljedeće pitanje ću se nadovezati na svoju prošlu diskusiju premijeru sam postavila pitanje pa evo opet i molim za pismene odgovore. Prošli put sam postavila pitanje a sada ponavljam ko i po kom kriteriju određuje plaćanje sponzorstva na društvenim mrežama i sa koje se kartice vrši plaćanje. Prošli put vi ste dali odgovor koji ne odgovara istini, naime vi ste kazali da fb algoritam sam nakon određenog reacha vrši naplatu, to jednostavno nije tako, za svako sponzorstvo se mora pojedinačno izvršiti plaćanje. Pa me interesuje na koji način?

Sljedeće pitanje znači upućujem Uredu za borbu protiv korupcije.

1. Na temelju koje odluke o izmjeni Plana javnih nabavki Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom KS je izvršena javna nabavka usluge razvijanja web aplikacije za Online

prikaz Registra podataka o imovini nosioca javnih funkcija u KS, budući da takva usluga nije planirana u Planu javnih nabavki?

2. Koja firma je izvršilac usluga razvijanja web aplikacije za Online prikaz Registra podataka o imovini nosioca javnih funkcija u KS?

Molim vas da mi, u odgovoru, dostavite odluke, na temelju koji je proveden postupak javne nabavke:

1. Odluku o uvrštavanju postupka javne nabavke u Plan nabavki za 2019. godinu, za Razvoj web aplikacije za Online prikaz i Odluka o pokretanju postupka javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača putem direktnog sporazuma u postupku javne nabavke za pružanje usluga web aplikacije za Online prikaz „Registra podataka o imovini nosioca javnih funkcija”. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

selamim i pozdravljam prisutne kao i sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice i našem kolegi Sabahudinu želim puno uspjeha na Europskom takmičenju. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje upućujem ministru Srđanu Mandiću i direktoru VIK-a. Naime, na stranici VIK-a objavljeno je da je održan sastanak direktora VIK-a gosp. Envera

Hadžiahmetovića i kantonalnog ministra s članovima menadžmenta. U objavi se spominje da je gospodin Damir Saračević saradnik za ljudske resurse. Od kada radi u VIK-u, da li je istina da je sklopljen Ugovor u trajanju od dva mjeseca i za koje koje poslove angažovan. A drugo pitanje upućujem premijeru Vlade Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu. U programu rada Vlade Kantona Sarajevo naveli ste da ćete do 30.06.2019 godine donijeti određene Zakonske akte, i to;

Zakon o udžbenicima u KS, Zakon o Prosvjetno-pedagoškom Zavodu, Zakon o studentskom standardu, Zakon o dualnom obrazovanju, Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o studentskom organizovanju. To niste uradili do predviđenog roka i koji su razlozi za to?

Hvala.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Za danas imam jednu inicijativu upućenu Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo.

Javna rang lista/registar svih lica koja ispunjavaju uvjete za dodjelu stana na korištenje i registar svih lica (ratni vojni invalidi, roditelji, supruge i djeca šehida bez oba roditelja) koja ispunjavaju uvjete za dodjelu stana u vlasništvo.

Obrazloženje:

Prema dosadašnjoj praksi javnost su dostupne “samo” liste lica kojima se zaista dodjeljuje stan na korištenje, odnosno u vlasništvo u skladu sa budžetskim sredstvima za određenu budžetsku godinu, a ne i kompletna rang lista/registar svih lica koji ispunjavaju uvjete za dodjelu stana na korištenje i dodjelu stana u vlasništvo.

Kompletna rang lista/registar svih lica koji ispunjavaju uvjete za dodjelu stana na korištenje i dodjelu stana u vlasništvo treba bit dostupna javnost u svakom momentu i ažurirana u skladu sa članom 21. “prioritet dodjele stana” Pravilnika za dodjelu stana u vlasništvo ili dodjelu stana na korištenje. Hvala.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne i građane Kantona Sarajevo. Imam jednu inicijativu i tri zastupnička pitanja. Direkciji za ceste KS

Podnosim inicijativu da se u centru Ilidže hitno obnovi horizontalna signalizacija, koja je toliko istrošena da na pojedinim mjestima nema ni traga da je postojala. Dakle, na svim pješačkim prelazima u ul. Rustempašina od kružnog toka kod TC Sara do IV PU Ilidža. I na drugim lokacijama situacija je slična ali je na ovim mjestima, zbog sigurnosti velikog broja turista i naših građana, neophodno, hitno “iscrtavanje” horizontalne signalizacije. Plan rekonstrukcije ove saobraćajnice nas ne amnestira od obaveze da se uradi horizontalna signalizacija.

Prvo pitanje ide Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, a glasi:

U kojoj fazi je implementacija Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacija zdravstvenih ustanova u KS? Plan je usvojila Skupština u prošlom sazivu na sjednici koja je održana 27.04.2017.

-Da li su nadležne institucije i organi proveli aktivnosti za realizaciju plana

-Da li je MZ KS pokrenulo inicijative i aktivnosti za izmjene i dopune zakonskih i podzakonskih propisa koji su u federalnoj nadležnosti?

-Da li je i koje ključne dokumente potrebne za funkcionisanje zdravstvenog sistema u KS donijelo Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, a to su: Strategiju razvoja zdravstva KS, Strategiju i politiku razvoja javnog zdravstva, Put pacijenta kroz zdravstveni sistem, te kliničke puteve i vodilje potrebne za poboljšanje kvaliteta zdravstvenih usluga).

Drugo pitanje također ide Ministarstvu zdravstva KS i Zavodu za javno zdravstvo KS. Znači,

Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti na području KS za 2018.g. sa prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja i higijenskih priloga na KS, planirana je za razmatranje na Vladi KS za juni 2019.g. a na Skupštini KS za juli 2019.g.

Pitanje: U kojoj je fazi izrade pomenuta Studija i da li će se uskoro naći na dnevnom redu Skupštine KS?

I treće pitanje također Ministarstvu zdravstva KS. U Budžetu KS za 2019. g. za preventivne programe i aktivnosti je planirano 250 000 KM.

Pitanje: Da li se krenulo sa preventivnim programima, koje aktivnosti su u toku, koji nivoi prevencije su planirani i koje zdravstvene ustanove su planirane za nosioce aktivnosti u preventivnim programima finansiranim iz ovog novca?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Pozdravljam sviju. Imam jednu inicijativu i dva pitanja. Prva inicijativa je pokrećem inicijativu da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o tome da li prepoznaje, uvažava i njeguje antifašističko i državnopravno naslijeđe ZAVNOBIH-a zajedno sa likom i djelom njegovog predsjednika dr. Vojislava Kecmanovića Đede.

Drugo je pitanje, zastupničko pitanje Zamolio bih nadležne da mi daju pismeni odgovor na pitanje da li postoji inicijativa ili odluka bivšeg saziva Skupštine KS da se osudi bilo koji vid dovođenja skupštinskog zastupnika Predraga Kojovića u vezu sa četničkim pokretom.

I imam treće zastupničko pitanje, malo je duže. Tranzicija i Evropski put BiH nikako ne bi smjeli imati alternativu. Država BiH se potpisivanjem sporazuma o stabilizaciji pridruživanja (koji se mora implementirati još od 01.07. sada već davne 2015), između ostalog, obavezala na ukidanje državnog monopola i liberalizaciju gasnog tržišta. Država BiH trenutno čeka status kandidata za članstvo u EU, čeka otpočinjanje pregovora. Naveo bih jednu stvar: U EU-u se od 1998. postupno liberalizira tržište prirodnog plina. Tada je donesena Direktiva 98/30/EC s ciljem otvaranja tržišta, da bi se potrošačima (građanima i poduzećima) omogućio slobodan odabir pružatelja usluga opskrbe plinom. Cilj liberalizacije je ukidanje državnih monopola i uvođenje tržišnog formiranja cijena te osiguranje višeg standarda usluge i sigurnosti opskrbe plinom. Zbog liberalizacije opskrbe plinom, povećan je tržišni udio privatnih poduzeća, dok se poduzeća u kojima država ima manjinski udio postupno „istiskuju” s tržišta.

Sarajevo je glavni grad decentralizovane države, što ne znači da ne može i ne treba, već upravo suprotno: da mora biti centar progresa i lider procesa pridruživanja EU u punom kapacitetu slobode i prava koje Kanton uživa unutar decentralizovane države.

Kanton Sarajevo ima obavezu da povede procese približavanja i usklađivanja sa Europskom Unijom, pogotovo onda kada niko drugi neće i kada drugi koče te procese. Zato bih pitao Vladu KS i kolege zastupnike: da li bi se u Sarajevu mogli prestati baviti klijentelizmom, populizmom, lažnim patriotizmom i vođenjem partijske države - firme kako bi počeli ubrzano raditi na legislativi, liberalizirati tržište, naročito tržište gasa i vratiti se na Evropski put. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje se odnosi zašto kasnimo po programu rada iz oblasti privrede Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade a tiče se donošenja veoma bitnih akata, Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o turizmu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o šumama Kantona Sarajevo, kao i Program utroška namjenskih sredstava u oblasti šumarstva, odnosno opće korisne funkcije šuma. Godišnji plan provođenja programa razvoja malih privrede, kao i Program raspodjele finansijskih sredstava za poslovno industrijske zone. Molim ministra za usmeni odgovor, čisto

da nas informiše dokle nam je to stiglo.

I drugo pitanje imam, vezano, dobili smo svi zastupnici mišljenje Ustavnog suda šta je Vlada učinila po osnovu mišljenja ustavnog suda o Zakonu o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo i zašto nismo imali izmjene kako ne bi došli u situaciju da imamo Ustavne presude na način da neki Zakon nije ustavan.

I treće pitanje zašto nemamo informacije o Grasu i VIK-u jer smo imali praksu i obavezu da ćemo se informisati svako tri mjeseca ili već kako to Kolegij donese nama zastupnicima. Ali evo ja vas molim da imamo informaciju o stanju u Grasu, VIK-u na već sljedećoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Prvo pitanje čini mi se da je kolegica Danijela Kristić već pomenula u svom izlaganju ali evo ja ću samo usmeno da pitam ministricu zdravstva, zašto je u proteklom periodu došlo do nestašice BSŽ vakcina za novorođenčad te da li su problemi otklonjeni i koje mjere su poduzete kako se slične situacije ne bi ponavljale?

I imam jednu inicijativu koju upućujem Ministarstvu saobraćaja. Dakle, podnosim inicijativu za izgradnju podzemne garaže na platou ispred Željezničke stanice na Trgu žrtava genocida u Srebrenici.

Obrazloženje: Polazeći od činjenice daje pitanje infrastrukture za stacionarni saobraćaj, odnosno parking jedno od gorućih pitanja u Kantonu Sarajevo. Podnosim inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da pokrene neophodne aktivnosti, s ciljem izgradnje podzemne garaže napomenutoj lokaciji. Naime, svjedoci smo da plato ispred Željezničke stanice, koji nosi ime Trg žrtava genocida u Srebrenici predstavlja najblaže rečeno neugledan i neuređen prostor u centu grada. Kao i da isti nema uređenu zelenu površinu i hortikulturnu cjelinu, što u uslovima kada je očuvanje zelenih površina na drugim lokacijama prioritet, predstavlja značajan nedostatak. Smatram da je potrebno pristupiti realizaciji ove inicijative, na način da se pristupi izgradnji podzemne garaže i potpunom uređenju same cjeline Trga žrtava genocida u Srebrenici sa odgovarajućim spomenikom sjećanja, fontanom, zelenom površinom i hortikulturnom cjelinom.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Ja ću pročitati inicijativu, naravno nadam se da ću uspjeti pročitati obje, ali ako ne, drugu ću dostaviti u pisanoj formi. Odnose se na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Prva inicijativa je za uvođenje EMDR terapije za liječenje PTSP-ja koja ne uključuje bilo kakve medikamente i u potpunosti bi bila pokrivena sistemom zdravstvene zaštite. Na inicijativu određenog broja ljudi koji su bili u procesu liječenja u sistemu, ali i privatno, podnosim inicijativu za razmatranje zamjene zastarjele metode terapijskog tretiranja PTSP, koja je u mnogim zemljama napredovanjem nauke zamijenjena terapijom koja provjereno pokazuje bolje rezultate. Naime, EMDR je terapija koja ne uključuje nikakve medikamente i zasniva se na sistematskom radu sa terapeutom i smatram da treba biti pokrivena u potpunosti sistemom zdravstvene zaštite. Kod nas, takva terapija se može dobiti privatnom, a jedna seansa košta oko 50,00 KM u prosjeku što većina građana, nažalost ne može sebi priuštiti. S obzirom da smo zemlja čije je stanovništvo pretrpjelo teške ratne traume, te kako svjesnost o simptomima koji nisu uvijek očigledni i mnogi građani nisu ni svjesni da su oboljeli, mišljenja sam da se treba unaprijediti tretman liječenja oboljelih od PTSP-a. O EMDR je urađeno na desetine studija s pozitivno kontroliranim ishodom. Neke od tih studija pokazuju da 84%-90% žrtava pojedinačne trauma nemaju više PTSP nakon samo tri 90-minutne EMDR sesije. Druga studija, pod pokroviteljstvom određenih organizacija, otkriva da 100% žrtava pojedinačne trauma i 77% žrtava višestrukih trauma više nije imalo dijagnozu PTSP-a. Zbog svega navedenog, pozivam Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da razmotri inicijativu i

poduzme potrebne aktivnosti za realizaciju.

Drugo su pitanja vezano isto za Ministarstvo zdravstva. Na osnovu kojih parametara je dijabetičarima uskraćena ta vrsta terapije i postoji li mogućnost da se dio odluke koji je u njihovu korist koriguje. Slično važi i za Glukagen pen koji je svrstan tek na D listu, a radi se o nužnom sredstvu za interveniranje u slučajevima teške hipoglikemije koja može imati i fatalne posljedice po pacijenta. I može li se ubrzati procedura nabavke flastera za mjerenje šećera ili barem korigirati odredba kojom su trakice za mjerenje šećera ograničene na jednu dnevno? Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Imam jedno zastupničko pitanje i dvije zastupničke inicijative na koje tražim odgovore pismenim putem.

Zastupničko pitanje koje je upućeno Ministarstvu zdravstva: Zašto je u Općoj bolnici Sarajevo trenutno po sistematizaciji zaposlen samo jedan doktor dermatologije? Kako se može vidjeti iz postavljenog pitanja trenutno u OBS-u postoji samo jedan dermatolog. Kada ova osoba ode na godišnji odmor ne postoji njena zamjena već se pacijenti šalju na KCUS. Smatram da mi kao Skupština Kantona Sarajevo moramo nešto uraditi po ovom pitanju kako bi građankama i građanima obezbijedili kvalitetnu zdravstvenu njegu.

Prva zastupnička inicijativa ide Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i ona se ogleda u tome da dajem inicijativu za postavljanje usporivača brzine u ulici Azize Šaćirbegović, Općina Novo Sarajevo.

Ulica Azize Šaćirbegović se prostire Mjesnom zajednicom Hrasno, dodatnom izgradnjom objekata sa raznim obrtima i lokalima je postala saobraćajnica sa visokim intenzitetom saobraćaja. Saobraćajnica prolazi pored JU Centar Vladimir Nazor koju pohađaju djeca sa poteškoćama u razvoju, te se na njoj nalaze jako frekventni pješački prelazi koji povezuju tržni centar „Robot“ s polovinom ovog naselja. Problem se manifestira u tome što je karakteristično za ovu saobraćajnicu, a to je da se sastoji iz tri saobraćajne trake, a da pri tome srednju traku koriste vozila iz oba pravca.

Druga zastupnička inicijativa je vezana dijelom i na određena pitanja a odnosi se na, upućujem je Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo. I ona je da se pristupi donošenju Pravilnika o nagrađivanju sportista i sportskih kolektiva na nivou KS. Naime, prije izvjesnog vremena, nakon osvajanja Prvenstva BiH, u fudbalu, nadležni ministar je, FK Sarajevo obećao nagradu u iznosu od 100.00 KM. Također je, koliko se sjećam, rečeno, da će i KK Sparsi biti adekvatno nagrađeni. To smatram lijepim gestom. Međutim, kako postoje klubovi koji su, u proteklim godinama ostvarili izuzetne rezultate, a nisu imali nikakvu podršku od KS postavlja se pitanje: „Da li postoji ikakav pravilnik o nagrađivanju sportskih kolektiva u KS? Poželjno je napraviti kriterije i nagraditi uspjehe pojedinaca i kolektiva za postizanje rezultata. U skladu sa navedenim tražim dostavljanje spiskova udruženja iz oblasti kulture i sporta, koji su u tom periodu dobili finansijska sredstva od nadležnog Ministarstva, odnosno KS, sa iznosom koji su dobili, te eventualno kriterije na osnovu kojeg su se ista finansirana. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović – Kaljić:

Hvala predsjedavajući. Srdačan pozdrav svima prisutnim i građanima Kantona Sarajevo. Ovdje je jedna inicijativa koju ću predati u pismenoj formi i obzirom da je obrazloženje prilično široko, samo ću pročitati onaj dio koji daje osnovni smisao. Inicijativa se odnosi na izmjene i dopune Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo. Dakle, na osnovu člana 10. stav 1. tačka 4. i člana 20. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine mišljenja sam da su potrebne promjene Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo sa ciljem dosljednog provođenja principa učinkovitosti i ekonomičnosti, a u oblasti ljudskih resursa koje navedeni Zakon reguliše.

Jasno je da se od radnika u realnom sektoru, za dobivenu plaću, prethodno traži radni učinak i

rezultati rada, što je opravdano sa jedne strane, a čega formalno - pravno u državnoj službi sa druge strane nema, i što je na neki način diskriminirajuće za razliku od prava na plaću koje je neupitno. Članom 25. stav 1. tačka d) Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, propisano je da državni službenik ima pravo „na plaću i naknade na način utvrđen posebnim zakonom”. Članom 28. istog Zakona propisano je da državni službenik i namještenik ima pravo na naknade utvrđene u odredbama člana 30. - 44., to se odnosi sve na plaćeni dopust, naknada za ishranu tokom rada, itd i sve ostalo pripadajuće. Prava iz prethodnog stava se ne dovode u pitanje, uz primjedbu da kroz relevantne zakonske propise državni službenici su u znatno povoljnijem položaju od zaposlenika u realnom sektoru, te se kod državnih službenika „pravo na plaću” ne dovodi u pitanje niti u situacijama kada ne ostvare ni minimum radnog učinka,2.), dok stav 4. istog člana propisuje da radni učinak definiše poslodavac u skladu sa općim propisima, kolektivnim ugovorom ili pravilnikom o radu. Primjera radi, članom 24. propisano je da državni službenik izvršava zadatke predviđene opisom radnog mjesta i primjenjuje i osigurava poštivanje ustavno - pravnog poretka itd. pri čemu državni službenik i namještenik u organu državne službe ima pravo na plaću koja odgovara radnom mjestu na koje je državni službenik odnosno namještenik postavljen i ne spominje se radni učinak i rezultati rada, koji po ugledu na Zakon o radu, preporučujem da bude inkorporiran u tekst Zakona o državnoj službi

„Radni učinak i rezultate rada” moramo dovesti u vezu i sa odredbom člana 61. stav 3., Zakona o državnoj službi „U slučaju preventivne suspenzije državni službenik koji je suspendovan prima puni iznos plaće”, koje zakonsko rješenje imamo i u Zakonu o namještenicima u organima državne službe u Federaciji.

Konkretno, općine recimo kada se nađu u situaciji da moraju državnog službenika ili namještenika obavezno suspendovati sa posla, isplaćivati im puni iznos plaće do okončanja disciplinskog postupka, odnosno do dana stupanja na izdržavanje izrečene kazne ukoliko se radilo o sudskom postupku, a koji postupci predugo traju i čije posljedice u konačnici trpe poslodavci i građani koji taj nerad plaćaju.

Općine imaju slična iskustva i sa dugotrajnim žalbenim postupcima kod ocjenjivanja namještenika i državnih službenika gdje su se rješenja Odbora čekala i po godinu dana, uslijed čega se gubi i svaka svrha ponovnog postupka tj. ocjenjivanja nakon proteka tako dugog vremenskog perioda.

Hvala lijepo. Ovo će biti u pismenoj formi predato.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam nekoliko pitanja i inicijativa. Pročitat ću dva pitanja. Moje prvo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo. Molim Vladu Kantona Sarajevo kao i resorna Ministarstva da me obavijeste o projektu Crna Rijeka, šta je u okviru ovog projekta do sada završeno, šta se planira u budućnosti? Da li će ovaj projekat biti proglašen projektom od javnog interesa? Šta je urađeno sa projektnom dokumentacijom koju posjeduje firma Energoinvest? Kakve planove ima Vlada KS s obzirom da na prostoru buduće akumulacije Općina Trnovo planira graditi mini hidrocentrale, a prema informacijama koje posjedujem prostor za akumulaciju je rezervisan u Prostornom planu Kantona Sarajevo, te je nemoguće istovremeno graditi mini hidrocentrale i akumulaciju za vodosnabdijevanja?

Moje drugo pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i preduzeću VIK da mi dostave informacije o izgradnji vodovoda Hojta na Bjelašnici odnosno informacije o završenim te preostalim poslovima na izgradnji. Također molim precizan izvještaj o do sada utrošenim sredstvima. Te potrebnim sredstvima za završenje projekta. Oba pitanja molim odgovor u pisanoj formi. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam s obzirom da se prvi put javljam. Jednu inicijativu ću pročitati a ostalo ću dostaviti pismenim putem. Upućujem inicijativu prema Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo. Dakle, pokrećem inicijativu za izmjenu Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo („Službene novine 28/18) i to za izmjenu dva člana ovog Zakona. Najprije za izmjenu člana 15. stav 1. tačka (d) u kojem će broj kvadrata za državljane BIH do 38 godina starosti koji imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo, nemaju nekretnine, te prvi put kupuje stan ili kuću kojom rješava svoje stambeno pitanje povećati sa 30 na 45 m² za prvog člana domaćinstva, ostali dio stava u kojem se za svakog narednog člana domaćinstva, a to se odnosi na bračne drugove ili maloljetnu djecu uvećava se za 15 m², ostaje nepromijenjen. Smatram da bi ovom mjerom odnosno podizanjem donje granice olakšali stambeno zbrinjavanje mladih u Kantonu Sarajevo, te da bi to bio još jedan dodatni kvalitet na pronatalitetne mjere u Kantonu Sarajevo. Također podnosim inicijativu za izmjene člana 21. stav (1) koji definiše porezne stope za nasljednike drugog nasljednog reda, da se ta stopa smanji sa "8%", na "3%". kao primjer uzimam da je ova stopa porezna u Unsko - Sanskom Kantonu 3%, a u Tuzlanskom Kantonu 2%. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Moje prvo pitanje za Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. Koliko je podzakonskih akata donijeti po Zakonu o vodama do sada? Pod dva, tražim da mi se dostavi informacija od strane Kantonalno urbanističke inspekcije o bespravnoj gradnji na vodozaštitnoj zoni na Ilidži, odnosno da li je ispoštovan Zakon o prostornom uređenju i da li su pribavljene sve saglasnosti? Te da se izvrši inspekcijski pregled u opštinskoj urbanističkoj-građevinskoj inspekciji opštine Ilidža vezano za objekte koji se grade na rijekama Bosna i Željeznica. Također pitanje Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo. 25. maja 2018 godine dostavljen je Ministarstvu Privrede nacrt Odluke o vodozaštitnim zonama Sarajevskog polja od strane imenovane komisije i do današnjeg dana ništa se nije desilo po pitanju usvajanja nove odluke koja je propisana Zakonom o vodama i Pravilniku o vodozaštitnim zonama. Zašto? Te su zone već trebale biti utvrđene i mene zanima zašto do sada već nismo dobili taj nacrt i kada ćemo ga dobiti. Također imam pitanje za Ministarstvo privrede. Tražim da me obavijestite o trenutnom stanju kanalizacionog kolektora Bjelašnica – Igman – Hadžići. Da li kolektor funkcioniše u potpunosti? I da li je saniran kvar na Brezovači koji se nalazi iznad Vrela Bosne jer ako nije saniran kvar postoji mogućnost da izlivene fekalije podzemnim kanalima direktno dođu na samo izvorište na šta upućuju trenutni nalazi uzoraka vode sa Vrela Bosne. I imam jednu inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede. Podnosim inicijativu u ime građana Nahoreva za čišćenjem zone Pionirske Doline. Dakle u njihovom krugu je toliko smeća da građani jednostavno već više puta i putem opštinskog vijeća Centar a evo sada su i pokušavaju direktno prema Ministarstvu komunalne privrede da upute inicijativu da se ovaj krug očisti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Hvala lijepa. Pozdravljam sve prisutne. Žao mi je što kasnim ali evo stigla sam na vrijeme. Danas imam jednu inicijativu i par pitanja. Inicijativa se odnosi o davanju stipendije sinu profesora Almira Brade Brkić koji je zajedno sa svojom suprugom i kćerkom poginuo u saobraćajnoj nesreći 07.06.2019 godine.

Obrazloženje:

Potaknuta teškim bolom i osjećajem tuge zbog tragičnog događaja, u kojem je smrtno stradao profesor Almir Brada Brkić, sa suprugom Lamijom i kćerkom Fatimom, želim podijeliti javnosti veličinu onoga stoje iza sebe ostavio naš profesor Brada. Kao roditelj i nesebični

entuzijasta, svojim humanim djelima zadužio je sve nas da ne smijemo posustati u činjenju dobra i svega onoga što čini ljubav prema djeci i svim ljudima sa kojima živimo. Bio je čovjek, uvijek spreman pomoći drugima i prvi u svim humanitarnim akcijama. Ono što ne smijemo nikada zaboraviti je njegov sin Bilal, koji je ostao svima nama u amanet, da mu vratimo za sve dobro koje je Brada učinio za nas. Zato tražim od Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo, da poduzmu sve aktivnosti kako bi naš Bilal dobio svu potrebnu njegu, nastavio život, iako sa bolom koji će vječno nositi sa sobom, bez svojih najmilijih, ali da ne oskudijeva u bilo čemu. Zato molim Vladu i Skupštinu Kantona Sarajevo da to što je moguće prije realizuju.

Imam par blic pitanja gdje neću čitati obrazloženja pa molim ministre da malo obrate pažnju na pitanja. Ministarstvu prostornog uređenja, Programom šestorke tristo mjera kojim želimo da unaprijedimo jeftiniji i bolji život građana Kantona Sarajevo planiran je projekat toplovođa Kakanj Sarajevo. Moje pitanje glasi šta se uradilo po tom pitanju i da li je izrađena studija izvodljivosti i koliko bi koštao ovaj projekat. Molim usmeni i pismeni odgovor.

Ministarstvu privrede da li je Zakon o šumama koji je usvojen 2013 godine obuhvaćena šuma i unapređenje upravljanja šumama u Kantonu Sarajevo? Postoji li mogućnost donošenja Zakona o zabrani izvoza svih vrsta sirovog drveta van granica BIH? Isto usmeni odgovor.

Ministarstvu prostornog uređenja. Kada Ministarstvo ima namjeru donošenja poreskih olakšica pri registraciji hibridnih komercijalnih vozila te olakšica pri registraciji automobila koja koriste plin?

Imam još jedno za Ministarstvo komunalne privrede. Da li ima ikakve šanse da se donese odluka o uvođenju elektronske naplate svih komunalnih usluga. Znamo vrlo dobro koliko bi to valjalo našim građanima koji plaćaju neke priznanice sa dvije do tri marke.

Ministarstvu zdravstva da li je dozvoljeno da se maloljetnicima omogućava javno uživanje nargile a ne znamo sastav tih supstanci? Međutim pouzdano se zna za negativan uticaj na rast i motoričke radnje malodobnih osoba. Da li su to radnje zakonom regulisane i ako jesu koje su to predviđene sankcije za to. Ako nisu, da se za sljedeće skupštinsko zasjedanje ne bi bilo loše pripremi prijedlog mjera kako se ova negativna pojava suzbila. Imam još par pitanja a to ću dostaviti naknadno. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne predstavnike medija i naše gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam jedno pitanje upućujem ga Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i komunalnom preduzeću VIK: koje su aktivnosti poduzimaju i kada se može očekivati realizacija nastavka izgradnje kolektora otpadnih voda koji treba da omogući izgradnju sekundarne kanalizacione mreže na području Općine Ilidža i Hadžići za naselja Rakovica , dio naselja Blažuj, Gladno polje i dio naselja Miševići.

Molim pismeni odgovor na postavljeno pitanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kratko vezano za Program rada Skupštine Kantona Sarajevo i program rada Kantona Sarajevo. Znači, predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo da se dostavi analiza praćenja rada Programa rada Skupštine u smislu da se informišemo od kojih to stavki mi odstupamo, u smislu donošenja Zakona i na koji način vršimo izmjenu tog dokumenta jer imamo često na djelu situaciju da određene zakone smo planirali da donosimo u redovnim procedurama a donosimo ih ustvari u hitnim, skraćenim procedurama. Itd. Znači svjesno kršimo Program rada Skupštine Kantona Sarajevo iz sjednice u sjednicu. Druga stvar je vezana isto tako za Program rada Vlade Kantona Sarajevo. Znači molit ću premijera Kantona Sarajevo gospodina Fortu da nam dostavi analizu stanja sa 30.06. a vezano za program rada Vlade Kantona Sarajevo šta smo to sve kazali da će Vlada Kantona Sarajevo uraditi do 30.06 a šta nije

usvojeno zaključno sa tim polugodišnjim datumom.

I evo još jedna rečenica ako dozvoljavate vezano za ovu inicijativu. Mislim da se ne možemo mi, ustvari Klub SDA se neće izjašnjavati o ovoj inicijativi jer pitanje dugovanja je pitanje onoga ko daje uslugu i onoga ko je ne plaća, te stvarni naravno rješava sud, pitanja očitavanja vodomjera je opet pitanje onoga koji daje tu uslugu i policijske asistencije. I treća stvar ovo zadiranje u Zakon o javnim nabavkama u ovom smislu mislim da mi kao Skupština Kantona Sarajevo ne možemo jedan ovakav zaključak usvojiti jer je on protivan naravno i Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Ako se bude za ovo glasalo Klub SDA će se iz ovoga izuzeti iz glasanja jer mi smo i rekli i prije već da ćemo se izuzeti iz glasanja za sve zaključke koji nisu u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Deviću ako nema više prijavljenih ja bih pročitao dvije inicijative. Prva se odnosi na Ministarstvo obrazovanja, nauku i mlade. Podnosim inicijativu da se pristupi izradi plana za sistemskim uvođenjem STEM učila i pomagala u školama u Kantonu Sarajevo po uzoru na zemlje koje su vodeće u oblasti digitalnog obrazovanja: Velika Britanija, Island, Singapur i druge.

OBRAZLOŽENJE:

Razvoj digitalne i naučne pismenosti, tehnoloških i ostalih kompetencija u okviru STEM područja za mlade u Bosni i Hercegovini je neophodan, kako bi postali ravnopravni građani 21. stoljeća. Nekoliko primjera iz regiona u nastavku obrazloženja dostavljam pismeno ovu inicijativu.

Druga inicijativa pokrećem inicijativu da sve institucije čiji je osnivač ili suosnivač Kanton Sarajevo prekinu saradnju sa svim ugostiteljskim objektima, hotelima i drugim pravnim subjektima koji imaju dugovanja za komunalne usluge, ili ne dozvoljavaju kontrolu potrošnje. Te tražim da sastavni dio tenderske procedure budu potvrde o izmirenim računima za komunalne usluge u svim procedurama koje Kanton provodi ukoliko je to moguće. Obrazloženje: u gore pomenutim objektima se održavaju seminari, kongresi, promocije kao i drugi oblici poslovne saradnje. Ministarstva preduzeća ustanove, zavodi i fondovi, čiji je osnivač ili suosnivač Kanton ne smiju trošiti budžetski novac kod onih koji krađu i podrivaju sistem. Stoga tražim da i sva udruženja i drugi pravni subjekti koje finansiramo iz budžeta prekinu saradnju sa istim sve dok svoje obaveze ne izmire i ne dozvole kontrolu potrošnje. Desetine miliona KM neplaćenih komunalnih usluga završi u rukama tajkuna kod kojih kasnije naše institucije troše budžetski novac i takvo stanje se mora drastično mijenjati. Još jedan mali dio napomene, a onda mi iz budžeta zakrpimo te rupe budžetskim novcem pa se pojavljuju primjeri hotela na Ilidži i ne odvoza smeća koje nam je višemilionska šteta za KRO Rad koji se opet finansira sredstvima iz budžeta. Ista stvar je i sa vodom. Ne dozvoljava se kontrola ove potrošnje i smatram da bi bilo kakav pokušaj zaštite ovakvih ljudi bilo suučesništvo u onome što oni tamo očigledno godinama, uz podršku struktura koji vode ova komunalna preduzeća vrlo ciljano smišljeno i organizovano rade. Pozivam vas da o ovoj inicijativi izjasnimo. Da pratimo kroz Ministarstvo komunalne privrede status ovih privrednih subjekata. Da se redovno o tome izvještava i Ministarstvo i Vlada i Skupština, a po potrebi i javnost Kantona Sarajevo, jer i redukcije i druge pojave koje imamo očigledno su uzrokovane ovakvom vrstom zloupotreba onih koji imaju svoje političke zaštitnike, stranačke zaštitnike i neke druge zaštitnike kojima se ovom prilikom i ovom inicijativom mora stati u kraj. Odgovorno tvrdim da je ova inicijativa potpuno poslovnički usklađena i da ni jednim aktom ni slovom ni zarezom ne narušava poslovničke procedure. Podijelio sam ovo u 35 primjeraka, služba je pardon podijelila, tako da je ovo inicijativa za koju ću zamoliti da se Skupština izjasni. Ne traži dodatno izjašnjavanje Vlade jer nema finansijskih troškova.

Usmene odgovore smo zapisali. Sad se prvo izjašnjavamo o inicijativama ili čekamo to nakon. Idemo prvo usmene odgovore, poslije usmenih odgovora se izjašnjavamo o

inicijativama koje su zastupnici tražili.

Usmeni odgovori, možete ministre s mjesta, i premijer ukoliko želi, njegovo mjesto je gore na govornici. Hoćete li vi premijeru prvi, ona pitanja za koja su zastupnici tražili usmene odgovore. Zastupnike obavještavam da sve što ste rekli u mikrofona a niste dostavili pismeno ne smatra se postavljenim pitanjem niti pokrenutom inicijativom. Do kraja zasjedanja dužni ste u pisanoj formi dostaviti vaša pitanja i inicijative.

Premijer Edin Forto.

Evo bilo je pitanje vezano za koliko je žena izabrano na imenovane funkcije i tražen je usmeni odgovor. Ja ne znam ovaj odgovor, ja mogu samo prikupiti podatke i dostaviti vam pismeno. U ovom trenutku ja ne mogu odgovoriti ali rado ćemo prikupiti podatke i odgovoriti. Ko bira supervizore za konkurse pri zapošljavanju? Supervizori se javljaju na javni poziv. Bila su već dva javna poziva u Uredu za borbu protiv korupcije. I taj Ured onda liste konsolidira i dostavlja ih Vladi na odobrenje. Za svaki pojedinačni konkurs dodjeljuje se supervizor po programu koji je random. Znači nasumično. Ne postoji neki redoslijed nego se nasumično bira supervizor za svaki pojedinačni konkurs. Njihovo prisustvo je obavezno u trenutku kada se otvaraju prijave i u trenutku pismenog ispita. Ostalo mogu pratiti po sopstvenom nahođenju. Mislim da sam vam odgovorio. A za sve drugo sam tu također.

Predsjedavajući:

Jeste, jeste kolega Marić je postavio šta je sa datumom jedna inicijativa koja je imala podršku više nas zastupnika. Datum obilježavanja dana ubijene djece, stradanja djece. Pokrenuta inicijativa prema Vladi. Da li ste razmatrali?

Premijer Edin Forto:

To je jedna od nekoliko inicijativa na koje još nismo odgovorili. U ovom trenutku, to sam odgovorio prošli put a sada ću ponoviti. U ovom trenutku pokrenut je proces formiranja potpuno novih procedura vezano za vaša pitanja i inicijative. I vaše pitanje ide u ovu grupu. Od 01.09. ćemo imati potpuno novi sistem a vašu konkretnu inicijativu ćemo odgovoriti u najskorijem roku.

Ministar Adnan Šteta:

Dobar dan svima. Poštovani predsjedavajući. Kolegice i kolege zastupnici, kolege ministri, dragi građani Kantona Sarajevo. Prije svega evo hvala i na pitanjima i na inicijativama koje sam dobio od kolegica i kolega zastupnika. Inicijative su odmah mogu reći nešto što je super i što ćemo mi podržati. Zahvaljujući se kolegici Segmedini koja je postavila pitanja vezano za infrastrukturne cestovne radove koje trenutno imamo u Kantonu Sarajevo. Nije jednostavno kratko odgovoriti na ovo pitanje ali ću biti što je moguće kraći i koncizniji i sa eventualno nekim brojkama pokušati dočarati i približiti to svima da im bude jasno. Po pitanju radova koji su pokrenuti u 2019 godini, sve uporedba u odnosu na 2018 godini, šest mjesec za šest mjeseci. U 2018 godini je pokrenuto radova što konkretnih što priprema investiciono tehničke dokumentacije u dužini od 2650 metara, tj 2 kilometra i 650 a u 2019 20.534 metra. Ili 20 kilometara i 500. Znači deset puta smo više pokrenuli u prvih šest mjeseci o.g. nego što je pokrenuto u prošloj godini, s tim, da od ovih 20.534 metra koji su pokrenuti papiriloški već 10.574, znači 50% od ukupno te dužine već u radovima a ostali dio će krenuti u narednim danima. O tome ću malo kasnije. A prošle godine je bilo 650 metara svega. Znači za prvih šest mjeseci. Znači prošle godine smo imali 650 metara radova, ove godine imamo 10,5 kilometara radova u Kantonu Sarajevo. Po pitanju rekonstrukcija i rehabilitacija ulica. Bitna opaska meni a mislim i svim građanima u Kantonu Sarajevo, i svima nama koji sjedimo ovdje je da smo prošle godine u prvih šest mjeseci imali tih 650 metara samo u jednoj općini, Općini Novi Grad. Ovih 10,5 km imamo u svim općinama Kantona Sarajevo ravnomjerno

raspoređeno i investirano i radimo rekonstrukcije ulica u svim opštinama Kantona Sarajevo. Četiri projekta su bila prošle godine za rehabilitacije i rekonstrukcije ulica u Kantonu Sarajevo, ove godine su 24 projekta. Po pitanju utroška sredstava 8,5 miliona KM ugovorenih imamo za ove radove koje do sada radimo od toga 4,4 miliona su već plaćena. Plaćanje se vrši tek nakon odobrenja nadzora za određenu situaciju, a nadzor radi naš Zavod za izgradnju. A osim toga, imamo još 5 miliona KM u javnim nabavkama koje će biti u narednih mjesec dana da kažemo na raspolaganju. Bitne neke stvari koje smo već završili a vežu se za pitanje koje ste postavili jeste da smo ulici Zmajevac u Starom Gradu zajedno sa opštinom završili u dužini od 1,5 km. Ljubljansku u opštini Novo Sarajevo 470 metara. Opštini Ilidža Hrasničku cestu 1,2 km. Veliku aleju 2 km. U Vogošći Omladinsku ulicu, u Hadžićima put za Miševiće.

Predsjedavajući:

vrijeme ministre, i vi imate 3 minute za odgovor.

Ministar Haris Šteta:

Tako da određene stvari smo već završili. Jako puno stvari će biti završeno u narednim danima. Znači 24 gradilišta su već aktivna a narednih 10 ide još do kraja ovoga mjeseca. Imat ćemo u augustu dvije bitne ulice, jedna je danas pomenuta, a druga nije Rustempašina. Ide rekonstrukcija Drinske ulice u dužini od 2 km. Znači od Fabrike duhana do Buča potoka. Tako da faktički ove godine sve ono što je ostalo iz prethodnih godina i što je planirano u ovoj godini će biti završeno. I opet opaska radimo u svim opštinama u Kantonu Sarajevo. Znači imao bih tu više informacija ali evo bio je gledam vrijeme, prešao sam tri minute ali dostavit ću i pismeno ako bude trebalo. Hvala.

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan i lijep pozdrav svim prisutnima i svima koji nas prate putem medijskih servisa. Ako sam dobro zabilježila, bilo je samo pitanje uvaženog zastupnika Čelika po pitanju mišljenja Ustavnog suda na Zakon o prijavljivanju i kontroli imovine nosilaca javnih funkcija i odnosilo se na to šta je Vlada uradila i zašto nisu pripremljene izmjene tog Zakona. U ovom momentu još uvijek nema potrebe za tim i ja vjerujem da neće ni doći do situacije da treba mijenjati Zakon. Ono što se desilo zamjenik premijera FBIH gospodin Drljača, ministar rada i socijalne politike je iskoristio svoje ustavno pravo i dostavio je zahtjev za mišljenje na određen odredbe Zakona. Ustavni sud je dao svoje mišljenje. Ono nije pravno obavezujuće. Ono što se u budućnosti potencijalno može desiti da premijer FBIH kao jedini koji ima legitimitet za to, podnese zahtjev za ocjenu ustavnosti određenih odredaba Zakona i ukoliko bi Ustavni sud donio odluku kojom bi usvojio taj zahtjev u tom momentu bi smo mi bili u obavezi pristupiti izmjenama Zakona što bi naravno svakako i učinili. Ali ja ponavljam, obavili smo čitav niz sastanaka nakon tog mišljenja i konsultacija i sa strukom. Ne znam koliko ste bili u prilici pratiti jedno od ključnih pitanja je bilo i usklađenost Zakona sa zakonom o zaštiti ličnih podataka ali je dan nakon objave mišljenja direktora agencije za zaštitu ličnih podataka u intervju za Klix potvrdio da u samom Zakonu u kontekstu zaštite ličnih podataka nema apsolutno ništa sporno. Tako da u ovom momentu, ni formalno pravno ni suštinski nema ništa problematično po pitanju Zakona, a ukoliko se bude desilo da se donese odluka Ustavnog suda mi ćemo je svakako poštovati jer se odluke Ustavnog suda poštuju i provode a ne komentarišu. Hvala.

Ministar Malik Garibija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i građane koji nas prate. Izvinjavam se zbog glasa, malo sam prehladen. Bilo je pitanje vezano za službeni put u Kinu. Dakle, nakon što je Vlada Kantona Sarajevo ostvarila dobre odnose sa našim ključnim i strateški najvažnijim partnerima SDA, zemljama EU i Europe pokušavamo otvoriti saradnju i sa

velikim tržištima i brzorastućim ekonomija među kojima se svakako ističe NR Kina. Na putu smo bili na poziv ambasade NR Kine koja je snosila sve troškove puta i boravka. Program se zove „Mostovi budućnosti”. Dio inicijative pojas i put koji uvezuje Euroaziju i Afriku sa velikim kineskim tržištem. Isto tako inicijative „17 plus 1” koja uvezuje 17 država Centralne i Istočne Europe sa Kinom. Boravili smo u regiji Šun Čang koja je površinom duplo veća od naše države, a brojem stanovnika 15 puta brojnija. Naši domaćini bili su grad Ning Bo i Ji Vo. Ning Bo je strateški važan grad zato što se radi o jednoj od tri najveće luke na svijetu i po težini robe koju transportuju u prvom lukom svijetu. Ji Vo isto tako izuzetno bitan važan grad, centar trgovine robe široke potrošnje za Kinu generalno. On je početna stanica ovog kopnenog dijela inicijative Put i pojas sa prugom koja je do sada dobacila do Londona i Amsterdama a krajnji je cilj da dođe do samog Madrida, odnosno da se raširi po čitavoj Europi. Nadam se da će jedan krak u ovom planu uspjeti doći i do naše zemlje i na taj način poboljšati naš položaj. Inače Kina kao država koja se u proteklih nekoliko decenija izvukla 700 miliona ljudi iz siromaštva i koja trenutno pravi izuzetan napredak na polju zelene politike sa novim politikama i prevoza i transporta itd izuzetno važna i vjerujem da je država od koje možemo jako puno toga učiti. Imali smo sastanke sa delegacijama i predstavništvima ovih gradova. Na žalost dakle i Ning Bo i Jing Bua i ove regije Ši Čang, na žalost obzirom da su naši odnosi još uvijek na niskom nivou ovo se može tretirati kao određeni prvi kontakti. Međutim imamo pozitivan odjek. Dosta kasnimo za regijom, dosta kasnimo za ostatkom Centralne i Istočne Europe koja obilato koristi sredstva i investicije iz Kine. Ali evo nadam se da je ovo jedan od prvih koraka koji će uroditi plodom i koji će privući dodatno kineske investitore.

Ministar Damir Filipović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam kao i gledatelje pored malih ekrana. Imao sam dva pitanja uvažene zastupnice Bibije Kerle. Jedno se odnosi na poreske olakšice prilikom registracije hibridnih vozila, komercijalnih vozila i vozila koja se kreću na plin. Radi se o sljedećem da je to regulisano Zakonom o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, članom 215. stavom 3) kojim se donosi poseban pravilnik na osnovu kojeg se uvode sve eventualne olakšice, odnosno tretiraju sva uplata prilikom registracije. Naravno da trebamo razmotriti ovu inicijativu u smislu da kao Vlada na koju bi se, odnosno Kanton na koji bi se imalo povoljnosti ukoliko bi se došlo do registracije, odnosno olakšica prilikom registracije ovakvih vozila po pitanju kvalitete zraka da ovakvu inicijativu trebamo uputiti prema višim instancama vlasti i na neki način pokušati inicirati ovu priču u konačnici da imamo. Ali ono što želim da spomen prilikom ovoga, radimo na izmjeni Zakona koji će omogućiti lakšu instalaciju elektropunionica za vozila na električni pogon. Mislim da je to jako bitno i da je to od strane ove Vlade i ovog Ministarstva jedna pozitivna stvar koja će se u nekom narednom periodu desiti. Odnosno Zakon o izmjeni i dopuni Zakona će se naći na dnevnom redu, tako da ćemo na taj način pokušati da stvorimo jedno određeno tržište električnih vozila po pitanju kvaliteta zraka. Što se tiče drugog pitanja Toplovod Kakanj Sarajevo, imali smo studiju o poboljšanju i proširenju mreže daljinskog grijanja koja je okončana i koja je ponudila Vladi Kantona tri scenarija. Vlada se je opredijelila trenutno za drugi scenario koji se odnosi na poboljšanje proširenja mreže daljinskog grijanja korištenjem obnovljivih izvora energije kao i geotermalnih izvora koje imamo na Ilidži. Radi se o iznosu od 170 miliona, procijenjeni iznos je 170 miliona scenarija koji smo se opredijelili. Svakako da smo donijeli zaključak da ne odustajemo od Toplovoda Kakanj Sarajevo s tim da je to pitane više instance vlasti u smislu eksproprijacije Termoelektrane Kakanj koja treba da bude glavni generator ove vrste energije koja u konačnici treba da zadrži zato što mora da ima kogenerativnu vrijednost kako bi se Termoelektrana zbog pariškog sporazuma ostala u funkciji i da mnogi ljudi ne bi izgubili radna mjesta. Svakako da smo opredijeljeni ka tome. Obavili smo i sastanak sa gospodinom direktorom Ćibukčićem sa kojim smo razgovarali o

navedenom projektu. Prema našoj studiji samo proširenje i poboljšanje i prilagođavanje mreže daljinskog grijanja koje bi se prikopčao na Toplovod Kakanj Sarajevo iznosi 360 miliona s tim da tu bi vjerovatno došlo do izgradnje bloka 8 Termoelektrane koji bi mogao tek onda da opskrbi Sarajevo energijom koja je neophodna. Kao isto tako eksproprijacija zemljišta i sve ono što je neophodno da bi imali cjelokupan kostur. Mi možemo pričati samo o onom dijelu koji se odnosi na Kanton Sarajevo, to je 360 miliona KM. Hvala.

Ministar Haris Bašić:

zahvaljujem predsjedavajući. Po mojoj evidenciji imao sam mnogo pitanja pa se nadam da ću uspjeti da ih adresiram u ove tri minute. Prva pitanja mi je postavila.

Predsjedavajući:

Imate za svako pitanje po tri minute. Dakle ovo je bilo po jedno pitanje vama ima nekoliko. Imate od kolege Okerića dva usmena, imate od kolege Čelika, e

Ministar Haris Bašić:

Imam od gospođe Bibije Kerle, nisam razumio da li je kolegica Neira Dizdarević imala usmeno ili pismeno i kolega Stojanović. Pismeno.

Dakle jedno od pitanja kolege Okerića je bilo zatečeno stanje u određenih KJP u kojima je došlo do promjene uprave. Pa prema prvim saznanjima koja su mi dostavljena od strane v.d. direktora jednostavno postoje situacije koje su alarmantne. Evo ja ispred sebe imam jedan izvještaj v.d. direktora KJP ZOI'84 koji mi je kazao da prilikom njegovog dolaska zatekao je sve blokirane račune, dugovanja od cca preko 10 miliona KM i gubitak na polugodišnjem nivou od 1,5 KM. Urušeni su sistemi rukovođenja, prilikom odlaska sa funkcije direktora prethodnog direktora gospodina Alispahića je zadnji dan bez odluke Vlade Kantona Sarajevo i obaveznog konkursa zaposleno 16 osoba na neodređeno vrijeme. Svoje mišljenje će dati Ministarstvo privrede i Ministarstvo pravde i uprave na ovaj postupak koji je po svemu sudeći nije pravilan, nije legalan. Novci za projekte koji su iskorišteni za plaćanje drugih obaveza. Planiranje projekata nije urađeno na osnovu realnih prihoda i potreba preduzeća te je s tim odlukama firma dovedena na svakodnevni nivo zaduženja. Ono što je alarmantno i nadam se i maloprije sam bio u kontaktu sa direktorom čak je i Elektroprivreda zaprijetila da će danas zbog neizmirenih dugova izvršiti isključenje električne energije. Međutim direktor me uvjerava da je u stalnom kontaktu sa predstavnicima Elektroprivrede i da se nada da će se to riješiti. Zanimljivo je da su se sve ovakve negativnosti počele dešavati u proteklm mjesecima i kolega direktor koji je došao na poziciju direktora ZOI sada se s njima mora suočiti. Stanje vertikalnog transporta je izuzetno loše. Sistem osneženja u koji je investirano preko 5,5, miliona je van funkcije zbog nemara uposlenika. Ugovori o zakupu prostora su pravljeni sa dosta manjom kvadraturom nego što je stvarna, to je utvrdila komisija. A sve u cilju da jednom stanemo, komisija je oformljena sa ciljem da se takvim stvarima stane u kraj. Uglavnom negdje oko 7 miliona KM je potrebno da bi KJP ZOI'84 mogao da stane na svoje noge, i bude ustanovljen na puno kvalitetnijim temeljima nego što je do sada. Ja imam puno iz kontakata koje sam imao do sada sa kolegom direktorom Magodom, imam puno povjerenje da će on u tome uspjeti kao i nova uprava. Što se tiče Veterinarske stanice, također nije ružičasto. Obaveze prema dobavljačima na dan 3.06 iznosile su oko 203. 000 KM. Dobar dio se odnosi na opremu koja se po dva sporazuma o finansiranju nabavke opreme sa Ministarstvom privrede za koje Veterinarska stanica bila obavezna staviti u funkciju i izvršiti uplatu prema isporučiocu opreme. Na žalost oprema za mikrobiološki laboratorij do danas nije stavljena u funkciju. Niti je plaćena. Već se nalazi uskladištena u prostorima na Stupu jer nisu obezbijeđeni infrastrukturni preduvjeti za smještaj i stavljanje u funkciju. Kreditna zaduženja u iznosu od 350.000 KM i to prema Raifaisen banci overdraft kredita u odnosu od 200.000 sa obaveznog plaćanja do 21.06. u suprotnom je bio u obavezi plaćanja 21.06 u

suprotnom bi uslijedila blokada računa i 150.000 KM dugoročnog kredita na 36 mjeseci u Zber banci ugovor potpisan 29.04. Sve navedene kreditne obaveze su teret rješavanje sadašnjoj upravi a koje će uzeti u obzir trenutnu finansijsku situaciju, preduzeće biti jako teško izvršavati i Ministarstvo privrede pomoglo da jednostavno ne bi bili blokirani računi, pomogli smo da se ova situacija privremeno riješi kako bi uposlenici imali plate. Nezakonito isplaćivanje plata kroz korekciju ličnih dohodaka o čemu nije bio upoznat NO niti je postojala bilo kakva odluka u pisanoj formi od strane bivšeg menadžmenta. Pretpostavka je da se na taj način ako uzme se u obzir i doprinosi na plaće firma oštećena za oko 62.000 KM. Ukupne obaveze za neisplaćene plate i doprinose bile su oko 89.000 KM od čega je 8.300 KM obaveza za doprinose za ugovor o djelu koji nisu isplaćeni od februara 2019. kako i ZOI imamo situaciju akumulacije određenih dugovanja u ovim proteklih nekoliko mjeseci. Pripravnički staž je u firmi obavljalo 16 pripravnika što je također jako finansijsko opterećenje jer pored iznosa koji uplaćuje Zavod za zapošljavanje sve ostale obaveze idu na teret firme. Itd. Što se tiče Sarajevo šuma tu je također nova uprava registrovala određene nedostatke kao što su ne postoji saglasnost za godišnji plan realizacije šumsko- privredne osnove i od ranije uspio sam saznati da jednostavno postoje antagonizmi između ranije uprave Sarajevo šuma i rukovodstva općina Igman i Trnovo, zbog čega ovaj značajan akt nije mogao biti usvojen i nisu mogle biti urađene stvari koje se nadam da će sada biti ispravljene. Pregovori su počeli. Pogrešna su planiranja, dešavala. Tako da će umjesto 6,6 miliona ove godine biti utrošeno 3,7 miliona. Malo više o svim ovim dešavanjima će biti uskoro predstavljeno javnosti na press konferenciji. A ja bih se sada fokusirao na drugo pitanje kolege Okerića koje se tiče informacija vezano za eksploataciju vode u određenim hotelima na Ilidži. Nakon što je JKP VIK dostavilo informaciju da postoje indicije da se nelegalno koristi voda u hotelima HRD Hoteli Ilidža i ZU Banja Terme Ilidža, zatražili smo od inspekcije da izvrši nadzor i da saznamo o čemu je riječ. Inspekcija je 24.06.2019 izvijestila o provedenom nadzoru Ministarstvo privrede. I Ministarstvo privrede je onda uputilo Vladi na odlučivanje sa određenim prijedlogom mjera tu izviješće o inspekcijskim radovima. Uglavnom, tamo se eksploatiše voda iz termalnih voda sa dvije bušotine bez ugovora o Zakonu o koncesiji. Postoje neki postupci sudski koji su u toku, koje je Ministarstvo privrede ranije pokrenulo i oni su u visini preko 700.000 KM. A rukovodstva tih hotela koriste vodu po nekim svojim računima. I kada je Ministarstvo privrede u proteklim godinama insistiralo da dobije tačne informacije po kojem osnovu i koliko se plaća nikada nije bilo u prilici i zbog toga je bilo u potrebi da pokrene sudske postupke koji su u toku. Ministarstvo privrede je prvi puta pored tih saznanja o eksploataisanju termalnih voda bez ugovora o koncesiji po prvi puta saznalo da se tamo koriste iz izvještaja ove inspekcije prvi put saznalo da se koristi voda za piće bez također potpisanih ugovora i koncesija. Pokrenut će se sve zakonom predviđene mjere da se to na neki način adresira i zaustavi. Mi smo.

Predsjedavajući:

On ima ukupno 12 na četiri pitanja i ostalo može skratiti kako ćemo to izvagati. Ministre Bašiću jel ovo sve bilo jedno pitanje.

Ministar Bašić:

Ovo je drugo pitanje. Dobro. I iznijeli smo na Vladu, Ministarstvo privrede je imalo svoje komentare na izvještaj Inspekcije, mi smo to iznijeli na Vladu i Vlada je donijela određene zaključke na svojoj sjednici 04.07. kojim je obavezala KUIP da vrši stalni inspekcijski nadzor eksploatacije voda sa aspekta Zakona o vodama, i u kojem se Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo zadužuje da nastavi sa provođenjem aktivnosti u okviru svojih nadležnosti vezano za sistematsko praćenje korištenje voda. Također je KUIP kao i VIK su bili dužni da dostave sve svoje nalaze tužiteljstvu Kantona Sarajevo na eventualno postupanje. Uglavnom smo saznali od direktora KUIP na sjednici Vlade da iza same bušotine koje se nelegalno koriste vode

termalne postoje urbanističke a ne postoje građevinske dozvole. I nadamo se da KUIP uspjeti uz asistenciju policije ili bilo koga da izvrši sva dodatna istraživanja nelegalne eksploatacije vode. To je što se tiče toga. A kolega Mirza je imao pitanja vezano za kašnjenja u određenim zakonima. Sve prijedloge izmjena i dopuna Zakona koje ste spomenuli su u postupku. Postoje određeni razlozi kašnjenja, posebno kada je uhodavanje novih ministara i ministarstava, bile razne vrste godišnjih odmora koji se koriste u ovom periodu. Uglavnom, uskoro idu prijedlozi izmjena i dopuna Zakona koje ste pomenuli- što se tiče opšte korisne funkcije šuma, tu imam pored sebe odnedavno, dvije godine od aprila 2017 nije bila, niko nije bio na poziciji Uprave za šumarstvo što je bitno otežavalo rad u Ministarstvu privrede. I sredstva koja su dodjeljivanja po osnovu ove stavke su bile više proizvoljne od strane ministra. I tome smo htjeli stati u kraj. Odnedavno imamo v.d. Uprave za šumarstvo. To je moj kolega Edib Hamzić koji je iza i sada ponovo institucionaliziramo taj odnos i uskoro će biti po prijedlogu Sarajevo šuma distribuirana ova sredstva na jedan vrlo transparentan način da će se moći koristiti po projektima. Također, što se tiče kolege Čelika poslovno industrijske zone morali smo iako sam obavio razgovore sa načelnicima opština morali smo malo to zaustaviti kada se pojavio problem sa subvencijom plina nakon odluke Vlade FBiH o poskupljenju plina. Kao što znate i u tu svrhu tekućih rezervi Vlade kako bi mogla biti izvršena subvencija plina barem do 01. januara uplatili smo određena sredstva. I ja sam uplatio po dogovoru na Vladi i sa budžetske stavke poslovno industrijske zone, što je i potvrđeno rebalansom. I što se tiče kolegice Bibije Kerle vi ste pitali Zakon o šumama tretira sve što ste spomenuli a zabranu koju ste tražili, odnosno za koju ste pitali ipak to nije nadležnost Kantona to je državna nadležnost. To jedino takvo nešto mogao donijeti državni parlament po prijedlogu Ministarstva za ekonomske odnose sa inostranstvom. Ako tu nešto griješim tu je kolega Edib da ispravi.

Ministrica Amela Sofić:

Prije svega dobar dan. Ja vas sve srdačno pozdravljam. Vidim da ima jako puno inicijativa i pitanja upravo za ovo Ministarstvo. Ja moram da kažem da mi zaista redovno odgovaramo na sve vaše inicijative i dopise. Pa krenut ćemo redom. Radi se o zastupničkoj inicijativi gospođe Bilsene Šahman. Ona je dostavljena 14.05. u Skupštinu u službu Skupštine, ja ne znam, da je potražite, a evo ja ću da pročitam odgovor u cijelosti.

Doc. dr. Sci. Med Nermane Mehić Basare koja je referentna za ovu vrstu pitanja. Zastupnička inicijativa je bila donošenje propisa kojim bi se korištenje nargile stavilo pod kontrolu. Dakle nargila je staro sredstvo za relaksaciju i opuštanje i sigurno da je rekreativno korištenje ne proizvodi štetne posljedice po zdravlje ljudi. Suprotno tome prekomjerna i česta upotreba sigurno izaziva zdravstvene štete zbog čega je neophodna javna edukacija o ovoj supstanci a posebno donošenje zakonskih propisa vezanih za konzumiranje nargile u populaciji mladih ljudi. Tu se dakle iznose i preporuke za izmjene i dopune zakonskih propisa koji se odnose na starosnu dob. Počeci uzimanja duhana, marihuane, nargile pa i alkohola su obično vezani za rano adolescentno doba a prema posljednjim izvještajima SZO sa tendencijom pomicanja prema ranijem dobu života 11-13 godina. Hoćete li da čitam ili da vam dostavimo. Dakle preporuke koje treba da idu, znači to je multiresorna nadležnost Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Ministarstva pravosuđa Kantona Sarajevo, Službe za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, MUP Kantona Sarajevo i ovo je dakle sljedeći korak interresorno, ili multiresorno za rješavanje pitanja. Sljedeće inicijativa koja se već dugo povlači radi se o inicijativi uvažene zastupnice Jasne Duraković koja se odnosi na.

Predsjedavajući:

Nije tražen usmeni odgovor. Inicijative ćete razmatrati na Vladi. Ovo dajete usmene odgovore.

Ministrica Amela Sofić.

Ali ja samo, znate ja upravo to hoću da kažem da smo mi već tri četiri puta Federalnom Ministarstvu zdravstva koje je zapravo relevantno za izmjene ovih federalnih propisa. Evo zadnji puta 31.05. pa opet urgencija 16.05. nikada nismo dobili odgovor. Muk. Tako da ćemo te inicijative rješavati na Vladi. Što se tiče UO ZZO tu je jedan član farmaceut. Kada je u pitanju Komisija za lijekove, imamo jednog farmaceuta i jednog kliničkog farmakologa. Za sva ostala pitanja koja ste danas postavili radi relevantnosti odgovora koji se referišu na jednu obilnu dokumentaciju ja vam predlažem da vam dostavim u pisanoj formi. Hvala.

Predsjedavajući:

Jel ima, ne on je bio. Ne znam, ostao je uključen. Može li neko isključiti ministra Garibiju tu je iza vas. Ministrice hoćete li samo? Morate i vi na ovaj protokol u 12, da, da. Dobro to ću sada informisati Skupštinu. Kolegica Bilsena Šahman, hoćete li neće? Kolega Mirza Čelik ima. Izvolite. Nezadovoljstvo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću izraziti nezadovoljstvo naravno odgovorom ministricе pravde i uprave i kazati da zaista ne poduzimajući ništa vezano za mišljenje Ustavnog suda i kazati da nije obavezujući za nas, bar zastupnike je nešto što ja to ne mogu prihvatiti. Možda Vlada može prihvatiti da to je neobavezujuće za nju ali za zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo i evo citirat ću nekoliko odredbi ovog mišljenja i kazati. Imajući u vidu naprijed izneseno može se zaključiti da je doneseni ii osporeni Zakon izmijenio i proširio nadležnost i prava i obaveze itd. I zaista moramo pristupiti ovom Mišljenju kao odgovorni zastupnici da pokrenemo prema Vladi da se ovaj Zakon izmijeni i uskladi sa mišljenjem Ustavnog suda ili mi koji smo se zakleli da ćemo poštovati Ustav i Zakon na jedan način da podnesemo apelaciju Ustavnom sudu i ocijenimo ustavnost ovog Zakona. I naravno da nisam zadovoljan odgovorom Vlade vezano za informaciju o stanju u Grasu i VIK-u to bi trebalo da je neko odgovorio iz Vlade, i mislim da bi zastupnici trebali biti bar informirani kakva je situacija u Grasu a vjerujem i građana se tiče stanje u Grasu i VIK-u. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Čelik. Nema više prijavljenih. Molim službu da pozove kolege zastupnike u salu ako neko ima na hodniku ili ako čuje da uđe.

Molim zastupnike sa se izjasne o inicijativi da sve institucije čiji je osnivač ili suosnivač Kanton Sarajevo prekinu saradnju sa svim ugostiteljskim objektima, imate dalje taj tekst ispred sebe, podijelili smo to u pisanoj formi. Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju.

Molim rezultate glasanja. Za je glasalo 22, protiv i suzdržanih nije bilo. 9 kolege iz SDA nisu glasale za ovu inicijativu. Konstatujem da je Skupština usvojila predloženi zaključak.

Time smo iscrpili. Kolega Nikšić je imao inicijativu za izjašnjavanje a jeste li je podijelili zastupnicima kako kaže Poslovnik? Jel bila podijeljena izvinite. Ja nisam dobio, samo sam ove koje sam dobio. Svakako evo možemo iskoristiti ovo za malu pauzu. Danas je neki bitan protokol koji ministar Garibija, ministar Katica, ministrica Sofić ili Bogunić potpisuju i to traje 15 minuta. Kako je naredna tačka ministra Katice zamolili su me da dam pauzu od evo 20 minuta pauza a pri tom će vjerovatno biti isprintan vaše materijal pa ćemo se izjasniti odmah nakon pauze.

Dakle pauza u zasjedanju 20 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim službu da pozove kolegice i kolege u salu. Molim kolege da zauzmu svoja mjesta, nastavljamo sa radom današnjeg zasjedanja.

Zastupniče Nikšiću mi smo vašu inicijativu dobili, u njoj treba jezička preformulacija. Pokrećem inicijativu da se Skupština izjasni da li prepoznaje. Hoćete li da stoji u inicijativi „Skupština prepoznaje, uvažava i njeguje” dakle ako kažete da li prepoznaje, postavljate pitanje. Ako ste podnijeli inicijativu. Samo dakle mi se izjašnjavamo, vaša inicijativa je da „Skupština Kantona Sarajevo prepoznaje, uvažava i njeguje antifašističko i državo-pravno naslijeđe ZAVNOBIH-a zajedno sa likom i djelom njegovog predsjednika dr. Vojislava Kecmanovića Đede”.

To je prava formulacija. Sada molim kolege zastupnike da se o ovoj inicijativi kolege Nikšića izjasne. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 26, protiv nije bilo, suzdržana 2.

Pojedinačno izjašnjavanje. OK. Evo povlači kolega Nikšić. Hvala. Skupština je usvojila ovu inicijativu zahvaljujemo se. I prelazimo nakon malo duže od sat vremena na narednu tačku dnevnog reda.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE - HITNI POSTUPAK

Ministre Katica Zakon, hitna procedura.

Ministar Admir Katica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Katica. Pitanja. Kolega Senad Hasanović prvi.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo ja ću ministra zamoliti za jedno kratko pojašnjenje kada je u pitanju član 7. stav V navedeno je da izmjena glasi „Zabranjeno je bez opravdanog razloga nositi hladno oružje na javnim mjestima, vjerskim okupljanjima, ugostiteljskim objektima, obrazovnim ustanovama i na drugim javnim mjestima”. Dakle šta je motiv za ovakvu izmjenu i formulaciju bez opravdanog razloga. Koji su to opravdani razlozi da neko može nositi hladno oružje na javnim mjestima, vjerskim okupljanjima i slično. I ko će utvrditi opravdanost razloga? Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Moje pitanje glasi koje su kazne predviđene za nedozvoljeno nošenje oružja i hladnog oružja? To jeste šta kada se upotrijebi takvo oružje koje su onda sankcije, koje su kazne jednostavno imate li mi odgovor na to pitanje.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja za ministra. Da li će u podzakonskim aktima i Pravilnikom o primjeni Zakona preciznije definisati termine prije svega iz člana 2. već je kolega govorio za izmjene člana 7 stav 5) opravdan razlog za nošenje hladnog oružja i šta konkretno on znači. I koji uopšte može opravdani razlog za nošenje hladnog oružja? To je nešto što je sigurno trebamo odgovor da li će se to kroz podzakonske akte preciznije definisati? Drugo pitanje se odnosi na član kojim se mijenja član 10 stav 4) i ukida pod f) provjera vođenja prekršajnog postupka protiv javnog reda i mira sa obilježjem nasilja. Koji su

razlozi za brisanje ove stavke i kakve je razlika u odnosu na krivičnu istragu. Treće pitanje u članu 6 koji se odnosi na član 16 Zakona da li će Ministarstvo isto tako putem podzakonskih akta uraditi preciznije i praktični, pored dobro organizovanog teoretskog dijela. Koje će mehanizme provjere izdavanja potvrda za praktično rukovanje oružjem utvrditi i na koji način kako bi se praktični dio obuke digao na veći nivo kao jedan od jako bitnih uslova za dobivanje dozvole? I četvrto pitanje, u članu 18, izmjene člana 65 se definišu uvjeti za osnivanje civilnih streljišta. Moje pitanje je vezano isto tako za podzakonske akte i hoće li biti planirano da se vrši provjera izdatih dozvola i na koji način će civilna streljišta vremenski biti podvrgnuta kontroli očuvanja početno ispunjenih uslova. To se odnosi, to je precizirano jako dobro za nova streljišta, međutim za stara postojeća nemamo to na pravi način definisano. Pa bih volio odgovore na ova pitanja prije diskusije, hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ukoliko usvojim ove izmjene i dopune, ako sam vas razumio, jedna izmjena se odnosi na mijenjanje legitimacije. Da li će to značiti da svi oni vlasnici naoružanja u Kantonu Sarajevo će trebati da promijene legitimaciju odnosno da im se izda nova?

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Čitajući ovaj Zakon dolazim do nekih nedoumica. Evo ministre dozvolite u članu 4 Zakona stav g) i h) u smislu ovog Zakona ne smatra se oružjem municija za vazdušno oružje i municija za oružje s tetivom, to je luk jel tako? A u članu 3 stav 5) citiram: „U smislu ovog Zakona municija znači meci kao cjelina, ili njegovi dijelovi, uključujući barut, inicijalne kapisle, potisno punjenje, zrna i projekte koji se koriste u vatrenom oružju. Meni su ova dva člana u koliziji i smatram da bi u članu 4 pod stavovima g) h) trebalo da stoje možda dijabole za vazdušno oružje i streljice za oružje sa tetivom jer imajući u vidu član 3 stav 5) isto se ne može tretirati municijom. Što se tiče člana 38, mislim da je ovaj član malo diskriminirajući za određene sportske kolektive koji se bave streljaštvom jer onemogućavaju trenazni proces mlađe djece i molim da se porazmisli možda da se ova starosna granica na jedan način malo ipak spusti da bi se sportskim kolektivima, odnosno streljačkim savezima omogućilo da počnu edukaciju djece sa manje godina. Član 42 stav 2) kaže zabranjeno je posuđivati vazdušno oružje i oružje sa tetivom maloljetnim osobama. Mislim da bi ovdje moglo da bude produženo da se malo doda osim u okviru sportskih streljačkih organizacija. U članu 84 ja ne znam da li je došlo do promjene jer piše stav 1) lice koje posjeduje oružje kategorije B bez isprave o oružju, ako je prema ranije važećim propisima nije registrovano, dužno je do najkasnije, piše koliko vidim 2018, 31.12.2018 da podnese zahtjev o izdavanju isprave o oružju. Mislim da bi ovdje trebalo da bude 2020 godine. Jer kako je navedeno u obrazloženju od strane predlagača, izmjena u članu 84 predstavlja produženje roka za legalizaciju oružja koja bi dala mogućnost da se kroz adekvatnu promociju i kampanje postigne cilj koji se odnosi na smanjenje ilegalnog oružja. Upravo ćemo kroz tu promociju i kampanju pokušati smanjiti ilegalno oružje i radi lakšeg pamćenja datuma potrebno je da se možda rok, predlažem da se rok promijeni na 2020 godinu. Vrlo važna stvar koju ovdje nisam vidio a to je da li će to možda biti regulisano Poslovnikom, koji su kriteriji za licencu koju streljački klubovi treba da ispune da bi nekog početnika naučili osnovama iz gađanja? A ti klubovi svakodnevno treniraju, pripremaju pojedince, prave od njih vrhunske reprezentativce itd. I imam još jedno vrlo, vrlo praktično pitanje i malo je opisno ako možete dozvolite. Ako je neko npr od 1982 godine u streljaštvu opalio hiljada i hiljade metaka, naučio stotine ljudi i sada je trener u klubu, ima međunarodnu trenersku licencu, polagao Njemačka, Finska itd, završio fakultet i recimo da hoće da nabavi pušku, pištolj itd. Mora ići na trenazni proces. Po meni je prijedlog da se iz praktične obuke izuzmu dugogodišnji, pet i više, deset i više godina članovi određenih klubova, državni reprezentativci jer nema logike da neko ko možda manje eventualno zna u streljaštvu drži obuku nekom takvom. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ministre dakle rukovođeni ste pretpostavljam da je to jedan od glavnih motiva da napravite izmjene i dopune ovoga Zakona. Cilj je usklađivanje ovog Zakona sa EU standardima. Znamo da ima nekoliko kategorija naoružanja od onog koje je dozvoljeno, koje nije, trofejnog itd. Ali jedna kategorija posebno zanimljiva. Možda da nam date nekoliko pojašnjenja kako ste se odlučili za granicu kada je riječ o omamljivim sredstvima ili sprejevima. Maloprije ste kazali da su dužni o prodaji municije i naoružajnja obavještavati vlasnici trgovina MUP. Da li će i u tom slučaju kada je riječ o njima da li će biti u obavezi isto to da rade i prodavci za omamljiva sredstva i možete li u najkraćem kazati da li pošto je zainteresirana prije svega ženska populacija za to, iz prostog razloga ja sam već na prethodnim sjednicama govorio o tim sprejevima, da je povećan broj i potražnja tih sredstava iz prostog razloga što znamo kakva je sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo pa da date samo bliže ta pojašnjenja vezana za ovo a sve ostalo ću reći u diskusiji uz napomenu da ono što mi budemo sugerirali neupitno je da li ćemo podržati ili ne, postoji mogućnost podzakonskih akata koje će regulirati neke stvari koje, ipak ni jedan Zakon nije idealan, riješiti neke probleme i dileme koje mi imamo kao zastupnici. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala predsjedavajući. Pa kolege su prethodno već problematizirale većinu pitanja. Ja ću sada pitati samo kratko u praksi na koji način će se pratiti municija i streljana? Šta to znači? Recimo ukoliko lice A dođe u streljanu i zaduži 100 metaka, ispuca recimo 20 a 80 stavi u džep. Kojim mehanizmima ćemo to moći pratiti? I drugo je pitanje ili apel da se zaista posveti posebna pažnja a vjerovatno kroz podzakonske akte a vezano za izdavanje zdravstvenih uvjerenja za dobijanje dozvole na način da ne bude to u praksi da je dovoljno da se pokuca na troja vrata i da se dobije to zdravstveno uvjerenje. Da li je moguće recimo da se samo MUP-ova ambulanta zaduži da izdaje uvjerenje u ovu svrhu? Eto čisto pooštrenje malo kriterija i uvjeta. Toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem se ministru na uvodnom izlaganju. Imam jedno kratko pitanje. Član 75. odnosno član 20 izmjena, član 75 Zakona koji se mijenja. U stavu 1 imaju pobrojane aktivnosti koje se kažnjavaju novčanom kaznom od 1000 do 2000 KM. U smislu prekršaja za fizičko lice. A zanima me zašto je u stavu 2 tačka e) nije navedena u smislu dodatnih zaštitnih mjera oduzimanja oružja itd. Koja kaže „član streljačke lovačke organizacije koju spravlja municiju bez odobrenja nadležne policijske uprave, i istu stavlja u promet”. Član 25 stav 1 i 4) ovog Zakona. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo i ja ću isto postaviti ovo pitanje zanima me koji su to opravdani razlozi za nošenje hladnog oružja. Samo da podsjetim po Zakonu hladno oružje su bodeži, mačevi, sablje, bajoneti, skakavci, predmeti pod pritiskom iskaču, na dugme ili polugu ili metalne zvjezdice za bacanje bez obzira na dužinu oštrice, bokseri, buzdovani te drugo oružje sa skrivenom oštricom, i kao i drugi predmet pogodni za nanošenje povreda, koja se nose na javnim mjestima. A ovako oružje kategorije koje spada ovo hladno naoružanje mogu nositi i držati samo lica starija od 18 godina. A lice starije starije od 18 godina su sada srednjoškolci koji idu treći razred srednje škole. Samo da nam pojasnite na koji način mogu nositi i koji su to opravdani razlozi za nošenje hladnog oružja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Katica. Izvolite.

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa predsjedavajući. Ja ću zaista truditi se sa svojim najboljim znanjem da odgovorim na sva ova pitanja mada se ovdje mogu vam reći u velikom broju radi o usko stručnim pitanjima na koja trebaju odgovarati eksperti koji su usko specijalizovani za ovu oblast sa aspekta ovog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju nošenju i držanju oružja rekao sam htjeli smo ukloniti barijeru koja se odnosila na to da građani nisu mogli ostvarivati pravo na nabavku, nošenje i držanje oružja obzirom da država nije obezbijedila kroz zakonske propise da se na adekvatnom civilnom strelištu provede praktična obuka itd. U tom smislu to je osnovni zakonodavni motiv, osnovni racio ovoga Zakona i onoga što mi predlažemo. Ovdje je glavno pitanje hladno oružje i koji su to opravdani razlozi za posjedovanje hladnog oružja. Ja sam vam rekao u uvodu prvi put se u historiji u ovom Zakonu definiše da imamo kaznene odredbe za nošenje hladnog oružja na javnom mjestu. To do sada nismo imali. Od 1000 do 2000 KM će biti građanin, bilo ko kažnjen ukoliko od strane policijskog službenika bude zatečen. Koji je to opravdani razlog? Zasigurno opravdani razlog nije ukoliko vi bilo ko ode i kupi set noževa u nekoj prodavnici stavi u svoj automobil i odvuče svojoj kući. Ukoliko se radi o takvom slučaju a nemamo ovaj dio bez opravdanog razloga onda bi policija bila da po automatizmu po sili Zakona primjenjuje taj Zakon i da vam to oduzme jer vi imate hladno oružje na javnom mjestu. To je to ovlaštenje. Ta diskrecija policijskog službenika da ukoliko vidi da neko maše nožem na javnom mjestu, onda je to svakako opravdan razlog za oduzimanje tog oružja, i za kažnjavanje tog čovjeka. Ali ukoliko se radi o nekome ko ima hladno oružje koje jeste set noževa, koji jeste neki šarafciger recimo nekog majstora koji nosi u svom džepu, u svakom to slučaju diskrecija je policijskog službenika da procijeni i ocijeni da li je opravdan razlog za nošenje tog oružja. Da li je će u podzakonskim aktima biti, ovo je sve preciznije definisano, mi ćemo svakako cijeniti u našim podzakonskim aktima, posebno kada se to odnosi na civilna strelišta i provođenje praktične obuke. I mi smo ovome zakonskom tekstu predvidjeli da će ministar unutrašnjih poslova na prijedlog policijskog komesara, a u saradnji i sa drugim resornim ministarstvima a posebno sa Ministarstvom za prostorno uređenje i Ministarstvom kulture i sporta uređivati ovu oblast. Tako kada sva ova pitanja koja se odnose na pitanja da li oružje sa tetivom, ili da li ga predvidjeti kao dijabola a ne onako kako smo mi to predvidjeli u ovom Zakonu, oni će biti razmatrani u okviru tih pravilnika koji će bliže precizirati sve to. Osnovni motiv zašto se to uradilo, zašto su ustvari svi rokovi vezani za donošenje pravilnika je upravo to. Svi rokovi u odnosu na ovaj Zakon počinju teći kada se donese pravilnik o ovoj oblasti. Ima deset pravilnika. Novina je taj pravilnik o civilnim strelištima, odnosno osnovnim uslovima i tehničkim uslovima za osnivanje civilnih strelišta koji će se morati organizovati u sklopu tog, koji će se regulisati tim pravilnikom. Gospodine Deviću da li će građani morati donijeti novu legitimaciju, mijenjati. Ja bih preporučio to, mislim da je to u redu, što će sada biti drugačiji naziv i naš građanin ukoliko ode u RS će moći na osnovu tog, neće biti mogućnosti drugačijeg tumačenja onoga dokumenta koji on ima sa sobom, dok je to do sada bilo. Samo malo da vidim nešto. Bilo je puno pitanja. Na ovaj opravdan razlog mislim da sam odgovorio. Gospodine Poturak, koje su kazne za nedozvoljeno nošenje oružja? Ja inače želim reći o pitanju kaznene politike u ovom Zakonu. On je više orijentisan na to da se novčano kažnjava i da se na neki način tom vrste sankcije građani odvrćaju od svih onih ponašanja koja su ovdje predviđena kao ponašanja koja nisu u skladu sa zakonom. Dok se zaštitna mjera oduzimanja vatrenog oružja na neki način ovdje svodi najmanju mjeru obzirom i to u najvećem dijelu kada su u pitanju poštovanja pojedinih rokova propisanih ovim zakonom jer ne možemo samo na osnovu toga što je propušten određen rok odmah oduzimati naoružanje građanima koje oni posjeduju u skladu sa Zakonom. Osobito sam to napomenuo kada je u pitanju ljekarsko uvjerenje koje onda na osnovu toga što je građanin, nakon deset godina, složićete se da je zaista zaboraviti nešto što trebate nakon 10 godina uraditi, dakle ako je on to zaboravio ne

treba mu se odmah oduzimati oružje, već smo mi ovdje čak taj rok od 60 dana nakon kojeg roka je trebao građanin da dostavi svoje ljekarsko uvjerenje, produžili smo na šest mjeseci obzirom da je to.

Predsjedavajući:

Kolega Poturak prijavite se ako nešto nije u redu, nije odgovoreno. Koliko novaca je to?

Ministar Admir Katica:

pa ja mislim da to ima navedeno tačno u ovom Zakonu, evo ja mogu samo potražiti malo, ne znam na pamet moram priznati jer je puno ovih kaznenih odredbi. 1000 do 2000 KM, zatim. Evo ja ne mogu sada boga mi da nađem to, ali uglavnom je to. Krivičnim zakonom je to regulisano.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Katica. Kolega Poturak dobili ste odgovor, Krivični Zakon član 74 tim zakonom je predviđena ova vrsta sankcije za ovaj prekršaj, jel. Jeste li odgovorili na sva pitanja? Niste. Hajte.

Ministar Admir Katica:

Nisam. Zaista ima puno toga što trebam odgovoriti. Ne znam kada ću stići iskreno da budem. Dug je dan. Samo budite strpljivi. Zaista ja moram reći da ovdje ima puno stvari koje bi mogle biti predložene za neke nove izmjene Zakona, posebno ovo kada se odnosi na streljačke klubove, to su sve neki detalji koji se na ekspertskom nivou trebaju dovesti do takve mjere da se mogu ugraditi u Zakon. A ovako na osnovu ovoga, ja zaista, sada u ovom trenutku mogu priznati da ne mogu ponuditi sve odgovore zašto je nešto tetiva a nije ne znam nešto drugo, kako to predvidjeti itd. Mi smo ovim zakonom predvidjeli da se tzv. legalizacija naoružanja, oružja kratkocijevnog može vršiti do 01.07.2020. godine. Dakle, to je jedan novi rok i planiramo da provedemo i kampanju informisanja javnosti o tome obzirom da do sada koliko sam i vidio nije bilo odgovarajućih rezultata po tom pitanju. Kampanju u smislu da građani ukoliko posjeduju posebno kratkocijevno oružje ili neke lovačke puške, vazdušne puške, neko sportsko naoružanje da mogu podnijeti zahtjev i da se do 01.07.2020 dobiju isprave o oružju, bez obzira na porijeklo. Isto ova pitanja čovjek je trener, dugogodišnji reprezentativac, da li i on treba da prođe obuku. Zaista to je jedno faktičko pitanje i ja se slažem da tu treba na jedan odgovarajući način reagovati ukoliko bude moguće. Mi ćemo na svemu ovome raditi i u našim podzakonskim aktima. Ovo gospodine Mariću što ste pitali oko dobne granice za sprej za omamljivanje. Sprej za omamljivanje je u kategoriji D, za koju ne postoji obaveza prodavca oružja da obavještava o tome PU. Na koji način je uspostavljena ta granica? Ova dobna granica nije bila tema ovog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, nošenju i držanju oružja. I nismo je razmatrali. Raniji zakonodavac, ranija Skupština je donijela taj Zakon i odredila da je to taj stariji maloljetnik taj koji bi mogao posjedovati ovo naoružanje. Ja vjerujem i da su odgovarajuće analize statističke prirode u pogledu toga koliko djeca, odnosno koliko maloljetnici te dobi dolaze u potrebu da ovo koriste kao sredstvo za svoje vlastito osiguranje. Vjerujem da su na neki način doprinijele ovakvoj kreaciji ove norme. Uglavnom ove norme, kao što sam rekao su bile inicirane i kreirane od strane predstavnika Uprave policije koji primjenjuju ovaj Zakon pa vjerujem da i ova odredba isto tako pored one odredbe o opravdanom razlogu kod hladnog oružja da je bila osnovni ratio donošenja takve odredbe. Svakako ja koliko sam vidio i na nivou države BIH se radi na tome da se usklađuju pojedine norme u pogledu nabavljanja, nošenja i držanja oružja. Predstavnici naše Uprave policije će biti dijelom nekih takvih procesa. Ja vjerujem da ćemo mi evo i do 2020 godine imati neka nova rješenja koja će biti u potpunosti u skladu sa EU standardima i što me naročito raduje i da će to biti na nivou države BIH. Evo ovo uvažena

zastupnice Dizdarević. Ovo pitanje oko faktičko jedno pitanje, šta ako neko uzme 100 metaka, 20 metaka iskoristi, 80 stavi u džep. To ne bi smjelo se tako raditi i svakako da ovlašteno lice na strelištu treba nešto tako da kontroliše. Ali mogu vam reći svakako ćemo i to pitanje uzeti u razmatranje da vidimo da li postoji neki pravni instrument na osnovu kojeg bi nešto tako spriječili. I svakako ovo pitanje da MUP-ova ambulanta bude izvoriste zdravstvenih uvjerenja. Ja mislim da ima svoje logike.

Predsjedavajući:

Ta dobacivanja stvarno malo prelaze granicu. Dobacivanja iz klupa ministru koji govori nisu nikakva primjerena praksa.

Ministar Admir Katica:

Dopredsjedavajući Handžić u vezi ne predviđanja prekršajnih sankcija, prekršajnog postupka kao elemente za ne izdavanje ili oduzimanje vatrenog oružja. Dakle osnova intencija je to da prekršajni postupak kao postupak niže društvene opasnosti ne treba da bude u obzir kada se radi o tome da još nije dokazivanja krivnja za određeni prekršaj dok se dakle vođenje krivičnog postupka kao postupak sa višim stepenom intenziteta i pravne i suštinske prirode uzima kao nešto što treba biti prepreka za, koja nešto što treba biti osnov za oduzimanja i sprečavanje nabavke oružja. Osnovna intencija je da se ovo oduzimanje vatrenog oružja na neki način smanji a da se pojačaju novčane kazne za pojedina protivpravna ponašanja. Uvažena zastupnica Admela, mislim da sam odgovorio na ovo pitanje opravdanog razloga za hladno oružje ako se ne varam. Oprostite definicija čega?

Predsjedavajući:

Ministre Katica, odgovorite kako vi mislite da treba a zastupnici će kroz diskusije reći ono šta oni misle. Imaju svoja prava i dobacivanja su neprimjerena.

Ministar Admir Katica:

Dakle, opravdan razlog je stvar faktičke prirode. Procjenjuje policijski službenik. To je dio njegovo ovlaštenja, svaki događaj faktičke prirode će biti na neki način procjenjivan od strane policijskog službenika. Ja sam navodio dva dijametralno suprotna primjera ukoliko se radi o čovjek koji s bokserom na nekom javnom mjestu ili je sa nožem bilo koje oštrice na nekom javnom mjestu, stvar je faktičke prirode da policijski službenik, i mislim da je to nužno da procijeni da se radi o opasnom licu za koje postoji mogućnost da nanese tjelesne povrede nekome na tom javnom mjestu. Ali ako imate dakle takve karakteristike događaja da neko nosi neki set noževa koje je baš sada kupio u prodavnici nosi ga svojoj kući radi upotrebe za kućne potrebe ili se radi o nekom izletu, recimo na Igmanu koji je također recimo javno mjesto, pa dakle ljudi roštiljaju, ima paradajz koji se treba sjeći, ili luk koji se treba sjeći. To je svakako javno mjesto gdje dolazi do zakonite upotrebe upravo hladnog oružja. I dakle na tom mjestu bi policijski službenik po sadašnjoj odredbi po sili Zakona morao oduzeti oružje. Složit ćete se da to pomalo ide u neko pravno apsolutnu anti logiku i anti promišljanja o bilo čemu. Eto. Ja sam pokušao odgovoriti koliko sam mogao. Nadam se da jesam. Ukoliko nisam tu.

Predsjedavajući:

Čut ćete ukoliko niste. Sada će zastupnici sve reći šta misle. Krećemo sa raspravom. Zastupnica Admela Hodžić se prva prijavila. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Evo zahvaljujem. Ja sam u namjeri da definišemo i da kažemo radi djece, radi učenika koji u srednjoj školi u trećem razredu već napune 18 godina, da nam ministar to preciznije malo

objasni. Da li mogu i kako mogu, jer po Zakonu i po članu Zakona oni već stižu s 18 godina pravo nošenja hladnog oružja. Koji je opravdan a koji neopravdan razlog za njih, da li je to po procjeni policijskog službenika ili će se posebno definisati za učenike srednjih škola, na koji način i kako i da li uopće smiju nositi hladno oružje sa sobom? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Ma nisam zadovoljan naravno s ovim dijelom odgovora koji mi je dao ministar. Mislim da je pitanje bilo vrlo suvislo zbog građana. Jer ako mijenjamo izgled legitimacije na kojoj se nalaze podaci koji treba da se nalaze trebalo bi radi javnosti, radi građana da im kažemo koji je rok zamjene tih dokumenata, koliko će eventualno koštati zamjena tih dokumenata. A još jedno pitanje koje mi je onako otvorio ministar svojom diskusijom je vezano za ovu legitimaciju u kojoj će sada pisati da je to za nošenje i držanje naoružanja i otprilike ako sam ga razumio on je kazao da ćemo na taj način riješiti problem naših sugrađana koji eventualno nose naoružanje na području entiteta RS. Ja mislim da je to jedna velika zablude, u koju mogu upasti građani, i cijenim da je važno da ovo kažem. U pitanju je kantonalni Zakon, po osnovu tog kantonalnog Zakona kada dobijemo rješenje o nošenju i držanju naoružanja i municije sa sobom, on važi isključivo sa KS. Svi građani koji eventualno bi nosili to naoružanje i municiju na područje entiteta RS rizikuju da budu sankcionisani od strane MUP RS-a na način da im se to oružje oduzme. Bilo je takvih čini mi se i sudskih procesa koji su vođeni pred sudovima i u Banjaluci i u nekim drugim gradovima. U pravilu sudovi na kraju presude na neki način u korist ovih koji imaju tu legitimaciju, jer ipak su je oni stekli pa taman i u Kantonu Sarajevo. Ali cijenim da ne bi otišla pogrešna informacija u javnost ovo je kantonalni Zakon i on vrijedi isključivo za područje Kantona Sarajevo i zato ga mi i donosimo. Bilo bi dobro da je ministar mogao konkretno kazati koliko će biti rok za zamjenu. Da li će to podrazumijevati određene troškove. Ali evo, možda to bude pitanje koje će biti eventualno uređeno nekim pravilnikom o zamjeni tih dokumenata, nekom dodatnom uredbom ako to već Zakon nije definisao. Ministar je bio neodređen na način da je dao odgovor kao bilo bi poželjno. Nema tu bilo bi poželjno. Zakonodavac tu mora biti jasan. Ako mijenjamo legitimaciju moraju je svi promijeniti do tog i tog roka na način taj i taj, toliko i toliko to košta. To je propis. Tako da bi to bilo dobro da kažemo građanima. Ali evo, ako ministar nije bio na neki način trenutno da da odgovor vjerovatno će se putem sredstava javnog informisanja putem web stranice ili na neki drugi način građani informisati. Ono što bi bilo još dobro, važno je zaista kada se postave pitanja od strane zastupnika da se na njih zaista odgovara jer na neki način ta pitanja postaju bespredmetna. Onda je bolje da ih i ne postavljamo. Skupština je poslodavac Vladi Kantona Sarajevo i u najmanju ruku bi trebalo obezbijediti da se barem toliko poštuje. Ja sam ovdje čuo niz pitanja koje su ovdje postavile moje kolege koje se tiču tačno i striktno precizno definisanih zakonskih odredbi sa jasnim stavovima i pod stavovima koje naravno ministar nije odgovorio. Razumijem da ministar možda u trenutku i ne zna da odgovori na neko pitanje. Ne može sve ni znati. Ali treba na neki način omogućiti da se kolegama da odgovor na ta pitanja da se ministar pripremi, da mu neko pomogne, da bude neko iz komisije. Inače taj rad nekako pretvaramo u degradaciju na neki način zastupnika na uštrb pojedinih ministara. E to ne trebamo zaista raditi. Tako da cijenim da trebamo čuvati dignitet svakog zastupnika i odgovoriti, ne onako kako eventualno ministar želi da odgovori, već da odgovori na pitanje kako mu je postavljeno, ako ne zna da kaže pripremit ću, nemam tu informaciju sada. A ne postavimo 30 pitanja, dobijemo odgovor na tri pitanja. I onda imamo još nešto što se zove nezadovoljstvo odgovorom na pitanja i ono hajmo dalje nastaviti sa radom sjednice. Mislim da nas to vodi u jednom apsolutno pogrešnom pravcu. Mislim da je to bilo dobro da se kaže, ali evo ako u ovom momentu ministar eventualno nije spreman da da tačan i precizan odgovor na to pitanje, vjerovatno će se u nekom narednom periodu, ukoliko usvojimo ove izmjene i dopune, javnost obavijestiti koliki je rok za izmjenu ovih legitimacija o nošenju i držanju naoružanja i municije, naravno

na području Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dat ću jedan kratki osvrt kada su u pitanju Izmjene i dopune Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja u Kantonu Sarajevo. Kao što ste mogli čuti u izlaganju ministra na inicijativu komisije za sigurnost, koja je dobila niz primjedbi od građana i streljačkih klubova da je nemoguće implementirati postojeći Zakon, i da treba hitno pristupiti izmjenama i dopunama kako bi otkočili procese i omogućili implementaciju ovog Zakona. Inicijativa Komisije za sigurnost je prihvaćena. Formirana je radna grupa koju su činili predstavnici streljačkih klubova, odnosno Savez streljačkih klubova, Uprava policije, i komisija za sigurnost. Ja ću dati akcenat samo na one članove, obzirom da, na one članove koji su pretrpjeli određene izmjene i dopune. Naravno ne sve, samo one važne. Obzirom da je danas bilo kolega koji su diskutovali i o članovima koji su prije nekih šest, sedam mjeseci uvršteni u ovaj aktuelni sada Zakon. Član 10 tretira opšte i posebne uvjete za izdavanje odobrenja za nabavljanje oružja za fizička lica. Obrazloženje ove izmjene i dopune prema građanima Kantona Sarajevo član 10 stav 29 ne primjenjuje se prema svima isto. Tako da u pojedinim opštinama na jedan zahtjev može se tražiti više oružja dok u drugim opštinama na jedan zahtjev može se tražiti samo jedno oružje. Tako da se građani Kantona u pojedinim opštinama diskriminiraju. Kada je u pitanju ovaj član to je bio osnov za njegovu izmjenu i dopunu. Zatim, član 29, oružani list. Dosadašnja praksa je pokazala da starije osobe koje su legalni imaooci oružja ne prate zakonske propise oko važenja oružanog lista i kod istih se javlja problem isteka zakonskog roka. Jedan određen broj su bivši oficiri ARBIH, bivši policijski službenici, pripadnici rezervnog sastava policije koji su legalisti ali ne prate zakonske propise što je moglo dovesti u nepovoljnu situaciju. Tako da smo ovom izmjenom i dopunom ovog člana predvidjeli da Uprava policije dužna da blagovremeno obavijesti korisnike da im ističe rok ljekarskog važenja ljekarskog pregleda, i ostavlja im se još dodatno rok da isti upotpune. Zatim, jedan od možda najvećih problema koje aktuelni Zakon predviđao a nije bilo mogućnosti da se implementira to je član 65. uvjeti za osnivanje civilnih strelišta. Trenutnim zakonskim rješenjem, članom 65 propisano je da pravna lica i poduzetnici koji prije upisa u sudski registar, odnosno registar poduzetnika za to dobiju odobrenje nadležnog organa iz oblasti prostornog planiranja i urbanizma kojom se odobrava lokacija civilnog strelišta. Što naravno nije predviđeno u praksi. Već registrovana pravna lica bi se po ovome morala ponovno registrirati po dobijanju odobrenja od strane nadležne policijske uprave, što je nemoguće. Odobrenje nadležnog organa iz oblasti prostornog planiranja i urbanizma je kvalifikacija koja je nespretno uvrštena jer ni u jednom Zakonu u BiH koji reguliše ovu oblast, MUP RS-a, Distrikta i Kantona se ne traži ovaj uslov jer je ne izvodiv. Pretežno se radi o lokacijama koje su ne perspektivna vojna imovina i koristili su se za izvođenje bojevog gađanja već duži vremenski period i kao takva su uknjižena u zemljišno knjiži izvadak kao strelišta. Ali pošto se radi o državnoj imovini, općinski i kantonalni organi koji su nadležni za prostorno planiranje i urbanizam se očituju da nisu nadležni za iste lokacije jer se radi o državnoj imovini. U vrijeme kada su ista pravljena, bivši Sekretarijat za narodnu odbranu, imamo sva potrebna odobrenja od urbanističke saglasnosti, građevinskih dozvola ali uzimajući u obzir ratna dešavanja i da se jedan dio dokumentacije nalazi u Saveznom sekretarijatu u Beogradu, do iste je nemoguć doći. Ovo su bili ključni članovi koji su zahtijevali određene izmjene i dopune Zakona. Naravno u toku rada radne grupe došlo je do određenih prijedloga za unapređenje implementacije ovog Zakona. Kao i svaki Zakon, tek kada se on implementira utvrdimo mogućnost prave implementacije na terenu. Stoga pozivam zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da podržimo izmjene i dopune ovog Zakona a da svakako u nekom narednom periodu pripremimo svoje prijedloge za dodatna unapređenja zakonskih propisa. Hvala.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju i držanju i nošenju oružja i municije predstavlja realnu potrebu. Posebno sa aspekta tretiranja pojedinih odredbi koje dovede u pitanje realnu mogućnost provedbe Zakona kao što su odredbe koje se odnose na praktičnu obuku, civilna strelišta i uslove za posjedovanje oružja. Pohvalno je što je predlagač uvidio potrebu da se korekciji postojećeg zakonskog rješenja naprave po hitnom postupku te na taj način omogućiti građanima ostvarivanje prava kada je u pitanju nabavljanje, držanje i nošenje oružja. Obzirom da se radi o jako osjetljivoj materiji potrebno je voditi računa da se zakonskim rješenjima definiše što je preciznije moguće ova oblast. Raduje i činjenica da je prilikom kreiranja Zakona predlagač vodio računa da se u sam proces donošenja Zakona pored stručne uključi i dio javnosti koja je zainteresirana za ovu temu, prije svega udruženja koja se bave streljaštvom. U proteklom periodu bilo je primjetno da se dosljednom primjenom Zakona građani dovede u situaciju da zbog benignih prekršaja ostaju bez dozvola za oružje ili da se određene odredbe ili nedorečenosti u samom Zakonu upotrijebe da se građani razoružaju. Pohvalno je i da se građanima u predloženim izmjenama olakšava izvršavanje obaveze dostave dokaza o zdravstvenoj sposobnosti za držanje nošenje oružja jer je sada nadležna policijska uprava dužna od imaooca oružja zatražiti dokaz o zdravstvenoj sposobnosti u roku od 60 dana čime se preveniraju situacije da građani ostaju bez oružja zbog toga što su zaboravili dostaviti dokaze o zdravstvenoj sposobnosti. Ipak, pomnom analizom možemo utvrditi da u Zakonu postoje i određene nedorečenosti koje se nadam se da će biti popravljene u nekom novom prijedlogu Zakona. Ipak, uvažavajući odgovor uvaženog ministra, i dalje sam stava da član 7 stav 5) treba brisati iz ovog prijedloga. Formulacija „bez opravdanog razloga” izaziva sumnju na moguće zloupotrebe. Postavlja se znak pitanja ko će utvrditi postojanje opravdanih razloga za nošenje hladnog oružja, to može izazvati određene nedoumice. Imajući u vidu da hladno oružje je oružje koje spada u kategoriju d) definisano ovim zakonom, što podrazumijeva da za takvo oružje nije potrebno odobrenje niti prijava nadležnom organu. Zabrinutost je tim veća. Stoga sugerišemo da predlagač Zakona djeluje amandmanski i briše predložene izmjene člana 7. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije. I na kraju možda je usvajanje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije prigodan trenutak da iz skupštinskih klupa kao zakonodavno tijelo pošaljemo poruku građanima, da je posjedovanje oružja prihvatljivo isključivo u skladu sa zakonom i da svaki pojedinac koji se odluči na posjedovanje oružja, mora znati da na sebe preuzima veliku obavezu kada je u pitanju čuvanje i nošenje oružja. Želim ovom prilikom potaknuti Upravu policije i komesara kao i sve policijske službenike na veći angažman u domenu pronalaska i oduzimanja nelegalnog vatrenog oružja jer je to jedan od osnovnih preduslova za povećanje stepena sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Klub zastupnika DF-a je spreman podržati predložene izmjene. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala vam predsjedavajući. Želim da se zahvalim ministru na odgovorima i meni je bilo dovoljno što je obećao da će se kroz podzakonske akte i pravilnike preciznije odrediti po svim ovim pitanjima koja sam postavio, koji se odnose na članove koji se mijenjaju ovim zakonom. Želim da se zahvalim Radnoj grupi koja je inicirala, kao i Komisiji za sigurnost koja je inicirala izmjene i dopune ovog Zakona, Ministarstvu i svim učesnicima koji su dostavili svoje prijedloge. Očito je da ova materija zahtjeva non stop praćenje provedbe da je potreba za donošenje ovakvog Zakona kao što je ministar rekao a već i moje kolege, bila potrebna zbog određenih procedura i smetnji kroz provedbu starih zakonskih rješenja. Ono što je jako važno, mi ćemo podržati današnje izmjene i dopune Zakona, ali isto tako slažemo se s ministrom i slažemo se sa kolegama zastupnicima da treba raditi na doradi usklađivanju ovih zakonskih rješenja jer kroz izmjene dopune možemo razmatrati ove članove koji su nam

danas tu. Međutim ove članove koji ostaju malo nedefinisani, neusklađeni izmjenama koje ćemo danas usvojiti, sigurno da treba raditi u narednom periodu na dopuni zakonskih rješenja odnosno Ministarstvo će provedbi ovog Zakona kroz podzakonske akte i pravilnike sigurno uočiti određena rješenja koja treba popravljati. Sigurno ćemo da ćemo mi vrlo brzo trebati nove da li su to hitne izmjene i dopune ili ćemo se odlučiti na potpuno novi Zakon po hitnom postupku. Mislim da ova materija to zaslužuje upravo zbog ljudi koji se na odgovaran način ponašaju prema oružju i žele na jedan kvalitetan način shodno zakonskom rješenju poštivati zakonske odredbe kako sportisti, tako ljudi koji po službenoj dužnosti to nose. Tako da mi ćemo podržati ove izmjene i dopune Zakona o nošenju oružja. I očekujemo ubrzo, inicirat ćemo izmjene i dopune ponovo istih zakonskih rješenja koje danas ne možemo članova koje ne možemo danas tretirati. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa moja opaska je bila dobronamjerna kada je ministar izlagao na pitanja kolegice Neire Dizdarević a vezano ko u suštini može izdavati ljekarska uvjerenja. O izdavanju ljekarskih uvjerenja propisao je Zakon o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije, član tačno 15 propisuje ko može izdavati takva uvjerenja. To su naravno ovlaštene zdravstvene ustanove gdje je Ministarstvo zdravstva dalo saglasnost da oni to mogu uraditi. Tako da je moja opaska bila samo dobronamjerna ministru, a nikako kao što vi predsjedavajući aludirate. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Da vam još jednom kažem kolegice Bišćević-Tokić pošto me vi ružite. Nemojte dobacivati kada govori ministar. Ovdje je Poslovnik precizirao način vašeg obraćanja. Imate deset minuta, u ime kluba 15, imate replike. Imate mogućnost da kažete šta god hoćete. Kada vi vićete iz prvih klupa i dobacujete ministru koji govori o materijalu to zaista predlagača može iritirati. To što vas ne zanima što vam ja govorim i to je vaše pravo. Ali ja vam ne dobacujem. Nemojte dobacivati. Ja nisam rekao o čemu ste vi govorili jer je teško čuti kada vićete iz prve klupe. Ali vi često dobacujete. Molim vas nemojte dobacivati. Kolega Dževad Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala ministru na odgovorima. Raduje me ova činjenica je došlo do objedinjavanja dozvola u jednu, nošenje i držanje oružja i municije. I ja ovo pozdravljam ali isto tako s druge strane imamo jednu činjenicu koja kaže da u FBiH imamo različita sankcionisanja za nedozvoljeno nošenje oružja. Ja postavljam pitanje šta je sa našim kantonom? Bez odobrenja je masa oružja na ulicama Kantona Sarajevo. Kako hladnog tako i vatrenog oružja. U Sarajevu su kazne novčane zatvorske za fizičke osobe od 500 do 1500 KM. Barem je tkao do sada bilo a zatvorska od šest mjeseci do 2 godine. Ljudi moji ovo nije dovoljno, moje mišljenje da stvarno je treba raditi na ovome da se ovo promijeni i da se ove kazne bar tri do četiri puta povećaju prema takvim licima koji nosaju oružje, hladno vatreno, bilo kakvo oružje ulicama našeg Kantona. Neko će reći to je stvar Federacije. Ma nije to stvar Federacije, to je stvar Kantona Sarajevo mislim da mi u Kantonu Sarajevo ko dođe iz drugog Kantona i donio je oružje sa dozvolom, on treba i mora da odgovara i da bude sankcionisan brutalno, a ne tamo nekim kaznama od 500 KM. Čovjek izvadi i maše pištoljem po raznoraznim našim objektima gdje su prisutna naša omladina i stariji. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja bih, mislim ja ću podržati ovaj prijedlog Zakona zbog toga što ipak ide ka nekom tom ultimativnom cilju sigurnosti i slobode građana, običnih civila građana i njihovo pravo na samoobranu. Međutim, ovaj ja bih ipak razmislio o tome da ne ide zajedno dozvola za držanje

i za nošenje oružja, a evo zašto. Recimo moglo bi se napraviti da nošenje do civilnog strelišta bude u dijelovima tog oružja kao što je u nekim europskim državama, da nije napunjeno i da nije u komadu već ljudi to vani nose u raznim dijelovima pa onda sastave ne streljani. Međutim držanje u kući, znači da ja imam pravo da držim oružje u kući to bi trebalo da bude, to je ljudsko pravo na samoodbranu imovine i porodice i ono bi trebalo da bude mnogo jednostavno Zakon, po mom mišljenju. A ne neki su građani rekli da malte ne da se stupa u brak sa državom, kao da smo začeli dijete a ne kupili oružje za samoodbranu na koju imam pravo kao čovjek. Ljudsko pravo. Pravo na samoodbranu, koliko god, mislim ovo je slobodarski konceptu i slobodarski aspekt razmišljanja, znam da to kod nas nije baš prihvaćeno iako smo u prošlom sistemu imali teoriju naoružanog naroda, i ja sam u IV osnovne išao da gađam iz bojeve municije. I sasvim normalno smo učeni kulturi oružja. Pravo na samoodbranu je elementarno ljudsko pravo i država se ne bi trebala plašiti oružja poštenih građana. Osim ako ne smjera nešto protiv njih, neku diktaturu ili nešto. Građani se trenutno osjećaju nesigurno i to zbog onih ko ji već imaju oružje bez dozvole. Oni neće tražiti dozvolu za oružje, oni ga već imaju. A svako ko želi da oružje drži kod kuće i traži dozvolu on već sarađuje sa državom, i već je zaveden, i valjda je na strani države, na strani sigurnosti, reda, i svoje sopstvene slobode. Tako da ja sam tog stanovišta da ne bi smjeli patronizirati građane. Oni su odrasli i odgovorni naročito nakon evo ovo je mjesec u kojem smo obilježili neke nemile događaje, u koje je vodilo prethodno razoružavanje građana. Razoružavanje po mom mišljenju vodi ka masakru i genocidu. Ljudsko pravo na samoodbranu i držanja oružja je nešto što mislim da bi trebalo prvo biti, pogotovo u BiH. Znači ja vjerujem da Zakon o oružju mora ići skupa sa kulturom o oružju, jer trenutno je, mi kada govorimo o oružju kao kada govorimo o kanabisu, mi mislimo da je to neka kriminalna, gangsterska kultura. I mi to moramo promijeniti u građansku kulturu, tj kulturu slobode i prava kako građanskih tako i ljudskih na samoodbranu. Znate, meni se prijete raznim ovdje poslanicima se prijete smrću, ovako nako. Eto ne moram ja na ulici biti u stanju da se odbranim. Ali barem da kada mi dođu kući da zaštitim svoju imovinu i svoju porodicu, ja mislim da na to imam pravo, naročito eto ako ćemo govoriti o tom pravu u ovom mjesecu kada smo obilježili da je neko bio dehumaniziran i prije svega razoružan pa onda masakriran. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Pa evo na samom početku želim jasno istaći da podržavam sve izmjene Zakona koje sistem čine funkcionalnijim posebno u oblastima koje su vrlo važne s aspekta sigurnosti naših sugrađana. Međutim, želim naglasiti nekoliko stvari zbog kojih vjerujem kako svi zajedno moramo biti dodatno oprezni u smislu činjenice da se liberalizacijom pojedinih oblasti koje ne prati sistemski kapacitet efikasnog nadzora usložnjava rad sigurnosnih agencija samih po sebi. U BiH u 2018 godini uvezeno je 246 tona različitog oružja procijenjenog na oko 400 miliona KM ili nešto više od 7 miliona eura. To su podaci Uprave za indirektno oporezivanje. Oružje je uvezla 21 kompanija registrovana za takvu vrstu trgovine a podatak od 246 tona uključuje streljivo i drugu opremu. Uvoz oružja i vojne opreme nastavljen je i ove godine, pa su opet prema podacima UIO BiH do kraj marta stigle dodatne pošiljke vrijedne oko 3 miliona KM, odnosno 1,5 milion eura. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH u prošlo godini izdao je saglasnost za uvoz oružja streljiva i vojne opreme za 13 kompanija iz FBIH, i osam kompanija iz RS-a. To uključuje i saglasnost MUP RS-a za uvoz 2500 pušaka iz Srbije radi dodatnog opremanja policijskih snaga u tom entitetu. Dakle strast prema oružju i dalje gaje građani BiH. Prema posljednjim dostupnim podacima koja su objavila entitetska MUP-a oko 3,5 miliona građana BiH trenutno posjeduje 278.000 komada različitog oružja. Procjena je da građani BiH uz to raspolažu sa čak 830.000 komada različitog oružja koje nisu prijavili policiji. Dakle najveći sigurnosni problem za BiH nije migrantska kriza, ni potencijalni terorizam i slične prijetnje već prisustvo ogromnih količina nelegalnog oružja. Zbog toga je izuzetno važno voditi računa o tome da li

zakonsku regulativu prati adekvatan institucionalni nadzor, institucionalni kapacitet nadzora, koji će osigurati da liberalizacija oblasti ne ode u potpuno pogrešnom pravcu. Trenutna situacija u BiH prema problematici nedozvoljenog posjedovanja zloupotrebe i trgovine vatrenim oružjem nije mnogo izmijenjena u odnosu na prve postratne godine. Dakle, nelegalno oružje i dalje evidentan sigurnosni problem čemu na žalost svakodnevno svjedočimo kroz primjere upotrebe u kriminalnim aktivnostima kao što je evo podsjetit ću nedavni slučaj ubistva dvojice policajaca MUP-a Kantona Sarajevo ali i u slučajevima velikog broja samoubistava vatrenim oružjem. Zloupotrebe vatrenog oružja u slučajevima porodičnog i rodno zasnovanog nasilja. Zatim nedozvoljene trgovine oružjem te nesmotrenog rukovanja oružjem. Svi ovi primjeri upotrebe nelegalnog oružja na žalost mogu imati najpogubnije posljedice. Kako po pojedinca tako i po porodicu i društvo u cjelini. Zloupotreba oružja neminovno dovodi do teških i dugotrajnih posljedica koji imaju više pravaca ispoljavanja od psihosocijalnih efekata preko generacijskih trauma do evidentnog ugrožavanja opšteg stanja sigurnosti. Da ne govorim o segmentu postratnog društva u kojem zdravstveni sistem treba osigurati adekvatno sistemsko prepoznavanje riziko osoba koje su već naoružane ili se žele naoružati što nisam sigurna da je kod nas na zadovoljavajućem nivou. U periodu od 01. januara 2014 do 01. 12.2018 registrovano je 1860 oružanih incidenata samo u periodu od 01.11.2018 do 5.12.2018 registrovana su 504 oružana incidenta u BiH. Ove brojke i činjenice da dnevno u BiH imamo 1,4 oružana incidenta više su nego dovoljni pokazatelji da je nelegalno oružje u BiH gorući sigurnosni problem koji bi trebao imati prioritet u rješavanju. Zakonska regulativa po pitanju oružja i vojne opreme je prilično obimna i omogućava zakonsko postupanje kao i sankcionisanje no ono što generalno nedostaje je jedinstveni državni Zakon odnosno harmonizacija propisa iz oblasti nabavke, držanja i nošenja oružja sa zakonodavstvom EU, jer ova kantonizacija Zakona o oružju ustvari pokazuje koliko nismo svjesni problema sa kojim se suočavamo. Omogućiti da fizička osoba širom FBiH ima neograničen broj komada oružja i to pravdati EU direktivama predstavlja u najmanju ruku opasno obrazloženje. Činjenica da nam je nivo sigurnosti onako već godinama na minimumu a otežavajuća okolnost za primjenu svih Zakona je činjenica da nam je sistem preventivne zdravstvene i društvene detekcije devijantnih ponašanja na vrlo niskom nivou, što se tog aspekta rizika društvenih posljedica ovih Zakona vodi u sferu nesagledivih posljedica. Zaključujem kako je nadam se svima nama logično da se radi o oblasti koja nikada nije ni trebala biti uređena kantonalnim propisom nego državnim jer na ovaj način imamo apsurdne situacije da će oni koji posjeduju oružje prilikom prelaska u drugi Kanton isti morati odlagati u žbunje ili u PS jer imamo deset Zakona u deset Kantona koji imaju različite uslove za nošenje istih. Dakle još jednom napominjem, pozdravljam sve reformske napore ali sam imala potrebu jasno istaknuti neke dileme koje sam imala kada je ova oblast u pitanju. No kako su to rekli neki moji prethodnici, moguće su i neke nove izmjene Zakona i mi ćemo kao Klub SDP podržati ovaj Zakon. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Šta reći poslije Segmedine? Pa evo da vam kažem, od usvajanja ovog Zakona 2017 godine već se davno pojavili ti problemi, i to nam govori da se nije obratila posebna pažnja na ovaj vrlo vrlo važan Zakon koji direktno utiče na sigurnost građana. Mislim da se ovdje trebalo ipak malo u cilju transparentnosti javnosti kao i zastupljenosti nevladinog sektora u ovu radnu grupu možda pozvati i streljački savez, lovačko društvo, lovački savez itd. Mislim da bi veći broj saveza i udruženja koja se bavi ovom problematikom mogao samo dodatno donijeti nove pomake ali u svakom slučaju, ono što je bitno, bitno je da se ovaj Zakon mijenja i ja ovom prilikom pohvaljujem ovaj prijedlog Zakona i što kaže moja kolegica Srna mi ćemo kao Klub SDP ovaj Zakon podržati mada vidim da ovdje još uvijek ima nedovoljno obrazloženih stvari ali kao što je rekao maloprije kolega Okerić do sada smo imali situaciju da veliki broj građana čeka na dozvole, čeka na obuke. Postojeći Zakon nije to ni na koji način dovoljno regulisao i

smatram da će donošenje ovog Zakona ipak biti stepenica naprijed. Ono što smatram da ovdje je manje obrađeno a mislim da kaže kolega Dević to se može pod zakonskim aktima regulisati, to je ovaj dio vezano oko obuke, ja ovdje stvarno moram da kažem da neki kriteriji koji su napravljeni oko obuke, uslovi su veoma, veoma ih je teško ispuniti. I otprilike što se tiče streljačkih klubova koji su mi na nekakav način kontaktirali njihov stav je da streljački klub može napraviti vrhunskog strijelca ali nisu sposobni obučiti početnika. U svemu ovom smatram da je dobro što je maloprije rekao kolega Okerić da možda septembar i oktobar idu određene dopune ovog Zakona, jer očito je da ima mjesta za dopunu. Ponovit ću maloprije sam rekao ministru kroz pitanje sam rekao jednu opasku koja je više terminološke prilike jer za to imam potrebu da ponovim, u članu 3 stav 5) decidno se kaže šta je municija. A u članu 4 pod municijom podrazumijeva municija za vazdušno oružje i municija za oružje sa tetivom koji to u suštini nisu. U svakom slučaju da ne bih dužio, pozdravljam ovaj Zakon i podržat ćemo ga. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo puno toga je rečeno što upućuje na činjenicu da treba pristupiti i stalno pratiti razvoj događaja vezano za ovu regulativu i donositi i upotpunjavati ovaj Zakon koji uistinu jeste neka osnova da se napravi što bolji Zakon. Međutim, moram kazati jer ministar Katica je rekao u nekoliko navrata da su praktičari zapravo predlagali neka rješenja u ovom Zakonu međutim ja sam mišljenja da tu trebaju biti vrhunski stručnjaci uključeni, psihosocijalni i svi drugi iz prostog razloga jer ako se osvrnete na statistiku u svijetu na tu krvavu mapu ubistava jasno vam je da je u nekim zemljama rigorozan Zakon, kao što je u Japanu možda najrigorozniji i onda daje rezultate. Međutim u Švicarskoj je vrlo liberalan Zakon iz prostog razloga što nakon tri četiri mjeseca odsluženja vojnog roka ti vojnici mogu zadržati čak i automatsku pušku. Ali je najmanji procenat ubojstava upravo zabilježen u Švicarskoj. Što znači da je ili riječ o državi ili mentalitetu i da je to multidisciplinarni pristup potreban da bi se ova stvar dovela u zakonske okvire onako kako odgovara podneblju. Jasno je da u svijetu je najveći procenat dugo godina na 100. 000 stanovnika ima od 90.4 koliko znam. Honduras Centralna Američka država ali sasvim sigurno da je taj primat preuzeo Brazil koji ima preko 60 u prošloj godini preko 63 000 ubistava. A Honduras i Venecuela koji su vodili i mali primat u ovoj oblasti u ovom segmentu kod njih je zabranjeno u potpunosti je zabranjeno nošenje oružja civilima. Onda se pitamo da li je to zaista riječ o mentalitetu ili o nekim drugim stvarima. Po broju oružja stopa ili koncentracija oružja po glavi stanovnika je najveća u Americi, 1,2 komada, a u Srbiji je recimo 0,75%. Dakle ne igra ključnu ulogu koncentracija oružja a znamo da je najneprikladniji način da za vršenje krivičnih djela zapravo i ubistava upravo oružje koje je nelegalno jer oni koji legaliziraju oružje, imaju oružne listove, njima je jasno da će ga čuvati i mali je vrlo mali procenat ubistava i počinjenja krivičnih djela upravo takvih oružjem. I zbog toga treba omogućiti naprosto da ljudi koji posjeduju oružje iz ovih ili onih razloga legaliziraju na što pristupačniji način to oružje kako bi se imala baza podataka i kako bi se to u neku ruku oružje kontroliralo. Mnogo je primjedbi bilo ovdje vezano za ovaj Zakon i nedefiniranih segmenata ali ću reći da je također vrlo važno, pitao sam i za sprejeve i te kategorije sve naoružanja koje već imamo, budući da nismo dobili baš adekvatne odgovore na sva pitanja, što je i normalno s obzirom da je osjetljiva i vrlo obimna složena problematika, ne adresiram ministru zato što to nismo dobili ali došao sam naprosto na pomisao ili na razmišljanja da upravo ne samo ovaj Zakon, zapravo aktivnosti koje provode organi koji nadziru oružje i naoružanje kako god hoćete moraju povesti računa o kampanjama i upoznati građane o svim onim pitanjima koja su interesantna za njih. Vidjet ćete. Otvorite stranicu na bilo koji način, plasirajte te informacije i vidjet ćete koliko ljudi je zainteresirano da prate tu problematiku. I sasvim sigurno kroz te kampanje uz podzakonske akte, pravilnike itd ovaj Zakon se može unaprijediti u mnogim segmentima. I ono što bih pohvalio u ovom Zakon posebno su riječi o

rokovima, isticanju rokova za dostavu novih ljekarskih uvjerenja nakon 10 godina. Mnogi ljudi zaborave to i to je bio problem do sada MUP-u. A ja mislim da u vremenu tehnologije nije nikakav problem da MUP ranije obavijesti nosioce ili imaoce oružnih listova ili naoružanja i da oni obave to u skladu sa zakonom propisanim rokovima. Dakle, to je napredak u svakom smislu i ono što bih još rekao jer da ne ponavljam neke stvari koje su već kolege rekle ja insistiram na tome da se povede računa o kampanjama i upoznavanju građana o cjelokupnoj problematici i kojoj mi govorimo i da ne bude sada da smo donijeli ove izmjene i dopune Zakona i da sada okrenemo glavu na drugu stranu i rješavamo neke druge probleme već se mora kontinuirano raditi na ovoj problematici. Klub SBB naravno podržat će ove izmjene i dopune Zakona, uz sve one sugestije koje sam već izrekao da se nastavi kontinuirano raditi i uređivati ova vrlo osjetljiva oblast, pogotovo u BIH, u postratnom vremenu kada su još uvijek svježije rane i naravno voditi računa i o činjenici da u našoj zemlji ali i okruženju tradicija nekako nalaže da svi nose naoružanja. Ono što bih posebno još za kraj rekao, vrlo zanimljiv je segment je ovaj upravo vezano za hladno oružje koje vrlo često zna biti tragičnije i pogubnije nego vatreno oružje. Da se ovaj segment zaista na adekvatan način uredi kako ne bi doživljavali razne tragedije kojima svjedočimo kroz ovo vrijeme i posebno jer se to odnosi na mlade ljude kojima je lakše doći do hladnog nego do vatrene oružja. Dakle podržavamo ove izmjene i dopune Zakona i hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Mariću. Nema više prijavljenih. Iz ovih rasprava čuo sam samo jedan zahtjev kolega Hasanovića koji traži da Vlada u članu 7 ako se sjećam izmijeni formulaciju ministre Katica imate taj zahtjev. Hoćete li to sad uraditi amandmanom Vlade na pauzi pa onda da se izjašnjavam. To vam je sugestija ukoliko je moguće. Ili. Evo kolega Hasanoviću izvolite riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.,

Evo kratko pojašnjenje samo. S obzirom na konsultaciju međuvremenu evo ja ću povući taj prijedlog. Hvala.

Predsjedavajući:

OK. Zahvaljujem. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O OZMJEENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NABAHLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE.

Molim kolege zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV I SUZDRŽANO nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Dakle sada je neko vrijeme za pauzu za ručak. 75 minuta je praksa o kojoj se vi izjašnjavate. Molim zastupnike da se izjasne. Trenutno je 14,15. Znači u 15,30 nastavak. Molim službu da nam omogući glasanje. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo dovoljno 2, protiv i suzdržan po 1.

u 15,30 nastavak. Molim vas da ne kasnite. Od 15,30 počinjemo.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Predsjedavajući:

Nastavljamo s radom. Prelazimo na sljedeću tačku.

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU- SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Izvolite ministrice.

Ministrica Zineta Bogunić:

Nadam se da ste se odmorili za vrijeme pauze. Ja vas lijepo pozdravljam. Ja imam zadatak da vam predložim izmjene zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju koje se tiču proljetnog odmora za učenike osnovnih i srednjih škola Kantona Sarajevo. Ja ću govoriti prvo o izmjenama Zakona o osnovnom obrazovanju. Obrazloženje je potpuno isto. Sadašnjim zakonom o osnovnom odgoju i obrazovanju koji je usvojen u 2017 predviđen je proljetni školski raspust u trajanju od pet dana. Međutim, u dvije godine funkcioniranja tog Zakona, implementacije on se pokazao kao prilično neproductivan. Neproductivan u smislu da prekida kontinuitet učenja učenika, da školska godina zalazi treći dio juna, da se završava upis učenika u srednju školu, završio se u petak 12.juna. Tako da su nam se odužili svi procesi. Nastavnici praktično imaju samo nekoliko dana da se pripreme za iduću školsku godinu. Otprilike oko 21 je počela priprema nastavnika za iduću školsku godinu i na zahtjev većine roditelja, dosta roditelja, ne mogu reći većine roditelja, nastavnika i direktora mi smo pristupili ovoj izmjeni. Ja moram reći da mi nismo anketirali roditelje, da sam na Vijeću roditelja razgovarali o tome da se ovaj proljetni raspust pripoji 1.maju a da se skрати januarski dio. Međutim kada sam se vratila u Ministarstvu onda su mi rekli da to poskupljuje sav ovaj proces i poskupljuje ovu izmjenu zato što ta sedmica januara koju bi smo mi, ona traži grijanje i iz tih razloga mi smo pristupili ovoj vrsti izmjene. Međutim, ja hoću da vam samo kažem da ćemo mi imati korjenite promjene Zakona o osnovnom i Zakona o srednjem obrazovanju, pa onda možemo diskutirati i o drugom načinu, ovo je samo privremena mjera da nam školska godina ne bi trajala do kraja juna. A vjerujte mi da srednje škole dobile su upisne kvote i upis završen u četvrtak. Oni tek od danas direktori škola kreću u pripreme za iduću školsku godinu što je jako kasno i pitanje je kvalitetne pripreme. I zbog toga mi predlažemo da se član 1 briše stav 8). član 1 je: „Briše se stav 8) člana 3. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju (Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 23/17, 33/17 a kojim je bio propisan proljetni odmor za učenike osnovnih škola i to u trajanju od pet radnih dana u prvoj sedmici aprila. Član 2. propisuje stupanje na snagu propisa. U skladu sa članom 158. stav 1 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo predlaže se da se prijedlogom Zakona o izmjeni Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju donese po skraćenoj proceduri jer nije u pitanju obiman i složen Zakon i ne iziskuje nikakve finansijske dodatne obaveze. Dobili smo od Ureda za zakonodavstvo i od Ministarstva pravde da je ova izmjena i dopuna Zakona u skladu sa svim procedurama.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministricu Bogunić. Da li ima pitanja. Kolega Poturak pitanje.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Ja ću kratko. Čestitam na ovoj promjeni na staro normalno odmaranje učenika. Stvarno čestitam. A s druge strane šta je sa devetim razredom koji je isto tako poguban za učenike a boga mi i za nas roditelje. Doduše moji su se već odškolovali, al hajd za ove koji dolaze.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Poturak morat ćete malo sačekati na taj odgovor ovo je pitanje samo za ovu materiju, samo za izmjenu člana ovog Zakona koji reguliše raspust. Je li tako? Kolegica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene interesuje da li je bilo neke analize koja govori u prilog da raspust ima negativne konotacije o kojima govori ministrica? Sada ste rekli da niste kontaktirali roditelje pa me interesuje da li je bila ikakva analiza prije ukidanja ovog raspusta.

Ministrica Zineta Bogunić:

Kao što nije bila neka statistička analiza ni kada se donosio proljetni raspust tako nismo ni mi imali potpunu analizu. Nismo imali naprosto vremena. Za pola godine je preteško puno toga vidjeti šta se dešava. Ovo je tek druga godina implementacije tog Zakona. Ja sam maloprije rekla da ćemo mi vrlo ozbiljno pristupiti izmjenama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i pri tome ćemo uraditi i ovoga. I to analizu i mišljenja roditelja i učenika i nastavnika i direktora. Dakle sva četiri stajk holdera i onda ćemo moći, to će biti negdje do Nove godine, zaista imati statističke podatke. Ovaj put je to više na zahtjev velikog broja roditelja nastavnika direktora.

Predsjedavajući:

Još jednom nas sve podsjećam ovo je sada uvodna riječ o proceduri skraćenog postupka. Prvo se izjašnjavamo o tome a onda govorimo o meritumu. Dakle nema više prijavljenih. Nema pitanja. Rasprava o proceduri. Prvo ćemo se izjasniti o proceduri. Kolega Dević ministricu zahvaljujemo se. Sada možete malo sjesti pa ćete opet ovaj dio oko samog sadržaja mada ste već rekli, to vjerovatno neće biti potrebno.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Rasprava je o skraćenom postupku. Pa evo ovako imam potrebu naravno da to kažem da izdiskutujem ovaj dio priče jer sam bio aktivni sudionik svih ovih dešavanja. I zaista je fascinantno kada u toku dvije tri godine dočekate od istih političkih aktera da nešto predstavljaju renesansom, a to je bio taj proljetni raspust. Vi niste mogli dogovoriti tadašnjoj strukturi da taj raspust zaista ne treba ovako zakonski rješavati. Pa sam lično kroz tu komisiju koja je bila formirana za izradu navedenog Zakona, naravno usput rečeno taj Zakon koji je pripremila Komisija nije uopšte otišao na Vladu, već je otišao Zakon kojeg je donio predsjednik Sindikata osnovnog odgoja i obrazovanja, gospodin Saudin Sivro, mimo Komisije. Ali smo tada u jednoj komisiji jako vrijedno radili i upozoravali na ovu stvar kada je u pitanju ovo i predlagali jedno kompromisno rješenje da smo rekli da ministar donese kalendar pa da isproba da li to funkcioniše, ako ne funkcioniše samo promijeni kalendar. Ne, ne. Tada je bilo ono striktno da se to stavi u Zakon, samo u Zakon. To je bila renesansa a sada je renesansa jer to na neki način ukidamo. Zanima me zašto skraćeni postupak. Iz kog razloga, zašto skraćeni postupak da mi se odgovori na to pitanje naravno.

Predsjedavajući:

Možda i niste dovoljno, u pravu je kolega Dević, možete s mjesta ministricu Bogunić. Samo razloge zašto skraćeni postupak a ne neki koji Poslovnik predviđa duži sa raspravom.

Ministrica Zineta Bogunić:

Pa ja ću reći zato što smo bili u cajtnotu, zato što je kalendar školski donosi od 30 juna, a vidjeli smo kada je zakazana sjednica i bili smo u cajtnotu. Samo iz tih razloga inače nema nikakvih drugih razloga, eto to je to.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mislim da nije naravno adekvatno obrazloženje jer kalendar nije sveto slovo. Kalendar se mijenja situaciono, počinje padati ozbiljnija kiša, krenu poplave ministar promijeni kalendar. Ali podržavamo ovu izmjenu u tom smislu naravno ta skraćena procedura i hitna procedura, vi znate kakva je naša diskusija ispred kluba SDA: ja sam to pitanje postavio i predsjedavajućem Skupštine. Mi imamo program rada Skupštine u kome smo po mjesecima razradili kada ćemo usvajati koji Zakon. Od 8 ili 9 nekih zakonskih rješenja koja smo mi radili, jedan jedini smo usvojili po redovnoj proceduri, sve drugo su neke hitne i skraćene procedure itd. Ali evo, razumijemo potrebu da se ovo pitanje izmijeni, ali sam htio samo da upozorim da ono što je prije dvije godine bila renesansa danas se to kao ukidamo i sada je to ponovo renesansa. Bravo svima nama naravno.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Deviću. Nema više prijavljenih. Ja zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju provesti po skraćenom postupku.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVAJ PRIJEDLOG.

Da li sada ima potrebe da predstavnik predlagača? Nema. Ovo ste uglavnom čuli. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko se ne javlja. Ima li pitanja? Nema prijavljenih. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sljedeća tačka, ista procedura.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU- SKRAĆENI POSTUPAK

Da li treba novo tumačenje? Ne treba. Ima li predstavnika radnih tijela koji bi nešto govorili? Nema. Ima li pitanja? Kolega Dević izvolite. Isto je skraćeni postupak, o tome raspravljamo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević

Ista je procedura i isti meritum koji trebamo promijeniti. Jesam dobro? OK.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjenama i

dopunama zakona o srednjem obrazovanju provesti po skraćenom postupku.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVAJ PRIJEDLOG.

Nema potrebe ponovo za Predlagačem. Da li ima predstavnika radnih tijela koji bi nešto rekli? Niko se ne prijavljuje. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu. Kolegica Srna Bajramović izvinite.

Poslanik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma nekako smo prebrzo otvaramo zatvaramo raspravu ovdje a otprilike odnosi se podjednako sve ovo što smo čuli skraćena procedura i na Zakon o osnovnom i na Zakon o srednjoškolskom obrazovanju. Ja moram ovdje reći da za mene ni prije dvije godine ovaj Zakon koji je na snazi danas nije bio renesansa. Podsjetit ću da sam na Zakon samo o osnovnom odgoju i obrazovanju uložila 45 amandmana i niti jedan nije bio prihvaćen. Evo kako smo čuli iz uvodnog izlaganja ministrice ona je rekla da nas očekuju neke sveobuhvatnije izmjene Zakona o osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju i to me zbilja veseli. Očekujem to u što skorije vrijeme i naravno da ćemo podržati ovo. No imam potrebu ovdje reći nešto s pozicije roditelja, s pozicije majke koja ima dva osnovnoškolca i u prilog ukidanju proljetnog raspusta. Dakle taj proljetni školski raspust ili samo pauza za djecu je već dugo godina praksa na prostoru Zapadnog Balkana koja nikada nije do kraja stručno analizirana s aspekta svrsishodnosti. Čuli smo već kod rasprave o proceduri neka od pitanja koja su se odnosila da li je postojala neka analiza na osnovu koje je donesena ovakva odluka, odnosno odredba u postojećem Zakonu. Međutim ono što je simptomatično da tih nekoliko dana odmora u svakoj pojedinačnoj zemlji niti traje isto, niti se datumski poklapa sa prethodnim godina, što ukazuje na ozbiljan metodološki problem pripreme školskog kalendara, koji smo spominjali također s aspekta djeteta kao centralne tačke obrazovnog procesa. Na žalost nisam sigurna da iko od nas roditelja ili vrlo malo znaju o ciljevima uvođenja koji su trebali biti postignuti smatrajući dodatno da u moru političkih i egzistencijalnih tema nismo imali adekvatnu raspravu o tom pitanju niti smo čuli glas struke. U kapacitetu kakvu ova stvar zaslužuje. Jasno je da je proljetni raspust uveden u školske kalendre unazad dvije decenije, više u skladu sa nekim modnim trendom promjena po svaku cijenu, prateći zemlje iz okruženja, bez da se pristupilo ozbiljnijoj analizi. Međutim, različite varijante samo raspusta ukazuju na veliki broj kompromisa koji nemaju zapravo isključivo uporište u obrazovanju što bi bilo i normalno i logično. Suština je dakle u nekim zemljama ustupila mjesto leksičkim varijacijama, tkao je raspust promijenio ime u pauza. Međutim suštinsko pitanje analize svih analiza proljetnog raspusta u zemljama okruženja jeste kako se djeca iste starosne dobi negdje umore krajem marta a druga krajem aprila. Sve je pretpostavimo trebalo biti rađeno metodološki i empirijski upravo i isključivo u korist djeteta. Čak su i naši nastavnici iznosili stavove anonimno da treba razmisliti o proljetnom raspustu jer počnemo da radimo poslije zimskog raspusta i taman djeca uhvate red nakon pauze mi ih opet šaljemo na proljetni raspust. Ako nakon toga još odu na ekskurziju ništa od discipline i fokusiranosti na nastavu. Izgubljeno je praktično cijelo polugodište jer je djecu teško vratiti u taj radni kolosijek. Na kraju, potpuno podržavajući ove predložene navedene izmjene želim zamoliti resorno Ministarstvo da u narednom periodu pokušaju napraviti analizu opravdanosti i eksterne mature i generalno velikog broja evaluacija koje rezultiraju stresom i za nastavnike a i za djecu bez da smo sigurni u njihov realni efekat korisnosti. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Ma vrlo kratko. Neke stvari u obrazovanju smo hiljadu puta zvali nekim reformama, renesansama ne bitno je, ali u biti bili su kozmetički zahvati koji nisu polučili rezultate ili su onako paušalno donošeni. Ono što me jako raduje jeste i najava da će se ozbiljnije pristupiti izmjenama Zakona, analizama prvenstveno, Zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju, a onda poslije toga i izmjenama, i koliko god sam protiv toga da se neke stvari po hitnome postupku donose, po skraćenom, ovo moramo podržati jednostavno iz tehničkih razloga da bi dali priliku našim kolegama koji rade u osnovnim i u srednjim školama da već mogu planirati narednu godinu, zbog kalendara koji je izuzetno, izuzetno bitan. A s druge strane, koristiti ću i ovih par tačaka, ove dvije tačke da još jednom podsjetim sve nas šta nas čeka u prvoj sedmici devetoga mjeseca. To je tematska sjednica vezano za reformu obrazovanja, i siguran sam da ćemo tada imati priliku i da poslušamo struku a do tada da se svakako konsultujemo sa strukom i da damo jako dobre primjedbe i uputstva i Ministarstvu a i svima nama što mi tu istinu želimo u osnovnom i u srednjem obrazovanju. U svakome slučaju normalno u visom, i u obrazovanju uopće. U svakome slučaju definitivno kao što vidite, svi podržavaju, to je sasvim logično, ali nadam se da je možda ovo i zadnji put da imamo ovakve hitne brzinske izmjene po skraćenom postupku. I nadam se da smo pomalo i naučili lekciju kako ste vi rekli proljetni raspust i eksterne mature koja nikada, često i devetogodišnje obrazovanje nešto uvedemo a onda brzo hoćemo tako nešto i da sklonimo i da zamijenimo a da nismo u potpunosti ni ispitali da li je to nešto što nam je predloženo kao renesansa, uistinu renesansa. Trebaju nam valorizacije, evaluacije, i to je ono što očekujemo od ministarstva. I ono čemu se radujem jeste ostatak ove godine, od septembra, oktobra, novembra i decembra kada očekujem stvarne i prave reformske poteze Ministarstva obrazovanja. Posebno glede legislative koju imamo. Hvala.

Predsjedavajući,

Zahvaljujem kolega Marjanoviću. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Zastupnica Junuzović-Kaljić ima Služba probleme sa mehanizmom za glasanje. Molim vas da provjerite. Mi idemo dalje. Sljedeća tačka.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O UDŽBENICIMA U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Bogunić izvolite.

Ministrica Zineta Bogunić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrice Bogunić. Pitanja.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Znači ako sam dobro shvatio ovo je sada Zakon koji kaže četiri godine ide jedna knjiga u

familiji i prenosi se s koljena na koljeno. Je li tako?

Ministrica Bogunić.

Tako bi trebalo.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Odlično. To me raduje. Čestitam na ovom Zakonu.

Ministrica Zineta Bogunić.

Ali hoću da samo kažem još nešto. Udžbenik je samo jedan materijalu radu u nastavi. Pored udžbenika vi imate i radne sveske, imate elektronski materijal, imate mnogo materijala nastavnih koje nastavnik daje učenicima. Ovo je samo jedno nastavno sredstvo.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Ovo je jako dobra stvar za roditelje koji imaju više od dvoje, m troje. Četvero, petoro djece. Da jednostavno ne moraju svake godine kupovati iznova i iznova udžbenike koji su ustvari principijelno isti, samo eto drugi autor i onda dođe i neko od nastavnika i kaže ne ne može od ovog autora, i to je stvarno veliku konfuziju u glavama roditelja, jednostavno nismo znali koji m pravcem da se krećemo. Ali evo, pozdravljam ovakvu odluku. Pozdravljam ovakvu promjenu. Jednostavno ovo je odlično. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Kolega Poturak hvala. Pitanja su kolege podsjećam. Ministrice vi zapisujete pa odgovarate nakon što svi zastupnici postave pitanja. Kolega Mahir Dević ima pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ako sam dobro razumio uposlenici Prosvjetno pedagoškog Zavoda ne mogu biti autori knjiga. Hoće li moći biti ovi uposlenici iz Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje? Ako ovaj Zakon ovako usvojimo to je prvo pitanje. I drugo pitanje nacrt ovog Zakona usvojen je u prošlom sazovu Skupštine Kantona Sarajevo ako sam dobro kazao. Zar ne cijenite ministrice, ili evo parlamentarna većina ili premijeru s obzirom da je planirana primjena tek za godinu i po ovog Zakona, da ipak ova Skupština malo o nacrtu da porazgovara pa da se provede jedna šira rasprava a ne neki način da ponovo dođemo pred svršen čin sa prijedlogom Zakona. Ako sam dobro razumio ovo je prijedlog Zakona a ne nacrt jel tako? Eto ta dva pitanja.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja vam se zahvaljujem. Zahvaljujem se na prezentaciji, mene zanima vaše mišljenje, osobno kao eksperta i kao ministrice koliko se donošenje jednog ovakvog Zakona uklapa u ono što se zove kurikularna reforma i da li ovaj Zakon smatrate da je nešto što je stalno rješenje ili neko prijelazno rješenje, posebno s ovim što ste rekli i to jako cijenim što ste napomenuli o poziciji udžbenika u onome što se zove moderno obrazovanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja imam tri pitanja vezano za konkretne članove Zakona za koje su mi potrebna dodatna pojašnjenja a kasnije ću dati naravno komentare na sam prijedlog. Član 3 u kojem se tretira osobina udžbenika definiše da udžbenik može biti samostalan ili razgranat sa neobaveznom radnom sveskom. Sad čim je nešto neobavezno bojim se da može dovesti do raslojavanja učenika već u prvom razredu na žalost najčešće po socijalnom statusu. I ako se u stavu 4) tog člana navodi da udžbenik i udžbeničke komplet u pravilu sadrži elektronski dodatak zašto ta ista radna sveska zbirka i sva druga nastavna sredstva uz udžbenik ne bi bili u

elektronskom formatu kako bi u upotrebi imali isključivo jedan cjelovit udžbenik? Drugo pitanje ostaje nejasno ko snosi troškove zamjene udžbenika roditeljima u slučaju povlačenja iz upotrebe i pored stručnih recenzija jer je to onda ozbiljan propust koji nikako ne bi smio ići na teret roditelja. I treće pitanje vezano je za član 24 korekcije cijena udžbenika koja je u nadležnosti Ministarstva a ista se može mijenjati u slučaju, citiram: „ pojave objektivnih tržišnih okolnosti koje direktno utiču na promjenu troškova”, kraj citata. Smatram da je neophodno definisati ko ocjenjuje koje su to stvari opravdane okolnosti. Toliko.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja želim da pohvalim što se tiče sve ovoga prijedloga na četiri godine, Poturak mi moj kolega uzeo pitanje i hvala mu što je postavio to pitanje. Još kada bi ukinuli radne sveske i kada bi nabavili besplatne udžbenike koji bi se prenosili s generacije na generaciju četiri godine to bi bilo pravo. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem. Meni ministrice ostaje nejasno. U principu u ovom Zakonu se spominje Prosvjetno pedagoški Zavod, tačnije član 10 stav 1) i također član 9) stav 1) a na sljedećoj tački vi ga u suštini ukidate i formira se neki drugi institut. Pa me zanima vaše mišljenje u vezi toga.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Nema više pitanja. Ministrice nadam se da ste akceptirali sve. Sada vi odgovarate pa se onda raspravlja.

Ministrica Zineta Bogunić:

Ja sam sa sobom pvela pomoćnicu koja je ekspert pošto je sudjelovala u radnoj grupi pa će dio pitanja koja ne budem ja znala odgovoriti ona. Počet ću odzad. Mi prvo ne ukidamo PPZ nego ga transformiramo. Između ostalog transformiramo ga i zbog vođenja učeničke politike zašto što će on imati odjel za vođenje učeničke politike. Tako da ćemo zamijeniti onda u ovom Zakonu umjesto PPZ staviti ćemo Institut. Tako se on i ako se usvoji taj Zakon. Znači to je to. Uvaženoj Neiri Dizdarević, troškove zamjene koliko ja znam snosi izdavač i Ministarstvo, nikako roditelj. Ovdje roditelj nikako neće biti na šteti. To je i u slučaju promjenjive tržišne okolnosti. Jel tako Lamija? Kada se mijenjaju tržišne okolnosti tako se određuje cijena udžbenika to će snositi izdavač. A ukoliko bude bilo kakvih grešaka u tekstovima i zbog toga se mijenja onda to isključivo izdavač snosi troškove. Oni su na to imali i najviše primjedbi tokom javne rasprave. Zašto je neobavezna radna sveska. Pa imate predmete u kojima sveska nije obavezna nastavnik se jako trudi da on da dodatni nastavni materijal tako da iz tih razloga smo stavili neobaveznu radnu svesku a to neće dovesti do socijalnog raslojavanja. Ja znam da ima onih koji insistiraju jer nastavnicima je daleko lakše dobiti gotov nastavni materijal nego da ga kreiraju sami. Međutim intencija je da nastavnici sve više kreiraju vlastite nastavne materijale, posebno kako imaju pomoć elektronsku, kako imaju sa interneta puno tih podataka, a namjera nam je , evo da vam kažem sada javno da mi uvedemo edukativnu platformu za sve naše učenike, za početak materinji jezik i matematika a poslije ostale predmete. Tako da mislim da neće tu doći do raslojavanja. Svaki će učenik makar u Kantonu Sarajevo moći pristupiti bilo kojoj platformi obrazovnoj. Da li je ovo reformski Zakon? Reformski je utoliko više, on je više socijalni ja ću reći. On je socijalni zato što će roditeljima omogućiti da ne kupuju, ali reformski utoliko što će to biti najbolji udžbenik. Jer vi ste imali do sada situaciju u školama ovako. Imate pet odjeljenja petih razreda, svaki nastavnik može da se opredijeli za onaj udžbenik koji njemu odgovara. Takva je bila zakonska regulativa. Pa ste u V1 imali jedan udžbenik iz geografije, V2 drugi itd... pored toga, vi ste u školama imali, recimo za informatiku udžbenik koji se koristi u VI, i u

provom polugodištu VII pa se onda nastavlja neki drugi udžbenik. Tako da je stvarno reformski u tom smislu što će svi znati koji je to udžbenik, kada se koristi? Da je to najkvalitetniji udžbenik, da pored recenzenata imaju i super recenzenti koji ga procjenjuju. I reformski je utoliko što će 60% nastavnika ocjenjivati kvalitetu udžbenika. Bilo koji udžbenik koji se donese on prvu godinu funkcionira i mi tek tada vidimo dobre i loše strane tog udžbenika. Tako da se to svake godine vrši procjena, nakon toga vidjet ćemo koji je najbolji udžbenik. Ja sam rekla da je udžbenik samo jedno nastavno sredstvo. Intencija je da mi imao drugih nastavnih sredstava i pomagala. Posebno da nastavnici kreiraju nastavne materijale i imamo on line nastavne materijale. Ima jako puno platformi koje su kvalitetne. Jako pun sati koje su nastavnici objavili kako izgledaju na internetu i naši nastavnici proučavaju kako se radi, jedna metoda jedinka iz biologije i u Srbiji i u Hrvatskoj je to potpuno isto. I u Sloveniji. Naši nastavnici skinu taj materijal a i mi ćemo svoje edukativne materijale stavljati na te web sajtove.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici. Jel ostalo nešto od pitanja neodgovorenih.

Ministrica Zineta Bogunić:

Za Mahira prijedlog Zakona. Oprostite hoćete li ponoviti zastupniče Deviću. Ja Mahire zato što smo bili kolege direktori, pa iz tih razloga malo kolokvijalno. Oprostite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nije to problem naravno, što kažu znamo se. Pitanje je glasilo zar ne mislite da smo ipak trebali, ova Skupština, malo da raspravi o tom nacrtu pa da damo sebi malo prostora do tog prijedloga. Ja cijenim da ipak je ova Skupština trebala da raspravlja o nacrtu apropos onoga što sam maloprije govorio, pogotovo što smo rekli da će primjena ići, ne od ove školske godine. Znači mi smo mjesec dva dana do početka školske godine. Imamo godinu i nešto dana ja cijenim da zaista ne bi loše bilo da vi ovo nama danas predložite u nacrtu pa da evo mi svi to podržimo kao nacrt, i da onda u narednom periodu malo raspravimo o tome jer očigledno ima stvari. Neke ćemo stvari malo unaprijediti ali ćemo napraviti isto tako problema. Tako da ono ako ostane. Ali dobro, to ću u diskusiji naravno kazati. Pitanje je bilo zar ne mislite da smo mi trebali u nacrtu ovaj dokument ipak dobiti?

Ministrica Zineta Bogunić:

Pa on je prošao Skupštinu jednom u nacrtu, pola vas je sjedilo u toj Skupštini ili je sjedilo ovdje, ili je sjedilo tu ili su bili po ministarstvima, tako da nisam mislila. Nisam zaista razmišljala o tome. Vi morate znati jednu stvar, ja se prvi put nalazim ovdje. Ja nisam političar ja sam naprosto profesor književnosti, magistar upravljanja obrazovanjem, i ne znam možda dovoljno tu proceduru ali kolege iz mog sektora, dakle pravnici su predložili ovakav način jer je nacrt Zakona bio usvojen, onda se ministar počeo baviti kampanjom a ja sam imala obavezu da u ovom periodu donesem između ostalog i ovaj Zakon o udžbenicima. I onda sam vidjela da jako kasnimo jer je uvažena zastupnica postavila pitanje zašto neki od Zakona nisu doneseni, ja moram priznati da puno toga je i stajalo već po ladicama. Imamo mi Strategiju koja je razvijena, koja stoji u ladici a ništa se ne dešava. Što smo utrošili toliko energije, toliko novca i toliko truda za neke dokumente? Zašto sve mora da ne valja ono što je bilo nekada, i da se samo unapređuje? Nije velik, što se tiče udžbenika nema velikih iznimno velikih promjena. Ja ću reći samo ovo, kada se završi kurikularna reforma kreiranje nastavnih planova i programa sa ishodima učenja, mi ćemo svi morati pristupiti reviziji svih udžbenika. To ste potpuno u pravu ali to će se desiti za godinu dvije.

Predsjedavajući:

To su bili odgovori ministrice Bogunić, zahvaljujem. Mi sada idemo u raspravu. Prvi se za raspravu prijavio kolega Mahir Dević. Ministrice možete sjesti, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno ja evo još jednom apelujem zaista to je poslovnički moguće ako se želi prihvatiti to da ovaj dokument ide u nacrt kao što smo maloprije razumjeli da je potrebno da usvojimo taj skraćeni postupak zbog donošenja kalendara, sada samo na suprotan način je potpuno moguće postupiti jer imamo godinu i po dana da donesemo jedan kvalitetan prijedlog. Ukoliko ovo ovako ostane naravno mi kao Klub nećemo dati podršku ovome, prije svega jer ovdje se radi o jednoj vrsti dezintegracijskih procesa kada je u pitanju obrazovanja, odnosno odnos obrazovanja spram viših nivoa vlasti. Naravno nama je jasno da je teško to rješavati i na državnom nivou i na FBiH, ali ova tendencija u kojoj se mi nalazimo kao Skupština Kantona Sarajevo da cijelo vrijeme pokušavamo na neki način da pravimo državu u državi smatram da je apsolutno pogrešan put i pogrešna poruka koju mi šaljemo prema drugim kantonima. Vi ste svjesni da smo mi ogledalo svim drugim kantonima i da na ovaj način ćemo samo dalje usložniti odgojno obrazovanu situaciju na području čitave FBiH jer će vjerovatno i neki drugi kantoni krenuti u ovom pravcu. Bojim se da možemo doći u situaciju na bazi jednog ili dva udžbenika, obično se u praksi to desi, ovi koji rade u školama to znaju, da skoro pa da ne postoji udžbenik koji nastavni plan i program tretira u potpunosti. Odnosno nastavni plan i program je u pravilu dokument koji se mijenja i u toku školske godine i neke nastavne jedinice koje se pokazu donese se i to se tako uradi, bojim se da ćemo onda doći u situaciju da ćemo onda imati eventualno nastavne planove i programe za koje nećemo moći imati nastavne jedinice u ta dva udžbenika dok ne dođemo do toga jer smo sada bili svjedoci oni što je zaista bio problem roditeljima da određena nastavna jedinica se traži u dvije tri knjige, ali se barem na neki način mogla naći. Tako da ne bi smo na ovakav način ovo pitanje trebali rješavati. Ovo je jedna jako osjetljiva materija koja ne podrazumijeva samo jedno pitanje u smislu sada ćemo mi to svesti na dva udžbenika, postići ćemo neku vrstu cilja, napraviti ćemo niz nekih drugih nepravilnosti i u samom procesu izdavanja i u samoj praksi pravljenja nastavnih programa i udžbenika i cijeno da ćemo na ovakav način kao Kanton koji bi trebao da bude ogledalo, vjerovatno više izgubiti nego što ćemo dobiti sa ovakvim dokumentom. S tim u vezi je moja diskusija i išla u ovom pravcu da ne vidim ni jedan zaista razlog da na ovako brz, da ne kažem naprasan način usvojimo dokument koji nije prošao ovu Skupštinu. Ja razumijem da su neke kolege bile evo u prethodnom sazivu, na prethodnoj tački sam govorio kako je to funkcionisalo barem u osnovnom obrazovanju, na koji način su se donosili i pripremali akti itd. U pravilu to nije prolazilo jednu ozbiljnu stručnu analizu ljudi ili su ljudi radili stručnjaci iz te oblasti dokument a potpuno drugi dokumenti su dolazili na sjednice Vlade i usvajani kao takvi. A danas nam se kao serviraju kao da ih je pravila struka. Bojim se da je vrlo mali broj tih dokumenta uistinu radila struka i evo još jednom apelujem na sve nas i na Skupštinu Kantona Sarajevo ne vidim razlog da ovdje žurimo, da ovo ne stavimo u nacrt Zakona i da o tome još malo prodiskutujemo, dobijemo stručna mišljenja ljudi i evo ako treba da to usvojimo, mada bi mi puno draže bilo da smo mi kao Skupština Kantona pokrenuli odavde proceduru i inicijativu o integraciji udžbeničke politike na nivou FBiH. A ne da se zatvaramo u Kantonu Sarajevo na ovakav način, to nam sigurno neće barem sa aspekta obrazovanja donijeti dobro, to zatvaranje u neke geografske granice u obrazovanju je uvijek opasno. To znaju ovi ljudi koji rade u obrazovanju. Tako da evo ako ostane to da je ovakav prijedlog mi zaista kao Klub SDA ne možemo ovo podržati bez namjere evo da dalje diskutujemo, da se ubjeđujemo, i objašnjavamo jer često puta je nemoguće objasniti ali evo radi javnosti imamo potrebu da ukažemo da putevi kojim hodimo nekada zaista nisu ispravni i na to želimo ukazati. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Igor Stojanović replika.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

A uvijek sam začuđen nastupima zastupnika Devića. Volio bih da ga pitam sada na osnovu ove njegove diskusije s obzirom da je u prošlom mandatu kada je započet ovaj proces bio i ministar Kazazović iz SDA, i premijeri iz SDA, pa možete li reći ko je onda odgovoran zato što ovaj nacrt nije prošao evo ikako vi kažete stručne konsultacije? Znači nije mi jasno ako je u prošlom mandatu kada je SDA bila na vlasti kako je moguće da smo mi došli u ovu situaciju da to nije bilo kod nekih stručnih ljudi i da nije danas pripremljen ovakav a ja mislim opet na određen način bolji prijedlog nego što smo do sada konzumirali u ovoj oblasti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Prvo nismo mi imali Zakon, ovo je prvi put da donosimo ovaj Zakon i cijenimo da to nije dobro da to radimo. Naravno nismo se mi slagali ni s tadašnjim našim premijerom po tom pitanju, to je šira javnost znala a sadašnji predsjedavajući Skupštine s ministrom obrazovanja oko ovih stvari. Pa mi smo tu hiljade sastanaka i sjednica na tu temu imali i govorili da je to pogrešno i da to ne treba da se radi. Naravno nismo imali, govorim sada kao politika snagu da to promijenimo. O tome može evo svjedočiti i aktuelna ministrica da ne kažem. Ali mislim da to nije tema. Ne trebamo ići u tom pravcu sada. Ako nešto nije dobro ne trebamo to sada na politički na neki način bojiti kazati da je to tako. Ja sam kazao sljedeću stvar, ova Skupština nije razmatrala ovaj nacrt, a nije velika žurba. Ako nije velika žurba logično bi bilo da ova Skupština razmotri nacrt pa naravno onda prijedlog Zakona. Eto moja diskusija je u tom pravcu išla. Ako vi smatrate da je sve dobro bilo, što jučer nije bilo dobro, dok su ovi koji danas to predlažu, bili u SDA sada nisu i sada je to kao dobro. E to je vaš stav, ona OK poštujem. U redu.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa prije svega čuli smo od ministrice čuli smo da je ovaj nacrt već usvojen faktički u prošlom sazivu. To smo čuli od ministrice i tu se dakle slažemo. Jedino ovdje šta je jedna činjenica je da se vi unutar SDA niste slagali sami sa sobom. Pa se onda smo sada dobili, znači vi niste podržavali premijera, onda premijer se nije sa vama konsultovao, u svemu tome je izbjegnuta struka. E to samo za zaključim da znam pa možemo dalje nastaviti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ja sada ne znam, volio bih sekretara Skupštine pitati da li je ovaj nacrt razmatran na Skupštini Kantona Sarajevo u prošlom sazivu? Jeste li sigurni u to? U vas se svašta onako pojavi. Ne, ozbiljno ovo pitam. Nije sarkazam. Jer ovdje u izvještaju kažete da je on utvrđen ali da ga Skupština nije razmatrala. To vam piše ovdje u izvještaju. Ovo je vaš izvještaj. Nacrt Zakona nije razmatran od Skupštine Kantona Sarajevo. Programom rada za 2019 planirano je donošenje Zakona. Ovo je Prosvjetno pedagoškom Zavodu.

Predsjedavajući:

Čitajte vi to nama ipak.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ista je stvar i gore. Pogledajte to ozbiljno govorim, možda je greška prilikom pisanja bila. Tako vam piše.

Predsjedavajući:

Kolega Stojanoviću ništa. Ja moram kratku repliku. Nije korektno da kritikujete ministra obrazovanja iz prošlog saziva na ovakav način. Nije ministar usvojio taj Zakon, on ga je

predložio a Skupština je glasala o njemu. Ta Vlada koju sam ja vodio, vrlo često su ti dobri ljudi imali jednoglasnu podršku čak i pozicije i opozicije a istina je da se mi sa vama često nismo slagali. To je potpuno tačno. Ne može to ministar kojeg vi danas ovdje kritikujete niti ja kao premijer nametnut nikome, niti nacrt može otići u proceduru niti se može naći na klupama bez javne rasprave, sublimirane javne rasprave od strane Ministarstva obrazovanja, niti je praksa ikada bila to što vi predlažete da se sada nacrt koji je usvojen, koji je imao širu javnu raspravu čini mi se od 60 dana, tačno, o kojoj je cijela stručna javnost rekla svoje mišljenje, takav dokument priredilo Ministarstvo obrazovanja, i prosljedilo ga ovom sazivu. Vi kažete danas, kaže kolega Dević hajmo ovo danas vratiti u nacrt. Ovo nisam nikada čuo. Nikada za koliko se bavim politikom da je neko od zastupnika predložio u ovoj fazi da se neki dokument vrati u nacrt. S druge strane sasvim ste dovoljno vremena imali da i na ovakav prijedlog reagujete. Da ono što suštinski niste zadovoljni, dobili ste na vrijeme materijale, imali ste vrijeme za amandmane. Imali ste 12 dana u kojima ste svaki zarez ovog teksta mogli iščitati i vi kao prosvjetni radnik pogotovo reagovati, konsultovati svoje kolege. To često svi radimo i u kraćim rokovima. Niste ni slova. I da bi ste danas tražili taj potpuno kako bih ga nazvao, potpuno netipičan prijedlog da se ovo ko biva vrati u nacrt a pogotovo kritizirajući, da ne kažem neku težu riječ, bivšeg ministra obrazovanja iz vaše političke stranke, što je vrlo nekorektno i žao mi je što to neko iz kolega iz SDA ne brani, što ga ja moram od vas braniti, kolega Deviću. Kolega Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da ne bi ulazili zaista u ove replike, to se kaže predsjedavajući iz naše stranke, mi smo tada bili u istoj stranici, nije iz vaše. I to ste radili vi i ja nisam zaista ovdje kritikovao ministra obrazovanja uopšte. Ja sam kazao da ovo rješenje nije bilo dobro i predložio sam radi transparentnosti rada u ovoj Skupštini, pošto ne postoji žurba da se ovo uradi, da se to sada primjenjuje od septembra ove godine, ja bih rekao OK hajmo taj Zakon staviti i usvojiti. Ali evo naravno, većina to ne mora prihvatiti i apsolutno slobodno možete zaboraviti ovo što sam ja kazao. To nije nikakav problem. Ja sam vam pročitao šta vam piše u vašem izvještaju. Vjerovatno možda je neko pogriješio kada je to pisao. Ali nije ni važno na kraju krajeva da ne nastavljamo sa ovim replikama koje vode u besmisao ovu tačku dnevnog reda.

Predsjedavajući:

Evo ni ja neću, samo ću kratko da vam kažem da je 31.01.2018 godine zaključkom Skupština utvrdila nacrt Zakona o udžbenicima i poslala ga u javnu raspravu jednoglasno. Dakle samo da to znate. To su uradili zastupnici u prošlom sazivu u kom se sjedilo da ne govorim strukturu zastupničku u kojoj jednoglasno usvojen ovaj. Imate to na stranici ovdje u izvještaju ne piše. Eto vama informacije radi. Kolega Damir Marjanović čeka strpljivo svoju diskusiju. Kolega Marjanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Dobro ima vremena. Naučit ću i ja tu instituciju replike pa ću malo više pričati. Zahvaljujem se predsjedavajući ovo je još jedan od pokazatelja koliko je obrazovanje uvijek zanimljiva tema. Na žalost najčešće skrenemo u politiku a bilo bi lijepo da se vratimo u ono što jeste struktura i ono što jeste definitivno ekspertski neki koncept. Namjerno sam postavio pitanje, zahvaljujem se ministrici na odgovoru. To je bio upravo odgovor koji sam očekivao vezano za poziciju udžbenika u kurikularnoj reformi i koliko sam shvatio a evo dopustit ću ministrici da me ispravi definitivno udžbenik je kao neki gajd lajn, kao neko uputstvo i da između ostalog upravo u kurikularnoj reformi će se na noviji način i taj status pomalo božanstva koji ponekad udžbenik ovdje ima dobro preispitati, ali između ostalog i uputiti nastavnika da kažem educirati svoje kolege prosvjetne radnike da udžbenik nije upravo ono jedino svjetlo slovo. E sada dolazimo opet do pojma kurikularne reforme i reforme obrazovanja. Sama priča

o udžbenicima sama priča o obrazovanju pokazuje da ta priča o reformi nije samo izbaci ubaci udžbenik, nije samo jedan udžbenik jedan predmet. Nije samo povećanje ili smanjivanje gradiva, već jednostavno mijenjanje paradigme cijele države, društva a u najmanju ruku i obrazovanja. Mislim da se kroz ovaj Zakon to upravo na neki način vidi. Ja sam siguran da onoga momenta kada ga budemo i sprovodili i kada budemo pri kraju onoga što se zove reforma obrazovanja da ćemo zaključiti da je ovaj Zakon kao takav neophodno promijeniti, optimizirati i to je tako kako jeste. Ono kako ja prihvatom u ovom momentu iako ima dosta stvari s kojima se i ne moram složiti, jeste neophodnost donošenja ovakvog Zakona na kantonalnog nivou. Ja se definitivno mogu složiti sa dijelom diskusije kolege Devića o besmislenosti obrazovanja na kantonalnom nivou i besmilenosti udžbeničke politike isključivo na kantonalnom nivou, ali mogu i da se sjetim da smo prije desetak godina imali priliku da vidimo kako je završila priča o transformaciji, prenošenju određenih nadležnosti sa kantonalnog na federalni nivo, kako je to sve završilo. Gdje je taj koncept prihvaćen, gdje nije prihvaćen. Dobili smo i neke pozitivne pomake u tom pravcu. Ali mislim da je udžbenička politika poprilično zapatila u tom periodu i nekako kao nus proizvod svega toga imam osjećaj da smo dobili i vuka na drvetu i mnoge nelogičnosti koje su se na žalost pojavljivale u našim udžbenicima. Želio bih i volio bih i želja mi je, ne da prebacujemo obrazovanje na federalni nivo, nego da doživimo momenat kada će obrazovanje biti ono prioritet na državnom nivou i kada obrazovanje neće biti na neki način žrtva svih oni dejtonskih ili zovi te ih kako god hoćete podjela koje su ga parcijalno mogu reći unakazile, a smijem reći osakatile. Na žalost, mi smo sada u takvoj poziciji kakvoj jesmo. Mi ne smijemo izgubiti narednih deset godina, i htjeli mi to prihvatiti ili ne, mislim da KS ne da treba nego ima i obavezu kao i svi drugi kantoni da onaj dio koji ne može dočekati da se sa viših nivoa regulira da ih prihvati i na svoja pleća i na kantonalnom nivou uradi što mora da se uradi. To je jednostavno moramo da uradimo zbog naše djece, našeg obrazovnog sistema, prosvjetnih radnika i svih nas. Ono što je jako bitno u ovoj cijeloj priči što može ubosti na neki način u oči jeste ono što se tiče udžbeničke politike. Ono što se tiče udžbeničkog standarda. Ja ne mislim da mi imao vremena za realizaciju ovog Zakona. Mislim da smo čak u cajtnotu jer ovaj Zakon je onako okviran, globalan i koliko vidim treba se donijeti jako bitne stvari u okviru onoga što se zovu podzakonski akti. Jedan od najbitnijih podzakonskih akata je upravo udžbenički standard. I prava stvar i prava snaga i prava slabost ovog Zakona upravo će se lomiti na onome što se zove udžbenički standard. Ako tu omanemo možemo imati predivne recenzente, možemo imati inovativne nastavnike, profesore i sve možemo imati, ali ako te udžbeničke standarde ne povećamo ne stavimo na najviši mogući nivo, onda mi nismo ništa postigli i mislim da treba dosta vremena, vidim u Zakonu da je predviđeno 6 mjeseci do godinu dana mislim da će se trebati mnogo toga raditi da veliki izazov jeste kreiranje upravo tih stvarnih podzakonskih akata, da udžbenički standard ne predstavlja nikakvu ideološko političku priču, nego isključivo ekspertsku, znanstvenu usmjerenu ka djeci, usmjerenu ka obrazovanju. Drugi momenat, i jedna jako česta kritika koju smo čuli, pa možda čak i opravdana kritika jeste sada priča o recenzentima i priča o tome da se velika snaga i velika moć stavlja u ruke opet tog prokletog parnoga broja, to vam jedino mogu zamjeriti, vezano za parni broj recenzenata. 4 je. Ali to daje ogromnu odgovornost i teret na leđa Ministarstvu da prilikom izbora recenzenata bira najbolje. Bira najjače. Ljude koji će smjeti svojom hrabrošću i šakom o sto da kažu što jeste a što nije. A to je veliki, veliki teret. Ako omanemo u udžbeničkim standardima, ako omanemo u formiranju komisije za recenzentima onda šta piše u ovom Zakonu i da li je to bio nacrt ili nije nacrt, da li on ima reformsku dimenziju, ili isključivo socijalnu dimenziju, ništa nam neće na neki način ni značiti. U svakom slučaju, moram priznati osobno, da evo kao prosvjetni radnik, kao prosvjetni radnik na jednom drugačijem nivou koji koncept udžbenika drugačije posmatra, moram priznati da kada sam čitao Zakon postavljao sam sebi pitanje što sada kada smo pokrenuli ovu kurikularnu reformu, kada smo punim zamahom krenuli, kada smo napravili jednu finu ekipu, kada imamo jedno Ministarstvo koje ima hrabrosti da se pusti

u tu priču, kada imamo jednu Komisiju, u krajnjem slučaju jednu Skupštinu koja je spremna da stane iza toga, što se sada vraćamo, po meni, na jedan Zakon koji u jednom momentu mi se učinio kao korak nazad. Međutim, nakon svih analiza, nakon diskusija koje sam imao sa kolegama iz Ministarstva, sa ministricom, sa stručnjacima, nakon svega za i protiv, ja mogu reći da ovo bih rekao i prihvatio Zakon kao nužni čin u prelaznom periodu. I te kako očekujem da se kroz onaj proces koji je pred nama, reforma obrazovanja ovaj nužni čin transformira. I hajde neka bude to tako, ima još jedna stvar, ja sam mislio da će mi kolega Stojanović ukrasti to, ne znam da li ste se prijavili za diskusiju, ja ću vama ukrasti to, ali neće mi biti uopšte teško da priznam da je to nešto evo iako smo iz druge stranke, da je to nešto što SDP u potpunosti insistirao – besplatni udžbenici. Ja to podržavam. Mi smo to radili i za vrijeme Ministarstva. Nekako sam shvatio da je upravo ovaj koncept jednoga udžbenika, jedan preduvjet da se dođe do toga da se zna točno koliko nam sredstava u budžetu treba za te besplatne udžbenike. I znam da, nije ovo sada popularno možda među mnogima, večeras ću imati diskusiju sa mnogim kolegama koje puno, izuzetno uvažavam vezano za ovu politiku, koji su rekli trebamo nastavnicima prepustiti mogućnost izbora. I trebamo. I slažem se da trebamo odnos nastavnik student, nastavnik učenik, on je najbitniji. Ali nisam siguran da li smo u ovom sistemu obrazovanja obrazovali i učenika ali nastavnika koji bez jednog jakog usmjerenja sada u ovom momentu može da donosi tako jake odluke. Ja ovo prihvatom kao koncept prelaza, prihvatam između ostalog možda kao koncept da u sljedećem neću reći Rebalansu budžeta, ali u budžetu za 2020 godinu možda i pronađemo novce, lakše pronađemo novce za besplatne udžbenike. Pa možda za početak, za široki spektar socijalnih kategorija i drugih kategorija a onda i za sve. Stoga iako mi duša i srce govori da možda smo ga trebali preskočiti, možda smo trebali ići u reformu, pa strpiti se tri, četiri godine, ipak mozak i racio mi govori da je ovo neću reći nužno zlo, ali neki nužni međukorak. I stoga nemam problem da racio nadvlada srce i da kaže da u ovom momentu trebamo podržati ovaj Zakon. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću se truditi zaista da ne ponavljam ovo što su kolege već naglasile. S tim da sam jedan dio svojih dilema iznijela u pitanjima. Dakle, danas samo na početku da još jednom razjasnimo, imamo pred nama prijedlog Zakona o udžbenicima, nacrt smo dakle 31. 01.2018 godine u prošlom sazivu jednoglasno usvojili. I pozicija i opozicija dala je podršku ovom koraku da se konačno riješi pitanje udžbeničke politike. Tako da možda bi bilo puno jednostavnije da smo u toku 2018 imali sam prijedlog nakon te javne rasprave od 60 dana ali to je bila izborna godina, svi su se nekako više bavili kampanjom, tako da danas što je tu je. Mi dakle pozdravljamo konačno uređenje ove oblasti, iako je moj kolega Marjanović već naglasio da nismo baš potpuno zadovoljni naravno predloženim rješenjima, ali i ova oblast je u potpunom haosu. Doslovno dijete koje pređe ne samo iz jedne osnovne škole u drugi, već iz jednog odjeljenja u drugi mora nabavljati nove udžbenike. Da ne pričam o nemogućnosti nasljeđivanja istog udžbenika u jednoj porodici. Dakle, na federalnoj listi odobrenih udžbenika, koju sam naravno analizirala i ministrica je maloprije pomenula, za 2019 i 2020 godinu recimo za radni udžbenik „Moje okoline” imate ponuđenih osam odobrenih udžbenika. Za drugi razred čitanke 5, matematike, 4. dakle jedno opšte ludilo koje naravno je frustrirajuće kako za učenike tako i za roditelje, ali i nastavnike. Dakle pozdravljamo namjeru da se reguliše oblast. A u nastavku ću kratko skrenuti pažnju na neke segmente koje možda možemo, na kojima možemo raditi u budućnosti i eventualno kako zakonskim izmjenama, tako i kroz izmjene podzakonskih akata. Dakle, na prvom mjestu, i tu nema dileme, nama kao zastupnicima, treba biti kvalitet udžbenika jer kvalitetan udžbenik danas znači veću konkurentnost učenika na tržištu rada sutra. U samom pojmovniku se navodi da radni udžbenik kao nastavno sredstvo za prvi i drugi razred osnovne škole, što naravno znači da se ovaj udžbenik neće moći nasljeđivati jer ima predviđen dio za crtanje i pisanje. S obzirom da je jedan od razloga za donošenje ovog Zakona, između ostalog i omogućavanje

nasljeđivanja udžbenika odnosno olakšavanje finansijskog tereta roditeljima, a evo, moji prethodnici su i toga se dotakli, ja želim da potaknem ovu Vladu da možda razmišlja u pravcu da se zbog toga Ministarstvo opredijeli da bar udžbenike za prvi i drugi razred osnovne škole, koji su mahom radni udžbenici osigura besplatne. Dalje pitanje koje sam maloprije postavila, to je ovo pitanje radne sveske uz udžbenik gdje se u osobinama udžbenika predviđa da isti može biti cjelovit ili razgranat sa neobaveznom radnom sveskom. Ja se zaista pribojavam da se na ovaj način nastavnicima može ostaviti mogućnost odlučivanja hoće li doći do raslojavanja učenika već u prvom razredu na one koji imaju i na one koji nemaju radnu svesku. Odnosno hoće li učenici koji nemaju radnu svesku sporije, lošije savladavati nastavne sadržaje jer će morati eventualno prepisivati zadatke ili neće imati jednake mogućnosti da utvrde naučeno gradivo. Naime, naše opredjeljenje mora biti da sva djeca imaju jedan pristup nastavnim sredstvima. Također smatram da ipak mora postojati odgovornost recenzenata i da ona bi trebala biti materijalna jer ako nestručno ocijene rukopis, pa udžbenik nakon toga bude povučen zbog uočenih grešaka, recenzent bi trebao Ministarstvu nadoknaditi štetu. Također prilikom utvrđivanja cijena udžbenika, osim svega pobrojanog što će biti uzeto u obzir treba se naravno referirati na socijalno ekonomske faktore. U zemljama u regiji, npr. u Hrvatskoj u samom Zakonu je propisan maksimalan iznos koštanja udžbenika za jedan razred i to u odnosu u procentualnom odnosu na prosječnu platu. Dakle procenat od prosječne plate do kojeg ovi troškovi za jedan razred za jednu godinu mogu ići maksimalno. Ja smatram da je to neki dobra pravac u kojem i mi eventualno trebamo razmišljati prilikom formiranja cijena. Još jedna jako bitna stvar na koju želim da skrenem pažnju i zaista apelujem da se uzme u obzir, možda nekada nije dovoljno u javnom prostoru i u našem fokusu, ali smatram da je jako važna, posebno sa strane preventivne zdravstvene zaštite, to je težina školske torbe. Ministarstvo bi prilikom odobravanja kompleta udžbenika nastavnih sredstava za svaki razred OŠ moralo uzeti u obzir potrebu usklađivanja težine školske torbe sa uzrastom učenika. Tu se dakle radi o preventivnoj mjeri zdravstvene zaštite i zdravstvene politike jer smo svjesni posljedica koje težina školske torbe može imati na zdravlje djeteta. Ista ne bi smjela preći 10% težine djeteta. Ukoliko je teža, ostavlja negativne posljedice na dječju kičmu. Kod definicije nastavnih predmeta, navodi se da se udžbenici koriste u toku nastave. Dakle djeca ih moraju donositi u školu, ali mogu biti i u školskih ormarićima. Pa možda bi se i u ovom smjeru mogla inicirati neka obaveza ili namjera škole da imaju ormariće za svu djecu ili barem za onu malu djecu, za djecu od 1 do 4 razreda i eventualno obaveza Ministarstva da finansira postavljanje tih ormarića. Šta sve djeca nose u školu, odnosno nose kući naravno zavisi koliko je teška njihova torba, a to sve zavisi od način izvođenja nastave, obima domaće zadaća, često zahtjeva od pojedinih nastavnika ili učitelja. Ja smatram da bi rješenje za ovaj problem trebalo tražiti naravno u kontinuiranom dijalogu kako sa roditeljima, tako i sa nastavnicima ali učenicima. Naravno, ima i dio koji škola može uraditi. Prva mjera koju škola može poduzeti jeste sastavljanje rasporeda sati tako da u jednom danu bude što manje različitih predmeta. To su oni tzv dupli časovi. Predmet za koje treba nositi posebno težak teret, kao što je tjelesna kultura ili likovni odgoj, ne bi trebali biti u istom danu. Knjige i opreme mogu se ostavljati u školi. Kući nositi radne listiće za domaću zadaću a učenike nižih razreda OŠ možemo možda i potpuno osloboditi pisanja zadaća kod kuće, odnosno omogućiti da sve urade u školi što bi imalo svoje prednosti naravno i u kvalitetu vremena koji roditelji i djeca provedu kući. Nadam se da će makar neke od ovih primjedbi biti od koristi Ministarstvu u pokušaju iznalaženja što boljih rješenja za ovu oblast. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću prije svega reći da evo naravno podržavam diskusije koje su imali kolega Marjanović i kolegica Dizdarević i pokušat ću se nekako nadovezati i biti vrlo kratka u suštini slažem se u potpunosti da ovo treba da bude taj neki korak u procesu te neke transformacije da tako kažem, ili kako reče kolega Marjanović koncept prelaza na tu

kurikularnu reformu. Dakle, ono što mi svi iščekujemo i čekamo, nužan korak koji moramo poduzeti sada. Dakle s tim se slažem apsolutno. Ovdje ima dosta nedostataka ali ono što ustvari hoću da naglasim ovdje jeste činjenica da je potpuno apsurdno bilo razmišljati ili raditi po tom konceptu da vi imate ne znam 7 ili 8 ponuđenih udžbenika, da različita odjeljenja u istom razredu, neka je to osnovna škola ili srednja, nije više ni važno, rade po drugom udžbeniku. Zašto kažem da je to problem? To je potpuno apsurdno jer ovdje je stvar tog različitih metodologija rada, činjenice da se ne osvrćemo više na to da učimo djecu kritički razmišljati već idemo po tom sadržaju tog udžbenika i radimo tom metodologijom i na kraju ishod učenja može biti potpuno različit, dakle drugačiji. Da opet nemamo ono što se zove neka spoznaja, neke univerzalne vrijednosti, učenje u nekom logičkom smislu itd. Taj pretjerani pluralizam u izboru udžbenika prosto nije opravdan. Dosadašnja praksa je bila takva. Ovo što je rekao kolega Marjanović naglasit ću da je to zaista prijetka potreba, da mi moramo početi voditi računa o podizanju standarda udžbenika i udžbeničke politike. To je on što je primarno važno ovdje i mislim da nadam se evo naravno i Ministarstvo zaista stoji otvoreno prema svim vidovima saradnje, prijedloga sugestija koje imamo i mi kao i roditelji i nastavnici i direktori škola, d moramo unaprijediti taj sistem zapravo tih, konceptualnog sadržaja udžbenika. Šta je to što oni promovišu? I naravno standard općenito, podići kvalitet standarda udžbenika. U posljednjih 20 godina se fokus sve više stavlja na taj nedostatak vještina. I kapaciteta kod učenika koji su primarni faktor za razvoj tog kritičkog mišljenja o kojem sam maloprije govorila. I da bi učenici uopće razvijali kritično mišljenje i gradili taj neki sistem spoznaje koji treba da bude baziran kako rekoh na nekoj logičnosti, na otvorenosti na nekim univerzalnim vrijednostima, interkulturalnosti također, i to je jedna od stvari, potrebno je ustvari da udžbenici svojim sadržajem upravo promoviraju ovaj način promišljanja, razmišljanja itd. To je ono na čemu u budućem nekom periodu trebamo da radimo ali evo sada pošto imamo ovaj Zakon i nacrt je već bio, kako reče kolegica, mislim da nemamo više vremena da čekamo da pronađemo neka nova rješenja. Ovo je sada neki prelazni korak i to trebamo podržati i usvojiti. Tako da evo, podržavam apsolutno. Toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da su moji prethodnici imali veoma duga izlaganja, ja ću vrlo kratko da kažem mom kolegi Mahiru Deviću ja sam bila dio skupštinske većine koja je usvojila nacrt, danas bi trebali da usvojimo Zakon. Mislim da smo možda malo požurili s obzirom da u septembru imamo tematsku sjednicu na temu obrazovanja. I mislim da će to moj kolege Damir sa Ministarstvom obrazovanja i te kako kvalitetno pripremiti. Možda smo mogli sačekati do te tematske sjednice i tu usvojiti Zakon. Ali s obzirom da Zakon podliježe i promjenama, mislim da usvajanjem Zakona nema potrebe danas da diskutujemo o tome, a možemo ga i promijeniti ako treba u septembru. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, nekako možda ćemo se svi zapitati nakon profesora Marjanovića i profesorice Duraković treba bi nešto dodati ili oduzeti njihovim raspravama. Naravno da su najpozvaniji da kažu nešto o sadržaju ovog Zakona. No ipak je ovo materija koja se tiče svih nas. Kako iskustveno, kako rekoh prethodno i kao roditelja i ljudi koji se s tim susreću svakodnevno i u svom okruženju. Činjenica je i svi to znamo da se svake godine roditelji osnovaca i srednjoškolaca u Kantonu Sarajevo muku muče kako opremiti dijete za školu. I problem su kao i uvijek udžbenici jer svaka škola izbacila različite spiskove pa se tako udžbenici iz određenih predmeta razlikuju od škole do škole, što roditeljima predstavlja dodatni problem i finansijsko opterećenje. Ovakvom praksom koja traje godina jedva da neku knjigu, već smo to čuli, od starijeg djeteta možete ostaviti kako bi se mlađi čak njom mogao poslužiti. I dakle udžbenička politika koja se bazira na principu jedan predmet- jedan

udžbenik može biti dobra, olakšati djeci i roditeljima i ne znači uopšte ukidanje jednake šanse za sve izdavače. I u Vijeću roditelja Kantona Sarajevo mislim da i na to trebamo podsjetiti, već godinama su isticali da bi voljeli da se što prije usvoji Zakon o udžbenicima u Kantonu Sarajevo a koji zagovara upravo ovu politiku jedan predmet – jedan udžbenik čime bi se izbjegli ovi problemi a prije svega nepotrebno finansijsko opterećivanje roditelja. Jasno je da svaki dobro definisan proces može biti pokvaren ljudskim faktorom u realizaciji ali nisam sklona da se bilo šta ruši argumentima Sjeverne Koreje bez da se uopšte pristupilo ozbiljnoj analizi. Nisam neko ko nije svjestan ni argumenata protiv ove reforme i potencijalnih rizika te činjenice da se djeci i roditeljima može i otežati ako ti udžbenici ne budu kvalitetni. Nije poenta bezobzirno pojeftiniti knjigu, poenta je napraviti kvalitetnije udžbenike što na kraju i ovaj Zakon sa svoje strane omogućava. Što se mene lično tiče, udžbenička politika bi se trebala voditi na nivou države a ne Kantona ali je očigledno taj cilj još daleko, daleko pred nama. I svi smo svjesni da su roditelji s pravom glavni inicijatori donošenja ovog Zakona i da je prethodni ministar Elvir Kazazović pokrenuo ovu priču koja se samo nastavlja. Očigledno je da moramo podsjetiti na tu činjenicu. Želim vjerovati kako je pristup jedan predmet jedan udžbenik velika olakšica za roditelje i djecu. A udžbenici na prvom mjestu treba da budu kvalitetni i moraju imati sadržaj prilagođen djeci. Zahvaljujem i ministrici Bogunić što je nastavila ovaj proces sa ovim zakonom jer jasno da ćemo zbog ostrašćenih nastupa i nedostatka argumentacije, argumentovane rasprave ipak neke stvari morati provjeriti kroz realizaciju. Potpuno je jasno kako se kvalitetni udžbenici neće moći napraviti i odštampati do septembra ove godine ali ne znači da nam upravo ta činjenica možda daje šansu da upravo ovaj proces bude kvalitetno pripremljen s ciljem implementacije u školskoj 2020 – 2021 godini. Sve navedeno svakako treba iskoristiti i za analizu finansijskog potencijala u smislu realizacije projekta besplatnih udžbenika za sve, o čemu je već govorio i kolega Marjanović podsjetivši na to kao na jednu od politika SDP-a koja će vjerujem biti i opredjeljenje vladajuće šestorke u Kantonu Sarajevo zbog čega ću i predložiti zaključak na kraju ove rasprave. Realizacijom ovog projekta se zapravo prekida lanac i smanjuje potencijal u kojem se moglo koruptivno djelovati. Mislim da implementacija novog Zakona o udžbenicima kreira potencijal za dugoročno smanjenje troškova istih čime se stvara objektivna i realna finansijska osnova za uvođenje besplatnih udžbenika za sve. Također, u narednom periodu otvara se prilika da Ministarstvo otkupi autorska prava i digitalizira sadržaj što kompletnu priču vodi u sasvim novu dimenziju koju smo sebi i zadali Strategijom obrazovanja. I bojim se da ima i nekih kojima besplatni udžbenici očigledno smetaju zbog činjenice da posreduju između izdavača i škola te onima koji žele da im se udžbenici kupuju svake godine. Na kraju, vjerujem da se radi o dobroj namjeri svih onih koji su učestvovali u ovom procesu, te da je naredni korak ozbiljan i studiozan pristup u realizaciji gdje struka treba voditi ključnu riječ oko sadržaja, politika oko logistike procesa.

Predsjedavajući ja sam pripremila i zaključak koji sam maločas spomenula pa ne znam da li da ga na ovom mjestu pročitam. *Zaključak kojim se traži od Vlade Kantona Sarajevo da primjenom novog Zakona o udžbenicima uradi fiskalnu procjenu, o tome su govorili kolege prije mene, i time utvrditi finansijski osnov, kao preduslov usvajanja odluke o dodjeli besplatnih udžbenika učenicima na području Kantona Sarajevo za narednu školsku godinu.* Obrazloženje:

Predmetnom odlukom neophodno je utvrditi korisnike, uslove, način i postupak dodjele i povrata besplatnih udžbenika. Vjerujem da možemo ostvariti viziju da udžbenici učenike čekaju u razredu na početku školske godine, koji će se nasljeđivati iz generacije u generaciju a u konačnici Ministarstvo ima mogućnost planirati i eventualni otkup prava i digitalizaciju svih udžbenika kao i radnih materijala u pravcu kako smo i definisali u našoj Strategiji obrazovanja. Udžbenici će kvalitetom i sadržajem biti pripremljeni za trajanje više godina čime se trošak državi svake godine drastično smanjuje. Osim toga, u slučaju oštećenih udžbenika važno je propisati nosioca odgovornosti u smislu obaveze da se nadoknadi šteta.

Usvajanjem navedenog zaključka ćemo potvrditi našu opredijeljenost da smo svjesni kako ulaganje u obrazovanje i nauku nije potrošnja već investicija. Ja bih zamolila službe da ovaj zaključak umnože kako bi svi zastupnici imali isti na svojim klupama. I zamolit ću da se izjasnimo o istom. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:
replika kolega Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Moram se izvinuti sada sam ja zloupotrijebio poziciju replike. Ovo nije ni na koji način, ja bih rekao da je dopuna, samo jedna mala možda modifikacija u ovome što ste vi rekli, što je uvažena kolegica Srna rekla, možda ne bi bilo loše samo u ovom zaključku da umjesto onoga od naredne školske godine, navedete od momenta kada se počne primjenjivati ovaj Zakon, tj sljedeće godine. Ako mi dozvolite. Inače u potpunosti podržavam zaključak. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću vrlo kratko. Udžbenička priča je u marketingu jedna od čestih priča studija slučaja kada govorimo o načinima prodaje da je slična i onom marketingu u farmaceutskoj industriji i borbi izdavača na isti način na koji se i farmaceutske kuće bore za naklonost ljekara. Dakle govorimo o jednoj onako marketinškoj priči koja ne bi trebala da nas zanima u ovom trenutku. Dakle svim izdavačima želim sreću, želim da naprave što kvalitetnije udžbenike i da najbolji bude izabran. I zato evo, podcrtat ću još jednom važnost ovog recenzenta koji će odlučivati, koji će ustvari biti krucijalni momenat u kompletnoj primjeni Zakona. Djelimično bih se složio s kolegama Marjanovićem i kolegicom Jasnom Duraković po pitanju udžbenika, važnosti udžbenika u budućoj kurikularnoj reformi, o metodologiji itd. Ja volim udžbenik, volim ono što kažu papir pod rukom, volim i moji studenti vole da znaju tačno detaljno odakle će šta raditi, bez obzira što naravno koristimo i ostale metode. Tako da smatram da je krucijalan i u svim daljim reformama ne bi trebali da izbacujemo udžbenik glavno sredstvo za poučavanje djece. Ja bih dodao samo još jedna prijedlog evo da pohvalim ako je to u redu kolegicu Neiru Dizdarević sa odličnim prijedlozima. Ja ću samo jedan detalj o kojem bi se moglo razmišljati da ovi izdavači koji budu izabrani, budu u obavezi da osim ovog nazovimo ga na engleskom hard copy ili ovog udžbenika u obliku knjige omoguće i korištenje elektronske knjige. To bi bio jedan od načina da i naša djeca i budući učenici već se navikavaju na korištenje elektronskih knjiga. To je čisto onako pitanje jednog formata na koji nisam naišao u ovom prijedlogu. I da zaključim, malo ću se nasloniti na jednu mantru koju evo i gospodin kolega ponovio i stalno se ponavlja ta neka republika Sarajevo prate nas, znam da nas prate u cijeloj BIH; evo imao sam razgovore u TK, ljudi u BIH prate šta radimo i podržavaju ovo što radimo u Kantonu Sarajevo. Nije dakle riječ o pravljenju, niti je namjera da se pravi Republika Sarajevo nego je namjera da se ove pozitivne pomake i pozitivne stvari koje možemo uraditi u Kantonu Sarajevo, damo kao primjer i da prenesemo na cijelu državu. Eto zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Jakupoviću. Nema više prijavljenih. Iskoristio bih priliku da kratko prodiskutujem nekoliko čudnih današnjih stavova kolege Devića. Pročitajte ili proguglajte šta o Zakonu ili udžbeničkoj politici misli ministrica Dilberović. Federalna ministrica koja pokušava, najavljuje da uradi na prostoru cijele Federacije ovo što mi danas uspijevamo u Kantonu Sarajevo. I tu ćete naći odgovore da li je ovo bilo kakav pokušaj autonomije Kantona Sarajevo ili je ovo još jedna potvrda da to Kanton Sarajevo radi bolje od svih ostalih Kantona. Od 2012 godine i bivši ministar Mašić je nekoliko puta inicirao tu koordinaciju svih ministara kantonalnih, zajedno sa Federalnim Ministarstvom koje je pokušalo izraditi neke dokumente

koji se tiču upravo ove oblasti i upravo iz ovih razloga o kojima nam je danas ministrica Bogunić govorila u uvodu. Nekoliko stvari se ovdje dobije, prije svega, možda to jeste kako je ministrica rekla ta socijalna strana, ja se sjećam nekoliko udžbenika. Dvije starije sestre imam. Jedna je 7 a jedna je 9 godina starija od mene i sjećam se njihovih udžbenika fizike i nekih drugih koji su me čekale i nisu mi to roditelji kupovali nekad tamo 80 tih godina. Nije to primarno. Odabirom jednog udžbenika sa vrhunskih recenzentima i fokusom cjelokupne javnosti na njegov kvalitet i sadržaj poslovne zajednice tehnoloških napredaka, dobija se mogućnost da jedno cijelo društvo lakše prati neki nastavni plan i program koji će usvojiti Institut za preduniverzitetsko obrazovanje ili PPZ kako se trenutno zove i višestruki su efekti. Činjenica da je kolega Dević pokušao ismijati ovo da je ova Skupština jednoglasno usvojila a bivši ministar iz SDA predložio, Vlada na čijem sa ja čelu bio, predložila, u jednoglasno usvojeno, obavljena javna rasprava od 60 dana i na žalost evo ta izborna godina je bila razlog zašto nismo prije usvojili takav Zakon koji bi nam omogućio da već danas naša djeca u osnovnim školama imaju. Ne bi danas, nego b to bilo od septembra da imaju ovakav pristup ovoj udžbeničkoj politici. Pokušaj da se ovo devalvira je bezuspješan i vjerovatno zato nema kolege Devića u sali, zato što zna da ćemo mu svašta reći. I ono što je zaista porazno što on dolazi iz obrazovanja. Da je ovo sektor u kojem se obratio o nekim drugim temama, ja bih to donekle shvatio, ali na ovaj način, ovako površno, mimo stava svoje političke stranke i u prošlom sazivu i u ovom, jer to ministrica Dilberović, evo sada sam našao '18 u Mostaru govori o potrebi da se uskladi udžbenička politika kako bi i socijalni i obrazovni efekti bili bolji. Žena na tome istrajava ali eto možda ne komuniciraju. U svakom slučaju čestitke i ministrici Bogunić i Ministarstvu na pripremljenom dokumentu i ubijeđen sam da ćemo olakšati život naših školaraca, i njihovih roditelja koji će lakše dolaziti do knjiga. Potpuno podržavam prijedlog kolegice Srne Bajramović da se kako je kolega Marjanović ovo rekao ovo je prvi preduslov i korak da se krene ozbiljnije u nabavku možda besplatnih udžbenika za sve naše osnovce ili barem one socijalno ugrožene. To će nam mnogo olakšati. Lakše ćemo znati koliko koštaju, šta tamo u njima piše i još jedna jako bitna stvar, dešavali su se i Kantonu Sarajevo lapsusi u udžbenicima koji se tiču čak i našeg jezika bosanskog i nekih drugih koji su bili nedopustivi. Sve vas ovo diže na jedan viši nivo i kontrole i recenzije i upotrebe i na kraju znanja koje se može valorizirati ili provjeravati na isti načinu svim školama. Da ne odem tu preširoko, tu svakako ima kompetentnih kolega, pohvale i Ministarstvu i ubijeđen sam da danas radimo jednu dobru stvar. Nije ona revolucionarna ali je ona vrlo značajna za obrazovanje. Zahvaljujem se. I nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Molim kolege da uđu u salu. Prvo ćemo o Zakonu kolegice Srna Bajramović. Vi nam samo recite jeste li prihvatili ovu sugestiju kolege Marjanovića da stoji od dana primjene Zakona a ne od naredne školske godine. Dobro.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O UDŽBENICIMA U KANTONU SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA 21, PROTIV 4, SUZDRŽAN nema. Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje. Ma i ovo je dovoljno, mislim usvojen je Zakon ali izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje.

1. Aljović Hamed OPRAVDANO ODSUTAN
2. Bešlija Vildana ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina PROTIV
4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čelik Mirza PROTIV

6. Ćosović-Hajdarević Samra- PROTIV
7. Delalić Sabahudin OPRAVDANO ODSUTAN
8. Dević Mahir ODSUTAN
9. Dizdarević Neira ZA
10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra ODSUTNA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija ZA
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko ZA
21. Marjanović Damir ZA
22. Mekić Amel OPRAVDANO ODSUTAN
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead ZA
25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin ZA
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris OPRAVDANO ODSUTAN
29. Poturak Dževad ZA
30. Srna- Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir ZA
33. Šahman Bilsena ZA
34. Viteškić Smiljana PROTIV
35. Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:

ZA je glasalo 22, zastupnika, protiv je bilo 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Zaključak kolegice Srna: *Zaključak kojim se traži od Vlade Kantona Sarajevo da primjenom novog Zakona o udžbenicima uradi procjenu i time utvrdi finansijski osnov kao preduslov usvajanja odluke o dodjeli besplatnih udžbenika učenicima na području Kantona Sarajevo. I ovo za narednu školsku godinu mijenja se „od dana primjene Zakona o udžbenicima”, od „dana stupanja na snagu Zakona”. Marjanović?*

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Koliko znam u Zakonu je jasno predviđeno, napisano je kada se. Ja bih išao floskulu, izraz iz samoga Zakona sa primjenom od školske 2020. kolegice Srna to je uredu? U redu. Umjesto „naredne školske godine” - „za školsku godinu 2020/21”

MOLIM KOLEGE ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV 4 SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

Idemo na tačku šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. BR. 496/1, U NARAVI VOĆNJAK 3. KLASSE, POVRŠINE 1700 M², UPISANOG U Z.K. IZVADKU BROJ 1600 KO SP DONJI BUTMIR, IZMEĐU KANTONA SARAJEVO, KAO KUPCA SA JEDNE STRANE I VANOVAČ ZORE, VANOVAČ FADILE I VANOVAČ BORIŠE KAO PRODAVCA, S DRUGE STRANE;

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Damir Filipović.

Ministar Damir Filipović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministre. Ostanite tu. Ima li pitanja? Kolega Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Imam jedno pitanje, naravno ne može odnositi naravno na ministra, ali može na Ministarstvo. Zašto ovaj proces traje dvije godine, od 2017 znači je podnjet zahtjev 11.08 i dvije godine traje proces otkupa. Je li razlog nedostatak sredstava ili nepostojanje stavke za otkup ili je to neka druga. Eto to bih želio da čujem.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem. Pa i ja imam pitanje a tiče se ovog koliko imamo inicijalnih ponuda od vlasnika parcela i kako se dešava to da imamo sada selektivno izabrane one od kojih otkupljujemo i imao li neke koji čekaju i možda duže i imao li prijavljenih još za otkup zemljišta u vodozaštitnoj zoni? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jedno pitanje. Odnosi se na sličnu problematiku kao što je ova ali želim da znam da li e u svezi s ovim što ću pitati. Uvaženi ministre Filipoviću 2010 godine tačnije 16.07. Skupština Kantona Sarajevo i Vlada donijeli su 10 zaključaka od čega je sedmi zaključak da se uknjiži imovina korisnika eksproprijacije, znači prijeratnog zemljišta ko je je otkupila država. Međutim ni do dana današnjeg to se nije desilo, a riječ je o 107 hektara u vodozaštitnoj zoni. Pa me interesira da li je to što nije uknjiženo i nije izvršen taj zaključak na neki način ovo zemljište koje se sada kupuje dio te kvote o kojoj govorimo iz tih 107 hektara. Jer naprosto postoje indicije da to zemljište koje je svojevremeno ekspropirano nije uknjiženo za korisnika eksproprijacije već ono stoji i čini mi se da se manipulira njime jer raniji vlasnici ga prodaju po nekoliko puta. To je vrlo ozbiljno pitanje i volio bih da mi date odgovor ukoliko je moguće na takvo pitanje iz prostog razloga što imovina, riječ je o imovini Kantona Sarajevo, i dakle ta imovina dužan je i Kanton, i Vlada i Skupština da se brinu da joj da na upravljanje i rukovođenje komunalnim preduzećima prije svega VIK-u- hvala vam.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Mene interesuje da li ova kupovina podliježe ponovnoj prodaji ili to ostaje u vlasništvu Kantona Sarajevo?

Ministar Damir Filipović:

Imao sam prvo pitanje uvaženi zastupnik Vreto zašto procedura traje dvije godine. Vjerujte

proceduralno ne bih vam ni ja znao reći. Postoji posebna stavka podračun gdje se sredstava prikupljaju prema odluci o legalizaciji i ta stavka iznosi 4 miliona, čija je namjena izričita za tri stvari, znači jedna od tih stvari je otkup zemljišta. Tako da je u biti sve bilo spremno hajde da kažemo Vlada je dala svoje opredjeljenje, mjesec dana odnosno kraće od roka koji je bio naveden, odnosno koji je naveden zakonom i opredijelila se da ide u tu proceduru. U 2018 prikupljena su pojedina mišljenja, ne sva mišljenja. Mi smo čak ponovili tu proceduru te ponovo pribavili mišljenja kako bi osigurali da u ovoj godini i da se oslonimo na program rada Zavoda za izgradnju koji upravlja ovim podračunom kako bi okončali ovu proceduru. Imali smo i neku vrstu opomene pred tužbu od strane prodavca koji je jedan izvjesni period p mom ličnom sudu zamajavan. Razvlačen je dvije godine, mogao je tu zemljište prodati da se Vlada u kojem slučaju opredijelila drugačije mogao je zemljište prodati trećim licima. Međutim zbog opredjeljenja Vlade da na tim lokacijama gdje zaštita postoji sačuva zemljište i ne dozvoli svakakav vid gradnje, mislim da je bilo neophodno da pristupimo ovoj proceduri. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Čelika koliko ima zahtjeva koliko sam shvatio. Prema mojim informacijama ni jedan zahtjev prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša osim ovog u prethodnom periodu nije došao bar u mandatnom periodu od 26.12. od kako smo mi ovdje, odnosno ova Vlada. Ukoliko ima istih tih zahtjeva svakako da ćemo iste pustiti na Vladu i da će se Vlada opredijeliti s vama ukoliko se Vlada opredijeli pozitivno sve i u istoj proceduri pribaviti sva mišljenja koja su neophodna te biti ovdje jer mislim da je neophodno da ove lokacije vodozaštitne zone i zaštite prirode i svega onoga što se poklapa budu zaštićena od raznoraznih vrsta gradnje. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Marića. Vjerujte mi prvi put čujem za zaključak od 16.07.2010 godine koji se odnosi na uknjižbu imovine. Svakako da ću razmotriti ovu situaciju odnosno tražiti dodatne informacije po pitanju ovog zaključka da vidimo iz kojih razloga i mogu vam naravno sve dostaviti pismeno ako se slažete, ako je prihvatljivo. I pitanje uvažene zastupnice Kerle, molim vas ako možete samo da mi ponovite pitanje jer nisam baš najbolje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.,

pitale sam da li ova kupovina podliježe ponovnoj prodaji ili to ostaje trajno vlasništvo Kantona Sarajevo?

Ministar Damir Filipović:

Iz razloga zaštite iz tog razloga i kupujemo ovo zemljište da bi ga zaštititi od dalje distribucije odnosno da bi zaštitili prostor takav kakav jeste odnosno vodozaštitna zona u ovom slučaju koja se poklapa sa zaštitom prirode. Sa aspekta zaštite i izvorišta i vrela i svega onoga što je neophodno kao egzistencijalno pitanje građana Kantona Sarajevo. Tako da nema dalje prodaje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem, nije predsjedavajući već radna tijela nisu a ja bih samo u ime radnih tijela jer su me podsjetili na to. Raspravljali smo o ovoj tački dnevnog reda i uglavnom je bila dilema oko toga zašto Zavod za izgradnju plaća ovo zemljište? Kako se zapravo došlo do toga jer ima sumnje da je tu riječ o nekim nepravilnostima ili slično? Iz prostog razloga ja sam vas pitao, čini mi se i na hodniku onako nezvanično kada smo se vidjeli i upravo je to razlog što vam postavljam to pitanje da nam to pojasnite zapravo tu transakciju novca ili ako je već bio na Zavodu od čega zapravo taj novac potiče da ne bilo nekih dilema i nejasnoća. Hvala vam.

Ministar Damir Filipović:

Kao što sam naveo prethodno to je poseban podračun gdje se sredstva akumuliraju od odluke o legalizaciji. I namjena utroška tih sredstava odnosi se samo za tri stvari. Radi se o otkupu zemljišta, o planovima prostornim, regulacioni planovi i svim drugim planovima i treća su

klizišta. Tako da iz tih sredstava će se obezbijediti svi zahtjevi prema općinama, odnosno obezbijediti za klizišta, iz tih sredstava se reguliše i otkup zemljišta i eventualno donošenje prostornih planova višeg ranga.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Možete sjesti. Kolege rasprava izvolite. Niko se ne javlja za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. BR. 496/1, U NARAVI VOĆNJAK 3. KLASE, POVRŠINE 1700 M², UPISANOG U Z.K. IZVADKU BROJ 1600 KO SP DONJI BUTMIR, IZMEĐU KANTONA SARAJEVO, KAO KUPCA SA JEDNE STRANE I VANOVAČ ZORE, VANOVAČ FADILE I VANOVAČ BORIŠE KAO PRODAVCA, S DRUGE STRANE.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Bogunić.

Ministrica Zineta Bogunić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Pitanje kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem ministricu. Evo imam neko pitanje za vas, tačnije dva pitanja. Po Poslovniku o radu Vlade trebali ste dostaviti mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Mišljenje Ministarstva pravde i uprave i naravno mišljenje sa prijedlogom Ministarstva finansija. Pošto nismo ni jedno od tih mišljenja dobili u materijalu, zanima me zašto? Drugo pitanje je kakva je u suštini sudbina Zakona o PPZ koji je bi predviđen programom Vlade Skupštine u 2019 godini? I šta se desilo od 11.02.2019 kada ste dali izjavu da je u suštini PPZ ključ svega jer ne radi se ovdje o transformaciji u važem obrazloženju, tačno stoji da taj Zavod prestaje sa radom. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem. Ja bih postavio dva pitanja uvaženoj ministrici. Prije svega prvo pitanje, da li se ovim ukida PPZ? Da mi tačno kažete sada da ili ne, da li se ukida? A drugo pitanje se odnosi na sam PPZ, ministricu ne znam jeste li upoznati da članom 46 Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH, utvrđeno je da se kantonalni organi uprave i kantonalne upravne organizacije osnivaju se i ukidaju njihov djelokrug utvrđuje kantonalni zakonom o organizaciji i djelokrugu kantonalnih organa uprave i upravnih organizacija, a u skladu sa ovim zakonom i kantonalnim zakonom. E sada u članu 15 Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i

upravnih organizacija Kantona Sarajevo imate u stavu 2) sljedeće vam stoji, član 15 stav 2) U sastavu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade je PPZ. Dakle radi se o sljedećem, čisto pravno želim da vas pitam, naravno vi to ne morate znati ali možda ste se konsultovali sa vašim pomoćnicima. Da bi ste vi ukinuli ovaj Zavod ili kako vi kažete pokušali transformisati sa ovim novim institutom vi i bi ste, to se u pravu zovu neka prethodna pitanja vi bi ste prvo morali promijeniti ovaj Zakon. Dakle Zakon o organizaciji djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija, brisati možda ovaj član 15 stav2) pa onda ići na formiranje ovog nova instituta- jer vas ograničava ovaj Zakon o organizaciji uprave koji striktno i decidno navodi da se u okviru vašeg Ministarstva članom 15 stav 2) nalazi PPZ. A vi ga sada ukidate i transformišete sa sasvim drugim zakonom. Eto to bi bilo pitanje drugo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja imam jedno pitanje a to se odnosi na izbor direktora JU i zašto mora imati ovaj nivo obrazovanja, odnosno treći ciklus bolonjskog studiranja humanističkog usmjerenja te da ima najmanje dva naučna rada iz oblasti obrazovanja u referentnim časopisima. Mislim zar, pogotovo i ovaj šef organizacije jedinice u Institutu gdje je propisan kao uslov bolonjska diploma ili akademska kvalifikacija najmanje magistra nauke, odnosno VSS obrazovanje drugi ili treći stepen ciklusa bolonjskog sistema studiranja, i da ima najmanje 10 godina radnog iskustva. Zašto takvi uslovi, kada recimo sekretar Ministarstva ili pomoćnici imaju manje tražene uslove za obavljanje djelatnosti koji će vršiti nadzor nad radom ovog Instituta? Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Moja kolegica Jasminka Bišćević-Tokić m i je uzela pitanje ali ja ću ga ponoviti. 11 februara 2019 vi ste ako Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih prvo izjasnili da Pedagoški Zavod pa onda sve ostalo. Sada smo u situaciju da ukidamo taj PPZ a osnivamo institut. Interesuje me šta je sa zaposlenima u PPZ i kakva je njihova budućnost? I šta se to ustvari promijenilo od tog 11.02. do danas?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Dva pitanja. Ako sve ove nadležnosti ministrice koje ste pobrojali su ustvari bukvalno iste ili identične u sklopu PPZ osim ovog dijela jedne djelatnosti i ovog dijela kurikularne reforme, zašto mi idemo u transformaciju ovoga, zar nije bilo jednostavnije da dodamo ovo kao nadležnost? To je jedno pitanje. I drugo, upravo ovo što je kolega Čampara kazao zar mislite da mi možemo odlukom o osnivanju određenog instituta ukinuti zakonsku odredbu? Jesmo li sada to došli u takvu pravnu situaciju da odlukom o osnivanju jedne ustanove ukida djelokrug organa Kantona Sarajevo? Ja ne znam u kom pravnom sistemu to mi tako zaista možemo uraditi. I ovo je danas nešto još najnovije što smo doživjeli za ovih sedam osam mjeseci u radu Skupštine. Znači ovo je čisto pravno pitanje. Ja mislim da je to nemoguće, odnosno moguće je sve ako izglasamo, ali pravimo pravnu nesigurnost. Uvodimo se u pravnu nesigurnost. Hvala.

Ministrica Zineta Bogunić:

Jel mogu ja sjesti jer su moji pomoćni tamo za pravne poslove?

Predsjedavajući:

Možete vi s mjesta odgovarati. Ako ćete se konsultovati možete i s mjesta odgovarati.

Ministrica Zineta Bogunić:

Hoću samo da kažem da su u kreiranju ove odluke o javnoj instituciji Institut za preduniverzitetsko obrazovanje sudjelovala četiri pravnika iz Ministarstva obrazovanja, tri

pravnika iz Ministarstva obrazovanja i jedan pravnik iz Ministarstva pravde. Dakle svaki član je vrlo analiziran i svaka odluka koja je donesena donesena je u konsultaciji sa pravnicima. Ja stvarno nisam pravnik. Ali zato sam imala četiri pomagača pravne struke pa ću ja njih zamoliti da odgovori na ona pravna pitanja. Meni je, mislim da je gospodin iz Ministarstva pravde predložio da se prvo donese, jel tako Hasane? Da se prvo donese ova odluka pa tek onda da se ukida prema. Pa dobrom ja bih zamolila gospodina Hasana neka to obrazloži. Izvolite.

Sekretar Ministarstva obrazovanja Abid Fejzić:

Hvala. Ja sam Abid Fejzić sekretar Ministarstva i član ove radne grupe koja je priprema prijedlog ove odluke. Ja ću pokušati kao pravnik da dam odgovore na ona pitanja kako su postavljana. Dakle, hronološki bi trebalo poredati stvari. Naime, donošenjem Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Zakona o srednjem obrazovanju (Sl. Novine Kantona Sarajevo 23/17 odnosno 33/17) jasno je naglašeno da će se pitanje organizacije rada PPZ urediti posebnim zakonom. U tom smislu prethodni ministar je formirao komisiju koja je imala zadatak da pripremi taj Zakon. I nacrt Zakona o PPZ je usvojen na 133. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo koja je održana 05.07. i kao takav nikada nije upućen u dalju proceduru prema Skupštini Kantona Sarajevo. Iz jednog prostog razloga što su svojim mišljenjima i Ured za zakonodavstvo a i Ministarstvo pravde upravo ukazivali na činjenicu da se kao poseban Zakon koji uređuje nadležnost PPZ odnosi na Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija u Kantonu Sarajevo, odnosno članu 15 koji je citirao uvaženi zastupnik Čampara. U mjesecu februaru 2019 godine, formirana je komisija sa zadatkom da pokuša usaglasiti odredbe Zakona sa dostavljenim mišljenjima i tom prilikom je održano niz sastanaka sa kolegama iz Ministarstva pravde i Ureda za zakonodavstvo i donesen je zaključak da ukoliko je strateško opredjeljenje Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo da idu u pravcu donošenja odluke o usvajanju ustanove da treba pristupiti donošenju odluke. Zašto prvo odluka a ne Zakon o izmjenama Zakona o organizaciji organa uprave? Iz jednog prostog razloga što ukoliko prvo donesemo Zakon o izmjenama Zakona o organizaciji organa uprave u Kantonu Sarajevo, onda ćemo doći u jednu situaciju da trenutni PPZ ustvari brisanjem tih odredbi ne postoji, a nemamo novu ustanovu. Dakle u toj situaciji tih 15 osoba koji su zaposlenici PPZ doveli u situaciju da se dovodi u pitanje njihov radno pravni status. Donošenjem ove odluke od strane Skupštine stvaraju se pretpostavke za implementaciju, odnosno imenovanje organa i tijela ove ustanove a do te implementacije, odnosno do početka rada Instituta Ministarstvo za obrazovanje i Ministarstvo pravde kao nosioci aktivnosti će pristupiti usaglašavanju Zakona o organizaciji organa uprave po hitnom postupku, odnosno Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Zakona o srednjem obrazovanju i predškolskom koji koriste termin PPZ. Mi smo s kolega iz Ureda za zakonodavstvo i sa kolegama iz Ministarstva pravde na tu temu razgovarali i oni su nas uputili da je to jedini ispravan put kako ne bi došli u situaciju da imamo vakuum u radu PPZ kao institucije. Kada je u pitanju nadležnost PPZ predložena odluka u značajnoj mjeri obuhvatila sva ona rješenja koja su predviđena postojećim zakonom, dodatno nadležnosti PPZ ovom odlukom se proširuju na osiguranje kvaliteta i ova pitanja koja su vezana za proces kurikularne reforme. Kada su u pitanju uslovi. I također udžbenička politika jer to je Zakon koji smo maloprije usvojili. Kada je u pitanju uslovi izbor direktora i načelnika službi u PPZ imamo potrebu da ukažemo na jednu činjenicu da je kroz reformske procese koji su se odvijali u prethodnom periodu uslov za rad u nastavi predviđen drugi ciklus bolonjskog sistema obrazovanja, odnosno 300 bodova ETC kredita, kako to predviđa Zakon o visokom obrazovanju. Sada imamo situaciju da po Zakonu o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kada su u pitanju savjetnici koji rade u PPZ utvrđuje se prvi ciklus odnosno VII po ranijem sistemu studiranja. I imamo situaciju da u stručni nadzor i praćenje rada nastavnika i direktora u školama odlaze osobe koje imaju manju stručnu spremu, odnosno kvalifikaciju u odnosu na same nastavnike. Dakle, ograničenja koja

je nametnuo Zakon o državnoj službi su uvjetovala da PPZ ne može pratiti procese u pogledu uslova koja treba ispunjavati osoba koja radi u nastavnome procesu. Kada su u pitanju zaposlenici PPZ u samoj odluci je ostavljena mogućnost da se trenutni uposlenici PPZ odluče o tome da li žele nastaviti svoj rad u novoosnovanoj ustanovi u skladu sa svojim transformiranom PPZ, u skladu sa svojim stručnim kvalifikacijama ili žele raditi kao uposlenici Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade. Podsjećam vas da je po važećoj sistematizaciji Ministarstva obrazovanja pravilnik o unutrašnjoj organizaciji predviđeno 90 radnih mjesta, a da je Ministarstvo popunjeno sa 42 radna mjesta. Dakle ispod 50%. pred nama se nalaze važni izazovi i procesi koje ćemo mi morati provoditi. Dakle tih 12 visoko obrazovanih osoba koje rade i tri namještenika u PPZ ukoliko žele mogu nastaviti raditi u Ministarstvu, ukoliko žele mogu zadržati svoj radno pravni status u novo formiranom institutu odnosno ranijem PPZ. Mislim da sam pokušao pojasniti sve dileme i pitanja. Neka pitanja se ponavljaju a ukoliko ima nekih dijelova na koje nismo odgovorili. Kada je u pitanju ovo pribavljanje mišljenja. To sa ostao dužan. Mi smo pribavili umišljenja Ministarstva finansija i uradili smo fiskalnu procjenu i to je mišljenje dostavljeno. Moguće je da je došlo do propusta tehničke prirode u kompletiranju materijala. Kada je u pitanju mišljenje Ministarstva pravde i uprave i Ureda za zakonodavstvo podsjećamo da se odluka ne smatra pravnim propisom odnosno podzakonskim propisom i u tom smislu nije potrebno pribavljati potrebna mišljenja. Eto toliko.

Predsjedavajući.

Na neka pitanja niste odgovorili. Kolega Čampara, Bišćević-Tokić se javljaju.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Mislim apsolutno nije mi stvarno namjera ministrice vezano za ovaj vaš prijedlog odluke da raspravljam o samom meritumu i suštini. Na kraju krajeva nisam ja ni kvalificiran da mogu oko obrazovanja na taj način razgovarati. Mislim da to treba prepustiti resornom Ministarstvu i ljudima koji tamo rade i koji to sigurno bolje znaju. Ali stvarno ne mogu da vjerujem, a evo i radi građana Kantona Sarajevo šta sam danas čuo ovdje na ovoj Skupštini Kantona. Pa ovo je pravni nosens. Jednom odlukom da mijenjamo Zakon, odnosno ne mijenjamo ni to. Nego jednom odlukom. Pa onda kolega je obrazložio pro futuro da ćemo mi možda donijeti Zakon o prosvjetno pedagoškom obrazovanju, možda nećemo. To sada ostaje pred nama. Ali na ovaj način mi apsolutno ponovo derogiramo, odnosno ne osvrćemo se apsolutno na Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo. I ovom odlukom u obrazloženju vi ovdje nas sada ubjeđujete otprilike da ne bi nastao pravni vakuum vi donosite odluku a ne mijenjate ovaj Zakon. Pa zar ne bi logično bilo ako mislite donijeti Zakon o PPZ da ste donijeli Zakon u isto vrijeme i da ste u isto vrijeme ponudili izmjena Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave? I ne bi bio nikakva problem. I onda ste mogli ići na ovu odluku o osnivanju novog instituta. Ali odluka kao akt niže pravne snage da s njom mijenjate i derogirate ove zakone, pa ovo je vjerujte mi nečuveno i neviđeno još na ovim prostorima i na kraju krajeva ni jedna pravna praksa ni jedna zemlja ovo ne poznaje. Na ovaj način a zaklinjemo se u vladavinu prava i vladavinu Zakona. Vjerujte mi ovo je, ja nemam druge riječi osim da kažem da je ovo strašno. Ali ja ću naravno u svojoj diskusiji kasnije govoriti i o tome, ali ja molim sve nas ovdje stvarno, ozbiljno vas molim, evo i zastupnike i Vladu i sve ljude pa nemojte ljudi da odlukom derogiramo Zakon. Radi toga što će možda nastupiti nekakav pravni vakuum. Pa jednom se može napraviti drvena peć ali ona samo može koristi jednom. Za jednu vatru.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara podsjećam da su pitanja. Mislio sam da vam neko nije odgovorio na pitanje. Nisam vas prekidao.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Nisu mi dakle

Predsjedavajući.,

Ovo smo još na pitanjima, još ne diskutujemo. Vi ste i Tokić rekli da vam na neka nije odgovoreno. A kako vam je odgovoreno to kroz diskusiju. Kolegice Tokić na koje pitanje nije odgovoreno?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Šta se desilo od 11.02. kada je ministrica dala izjavu da je PPZ ključ svega? Rekla je da se radi o transformaciji. Ja sam je molila samo da mi objasni šta se dešava jer ovdje u stavu dva njenog pravnog obrazloženja jeste da prestaje sa radom? I nisam dobila također odgovor na pitanje kakva je sudbina Zakona o PPZ koji je bio predviđen programom Vlade i Skupštine u 2019 godini? I naravno treće pitanje nije mi odgovoreno ali to ću u svojoj diskusiji. Nije potpuno. Zahvaljujem.

Ministrica Zineta Bogunić.

To zaista jeste transformacija PPZ u Institut. On jeste od krucijalnog značaja za razvoj obrazovanja i za reformske procese u obrazovanju. Zato ga i transformiramo mislim. Samo je naziv. Mi ga ne ukidamo. Samo ga transformiramo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Mogu li još dodatna pravna pojašnjenja oko ove primjedbe da je to derogiranje Zakona o organizaciji djelokruga rada organa uprave? To kolega Čampara koji je pravnik tvrdi, molim nekoga od pravnika da nam na to odgovori. Brčić se prijavila. Dajte joj riječ. Zemanić jel?

Ministrica Lejla Brčić:-

Evo kolega Zemanić pošto je bio učesnik radne grupe.

Član radne grupe Hasan Zemanić:

Ovako, Zakon o organizaciji organa uprave upravo pošto ste vi uvaženi gospodine citirali, članom 15 propisano da je u sastavu Ministarstva obrazovanja PPZ. Vi znate da je to, on ima sada status upravne organizacije u sastavu Ministarstva. Međutim, u konkretnom slučaju, radi o osnivanju, znači JU koja ima sasvim drugačiji status. Koja nema status organa uprave, a na drugoj strani sa utvrđenim nadležnostima propisanom upravo ovom odlukom kao osnivačkim aktom. I zašto nismo donosili Zakon već odluku o osnivanju ovog PPZ. Ako vidite koliko imamo samo JU u oblasti obrazovanja, kulture i ostalo, sve su osnovane odlukom ili odlukom o preuzimanju osnivačkih prava. U konkretnom slučaju, ako ova Skupština usvoji ovu odluku, znači ićemo na, predložiti će se donošenje Zakona gdje će se ova člana brisati. Ako mogu još d vam pomognem, samo da vas podsjetim. Ova je Skupština usvojila Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo. U tom Zakonu je propisano, nekada je Uprava policije bila osnovna organizaciona jedinica, pa je tada propisano bilo da ona bude upravo u sastavu Ministarstva, a naknadno smo mi promijenili Zakon o organizaciji organa uprave. Ako ovo možete samo praviti jednu paralelu. I još jednu stvar. Ako b sada kao osoba koja radi tolike godine na propisima i ostalo, zbog pravne sigurnosti, sada kada mi recimo išli prethodno da donesemo Zakon, da se brišu ove odredbe, i faktički bi prestale da postoji PPZ. A šta ako se ova odluka ne donese? Onda se stvara pravna nesigurnost. Eto to je otprilike neko moje shvatanje i mišljenje. I s druge strane, u konkretnom slučaju tamo imaju uposlenici. Formalno pravo ovom odlukom je propisano da ti se mogu preuzeti, na kraju krajeva mi imamo spreman

ovaj prijedlog Zakona u kojem smo čak posebno opisali da je Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade dužno da preuzme te državne službenike. S tim da je njima ostavljeno na volju da mogu ako hoće da budu raspoređeni na poslovima i radnim zadacima u PPZ s tim što će samo promijenit tada status. Oni će tamo imati status zaposlenika a u ovom konkretnog slučaju će imati status državnog službenika odnosno namještenika. Eto to je. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Idemo sada diskusije. Kolega Mirza Čelik diskusija. Nemamo osnova ni za kakve replike. Vi ćete kroz diskusije pa poslije replike.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću krenuti sa svojom diskusijom. Vjerovatno će kolege nešto kazati ono što ja ne budem kazao. U skladu sa članom 46 Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH (SL novine FBiH broj 35/05) kantonalni organi uprave i upravne organizacije se osnivaju i ukidaju a njihov djelokrug se utvrđuje zakonom o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo (Sl. Novine Kantona Sarajevo 2/12, 41/12 i 8/15). U članu 15 navedenog kantonalnog Zakona, utvrđeno je da je u sastavu Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo PPZ, te da bi se ukinuo PPZ potrebno je prethodno izmijeniti navedeni Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo. Prijedlogom odluke o osnivanju JU Institut za preduniverzitetsko obrazovanje utvrđena je i navedena djelatnost ove JU koja zahtjeva primjenu stručnih i naučnih metoda i sa njima povezanih upravnih poslova iz čega slijedi da je upravo odgovarajući organizacioni oblik za obavljanje navedenih djelatnosti upravna organizacija a ne jedna ustanova koja obavlja općenito sve što se može nazvati javna služba. Naziv Institut predstavlja da je opće javno obrazovanje obavezno u funkciji univerzitetskog. Osim toga sam naziv institut je određen visokoškolskom perspektivom. Prijedlogom odluke su definisani uslovi za direktora JU i to da ima zvanje doktor nauka ili završen III ciklus bolonjskog studiranja humanističkog usmjerenja, te da ima najmanje dva naučna rada iz oblasti obrazovanja u referentnim časopisima. Ovakvi uslovi nisu propisani za ministra obrazovanja i nemaju nikakvo zakonsko uporište. Iako ministar i Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo vrše nadzor nad radom navedene JU i sasvim je logično i jedino ispravno da ministar ima veći stepen obrazovanja od direktora navedenog Instituta. Ista situacija kod uslova propisanih za šefova organizacione jedinice u Institutu gdje je propisan kao uslov univerzitetska diploma ili akademska kvalifikacija najmanje magistra nauke, odnosno visoko obrazovanje drugi ili III stepen ciklusa bolonjskog sistema studiranja i da ima najmanje 10 godina radnog iskustva. Što nije propisano kao uslov ni za najviše pozicije u Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Dakle ni za jedno radno mjesto sekretara ni za radno mjesto pomoćnika u Ministarstvu koji vrši nadzor nad radom Instituta i samim tim je pretpostavka da uposleni u Ministarstvu trebaju imati bar iste uslove za radna mjesta kao i u JU ukoliko vrše nadzor nad tom JU. Prema finansijskoj procjeni za zapošljavanje 21 osobe potrebno je godišnje izdvojiti 675.300 KM ne računajući pet članova UO, što ukazuje na to da bi postojeći PPZ a uključujući u njihov rad povremene ili stalne spoljne stručne saradnike, kvalitetne ljude iz baze nastavnika koji imaju izuzetne rezultate u radu i primjeni savremenih metoda, koje su stekli u cjeloživotnom učenju i kvalitetnom oblicima stručnog usavršavanja, mnogo ekonomičnije i sa manje finansijskih sredstava mogao obavljati djelatnost JU uz otvorenu mogućnost sukcesivnog upošljavanja uposlenika u PPZ. U skladu sa budžetom Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Kvalitetan pristup reformi u obrazovanju bi bi prijedlog ministricе obrazovanja, a koju ona nije na žalost dala. Formiranjem mobilnog stručnog tima za podršku djeci, učenicima, nastavnicima i roditeljima u Kantonu Sarajevo, a koje je mrtvo slovo na papiru pedagoških standarda, i normativa za OŠ u Kantonu Sarajevo, i koji podrazumijeva puno manje uposlenika nego što

je to planirano otvaranjem navedenog Instituta. Obrazloženje za osnivanje JU Instituta nema nikakav pravni osnov, kao ni suštinsko ni opravdano obrazloženje za formiranje instituta. Veoma je indikativno da su u obrazloženju date netačne informacije koje se odnose na ulogu OSCE-a u Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. OSCE je u prethodnom periodu Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo dao značajan doprinos stručnom usavršavanju nastavnika koji su uzeli učešće u izradi kurikularnih dokumenata a nikako nije preuzelo ulogu koja je navedena u obrazloženju. Bilo bi neophodno da ministrica obrazovanja uputi javno izvinjenje ovoj respektabilnoj instituciji za koju je iznijela neistine a koje je nedvojbeno pokazala da pridaje značaj obrazovanju u Kantonu Sarajevo. Na kraju, a i najvažnije naglasiti da su odlukom ne mogu povjeriti poslovi i nadležnosti Institutu da se to isključivo mora uraditi donošenjem Zakona a prije toga je neophodno izmijeniti kantonalni Zakon o organizaciji organa uprave. Sve ostalo je nezakonito. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući još jednom. Evo dakle javljam se za diskusiju. Ja sam naravno nezadovoljan sa svim ovim odgovorima jer ja nisam dobio apsolutno ni jedan odgovor na ova pitanja koja sam postavio i evo stvarno moram priznati da sam apsolutno konsterniran i iznenađen, ne mogu da vjerujem da možemo dobiti bilo koju vrstu ovakvog obrazloženja. I evo plediram na sve nas pokušat ću to vrlo plastično objasniti o čemu se radi. Dakle, mi kao Skupština danas formiramo jedan institut odlukom. Ne zakonom nego odlukom formiramo institut, ukidamo PPZ koji je formiran na osnovu Zakona. Pa ljudi moji, vi gospodine spominjete maloprije Upravu policije. Pa evo vam u istom tom Zakonu o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija stoji u članu 11 MUP i kaže u sastavu MUP-a je Uprava policije. I šta je tu sporno? E sad možete misliti da mi sada ovdje formirano Institut za policijsku akademiju recimo i da tim institutom, odnosno tom odlukom o formiranju instituta recimo za policiju ukidamo Upravu policije. Pa ja ne znam gospodine jeste li vi svjesni šta vi govorite ovdje i šta vi zastupnicima ovdje govorite? Vi ipak dolazite iz Ministarstva, ne znam koju poziciju obnašate. Pa vas će tužiti ljudi, ljudi koji rade u PPZ. Pa vi ovdje u članu 39 iste odluke kažete: „početkom rada JU preuzima prostor za rad, imovinu, arhivu, predmete, akte i drugu dokumentaciju i sredstava za rad PPZ”: koji je osnovan zakonom. Koji se nalazi u sastavu Ministarstva. Pa ja ne znam uopšte stvarno o čemu mi ovdje uopće pričamo. Jednom odlukom derogirate Zakon. Umjesto, ja ne znam. Ako hoće parlamentarna većina stvarno nije nikakav problem, promijeni se jedan član Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i sve je u redu. Ja ne ulazim sada uopšte u meritum priče treba li PPZ ili ne. Ja mislim da treba ali potpuno je nebitno u ovom momentu šta ja mislim o tome kada e radi o ovoj sferi obrazovanja. Ali odlukom ovo raditi ja stvarno ne mogu da vjerujem kakva nam obrazloženja govore. Pa ovi ljudi sutra koji rade u PPZ odbit će jednostavno da pređu ovdje. Imat će pravo osnovano da tuže i svaku će tužbu dobiti na sudu zato što im je neko odlukom o osnivanju nekog instituta uzeo njihova zakonska prava koja su imali i na osnovu Zakona o organizaciji organa uprave i da se taj Zavod nalazi u okviru Ministarstva obrazovanja. Ja mislim apsolutno to sam i ranije govorio, i stalno se fokusiram i pokušavam se stvarno baviti činjenicama, argumentima, zakonima, i ono što propisi propisuju, ne ulazeći ni u kakve stranačke, ideološke razlike, nesuglasice. Stvarno mi to uopće u ovom momentu nije ni namjera nego jednostavno želim da zaštitim integritet i ove Skupštine i Vlade i kod donošenja Zakona i predlaganja akata. Pa možete misliti. To znaju pravници na prvoj godini da ne možete nižim pravnim aktom derogirati viši pravni akt. Pa mi smo danas slušali priče oko ustava, da se ne poštuju mišljenje Ustavnog suda. Pa možete misliti jednu demokratsku zemlju, gdje vrijede demokratski principi, vladavina prava i vladavina Zakona da se najviša pravna instanca, njihovo mišljenje koje je „by the way”, objavljeno u službenim novima, da se to ne poštuje. I sada dođemo u ovu situaciju. Vjerujte

mi, mi smo ranije upozoravali i kod nekih drugih stvari na ove probleme. Ja uopće ne vidim razloga zašto dolazimo u ovakvu pravnu jednu vrstu nesigurnosti. Zašto nam trebaju neke pravne akrobacije koje ovaj sistem ne poznaje. Ni jedan sistem ovo ne može poznavati da jednom odlukom ukidate nešto što je zakonom osnovano. Ne mogu stvarno nikako da shvatim. Ne samo jedan Zakon ovdje da rušimo. Evo rušimo i Zakon na nivou FBiH koji se opet poziva naravno na kantonalni Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave. Ali ni jednog razloga nema da to radimo na ovakav način. Što se iz ove pravne situacije se moglo izaći sasvim na drugi način. Ukoliko se bojite tog pravnog vakuuma šta će biti sa zaposlenicima vi organizujete institut uradite sve sa novim institutom pa kasnije ukinete PPZ ako vam ne treba. Ali ga ne možete odlukom ukinuti. Morate znati da postoji Zakon, Zakon je iznad odluke. Vi morate prvo prethodno pitanje riješiti. A prethodno pitanje je Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija. Nema tog sistema gospodine, ne postoji još, evo građani ovo slušaju, pravnici, ne postoji na svijetu ovo što vi obrazlažete da odlukom nižim aktom pravne snage ukidate nešto što je osnovano zakonom. To jednostavno ni jedan sistem još nije prepoznao a neće ni prepoznati vjerujte mi. Tako da ja ne vidim stvarno, evo i ovdje i kolegama drugim sugeriram, dakle uopće ne želim da se petljam sada u samu suštinu kako je radio taj PPZ, treba li on, je li bolji institut ili nije bolji institut itd. Ali čisto pravno, nemojte da pravimo greške, da izazivamo tužbe jer jednostavno nećemo doći u situaciju da ovo dobro sprovedemo i imat ćemo jako puno problema. A da ne govorim o jednoj pravnoj nesigurnosti koju ćemo uvesti na ovaj način. Ali evo javit ću se i za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:

Zahvaljujem. U obrazloženju prijedloga odluke o osnivanju ovog instituta kao pravni osnov između ostalog je navedeno da Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade u skladu sa programom kako skupštine tako i Vlade za 2019 dostavlja Skupštini Prijedlog odluke o osnivanju instituta. Pitanje sam uputila resornoj ministrici zašto u našem materijalu nisu dostavljena tri mišljenja. I gospodin Fejzić kaže da ta mišljenja nisu uopšte potrebna. Nažalost gospodine Fejziću moram vas upozoriti na član 16 Zakona koji kaže da morate imat mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo sa stanovištima usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom i metodologijom za izradu pravnih propisa. Ali već ste nam rekli kako ured za zakonodavstvo nije dao takvo mišljenje. Pod tačkom C odnosno mišljenje Ministarstva pravde i uprave o usklađenosti sa EU konvencijom o ljudskim pravima i slobodama i pod tačkom E mišljenje sa prijedlogom Ministarstva finansija o izvorima finansijskih sredstava za provođenje propisa i potrebnim finansijskim sredstvima. Tačno je da ste dostavili da kažem finansijski osvrt u ovom pravnom obrazloženju ali ovo nije mišljenje Ministarstva finansija. Dalje u obrazloženju kao jedan od glavnih razloga za osnivanje ovog Instituta navodi se činjenica da dosadašnji PPZ nije u potpunosti odgovorio na dinamične potrebe obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo i da posljednjih godina egzistira na margini obrazovne zajednice. A to smo imali priliku da čujemo i od naše uvažene ministrice Bogunić. Također navodi se da su prestali obavljati svoj osnovni zadatak, stručni nadzor nad radom odgojnih i obrazovnih ustanova i radnika. Primjenu nastavnih planova i programa, te se posljednjih godina bave samo organizacijom stručnih ispita i takmičenja na kantonalnom nivou. Čak je analiza godišnjih programa rada prepuštena OSCE po zahtjevu prethodnog ministra. Pored toga dosadašnji PPZ ima negativnu percepciju o obrazovanju i široj društvenoj zajednici i u prošlom mandatu ministra bio je da se ovaj Zavod ukine. Podsjećam da je na raspravi vezano za nacrt Zakona o udžbenicima, također koji smo imali u ovoj Skupštini, a kojim je podržan tadašnji prijedlog ministra Kazazovića konstatovano citiram evo sljedeće: nacrtom Zakona je predviđeno između ostalih da resorno Ministarstvo može biti izdavač udžbenika odnosno PPZ, kao njegov sastavni dio. U ovom smislu Ministarstvo u narednom periodu planira izvršiti određene promjene i u organizacionom smislu u pomenutom Zavodu te formirati

odjeljenje koje će se baviti izdavačkom djelatnošću. Znači ministar ni u kakvoj soluciji nije rekao da se slaže da se ukinu PPZ, kao što je ministrica navela na početku. Također programom rade i Skupštine za 2019 godinu bilo je predviđeno usvajanje prijedloga Zakona o PPZ i pitala sam uvaženu ministricu i pomoćnika šta se u suštini sa tim desilo. Također ministricu sam pitala jer sam spremajući se za ovu tačku DR našla intervju koji je dala za jedan časopis i našla sam podatak koji me je stvarno malo vratio unazad, da je jedino Slobodan Milošević ukinuo PPZ a da ga je Zoran Đinđić opet osnovao. I mi imamo sada na snazi da ova Vlada Kantona Sarajevo ukida PPZ a pravi institut. Nije riječ ni o kakvoj transformaciji, mogu dostaviti svim novinarima da pravni osnov da kaže da PPZ prestaje s radom. Prijedlog odluke o osnivanju JU Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo gdje je na samom kraju obrazloženja navedeno da početkom rada JU Instituta za razvoj prestaje sa radom dosadašnji PPZ u sastavu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade u Kantonu Sarajevo. Pa se ja nekako pitam je li to slijedimo primjer Slobodana Miloševića. Ni jedan član prijedloga odluke ne navodi prestanak rada Zavoda sem člana 39 koji je kolega Čampara decidno.

Predsjedavajući:

Intervencija poslovnička. Koja odredba Poslovnika kolega Okeriću? Okerić je rekao intervencija poslovnička

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zamolio bih samo kolegicu Bišćević da ne poredi našu ministricu sa Slobodanom Miloševićem.

Predsjedavajući:

Kolega Okeriću molim vas, sačekajte repliku. Ja imam isto repliku, jedva čekam da repliciram kolegici. Ali nemojte poslovničkom intervencijom prekidati zastupnicu. A jedva čekam repliku. Kolegice Bišćević vi nastavite. I prvi sam za repliku. Javljam se prvi.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Dogovoreno, ali ćete morati onda i pokazati tekst koji će sve to dokazati. Ni jedan član prijedloga odluke ne navodi prestanak rada Zavoda sem član 39 kojim se navodi da početkom rada JU preuzima se prostor za rad, imovina, arhiva Zavoda a da se zatečeni zaposleni raspoređuju na poslove u Ministarstvo ili JU. U drugom dijelu se navodi da Zavod ima izuzetan društveni značaj kao krovna organizacija u preduniverzitetskom obrazovanju ali da bi trebalo osnovati novu ustanovu te da se razlog za takvu transformaciju ogleda u činjenici da je usvajanjem Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Zakona o srednjem obrazovanju u Kantonu Sarajevo najavljeno da će se status PPZ a i njegov rad urediti posebnim zakonom. Ne može se prava i obaveze koji su utvrđeni zakonom o državnim službenicima i zakonom o radu FBIH za državne službenike i namještenike nikakvom odlukom određivati. Odluka je niži akt i mi smo dužni da sprovodimo Zakon.sada postavljam pitanje obzirom da se ovakvim obrazloženjem dovodimo u zabludu kakva je sudbina PPZ, da li on prestaje sa radom? Obzirom da se preuzima prostor, imovina, arhiva zaposlenih i osniva se institut a onda se navodi da će status Zavoda urediti posebnim zakonima a na kraju obrazloženja da početkom rada JU prestaje Zavod sa radom. Napominjemo da je PPZ kao kantonalna upravna organizacija u sastavu Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo osnovan u skladu sa članom 46 i 47 Zakona o organizaciji organa uprave u FBIH, i člana 15 Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo i samo na osnovu tih Zakona može prestati rad PPZ. Zatim članom 46 Zakona o organizaciji organa uprave u FBIH utvrđeno je da se kantonalni organi uprave i kantonalne upravne organizacije osnivaju i ukidaju i njihov djelokrug utvrđuje kantonalnim zakonom o organizaciji i

djelokrugu kantonalnih organa uprave i upravnih organizacija, u skladu sa ovim zakonom i kantonalnim zakonom. Ne postoji pravni osnov za ukidanje PPZ. Ja se zahvaljujem javit ću se za drugu diskusiju.

Predsjedavajući.

Replika vama kolegice Bišćević. Ja sam nekako navikao od vas i vaših kolega da se u ovoj agoniji koju živite političkoj u kojoj nakon dugo vremena niste na vlasti ne možete zapošljavati, tenderisati, ne možete čuvati ove lopove i tajkune, od neplaćenih komunalnih usluga, služite različitom vrstom manipulacije javnosti i pritisaka na ljude. Mene ste vi i vaši mediji kupljeni budžetskim novcem, poredili s Miloševićem i ranije. I moje kolege. Vi i vaše muške kolege od kojih ni jedan nije bio pripadnik ARBIH protiv tog Miloševića protiv kojeg smo se mi borili. Ali vaš cinizam u ovoj sali, vas prema ovoj ženi koja se borila za BIH, dok vaše muške kolege nisu se borile za BIH, izlazi van okvira normalnih granica ponašanja. Da vi poredite sa Slobodanom Miloševićem nekoga u ovoj sali. Čuo sam da je Slobodan Milošević imao jednog zeta koji je radio u IT pa mu je namještao poslove u firmi u kojoj je radio. I to mi liči na jednu osobu iz ove sale. Tako bih ja recimo mogao o vama govoriti. Ali zaista više puta, osim nekulture koju pokazujete, dobacivanjem signaliziranjem, smijanjem ljudima, jer vas ja odavde vidim, kolege vas na njihovu sreću ne vide, kako se ponašate u ovoj sali. Ovo danas, porediti nekoga u ovoj sali sa Slobodanom Miloševićem i njegovom politikom nije ljudski. Ako imate gram obraza izvinut ćete se i ministrici i Ministarstvu i svim članovima Vlade. Ako nemate nemojte.

Bišćević-Tokić ima prednost, meni odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Pa predsjedavajući fino ste vi to sve sročili, slušam vas od jutros, javila sam se jednom već ste pokušali na mene i prvi put da utičete. Niste uspjeli. Ja vas pozivam i pozivam sve medije da pročitate intervju ministrice Bogunić u kojem kaže da je u strategiji koju je radila našla da jedini koji je ukinuo PPZ je Slobodan Milošević. Ni jednom rečenicom nisam rekla da je to Jasmina rekla. I nemojte mi stavljati nešto imputirati ono što ja nisam rekla. Ja ću vam dati sav materijal da pročitate i da je Zoran Đinđić vratio taj Zavod. To su stvari koje morate predsjedavajući i vi pročitati pa da imate argumente za to što navodite.

Predsjedavajući:

Odgovor vama na repliku. Vi možda ne slušate sebe kada govorite, tako mi nekada izgledate. Ali ste u nastavku svog obraćanja rekli jesmo li mi to Milošević, aludirajući na predlagače ovog dokumenta. I vaš pokušaj danas bezuspješan da ovo prikažete kao gašenje PPZ možete tamo gdje ste navikli. Ovo je po našem mišljenju, mišljenju struke iskorak u radu i funkcionisanju PPZ koji se drugačije zove, dakle Institut za preduniverzitetsko obrazovanje, a ima iste one ovlasti koje mu je Zakon o organizaciji djelokruga rada Vlade davao i dodatno ih unaprijedio posebnim kriterijima u kojima se traži stručnost, kompetencija i za izbor direktora i stručnih savjetnika i šefova organizacionih jedinica. Onako kako će biti strukturalno organizovano. Ovo nije gašenje PPZ, i vaša želja da uporedite nekoga koji ko biva gasi PPZ i kažete a dat ću vam stenogram da vas to podsjeća na Miloševića je sramota kolegice Bišćević-Tokić.

Izvolite odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

To je vaše mišljenje predsjedavajući. Mene uopšte zanima kako je materijal mogao proći Vladu bez tri mišljenja koja imate po ovom članu? To je prvo što bi svi građani u Kantonu trebali da znaju. Drugo, odlukom stavljate nečija prava i obaveze da se može rasporediti u neko Ministarstvo. Ne može se donošenjem ove odluke utvrditi prava i obaveze državnih

službenika. Treće očito niste čitali materijal. Pročitajte obrazloženje koje ovo Ministarstvo dostavilo. Prestaje sa radom PPZ. Osnivanjem instituta. A poslije Skupštine ću vam pokazati da pročitate materijal. Ja sam se spremila vrlo dobro za ovu tačku DR i ne možete me predsjedavajući izbaciti iz cipela, vjerujte. Mislim da vi niste sav materijal iščitali. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara replika:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam pravo na repliku mada stvarno nije mi jasno čime sam ja nekoga ovdje uvrijedio ili nekome ružno rekao? Evo nek se neko javi osim što sam nabrajao zakonske odredbe ovih akata. Pa evo i samom obrazloženju, pročitat ću ga: Početkom rada JU Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo prestaje sa radom dosadašnji PPZ u sastavu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo". Dakle to piše u prijedlogu ove odluke i to je u obrazloženju. I gospodine predsjedavajući, ja bih vas stvarno zamolio, bit ću kulturni, nemate ni jednog razloga da tako reagujete prema meni. Niti sam kome šta ružno rekao, vi ste nas troje naveli, da mi nešto pokušavamo. Vjerujte mi ništa mi ne pokušavamo osim da kažemo ono što mislimo. I ja sam ubijeden, evo sada sam bio na hodniku s kolegama u Skupštini da se 99% kolega sa mnom slaže vezano za ovo sve. I ne znam s čime sam ja to nekoga uvrijedio, šta sam ja to nekome rekao ružno? Očito je ovdje kada argumenti, činjenice, pravo, ne pije vode onda se ode u neku drugu sferu. Ja ne želim ići u tu drugu sferu i mene to apsolutno ne interesuje, ja se samo bavim argumentima i činjenicama i ja bih molio da ostanemo na tome i dalje i mislim da imamo potpuno pravo da upozorimo i ovu Skupštinu čiji smo članovi i Vladu koja je naša Vlada ovdje, bez obzira jesmo li pozicija ili opozicija, oni obnašaju izvršnu vlast i sasvim je normalno kulturno, demokratski da kažemo svoje mišljenje. A sve ovo drugo, bilo koje druge insinacije mene stvarno apsolutno ne mogu izbaciti iz cipela, ine vidim da sam ikoga uvrijedio. Ako sam nekoga uvrijedio svojom diskusijom, evo molim neka kaže ja ću se vrlo rado odmah izvinuti. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika kolega Čampara. Ja vam ne vidim cipele nikome od vas niti bih vas iz cipela izbacivao. Meni je bila kolega Nikšiću pa vi imate poslije toga. Imate ispravku krivog navoda kolega Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ovdje se ne radi koliko sam ja shvatio o ukidanju PPZ nego transformisanju u pedagoški institut. Tako da to nije ista stvar. Ako ste se dobro pripremili ja bih samo htio jedno pitanje pošto ste dobro pripremljeni. Milošević kada je ukinuo PPZ je li on osnovao Pedagoški institut ili je samo ukinuti PPZ. Da li je on transformisao PPZ u pedagoški institut ili je samo ukinuo? Ako je samo ukinuo onda ne možemo porediti to. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Odgovor. Ja sam stvarno moram reći povrijeđen nekako sam emotivno možda reagovao da kolegica Bišćević Tokić sa Miloševićem a evo to mediji svi prenose, sada je to glavna tema. Uporedi ovu vlast s Miloševićem, to neko mora baš imati želudac da to ovako ispali, izjavi. Ja kažem ja sam navikao evo kao što sada dobacuje kolega Dević od vas na svašta. Ali nisu svi navikli od vas na svašta i to što radi kolegica Bišćević-Tokić zaista izlazi iz okvira normalnog ponašanja. Ja ničim, šta mene briga hoće li biti u cipelama ili će izbiti iz cipela. To mene ne zanima zaista. Htio sam da reagujem na to ko čovjek i to pogotovo prema onima koji su se o takvog Slobodana Miloševića branili. Vi ste se kolega Čampara možda pronašli u ovom dijelu o kojem sam govorio, vi ste od mene mlađi možda tri

mjeseca, a od kolege ste Stojanovića stariji. Mi smo recimo branili BIH od Miloševića a vi niste. Pa je možda to vas pogodilo. Zato ste se možda tu ali ne vidim razloga zašto bi ste se tu osjećali posebno nelagodno. To je vaše opredjeljenje bilo da vi to na taj način uradite. A ja sam vas povezao u onom dijelu koji je bolje od mene objasnio kolega Nikšić, on to radi često bolje i od mene i od nas sviju sali, ovo v pokušavate predstaviti gašenjem PPZ isto ko da će sutra ministrica Bogunić sjest u kući i napisati nove nastavne planove i programe i tamo voditi sve aktive i želja nam je da to sve radi ova Vlada. Dakle, ne ovo je iskorak u kojem će to raditi doktor nauka sa objavljenim radovima na čelu instituta. A podsjetiti ću vas da ovaj Zavod koji slijepo branite na čelo ovog Zavoda Vlada je imenovala osobu PPZ dan prije svoje smjene na ovu odgovornu poziciju. To vi kao politika mislite o PPZ i ja razumijem da to branite. Ali ne razumijem da to ko ljudi osobe možete porediti sa Slobodanom Miloševićem u ovoj sali. Dakle zato sam možda emotivnije reagovao a argumentima imat ću svoju diskusiju argumentima. To isto ko prošli put kada ste nas ono ubjeđivali ovdje, vrištali ste pravници da vam je moralo stići mišljenje Vlade. Vlada ne daje mišljenja. To ste prošli put istim ovakvim scenarijem pokušali ovdje ubjeđivati javnost i nas u sali i niste naravno ni tada bili u pravu kao što ni sada niste bili u pravu. Potpuno hronološki i pravno su vam kolege objasnile red koraka. Osniva se Institut, mijenja se Zakon o djelokrugu rada organa uprave, poslije toga se upisuje Institut u sud i dobija ovlaštene osobe i nema nikakvih sukoba. Državni službenici ostaju u Ministarstvu. Oni koji žele da ostanu u statusu državnih službenika oni koji ne, posebnih ih se ugovorom preuzimaju u JU i nisu više državni službenici. Tako da ti ljudi imaju mogućnost da odaberu i sve potpuno čisto i jasno a vi samo pokušavate praviti scene. I ne smetaju mi scene, ali Milošević Slobodan u ovoj sali i neko poređenje zaista me kao čovjeku smeta.

Kolega Čampara odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo kratko. Što god vi kažete vjerujte da se ja tu apsolutno ne pronalazim. I potpuno mi je irelevantno šta vi kažete i šta mislite. Tako da ne trebate se truditi. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Vama još jedan odgovor imam na njega pravo. Ne tražim ja da se vi u tome pronalazite ili ne pronalazite. Što vi stalno mene nešto da vas izbacujem iz cipela, pronalazim vas, ne pronalazim vas. Ja samo konstatujem. I kada otvarate tu temu morate biti spremni i vi na argumente. Dakle argumenti.činjenica da su ljudi u ovoj sali maloljetni borci ARBIH bili tu a da vi niste bili tu. Dakle to je činjenica koju i vi nekada posegnete pa vi na to ko biva imate pravo. Nemojte se ljutiti na mene. A ovim ćemo stručnim stvarima kada je riječ o samom Zakonu malo kasnije. Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Odgovor vama replika jel može. Dakle gospodine predsjedavajući to što vi pokušavate na vaš neki način opet nećete apsolutno uspjeti. Ja sam se ovdje bavio samo pravom i argumentima i iznosio činjenice, pravne kvalifikacije, pravni osnov, zakonitost odluke, odnosno nezakonitost odluke, šta piše u članu 15 stav 2) šta piše u Zakonu o organizaciji organa uprave, šta piše u ovoj odluci. Dakle mi smo ovdje izabrani građani i plaćeni da radimo na propisima i na onome što je nadležnost Skupštine. Dakle jednostavno sam se samo time bavio. I smatram da sve ono što sam rekao da je vrlo pravno potkovano, da je tačno, da je argumentovano, da je utvrđeno činjenicama i da apsolutno nema ni jednog drugog elementa koji sam ja u svojoj diskusiji apsolutno spomenuo. Pitao sam samo ministricu da li se ovim ukida PPZ jer u obrazloženju i u samom tekstu. I meni to ne smeta vjerujte mi. Apsolutno mi ne smeta i da se ukida i da se ne ukida i da se uvodi institut, samo govorim o procedurama, o Zakonu, šta je u

skladu sa zakonom, a šta nije sa u skladu sa zakonom. Vrlo je jednostavno ovdje trebalo samo izmijeniti još samo jedan član Zakona i apsolutno ne bi bilo nikakvog problema. A evo imaju hvala bogu najviše pravne instance pa se će donijeti odluku o svemu. Hvala.

Predsjedavajući.

Kolega Dević diskusija ili replika? Diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Prvo kratko ovaj dio vezano da ste malo prozvali i mene kroz ovaj Klub SDA. Predsjedavajući ja zaista, razumijem to vaše ponašanje jer vi uvijek kada snaga argumenata, pameti, činjenica, priprema za sjednicu pobijedi, vi onda na neki način pričate te neke emotivne priče i pokušavate nas u nešto da ubijedite. Vi ste samo u jednoj stvari zaista u pravu. Mi vas apsolutno ne slušamo jer vi se ne razumijete u ovu oblast. Tako da nikakav dojam vi na nas kao Klub nećete ostaviti jer mi se kvalitetno pripremamo za ove sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. I po tačkama koje su izuzetno važne mi se kvalitetno pripremamo. Svaki put upozoravamo na procedure na zakonitost, tako da to neko vaše predavanje koje vi pokušavate držati ovdje je zaista smiješno. Apsolutno smiješno iz sjednice u sjednicu vi ovo pretvarate u neki obračun s nama. Mi to nemamo potrebe s vama da se obračunavamo. Možda vi imate potrebu da budete nešto važni ali nama apsolutno niste važni. Vi ste naravno svjesni toga.

Sada idemo na ovaj dio u diskusiji koji se tiče same tačke dnevnog reda ovo nisam htio da idem u repliku da se to ne bi ponovo pretvaralo u nešto što je i javnosti postalo smiješno u vašem rukovođenju skupštinom Kantona Sarajevo. Prije svega ja ne mogu da vjerujem da ovdje u isto vrijeme čitamo odredbe koje se nalaze u Prijedlogu odluke o osnivanju Instituta u kojem se kaže da gasimo PPZ a s druge strane nam govore ljudi ovdje ne gasi se PPZ već se on transformiše. Pa ljudi moji ja stvarno nekada sebi postavim pitanje hoćemo li mi čitati ovo što vi napišete ili ćemo slušati šta izgovorite za govornicom ili ćemo slušati te neke treće malverzacije i manipulacije. Pa Torabi je mala maca za neke ovdje šta rade. To je zaista presmiješna situacija. Sam naslov ove Odluke je apsolutno nedefinisan. Evo ja sam te struke, po struci sam pedagog, ne postoji nešto što se zove preduniverzitetsko obrazovanje. To ne postoji, postoji predškolsko, postoji osnovno, postoji srednje, visoko. Magisterij doktorat itd. Ne postoji preduniverzitetsko obrazovanje. Od samog naslova ovoga kako ste mu dali ime, to ne postoji pa nadalje, pazite,. E sada, ja sam zaista očekivao od ove Vlade koja je ono pompezno najavila neke depolitizacije, neke renesanse itd u najmanju ruku da izađe sa jednom ozbiljnom pričom pa da kaže stanite ljudi ne može ovo jedno Ministarstvo pokrivati jedan čovjek. Dajte da to podijelimo na dva dijela pa da vidimo da ima ministar za predškolsko osnovno srednje, pa da drugi ima za visoko obrazovanje, nauku i tehnologiju itd. To bi bila ozbiljna priča jer jedan čovjek ovaj posao ne može raditi, to će vam potvrditi svaki ministar. Da jedan čovjek upravlja resorom od 350 do 400 miliona KM i naravno onda mi imamo ovu situaciju. Naravno. Onda imamo ovu situaciju. Da treba donijeti 100 Zakona, 100 propisa, 100 uredbi, jedan čovjek to naravno ne može stići. E onda mi prilazimo ovoj pravnoj gimnastici koju mi popularno u Klubu SDA zovemo kolut naprijed- nazad dva. I mi kada upozorimo na to, onda nama emotivno obraćanje ovdje ide kako mi nešto rušimo, kako smo cinični, kako smo licemjerni, itd. Pazite u kojoj se mi sada pravnoj proceduri kao zastupnici u Skupštini nalazimo. Znači imamo situaciju u kojoj smo usvojili Nacrt Zakona o PPZ. Logika bi bila da razmatramo sada prijedlog tog Zakona. Paralelno s tim mi odlukom ukidamo PPZ. Eto to je pravna situacija u kojoj se mi nalazimo. I još dobijemo mišljenje ovog kolege pravnika, koga zaista cijenim, da je to niži akt od Zakona za koji uopšte kao nije ni potrebno mišljenje Ureda za zakonodavstvo. A istim tim aktom za koje to nije potrebno, ukidamo tu instituciju. Pa to je zaista nevjerovatna stvar. Pričali ste gospodo o depolitizaciji. Koliko vidim ovdje je isključivo pitanje politike. I ja to mogu razumjeti da parlamentarna većina želi

da realizira neke svoje političke projekte pa i da osnuje institut u koje treba da ubaci neke svoje kadrove stranačke, ovakve onakve itd. Jer sve ono što ste predvidjeli u toj odluci kristalno jasno pokazuje da je to politička institucija. Jer ako imate UO, ako imate NO kojeg imenuje Vlada to znači da će Vlada imenovati političke osobe a te političke osobe će kasnije ponovo primiti političke osobe. Tako da ona priča o depolitizaciji obrazovanja još jedna šarena laža i još jedna renesansa koju smo mi ovdje slušali već nekih pet, šest, sedam, osam godina od jednih te istih ljudi. Zanimljivo ali sve od jednih t istih ljudi. Znači mi smo upozorili na ovu vrstu priče i zaista cijenimo ministrice da jedan ovakav dokument vi trebate povući ako je cilj da se osnuje Institut, ako je to namjera aktuelne većine da osnuje institut, niko njoj ne brani da ona osnuje institut. Ali paralelno sve ovo raditi na ovakav način pravi jednu čistu pravnu nesigurnost i odvodi nas u jednom potpuno pogrešnom smjeru. Također, nisam na početku htio da govorim vezano za kolegicu Jasminu čije su riječi potpuno okrenute zloupotrijebljene od strane predsjedavajućeg Skupštine. Kolegica Jasmina je citirala ono što je kazala ministrica obrazovanja u intervjuu.

Predsjedavajući:

Kolega Jakupović ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Evo ponavljamo. Kolegica Jasmina, provjerite u stenogramu je ovu Skupštinu poredila sa dakle aktivnost Skupštine poredila sa aktivnošću Slobodana Miloševića. Niste bili ovdje.

Predsjedavajući:

Kolega Dević, kolega Bišćević Tokić krivi navod ispravlja.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Znači nije tačno uopšte da sam ja Skupštinu govorila da ova Skupština u tom ide, nek gospodin Vedran provjeri na stenogramu.

Predsjedavajući:

Provjerit ćemo svakako. Kolega Dević nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

I taj časopis u kome je taj intervju bio i postavila je pitanje šta se to promijenilo u stavovima ministrice koje izrekla tada u tom intervju i u smislu na danas da ide sa ovakvim prijedlogom Zakona. To je poenta priče bila. Ni u kom slučaju to nije bilo poređenje ministrice čiji rad mi zaista cijenimo ali razumijemo i ove neke političke pritiske i sve drugo kroz šta se prolazi pa da se ulazi u jedne ovakve političke projekte. Prema tome, naravno mi ovo nećemo apsolutno podržati, jer ne želimo da ostanemo upisani u historiji odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo da smo mi na bilo koji način ukinuli PPZ, ako je bilo potrebno da se proširi djelatnost PPZ to se naravno moglo uraditi i da se dodaju i kadrovi ovih 21 koje ste predvidjeli. Mogli ste sve da ih zaposlite u PPZ, mogli ste da mu proširite i izdavačku djelatnost i eventualnu kurikularnu reformu. Sve ste to mogli da uradite u okviru postojeće institucije. Ali gledajte čuda, to se ne može desiti kroz postojeću instituciju hajmo mi napraviti novu instituciju. I to sad još nazivamo kao nekim podvigom. Nevjerovatna stvar. Čak i novim zakonom koji je trebao da dođe ovdje u prijedlogu ako vam se ne sviđa direktor PPZ ili direktorica PPZ, imali ste mogućnost da i taj izbor propišete i izbora i smjene direktora. Jer očigledno je da nisu argumenti aktuelnoj većini bili rezultati rada, što smo vidjeli u proteklom periodu, već su smjene išle, onako. Radio ne radio ide ti smjena. I mi smo tome svjedočili evo kroz odbijanje desetina i stotina izvještaja. Zamislite koje čudo, ni jedan jedini izvještaj koji je pozitivno poslovao nije usvojen od strane ove Skupštine, osim onih koji su preraspodjelom političkom

pripali određenoj stranci koja sada čini aktuelnu većinu. Ni jedan. To su ti argumenti o kojim mi danas ovdje razgovaramo. Cijenimo ministrice da bi dobro bilo da vi ovaj dokument povučete, da ne ulazimo u pravnu nesigurnost. Kolega Aljoša je govorio o tome pravnik, kolegica Jasmina se jako spremila, govorila o tome. Ulazimo u jednu potpunu pravnu nesigurnost i naravno ne trebamo mi ukidati instituciju koja se zove PPZ. Kadrovska rješenja ste mogli riješiti i na drugi način. U okviru postojeće institucije. Pa ako treba da se napravi i ta druga institucija a ne ovdje nam navedete u svim članovima u osnivanju te odluke da to gasimo, da prestaje s radom, da preuzimamo imovinu, da preuzimamo kadrove a onda dođe neko i kaže nismo ugasili PPZ. Pa šta je ostalo gore, ona tabla da piše? Ne razumijem stvarno. Znači uzimamo ljude, kadrove, opremu, imovinu i još kažemo nismo ga ukinuli. Pa šta smo mu uradili ljudi? Transformisali ga jel? Znači ukinuli ga. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Ja vam se zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem se svima na diskusija. Nisam pravnik, uvijek se sjetim kada pričam o ovome sjetim se onoga kaže: ako hoćete pet mišljenja o jednoj istoj stvari, pitajte dva pravnika. I neka ostane to kao mala anegdota. Velika je razlika između nečega što se zove obrazovna politika i dnevna politika u obrazovanju. Ako govorimo o tome da želimo da se riješimo dnevne politike iz obrazovanja koja podrazumijeva da imenujete svoje kadrove dan prije nego nešto morate napustiti ili koji će sprovoditi samo neke dnevno političke stvari onda sam definitivno pobornik takve depolitizacije. A ako želite da izbjegnute kreiranje samoopstojne prosperitetne obrazovne politike, onda to nije depolitizacija nego urušavanje obrazovnog sistema. Mislim da u mjerama koje je ova većina usvojila i u koje ova Vlada sprovodi i ova Skupština podržava većinom svakako, stalno se vrtimo oko reforme obrazovanja. Reforma obrazovanja između ostalog mora da podrazumijeva i reformu institucija koje će da sprovedu te reforme obrazovanja, te institucije moraju biti promijenjene, moraju biti ojačane. Da su do sada dobro funkcionirale i da su radile punim kapacitetom mi ne bi morali da pričamo o nekoj strateškoj reformi nego bi samo pričali o dnevnim aktivnostima, mjesečnim, godišnjim, zovite ih kako god hoćete, kojima se realizira zacrtani cilj i ne bi stalno govorili niti u medijima, niti za ovom vjernošću kako imamo problema sa obrazovnim sistemom. Reforma obrazovanja podrazumijeva da vi ne izmišljate uvijek toplu vodu nego da iz onoga najbližeg okruženja pronađete konkretne primjere i rješenja koji su donijeli i doveli obrazovni sistem na malo viši nivo. Pa na žalost, meni je jako žao, mi pričamo o PPZ, pričamo o institutu a opet se vraćamo ko je gdje bio, kako je gdje bio. Ja znam da pred nama su recimo u Federalnom parlamentu u Domu naroda, priče o boračkim zakonima i pravima. I svi mi koji smo tu bili, koji smo sudjelovali u svemu tome imat ćemo prilike na tome da radimo i žalosno je što se svaki put, oko svake stvari, a posebno iz obrazovanja vraćamo na to da se uspoređujemo sa nečim što je negativno. Ja bih volio da smo izvukli pozitivan primjer. A ja ću vam pročitati dio rečenice iz jednog statuta, jedne agencije za odgoj i obrazovanje jedne europske zemlje koja se nalazi u EU, koja kaže: Agencija je javna ustanova. Znači umjesto da smo se okrenuli, mi smo se okrenuli prema istoku i negativnoj nekoj konotaciji, neću stvarno da ulazim u to, nisam toliko vješt jezikom pa da se vraćamo na tu priču. Trebali smo samo malo da okrenemo pravac i da se okrenemo prema zapadu i vidimo kako u najbližem susjedstvu u jednoj zemlji koja je članica EU postoji jedna javna ustanova koja se upravo bavim svim ovim što je opisano. Hajte sada da budemo malo iskreni, da se pogledamo ovako istini u oči, ja mogu o tome da pričam, imam osobno iskustvo te 2012 i 13, mi još 2012 prvog dana kada sam zasjeo u tu fotelju ministra ono što nam je rečeno imate jednu instituciju koja je na žalost osakaćena koja ne radi svoj posao i to da podvučem ovdje pošto javnost sluša, ne zbog ljudi poštenih i dobrih i jako sposobnih ljudi koji rade u tom PPZ, nego zbog politike koja je derogirala i degradirala ulogu PPZ i to radi u kontinuitetu od zadnjih 20 godina, a posebno zadnjih 10 godina. Pa već tada je bio nedostatak ljudi tu, i već tada su ljudi odlazili u penziju iz tog PPZ a nikoga nisu primali. znači a na vlasti

su bili ljudi koji sada poprilično kritikuju i brane taj PPZ. Volio bih da je ta odbrana PPZ bila prisutna prije nekih 10 godina i da stalno jačamo tu instituciju. Ti ljudi se dole polomiše. Možete misliti o njima šta hoćete, a li ljudi rade svoj posao onoliko koliko im je dozvoljeno i koliko im obrazovna politika dozvoljava, i koliko ih politika u obrazovanju dnevna sprječava. I to je tako kako jeste. Stvar je vrlo jednostavna. Rekli smo da idemo u kurikularnu reformu. Rekli smo da idemo da izmijenimo sve ono što nije dobro. Kapacitet PPZ sadašnji nije dobar, nije dovoljan nije dostatan. Kapacitet Ministarstva, sjetit ćete je jednih inicijativa prije koliko, koju sam postavio, ljudi popunjavajte Ministarstvo. Normalno ne onako dnevno politički nego sposobnim ljudima koji će iznijeti ovu priču. Ja u sistematizaciji vidim tu intenciju. Ja jasno i dobro razumijem, a postavio sam pitanje kako formirate Institut' na osnovu Zakona ili još nečega drugoga. Objasnili ste mi kako, jasno razumijem zašto doktora nauka tamo trebamo. Jasno razumijem zašto nam treba čovjek na toj poziciji koju ste naveli sa radnim iskustvom od osam do deset godina. Ja podržavam mlade ljude na sve strane i želim mlade ljude da zapošljavamo na sve strane a ovdje nam između ostalog na tim pozicijama trebaju iskusni ljudi koji znaju raditi ovaj posao. Te 2012 smo mi smišljali isti način kako reformirati PPZ. I našli smo se u problemu nepostojanja podrške političke većine, neće se naljutiti moj kolega Konaković, tada je on sjedio ovdje gdje ja otprilike sjedim, na žalost, rečeno mi je: nema mogućnosti da pravimo JU, radite šta god hoćete. Pa smo mi osmišljali kako ćemo u okviru Ministarstva da pravimo modifikacije. Sjetit će se kolega Fejzić. Pa smo osmislili da ćemo praviti neki odjel za praćenje kvalitete nastave itd. Na žalost nismo ni zato imali političku volju. Znači 10 godina mi znamo da je taj PPZ je na žalost gurnut u stranu. Nije da ne valja, gurnula ga politika u stranu. Degradirala te ljude koji rade dole. Došlo do toga da kada dođe nešto iz PPZ ili kada neko kaže ljudi se, moram iskoristiti sleng šprđaju sa tim. Sada se pronalazi način, koristi se dovoljno, ja znam vjerujte sticajem okolnosti imao sam priliku da sudjelujem u nekim stvarima vezano za Ministarstvo obrazovanja R Hrvatske preko kolega s kojima sam tamo u kontaktu itd, znam sve mane i vrline. Lijepo bi bilo da učimo na pogreškama njihovima ali i na pozitivnim stvarima. Znači postoji JU s razlogom. Uistinu neću ulaziti u pravna objašnjenja. Nisam ja, kolega Čampara to je njegov teren. Ali imamo četiri pravnika sa lijeve strane kojima je to posao, koje plaćamo, koji zarađuju platu da bi upravo sprovedi ovo sve po Zakonu. Kada pogledam četiri pravnika kojima j eto posao s jedne strane i kolegu Čamparu koji je zastupnik, kojeg izuzetno poštujem kao zastupnika s druge strane. Ja nemam problem u glavi da kažem kome ću da vjerujem u krajnjem slučaju. Nemam problem da onda prozovem za odgovornost ako je neko pogriješio s te strane. Svi smo govorili nećemo u meritum. E ja baš hoću u meritum. Meritum je cijela priča. Ljudi ako nećete nešto da uradite, naći ćete hiljadu načina i hiljadu izgovora da to ne uradite bez obzira što vam nešto tako treba. Nama treba jaka institucija jer znate što, evo malo smo spominjali OSCE. Ja se sjetim pitanja, pričali smo o budžetu, bio je prethodni ministar tu, ja sam postavio pitanje zašto smanjujete iznos za kurikularnu reformu, ne smijem sto posto ruku u vatru da stavim, ali pokušat ću parafrazirati prethodni ministar je rekao pa nismo potrošili ni ono što imamo, a već i neke strane organizacije su preuzele aktivnu ulogu. Ja eto, pozvat ću se na stenogram, pročitat ću tačno šta je ministar rekao, ali nešto u tome konceptu, gdje je jasno rekao ljudi, znam da sam ja prokomentarisao pa ljudi hoćemo li mi prepustiti nekome drugom da se bavi nama i našoj kurikularnom reformom? I mislim da je baš tada spomenut OCE. Znači ima smisla ono što je rečeno, mislim da ne pomislite, ne slažemo se ministrica i ja u malom milionu stvari, i tu je sasvim OK, sasvim dobro, niti ja mogu da se sa svim onim što je napisano ovdje slažem, ali moram da kažem da prepoznajem nasušnu potrebu da idemo dalje. Ova diskusija me neodoljivo podsjeti na jednu karikaturu Đoke Ninkovića gdje dva pećinska čovjeka sjede pored vatre sa jednom tojagom i kažu. Nema više prilike za naučno istraživački rad, sve smo otkrili. Ljudi, PPZ je odradio svoje, u jednome sistem u jednom modelu, ti ljudi koji tamo rade, nastaviti će da rade, ja znam šta piše, dobro znam čitati, semantiku ostavljam na stranu. Ovo u smislu merituma nije gašenje PPZ. Ne govorim pravno molim vas ne ulazim

u to, ovo je neophodna transformacija i to po uzoru jednoga modela koji je u jednoj europskoj zemlji, članici EU već dao svoje rezultate. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja prvo nisam bio zadovoljan odgovorom pošto mi se nije odgovorilo šta je bilo u Srbiji jel uspostavljen Institut, ali evo ja sam pokušao da sam dam neki odgovor na ovu igru riječi, koju ja zovem šibicarenjem pravnih termina. Transformacija je kada se recimo gusjenica pretvori u leptira, to je neka metamorfoza, transformacija. I to sada po pravnicima ispade da je leptir ukinuo gusjenicu. Koliko sam ja shvatio od ove semantike. Drugo recimo, transformator pretvara struji AC u DC ili iz recimo iz jednosmjerne u naizmjeničnu. E sada nas pravnici hoće ovdje da ubijede ovim šibicarenjem pravnih termina da je transformator ugasio svjetlo. Da je isključio struju, da je nastao neki Miloševićev mrak, umjesto da je zasjalo neko jače svjetlo nakon te transformacije. Eto samo bih htio da eto sam ispravim i ne znam ponudim ove odgovore javnosti, pošto vidim da je sada to nešto i na ovim raznim internetu i to neko. Tako da je bitno znati šta je transformacija, šta je ukidanje. Isključiti nešto, ugasiti nešto, i transformirati nešto. Eto toliko.

Dopredsjedavajući Vior Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam se iskreno, mislio javljati po ovoj tački dnevnog reda ali evo uzet ću malo vremena za raspravu. Bio sam se u jednom momentu javio za repliku, onako izrevoltiran refleksno, ali sam se kasnije udario po prstima da ne bih i ja u svojoj diskusiji, toj replici izgovorio nešto što ne treba da se izgovara na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo i neka svako personalno odgovara za ono što izgovara na sjednici Skupštine. Veliki broj ljudi posmatra ono što mi radimo. Ja hoću da izrazim jedno žaljenje koje se evo tiče i ove odluke koju danas donosimo, ali to smo vidjeli i nekolicinu puta na prošlom sjednicama gdje mi dozvolimo sebi da ni u jednom jedinom momentu, ili vrlo rijetko raspravljamo o meritumu, odnosno o sadržaju same odluke koji je najbitniji u ovoj cijeloj priči a dva ili tri sata beskrajnim replikama i odgovorima raspravljamo o procedurama i o nekim potpuno nebitnim stvarima u odnosu na značaj materijala koji donosimo. Dakle ni u jednom momentu i nekoliko puta je čak ministrica odgovorila na to pitanje. Ne ukida se PPZ već se transformiše u instituciju kojom će se poboljšati i pospješiti njen rad. Potpuno je nebitno, jedinu konkretnu kritiku sadržajnu na ovu odluku da se ne zove ispravno odluka. Nije preduniverzitetska nek se zove kako god hoćete, jel PPZ, jel institut, jel ljetna škola, udruženje, potpuno je nebitno kada ono ispunjava svoju svrhu i kada ne bude ovaj institut ispunjavao svoju svrhu i njega ćemo zamijeniti u nešto treće da ispunjava svrhu koju treba ispuniti. Dakle, jedno je jasno, trenutni PPZ svoju svrhu ne ispunjava. Nema dovoljan broj uposlenih ljudi, funkcioniše na nekom tamo principu birokratije odnosno državno službeničke poklike, bez neke pretjerano posebne odgovornosti. Ovim se ima namjera pospješiti njegov rad za koji je cilj da se pospješiti funkcionisanje obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo za koji ja lično smatram da je najvažniji društveni segment svake države i to je ono što je sadržano najvažnije u ovom potezu. A o rezultatima ovog poteza ćemo razgovarati u nekom budućem periodu i mijenjati ga i dalje kako bi ga pospješavali. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Handžiću. Ja ću zaista biti kratak u ovoj svojoj diskusiji, ja ću pokušati reducirati ovo što se slažem s kolegom Handžićem, što na momenat a moramo ponekad, iskočimo iz ove naše osnovne djelatnosti rasprave o kvaliteti dokumenata. Smatram ozbiljnim iskorakom ovo standardiziranje novog načina funkcionisanja PPZ koji će se u buduću zvati institut za preduniverzitetsko obrazovanje. Onaj kome nije jasno ako ne govori baš dobro engleski može gale translator ili može samo google ili zajedno google – google translate pa da vidi šta znači „preuniversity education” u sistemima koji su mnogo ozbiljniji od našeg, u

nekom američkom koji to detaljno pojašnjava, u sistemu kojem kada upisujete koledž onda vas tamo pitaju koje ste preduniverzitetsko obrazovanje završili. Pa onda pišete švicarsko, britansko, neko drugo, dakle vrlo je banalno, trivijalno je to pitanje. Želja da to bude institut također smatram da je u vremenu u kojem mi živimo hrabar iskorak da to bude jedna naučna i stručna ustanova, koja će se stalno razvijati u kojoj će ljudi stalno težiti ka novim dostignućima, pratiti nova dostignuća, svjetske standarde i procese i u kojima ćemo imati tako selektirane kadrove koji su na čelu dosadašnjih aktiva ako će se tako zvati evo u ovom novom sistemu taj dio kako se to zove organizaciona jedinica. Dakle ono šta je moja dilema, neću da otvaram to sada kao pitanje ali volio bih da na tragu istina je i bivše Vlade, koja je na identičan način posmatrala ovaj proces, htjela je da napravi taj iskorak. Dilema da li da bude u Ministarstvu nije postojala. I mi smo to htjeli da stavimo van Ministarstva da bude depolitizirano, da bude a vi ste to uradili sa još dodatnim kvalitetima. Dakle na čelu instituta bit će doktor nauka sa objavljenim radovima u A liga će biti svjetskih indeksiranih časopisa i tako redom. Magistri će biti sa 10 godina iskustva u ovom dokumentu. Ovi što kažu da su se dobro pripremili nisam baš to vidio da su se pripremali za dokument, pripremali su se samo za ove zamke kako nešto ko biva ne bi trebalo ovdje danas proći. To su ozbiljni iskoraci, ono što bih ja volio da postignemo u dokumentima koji će biti podzakonski, da ne zakucamo, ne zavarimo te ljude, da ih ne ostavimo trajno na tim pozicijama. Da kod kreiranja tih podzakonskih dokumenata i njih pokušate stavljati u neku vrstu mandata. Da to bude najbolji matematičar iz procesa obrazovanja kojeg ćete uzeti iz neke škole i dat mu bolju platu. Staviti ga na čelo aktiva koji će raditi svoj posao, a kada se pojavi bolji od njega onda dovesti boljeg od njega a njega vratiti u nastavu. Volio bih samo da razmišljate u tom pravcu da to bude neki način funkcionalnog sistema u kojem naravno ljudi ne ostaju ni na ulicama nego se takmiče da budu na toj prestižnoj poziciji stručnog ne savjetnika nego šefa organizacione jedinice ili kako će se to već tretirati. Volio bih samo da još tu stvar budem siguran da ćemo na neki način uraditi. I onda ja mislim da smo dobili odličan dokument. Ovu pravnu zavrzlamu su još jednom ljudi pojasnili Institut se osniva kao ustanova, mijenja se Zakon o djelokrugu rada Vlade jer ne smije se ozbiljan pravnik time igrati ukinut ovo iz Zakona pa onda ko biva ćemo glasati ovdje za nešto drugo, to je potpuno kvalitetno objasnio saradnik ministricе Brčić i tu smo dilemu mi otklonili svi koji žele zaista da objektivno ovome danas govore i razgovaraju. Bilo je nekih sitnih stvari ovdje, i sada sam htio samo da uzmem tri minute da ljudima, javnosti pročitam šta je zadatak PPZ koji se sada zove Institut za preduniverzitetsko obrazovanje. Da vidite koliko je to ozbiljan i obiman opis posla, u kojem se zaboravljamo da mi trenutno imamo preduniverzitetsko obrazovanje u dijelu osnovnih škola u kojima su nam sva djeca odlična, u kojima je kontrola rada naših nastavnika na nuli, dakle ono što smo pokušali dobiti eksternom evaluacijom na kraju 3, 6 i 9 n to nismo dobili. Pa ne znamo ni koliko nam dovoljno dobro nastavnici i profesori rade. Dakle to je zadatak za jednu novu nadam se poduzetnu mladu potpuno depolitiziranu ekipu koja će tamo doći sa stručnog i naučnog aspekta postaviti nove standarde, uvesti kontrolu, napraviti bolje nastavne planove i programe, iskoristiti ovaj jedan udžbenik, standardizirati ga i to ćemo zaista moći nazvati kvalitetnim dijelom reforme obrazovanja- neću se dalje upuštati u kvalitet, kurikulum i neke druge stvari koje Damir i ministrica i ostali znaju puno bolje. Tako da mislim da ste uradili dobar posao. Ja sam bio zagovornik donošenja Zakona, mislim da ste ovdje našli kraću proceduru u kojoj vi ne derogirate te, ponovo ste vi pravници to dobro uradili po mom mišljenju. I ovo je hrabro onako kako se od vas očekuje ja sam ubijeđen kako je rekao dopredsjedavajući da ćemo brzo ubirati dobre rezultate ovakvog novog instituta na čijem čelu sigurno neće biti politička figura. Zahvaljujem. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. Ja, ja, ništa sad se javimo gotovo.

Molim službu da pozove kolege zastupnike u salu. Molim kolege da zauzmu svoja mjesta.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG

OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV 5, SUZDRŽAN nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka osam:

AD – 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O VRŠENJU OVLAŠTENJA SKUPŠTINE U JAVNIM
PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO;**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Brčić izvolite.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

predsjedavajući.

Poslovnička intervencija kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući dajte da se vratimo na tačku dnevnog reda molim vas.

Predsjedavajući:

Slažem se kolega Deviću shvatam da je ovo obrazloženje za donošenje ovakvih akata kako sam ja shvatio ministricu. Malo jeste slikovito ali je ono što vi često dobro radite povezujete te slike lijepe sa nekom temom, demonstrira ministrica Brčić. Vratite se na temu ministrice Brčić.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ostanite tu za pitanja. Kolega Dević pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zašto opet tri člana?

Ministrica Lejla Brčić:

Ako ste pažljivo čitali odredba kaže do tri člana. Imate odredbu člana 335 stav 6) u kojoj se kaže da u društvo sa ograničenom odgovornošću sa jednim članom ovlaštenje Skupštine vrši član društva. U ovom slučaju član društva bi bila ova Skupština. Sa takvom pretpostavkom onda se može postaviti pitanje zašto Vlada i zašto jedan punomoćnik, zašto ne 35 članova Skupštine kao člana društva koji to jedini jeste po Zakonu.

Predsjedavajući.

Hvala ministrice. Ima li još pitanja. Nema. Otvaram raspravu. Ministrice možete sjesti. Kolega Dević se javio za raspravu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kratko ću radi funkcionalnosti rada bržeg na sjednici. Vidim da ste jedan dio naših primjedbi

koje smo vam iznijeli na toj Skupštini uvažili i uskladili sa ovim federalnim zakonom. Međutim ovaj dio je neusklađen. Ja razumijem vjerovatno potrebu da ostane više mjesta, pa da se imenuje više ljudi da bi se te sve politike mogle rasporediti i iz tog razloga je vjerovatno ostalo ova tri člana a ne jedan član kako je na federalnom nivou. Tako da u tom smislu naravno mi nećemo podržati ovakvu odluku koja nije usaglašena sa odlukom kakva se tretira na nivou FBIH. A evo jedan taj pomak koji ste napravili u jednom dijelu da ste ispoštovali taj dio Zakona pozdravljamo naravno.

Predsjedavajući:

Pozdravljam kolega Deviću da li ima još prijavljenih.

Ja zaista kratko, tri rečenice. Mislim da ste opet napravili dobar posao. Da naša nastojanja u prošlom sazivu i mandatu da pokušamo preuzeti ulogu Skupština preduzeća kao Vlada nije bio najbolje rješenje. Imao je naravno probleme sa drugim zakonskim propisima. I da je ovo nešto što obezbjeđuje mnogo funkcionalniji način. Vama sigurno puno više posla ali sami ste odlučili da bude ministri. Zahvaljujem. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Molim vas da pozovite kolege u salu. Vjerovatno ne očekuju da ovako brzo završimo ovu tačku. Ministre Garibija pozovite kolege. Dovedite kolege. Ma ima ima ruku, brojim ja stalno nego da im ne bude žao što nisu glasali u ovom historijskom trenutku. Hvala vam.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VRŠENJU OVLAŠTENJA SKUPŠTINE U JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja. Ups 16, 5, 2 nisu svi glasali, izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje u ime Kluba narod i pravda.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje:

1. Aljović Hamed OPRAVDANO ODSUTAN
2. Bešlija Vildana ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA
4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čelik Mirza PROTIV
6. Čosović-Hajdarević Samra ODSUTNA
7. Delalić Sabahudin OPRAVDANO ODSUTAN
8. Dević Mahir PROTIV
9. Dizdarević Neira ZA
10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra PROTIV
13. Hasanović Senad SUZDRŽAN
14. Hodžić Admela PROTIV
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija ODSUTNA
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko ZA
21. Marjanović Damir ODSUTAN
22. Mekić Amel OPRAVDANO ODSUTAN
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead SUZDRŽAN

25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin ZA
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris OPRAVDANO ODSUTAN
29. Poturak Dževad ZA
30. Srna-Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir ZA
33. Šahman Bilsena ZA
34. Viteškić Smiljana PROTIV
35. Vreto Elvis SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

ZA JE GLASALO 17, PROTIV 5, SUZDRŽANIH 3.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA AMBASADOM DRŽAVE KATAR U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema? Kolege? Nema. Kolegica Dizdarević, evo kolegica kaže da ima. Predstavnik Predlagača ko je? Direktor Zavoda za izgradnju.

Direktor Zavoda za izgradnju Mirza Hulusić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Evo da vidim ima li pitanja? Kolestice i kolege izvolite. Nema, niko se ne prijavljuje. Direktore zahvaljujem se. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu. Molim službu da pozove kolege zastupnike u salu. Ima, ima vidim ja njih odavde. Molim kolege zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Intervencija kolega Marić. Možete vi direktore sjesti vi ste završili svoj dio.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Niste pitali za radna tijela, imao sam stav radnih tijela.

Predsjedavajući-

Moja greška, ja se izvinjavam, ostanite tu. Radna tijela kolega Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Budući da smo raspravljali na posljednjoj sjednici povjerenstva ili komisije kojom predsjedavam, bilo je nekoliko dilema koje sam dužan da prenesem ovdje. I pitam sada direktora budući da je tu neka mi kaže s obzirom da je njegov stav bio i na sjednici Komisije da se ne prodaju resursi bilo koji, niti imovina Kantona Sarajevo a to je u skladu sa Vijećem građana i njihovim stavom. Interesira me šta se zapravo desilo, šta je to ključni razlog zbog čega se evo prodaje ovaj dio, oko 300 kvadrata zemljišta. I na koncu od tog dobijenog novca,

da li ono što sam maloprije pitao, direktore nisam vas, ali jesam ministra, od tog novca se zapravo kupuje ono zemljište iz vodozaštitne zone, ili od tog novca i otkud kod vas račun onoga što Vlada kupuje, odnosno donosi odluke o kupovini zemljišta. Hvala.

Direktora Zavoda Mirza Hulusić:

Malo je višeslojno pa ću ja razdvojiti odgovore s obzirom da se radi o dvije različite teme. Moj stav izrečen na Skupštini u prošlom sazivu je slušala moje izlaganje i moju neku elaboraciju onoga šta ću raditi u budućnosti jeste zaista da se resursi Kantona Sarajevo u obliku nekretnina ne trebaju prodavati, uvažavajući činjenicu da smo mi ih skupo plaćali ljudskim životima. Također, moramo uvažiti činjenicu da se u slučajevima poput ovih ja nikada neću naći na putu diplomatskih odnosa BIH koji ukoliko ne uđemo u ovu transakciju mogu biti da tako kažem dovedeni u pitanje, kao što nikada neću ni jednom slučaju predlažući Skupštini Kantona Sarajevo stati na put eventualnom razvoju Kantona Sarajevo prijedlozima da se eventualno prometovane nekretnina koristi u svrhu razvoja Kantona Sarajevo, pa tako nikada, znači nikada sa pozicije direktora Zavoda neću stati na put investicijama koje donese milione, zapošljavaju radna mjesta, stvaraju novu vrijednost u Kantonu Sarajevo. Tako da takve vrste prijedloga ćete u budućnosti čuti od mene, ali prometovanje nekretnina kakvu smo imali u budućnosti to sam rekao da nećemo raditi. U najmanju ruku ćemo raditi licitacije, prodaje, traženje povoljnih aranžmana za Vladu, odnosno za Skupštinu Kantona Sarajevo. Što se tiče ovog drugog pitanja, odnosno kako bih rekao Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, ima nekoliko načina finansiranja. Nekoliko namjenskih sredstava. Ovo što je maloprije doneseno u formi odluke o kupovini nekretnine u vodozaštitnoj zoni, odnosno zaštićenom području a tiče se kupovine nekretnina od porodice Vanac, mislim, ta sredstva su namjenska sredstva kojima Vlada Kantona Sarajevo daje namjenu kroz prijedlog Zavoda za izgradnju. Dobra stvar je da za prethodnu odluku, ja mislim da je bila tačka 6. Zavod za izgradnju je predložio programom svoga rada kupovinu i te nekretnine tako da je otvorio mogućnost da Vlada Kantona Sarajevo zapravo kupi tu nekretninu iz sredstava koja se prikupljaju od sredstava na osnovu odluke o legalizaciji nelegalno izgrađenih objekata na Kantonu Sarajevo. Ono što je vrlo bitno naglasiti da se tom odlukom koja prolazi kroz Vladu Kantona Sarajevo a prethodno Zavod razgovara sa svim opštinama, zapravo skupi i forma saglasnosti opština u sklopu Kantona Sarajevo koje imaju dati saglasnost na namjenu tih sredstava kojima u konačnici Vlada da namjenu. To je jedno. Ovo što se tiče ovoga, svako prometovanje nekretnina koje se tiče kupovine, odnosno prodaje nekretnina a kojima raspolaže u ime Skupštine Kantona Sarajevo Zavod za izgradnju. Ne idu na ta sredstva koja imaju tu eksplicite namjenu nego idu na namjenu koja se zove uređenje gradskog građevinskog zemljišta i sa te namjene Zavod za izgradnju sa odlukama i akta Vlade Kantona Sarajevo ima ta sredstva predinvestirati u infrastrukturu, u saobraćajnu, kanalizacionu, vodnu ili električnu mrežu u svrhu razvoja Kantona Sarajevo na područjima gdje ima regulacioni plan. Kao što i ima se iz tih sredstava mogućnost otkupljivati odnosno vršiti eksproprijacija nekretnina za potrebe izgradnje bilo kojeg projekta koji se radi u ime Vlade Kantona Sarajevo, odnosno opština u sklopu Kantona Sarajevo. Tako da su to dva različita načina finansiranja, Zavod i u jednom i drugom slučaju predlaže Vladi Kantona Sarajevo svojim programom na koji način će se ta sredstva trošiti, program je naravno javni dokument, možete ga dobiti. Dobra stvar je da za odluku iz člana 6 mi imamo program koji je predvidio kupovinu te zemlje i ova sredstva koja ćemo eventualno dobiti nakon pozitivne odluke Skupštine Kantona Sarajevo će biti usmjerena u skladu s odlukama Vlade u svrhu eksproprijacije, otkupa nekretnina tamo gdje je potrebno za razvoj Kantona Sarajevo. Odnosno predinvestiranje u eventualne infrastrukturne projekte tamo gdje također osjetimo da treba.

Predsjedavajući:

zahvaljujem kolega Marić. Zahvaljujem direktore Hulusiću. Nema više prijavljenih.

Zaključujem raspravu. Uvedite kolege. Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA AMBASADOM DRŽAVE KATAR U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA 23, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Time smo iscrpili dnevni red ove Radne sjednice. Molim šefove klubova na kratke konsultacije o Tematskoj sjednici.