

S T E N O G R A M

**22. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 14.11.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica:

Otvaram 22. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnji rad sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti današnji rad naše sjednice i Skupštine, te im upućujem srdačne pozdrave, a nama želim ugodan rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, današnjoj sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je sasvim dovoljno za donošenje i odlučivanje, punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici: Sabahudin Delalić i Neira Dizdarević.

Prijedlog dnevnog reda 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 02.11.2016.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 22. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2016.godinu, (razmatraće se kao tačka 4);
2. Prijedlog odluke o dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, (razmatraće se kao tačka 5).

Sada prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice Skupštine.

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
3. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2016.godinu,
5. Prijedlog odluke o dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2015. godinu;
7. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED ZA 22. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Sada prelazimo na prvu tačku dnevnog reda a to su.

Poslovnička intervencija, uvažena zastupnica Segmedina Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i izvinjavam se ako sam prekinula, ali prije nego što započnemo sa radnim dijelom sjednice, želim vas upozoriti da ste na toj časnoj poziciji dužni i obavezni prema Poslovniku i Ustavu omogućiti svim zastupnicima jednaka prava u radu ove Skupštine. Na žalost, na posljednjoj sjednici građani Kantona Sarajevo su putem Kantonalne televizije vrlo jasno mogli čuti instrukciju da se ubrza rasprava po vrlo važnim tačkama, dok nema opozicije. Umjesto da ste po okončanju tačke zbog koje

smo napustili radni dio, te vrlo jasno istakli razloge, osigurali da nas službe pozovu na nastavak sjednice, vi ste odabrali put rušenja osnovnih demokratskih principa u radu zakonodavnog organa. Sve navedeno je očigledno imalo samo jedno, politički nekorektnu namjeru, a to je da javnost Kantona Sarajevo ne čuje i drugačije, tačnije kritičko razmišljanje o vrlo važnim pitanjima od njihovog interesa. Meni je iskreno žao ako vam rad opozicije narušava harmoniju spektakularnih reformi i rada parlamentarne većine, ali to je vaš problem koji ćete morati prevazići ukoliko želite da napravite iskorake u društveno političkim odnosima, kako bi rad ove Skupštine bio u interesu svih građana koji su izabrali kako zastupnike pozicije tako i zastupnice opozicije. Na kraju zamolila bih vas da ne pribjegavate ovim metodama koje narušavaju dignitet kako vaše pozicije tako i ove Skupštine. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović. Sada prelazimo na prvu tačku dnevnog reda, a to su Zastupnička pitanja i inicijative. Prvi je uvaženi zastupnik Akšamija Goran. Izvolite.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce medija. Kao što sam najavio na protekloj Skupštini kada smo diskutovali o restrukturiranju i reorganizaciji zdravstvenih ustanova, odnosno sistema u Kantonu Sarajevo, najavio sam da ću zatražiti da nam se dostave imena svih novo izabranih članova UO i NO javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Kanton Sarajevo uz priložene dosadašnje stručne i radne biografske podatke a koji su priloženi u toku konkursne procedure. Stoga molim Ministarstvo zdravstva i Vladu Kantona Sarajevo da Klubu samostalnih zastupnika dostavi ove podatke. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Sljedeći je uvaženi zastupnik Aljović Hamed. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje je upućeno prema Gradskoj upravi Grada Sarajeva. Molim Gradsku upravu Grada Sarajeva da mi odgovori po kojem pozitivnom zakonskom propisu je moguće da se pomoćnik gradonačelnika Grada Sarajeva kandiduje na lokalnim izborima 2016 godine za poziciju načelnika. I nakon što na tu poziciju ne bude izabran ponovo bez raspisivanja konkursa ostane na poziciji pomoćnika gradonačelnika?

Moje drugo pitanje upućeno prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Molim Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je tačno da aktuelna direktorica u Zavod za izgradnju zaposlila svoja dva sina i ako jeste na koja radna mjesta i kada? Pod b) da li je tačno da je aktuelna direktorica Zavoda u mandatu direktora jedan stan u vlasništvu Zavoda dodijelila svom sinu? I da li je tačno da aktuelna direktorica svom drugom sinu je dala stan na čuvanje u Ulici Džamijska? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljović. A sljedeći uvaženi zastupnik Bjelak Nermin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam vas kao i sve prisutne u Sali kao i građane Kantona Sarajevo. Moje pitanje bi bilo upućeno Ministarstvu za boračka pitanja pošto vidim da spomenutog gospodina nema ovdje već drugu sjednicu. Zato bih zamolio premijera da nam da obrazloženje zašto spomenuti ministar ne prisustvuje sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo ? Hvala. Ministar za boračka pitanja Muharem Fišo?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bjelak. A sada uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam dvije inicijative. Prva je upućena Ministarstvu saobraćaja i ovim putem tražim da se izvrši registracija autobusne linije na relaciji Hrasnica – Vijećnica te da prevoznici poštuju utvrđeni red vožnje. Obrazloženje: u zadnje vrijeme sam zaprimio dosta prijava građana koji se žale na neodržavanje linija javnog prevoza putnika na autobuskim relacijama. Naime prevoznici koji vrše redovan prevoz putnika ne poštuju utvrđene redove vožnje. Imajući u vidu činjenicu da se radi o ozbiljnom problemu molim da naložite prevoznicima da poštuju utvrđene redove vožnje. Želim da napomenem da je Opštinsko vijeće donijelo zaključak Općine Ilidža broj. 01-02-2789/14-1 od 26.06.2014.godine u kojem se traži da se registruje gore navedena linija.

Druga inicijativa je upućena Ministarstvu komunalne infrastrukture, tražim od Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture da u što kraćem roku pokrene postupak izrade projekte dokumentacije za izgradnju kanalizacione mreže u ulicama Zabosnice i Bregovina na području MZ Stup Općina Ilidža. Obrazloženje, navedene ulice broje oko 150 stambenih objekata i nemaju riješeno pitanje odvođenja otpadnih voda i oborinskih voda. Česte su pojave vraćanja otpadnih voda iz septičkih javna u kuće stanovnika, stoga vas molim da što ranije krenete u realizaciju ovog problema kako bi građanima obezbjedili minimum uslova za normalan život. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik, a sada je uvaženi zastupnik Forto Edin, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Evo ja imam pitanje slično prethodnom. Primili smo veliki broj prigovora od građana zbog i ukidanja linije Vijećnica – Hrasnica. Ali vezano na to, imam pitanje za ministra saobraćaja. Ministre da li Gras ima A licencu za prijevoz za autobuski prevoz putnika? Znači vrlo jednostavno pitanje, molim vas pismeni odgovor da li Gras ima licencu za prijevoz putnika autobuskim saobraćajem?

I želim iskazati svoje nezadovoljstvo zbog činjenice da Ministarstvo komunalne privrede još uvijek nam ne dostavlja odgovore na naša pitanja vezana za VIK. A to je bilo pitanje zapošljavanja u ovoj firmi i pitanje previsokih računa u Kemalbegovoj ulici. Molim vas, tražimo taj pismeni odgovor, mislimo da to nije preteško. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. A sada uvaženi zastupnik Halilović Semir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Dobro jutro. Dva zastupnička pitanja. Jedno za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Dakle, da li Opšta bolnica Prim. Dr. Abdulah Nakaš poštuje kolektivni ugovor o pravima obaveza poslodavaca zaposlenika u oblasti zdravstva na teritoriji FBIH? Konkretno u

članu 15 i u članu 40. naime uposlenici biohemijsko-hematološkog laboratorija u ustanovi imaju 40 sati radnih sedmično, bez poštivanja skraćanja radnog vremena. Te im se osnovna plaća ne uvećava za 4% koliko je zagarantovano Kolektivnim ugovorom. Pored ovoga ova JU ne uplaćuje osobama koje se nalaze na postporodajnom odsustvu razliku do federalnog prosjeka plate iako to u Kantonu Sarajevo čine druge JU u oblasti zdravstva.

To je jedno pitanje, odnosno inicijativa. Druga, za Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Za koliko lica koja su uhapšena po nalogu Tužilaštva Kantona Sarajevo u periodu 2000-2016 godina je zatražena mjera pritvora, odnosno za koliko njih nije zatražena mjera pritvora već su pušteni da se brane sa slobode te za koliko uhapšenih je zatražena jedna od mjera zabrane? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. A sada je uvažena zastupnica Kerla Bibija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne i gledaoce TVSA. Ja imam danas dva pitanja, jedno se odnosi na Ministarstvo zdravstva. U Kantonu Sarajevo postoji 50 pacijenata kojima su transplantirani organi. Tim pacijentima je u ograničenoj odluci o pozitivnoj i magistratnoj listi Kantona Sarajevo nemoguće primanje neophodnog lijeka. Postoji li mogućnost da se ovim pacijentima pomogne na bilo koji način? Obrazloženje:

Stavljanje ograničenja, odnosno zabrane dobivanja lijekova sa A i B liste za ove pacijente direktni je atak na živote ove populacije. Kod pacijenata kojima su transplantirani organi postoji rizik da im organizam odbaci ukoliko se ne piju lijekovi za koje ti ljudi nemaju uopšte novca. A ZZO neće da im refundira i prebacuje se loptica sa ministarstva na Zavod i sve tako se vrti u krug. Molim ministricu Ademaj da mi usmeno ali i pismeno da mi odgovori da li postoji mogućnost pomoći ovoj populaciji?

Dalje, moje drugo pitanje se odnosi za ministra obrazovanja. Šta se sa OŠ Hrasno i direktorom koji nezakonito obavlja tu funkciju a koje to pitanje postavljam već treći puta? Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Kerla a slijedeći je uvaženi zastupnik Lakota Rasim. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Poštovana predsjedavajuća Babić, kolege zastupnici, članovi Vlade Kantona Sarajevo, stručne službe, poštovani gledaoci pored malih ekrana, dame i gospodo. Pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u vezi sa članom 92. Kolektivnog ugovora za djelatnost srednjeg obrazovanja a koji se odnosi na odlazak radnika u penziju. Citirat ću član „Kada radnik obavlja neposredno odgojno obrazovni rad, napuni 65 godina života i 40 godina staža osiguranja, ima pravo da ostane na poslovima koji je do tada obavljao u cilju održavanja kontinuiteta obrazovnog procesa do kraja školske godine u kojem radnik stiče uslove za penziju“. Iz ovog teksta proizlazi da radnik koji je ispunio oba uslova za odlazak u penziju ostaje na radnom mjestu još godinu dana. Što znači da će u tom slučaju imati 41 godinu staža i 66 godina života. Pitamo se da li je to u skladu sa Zakonom o radu, Zakonu o PIO/MIO; Zakonu o raspodjeli budžetskih sredstava i sa svim ostalim pravnim aktima, koji se odnose na opću racionalizaciju i uštede o kojima se u posljednje vrijeme mnogo govori. Također, ovo će imati uticaj na zapošljavanje mladih koji ionako masovno odlaze iz BIH. Prije stupanja na snagu novog kolektivnog ugovora bio je na snazi zaključak Vlade Kantona Sarajevo u kojem je bilo precizirano da se radnik koji je u direktnom obrazovnom procesu može omogućiti da nastaviti raditi do kraja polugodišta u kojem je stekao uslove za odlazak u penziju radi kontinuiteta obrazovnog procesa. Što je donekle i opravdano. Ali da radnik ostane cijelu godinu dana to je neprihvatljivo. To je zaključak Vlade Kantona Sarajevo od 15.01.2016 godine. Stupanjem na

snagu novog kolektivnog ugovora ovaj zaključak Vlade je prestao da važi. Molim pismeni odgovor. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Lakota. A sada se za riječ javio uvaženi zastupnik Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Ja bih samo ponovio pitanje koje sam postavio prošli put. A tiče se jednog neortodoksnog pristupa Vlade Kantona Sarajevo a stimulaciju zapošljavanja i poslovanja u Kantonu Sarajevo. A to je da je Vlada Kantona Sarajevo koliko sam shvatio sklopila ugovor sa BBI bankom i da će im prebaciti 2 miliona KM na ime snižavanja kamate koji se daju za poslovne kredite. S obzirom da nisam dobio odgovor, s obzirom da je 2 miliona poreskog novca jako puno poreskog novca, ja bih zamolio ministra da nam u par riječi usmeno danas ovdje obrazloži kako je tekao taj proces, kako je izabrana banka i koji su očekivani rezultati takvog jedne snažne stimulacije jedne privatne bankarske ustanove. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala lijepo. Pozdravljam predsjedništvo Skupštine, sve prisutne u Sali, naravno gledatelje TVSA. Ja imam dva pitanja, nadam se da će to biti kratko. Prvo pitanje se odnosi na projekat rekonstrukcije vodovodne mreže. Znamo da je bilo obećanja da će u ovoj godini biti riješeni ti problemi i novci kod banke stoje. Dakle kod Europske banke za razvoj i to iz razloga što menadžment tog javnog preduzeća nije pokrenuo odgovarajuću inicijativu, što zbog neznanja i nepoznavanja procedura, a očigledno da su greške do resora kompletno, da dosežu do tamo. I ne znamo kada će taj projekat biti urađen. Realiziran. Ako je riječ od 30 miliona KM to bi se moglo zaista uraditi puno na vodovodnoj mreži i da napokon se ublaže barem redukcije kojima su izloženi građani Sarajeva. Mislim da smo se razumjeli. Šta je sa tim projektom. Novci stoje zbog neznanja i nepoštivanja procedura ili nepoznavanja tih procedura koje bi trebale da koriste u svrhu apliciranja za taj projekat. Drugo moje pitanje se odnosi, postavljam resornom ministru Lukiću. Interesira me zbog čega kasni Ministarstvo Kantona Sarajevo sa usuglašavanjem Zakona o nadzoru i upravljanju zgradama, jer kao što je poznato nije usuglašeno sa Federalnim zakonom o stvarnim pravima i u tom vakuumu zaista se dešavaju čudne stvari, kako pravne tako i finansijske prirode. Iz prostog razloga što nije određena visina naknade nego se ravna prema odluci Vlade o naknadama iz 2002 godine, član 102. stav 1. Zakona o stvarnim pravima FBiH je stavio van snage to upravo i dodijelio etažnim vlasnicima i sudu. A budući da zgrade nemaju takvu odluku etažnih vlasnika a ni suda nastao je pravni vakuum upravitelji postupaju po onoj odluci iz 2002 godine koja više ne važi. Tako da mislim da već više od dvije godine potpuno bespravno i čak neću da kažem da se ulazi u krivično djelo ovaj put sam nešto raspoložen pa neću to reći, ali mislim da tu ima indicija da se radi i o tome. Prema tome, to pravo dakle nije preneseno na lokalne uprave, što Kanton svakako nije shodno članu 4 i 5. Zakona o principima lokalne samouprave. Zašto ste ovo dopustili a niste obavijestili građane jer je to javni interes. Naprotiv ulazi se u tu sivu zonu. Mislim da bi bio red da se obavijesti građani o takvom jer u parnicama na sudu se ravna upravo prema odluci koja više apsolutno više ne važi. To bi trebali građani da znaju. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. A sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Moje današnje inicijative su usmjerene Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Na osnovu dostupnih informacija o zloupotrebama i kršenjima pozitivnih propisa u osnovnom i srednjem obrazovanju, podnosim sljedeće inicijative Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Da ministar putem budžetske inspekcije i svih raspoloživih ovlaštenja provjeri sljedeće navode i potom preduzme adekvatne mjere. JU OŠ Zajko Delić je angažujući advokata za zastupanje u sudskim procesima u periodu 2013-2015 godina, potrošila 61.712,00 KM. Zašto bi Ministarstvo dozvolilo da škola čiji je budžet 1.031.000 KM angažuje advokata pored uposlenog sekretara, i koliko je za ove namjene potrošeno u 2016 godini? I školski odbor JU OŠ Malta je 11.19.2016 godine donio odluku kojom odobrava angažovanje advokata za zastupanje. Napomenut ću da svako pripremno ročište košta 720 KM; koliko košta i glavna rasprava. Žalba košta 900 KM. Ili 1062 KM, koliko košta i odgovor na žalbu. Sve ovo je nepotreban teret školama, uzmemo li u obzir da imaju sekretare koji su plaćeni iz budžeta da između ostalih obaveza obavljaju i posao zastupanja. Dalje, da se hitno pristupi izradi novog pravilnika sa kriterijima za prijem uposlenika u radni odnos u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo koji će maksimalno suziti trenutno prevelik prostor za manipulaciju i štimanje bodova kroz intervju. Naime, intervju kandidata nosi od 10 do 24 boda, i često je sveden na ocjenu umjetničkog dojma koji služi neosnovanom degradiranju stručnih kompetencija i ličnosti kandidata. Navest ću primjer kandidata koji je na PMF-u UNSA diplomirao na odsjeku za matematiku, smjer matematika i teorijska kompjuterska nauka. U ocjeni dodatnih znanja poput poznavanja stranih jezika, informatičke pismenosti komisija je pomenutom kandidatu koji u nastavi radi od 2008 godine dala ocjenu pod navodnicima „posjeduje ograničena dodatna znanja koja nisu iz oblasti rada“. Ja mislim da ovom primjeru uopšte ne treba pojašnjenje. I treće da se osigura dosljedna primjena Pravilnika o ocjenjivanju, napredovanju i sticanju stručnih zvanja odgajatelja, profesora nastavnika u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama i domovima učenika, nastavnog plana i programa te važećih standarda i normativa. Na primjeru tri javna oglasa iz tekuće godine može se jasno vidjeti kako se navedeni propisi slobodno tumače od škole do škole. JU OŠ Malta i Elektrotehnička škola za energetiku su pogrešno bodovale stručni ispit sa zvanjem inženjera mašinske struke. OŠ Malta uvaži žalbu i poništi prvobitno donesenu odluku a Elektrotehnička škola za energetiku dobije žalbu. I Srednja medicinska Jezero je zbog propusta u bodovanju diplome, stručnog ispita i staža poništila prvobitno donese odluke. Tražim od ministarstva da po svim navodima izvrši provjere u skladu sa ovlaštenjima te osigura dosljedno sprovođenje vlastitih propisa u svojim ustanovama. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvažena zastupnice Mehmedagić a sada uvaženi zastupnik Pindžo Mirsad. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam građane koji današnju sjednicu prate putem malih ekrana, kao naravno i ove koji učestvuju i prate rad u ovoj Sali. Ja danas imam dva pitanja. Prvo je za Kantonalnu upravu za inspekcijske poslove. Traži da Uprava za inspekcijske poslove putem svojih ovlaštenih inspektora za određene oblasti izvrši nadzor i kontrolu u Kantonalnom javnom preduzeću ZOI'84 Olimpijski centar Sarajevo, utvrdi činjenično stanje i zapisnike o izvršenim kontrolama sa kopijama relevantne dokumentacije kontroliranog subjekta dostavi zastupnicima Skupština Kantona Sarajevo, i to: poštivanje Zakona o radu i na bazi zakona

donesenih odgovarajućih internih pravilnika u pogledu prekida ugovora o radu uposlenika po svim osnovama, novog upošljavanja i poštivanja Zakona i donesenih programa sanacije i programa zbrinjavanja tehnološkog viška. Pod dva: stanje svih pojedinačnih tužbi uposlenika, eventualne presude suda, obaveze preduzeća po tužbenim zahtjevima, i obaveze preduzeća po presuda uposlenika, da li su presude izvršene, sudski troškovi, kamate i drugo, te eventualne mjere za odgovorene osobe za eventualno kršenje zakonskih propisa i nastalu štetu po preduzećima. Tri: prodaju osnovnih sredstava preduzeća pojedinačno. Naziv sredstva knjigovodstvena vrijednost, način prodaje, cijena i kupac sredstva. Četiri: stanje protiv požarne zaštite, zaštite od požara i zaštite životne sredine Olimpijske dvora Zetra, posebno kompresornica rezervno napajanje električnom energijom i hidrantska mreža. Od kada je u funkciji, kada je izvršen posljednji remont, koliko je koštalo? Trenutno stanje ispravnosti, mogući rizici i štete po preduzeće i građane, te eventualni propusti odgovornih osoba, mjere za dovođenje u funkciju i potrebna finansijska sredstva.

Drugo pitanje je za budžetsku inspekciju ministarstva finansija Kantona Sarajevo. Tražim da budžetska inspekcija ministarstva finansija Kantona Sarajevo izvrši kontrolu namjenskog utroška kreditnih sredstava u iznosu od 8 miliona KM odobrenog KJKO ZOI'84 u skladu sa programom sanacije preduzeća odobrenog od strane Vlade i Skupština Kantona Sarajevo. Izvještaj treba biti pregledan sa uporednim podacima iz plana sankcije, detaljan po svim pojedinačnim korisnicima isplate, ukupno stvorene obaveze, osnov za isplatu, visina isplaćenih sredstava ostatak duga i procentima u odnosu na plan.

Imao bih još pitanja za ovo preduzeće ali pošto imam pravo kao zastupnik po poslovniku dva pitanja zadržat ću se danas na ovome. Vrlo kratko ću obrazložiti. Za ovom govornicom javno pred svim građanima Kantona Sarajevo direktor preduzeća ZOI'84 je prošli put javno zaprijetio da će se obračunati sa neistomišljenicima i onim kako je on rekao opstruiraju razvoj ZOI-a. I nažalost to proveo u djelo i dao otkaz uposleniku koji je 30 godina u ZOI, samo zato što je u ime sindikata sjedio na ovim gore na terasi, a Kolegij nije dozvolio obraćanje predstavnicima sindikata. Ono što smo mi dobivali kao odgovore u Skupštini na više zastupničkih pitanja od više kolega bilo je izvještaj direktora koji se nisu slagali sa izvještajem o poslovanju preduzeća. Koji se nisu slagali sa onim informacijama koje mi kolege zastupnici imamo pa i dokaze koje imamo. To su bili odgovori od resornog ministarstva koje vrši po zakonu nadzor nad poslovanjem ovog JP. Bio je to samo kopi pejsst odgovora. Ako vladajuća većina može dozvoliti samovolju, bahatost i nezakonito ponašanje bilo kojeg pojedinca to je njen problem. Problem je što su određene interesne grupe jače izgleda i od Vlade i od Skupština Kantona Sarajevo ali to ne znači da mi trebamo štititi i ne tražiti informacije i poduzimati mjere. I tražiti od onih koji su zaduženi za provođenje i kontrolu da to rade. Pošto nismo mogli dobiti redovnim putem od organa preduzeća i od resornog ministarstva ja sada tražim da nadležni organi utvrde činjenično stanje i dostave nam informaciju a zadržat ću sebi pravo da komentarišem kada dobijem odgovore i pokažem dokumente koje organi preduzeća i Ministarstvo dostavilo i ono što će dostaviti i nadležni organi, a boga mi imam i ja popriličnu arhivu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. A sada uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović:

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa moja inicijativa je zapravo podrška rješavanju problema na koje je prethodno ukazala zastupnica Bibija Kerla, pa sam reducirala tekst. Dakle, ponovit ću, i podržati tražeći od nadležnih u Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo te ZZO da u skladu sa svojim ovlaštenjima, a poznavajući suštinu problema kako je to

ranije istaknuto, a poštujući zakone međunarodna prava i konvencije pristupe hitnoj izmjeni odluka u smislu omogućavanja adekvatne terapije transplantiranim i dijaliziranim pacijentima, tj ukidanje uvedenog ograničenja upotrebe lijekova na listama ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo za sve pacijente koji u svom liječenju imaju medicinsku opravdanost kao što je slučaj sa ovim pacijentima. Molim vas da to uradite što je prije moguće, kako bi smo prije svega pokazali da nismo isključivo puki birokratski aparat nego socijalna država koja garantuje nesmetano liječenje izuzetno osjetljivoj grupi pacijenata u našem društvu. Imam pitanje zastupničko. Prema informacijama kojima raspolazem u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo generalni direktor smijenio je rukovodioca odjela interne revizije i internog revizora, zaposlenike koje je školovala ustanova za svoje potrebe i premjestio ih na druga mjesta, dok je u Odjel interne revizije postavio zaposlenika koji nema certifikat internog revizora za javni sektor i prema tome ne može ni obavljati revizije, što upućuje da je prešutno došlo do gašenja odjela interne revizije iako je JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo u obavezi da uspostavi jedinicu interne revizije prema Zakonu o internoj reviziji FBIH i pravilniku o kriterijima za uspostavljanje jedinica za internu reviziju u javnom sektoru FBIH na što je i Ured za reviziju institucija ukazao prilikom revizije 2010 godine. Iz navedenog, možemo reći da očigledno nešto nije u redu u Domu zdravlja i nameće se pitanje da li rad internih revizora ne odgovara menadžmentu JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo pa stoga tražim od JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo da dostavi sistematizaciju odjela interne revizije, mišljenje Federalnog ministarstva finansija na istu koju je ustanova po Zakonu o internoj reviziji FBIH mora imati, i kvalifikaciju zaposlenika koji se ugovorom o radu trenutno vodi u odjelu interne revizije, tj da li on posjeduje certifikat internog revizora za javni sektor izdatog od federalnog ministarstva finansija da bi mogao vršiti revizije. S obzirom da je došlo do smjene oba interna revizora zainteresovana sam i za izvještaj o radu rukovodioca odjela interne revizije za 2016 godinu, tj do perioda njegove smjene i tražim da mi rukovodilac odjela dostavi isti. Također prema mojim informacijama rukovodilac odjela interne revizije i interni revizor su se obratili Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva pa me interesuje kakav je odgovor nadležnih institucija jer se očigledno ovdje ne radi samo o običnom premještanju i to rukovodioca odjela interne revizije na mjesto koje ne zadovoljava a internog revizora na mjesto koje je popunjeno, već o prećutnom gašenju odjela interne revizije koji Domu zdravlja je u obavezi imati. Zahvaljujem. Skratila sam.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvažena zastupnici Srna. A sada uvaženi zastupnik Vukasović Mario. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih za danas imao jedno pitanje i da izrazim svoje nezadovoljstvo time što nisam dobio odgovore na prethodna pitanja. Prvo pitanje uputio bih premijeru da nam usmeno odgovori s obzirom da sam član Komisije za sigurnost i na adresu Komisije je stigao jedan dopis rukovodećih policijskih službenika PU u kojem pružaju podršku komesaru. U jednom dijelu te podrške nalazi se rečenica koja glasi „naglašavamo da u skladu sa svojim kapacitetima nećemo dozvoliti da politika i njen nesposobni eksponenti preuzmu rukovođenje nad radom PU Kantona Sarajevo“. Za mene je sporan ovaj dio koji kaže u skladu sa svojim kapacitetima. A ne u skladu sa svojim zakonskim kapacitetima. Pa me interesuje da li je premijer dobio ovaj dopis i šta je Vlada poduzela po ovom pitanju odnosno kakav su stav zauzeli. Druga stvar bih izrazio svoje nezadovoljstvo što već više puta ne dobijam odgovore od ministarstva obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo prvenstveno pitanje koje sam postavio na prethodnoj sjednici u vezi nastavnog programa i drugo nezadovoljstvo izražavam time što nisam dobio odgovor od Ministarstva prostornog uređenja u vezi sa punionicom za električne automobile. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Upravo sa ovim vašim pitanjem i inicijativom završili smo prvu tačku. I prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Izvinjavam se ministre nisam vas vidjela. Odgovor će dati uvaženi ministar Šabić, izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvaženi zastupnici, poštovani gledaoci pored malih ekrana sve vas srdačno pozdravljam. Odgovorio bih na pitanje uvaženog zastupnika Kojovića. Naime, radi se o posljedica zakona o podsticaju razvoja male privrede koji je ova Skupština donijela prošle godine. Na osnovu tog Zakona koji uglavnom izražava europske direktive iz te oblasti, Vlada Kantona Sarajevo je izradila četverogodišnji program i izradila jednogodišnju program. Po tom programu je raspisan javni poziv za dodjelu tih sredstava odnosno za pomoć malim i srednjim preduzećima poznat SMIS. Obavljen javni poziv i javilo se više banaka, donešena odluka, potpisan ugovor i danas je objavljen u sredstvima javnog informisanja. Toliko. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, poštovane zastupnice, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice, ministri u Vladi Kantona Sarajevo, poštovani gosti, gledaoci TVSA, sve vas pozdravljam i želim vam uspješan rad na današnjem zasjedanju. Imao sam dva pitanja. Na jedan je evo ministar Fišo svojim dolaskom dao odgovor. Dakle ministar Muharem Fišo je tu, i Hasanspahić je tu, oni su kasnili. A inače je praksa takva da svi ministri, osim nužnih slučajeva moraju biti na pogotovo prvoj tački dnevnog reda, vladin sat kada za vas imamo puno pitanja. Desi se ponekad da neko izostane, uglavnom opravdano. Neopravdano dakle ni ja se ne slažem, pogotovo na prvom satu i kada su tačke praksa je da su tu, a trebali bi tokom cijele Skupštine. Drugo pitanje zastupnik Vukasović. I mi smo dobili pismo, Vlada Kantona Sarajevo je na Kolegiju razmatrala sadržaj ovog pisma, također uočivši za nas nekoliko spornih detalja a posebno rečenicu u kojoj rukovodeći državni službenici kažu mi ćemo u skladu sa kapacitetima nećemo dozvoliti nesposobnim političkim eksponentima u Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo da nešto. I mi mislimo da tamo ne piše u skladu sa zakonom, u skladu s propisima, apsolutno to podržavamo. I prosljedili smo Tužilaštvu taj dopis. Dakle zaključak Kolegija je bio da se prosljedi Tužilaštvu dopis na koji bi Tužilaštvo trebalo sagledati elemente da li eventualno ima elemenata prijetnji legalno izabranim zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo, demokratski izabranim i članovima Vlade Kantona Sarajevo. Apsolutno nismo mi željeli praviti te procjene ali u tom pismu stoji rečenica u kojoj ne piše u skladu sa zakonom, ili u skladu s propisima nego u skladu s kapacitetima. Naša policija je kapacitirana, ima ih oko 2000. ja stalno govorim da su oni odlično kapacitirani i vidi se to zadnjih mjesec dana na ulicama Sarajeva da su kapacitirani. Od dešavanja i od rasprave u Skupštini se vidi da su oni kapacitirani. I mislim s kapacitetom sada ovdje ući i vjerovatno Amela Mekića malo teže ali sve nas lakše savladati. Čekamo šta će Tužilaštvo, prosljedili smo to početkom ove sedmice i naravno očekujemo da se o tome očituju oni koji su potpisnici ovog pisma i kantonalno Tužilaštvo.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani zastupnici, zastupnice, gospodine premijeru, kolegice i kolege ministri, gosti, mediji, građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam. Ja imam potrebu da odgovorim na dva, ne pitanja, prigovora. Prije svega zastupniku Mariću koji je postavio pitanje kašnjenja Zakona o održavanju zajedničkih dijelova. Valjda iz razloga što nije upratio da je na prošloj sjednici Skupštine je usvojen Nacrt

zakona i on je u javnoj raspravi. Drugi dio pitanja naravno dobit će u pisanom odgovoru. A prigovor uvaženog zastupnika Vukasovića na postavljeno pitanje ministarstva prostornog uređenja bi trebalo prije svega provjeriti u skupštinskim službama koje rade za vaše potrebe da li su to dostavili Ministarstvu. Ja evo ovdje mogu da kažem da nikada nije dostavljeno to pitanje Ministarstvu da bi smo mi na njega i dali odgovor. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Dodatno pitanje uvaženi zastupnik Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Gospodine Lukiću ja vam se zahvaljujem što ste me podsjetili na to da je bio u proceduri taj Prijedlog nacrt Zakona, ali isto izražavam žaljenje što ste vi zaboravili da sam vam ja na taj Prijedlog zakona stavio najmanje 20 primjedbi i nisam zbog cijeneći vrijeme svih zastupnika i gledatelja nastavio dalje. I ako se sjećate rekao sam da imam osjećaj da su vam taj prijedlog nacrt zakona o upravljanju i nadzoru nad zgradama pravili, ako se vi sjećate. I to dva puta ponovio, upravitelji a ne vi i vaše ministarstvo jer nije u interesu građana. Pa vas ja sada podsjećam, uz zahvalnost što ste vi mene podsjetili da je to bilo na prošloj sjednici, međutim suština problema gospodine Lukiću je neusklađenost kantonalnog zakona sa Federalnim zakonom o stvarnim pravima. I već dvije godine, to treba građani da znaju. Evo sada ću biti radikalniji da uopće ne trebaju da plaćaju naknadu za održavanje zgrada. Evo, to pred svakim sudom mogu da dobiju, sad već kada ste mi dali šlagort, ja ću to da kažem, jer to je protupravno djelovanje. I dalje vi imenujete upravitelje a ne suvlasnici stanova, odnosno sud. Oprostite. Dakle ja sam jasno bio i želio biti konstruktivan a vi ćete sada mene podsjećati da je to bilo na prošloj sjednici ko da se ja ne sjećam i da sam govorio o tome i najviše od svih zastupnika. Hvala.

Ministrica Zilha Ademaj:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Sve vas srdačno pozdravljam. Ovdje su bila od strane dva zastupnika isto pitanje vezano za lijekove koji se koriste nakon izvršene transplantacije organa. Radi se o vjerovatno imunosupresivnim lijekovima. Ti se lijekovi finansiraju na teret Federalnog fonda solidarnosti. To su lijekovi na njihovom programu. I ja ne znam u čemu je tu problem sa listom lijekova u Kantonu Sarajevo. Ne može se desiti da dođe do odbacivanja bilo kojeg organa za transplantirane bolesnike, osim ako Federalni fond nema svoje liste čekanja, što nije rijedak slučaj da se nama dešava da lijekovi koji se nalaze na listi lijekova koji se finansiraju iz sredstava Federalnog fonda solidarnosti pacijenti se upute na listu čekanja a onda se pacijenti obraćaju Ministarstvu zdravstva, kantonalnom ZZO za refundaciju takvih lijekova koje sami nabave ili traže finansijsku pomoć da ih nabavljaju. Ali evo ja dozvoljavam da može biti da ima nekih lijekova koji su uključeni na našu listu čekanja a koji možda mogu imati nekakvu vezu sa tim bubrežnim bolesnicima. Ja ću provjeriti o čemu se radi i naravno da ćete na pitanje dobiti odgovor. Ali za sve imunosupresivne lijekove koji se odnose za pacijente sa transplantiranim organima i lijekovi se finansiraju iz Federalnog fonda solidarnosti. Ali evo pošaljite pitanje i dobit ćete konkretan odgovor. Ako imate pitanje na konkretan lijek ili na konkretnu terapiju ili konkretne indikacije za upotrebu lijeka. Što se tiče ovog pitanja vezano za smjenu uposlenice u DZ sa mjesta internog revizora. Mi smo dobili žalbu te iste uposlenice i mi ćemo je razmotriti i poslati naravno DZ. Ali ja generalno želim da kažem da je to postala opća pojava da se uposlenici iz svih zdravstvenih ustanova počinju žaliti na sve i svašta, pa neće se ministarstvo pretvoriti u to da sada odgovara pojedinačno uposlenicima po pitanjima njihovih prava kada je u pitanju preraspored na druge poslove. Imaju nadležni organi, imaju sudovi, neka se svako žali i neka traži svoja prava. Ali ćemo mi ovo pitanje, već smo uputili prema DZ na izjašnjenje. Što se tiče ovog pitanja dr Akšamije, vi ćete poslati to, napisмено tražite imena i

prezimana svih imenovanih predstavnika u UO I NO. naravno dobit ćete informaciju. A ovo što je uvaženi poslanik Halilović pitao, ja nisam baš najbolje shvatila šta je problem sa primjernom kolektivnog ugovora u pogledu 40 satne sedmice koja je novim kolektivnim ugovorom propisana. Dobro. Jel treba neki odgovor. Nisam baš najbolje upratila.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Imate ministrice pismeno, imate obrazloženje unutra. Jer nekoliko uposlenika se javilo pa čisto inicijativa da.

Ministrica Zilha Ademaj:

Dobro. Evo generalno mogu reći da je novim kolektivnim ugovorom utvrđena 40 satna sedmica za zaposlene u zdravstvenim ustanovama odnosno usklađeno je sa zakonom o radu jer je Zakon o radu propisuje 40 satnu sedmicu. To je usaglašeno sa sindikatom i ne vidim da ima tu nekih problema. Može biti da ima pojedinačnih upita od pojedinih uposlenika iz zdravstvenih ustanova.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Inače bih željela dati odgovor našim zastupnicima. Po članu Poslovnika Skupštine, to je član 214. Svi oni koji postave pitanje a nisu pismeno dostavili na kabinet Skupštine ne mogu dobiti ni odgovor. Dakle molim vas sve ono što pismeno dostavite a ovdje usmeno izrazite dobit ćete odgovore. Eto toliko.

Sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU

Nacrt ste dobili uz poziv za ovu sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Halebić.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Za riječ se javio uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja ću također nekoliko rečenica, malo više o političkom aspektu, politikama Vlade o Nacrtu ovog budžeta, i prije svega da izrazim svoje zadovoljstvo i zahvalnost i Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo što smo budžete donosili na vrijeme. Na izvršenju budžeta ove godine vidjet ćete koje smo tu benefite imali zato što smo zakonski planirali i kontrolisali izvršenja budžeta i danas smo u poziciji da nekoliko objavimo vrlo krupnih i bitnih stvari. Prije svega, dakle, naravno to je refleksija ovog budžeta i povezat ću ga sa narednom godinom. Dakle, mi u ovoj godini za saniranje deficita nismo se zadužili ni marku. Deficit smo sanirali isključivo uštedama, racionalizacijom i kontrolom rashoda. Htjeli smo emitovati obveznice tamo nekada prije nekoliko mjeseci, a onda smo prilikom analize Izvršenja budžeta vidjeli da nije potrebno zaduživanje, tako da se u ovoj godini nismo zaduživali. Zato u narednoj planiramo da se zadužimo više nego ikad. I ne mogu reći isključivo, ali 95% za kapitalne investicije. Dakle kreditna sredstva EBRD-a ugovorena i kreditna sredstva planirana bit će korištena isključivo za kapitalne investicije. Emitovanje obveznica također planirano u investiranje u saobraćanju infrastrukturu. To čini, čini mi se 95% negdje cca naše projekcije zaduženja za narednu godinu.

29 miliona manje prihoda od Federacije. Još uvijek mi istražujemo zbog čega se to dešava. Jedini logičan odgovor jeste taj vanjski dug a ono čega smo se mi plašili to su nam naši eksperti i još neki naši finansisti objasnili da još uvijek je nejasan taj način raspodjele s Federacije. Jer ovaj zadnji popis jeste donio manji broj stanovnika Kantonu Sarajevo ali je proporcionalno tome donio manji broj stanovnika i drugim kantonima. Tako da mi u toj matematici nismo izgubili puno, niti bi smo trebali puno gubiti u toj raspodjeli a snažan je udar 29 miliona KM umanjeno od indirektnih poreza na Kanton Sarajevo što smo ponavljam, spremno dočekali zato što smo na toj poziciji rashoda imali značajnu kontrolu ove godine. Do kraja ove godine, a vezano za naredni budžet, mi ćemo izvršiti analizu izvršenja budžeta do kraja ove sedmice i projekte koji nisu realizovani ili procijenimo da ne mogu biti realizovani do kraja 2016 godine, ćemo obustaviti. Dakle, nećemo da taj novac ode nekontrolisano u saniranje deficita kao što nam je prve godine, moram reći otišao. Čini mi se da je Kojović o tome jednom prilikom govorio, i mi smo više puta i još neki zastupnici. Previše smo sanirali deficita u jednoj godini, bilo je bolje da smo neke od tih sredstava uložili u kapitalne investicije. Ove godine ćemo tako uraditi. Govorim to zato što će se možda desiti da iz ovog Nacrta budžeta neke projekte, koje smo planirali, možda već u ovoj godini obezbjedimo način njihove implementacije, a posebno one projekte koji se tiču zajedničke infrastrukture sa opštinama jer oni ta sredstva doznačena na ovoj godini mogu prenijeti kao transfere u narednoj a nama će sve otići isključivo u deficit čiju realnu sliku još nemamo. Mi imamo ovu informaciju o 74.120,5 je bilo sa presudama ali realnu sliku deficita na kraju ove godine imat ćemo tek kada podvučemo 31.12. tu liniju. Uveli smo jedan model koji je pokazao se vrlo efikasan to radimo i ove godine. U nacrtu budžeta otvorili smo pozicija značajan broj, i stavili smo sredstva koja nisu dostatna. Recimo za neke kapitalne projekte, imate tamo 100.000 ili 200.000 što nije ni izbliza dovoljno za realizaciju, ali ćemo se vođeni tim modelom, kao što smo u ovoj godini radili, vrlo lako onda Vlada rebalansira kada vidimo da e neki projekat odvija da da drugi stoji, onda ta sredstva možemo prebacivati s jednog na drugi projekat. S pozicije na poziciju. Radili smo to nekoliko stvari, bilo je vrlo efikasno, tako da ćemo taj model zadržati i ove godine i to ako imate neku dilemu zašto na nekim pozicijama stoji manji iznos sredstava, to je isključivo iz ovog razloga. Drugu stvar koju ćemo ove godine ozvaničiti jeste da do prijedloga budžeta samo projekti koji imaju dokumentaciju mogu ući u budžet. Napravili smo grešku vjerujući danas je neko govorio o slabostima naših komunalnih preduzeća. Čini mi se Marić, ja se s tim apsolutno slažem. Neke administracije tih komunalnih preduzeća ni izbliza ne prate ovu dinamiku i tempo koju mi radimo i desilo nam se da smo jedva spasili neke projekte za koje smo izdvojili novac. Oni će se realizovati ali moram reći uz veliki pritisak iz Vlade, direktno na menadžmente ovih komunalnih preduzeća. Tako da ove godine i opštinama i komunalnim preduzećima i svim predlažućima poručujemo da ćemo prihvatati projekte koji imaju spremnu prostorno plansku dokumentaciju, spremni su za realizaciju. Hoću da kažem nekoliko rečenica o platama u Kantonu Sarajevo. Dakle, sada u ovoj projekciji nacrta čini mi se da je 220 miliona. 223 je bila prošla godina. Mi u ovoj godini imamo uštede na platama od preko 5 miliona KM. Imamo smanjen broj uposlenih na budžetu čini mi između 600 i 700. varira nam najviše zbog obrazovanja zato što ovim mjesecima nakon polugodišta pojavi se veliki broj izvršilaca koji dolaze kao zamjena potrebe radi u Kantonu Sarajevo. Ali čini mi se da ćemo i to morati riješiti u ovoj godini. Jer samo dva Kantona imaju ta povećanja. Mi i Tuzla. Ostali nemaju povećanja. Ima fiksni broj uposlenika ili izvršenika u Ministarstvu obrazovanja i tu ćemo mi mislim riješiti ovaj problem. Moram reći napravili smo to, naravno usvajanjem budžeta, kontrolom rashoda, podrškom i saradnjom sa sindikatima, sa direktorima i to je jedan ozbiljan korak. S druge strane, državni službenici, uposlenici u obrazovanju, policajci svi ostali koji primaju platu s budžeta imaju osnovicu 276 osim policije, koja je čini mi se za najslabijom lokalnom zajednicom nekih 30 skoro bodova. 293 je najniža osnovica u nekoj od ovih manje razvijenih opština. Smatram da je time prema ljudima koji su uposleni u Kantonu Sarajevo da je to nepravedno. I posebno zato što smo napravili sinergiju u smislu ključnog našeg cilja a to je

racionalizacija broja ljudi. Mi planiramo sljedeće. Da se poveća osnovica u skladu sa kapacitetima, da se ne prelazi taj zamrznuti iznos za plate od 223 miliona. I da iz toga izuzmemo Vladu i skupštinu Kantona Sarajevo. Dakle apelujem na vas da podržite ideju Vlade da sebi ne povećavamo osnovicu, zato što je vrijeme takvo da nama ne znači posebno to povećanje, nekome nije skromnih 20 ili 30 KM, mislim da bi bila loša poruka da Vlada i Skupština Kantona Sarajevo sebi povećavaju plate i pod tim plaštom eventualno imamo odnos prema uposlenicima. Dakle, nekoliko je razloga. Državni službenici su dvije ili tri godine već potpisivali u dogovoru s Vladom nema tužbi, pristajali su na najnižu osnovicu, zaista jedan vrlo korektan odnos. Istovremeno s druge strane ove zgrade sjede uposlenici lokalne zajednice čija je plata značajno veća. U jednoj od opština čini mi se 360 KM osnovica. U Federaciji je 315. mi smo ostali još samo sa sindikatom osnovnog obrazovanja, a i to ćemo završiti ubrzo, u poziciji da potpišemo nove kolektivne ugovore. To će biti jedan ogroman korak za stabilizaciju budžeta. Dakle zatvaramo kompletnu priču o tužbama i mislim da su ovi ljudi zaslužili da se opredijelimo za povećanje osnovice u skladu sa mogućnostima. Uz još jedan uslov. A to je da potpišemo sporazum između te tri strane hajmo reći, sindikata, poslodavaca i rukovodilaca, direktora da će se u narednoj godini broj ljudi racionalizirati za još barem 5%. Dakle da ćemo barem još 500 ljudi s kantonalnog budžeta skinuti s plate a onda ćemo razmišljati da možda još taj jedan dio ili cijelu razliku prebacimo na još jedno povećanje osnovice. Time rješavamo po meni dva problema ili dvije nepravde. Dakle ovim ljudima u obrazovanju policiji, državnim službenicima izjednačavamo ih sa onim kolegama koji žive i rade u Kantonu Sarajevo a istovremeno poštujući potpuno Reformsku agendu i zahtjeve MMF-a i naše lično opredjeljenje prije svega, jer mi često pod plaštom tih međunarodnih zahtjeva se krijemo pa radimo neke ozbiljnije reforme. Trebali bi smo to i bez njih. Dakle, dolazimo u situaciju da adekvatno platimo ljude a da ne predemo taj famozni broj od 223 miliona za koji smo mi rekli da je zamrznut i neće se povećavati. Tužbe su još jedan razlog zbog kojeg. Ustvari ovako stoje stvari, u ovoj godini smo sanirali 8 miliona, u prošloj 3. ukupno 11. za narednu godinu iz deficita 8,5 stavili smo sve tužbe sad u deficit. Planiramo po zakonu 0,3% od prihoda povećati za određeni iznos u skladu sa našim mogućnostima i nastavljati plaćati tužbe. A može se desiti sljedeće da već u ovog godini iz ovih ušteda za koje nećemo dozvoliti da odu u deficit napravimo jednu akrobatiku pa onda isplatimo već ove anekse do kraja same godine a iz narednog deficita ovih 8,5 miliona prebacimo za neki drugi kapitalni projekat. Dakle to je još jedna ideja ove Vlade. I molim vas da shvatite ovo kao jedan prijedlog u kojem smo kao i prošle godine potpuno otvoreni i bit će sigurno izmjena ovog nacrt jer smo ako se sjećate u prijedlog prošle godine ugradile na desetine vaših prijedloga. Dakle sve što ste vi sa terena donijeli, ono što mi u prvi mah nismo vidjeli značajno smo prihvatili prije amandmana čini mi se u javnoj raspravi pa smo na kraju i neke amandmane prihvatili i skoro pa jednoglasno donijeli budžet u Kantonu Sarajevo. I ove godine imamo priliku da napravimo istu stvar. Ima još nekoliko ideja koje nismo stigli do nacrt a bit će sigurno do prijedloga. Da ne otvaram sada previše tema, bit će i za vas vjerovatno prostora da kažete a mi ćemo to sve zabilježiti i reći od ovog dana smatrati to početkom javne rasprave. Iako je budžet manji, on je realno manji zbog načina na koji se odnosi Federacija prema Kantonu Sarajevo i drugim kantonima, mi smo uspjeli zadržati naše politike prema borcima, još povećati MUP, ovo smanjenje u komunalnoj privredi smatram uspjehom. To sam govorio ministru Hasanspahiću što manje budemo izdvajali za komunalnu privredu i manje subvencija komunalnim preduzećima, znači a je ova Vlada efikasnija. Ovo je još budžet bez razgraničenja. Dakle imate ova namjenska sredstva koja će se tek do samog prijedloga prikazati i oni će rasti za ova razgraničena sredstva i to je možda nekih cca 20 miliona KM koja će se dodatno pojaviti u budžetu. Uglavnom su to sredstva iz vodnih naknada, sredstva u saobraćaju, iz parkinga i po još nekim osnovama koja se također namjenski troše, tako da će i to biti dodatni novac za kapitalne investicije i za infrastrukturu. Izdvojit ću samo neke, po našem mišljenju kapitalnih projekata za narednu godinu. Dakle, rekonstrukcija vodovoda, to je dijelom možda i odgovor zastupniku Mariću na zastupničko pitanje. Ako ste

pratili tek je sada Vijeće ministara usvajanjem ovog budžeta stvorilo zakonsku pretpostavku za realizaciju ovog kredita. Dakle usvojili su ga i stavili su ga u plan za narednu godinu i time nama potpuno otvorili prostor da finaliziramo priču oko rekonstrukcije vodovodne mreže. Završetkom razgovora sa EBRD-om i mislim da ćemo to do kraja ove godine mi realizirati. Bit će sastavni dio budžeta, naš je prijedlog naravno tih 10 miliona eura kao prve tranše. Podsjećam da imamo jedan dobar aranžman sa EBRD-om, nema penala na nepovučena sredstva i uzimamo novca koliko nam treba. Tako da smo tu po meni na vrlo dobroj poziciji. Projekat detekcija vodovodne mreže krenuo pa je onda zbog neke žalbe stao. Ne znam jel se nastavio Hasanspahiću., ovih dana treba da se nastavi. I on je također drugi preduslov za investiranje tih ozbiljnih para. Mi smo htjeli da međunarodna ozbiljna institucija napravi detekciju cijele mreže, naš vodovod je tu katastrofa. Ti ljudi imaju jedan mjerac protoka u vodovodu. Dakle, to je jedna senzacija koja govori o nedostacima tog preduzeća. I ta će nam ozbiljna detekcija odmah pokazati koji su to dijelovi grada koje primarno treba sanirati da ne bi smo potrošili previše novca tamo gdje to eventualno nije potrebno. Tako da mi sigurno u ovoj godini imamo ozbiljniju rekonstrukciju vodovodne mreže iako smo sa svojih nekih 5 miliona i ove godine uradili značajan dio u skladu sa našim mogućnostima. Drugi, možda i prvo, al eto drugi značajan kapitalan projekat je početak izgradnje I transversale. Svi koji žive u Vogošći il se tamo kreću ili iz Vogošće dolaze znaju kakav je to značaj i koliko je taj dio grada zanemaren. Ako pogledajte koliko se investiralo na ove sjeverne prilaze kantonu i ovo sve prema aerodromu od Bašćaršije jasno vam je zbog čega je danas saobraćaj u tom dijelu grada je mnogo efikasniji i kvalitetniji, brži nego što je ovaj prema Vogošći i to je zaista postao jedna najgori dio grada za saobraćajnu infrastrukturu. I mi ćemo ove godine krenuti sa implementacijom projekta koji je na prvu izgledao preskup. I tu očekujemo Federaciju. Naknadno su u Program javnih investicija Federalna Vlada je uvrstila projekat I transversala i mislim da će u ovom zaduženju za saobraćajnice u FBiH naći će se značajna sredstva a mi smo planirali značajna sredstva za realizaciju ovog projekta. I dalje nastavljamo svoje politike prema ojačavanju MUP-a. Tu smo rekli 1,5 milion za nove kadete koji bi trebali u toku ove godine proći obuku, radi se o 200 novih ljudi. Procijenit ćemo koji je to tačan i potreban broj. Završit ćemo ovu nabavku automobila famoznu mogu je slobodno tako nazvati. Imamo neki model ako i u ovoj godini ne kupimo ovo što smo planirali da kupimo sve u narednoj. Time značajno ojačavamo MUP. Ne moram vam danas barem ne zbog čega je to tako. Krećemo sa izgradnjom ovog regionalnog vodovoda u Trnovu koji po nama ima primarni zadatak relaksacije sarajevskog vodovoda jer mi gore ispumpavamo značajna sredstva ispod planine plaćajući velike račune za struju ispumpavajući određene količine vode koje ćemo sačuvati u ovom donjem dijelu, dakle u gradskom području. I rješavamo tamo do Babinog dola infrastrukturu koja nije uređena. Bilo je pitanja da li je to eventualno vezano za ovaj novi projekat misteriozni. Za nas još uvijek on nema realne osnove dakle nije nam to opredjeljenje. Opredjeljenje nam je da isključivo to uradimo zbog samih potreba građana, stanovnika, razvoja Bjelašnice koja nam je jako bitna. U prilog tome govori i ideja da se napravi dvorana koja bi siguran sam, evo to bih mogao zbog svoje profesije potpisati i garantovati donijela značajan iskorak u ljetnoj ponudi turizma i velikom broju sportskih klubova ko ji bi tu radili svoje pripreme zbog svih prednosti koje Bjelašnica nudi. U planu je to tranzitno prihvatilište koje će biti zadnji finalni korak i potez u rješavanju ovog problema pasa lutilica. Dakle za to izdvajamo sredstva. Nastavljamo sa ovom politikom podrške malih i srednjim preduzećima. Zakon nas je obavezo na 0,5% budžeta. Drago nam je da je tako jer se efekti zapošljavanja u realnom sektoru već vide. Imamo novi problem, deponiju za koju smo se spremili da damo sve što treba a molimo boga da ne damo ništa. Dakle Tužilaštvo nas je obavijestilo da su dobili od Vijeća ministara napokon i saglasnost i novac za sanaciju ovog svog dijela problema na deponiji Smiljevići a dobio sam slike da je Rad počeo zatrpavati, ne znam jeste li obilazili, već su značajne količine zemlje na onoj postojećoj plohi i Tužilaštvo mora po zakonu Tužilaštvo sanirati ovaj dio koji su pokidali a mi ćemo se spremiti da sve što oni ne urade platimo tako da

to su one pozicije na kojima nam možda neće trebati ništa. Možda će nam trebati milion KM za koji se mora naći novac jer je to problem koji je apsolutno opravdano dakle njegovo rješavanje. Nastavak je opredjeljenja iako budžeti padaju da borcima i njihovim stanovima i zapošljavanju ne zakidamo. Da se još neka obojena i namjenska sredstva očekuju u prostornom uređenju i sa federalnog nivoa i ovo što nam kasnije pristiže. Pojavile su nam se neke nove opasnosti u smislu zakonskih obaveza na Ministarstvu pravde i uprave tamo gdje su odbrane po službenoj dužnosti, tamo gdje su zatvori tamo gdje mi ne možemo planirati koliko ćemo sredstava potrošiti. Već u ovoj godini moramo dio sredstava pojačati jer smo manje planirali, sreća imamo para. Tako da i u narednoj godini o tome moramo voditi računa. Ministarstvo kulture i sporta također je blago raslo i tu planiramo još pojačavati fond za kinematografiju. O tome smo ministar Kurić i ja razgovarali i razgovarali sa našim režiserima koji su napadnuti od federacije i ostali su uskraćeni bez svojih sredstava. Nastavljamo ove projekte s opštinama izgradnje garaža za koje ćemo imati taj također namjenski novac i ovdje smo sebe malo projicirali za veći dio prihoda od koncesija, veći dio prihoda od privatizacije. Sada nam je napokon spreman i taj hotel Igman i hotel Nacional. Dakle nešto što su dvije ruševine a mogle bi se iskoristiti i eto to je otprilike neki okvir ili naše politike za koje sam ja imao potrebu da eventualno stavim akcenat. Dakle ovoliko para imamo, možda ćemo još nešto naći do samog prijedloga. Imamo neke ideje koje trenutno provjeravamo šta se to i na ko ji način mora plaćati pa da reduciramo neke rashode koje bi smo također možda za neke eventualno vaše ideje i prijedloge mogli do samog prijedloga uvrstiti u budžet. Kao što je Halebić objasnio nismo mogli 30 dana zbog rokova i potrebno je vrijeme sublimiranja javne rasprave, obiman posao imaju uposlenici ministarstva finansija i zato vas molim za razumijevanje za ovih 5 dana. Mislim da smo prošle godine stigli 30. čini mi se ove godine je to 25 da mislim da je sasvim dovoljno da u svojim političkim strankama, da u svom komšiluku, na terenu, obavite sa ljudima raspravu, donesete eventualno neke prijedloge ili nama ukažete eventualno na neke pogreške u kreiranju samog nacрта. Mi smo naravno svi tu da odgovorimo na sva pitanja i očekujemo kvalitetnu javnu raspravu s početkom sad. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Samo malo. Po redu idemo.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. U dokumentu Nacrta budžeta stoji da je za 2017 godinu Vlada Kantona Sarajevo planirala primitke od privatizacija, pa: 8,5 miliona KM pa se kaže hotel Igman, zgrada Kineme, Nacional, sada ste upravo govorili da ste mislili da je stavite u funkciju. Pa prvo je pitanje dakle jel oni idu u privatizaciju ili se stavljaju u funkciju? To je jedno pitanje. A drugo pitanje ovih 40 miliona koji se odnose na kreditno zaduženje za 2017 godinu. Koliki dio ide na dugovanja, tužbe i akumulirane gubitke a koliki dio ide za investicije? To me zanima. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Zavod za vaspitanje muške djece i omladine pod ingerencijom Federacije a Kanton svake godine izdvaja sredstva uredno za platu od 8 do 10 ljudi preko obrazovanja. Pa me interesuje zašto smo to preuzeli na sebe kada je to ingerencija Federacije jer to je uređeno Zakonom o preuzimanju obaveza i prava osnivača FBiH. Taj Zakon je objavljen u službenim novinama 2.juna 2008 godine i mi od 2008 godine do danas izdvajamo ta sredstva preko Kantona pa me interesuje zašto se to radi. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam pitanje za premijera. Vezano je za regionalni vodovod koji je pomenuo, infrastrukturu u Trnovu kojim će se obezbijediti snabdijevanje vode u Dubokom dolu i okolini a pravdano

činjenicom da će to uštedjeti vodovodu jer sada pumpamo tu vodu gore na tu visinu. Jednu zanimljivu stvar je premijer rekao pa molim da pojasni. Ova gradnja vodovoda se ne odnosi na misteriozni projekat. Na koji misteriozni projekat je mislio jer ga nije pomenuo. Da li se radi o ovom naselju od nekoliko milijardi maraka ko je se spominju u medijima. I zavisno od njegovog odgovora ja ću vjerovatno imati repliku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću jedno kratko pitanje ministru Halebiću a može i premijer Konaković odgovoriti na to. S obzirom na činjenicu da svi želimo da ovo bude realizirano što je predviđeno budžetom mene interesira da li se oni pribojavaju da će uticati na stabilnost budžeta sljedeće, što pristižu nove tranše kredita inozemnih, naravno i onih komercijalnih banaka, oni su tu a i najavljena porezna politika koja čini mi se na neki način će biti svojevrsni udar na poslovni ambijent koji se kreira ili pokušava kreirati kako na području Kantona Sarajevo tako i FBH. Jer će biti svojevrsni udar i za poslodavce. I kako će se razmaknuti taj realni sektor ako znamo da nam je on jedino ono što je stabilno. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo bih imao dva pitanja. S obzirom da ste unutar računa finansiranja predvidjeli primitke od privatizacije u iznosu od 8,5 miliona KM interesuje me nekoliko stvari. Odmaralište GP Put Dubrovnik, znači ko je vlasnik o čemu se radi i stavka pod brojem pet piše Projekt 3 miliona KM. Pod primitke od privatizacije pa nejasno je o čemu se radi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala. Pošto nemam više pitanja evo sada ćemo dobiti odgovore. Izvolite uvaženi ministre Halebić.

Ministar Jasmin Halebić:

Dakle odnosilo se na strukturu zaduženja. Od ukupnog zaduženja 8,5 KM je planirano za finansiranje deficita a sve ostalo je planirano za razvojne projekte.

Što se tiče stabilnosti budžeta i finansiranja otplate kredita poslovnog ambijenta, stabilnosti privatnog sektora koje je bilo sadržano u pitanju zastupnika Marića, mi stabilnosti budžeta pokušavamo zaista da damo dužnu panju da se fokusiramo na ono što je realno. Jedan od pokazatelja tog opreznog pristupa pri budžetiranju je i što nismo prihvatili ili nismo bili u mogućnosti da prihvatimo povećane zahtjeve budžetskih korisnika. Ja sam spomenuo da su budžetski zahtjevi u odnosu na ovaj nacrt od 711 miliona KM bili veći za oko 95 miliona. Dakle prelazili su 800 miliona. Da smo prihvatili i da smo u nacrt stavili tu brojku od 800 miliona KM ja bih onda zaista bio skeptičan u pogledu stabilnosti javnih finansija. Dakle po mom sudu i po mojoj procjeni tada bi smo sami takvim pristupom ugrozili stabilnost finansiranja. Što se tiče poslovnog ambijenta, mi podstičemo razvoj poslovnog ambijenta. Ja ću vas podsjetiti na jednu aktivnost koju smo uradili ove godine a za koju očekujemo pozitivne rezultate a to je izmjena zakonske regulative koja obuhvata one takse i naknade što se u teoriji naziva parafiskalni nameti. Te parafiskalne namete za koje je Kanton zadužen mi smo značajno umanjili i smatramo to zapravo ulaganjem u stabilnost privatnog sektora i naravno omogućavanje njihovog lakšeg poslovanja. Što se tiče ostalih instrumenata monetarne fiskalne politike, mi naravno ni jedan instrument monetarne politike nemamo na raspolaganju u Kantonu Sarajevo, ona se vodi na državnom nivou. Što se tiče fiskalne politike dakle većina fiskalne politike se vodi na federalnom nivou. Ovaj neki dio mali se vodi na nivo Kantona Sarajevo. Stabilnost privatnog sektora i posljednje izmjene ponovo federalnih propisa. Čini mi se da je Vladi FBIH cilj da ostvari poreznu neutralnost. Dakle, da onoliko koliko uzme i koliko dobije da to kada se sabere i oduzme da to bude 0 ali bitno je koje plate, koja primanja će više

opteretiti a koja će manje opteretiti. Onoliko koliko ja pratim oni su još uvijek u dilemi i naravno cilj je da se opterećenje smanji na onim platama kojih ima najviše. Prosječna plaća je negdje oko 820 ili 830 KM. Dakle kao prosječna veličina. Bitan bi podatak bio, kojeg nemamo, šta je medijska veličina. Ne prosječna, nego šta je medijska, ona nam pokazuje gdje je zapravo polovina onih ljudi koji primaju platu. Koja je to veličina. Jel to 800, 900, 1000, 600 KM. Da vidimo dakle u strukturi ukupnog broja zaposlenih koliko imamo nisko plaćenih poslova koliko imamo visoko-plaćenih poslova i prema tome bi trebalo kreirati po mom mišljenju izmjene regulativnog okvira. Ne mogu komentarisati da li to Vlada FBiH radi na ovaj način ili ne radi ali cilj je naravno ne opteretiti više one koji imaju manja primanja. Stabilnost privatnog sektora i dakle razvoj privatnog sektora mi možemo pratiti kroz ono što nam dolazi iz razvoja tog privatnog sektora a to je porez na dohodak koji je prema projekcijama Federalnog ministarstva finansija za 2017 godinu predviđen za porast od oko 4,9 miliona KM. Dakle ti porezi rastu i oni su prihod Kantona i porez na dobit preduzeća u onom dijelu koji pripada Kantona Sarajevo. Jedan dio poreza na dobit naravno pripada FBiH. Onaj dio koji pripada Kantona Sarajevo i taj dio je projiciran u većem iznosu u odnosu na 2016. ta dva indikatora pokazuju dakle to nisu naši indikatori koje smo mi izračunali u Kantonalnom Ministarstvu finansija nego su federalni. Oni vrijede za cijelu Federaciju dakle, da ipak određenog oporavka privrede a oporavak privrede je prvenstveno stabilizacija pa oporavak govori da se privreda oporavlja. I to se naravno kada privreda raste to se može vidjeti i golim okom. I infrastruktura se u tom domenu poboljšava. Što se tiče ovih konkretnih pitanja za GP put i Projekt. Mi smo konsultovali godišnji plan KAP u kojem se ti ne mogu reći projekti jer ću ponoviti jer ti slučajevi spominju. Jedan je projekt a radi se o izvršenoj privatizaciji Projekt dd Sarajevo u kojem je Intesa Sanpaolo banka 2011 pokrenula tužbu pred općinskim sudom protiv Agencije i Kantona radi povrata kupoprodajne cijene. Nakon provedenoga postupka sud je usvojio tužbeni zahtjev, Agencija blagovremeno uložila žalbu pa se očekuje drugostepena presuda. 2012 Agencija je donijela odluku o poništenju javnog poziva za prikupljanje ponuda u velikoj privatizaciji za prodaju državnog kapitala Projekta i ispunili su se uslovi za pripremanje ponovne privatizacije preduzeća. Dakle riječ je barem u materijalima koji su nam dostavljeni o ponovnoj privatizaciji preduzeća. Što se tiče GP Puta, da vidimo gdje nam je GP Put. To ću vam onda evo dostaviti u toku sjednice. Ovdje ga ja u materijalu ne vidim. Što se tiče ovog Zavoda što je spomenut vjerujem da bi to zaista trebalo da se dogodi i da bi smo mi trebali sa Federacijom voditi jedan ozbiljan i konstruktivan razgovor na način da zaposlenike koji tu rade jednostavno preuzme Federacija i da finansiranje i brigu oko finansiranja tog Zavoda zaista preuzme Federacija. Evo ostatak jedno pitanje čini mi se upućeno i za premijera. A ja ću u međuvremenu da pronađem ovaj GP Put.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Evo premijer će također odgovoriti na neka pitanja.

Premijer Elmedin Konaković:

Dakle, zastupnik Halilović plan je da prodamo ove ruševine. Dakle mi nemamo sada trenutno sredstava da investiramo u hotel Igman, posebno ne 16.000 kvadratnih metara, 40 dula zemlje i mi smo već oglašavali sa cca 5 miliona. Imamo neke kupce koji su zainteresovani za nešto malo manju cijenu. Stvorili su se uslovi da se može sada direktnim pregovaračkim postupkom dobiti maksimalan iznos eventualno novca, ali ono što je najvažnije pokrenuti taj urušeni jedan koncept ko ji je bio najljepši i najfunkcionalniji hotel prije agresije. Bio je stalno pun. Ja se sjećam. I upravo sam to povezivao sa ovim sportskim kapacitetima Igmana i zbog koncentracije ozona i uslova za pripreme fali dvorana da bi tu bili ponovo najjači evropski klubovi kakvi su bili prije. A da ne govorim o tome koliko novca mi godišnje damo za pripreme sportskih klubova van naše zemlje. To nekako mi povezujemo i planiramo to prodavati. Istina ima sada jedna nova ideja oko ovog nacionala. Obavili smo razgovore sa školom, tamo nam je

naravno bitno da se zadrži taj proces nastave i to bi smo također prodavali. Možda ne bi bilo loše ako imamo sredstava da napravimo pa da prodamo. Mislimo da bi to tržišnu vrijednost diglo četverostruko, petostruko. Da uložimo neki novac koliko bude moguće pa da onda prodajemo taj objekat. Bilo bi riječ o objektu koji je u srcu grada, čiji bi kvadrat bio veći značajno od onoga što bi smo mi eventualno investirali. Ali ponovo kažem da li ćemo za to imati novca, nisam potpuno siguran. Od 40 miliona kredita, ako ste vidjeli šta finansiramo, govorio sam o tome da u ovoj godini nismo ništa finansirali kreditima, kada je riječ o platama i deficitu a plan nam je i za narednu godinu, dakle ovih 8,5 miliona je planirano kreditnih sredstava za saniranje deficita u kojima su i tužbe. Ako uspijemo ove godine napraviti ovo između MUP-a i presuda 3 miliona. Dakle, bit će riječ o nekih 5,5 miliona plaćanja za troškove koji nisu kapitalni i investicijski što u totalu ako budemo posmatrali ta EBRD-ova sredstva za I transverzalnu i za rekonstrukciju vodovoda čini mali procenat utroška kreditnih sredstava jer se slažemo da to nije baš model da finansiramo eventualno plate ili gubitke iz ovoga deficita. Kad sam govorio o još ću nešto se osvrnuti, ministar Halebić je odgovarao, mi smo razgovarali sa Federacijom, oni kažu da ovim novim propisima izmjena načina plaćanja poreza na dohodak kantoni mogu očekivati veće prihode. S druge strane i mi se zalažemo, govorio je Halebić o tome za pomoć malim i srednjim preduzećima, smanjenje javne uprave a povećanje broja zaposlenih. To možemo samo ako relaksiramo privredu. Mi smo te okove gdje god smo mogli, gdje je bila naša nadležnost skinuli. Moram reći i mi sa strahom posmatramo šta radi Federalna Vlada u nekim procesima. Neki su dobro završeni. Evo ovaj Zakon o radu u kojem smo svi bili skeptici i sumnjivi stvorio je pretpostavke danas u Kantonu Sarajevo njegovom primjenom nije oštećen niti jedan uposlenik. Naprotiv, stekli su se uslovi za potpisivanje kvalitetnih kolektivnih ugovora, mi smo hvala Bogu u prilici da ljudima malo popravimo uslove rada i to ćemo uraditi dakle, i nisam vidio da je iko osim možda onih koji su neradnici, eventualno ugroženi njegovim donošenjem. A moram reći i to smo sa strahom posmatrali i čekali primjenu. Ove poreske politike nisu nam ideje Federalne Vlade baš najjasnije potpuno da bi danas mogli biti uvjereni da je to dobro ali su nam rekli da s aspekta stabilnosti s te strane Kanton Sarajevo nema neke strahove. Zastupnica Kerla potpuno se slažem da je to jedan od dva naša problema koja finansiramo a federalni su. I mi vodimo razgovore. Zamislite šta bi bilo da mi samo prestanemo finansirati Zavod za vaspitanje djece i omladine. Pokušavamo s Federacijom t na neki način riješiti kao što pokušavamo riješiti ovaj njihov Zavod za zaštitu uposlenika Željeznice, ovaj ŽGP. Dakle i tamo trošimo oko 3 miliona na nešto što također nije kantonalno. To su dvije neuralgične tačke koje pokušavamo riješiti s Federacijom a nekako ja ne bih mogao reći sada samo stop nećemo t finansirati. Neka se ova djeca gore i uposlenici Zavoda snalaze bez da to Federacija preuzme. Naravno sve ovo od sada i mi i vi ćemo napraviti pritisak da osnivač preuzme svoje obaveze. Pogotovo zato što nam tamo gdje ima prostora uzme naše pare a podsjećam vas da su nam dva puta uzimali, ova ministrica Jelka je dva puta, dakle jednom za finansiranje Grada što smo bili saglasni, drugi put na preliminarnim rezultatima popisa nam je uzela 5,5, miliona. To je još 12 miliona u godini u kojoj smo mi odlično poslovali. I sada novih 29 od indirektnih poreza. Brate, nek uzmu što im pripada mi se slažemo s tim. A bojimo se da kažemo samo prestat ćemo finansirati. Tražimo neko rješenje. Kada je riječ o vodovodu Trnovo ključna stvar je to je pumpa od 1 mega vat koja napaja s izvorišta Bačevo. Napaja cijelu Bjelašnicu i cijeli Igman. Riječ je o enormnim troškovima i riječ je o velikim količinama vode. Primaran je naš cilj infrastruktura za Trnovo i za Bjelašnicu, Igman. Dakle snabdijevanje vode kapacitetima koji su više nego dostatni ima ih prostoru Bjelašnice, Treskavice, Igmana. To je potez Hojta – Babin do-Igman. Druga stvar je što nam to također nam je bitno i potrebno za zasnježavanje staze koju evo uplatiti smo ovu prvu tranšu izvođaču radova, oni su dali garancije. Uradili su neke pripremne sitne radove i od marta počinje postavljanje šestosjeda i četverosjeda do vrha i ovog cjelokupnog projekta zasnježavanja za koji bez ovog regionalnog vodovoda nemamo dovoljne količine vode. Dakle to je druga stvar. I naravno da smo i mi, evo pratimo realizaciju ovog projekta ko ji nam je interesantan i bilo bi dobro da se desi na tom

prostoru bilo ko da ga izgradi. Dakle i on je, govorio sam to zato što je dovoljan taj regionalni vodovod da snabdijeva eventualno i nove razvoje Bjelašnice i ovog projekta i drugih, ali nije primarno zbog toga. Dakle, ova Vlada nema to kao prioritet zbog eventualne izgradnje nekih objekata gore u privatnom vlasništvu nego zbog ovih navedenih razloga. I ovo što je pitao Vukasović. Dakle, ovaj GP Put, to je jedan objekat koji smo Šabić i ja obišli sad kada smo bili na komunalijadi pa smo otišli do Dubrovnika da vidimo šta to još mi imamo iz ovih famoznih pasivnih podbilansa naših preduzeća i vidjeli smo dole bogatstva od kojih nekima još vladamo a nekima na žalost ne vladamo. Dakle, ovaj GP Put nije bogatstvo. On je čini mi se neki objekat od dva ili tri sprata, neki 400 kvadrata u ruševnom stanju koji je odmah iznad onog hotela Šeraton. Dakle i on je ili ćemo u njega investirati neke milione ili ćemo ga u privatizaciji prodati nekom zainteresovanom kupcu. Vidjeli smo dole objekte mali ste tu dilemu oko one koncesije također ZOI, oni imaju koncesiju nisu u vlasništvu onog objekta. I to smo obišli i provjeravali. Oni mogu eventualno obnoviti tu koncesiju u jednom teškom postupku. Ali sam ja vidio u Cavtatu neke ogromne i premoćne kapacitet bolničke u kojem je to bila naša bolnica za plućne bolesti pedijatrija, koje po onome što sada imamo saznanja je bila neka mučka i tražit ćemo naravno od Tužilaštva da se ustanovi da li je bilo prometovanja eventualno bez Skupštine Kantona Sarajevo. To je najbolja pozicija na Jadranu od onoga što sam ja vidio. Odmah iznad samog mora u nekoj maloj šumici hiljade kvadrata dvije zgrade koje su u dosta dobrom stanju. Na prvi mah su nam rekli da je to vlasništvo Kantona da se bez Skupštine ne može prometovati. A onda se pojavila informacija da je neko 2008 ipak s nečim potpisivao prebacivao i to stoji dole vidi se da nema vlasnika. I mi njih ne planiramo ovdje ih nismo planirali prije nego što riješimo eventualno njihov status. Eto. Ja mislim da smo odgovorili na sva pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo gospodin Forto nije zadovoljan hoće jednu repliku.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem na odgovoru. Ja sam najavio repliku jer sam iz tona premijera osjetio šta će se desiti. Naravno da podržavam ovaj vodovod kojim ćete podržati infrastrukturu pumpanja vode za razvoj Bjelašnice. Međutim opet ste propustili imenovati misteriozni projekat koji ste rekli. Znači radi se o Burdž ozonu, projektu koji su svi mediji najavili da će biti 4 milijarde maraka uložениh. Jedini koji su izrazili na vrijeme skepticizam za ovaj projekat smo mi, jedini sam iz ove Skupštine bio na cirkusu, koji se nazvao javna rasprava gore, koji je organizovao načelnik Berilo iz Trnova, i najavljivali smo i tražili više informacija u ovom projektu i šta se tamo zapravo dešava, posebno imajući u vidu na uticaj koji može imati ovaj projekat na snabdijevanje vodom cijelog Kantona. Premijer se slikao u Vijećnici sa tim investitorima a sada govori kako možda će to možda biti izgrađeno možda neće, ko god bude gore gradio itd. Znači podržavamo vodovod koji ste najavili u budžetu ali želim da kažem kako ove pompezno najavljivane projekte treba na vrijeme istražiti i vidjeti o čemu se radi da ne bi morali ovako reterirati postepeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupničke Forto.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa premijer se slikao sa barem 15 takvih i slikat ću se sa još 500 takvih. Ko god dođe u BIH sa idejom da investira, s idejom i za eventualno malo novca, ja svoje subote, nedjelje, večere, navečer porodica, izađem dočekam te ljude, uslikam se porazgovaram. I uradit ću to svaki put pod cijenu da od 500 – 499 puta promašim a da jednom pogodim. Dakle jedan takav s parama može riješiti puno problema, može zaposliti ljude, može investirati. Ja nikada neću propustiti takvu priliku. Znae koliko mi takvih ljudi dođe. Ja mislim da ni jednog nisam odbio nikad. To

moja supruga najbolje zna. I svaki put ću to raditi. I uradio sam to naravno i sad. I ne bih ni ja još uvijek zatvarao tu priču. Načelnik Berilo mudar je on to čovjek. Nije on to dao nekome, pa sam mi to izgubili. Tamo ima neki dogovor, koliko smo mi to upratili od početka, i ja sam bio na tom jednom početkom i dalje nisam involviran. Zato je meni misteriozan. Vidio sam da je bio i kamen temeljac, vidio sam da su ljudi tu, te sam ljude upoznao, oni su čak na jednom od najznačajnijih sajmova u Dubajiu gdje je zakup jednog prostora i lokacije prezentirali taj projekat ko ovaj beogradski na vodi. Dakle, isto. Ljudi su tu investirali ogroman novac u promociju. I ja ne bih odbacio ni jednog dok je 1% šanse da se nešto takvo desi. S druge strane, naravno slažem se s vama potpuno da prije nego što bilo šta krene treba nam struka koja kaže da li je to ugroženo ili nije ugroženo vodosnadbijevanje. Da je 100 milijardi ne možemo reći bit će Sarajevo bez vode a nek neko gore to napravi. Nisam naravno za to. Tako da jeste pompezno najavljavani i u suštini vidjeli smo da se radi o konceptu da to ljudi mogu preprodati, neko bi kupio. Bilo je čak i kupaca koji su nas zvali da pitaju mogu li preko Vlade kupovati gore apartmane koji trebaju gore da se grade. Ne mogu. Mi nismo inicijatori, nismo organizatori ali ne bih ja to još podcijenimo. Nego sam zato rekao da vidimo realizaciju. Svi ćemo naravno moći već početkom naredne građevinske sezone vidjeti jel il nije. Samo ovdje nije vodovod zbog toga to je nama najbitnija stvar. A ako se desi da krene ovaj Burdž i da ne smeta vodosnadbijevanju Sarajeva sve što mi možemo mi ćemo uraditi i slikat se i pomagati. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Evo dobili smo odgovore. Prije nego što otvorim raspravu moram da vas informiram da se Kolegiju obratio Samostalni sindikat i tražio da se obrati ovoj Skupštini. Obzirom da Kolegij u tom trenutku nije imao adekvatan kvorum telefonski smo se pokušali konsultirati, nismo to uspjeli. Ja sada predlažem da se Skupština izjasni o ovoj inicijativi. Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja, izvinjavam se što to nisam rekla, dakle želi da se obrati gospodin Savudin Sivro ovoj Skupštini, prema tome pošto Kolegij, rekla sam već nije bio u sazivu sa kvorumom, ja želim da Skupština da izjašnjenje o ovome.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Oprostite predsjedavajuća, samo u kom svojstvu da li predsjednika sindikata odnosno sa federalne razine ili ovog novoregistriranog sindikata jer znamo da je ono nelegalno djelovao godinama i šta je već radio to je bio taj sivi vakuum, pa da znamo.

Predsjedateljica:

Evo ja ću vam pročitati zastupniče Marić. Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja Federacije BIH.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

E pa to pitam.

Predsjedateljica:

E, oni su se obratili i traže da se obrate Skupštini u vezi Nacrta budžeta.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ali ovo je kantonalni nivo, šta će nam se obraćati neko ko je s federalnog nivoa?

Predsjedateljica:

Svojim izjašnjavanjem ja želim da se Skupština izjasni da li ćemo dozvoliti gđinu Sivri da se obrati ili ne, obzirom da smo mi demokratsko društvo i da dajemo svima pravo da kažu svoje mišljenje.

Ko je za, molim vas? Ko je protiv? Suzdržan?

Evo sada će nas služba informirati. Hvala lijepo službi.
Za je glasalo 12, suzdržano 4, i protiv 10.

Konstatujem da Skupština nije usvojila zahtjev Samostalnog sindikata obrazovanja, odnosno gđinu Sivri. Nastavljamo sa daljnjom raspravom.

I idemo sada sa raspravom po ovoj tački. Otvaram raspravu. Prvi se javio gospodin Dževad Rađo ispred Kluba SBB-a, jel tako?

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Zahvaljujem. Poštovana gospodo predsjedateljice, poštovane kolegice i kolege, gospodine premijeru, članovi Vlade, gosti, predstavnici medija, dragi građani dozvolite mi da vas pozdravim i želim da dam par napomena vezano za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017 godinu. Govorit ću generalno bez ulaska u iznose namijenjene za pojedine stavke. Očigledno je da nema nekih prevelikih promjena i stresa kada se radi o planiranju budžeta za narednu godinu. U razgovorima sa članovima Vlade Kantona Sarajevo a to e vidi iz teksta budžeta na koji nije bilo nekih velikih promjena u stavkama u odnosu na prošlu godinu. Nije dobro da je budžet rađen na način da nema nekih velikih promjena. Svi kao da su se uplašili radikalnih promjena a koje su bile neophodne u nekim situacijama. Mislim da je jasno da se način pripreme budžeta nije jasno promijenio i da je uglavnom prepisan model od prošle godine što bi značilo da se i dalje najviše novca planira za funkcionisanje i rad glomazne administracije u Kantonu Sarajevo dok je razvojnim projektima opet uskraćena šansa. Naravno u pripremi budžeta dva su akta u pitanju. S jedne strane je sam finansijski dio budžeta a s druge je Zakon o budžetu i izvršenju kojim se propisuje način i procedure. Novi ministri u Vladi kantona su izrazili svoje žaljenje jer su u novembru prošle godine došli na gotovo budžet i nisu mogli apsolutno ništa promijeniti ni kvantitativno ni kvalitativno. A ove godine su opet upozoreni da nemaju mogućnost za povlačenje niti veliko prestrukturiranje budžeta. I dalje je budžet ustvari odraz velike kantonalne birokracije i rashoda pri čemu nema novca za posebne i očekivane reforme kako u privredi tako i u infrastrukturi. Ustvari budžet do te mjere poznat i očekivan, plate, naknade, birokratske troškove, da ne ostavlja puno prostora optimizmu za implementaciju veliki razvojnih projekata. Čuli smo tokom godine puno najava o reformama u oblasti zdravstva, socijalne zaštite, pravosuđa, uprave, komunalne privrede i u drugim oblastima. Nisam siguran da se ovakvim budžetom može napraviti najavljena reforma npr. u zdravstvu. Imamo li neke druge izvore sredstava ili možda reforma zdravstva ne raži nikakav budžet. Postavlja se pitanje kako se to planira izvesti. Najavljene reforme u pravosuđu. Ministar je neki dan izvijestio da se na sudovima rade predmeti iz 200 godine i da je oko miliona neriješenih predmeta. U budžetu nema ni marke povećanje za ove potrebe. Znači li to da smo se pomirili sa takvim stanjem? U oblasti socijalne politike pun neriješenih problema. Nedovršen proces povratka raseljenih osoba, nema dovoljno novca za socijalnu podršku građanima, čak ni za izradu socijalne karte. Projekte zapošljavanja i drugo. Puno je bilo govora o reformama u komunalnoj privredi, saobraćaju , privredi i drugom. Sigurnost građana je nezadovoljavajuća. Vodovod se raspada, tramvajski saobraćaj je katastrofalan. Puno je dugovanja u javnom sektoru. Ne vidimo sredstva za te reforme. Znači li to da ih neće ni biti? Malo je novca za borbe i njihove porodice. Nema posebnih inovativnih projekata. Dobra je promjena koju je osigurala ova Vlada i Skupština smanjenja plata direktorima i organa uprave u javnom sektoru. Neke obavezujuće stavke npr. za plate uposlenih čini se nisu pokrivena a to je zakonska kategorija i tražimo da se to pregleda i popravi. Opet, sredstva namijenjena za isplatu zaposlenih u javnom sektoru za potraživanja po pravosnažnim sudskim presudama za tužbe iz radno pravnog odnosa. Znamo da je u prošloj godini isplaćeno preko tri miliona KM a ove godine više od 8 miliona KM. Još uvijek smo daleko od 30 miliona KM dosadašnjih potraživanja i presuda. Ovo je veliki teret oko vrata ovoj Vladi koja se dobro nosi sa stanjem koje je zatekla prošle godine

pri preuzimanju dužnosti. Također je ovaj sastav Vlade konačno iskoračio u odnosu na ranije stanje u smislu načina utvrđivanja određenih rashoda i dodjele grantova. Više je prostora za transparentnost u postupanju dodjele sredstava putem otvorenih javnih postupaka. S druge strane ostavljeno je unutar resora, tj ministarstva da raspoređuju sredstva a ne kao što je slučaj bio ranije da praktično resor finansija prepisujući stavke i iznose iz godine u godinu određuju kome će koliko sredstava u pojedinom resoru pripasti. Sada o tome odlučuju resorni ministri. Vidimo da u budžetu ima novih stavki i preraspodjela budžetskih stavki. Što govori o novim idejama i kreativnosti ministara ali još uvijek je puno prepisivanja i birokratskog pristupa u kreiranju budžeta. Tragom svega navedenog, jasno je da budžet pokriva manje više sve nužne potrebe ali ima tu još prostora da se u fazi izrade prijedloga pregleda stavka po stavka i da svaki javni novac plasira u prioriteta. Posebno one koji će unaprijediti zapošljavanje, razvoj, podršku mladima, najranjivijih kategorijama, zdravstvu, pravosuđu i drugo. Iz ovih i drugih razloga Klub SBB-a podržat će nacrt budžeta a u pripremi prijedloga dat ćemo prijedloge za njegovo unapređenje. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Rađi. Uvažena zastupnica Kerla se javila za riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa s obzirom da budžet ide u raspravu ja bih danas da dam jednu ideju našem premijeru kojeg izuzetno podržavam što se tiče svih njegovih ideja. Ne znam da li je premijer uopšte do sada razmišljao da na nivou Federacije ide na promjenu zakona o raspodjeli indirektnih i direktnih poreza što se tiče odnosa Kanton opština. Jer kada uzmete mi toliko puta pričamo što se tiče vodovoda a opštini Centar a opština Centar ne izdvaja ni jedine marke za vodovod na svojoj opštini. Pa me interesuje da li postoji mogućnost da se na federalnom nivo doradi taj Zakon i da se raspodjele ti indirektni i direktni porezi. Kada uzmete suficit opštine Centar je 20 miliona, oni prenose iz jedne godine u drugu jednostavno nemamo vode u Opštini Centar. Dalje imamo toliko kriminalaca na opštini Centar a nemamo zatvora na opštini Centar. Zašto ne bi smo upravo tim direktnim i indirektnim porezima napravili neki zatvor i strpali sve te kriminalce u zatvor. I mislim da bi premijer trebao da u buduće dobro obrati pažnju što se toga tiče i da proba da promijeni taj Zakon što se tiče odnosa Kantona i opštine. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Vukasović Mario se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Prošle godine kada smo usvajali budžet premijer i ministar finansija su govorili da se radi o stabilizirajućem budžetu kako bi naredne godine imali uslove da imamo razvojni budžet. Nakon višegodišnje neodgovorne politike i zapuštanja Kantona Sarajevo potez Vlade je bio dobar i logičan, no ono što mi danas imamo pred sobom jeste manju budžet nego prošlogodišnji. Danas sigurno ne možemo govoriti o razvoju ne možemo govoriti ni o stabiliziranju nego o preživljavanju Kantona. Znamo da Vlada Kantona Sarajevo ne može uticati na priliv novca od poreza ali isto tako politiku razvoja svesti samo na nadanja da će priliv od poreza biti veći je jako loše. Privredna politika Kantona Sarajevo je u potpunosti zakazala. Osim što neki privredni subjekt u vlasništvu Kantona danas prave nešto manje gubitke, veći pomaci ovdje nisu napravljeni. Gras, ZOI i Toplane se i dalje nalaze u dubiozi. I dalje ignorišemo prave probleme, pravimo se da ne vidimo slona u sobi a komunalna preduzeća i dalje gomilaju milionske gubitke. Rezultat reforme obrazovanja ili zdravstva ne smije biti ušteda nego bolje obrazovanje i bolje zdravstvo. UNSA još uvijek nije uveden u sistem trezorskog poslovanja iako znamo da je to najveći izazov visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Ovdje govorimo o vjerovatno stotinu miliona KM za koje ne znamo uopšte kako se

troše u ustanovi koju je osnovao upravo naš Kanton. I dalje trošimo desetine miliona godišnje na gubitke preduzeća koja bi morala poslovati pozitivno. Da stvar bude gora u Zakonu o izvršenju budžeta piše da će se Kanton Sarajevo u 2017 godini zadužiti za novih 90 miliona KM od toga pola kod domaćih banaka. Zamolio bih ministra Kazazovića da nam odgovori što je preciznije moguće kada će UNSA preći na trezorski poslovanje tj. Kada će se početi s ovim procesom s obzirom da ministara ovdje nema zamolio bih da ako može premijer u ime Vlade odgovori, s obzirom da smatram da je ovo jedan od najbitnijih projekata koje ova Vlada mora provesti. Hvala.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Vukasović. Riječ ima uvaženi zastupnik Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam se htio javljati za repliku premijeru kada me je spomenuo pa ću sada iskoristiti priliku. Ja jesam govorio u nekim neformalnim razgovorima da radikalno plaćanje duga nije najpametnija politika, ta se odluka mora donijeti uzimajući u obzir bruto društveni proizvod dodajući inflaciju na to i gledajući pod kojom kamatom taj dug se otplaćuje. Nadam se da ste vi to uradili kada ste donijeli odluku da uradite ovo što predlažete u ovom budžetu. S obzirom da se radi o nacrtu budžeta mi ćemo svoje neke prijedloge i detaljniju analizu uraditi u toku javne rasprava a ja sam se samo javio jer mi je privukla pažnju jedan konkretan paragraf koji je također premijer izgovorio u svom obraćanju a koji na neki način po meni simbolizira ono šta je problem u našoj finansijskoj ili budžetskoj politici već dugo vremena. To je onaj paragraf u kome se govori da će uštede nastale prekovremenim, odnosno smanjenjem prekovremenog rada i penzionisanjem biti iskorištene kako bi se povećala osnovica za plaću državnim službenicima. Ja vrlo mi je važno da odmah na početku shvatite da ja ljudima koji rade u obrazovanju, ljudima koji rade u policiji ne podrazumijevam na neki način pod pojmom državna administracija, nego pod državnom administracijom podrazumijevam ljude o j rade u državnim institucijama ovdje u kantonu. Ja pretpostavljam da je u ovoj odluci Vlade jedan od argumenata bio jer smo ga čuli i ranije da neki drugi ljudi na nekim drugim mjestima sličnim pozicijama imaju tolke i tolke plate pa zašto ne bi smo i mi imali tolike plate. Recimo predsjedavajući opštinskog vijeća Centar ima 4.500 KM platu pa sada znači onda vi možete reći predsjedavajuća hoću i ja da se iznivelišemo na tom nivou.

Predsjedateljica:

Apsolutno.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Mislim da ta odluka Vlade na neki način pokazuje kao što sam rekao da postoji jedno kontinuirano dosljedno neshvatanje socijalnog konteksta u kome ova zemlja postoji. Taj socijalni pejisaž se sastoji između ostalog od stvari kao što su: da 30% ljudi u ovoj zemlji živi na 2 KM dnevno. Da imamo ogroman broj nezaposlenih ljudi i da broj nezaposlenih među mladima dostiže 60%. Pa do sasvim apsurdnih anticivilizacijskih stvari u kojima veći dio našeg zdravstvenog sektora u Kantonu Sarajevo izgleda kao muzejski eksponat neke razvijene zemlje a pacijentima se ko j rade u operaciju u KC traži da sa sobom ponesu neke dijelove opreme, lijekova itd. da se bi se intervencija za koju plaćaju uredno zdravstveno osiguranje mogli izvršiti. Navodim ovo samo da ukažem na sljedeću logiku kada se pojednostavljeno gleda. Znači u ovakvom jednom socijalnom pejisažu ko j imamo pri tome naravno neću sada da otvaram uopšte tu temu sa ministricom imamo ogromne socijalne fondove koji idu nemamo pojma kojim ljudima idu ali sigurno analize pokazuju da u najvećem broju idu ljudima kojima socijalna pomoć uopšte ne treba. Ali to je sada posebna tema. Ali u takvom jednom socijalnom okruženju Vlada napravi određene uštede i onda kaže e super ovo ćemo iskoristiti da povećamo

državnih službenicima platu. Iz toga vi možete zaključiti da Vlada jednostavno već 20 godina ljudi koji vode ovu državu ne shvataju suštinski problem šta je u ovoj zemlji, a to je da imamo aparat ko ji ekonomija ne može da izdrži. I ja bih tako mislio da ne postoje dokumenti iz kojih je jasno da vlast zapravo zna šta bi trebalo da radi ali neće to da radi. Jer recimo u dokumentima kao što su reformska agenda ili u dokumentu kao što je Pismo namjere MMF-u koje je nedavno upućeno u vrhu prioriteta se kaže smanjenje i fizičkog obima administracije i smanjenje njenog ukupnog koštanja u odnosu na bruto društveni proizvod. E sada kako se ova odluka ove kantonalne Vlade uklapa u to što obećavamo stranim kreditorima ja ne znam. Također ja sam svjestan da građani više nisu iznenađeni kada ljudi koji dođu na vlast odluče da ne ispunjavaju ono što su im obećali. Ali mislim da će i ovi strani kreditori također vrlo brzo shvatiti da to što dobijaju ta obećanja koja dobijaju u tim pismima koje im šaljemo, zapravo ovdje ne znače ništa. Ono što je meni ipak najviše ovo govori jeste da pri tome, dvije rečenice digresije prije nego što završim, pogotovo je poražavajuće da vidimo u nacrtu budžeta da Vlada i dalje odnosno premijer lično u svojoj borbi protiv svih ekonomskih zakona pokušava da spasi firmu koja je dužna otprilike oko 250% svog kapitala. I to radi tako što na račun građana kojima ta firma koja je osnovana da bi pružila prevoz na recimo neki 400 linija, trenutno obavlja oko 200 linija tako da ljudi koji žive u padinskim krajevima moraju ići pješke ili taksijem ali mi u tu firmu svaki mjesec 2 do 2,5 miliona finansiramo i premijer nakon nekog početnog entuzijazma kada je tek preuzeo mandat i čini mi se u posljednjih nekim izjava i on shvata. Ono što je naravno poražavajuće da kada smo mi prije otprilike 4,5 do 5 godina ovdje predložili stečaj Grasa prošlo je toliko i toliko mjeseci pa sada vi računajte koliko je to svaki mjesec po 2,5 do 3 miliona duga koji je ta kompanija napravila pa da vidimo koliko nas ta vrsta dugotrajnog procesa razmišljanja o nekim stvarima zapravo košta. Znači samo sam htio na ovom jednom primjeru da pokažem o no što po meni je fundamentalni nedostatak ovoga nacrtu budžeta a to je da on je zaista kozmetički unaprijedio stvari u odnosu na prethodne budžete značajno. Ali u njemu ja nisam vidio ništa što bi zaslužilo da se zove onim što nam je najneophodnije trenutno a to je reforma. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović a sada uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolegice, kolege, ministre, premijera, goste i uvažene gledaoce KTV. Moja diskusija bi se odnosila u dva segmenta. Prvi segment je naravno nacrt budžeta za kulturu i sport, a prvenstveno na sport a druga osvrnuo bih se na kapitalna ulaganja. Budžet za oblast sporta je u principu ostao isti jer je razlika u odnosu na prošlu godinu uvećana za nekih 10% što je neznatno a stanje u sportu u državi ukazuje da ta ulaganja moraju biti veća. Ono čime također trebamo pozabaviti jeste raspodjela budžetskih sredstava koja su planirana za sport pa je tako u budžetu za 2017 planirano kao primjera nekih 900.000 KM za vrhunski sport. Logično se postavlja dalje pitanje što je to vrhunski sport i imali ga kod nas? Naravno da podržavamo finansiranje vrhunskog sporta ali također smatramo da kod nas prvenstveno na nivou Kantona treba prvo doći do vrhunskog sporta. Smatram da više sredstava treba ulagati u mlade koji bi bili dobra baza daljnje nadogradnje i napredovanja. Kantona Sarajevo do sada je izdvajao dosta sredstava za reprezentativni sport kako za klupski tako i za pojedinačni. Moje mišljenje je da taj trend treba zadržati samim tim što je Sarajevo glavni grad BIH i zbog slabog kvaliteta klupskog sporta treba omogućiti građanima Kantona Sarajevo da mogu pratiti vrhunske manifestacije. Gledajući u protekli period moram reći da postoji tendencija rasta budžeta na oblast sporta a nadam se da će se to nastaviti i u narednom periodu. Iako je rast neznatno za narednu godinu, smatram da je Vlada koja se bori za plaćanje dugova, presuda i ugovora pokazala volju da se nešto pokrene u oblasti sporta što do sada nije bio slučaj. To je bitno da se na tome i nastavi. U narednom periodu očekujemo da se ulaganja u

sport uvećaju i kroz aktivnosti i prihode u TZ Kantona Sarajevo. Naime zalagali smo se i dalje ćemo na tome insistirati da se dio i dijelovi boravišnih taksi finansira i izdvaja za sport. Drugi segment na koji bih se obratio su kapitalni projekti. U budžetu za 2017 godinu kod kapitalnih projekata planirana su izdvajanja u stavkama ministarstva kulture i sporta 200.000 KM za izgradnju dvorane na olimpijskoj planini Bjelašnici i 100.000 za obnovu skakaonice. Naravno da nemam ništa protiv za izdvajanja za izgradnju sportske dvorane na Bjelašnici kojom će se obogatiti turistička ponuda prvenstveno u ljetnom periodu. Ponuda priprema sportskih ekipa. Ali moje mišljenje je da se izgradnja dvorane i općenito ova ulaganja ne bi trebala izdvajati iz ministarstva kulture i sporta nego iz ministarstva privrede, jer od ove dvorane će i obnove korist prvenstveno imati TZ i hoteli koji će obogatiti svoju sadržaj i ponudu a ne sportski kolektivi i građani Kantona Sarajevo za koje postoje prioriteti investicije u oblasti sporta. Također smatram da kada su u pitanju kapitalna ulaganja o kojima treba voditi računa na Ministarstvu kulturu i sporta je bitna pitanje obnove ledene dvorane koja nakon urušavanja već pet godina stoji netaknuta bez ikakvog plana za sanaciju. Kako ni u ovom prijedlogu budžeta za 2017 godinu nisu predviđena sredstva za sanaciju postavlja se pitanje šta se čeka. Nadam se da nije tendencija da se proda nekome za 1 KM ili da se totalno uruši pa da moramo platiti nekome da to u potpunosti ukloni. Ovdje bih posebno naglasio da je u prethodnom periodu već potrošeno 100.000 kako bi se dvorana zaštitila od daljnjeg propadanja i na tome se stalo. Ako ne planiramo nikakvu rekonstrukciju pitam se kada će to biti i hoće li biti. Značaj ove dvorane za Kanton Sarajevo se prvenstveno gleda kroz mlade a kao najbolji pokazatelj u tome jeste činjenica da je kroz ovu dvoranu na dnevnom nivou cirkulisalo oko 1000 djece i mladih. Zatvaranje dvorane logično se postavlja pitanje gdje će svoje slobodno vrijeme provoditi tih 1000 mališana. Nadam se da ne u negativnom segmentu ulice a da ponovo ne ističem prvenstveni segment za maloljetničku delikvenciji. Posebno treba naglasiti da ne korištenje ove dvorane Skenderija gubi značajna sredstva a svoje samoodrživo daljnji rad i opstojnost. Kada smo kod Skenderije smatram dobrim potezom Vlade sanaciju platoa kojim su se ostvarili dobri preduslovi za najam poslovnih prostora u privrednom gradu i boljem poslovanju okruženja koji bi se Skenderija postavila kao znatan centar za okupljanje mladih sportista ali i privrednih subjekata što bi za rezultat trebalo imati profitabilni napredak i opstojnost Skenderije. Jedan dio bih se osvrnuo u kapitalna ulaganja u Ministarstvu obrazovanja. Posebno želim da se osvrnem na sportske dvorane u osnovnim i srednjim školama. Za mene je neprihvatljiva činjenica da uopšte postoji osnovana pa i srednja škola koja u svom sastavu nema sportsku dvoranu. Sportska dvorana je osnovna stvar koja treba da bi u potpunosti funkcionisalo odvijanje obrazovanja djece i mladih u oblasti fizičke aktivnosti, tj tjelesnog odgoja. Ulaganje ministarstva obrazovanja nauke i mladih u ovoj oblasti moraju biti veće, kako vidim u nacrtu budžeta za 2017 godinu planirano je da se izgradi fiskulturna sala u četiri osnovne škole i to je pohvalno. Međutim ponavljam da uopšte postoje škole koje do danas nisu uopće imale fiskulturne sale i to se ne smije dešavati. Naime ne znam kako se može planirati da se izgradi škola bez fiskulturne sale, to je kao da izgradite školu bez učionice. Također akcenat ovdje treba dati na to da se te sale opreme potrebnim sportskim rekvizitima. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvažene koleginice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija ustanova, gledatelji TVSA sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, pred nama je Nacrt budžeta i ja argumente dosadašnjih diskutanata podržavam u onom dijelu koji se odnose na ovaj nacrt. Međutim ne mogu a da ipak ne pohvalim ovaj saziv Vlade koji je uspio da finansijskom disciplinom i uštedama da stabilizira a dobro znamo oni koji smo bili u prethodnom sazivu mandatu Skupština Kantona Sarajevo da stabilizira prije svega budžet, pa onda imamo redovne isplate plata, pa imamo redovne isplate socijalnim kategorijama, boračkim kategorijama, nema više kašnjenja a dobro znate da ova situacija je bilo polahko izmakla kontroli i da je deficit bio

preko 100 miliona KM. Ova Vlada je to sve stavila pod kontrolu dakle i sada praktično upravlja procesima. Čujem naravno ove primjerne, nacrt budžeta je 711 miliona, on je mali, trebao bi biti veći itd. Dakle ako uzmemo u obzir da su dvije trećine prihoda od indirektnih i direktnih poreza na šta sam kanton ne može uticati a da je Kanton Sarajevo onaj koji najviše uplaćuje sredstava PDV na jedinstveni račun u BIH. Dakle one statističke podatke se sjećate ovdje su nam prezentirali ministar finansija i naš zastupnik Kozadra i aktuelni sada premijer Konaković dakle po kojem Kanton Sarajevo praktično više izdvaja nego čitava RS, ako se ne varam neka me neko popravi. Dakle kada se ovaj budžet razvuče na sve one potrebe i prinadležnosti zakonske zakonima koji su donešeni onda je situacija ovakva kakva jeste. Međutim nije u potpunosti u konačnici nisam zadovoljan kapitalnim projektima koji su planirani za 2017 godinu. Mišljenja sam da ova Vlada treba još malo hrabrije da nastupi i da treba barem jednu oblast da odabere, a ja mislim prije svega da je to oblast komunalne privrede, i ispred svih vodosnadbijevanje i kanalizacioni sistem u Kanton Sarajevo koji se dotiče sve jednog stanovnika u Kanton Sarajevo. Dakle svaki stanovnik u Kanton Sarajevo ima potrebu da koristi pitku vodu i da ima urednu kanalizacionu mrežu kako bi se te otpadne vode distribuirale negdje gdje će se prečišćavati. Svakako imamo taj pročištač Butile. Dakle, mi u 21 stoljeću imamo još naselja u kojima nema uopšte kanalizacione mreže, kao što je recimo jedno veliko naselje Rakovica koje ima preko 5000 stanovnika, i još uvijek glavna kanalizaciona cijev koja je u izgradnji udaljena od Rakovice oko 3 km. Imamo situaciju u kojoj se vrši rekonstrukcija recimo vodovodne mreže u određenoj ulici u nekoj ulici, pa se tamo položeni asfalt raskopa, pa se tu napravi intervencija u dužini 100-200 metara i onda se sve to ponovo vrati i asfaltira a da nije dohvaćena kanalizaciona mreže koja isto tako treba biti rekonstruisana. Dakle, čini mi se da se sada rade ad hoc rješenja, ne baš tako sistemska, sistemska su na čekanju i da se ponovo čine greške. Dakle izgradnja putne infrastrukture slijedi onda kada je gotova i kanalizaciona i vodovodna mreža koja je ispod te putne strukture ili ide ispod nje. I kada se stavi završni sloj asfalta onda barem 20 – 30 godina ne bi trebalo dirati taj asfalt koliko mu je vijek trajanja. Dakle, ako kažemo ta ulica je završena onda je završena za narednih 20 do 30 godina. Ne bi je trebalo više dirati. A kod nas nije takav slučaj. Kod nas se dešava raskopaju jedne godine za ovo, a sljedeće godine raskopaju za ovo drugo. Apelujem na Vladu da razmotri mogućnosti jer ja sam skeptik u pogledu ovih EBRD sredstava ne u smislu da li će ona ikada biti operativna nego u pogledu samog odobravanja i implementacije tog kredita jer u prethodnom sazivu Skupštine i Vlade imali smo isti ovaj kredit. Procedure za taj kredit su trajale oko godine i u konačnici je Skupština odbila kada više nije bilo moguće ni implementirati taj kredit pokazalo su da čak i dokumenta implementaciona nisu dobra. I da nije izvršena bila adekvatna priprema ni za prihvrat tih sredstava. Isto tako sam sada skeptik da obzirom da je tu uključeno i Vijeće ministara i parlament i FBIH, mi smo najzadnji dakle da će to potrajati i da 2017 godina može ostati bez tih sredstava. Dakle apeliram na Vladu i predlažem Vladi da ozbiljno razmisli da bare 10 miliona KM pa ako je to na kreditnoj osnovi kod komercijalnih banaka, neka je, da se zaduži i da se usmjeri isključivo u rekonstrukciju i izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže. Da jednom tom problemu počnemo kako da kažem stajati na kraj. Jer ukoliko sa ovim planiranim sredstvima uđe se u 2017 godinu bojim se da se neće napraviti značajan iskorak u ovom problemu a sljedeće ljeto koje je pred nama kada krenu one famozne redukcije i kada ove kanalizacije mogu eventualno da izazovu naravno i zarazne bolesti itd. onda ćemo možda držati neke tematske sjednice Skupštine na kojima ćemo pokušavati nekim zaključcima i ad hoc rješenjima da damo odgovor na nastale situacije. Iz tog razloga još jednom ponavljam predlažem Vladi da razmotri a i skupštini naravno da se u ovaj budžet ugradi 10 miliona kredit na komercijalnoj osnovi koji će biti isključivo potrošen za ove svrhe. Naravno prije toga bi Vlada trebala da pozove sve opštine da se one izjasne i VIK svakako da se izjasne o tome koliko imaju spremnih projekata za realizaciju odmah, koliko imaju spremnih projekata i završene planske dokumentacije i koliko bi se mogli sredstava utrošiti u 2017 godini da se ne čeka, izuzev raspisivanje javnih poziva za izvođenje radova. Još ću na kraju samo još jedno

moje malo zapažnje koliko se sjećam Zakonom o unutrašnjim poslovima Ured za žalbe javnosti u MUP-u i njegovo finansiranje smješten je u službu skupštine Kantona Sarajevo. Ovdje na stavkama ne vidim. Vidim Nezavisni odbor a ne vidim Ured. Ured ovdje finansijski nije planiran iz tog razloga pozivam službu da procijeni koja su to sredstva i da se pokušaju planirati za 2017 godinu jer imamo raspisan javni poziv za izbor članova tog Ureda i taj Ured bi trebao profunkcionisati recimo tamo negdje u januaru 2017 a često smo ga spominjali na proteklm sjednicama kao jedan instrument nadzora i civilne kontrole postupanja policijskih službenika. A evo jutros imamo jednu situaciju i vidimo da su to portali prenijeli samo što ne kažu ko je da jedan pripadnik MUP-a koji je višestruki prijestupnik kako mi je prenio kolega iz mjesta stanovanja počinio saobraćajnu nesreću i da je povrijedio dvije djevojčice. Iz tog razloga je ovaj Ured za žalbe neophodan jer njega nemamo više od dvije godine taj Ured ne funkcionise. I na kraju još samo jedna mala sitnica. Obzirom da sam kao predsjednik komisije za onaj Ured koji je prestao funkcionisati, ostale su neke obaveze neisplaćene prema tim članovima Ureda i to smo mi kao komisija prosljedili Vladi. Apelujem na Vladu da tu proceduru završi da ljudima isplati d a mi ne budemo neozbiljna država u kojoj kada ostvariš jedno pravo na osnovu zaključaka organa onda to moraš pravo i stvarno ostvariti. A ne da nam se dešava da donese se odluka zaključak i nikom ništa. Moraš tražiti ostvarenje prava sudovima. Ne trebamo ići u tom pravcu. Ponovo ponekad znam spomenuti države sa integritetom sa kako da kažem, sa jakom administracijom uspiju da ljudima radnicima zaposlenicima, vojnicima u ratovima završava za pola minute iz drugih država kada oni argumentuju svoja prava oni im to pravo i daju i isplaćuju im penzije. A mi ne možemo recimo po jednoj ovako banalnoj odluci možda nekoliko stotina ili nekoliko hiljada maraka da riješimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljuje uvažena predsjedavajuća još jednom za riječ. Pa evo kada je u pitanju budžet ono što imam potrebu da kažem da nažalost nakon usvajanja strategije razvoja Kantona Sarajevo očekivala sam i to govorila kod rasprave o istoj kako će budžet za 2017 strukturno biti predefinisani u smislu konkretne podrške aktivnostima iz iste kako bi svi zajedno imali objektivnu osnovu da pratimo uspješnost realizacije konkretno definisanih aktivnosti. Smatrala sam a i dalje mislim kako budžet bez obzira na svojih 300 i nešto stranica umjesto generalnih stavova ko ji se prenose iz godine u godinu mora imati presjek finansiranja konkretnih aktivnosti i strategije planiranih u 2017 godini kako bi smo jasno i nedvosmisleno uspostavili trajne linkove između dva najvažnija dokumenta u kantonu u smislu nosilaca, rokova, logistike, i odgovornosti za realizaciju. Ukoliko neko smatra da je funkcionalno kontiranje po ministarstvima i institucijama dovoljno kao osnova finansiranja aktivnosti definisanih strateškim dokumentima onda se meni čini kako i dalje biramo da ostajemo u sferi maglovite političke odgovornosti za procjenu i analizu učinjenog u narednom periodu što nije dobro. Što se tiče samog budžeta jasno je iz ranije izrečenog kako se radi o kontinuitetu rashoda i s tim u vezi planiranjem prihodovnih stavki ko je često izlaze iz okvira realnog. Tj definišu se u svrhu političkih kriterija a ne ekonomskih. Kada je u pitanju ravnoteža budžeta. Prije svega nije dobro da u ovako važnom dokumentu makroekonomske parametre prezentujemo na bazi 2014 uz projekciju 2015 iako smo već daleko u 2016.godini. Bez obzira što kroz budžet na nekim stranicama ipak možemo naći i određeni broj i ažuriranih indikatora. Nadam se da navedeno ne pokazuje ustvari koliko se vrlo malo poštuju kriteriji koji su temelj bilo kakve intervencije u budžetske brojeve, pa iz tog razloga iz godine u godinu korigujemo pojedine iznose za desetine miliona KM,što priznat ćete ipak nije do kraja fiskalno odgovorno ponašanje. Međutim, teza kako se budžet i dalje pravi sa pogrešne rashodovne strane pa usklađuju prihodi, pokazuje da ni ova Vlada uz sve svoje napore i otpore politici kontinuiteta nije mogla iskoračiti kvalitetnije u stabiliziranju javnih finansija. Ne ulazeći u pojedinačne stavke raspodjele budžeta, sve izrečeno želim da jasno prezentujem kroz odnos ključnih strukturnih odrednica budžeta kroz posljednje

godine. Prihodi od poreza u 2015 godini ostvareni su u ukupnom iznosu 567 miliona KM dok je račun prihoda iste godine iznosio oko 649 miliona, a ukupni budžet u smislu izvršenja 663 miliona. Tekuća 2016 godina, na osnovu izvršenja prvih šest mjeseci pokazuje da je prihod od poreza oko 276 miliona, do kraja godine 552 miliona, račun prihoda oko 327 do kraja godine 654 miliona KM, a budžet je planiran na oko 735 miliona KM. Zaključno se pokazuje kako su efekti poreskih prihoda u ovoj godini kumulativno manji a budžet je za desetine miliona KM veći, što pokazuje da nam planiranje i dalje predstavlja najslabiju kariku kod izrade budžeta. Također, moram naglasiti kako se samo podaci o izvršenju prihoda, a posebno rashoda za prvih šest mjeseci 2016 godine uzimaju kao polazni parametri, te bih voljela da predlagač prilikom izrade prijedloga budžeta prezentuje sve poznate prihodovne i rashodovne činjenice u okviru 2016 godine kako bi smo svi zajedno imali jasniji pogled na najvažnije strukturne odrednice i trendove javnih finansija Kantona Sarajevo. Sve prethodno navedeno dodatno se potvrđuje i u tabeli obrazloženja nacrtu same Vlade za 2017 godinu u kojoj se vrši korekcija umanjenja za preko 27 miliona KM indirektnih poreza a budžet planira na iznosu od oko 711 miliona što potvrđuje da smo i dalje pored korekcija iznad granice realne javne potrošnje definisane potencijalom računa prihoda. Međutim, na samom kraju, drago mi je što kroz dijelove obrazloženja samog nacrtu možete vidjeti određene segmente priznavanja istine i realnosti okruženja. Nažalost, ne još dovoljno ali pokazuje da Vlada Kantona Sarajevo za razliku od Novaličeve federalne, vrlo jasno detektuje citiram „Kako je najveći doprinos ekonomskom rastu po svemu sudeći došao iz vanjskog sektora kroz realno smanjenje vanjskotrgovinskog deficita roba od 3,7%. Ovo je u velikoj mjeri rezultat pomenutog baznog efekta poplava koje su u prethodnoj godini ne samo značajno usporile rast izvoza nego su ujedno i ubrzale i uvoz. U isto vrijeme doprinos domaće tražnje u 2015 godini bio je znatno skromniji uz pad investicija i slab porast finalne potrošnje“. Završen citat. Suštinski je važno zbog budućnosti Kantona Sarajevo i svih nas zajedno da u okviru budžetskog planiranja počnemo uvažavati ključne makroekonomske indikatore kao osnovni temelj fiskalnih procjena i bilo kakvih značajnih izmjena posebno u smislu rasta pojedinih prihodovnih stavki budžeta jer dosadašnje istrajavanje na političkim kriterijima uz puko navođenje ekonomskih je varanje samog sebe i svih oko sebe. Moram priznati da nam Skupština koja razgovaramo o budžetu Kantona Sarajevo svima zajedno dode kao otrežnjenje ili formalni trenutak istine u smislu sveobuhvatne pozicije Kantona i uspješnosti reformu generalno. Ne mislim kako je finansijski aspekt u smislu ukupnog budžeta u ovom slučaju presudan nego brojevi koje imamo pred sobom u smislu trendova pokazuju da li se istinski dovoljno mijenjamo ili i dalje plivamo onom statičkom području retoričkih promjena. Toliko, zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem gospođu predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i naše gledaoce kantonalne televizije. Neću ponavljati i neću se referirati na neka prethodna izjašnjenja pojedinih kolega ovdje ali samo ću da kažem par riječi o onome što i na koji način je ovaj budžet kreiran. Zaista ne mogu se oteti utisku da za evo bar one koji sjede u ovim skupštinskim klupama, ne mogu razdvojiti onaj dio da ga nazovem obaveznim dijelom zakonskim dijelom planiranja ovog budžeta. I onoga što bi trebalo da bude kreacija svake Vlade i Skupštine koja usvaja budžet. Imamo, ministar je to dobro rekao zakone koje donose viši nivoi vlasti i zakoni koje donosi kantonalna Skupština. Ispoštujući te sve zakone i zakonske propise koji nalažu i stvaraju tu obavezu dolazimo do onih granica potrošnje o kojoj je evo i premijer govorio, i limita i male baze koja nam ostaje za razvojni potencijal. Što je u dijelu, evo sada je kolegica Segmedina govorila, zajedno sa mnom i sa još nekoliko kolega odavde u federalnom Domu naroda, koji kreira politike i koji određuje limite nižim nivoima vlasti. 27 miliona maraka manje prihoda nego prošle godine, zdrav razum kada se uzmu svi parametri makroekonomskih pokazatelja koji su navedeni u ovom budžetu i sve prospekcije koje se odnose na prethodnu godinu, izvršenje za šest mjeseci ove godine i prospekcije za narednu godinu govore da je

nemoguće da taj pad bude 27 miliona, kada uzmemo u obzir da su ukupni prihodi od indirektnih poreza za 9 mjeseci ostvareni gotovo 140 miliona više nego prošle godine, a kada uzmemo, a još to nemamo danas na žalost, i to je ministar napomenuo ovdje, nemamo ispoštovanog kalendara izrade budžeta na svim nivoima vlasti pa da vidimo parametre koji se odnose na prospekcije vanjskog duga. Vanjski dug Federacije, relevantni dug Federacije veći za 145 miliona i kada uzmemo u obzir to to se potire sa ovim rastom prihoda indirektnih koji onemogućavaju nama onaj puni kapacitet koji bi trebali da dobijemo za tih 27 ili 29 miliona više. Neću dalje, to ćemo imati sigurno priliku razgovarati i mjerljivije i uporednije pokazatelje imati kada budemo razmatrali prijedlog budžeta, a ja ću se vratiti samo na dvije stvari. I predložiti Vladi inicijativu koju sam podnio prošle godine vezano za obezbjeđenje sredstava za razvoj i poticaj industrijske proizvodnje. Zašto? Bez obzira na ove poticaje koje je ova Vlada jako dobro detektirala, uz poticaj poljoprivrede, uz poticaj koji su dati putem naše razvojne agencije Serde, za obezbjeđenje kreditnih sredstava i ova 2 miliona o kojima je ministar privede maloprije dao odgovor uvaženog poslaniku, kako i na koji način će omogućiti razvoj privrede u Kantonu Sarajevo, ja mislim da ova inicijativa koju sam predložio mora naći mjesto svoje u budžetu za 2017, ne samo 17 i narednu godinu. Zašto? Imamo praksu u okruženju i unutar Federacije, samo govorim u nekoliko gradova, Goražda, Tešnja, Tuzle, gdje su poticaji razvoju industrijske proizvodnje koja ima najmanji rast u odnosu na sve ostale grane privređivanja, u Kantonu Sarajevo posebno imamo razloga za takvu inicijativu da se obezbijede ta sredstva za lokalitete na kojima su bili, znamo svi razvijeni industrijski kapaciteti, prerađivački Unisa, Famosa, Šipada, Upija itd. Riječ je o obezbjeđenju sredstava za rentu i uređenje zemljišta posebno na van gradskim općinama. A zašto za van gradske općine? Znamo da su prerađivački kapaciteti, evo samo da pomenemo Vase Miskina Crnog, kapacitete koji jesu bili, ostali su prostori za razvoj ovih kapaciteta na vangradskim općinama, i predlažem da se nađe ta cifra i izdvoji za ove općine a da te općine obezbijede u svojim dokumentima, odnosno propisima, tačne procedure namjene gradnje, mjesto gradnje, vrijeme potrebno za izgradnju, broj novouposlenih, ograničenja u mogućoj prodaji izgrađenog objekta, kao i garancije za poštivanje korištenja ovog prava. U tom smislu bi omogućili da se prerađivački kapaciteti prevashodno, evo Hadžići, Ilijaš, Vogošća, Ilidža pa i Trnovo, na taj način preferiraju i da te lokalne zajednice imaju mogućnost jer je to njihov vlastiti prihod. A zašto to govorim? Još iz jednog razloga. Kanton Sarajevo je dobio manji budžet za onaj dio, samo Kanton Sarajevo nije Federacija, nije ni bilo koji Kanton dobio umanjenu cifru za finansiranje Grada. Znači Grad i sredstva koja se izdvajaju Gradu trebaju da budu za ove gradske općine za projekte koje su imali. I još jednu stvar koju sam govorio stalno potičem i danas da Vlada malo hrabrije kroz svoje politike i potporu Skupštine Kantona definirane o čemu je govorio Kemo Ademović vodovod i putna infrastruktura, I transverzala je broj jedan projekat koji bi trebali finansirati. Imamo dio sredstava obezbjeđenih i predlažem da Vlada otvori pregovore obezbjeđenja sa ino partnerima gdje su najjeftinija sredstva a pregovori ne idu tako lako brzo kako bi u narednim godinama imali kontinuitet izgradnje ovog projekta, a to govorim iz razloga zato što smo mi ne prezadužena, nismo mi dovoljno zadužena jedinica vlasti, odnosno Kanton u ove tri godine budžetske imamo 8,5 otprilike prosjek, a narednih godina kada bi se implementiralo to oko 3% ,a moguće je 10% zaduženja. Dajem inicijativu i predlažem da Skupština to podrži, a znajući da su svi nivoi vlasti, Federacija, Vijeće ministara i Predsjedništvo uključeno u to. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Važno je dobiti priliku na kraju. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017 godinu je značajno izmijenjen kao što se već do sada u nekoliko navrata i pomenulo u odnosu na budžet 2016 godine i to se najbolje vidi kroz smanjenje prihoda od indirektnih poreza za 27 miliona KM. S obzirom da su izmjene u poreznim prihodima napravljene u skladu sa revidiranim projekcijama Federalnog ministarstva finansija na ovaj dio

prihoda na žalost moramo gledati kao na zadatu veličinu. S druge strane, međutim, kod neporeznih prihoda, naše Ministarstvo finansija pravi projekcije i iste bi trebale bit bazirane na izvršenju prošle godine i dostupnom izvršenju budžeta tekuće godine. Konkretno, prihodi od davanja prava na eksploataciju prirodnih resursa su prošle godine bili planirani u iznosu od 1,8 miliona, a naplaćeno je tek 219.928 KM. Na osnovu čega se onda planira povećanje na ambicioznih 3,2 miliona u 2017 godini ako u obrazloženju se kaže da će Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo planirati da poduzmu aktivnosti u cilju efikasnije naplate postojećih potraživanja na temelju sklopljenih koncesionarih ugovora. Napomenut ću u ovom kontekstu da sam gotovo dvije godine postavljala u nekoliko navrata pitanje vezano za naplatu koncesione naknade i uvijek sam dobila odgovor da se radi na rješavanju ovog problema, na povećanju efikasnosti naplate, i uvijek sam dobila odgovor koji se na kraju završio konkretnom aktivnošću da je uspostavljen registar koncesija. To je bilo sve od konkretnih aktivnosti tako da ne znam na osnovu čega planiramo realizovati ovih 3,2 miliona. U dijelu kapitalnih primitaka se planira povećanje primitka od privatizacije u iznosu od 8,5 miliona. Znači povećanje za 2,5 miliona više nego prošle godine. Planirana je privatizacije hotela Igman i Nacional, odmarališta Dubrovnik i Srebreno, vodovoda Pofalići. Interesuje me kako će ova sredstva biti utrošena, posebno u kontekstu naših preduzeća, pa privatizacija hotela Igman i vodovod , da li će se sredstva od privatizacije utrošiti za pokrivanje gubitaka ili na neki drugi način ili u ovom planu se pored ostalog navodi i ostala imovina pasivni podbilans u iznosu od 2.580.000 KM bez pojašnjenja koja je to imovina. Analizirajući rashode podnosiocima iznijet ću zapažanja na osnovu nekoliko prijedloga. Kabinet premijera je konačno drastično srezao finansiranje Ureda u Briselu koji do sada nije dao željene efekte i to sa zadovoljstvom ističem. Znači sa 130.000 KM na 10.000 i tih 100.000 preusmjerio na podršku mladim talentima. I ovo je zaista jedan dobar potez. Ministarstvo za boračka pitanja je povećali za 50.000 sredstva za liječenje u inostranstvu te za 190.000 sredstva za podsticaje u zapošljavanju branilaca i članova njihovih porodica. Predlažem da sa ekonomskog koda 614300 subanalitika DA021 skinemo 50.000 i otvorimo novu poziciju u sklopu transfera pojedincima pod nazivom „Transfer za poticaje zapošljavanja djece šehida i poginulih boraca“ po uzoru na prethodnu navedenu poziciju. Ova iznos naravno nije dovoljan, neophodno je da Vlada i Ministarstvo iznađu dodatna sredstva i uključe općine kako bi se problem nezaposlenosti za ovu ciljnu grupu rješavao ubrzanom procedurom jer na žalost do sada Zakon o dopunskim pravima boraca nije uspio riješiti nezaposlenost ove populacije. Također pohvalno je da je povećan budžet za 1 milion za pomoć u rješavanju stambenih potreba. U ministarstvu saobraćaja izdvojeno 20 miliona KM za projekat izgradnje saobraćajnica i rješavanje imovinsko pravnih odnosa, te 1,5 milion za izgradnju tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu. Ali i dalje imamo ograničena sredstva za otvaranje novih parkirališta koja bi nam dakako mogla u konačnici i generisati nove prihode. Planirano je tek 500.000 od planiranih 3 miliona po rebalansu iz 2016 i smatram da Vlada treba iznaći modele finansiranja ovog projekta. U MUP-u je izdvojeno 3 miliona za nabavku automobila pa se nadam da će ovo uticati na poboljšanje uslova rada policije na terenu. U Ministarstvu komunalne privrede na žalost nema naznaka za reformu o kojima se govorilo. Govorim konkretno o holdingu preduzeća. Nema tog projekta ovdje finansiranog. Što ne znači da se možda i neće finansirati ali eto vidjet ćemo. Ministarstvo privrede je možda nesvjesno svojih budžetom u dijelu tekući transferi pokazalo da se javno dobro može devastirati bez ikakve odgovornosti jer budžet sve pokriva. Kroz raspravu o izvještaju ZOI 84 iznesena su upozorenja uposlenika na zapuštenosti kompresornice i vatrodajavne zaštite da bi se sada izdvojila 501.000 KM za remont. Nadam se da će nakon ovog priznanja Ministarstvo poduzeti mjere da neko za ovu štetu i odgovara a istovremeno podrška projektima Skenderije se umanjuje za 993.000 sa 993 na 100.000 KM. Nema sredstava za sanaciju Ledene dvorane pa se usuđujem čak i da postavim pitanje jesu li to neki direktori u milosti u donosu na druge? Pošto su sredstva za poticaj razvoju male privrede u 2017.godini razdvojena na dio granta 70.000 i dio pozajmljivanja 2.700.000 predlažem da se grant od 780.000 koliko je moguće više, usmjeri

na davanje podrške zapošljavanju ciljnih grupa te razvoju centara za poduzetništvo i preduzetničkih inkubatora kako bi se privrednici podstakli na suradnju sa fakultetima UNSA. U martu ove godine Burč univerzitet je uz podršku jedne domaće kompanije osnovao poslovni inkubator i ovakvim primjerima studente trebamo približiti realnom sektoru i podstaći poduzetništvo mladih. Što se tiče ovog drugog dijela od 2,7 miliona danas sam vidjela u sredstvima javnog informisanja objavljen javni poziv subjektima male privrede za donošenje zahtjeva za odobravanje finansiranja i ono što mi predstavlja određenu dilemu jeste ovaj kolateral gdje se doslovno traži, samo trenutak „založno pravo na nekretnine“. E sada se pitam kako neko ko tek započinje svoj biznis i hoće aplicirati na ovaj javni poziv ima za karikiram nekih 200 ili 300.000 određenu nekretninu jel se podrazumijeva da će on založiti svoju sopstvenu imovinu za rad ovog biznisa. Mislim da bi se ovdje trebalo malo relaksirati ovaj vid kolaterala. I još nešto, u ovom nacrtu na poziciji pretvaranja odlagališta Smiljevići u centar za upravljanje otpadom imamo budžet umanjen za 200.000 u odnosu na 2016, nadam se da će do prijedloga ova pozicija biti značajnija tretirana ili uvrštena u projekte koje će finansirati iz kredita kao i dijelu koji se odnosi na pozicioniranje Akademije scenskih umjetnosti i rekonstrukciju Studentskog centra koji ovim nacrtom budžeta nisu tretirani. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, premijeru, članovi Vlade kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, građani Kantona Sarajevo, selam alejkum i dobar dan. Danas imamo nacrt budžeta i veličinu i visinu budžeta od 711 milionima u nacrtu. Svi znamo da je ovaj budžet definisan najvećim dijelom donošenjem zakona u ovoj Skupštini i na višim nivoima vlasti a odnosi se na sistem obrazovanja, boračkih prava, socijalnih prava i davanja, zakonom određenih prema drugim segmentima društva, s tim da se moramo i trebamo složiti da se u u unutrašnjoj strukturi i primjeni tih zakonskih rješenja može i treba diskutovati. Kada dobijemo razgraničenje namjenskih sredstava pred kraj godine, vjerovatno u samom prijedlogu, ovaj budžet će vjerovatno biti drugačije postavljen i iznos bi trebao biti veći. Ja ću napomenuti i ogovoriti o par segmenata kroz ovaj budžet ili kroz neka ministarstva. Krenut ću od obrazovanja u kojem se u proteklom periodu govorilo o uštedama i čini mi se da je došlo do ušteda, a ono što je dobro jeste da je došlo do zadržavanja sredstava u okviru ovog ministarstva. Vidim nekorektan odnos i dalje prema predškolskom, osnovnom i srednjem obrazovanju s jedne strane i visoko obrazovanju s druge strane. Dok nam pojedinci koji dolaze iz akademske zajednice čitavo vrijeme ili non- stop govore o primjeni zakonskih rješenja, što je apsolutno ispravno, s druge strane godinama izbjegavaju primjenu Zakona, odnosno obavezu da visoko obrazovanje uđe u trezor. S tim u vezi mislim da se u narednom periodu trebaju poduzeti određene aktivnosti kako bi se došlo do finansijske kontrole u ovom segmentu obrazovanja. Ne neke druge već finansijske. Pošto uglavnom kada se brane od toga da treba doći do određene kontrole utroška tih sredstava i državnih i vlastitih onda kažu da se Skupština i Vlada petljaju u akademsku neovisnost. Ne, ne petljamo se već govorimo o finansijskoj kontroli na što imamo apsolutno pravo i na kraju krajeva zakonsku obavezu. U ministarstvu prostornog uređenja, jedna primjedba, imamo sredstva za povećanje energetske efikasnosti u stambenim zgradama u iznosu od 700.000 i povećanje energetske efikasnosti u objektima budžetskih korisnika milion KM. Predlažem da se ovaj prvi iznos ukine ili smanji a da se sredstva za povećanje energetske efikasnosti u objektima budžetskih korisnika jer ćemo sigurno u narednom periodu imati koristi, manje ćemo plaćati sredstava za grijanje i održavanje u objektima javnih institucija, odnosno javnim objektima. Ako stavka sredstva za povećanje energetske efikasnosti u stambenim zgradama ostane, onda tražim od ministarstva da se u ovaj projekat uključe i individualni objekti stanovanja. U Ministarstvu komunalne privrede imamo po meni jedan dobar projekat. Vidimo tamo na rebalansu da je utrošak električne energije za javnu rasvjetu 5.100.000 ali ćemo imati u nacrtu 2, 6 miliona za taj utrošak i 2,5 miliona za projekat led rasvjete i ovaj projekat treba naravno podržati i u narednom periodu osim koristi imat ćemo i

određen uštede na ovim stavkama. Komunalna preduzeća su učinila određene pozitivne pomake, međutim čini mi se da su ti pozitivni pomaci uglavnom zbog toga što je Vlada insistirala i najviše je Vlada radila a vrlo malo je bilo nekih unutrašnjih napora i pomaka što se tiče komunalne privrede ili tih preduzeća. Možda griješim, ali čini mi se kliču sam upoznat da e uglavnom zahvaljujući radu Vlade. Ministarstvo privrede infrastrukturno uređenje, rješavanje imovinsko pravnih odnosa u industrijskim zonama u Ilijašu, Hadžićima, Vogošći, Ilidži 0 KM, ovo je dobro. Pa ste izmijenili i stavili da je to infrastrukturno uređenje rješavanje imovinsko pravnih odnosa u industrijskim zonama u Kantonu Sarajevo i sa 610.000 povećali ste na 1,5 miliona što je sad za sad po meni dovoljno ali sigurno i ovaj projekat će doprinijeti razvoju i poboljšanju ili povećanju zapošljavanja u Kantonu Sarajevo. I ovaj regionalni vodovod koji već nekoliko kolega zastupnika je spomenulo ovaj vodovod. Mislim da je on koristan i dobra. Znači govorim o vodovodu Hojta-Bjelašnica-Igman i indirektno korist će od njega imati i VIK i ZOI i Bjelašnica i Igman i svi građani Kantona Sarajevo. I još jedna stvar, možda će izgledati kao šala, možda i kao zbilja. Evo završavam uvažena predsjedavajuća, neki ministri bi možda bi im trebalo povećati platu a zauzvrat neke direktore pojedinih preduzeća u privredi komunalnoj privredi otpustiti. Jer svakako radite njihov posao. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista nisam mislio govoriti danas, međutim ponukalo me je nekoliko izjava i premijera ali i ostalih sudionika u današnjoj diskusiji. U principu nemam nekih zamjerki, naravno koje su velike, ali možda neke sugestije budući da je ovo nacrt zakona, možemo iznijeti neke sugestije i ideje kako bi doprinijeli da ovaj nacrt bude što kvalitetniji do prijedloga, u javnoj raspravi pa amandmanski pa tako dalje i volio bih da se to i tako shvati ovo o čemu ću govoriti. Na samom početku ministar Halebić je rekao metodologija. Evo ja sam to zapisao. To me ponukalo da razmišljam o načinu na ko ji se radio ovaj budžet. Mislim da je premijer Konaković i ja sam na tragu njegovog razmišljanja da u buduće neće biti, tako je rečeno, dakle do sada je bilo, to je čista logika, u buduće neće biti ni jedan projekat realiziran ukoliko ne bude spreman u svakom smislu. I ja tako razmišljam. I pitam se d ali se može budžet kreirati upravo na temelju takvih principa da svi oni koji imaju spremne dobre, kvalitetne,projekte dobiju više u odnosu na one koji nisu uradili ništa a pominjao sam evo i VIK. Nisu bili spremni procedure da se upuste, nisu poznavali itd. I moram kazati sljedeće da te kapitalne investicije, da se trebaju kvalificirati i jasno definirati šta su to kapitalne investicije. Čak i od tih dobrih programa, da Vlada kasnije napravi selekciju onih najvažnijih. Dakle da im da prioritet i ta metodologija se stalno ponavlja. Vi ste vidjeli već deset godina čini mi se da se ponavlja otprilike isti budžet. Oko 700 miliona. Ne znam da li bi to trebalo oda utisak ljudima, građanima da mi živimo u stabilnom društvu pa smo uvijek negdje oko 700 miliona. To je vrlo indikativno i mislim da su mora puno toga promijeniti. Jer zašto bi sada radili na taj način, mislim da smo na putu da pravimo licemjerno i lažljivo društvo ukoliko pokušavamo da nekim kozmetičkim promjenama eto izmijenimo budžete koji su prethodnih godina bili. Mi uvijek u principu više trošimo nego što prihodujemo. To je bolest, stara bolest naslijeđena od ranije. Zato sjetit će se premijer nadam se kada sam mu poželio i čestitao imenovanje da se čuva dobro minskim polja koja su kroz godine koje su išle svuda raspoređene o ko njega a on je to nonšalantno onako na neki način prokomentirao da se on toga ne plaši. Ali vjerujem da se kroz praksu uvjerio onoga što sam rekao i svega onoga što sam ja tvrdio vrijeme i događaji su potvrdili. O prihodovnoj strani pa je rečeno: PDV prema tom osnovu svi izražavaju bojazan zašto se imat ćemo manje prihode oko 27, ili 28 miliona itd. Dobro tako se projektuje, planira se. Misli se na 30 manje i to je bolje nego da je 35 miliona. Zašto je ovo. Može se i premijer je rekao možda demografske neke promjene, broj stanovnika dobili smo popisom drugačiji. A to su zapravo svi oni mladi ljudi koji su otišli vani i svi oni koji nisu ostvarili svoje snove u BIH, a nije ni čudo, s obzirom u kakvom ambijentu živimo. Dakle, nisu sva sredstva kreditna namijenjena kapitalnim projektima iz prostog razloga što mi finansiramo i deficite prema

osnovu tužbi koje smo izgubili na sudu, a niko nije odgovarao za njih, po kolektivnom ugovoru. Dakle, neću da ovdje sada raspravljam o tome, javit ću se nešto kasnije za drugu diskusiju, da li je stabilizacijski ili prosocijalni itd. ali ću reći sljedeće: volio bih naravno podržavam ovaj nacrt budžeta, volio bih da ova Vlada ne učini takve korake da mi steknemo zastupnici dojam a i građani kako je na neki način oni svojim politikama, kako kaže premijer zapravo ne da sprječavaju finansijski slom, već ga prolongiraju. Ja to ne bih volio da se desi i nadam se da neće i želim im uspjeh i nadam se kroz javnu raspravu da ćemo još popraviti ovo što je nama predloženo. A za drugu diskusiju ću se kasnije javiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Marić. Za drugu raspravu se javio uvaženi zastupnik Marić. Nemam upisano pa zato. Ko je sada prvi? Uvaženi zastupnik Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ja ću biti vrlo kratak osvrnut ću se malo na budžet ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo. Gledajući ove stavke ovdje koje se nalaze na ovom papiru moram reći da ovaj budžet ne može biti dostatan za zdravstvene potrebe stanovništva Kantona Sarajevo polazeći od nekoliko razloga. Prvo same kapitalne investicije uopšte nisu dovoljne da bi mogli nešto da postignemo pogotovo obzirom na planiranu reformu zdravstva. Vidi se da su ova sredstva ustvari već za započete investicije, to je Dom zdravlja Kumrovec i vrlo mala sredstva koja su izdvojena za nabavku opreme u nekim da kažem ovim manjim zdravstvenim ustanovama. Smatram da bi trebalo planirati kapitalne investicije, kako u primarnoj zdravstveno zaštiti za adaptaciju postojećih domova zdravlja, da se stvore adekvatni uslovi za pacijente koji tu ustvari borave u toku svog dolaska za pružanje da kažemo medicinske usluge, gdje imamo još utičnice i prekidače iz predratnog perioda a da ne govorimo o drugim instalacijama, zatim razmišljajući sada ovom novom programu porodične medicine koja će povećati broj pacijenata, da bi ipak na neki način trebali možda da razdvojimo te različite populacije koje će se tu naći na jednom mjestu. Također iz ovog programa može se reći da što s tiče promocije zdravlja nema nikakvih planiranih investicija u narednoj godini a o samoj prevenciji zdravlja da ne govorimo, znači nema nigdje sredstava za preventivne programe koji ka o što je poznato iz dokumenata Svjetske zdravstvene organizacije, na jedan uloženi dolar u prevenciju vraćaju 6 dolara zdravstvenom sistemu. Znači prave toliku uštedu. Smatram da bi ovaj budžet trebao doživjeti određene izmjene i korekcije i sigurno bit povećan najmanje za 50% planiranih sredstava da bi mogao da zadovolji da kažemo osnovne potrebe u 2017 godini. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Nakon diskusija kolega, nema se baš previše šta reći o budžetu. Moja diskusija će biti malo drugačija, izvinjavam se ako ću neke stvari i ponoviti što su kolege već rekle da bih pokazao ono šta želim reći o ovom nacrtu budžeta. Prvo ja se ne slažem sa kolegama koji kažu mi ne možemo uticati na visinu budžeta zato što su to federalni zakoni jer stvaranje poslovnog ambijenta ekonomskog stanja u Kantonu Sarajevo boljeg naravno, povećanje plata, naravno da to ima uticaj i na punjenje budžeta i kada su u pitanju porezi na dohodak i ovi drugi porezi direktni. Ali isto tako kada imate malo veće plate onda se više i troši pa onda imate veće prihode i od indirektnih poreza. Znači, ono što Vlada i ova Skupština rade kroz ovaj budžet to je politika i ne kaže se bez veze da je budžet instrument politike Vlade. U njemu se ogleda politika kuda to Vlada vodi i šta želi postići. Tako da unapređenjem i podsticanjem tih procesa i tih oblasti koje direktno utiču na rast zapošljavanja i ekonomski rast i visinu plaće, i broj uposlenih naravno da ima direktnog uticaja na budžet Kantona Sarajevo. Ja neću ovdje iznositi ono što sam našao u budžetu jer nema baš previše smisla, kraj je godine, vjerovatno su pokazatelji za ovu godinu drugačiji, ali priča o rastu zaposlenosti, ovdje je Vlada

priznala i iznijela precizne podatke kada je u pitanju 31.12.2015 da ipak broj nezaposlenih raste a broj zaposlenih se smanjuje i ovo govorim samo iz jednog razloga zato što je zabrinjavajući podatak da se broj zaposlenih u realnom sektoru smanjuje. To bi trebao biti zabrinjavajući podatak. Kada su u pitanju prihodi, ono što se ogleda, politika Vlade kako povećati prihode, to je po meni ključna stvar a ne hoće li dati 10.000 ili 100.000 ovdje ili ondje na budžet od 700 miliona. Govorile su kolege i o iskorištavanju prirodnih resursa i svake godine povećanjem planiranih prihoda koji nisu realni i nisu ostvarivi. Nastavljena je ta praksa što nije dobro. Kada je u pitanju rashodovna strana, a ona se ogleda direktno i ima uticaj na prihodovnu stranu, imaju dvije stvari koje su u budžetu; novčani podsticaj u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji su manji u nacrtu budžeta u odnosu na 2016 godinu, i ono što mene zabrinjava, ne zabrinjava, to je politika Vlade, i vladajuća većina imaju pravo naravno da tako rade, ali bi dobro bilo da imamo analizu efekata za izdvojenih 3,5 miliona svake godine kao novčane podsticaje u poljoprivrednoj proizvodnji. Kakvo je stanje tamo? Kakvo je stanje u oblasti zaposlenosti i da li na bazi tih analiza idemo u smanjivanje ili povećavanje. To fali ovdje u obrazloženju budžeta. Kada su u pitanju podsticaji u obrtu malim obrtnicima kolege su govorile o tome, dobro je da privrednici imaju pristup jeftinim parama, jeftinim kreditnim sredstvima pa do miliona KM i to ova sredstva će iskoristiti ovi koji imaju već razvijene biznise, za povećanje postojećih radnih mjesta, eventualno za otvaranje nekih novih. Šta je sa onima koji prvi put započinju biznis, a to su mladi ljudi koji nemaju ni sredstava, imaju ideju ali nemaju sredstava, je li stvarno mislite da će im banke dati. Evo danas je raspisan javni poziv u dnevnim novinama za apliciranje za ta sredstva. Ja smatram da u budžetu treba puno veća sredstva biti izdvojena upravo za podršku zapošljavanju malim obrtnicima i onima koji prvi put započinju svoj biznis da im se da šansa da bi stvorili preduslov da bi mogli aplicirati prema bankama. I mislim da to nije dobro u ovom budžetu planirano. Naravno, podržavam ja i da se udružuju sredstva i sa bankama, i da ovi koji već imaju razvijene biznise i dalje ga unapređuju u dalje zapošljavaju. Ali moramo voditi računa i o onima ko ji prvi put pokreću biznis a i onim malim obrtnicima kojima treba inercija da bi održali te svoje obrte. Kada su u pitanju izdvajanja iz budžeta, recimo evo dvije stvari. Energetska efikasnost stambenih objekata, pardon, ono što po meni šta fali a to je realizacija. Ko određuje koji stambeni objekat stambena zgrada u Sarajevu će se radit termo fasada da bi se poboljšala energetska efikasnost, manji utrošak energije i jeftinije grijanje? Zašto se ne ide u sistem izdvajanja većeg iznosa sredstava, udruživanja sa bankama, sa upraviteljima zgrada, pa i sa korisnicima vlasnicima etažnih stanova da, ja sam apsolutno siguran, prvo postići ćemo cilj da su svi građani jednaki, ne diskriminiramo ih pa da neko politički određuje koja će zgrada biti, ko u njoj stanuje koja će biti utopljena, a drugo, ja sam potpuno ubijeđen da bi najmanje tri puta efekti bili veći, da bi tri puta više zgrada utolili u jednoj godini nego sa onim samo ovim sredstvima koje izdvojimo iz budžeta i namjenski za određene zgrade. Isto tako predinvestiranje u stambenu izgradnju godinama imate tu poziciju. O tome smo često govorili, stanovi za mlade i onda ih pošaljemo u banku i mnogi mladi odustanu naravno jer ne mogu, prvo zbog cijene drugo zbog onoga što bi trebalo kao visinu rate da plaćaju. Ovdje se politika također mora promijeniti. I ono što je na kraju, naravno neću govoriti o odgovornosti, jer su kolege o tome govorile o odgovornosti za učinjene propuste a iz budžeta izdvajanje sredstava, ali ne možemo ni prihvatiti ni podržati činjenicu da su ovdje neki povlašteni, da li je to prema stranačkoj pripadnosti određenih direktora ili je to prema interesnoj pripadnosti, ne znam ali jednostavno je neprihvatljivo da plaćate nečije propuste dok u isto vrijeme objekti u vlasništvu Kantona koji iz više razloga moraju se naći u prioritetima Vlade za obnovu i zbog sklanjanja djece sa ulice, ali i zbog prihoda određenih subjekata, da sada ne govorim o konkretnim, ja smatram da u ovom budžetu i do prijedloga bi se moralo naći puno više analitike i podloge za predložena rješenja i način implementacije i od toga će zavisiť naša podrška prijedlogu budžeta. Što se tiče nacrtu, podržat ćemo nacrt da ide u javnu raspravu, a od ovih stvari o kojima su moje kolege govorile i ja će zavisiť podrška prijedlogu budžeta. Hvala lijepa.

Samo još jednu stvar da podcrtam, izvinjavam se. Privatizacija. Ako nacrtu budžeta ne bude obrazloženo, prvo mi znamo Zakon o privatizaciji kako se zdvajaju i kome idu sredstva, za šta se oni mogu koristiti, idu na poseban eskrou račun, ovdje je nešto drugo, ja znam da je atraktivna lokacija u Pofalićima zgrada VIK-a mnogim koji žele da je kupe, i nije sporno i ono ruglo i treba na neki način promijeniti. Da li će investirati Vlada ili će prodati nije bitno. Ali je suština od ubranih sredstava ako već ide u privatizaciju u prodaju, ja i mi u Klubu smatramo da i hotel Igman i ova zgrada VIK-a ne smije ići u pokrivanje gubitaka onoga što su dosadašnji menadžmenti napravili da bi se mogli i dalje komotno ponašati, neracionalno, pa često puta i nezakonito. Može ići samo u investiranje, u stvaranje novih dobara i tu očekujemo jasno pozicioniranje Vlade do prijedloga budžeta. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. S obzirom da je jako puno kolega govorilo o vrlo specifičnim dijelovima budžeta, o pojedinim JU, pojedinim preduzećima, i s obzirom da su pokazali određeni stepen znanja, vještina ideja kako da se riješe mnogo koji gubici u Kantonu Sarajevo, ne bi bilo loše gospodine Konakoviću razmislite da nekoga od njih prekomandujete u ova preduzeća da riješimo ove gubitke, svi za čas se riješi. S obzirom da prošle godine, ustvari u tekućoj godini ljudi za vodovodnu mrežu nisu znali, umjeli povući ovih 30 miliona od EBRD-a s obzirom da zbog raznoraznih proceduralnih smo kasni s ovih 10 miliona gore na Bjelašnici, s obzirom da su ministarstvima ostalo 10 miliona neraspoređenih, i ja sam se samo zbog toga javio jer sam toliko genijalnih ovdje misli čuo da stvarno mi je žao što neki ljudi ovdje nisu ministri, da nekoga od ovih ljudi jednostavno treba angažovati u Vladi Kantona Sarajevo da ove probleme što prije riješi. Naravno da budžet nije, da svi mi ovdje u ovom dokumentu imamo stotine zamjerki, ali dvije ozbiljne primjedbe odnose se na zaista ljude koji rukovode JKP u Kantonu Sarajevo. Sada šalu na stranu, zaista mislim da gubici u Grasu, implementacija sredstava u ZOI-u i povlačenje sredstava za vodovodnu mrežu zahtijevaju eventualnu reviziju kadrova koji bi to znali da urade bolje i kvalitetnije nego do sada. I također mislim da Vlada Kantona Sarajevo, pojedina ministarstva trebaju poboljšati implementaciju odnosno potrošnju budžeta koji dobiju na raspolaganju. Jer evo sada koliko sam ja informisan oko 10 miliona ne potrošenih, a kraj je godine. Neki dan smo prije desetak dana imali ispred ministarstva privrede potpisivanja ugovora za otpis kamata, to je prilično kasno, onih 3,5 miliona koji se daju preduzećima koji se bave biznisom tako da ako se takva vrsta implementacije budžeta nastavi u narednoj godini bojim se da nećemo imati velike efekte, a i posebno napominjem da se ovdje moraju brzo donositi ozbiljne odluke i u kadrovskom smislu ozbiljne odluke. Ovdje moramo naći ljude koji umiju ovaj novac da implementiraju, da ga potroše, koji umiju s ovim novcem da se ponašaju jer očito je da mi imamo na dosta mjesta ljude koji ne znaju brate s parama. I u mnogo čemu zbog toga u mnogo kojem resoru mi smo zbog toga u raznim kašnjenjima. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Halilović. Za drugu raspravu se javio uvaženi zastupnik Vukasović izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se refirisati na neke stvari koje su u par navrata spomenuli kolega Marić i kolega Pindžo. Kada sam maloprije govorio o tome da Vlada Kantona Sarajevo zatvara oči pred velikim problemima i pred velikim reformama, jedna od stvari koje sam mislio jeste i napuštanje mladih našeg Kantona i iz naše države. Smatram da to predstavlja jedan od najvećih problema sa kojim se susreće naše društvo a mi u ovom budžetu Kantona Sarajevo mlade osim nekoliko navrata, za dodjele jednokratnih tranši nismo spomenuli. Dok mi danas sjedimo i razmatramo ovaj budžet desetine mladih sjedi u Gete institutu, polaže njemački jezik,

pakuje svoje diplome i odlazi iz ove države. Mene interesuje na koji način će mladi ljudi profitirati od ovog budžeta konkretno? Šta smo ponudili mladim ljudima da ih zadržimo u ovom kantonu i da im ne dopustimo da odlaze vani? Imamo sreću da Kantona Sarajevo je jedan od rijetkim Kantona koji u svom nazivu ima i Ministarstvo za mlade, tj Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo. Prije dvije godine sam inicirao donošenje strategije za mlade koje još uvijek nije donešena iako ima nekih naznaka da se počelo na njoj raditi ali za budžet nismo predvidjeli da finansiramo strategiju za mlade u 2017 godini, isto tako nismo predvidjeli da finansiramo Zakon o studentskom standardu, koji smo mogli u više navrata, pa barem jedno tri četiri puta u medijima vidjeti da će se implementirati, da je u toku, da imamo nacrt, da imamo spreman prijedlog itd. Međutim ta priča već traje tri četiri godine. Znači, konkretno interesuje me šta smo učinili za mlade u ovom budžetu i na koji način će mladi konkretno osim par jednokratnih pomoći profitirati iz ovog budžeta? Zahvaljujem se.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić druga rasprava:

Jeste, hvala vam, najavio sam predsjedavajuća. Ja ću biti vrlo kratak u ovom obraćanju. Samo ću podsjetiti da na neke veoma važne segmente, primjerice da je i sam premijer Konaković, ja znam, gledao sam i revizorski izvještaj vezan za budžete i mislim da su oštrije čak formulacije vezano za ovaj budžet nego za ranija tri prethodna, ali ne bih da otvaram te velike priče. Ali bih da skrenem pažnju tamo i prigovara se ne izvršenje budžeta, govori se o tome, a znamo poznate okolnosti i gospodin Konaković će biti iskren pa će reći da je onako malo euforično i nekako imao povjerenje bez pokrića kada je rekao idemo u nabavku tih vozila pa se ispostavilo da je tu bilo raznih mahinacija. I on je naravno to priznao. Šta će biti sa tim novcem volio bih da mi se to odgovori. Ne bih volio one glasine koje se čuju ovdje, dobro on je rekao da neće ići na pokrivanje deficita ali nadam se da neće ići općinama, onako nekim načelnicima itd. kao što se ranije nekada dešavalo. Druga stvar, zasmetalo mi je kada je gospodin Halebić rekao da je kapitalno ulaganje nabavka kamera za TVSA od 100.000KM. pa tamo ja ne znam jel to veliki brat, da li su parovi, kakav se šou zapravo tamo. Tamo su kamere ugrađene za nadzor zaposlenika. Šta je Orbel. Šta se htjelo postići? A na stranu ta uređivačka politika i mislim da smjer kojim idu ne bi smjeli ići i bit će govora o tome i kadrovanju u okviru TVSA i eno gospodin Pindžo je pitao čija je to televizija. Ja ne bih ulazio sada u tu problematiku ali sasvim sigurno treba porazmisliti poprilično. Znam ja gospodine Mešanoviću zbog čega vi reagirate i sada nemojte me iritirati da vam ja kažem šta mislim, jer ja uvijek reduciram svoja izlaganja jedino ako me neko isprovocira. Dakle, treba vidjeti da li su građani Kantona Sarajevo zadovoljni s takvom televizijom. Jer zamislite izvještaj ovdje kada vidim na TVSA već u trećoj rečenici pitam se da li smo i taj novinar bili na istom događaju. Dobro, evo još jedno hvala vam predsjedavajuća, evo ja ću vrlo brzo. I molim vas ovo menadžmenta vezano za komunalnu politiku. Pa postavljaju se kadrovi, zašto ne bi to radio neki profesionalni menadžment. Priznajte ovdje niko u ovoj Sali nema ko bi dao podršku nekome od direktora da upravlja njegovom imovinom. A kada je javna imovina, javno dobro može biti i tamo direktor. Ali priznajte, ima i takvih direktora. Zato nam se dešava ovo sa vodovodom i neznanje da se ispune aplikacije itd. Ali niko od ovih prisutnih u Sali ne bi tim direktorima dao da upravlja njegovim nekim vlasništvom ili imovinom. I hvala vam predsjedavajuća.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Pošto nemamo više nikoga za raspravu. Zaključujem raspravu i ministar, premijer. Izvolite uvaženi ministre Halebić.

Ministar Jasmin Halebić:

Ja sam pažljivo slušao naravno sve diskusije i ako bi smo sada iz perspektive praktičnih rješenja sve ove ideje pretvorili u projekte onda bi smo došli do ove situacije od 800 ili možda više miliona KM, što prevazilazi zaista naše finansijske kapacitete. To je s jedne strane. Sa

druge strane, svaka Vlada se suočava sa jednom činjenicom a to je zavisnost od dosadašnjeg pređenog puta. Koja god Vlada dođe i kog god, evo ja ću govoriti u ime ministara ministarstva finansija suočava se sa jednom zavisnošću limitima koje su stvorili, koji već postoje. U tom smislu se i mi naravno suočavamo sa tom zavisnošću od pređenog dosadašnjeg puta. A ona se ogleda u tome da Kanton već sada ima 33 kredita i obavezu naravno da redovno finansira otplatu i kamatu po tim kreditima što se i događa. A da iznos duga i kamata iznosi oko 240 miliona KM. Naravno ročnost je takva da mi možemo u ovoj godini oko 40 miliona izmiriti predvidjeti i planirati na te obaveze. Drugo je ograničenje ili zavisnost sa kojom smo suočeni pitanje efikasnosti. Evo vi ste spomenuli u javnim preduzećima. Mi tu efikasnost pokušavamo unaprijediti i u samoj javnoj upravi. Evo podsjetit ću vas da ste nam vi omogućili donošenjem Zakona o državnoj službi da se jednim dijelom efikasnost javne uprave koja je u raznim segmentima od planiranja budžeta, ali i planiranja projekata i izrade projektne dokumentacije da je efikasnost nešto što se može unapređivati i što se treba unapređivati. Mi sada pripremao dosta ministarstava zapravo izmjene pravilnika o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji kojima se sada praktično mijenja i primjenjuje Zakon o državnoj službi. Nadam se da će efekti toga biti takvi da će se moći bolje upravljati razvojem u kantonu. Što se tiče ostalih stvari koje su spomenute, spomenut je Zakon o pripadnosti javnih prihoda, i tome šta Kanton može uraditi na tu temu. To je naravno federalni Zakon i mi pokušavamo da oni koji ga donose da do njih dopre jedna ideja a to je da partikularna rješenja u tom zakonu neće dati dobar rezultat. A to je da se naprosto od jednog Kantona uzme a da se drugom kantonu da. Nego da bi se trebalo i drugim kantonima stvarati osnove i uslovi da prihodi koji njima pripadaju a to su prihodi od poreza na dohodak i dobit kao što rastu u Kantonu Sarajevo i kao što se uslovi privređivanja u Kantonu Sarajevo poboljšavaju da se poboljšavaju i u drugim kantonima da se na taj način povećava zapravo obim sredstava koji se kroz ovaj Zakon raspodjeljuju. Naravno uvijek je lakše postići koncenzus o nečemu što se povećava nego o nečemu što e dakle smanjuje. Što se tiče ostalih tema, naravno budžet će biti uvećan za razgraničenja to je spomenuto. Što se tiče samog planiranja budžeta, dakle da li je o revolucionaran ili će se njime samo preživljavati ili je to kozmetički izgled stanja stvari, ja mogu kazati da smo mi u finansijama u Ministarstvu finansija na raspolaganju, imamo eksel koji je sastavni dio Microsoft paketa i u njemu planiramo budžet. Da li je to napredno ili nije , evo vi sami možete da prosudite, dok Federacija je kao i u drugim slučajevima u malo povoljnijem položaju pa ima specifičan softver koji se naziva B mis, dakle informacioni sistem za planiranje i upravljanje budžetom. U njemu između ostalog postoji opcija koja se u javnoj raspravi čula da bi budžet trebao da dodatno senzibilizira i za rodno planiranje. Što mi u načelu podržavamo ali jednostavno u ovom trenutku ne raspoložemo tehničkim kapacitetima da se to uradi. Mi smo naravno pokrenuli inicijativu da se unaprijede načini planiranja budžeta i dominantno se javljamo federalnom Ministarstvu finansija da se taj projekat uvrste i kantoni. I ne samo to, naš zahtjev je da, to bi bilo dobro možda da se potvrdi na Skupštini da svi projekti koji se provode na Federaciji da se odmah i paralelno planiraju u provedbi i na kantonu jer znate dovodi se da Federacija upravlja projektom i ona provede projekat na federalnom nivou i prođe i do dvije godine a nekada i više da se neki projekat spusti da kažem tako pojednostavljeno na nivo Kantona. Dakle naš je izričit zahtjev i mi to ponavljamo kada god imamo priliku da se zajedno sa Federacijom planiraju istovremeno, bez odlaganja i kantoni u projektima. Na taj način bi smo i mi bili efikasniji. Što se tiče podataka koje smo koristili, to su zvanični podaci iz aprila 2016 godine, koje je u to vrijeme objavila Direkcija za ekonomsko planiranje dakle državna direkcija i u to vrijeme su bili podaci koji se odnose na budžet iz i na druge pokazatelje kao što je bruto domaći proizvod iz 2014 godine. To je spomenuto. Do prijedloga taj ćemo podatak naravno korigovati. Što se tiče toga šta se čini i šta se ne čini na rasterećenju privrede, ja ću vas podsjetiti da smo izmijenili Zakon o administrativnim taksama i sudskim taksama kroz jedan projekat a da je istovremeno intencija da se iz Zakona o građenju, da se i kroz Zakon o građenju omogućiti investitorima da značajnije mogu i olakšano i naravno pod nižim troškovima investirati u

Kantonu Sarajevo. U pogledu javne uprave i efikasnosti poslovanja javne uprave mi smo i dalje opredijeljeni da se elektronsko poslovanje provede u kantonu. Zato nam je ponovo naravno potreban softver i u 2017 ćemo taj projekat ponovo staviti u prioritete. Što se tiče prihoda da li su oni planirani ili ne, mislim realno, pa je bilo pitanje konkretno o koncesijama. Samo dodatna informacija otkud sada 3 miliona KM bilo je ranije milion, i naplata je istina i manja od toga, da su dugovanja potraživanja sa strane Kantona oko 10 miliona KM i da su sva utužena od strane resornog ministarstva. Tako da očekujemo da od tih potraživanja oko 10 miliona KM u ovoj godini mi prihodujemo značajniji dio. Što se tiče strategije razvoja čini mi se da je strategija razvoja ovdje dobila nepodijeljenu podršku. Ona je, evo i toga ćemo se prisjetiti rađena u dva mandata u dvije Vlade, u jednom mandatu jedne Vlade započeta, u mandatu ove Vlade je završena i usvojena od strane Skupštine. Strateški cilj jedan a on se naziva poboljšati administrativni i poslovni ambijent za ubrzani ekonomski rast i unaprijediti ekonomsku strukturu radi povećanja izvoza roba i usluga, za ostvarenje tog strateškog cilja mi smo odvojili za podrške festivalskim manifestacijama kojima se povećava konkurentnost turističke industrije što su pored strateškog i prioritetni ciljevi u okviru tog strateškog cilja 1,2 miliona KM. Zatim smo za valorizaciju prirodno turističke i resursne osnove odvojili 530.000 KM u ovom nacrtu planirali. Za poboljšanje turističke resursne osnove olimpijskih planiran Igmana i Bjelašnice 950.000 KM. Za podrške razvoju poduzetništva kroz dvije inicijative jedna je kreditno garantni fond a druga je kreditiranje malih i srednjih preduzeća po Zakonu o podsticaju razvoja male privrede opredijeljeno je 5,8 miliona KM što zajedno sa pratećim bankama čini kreditni potencijal od oko 60 miliona KM. U kreditno garantnom fondu 20 miliona koje se provode zajedno sa Union bankom i dodatnih 40 miliona sa BBI bankom. Također ne trebamo izgubiti iz vida činjenicu da je bankarsko tržište u BiH prilično oligopolno struktuirano i da su zbog toga jednim dijelom kamate takve da ne pogoduju, one su visoke relativno visoke za naše uslove. Mi pokušavamo naravno znajući da je bankarski sektor dominantno u stranom vlasništvu da ostvarimo naše interese a to je da dobijemo kreditne linije koje su pod povoljnijim od onih komercijalnih uslova. Što se tiče strateškog cilja broj 3, stvoriti uslove za uključujući društveno ekonomski rast i smanjenje siromaštva te unaprijediti dostupnost i pouzdanost javnih resursa. Prioritetni cilj je bio reformisati sistem zdravstvene zaštite i zdravstvenih usluga u okviru kojega postoji rekonstrukcija i opremanje javnih zdravstvenih ustanova za taj prioritetni cilj planirano 1,1, milion KM. Dalje u sektoru obrazovne strukture, pri kraju sam, planirali smo dodatnih 2,1 miliona KM. Za rekonstrukciju opremanja visoko školskih ustanova na UNSA miliona KM. Za strateški cilj broj 4, a on je bio odgovor na upravljanje okolišem, prostorom prirodnim i infrastrukturnim resursima, ja se nadam da vas odgovori interesuju, jer je bilo pitanja, planirano je 3 miliona KM na kapitalne projekte iz šumarstva. Zatim na saniranje klizišta 400.000. zatim na projekte povećanja energetske efikasnosti 1 miliona KM. Za izgradnju i rekonstrukciju saobraćajnica po programu javnih investicija 43 miliona KM. Za projekte otpadnih voda 6 miliona KM. Za održavanje komunalne infrastrukture koja ne podrazumijeva subvencije javnim komunalnim preduzećima 2 miliona KM. Te za strateški cilj broj 5 unapređenje sistema upravljanja razvojem Kantona Sarajevo oko 4,5 miliona KM. Dakle i to su sredstva koja će se usmjeriti razvoj Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo na ovom iscrpnom izlaganju uvaženi ministre Halebiću. A sada završna riječ našeg uvaženog premijera. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Pokušat ću i ja da ne budem dug. Nisam ni ja volio kao zastupnik kada ministri puno pričaju čak sam tražio onu izmjenу poslovnika da nam se ograniči vrijeme. I sada mislim da možete ako budete htjeli. Ali je ostalo zaista nekoliko otvorenih pitanja. Pun ste i kvalitetno diskutovali

i bilo bi i nama teško da u javnosti ostanemo nekako nedorečeno. I gore nas vjerovatno čekaju mediji, tako da bih i ja iskoristio priliku da na neka pitanja odgovorim. Prvo bih odmah pojasnio ovu stvar oko zdravstva. Zdravstvo je jedna tema koja je podijeljena. U ZZO imamo budžet od 350 miliona KM i nikada se problemu zdravstva nisu rješavali kroz budžet Kantona Sarajevo osim legislativom. Tako je i sada iako Zakon kaže da tamo nema kapitalnih investicija mi mislimo da s ekonomskog aspekta je moguće kroz amortizacije i neke druge načine pomoći ovim JU. Njih formatirati da oni sami mogu razvijati i kapitalno investirati. Dakle to je poenta i ne vidim da ovaj budžet može podnijeti još jedan teret kapitalnog investiranja. S obzirom da se tamo reforma već polako nazire. Prošli put smo čuli direktora ZZO koji kaže da sada ovim zadnjim izmjenama esencijalne liste i uputama o propisivanju lijekova imamo na mjesečnom nivou oko 700.000 KM ušteda. I još sredstava imamo također od nadoknade na lijek sa 1,90 na 1,65 to je još jedan milion. I posebno novom racionalizacijom mislim da će biti dovoljno sredstava za kapitalne investicije. Ovdje je poenta ovo što ima para ima. Da ovaj budžet liči na prošlo godišnje budžete iznosima. Naravno da liči. Da je tako dugo. Tačno je. Ja ću ponoviti ono što sam rekao na prvom budžetu ne mislim da se reforme u Kantonu Sarajevo rade budžetom- reforme se rade nekim drugim propisima i aktivnostima. Njih ću na kraju nabrojati. Mislim da budžet nije odraz reforme. Budžet je prije svega zakonska obaveza u kojoj je jasno propisano koliko na plate, koliko na obavezna davanja po zakonskim osnovama boračke, socijalne i drugih populacija i koliko nam onda ostane za neka druga investiranja i ništa se tu rapidno ili drastično ne mijenja. Tako jeste niz godina, samo što mislim da mi demonstriramo kako se kvalitetno može uprati, štediti novac da se ne rasipa onako kako su ga rasipali premijeri koji su nam pravili po 60 ili 70 miliona deficita, ja pravo da vam kažem ne znam kako je to moguće. Kako je moguće da napraviš 100 miliona deficita za 3 godine ili 50 miliona za pet mjeseci. To je nemoguće. Mi smo ovdje pokazali samo da to može drugačije. A sada ću nekoliko riječi o samom budžetu. Kada je riječ o pravosuđu, o tome je govorio također kolega Rađo. Mi jesmo i od ministara iz SBB-a imali slične primjedbe. Dakle, ja se s tim slažem, samo što se vraćam na činjenicu da imamo ovoliko novca. Ovo jesu stečena prava. Gdje osim tamo gdje uštedimo još negdje možemo zahvatiti, od koga? Od obrazovanja, pa prebaciti na borcu, od socijale pa prebaciti na privredu, od privrede. Dakle, to je onaj model koji imate priliku sada demonstrirati. Dakle ovdje ima viška para neophodno je na nekoj drugoj poziciji, i mi ćemo sigurno to poslušati. Naravno da je reforma pravosuđa za nas prebitna stvar ali je isto tako dislocirana od onoga što bi ova Vlada htjela. Mi imamo toliko prigovoriti tamo u pravosuđu predsjednicima sudova i sudijama a na žalost ne smijemo. I sigurno da bi tu neka sredstva pomogla da se ova situacija ubrza ali trenutno mi u ovoj poziciji nismo našli. S tim što napominjem nije pao Ministarstvu pravde i uprave budžet nego je rastao blago. Iako je budžet generalno manji. Ponovit ću ono s uvoda, dakle mi smo se opredijelili da idemo u kapitalne investicije najvećim zaduženjem do sada Kantona ali isključivo u kapitalne što u ekonomiji nije loša stvar po nama. Dakle s tim što je projekcija ili trenutno stanje Kantona Sarajevo dosta stabilno. Mi ćemo imati, sada smo blizu 8,5%, a li tamo do 2020 ako s nekim dobrim grejs periodom ovog EBRD-ovog kredita završimo u ovoj godini mi u 2020 smo negdje na 2% zaduženja. Dakle imamo cijelih 8% mogućnosti da se zadužimo sada pa grejs period dvije godine pa da ga počnemo otplaćivati. Mi smo sve te projekcije pregledali. Vrlo je dobro stanje, stabilno je stanje i da za I transverzalnu uzmemo kredit izgradimo je. Da za rekonstrukciju vodovodne mreže uzmemo najveći kredit i popravimo je. Dakle, nemamo tu problema i mi smo se za to opredijelili. Ali vraćam vas, za ove zakonske obaveze i za ovo što su tekuća davanja mi nemamo ljudi više novca. Imamo ga, ja mislim da je kolega Pindžo govorio o zapošljavanju. Tačno, 15 pokazatelji ali 16, ja sam vam podijelio papir iz PU. U julu ove godine u odnosu na juli prošle godine 3100 novo uposlenih. Ništa ono nema 20 KM ugovori, mediji i to što piše. Ponovo ću podijeliti isti papir. 3100 ljudi u Kantonu Sarajevo više radi a u Javnoj upravi Kantona Sarajevo je 600 ljudi manje. Dakle to su efekti. To su reforme. A budžetom ih mi nismo tretirali ni prošle ni pretpošle godine. Dijelom sa odgovorio kolegi Radi. Dakle,

vodovod, sobračajnice sve se slažem međutim, najavio sam, rekao sam, to idemo u zaduženje i to radimo. Nemamo dileme. Ili nam pomozite da vidimo gdje su to sredstva u okviru. Od kulture i sporta da uzmemo od festivala od nečeg drugog pa damo u saobraćajnice. Nismo se ni za to opredijelili. Rasla je kultura i sport. Podržali smo i naše JU. I promociju kulture da ne idem sad tu široko. Kolegica Kerla mi bi najdraže da možemo napisali novi Zakon o raspodjeli javnih prihoda. Mislim da ćemo ga morati praviti u kantonu, kantonalni Zakon o raspodjeli javnih prihoda je u programu rada Vlade, prati Zakon o lokalnoj samoupravi za koji smo već zakazali sastanak svih političkih subjekata jel ove ili naredne sedmice, u kojem mi počinjemo priču o zakonu o lokanoj samoupravi. Za nas je to reforma. Dakle potpuno se slažem sa vama. Neke opštine, ova opština je prenosila godinama 10, 15, 18, 13 miliona neizvršenih sredstava a mi smo u problemu. Zašto? Zato što je ovo jedini Kanton u državi koji ima nadležnost komunalne privrede, nadležnost JGP, kompletnog obrazovanja, nosimo sve na leđima i po meni je nelogično da to ne preuzmu lokalne zajednice. To će sigurno biti reforma i to će sigurno imati odraza i na naš budžet. Vukasović je govorio odlično. Ono što će se naći na narednoj sjednici skupštine je nacrt Zakona o visokom obrazovanju. To je reforma. To je Zakon koji prvi put raspakuje tabu temu za ko ju su mene lično upozorili samo ne diraj visok obrazovanje kada sam došao na ovu poziciju. Nemoj to. To su ljudi presposobni, prepametni, oni godinama tako rade. I vidio sam ja šta je tamo. Vidimo sam dekane po 7.500 KM plate, i 800 KM asistente. I naravno da oni ne daju. I sada je front. Dakle ljudi kažu to je petljanje u neovisnost akademske zajednice i naravno mi smo takav Zakon napravili. Imamo dilemu da li da dovedemo akademsku zajednicu u poziciju čistog trezora u kojoj nekad, kao što je bilo prije tri godine, može doći do potpunog zastoja budžeta u kom se užine nisu plaćale po devet mjeseci, užine djeci u školi nisu bile plaćene dobavljačima pa je stalo. I hoćemo li akademsku zajednicu na taj baš način inkorporirati u budžet ili ćemo po nama drugi model je potpuno transparentan finansijski plan rad i programa da na skupštinu, vidimo šta radite, ministar finansija Vlada, Skupština imaju uvid u budžet, jedan centrali račun na UNSA samom i svaki dan vidimo šta ko radi i koliko troši. I onda tu pričamo Zakonu o studentskom standardu. Jer je tačno da tamo ima 150 do 160 miliona godišnje a mi znamo samo za tranšu 86,5 miliona. I ni to nismo mogli riješiti budžetom. Nemoguće je. Ostaje ista tranša. Plaća se redovnije. Stigli smo zaostatke. To je naš odnos prema akademskoj zajednici uz činjenicu da sada može akademska zajednica aplicirati na fondove i da sa mogu naši profesori, dekani koji su u tome najbolji nek zarade 20.000 KM takvih sredstava, ali ne ovih čistih budžetskih u kojima su oni na ove tri prosječne federalne. Mi smo donijeli taj propis, donijeli uredbu, na snazi je. I već se primjenjuje. Dakle imat će neki dekani dodatak, imat će stimulaciju i opet će to biti solidne plate ali ne više sedam, osam ili deset hiljada KM. Tako da sam se složio kolega Vukasoviću s vama potpuno i to ćete vidjeti. Ne možete vidjeti u budžetu. Na narednoj sjednici o tome raspravljamo. Slažem se za komunalna preduzeća. To je tema s kojom se apsolutno slažem. Najvećim brojem direktora u komunalnoj privredi ja lično sam apsolutno nezadovoljan. Dakle mislim da je to jedan od većih problema Kantona. U svojoj sam političkoj partiji tražio hitan sastanak u kojem ćemo analizirati rad sviju, svakog pojedinačnog direktora i postaviti ciljeve i zadatke. Mi ovdje u ovoj Sali svaka tri mjeseca imao sastanak sa svim direktorima ustanova, ne kulture i ne socijale, zavodi, JKP; kantonalni stambeni fond, onaj drugi fond. Svi su ovdje svaka tri mjeseca. Mi sada imao potpuni uvid šta oni rade. 10% tih ljudi je na visini zadatka i očekivanja, ostali nisu. Ostali nisu. Istražit ćemo od svoje i jasno je da mi ne bismo te direktore. To je činjenica dakle ova Vlada ih nije birala. Jesam ja politički odgovoran i moja stranka i ove stranke koje čine sada i činile su većine i tražit ćemo odgovornost za te ljude koji obavljaju poslove. Pokazat ćemo da li oni to rade dobro i onaj ko želi da ih tu ostavi većinom političkom, slažemo se, samo ćemo ga drugačije mjeriti. Ja se slažem to da to ne valja. Kolega Kojoviću, vi ste formalno, niste neformalno ovdje govorili, na jednoj sjednici Skupštine ja sam to potvrdio i slažem se da je to brzo saniranje deficita efektnije da ga ne saniramo tako brzo. Složio sam se nemamo tu dilemu ali nije to iz hodnika nego je priča sa Skupštine. I po meni je odlična. I zato

ćemo u ovoj godini nešto potpuno drugačije uraditi. Mi ćemo sada do kraja godine i radi ovog što je kolega Halilović govorio. Tačno je. Nemamo istu dinamiku izvršenja kod sviju. Sad ćemo vidjeti to, pročešljati i kod mene i kod ministara i kod direktora. Dakle, gdje to škripi ko nije izvršio budžet i u ovoj godini ćemo već na projekte koji se realiziraju prebaciti novac. Oni će biti efekti. Nema izbora, nema nikakvih strahova da se neke stvari ovdje upumpavaju nekome. Samo ozbiljni projekti ako ga neka opština radi, a dobar je. Mi ćemo dati toj opštini zajedno sa vama i prezentirati taj projekat. Oko te plate. Vi ste rekli jednu stvar koja jeste bila naša dilema ali nije baš tako. Nije to povećanje plate državnim službenicima. Iako bih volio da provedete jedan dan u jednom Ministarstvu i pokušate za ovaj novac naći pravog saradnika pravnika ili nekoga ko na tržištu rada ima puno bolje uslove i ponudu a sa vama bi trebao raditi kompletnu reformu svega ovoga što ste vi nama danas postavili kao zadatak. Da vidite koliko ovi kvalitetni ljudi koji često rade prekovremeno a ne naplaćuju jer ne trebaju, nemaju usaglašena primanja onom obimu svog posla. Reforma je Zakon o državnoj službi koji nam daje mogućnost da neradnike istjeramo s posla. Da ih prebacimo bez njihove saglasnosti u druga ministarstva u druge ustanove ali ljude treba platiti. I šestotinjak je državnih službenika, mi ovdje govorimo o povećavanju plate upravo onih kategorija za koje ste vi rekli da nije dvojbeno. 6200 radnika radnika u obrazovanju. 6200. oni su dominantna većina u budžetu. Tu je 2000 policajaca. To je 8200. dakle mi govorimo o ljudima kojima se plate nije povećala godina a troškovi života i posebno troškovi života u Kantonu Sarajevo su porasli. I zato ne mislim da je loše to što smo iz uštede odlučili da baš dio tog novca potrošimo na ove ljude jer su nam partneri. Ja sam to naglasio. Partneri su nam za naredni još veći korak. Za još 500 ljudi manje u budžetu. Dakle mi to moramo i napraviti ćemo. Niti je to neka igra mrkve i štapa. Sada ćete vi malo dole pa ćemo mi novac. Ja mislim da je to fer novac u kojem nismo napravili uštede da bi povećali plate državnim službenicima. Ali vjerujte da to ovi ljudi zaslužuju, svih ovih 90% koji pošteno rade svoj posao i koji su još jednom napominjem dva puta potpisivali one sporazume sa vladama u kojima su se odricali mogućnosti tužbe na TO, na jubilarne nagrade. Minuli rad im je manji nego što je to u obrazovanju. Sve su to po meni nepravde. Dakle mi ovim popravljamo jednu vrstu nepravde. Kada je riječ o Grasu tu ste nam malo postavili drugi problem. Ovamo ste nam rekli ne vodimo računa o socijalnom aspektu ne rade ljudi. Dvojbeno je. Ima dilemu. A sada u Grasu kada vodimo računa, kada imamo penzionere kojih je desetine hiljada imaju 14 kupon ili imaju besplatan kupon, to je čista socijala. Dakle čista socijala ovog našeg preduzeća, vi nam prigovarate da to nije ok. Dakle slažemo se i mi ćemo tu ići sigurno sa novom tarifnom politikom. Nova tarifna politika u Grasu mora se desiti. Da ovaj socijalni što nema dobije tu besplatnu kartu a vojni penzioner sa 1.500 KM plati svoj prevoz kao i svi ostali. Tu mislim na studente tu mislim i na ostale kategorije koji mogu objektivno snositi taj dio troška, i ključno pitanje na koje još niko nije dao odgovor ko će prevesti djecu u školu ujutro kada ugasimo Gras i kada u nekom stečajnom postupku izgube sve što imaju. Kada nam uzmu sve tramvaje, kada nam uzmu remizu, kada nam uzmu kombi buse i autobuse. Ko će ujutro prevesti a da ne plaća 1,5 KM kartu. Ko će? Mi ne vidimo odgovor na to pitanje, borimo se kao što se bori Beograd, kao što se bore drugi gradovi, bore se da prežive ta preduzeća jer tu ne vidimo rješenja. Njihov gradski saobraćaj pravi mjesečni gubitak desetostruko veći nego mi, a nisu desetostruko veći grad. Dakle, imamo drugu komparaciju mi smo ove godine imali smanjenje gubitaka Grasa za preko 1,2 miliona na mjesečnom nivou. I idemo ka tome da bude u ovoj narednoj godini penzionisanjem i ovom investicijom još milion smanjen. To je ono što objektivno možemo i prihvatiti ćemo svako drugo bolje rješenje. Bukva je govorio o sportu i finansiranju, ako nešto, ne mi, nego ova zgrada ako zaslužuje negdje plaketu ili nagradu to je odnos prema sportu u ovoj državi. Zato što je ovo jedina oaza u kojoj se svaki sportski radnik svaka reprezentacija, svaki pojedinac ko ji predstavlja BIH obrati i svaki put dobije pomoć. Ove godine u Rio ne bi otišli Delalić i njegove kolege da nije bilo pozicije na ministarstvu kulture i sporta. Kadetska reprezentacija vi glasali. Posebna stavka na svjetsko prvenstvo kadetska reprezentacija. Čini mi se da je u

nekoliko navrata iz drugih gradova reprezentativce pojedince ministar Kurić primio pomogao. Svi sportski klubovi, sve reprezentacije, sve na teret nama. Zato što ne funkcioniše sistem. Niko ne zna šta je sport. I mislim daje to nešto u čemu, ne smatram to personalnim uspjehom, nego u kontinuitetu i ministri prije a posebno Kurić pokazuje senzibilitet da tu se radi ozbiljan posao. Ne može drugačije. Kapitalne investicije, dakle i to je nešto što se ove godine nazire. Počeli smo i s tim. Turistička zajednica. To je jedna velika pobjeda. Evo sada će biti upisana u sudski registar, ako bog da. U četvrtak je na Federalnoj Vladi Zakon o boravišnoj taksi, ja sam danas dobio nacrt. Obavijestili su me da pogledam šta tamo piše, jer čekaju naš stav. Mi smo tu izvojevali jednu ogromnu pobjedu. Ogromnu pobjedu jer će to biti sredstva koja će se koristiti za promociju turizma, podrška sportu, podrška kulturi u milionskom iznosu godišnjem. Dakle to je su za nas reformske i prebitne stvari. Slažem se s kolegom Ademovićem da se treba biti, ohrabruje nas, treba hrabrije, ja mislim da smo mi s ovom projekcijom zaduženja pokazali hrabrost da se okrenemo kapitalnim projektima i da tražimo od opština. To je u pravu kolega Ademović. Pričali smo i mimo ovog organa da rješavamo prvi najveći problem Kantona Sarajevo, vodosnabdijevanje. Da svaku marku koju budemo imali viška prvo ćemo u vodosnabdijevanje, pa onda u sve ostale projekte za koje oni imaju spremnu dokumentaciju. Kolegici Srni, ne znam da li ste imali priliku, mi smo tu u prednosti, ne mogu vas optužiti za to. Mi smo komparirajući ove godine budžet, ovo što nam je ostalo para, i uporedivši ga sa strategijom razvoja Kantona, dat ćemo vam taj dokument, 101 milion jel tako, 101 milion sredstava iz strategije razvoja. Halebić je to čitao, pa vam je malo bilo dosadno, to je upravo ovo o čemu mi govorimo. Upravo ta usaglašenost sa strategijom razvoja i konceptom razvoja Kantona Sarajevo koju smo mi ovdje zajedno usvojili. Dakle, dat ćemo vam pojedinačne i vidjet ćete zbirno koliko je to usaglašeno. Vi ste nam prigovorili da to ko biva sa Strategijom baš i nema veze. To je to planiranje. Odgovorio je Halebić za utuženja. Za Brisel ima još deset hiljada samo zato što mogu doći neki nepredviđeni troškovi. Mi smo taj Ured ugasili potpuno jer je bio beskorisan, trošio se novac a meni su obraćali godišnje svi matematičari, svi fizičari, reprezentacije, sve su to reprezentacije uglavnom BIH. Otišlo ih je na putovanje odavde koliko hoćete tim sredstvima. I to je ove godine grant za koji možete svako od vas kada znate za takvu stvar, za podršku mladom talentovanom čovjeku kojem je potreban novac za putovanje ili razvoj možete računati na taj grant koji stoji na poziciji premijera, umjesto tog Brisela koji je zahrđo. Potpuno je dobra ideja, to sam čuo prvi put, odmah smo se ministar Fišo i ja usaglasili neki fond poseban za zapošljavanje djece šehida i poginulih boraca. Ova Vlada je uvela u zaključak svaki put ada dajemo saglasnost za zapošljavanje stoji u članu 3 ili 4 da prednost pri zapošljavanju imaju djeca poginulih boraca, šehida, RVI i da nam se uvijek dostavlja izvještaj o obavljenim konkursima. Dakle, naravno nije zaživio u potpunosti, opiru se direktori koji i dalje zapošljavaju neke njima bliže ljude ali već imamo reakcije i naravno na tome ćemo svi zajedno istraživati. Reći ću nešto o holdingu. Kolegi Pindži. Mi smo svjesni ovoga o čemu ste govorili i to je odgovor i Vukasoviću djelimično za mlade. Mi smo u okviru kreditno garantnog fonda ove akcije sa Sedom u kojoj smo obezbjedili mi revolving sredstva za kreditiranje i pokretanje biznisa. Dakle ova s BBI je više podrška velikim preduzećima u kojima imamo projekciju da se zaposli veći broj ljudi. Ali sa Sedom nismo htjeli potpisati ugovor s bankom dok banka nije pristala da se ubace i ove kreativne industrije. Pokretanje startupa da pokretanje te vrste biznisa koje je u Sarajevu zaživjelo, ima ovo malo preduzeće, da ga ne reklamiram uz našu podršku i svoje aktivnosti 18 novih kompanija u zadnjih pola godine. Djeca rade, zarađuju, već su se ustabilili dakle to je ozbiljna priča. To ste dobro opazili. Ali kroz ovaj projekat mi već taj problem rješavamo. Dakle to je dio odgovora šta to mladi ljudi mogu ovdje očekivati. Poljoprivredi je manje zato što je manji budžet. Zato što nam je prihodovna strana manja a oni 0,5% iz budžeta. Tako da ovo što mi imamo, imamo. Mi ne možemo napraviti nerealnu projekciju. Tu se ne slažem s kolegicom Srenom. Ona je rekla nerealno planiranje, a posebno je Kozadra to demonstrirao. Ovdje ako nešto valja, valja planiranje i njegova realnost. Dakle, ta izvršenja, vidjet ćete i na ovom budžetu su po mom mišljenju dosta dobra. Ima dosta stvari za

koje se može prigovoriti za ovo mislim da ne. Dakle kolegi Haliloviću sam evo dijelom rekao, i ponovit ću, implementacija projekata. Evo spasili smo žičaru. Spasili smo je. Evo ja imam sto poruka razmijenjenih s direktorom. Dokle ste, šta je, dokle ste, dokle ste. Okolinska, pa važeća okolinska, nismo znali, pa smo dobili okolinsku. Pa smo dobili urbanističku i sve je o k. Spasili smo a mogli smo izgubiti ta sredstva. Efikasnost, MUP i Marić je to pitao, i Halilović o tome govorio. Slažem se potpuno imate tender u kom neko prepíše, prepíšu ljudi sa stranice dobavljača prepíšu karakteristike, stave ga u tender. Ministar Mulabdić vidio i obori, ponovi. Ja mislim da taj tender neće biti realizovan. Dakle zato što znam da će se žaliti ove dvije firme. Jedna će se žaliti sigurno, mi smo spremili već šta će biti s novcem. Neće nam pobjeći zato što ćemo taj novac dati za tužbe u ovoj godini jer imamo spremne tužbe na naplati a onda ćemo iz deficita od ovih 8,5 miliona prebaciti MUP-u ta tri uz ova tri u budžetu da kupe sva auta. Po normalnom javnom pozivu, transparentnom uz prisustvo ko god hoće da vidi kako izgleda, da policija dobije 100 novih automobila. Dakle, smislili smo šta ćemo, a ugroženo je bilo. Kao što je recimo sada ova detekcija. I tu smo čekali, žalba, agencija, hoćemo li ta dva miliona utrošiti i opet smo zahvaljujući modelu na kom sam ja na početku govorio, tim otvaranjem pozicija u prilici da neke projekte realizujemo i da na njega dodamo još novca. Tako da ćete vidjeti da je ove godine to izvršenje značajno drugačije. Evo još samo za kolegu Vukasovića malo širi odgovor. Dakle, Zakon o studentskom standardu u okviru reforme akademske zajednice, to je jedna od obaveza. Dakle nauka i studentski standard su za nas obaveza koja će se, vidjeli ste nauka je ove godine nešto više pozicionirana u odnosu na prošlu, ali nedovoljno naravno, i bit će u okviru reforme akademske zajednice dva prioriteta, studentski standard i nauka. Iz ovoga što oni zovu sopstvenim prihodima. Iz svega što plaćaju samofinansirajući studenti oni kažu to su naši sopstveni prihodi i s tim ja mislim da ćemo ovim zakonom potpuno tome stati u kraj. E sada ću vam samo reći zašto mislim, za nas nisu reforme, puno je bilo dobrih stvari, u komunalnim preduzećima nekim javnim preduzećima, previše je para, sredstava, lažem se. Dakle neka od njih s druge strane već proizvode novac. Tržnice imaju 500.000 profita za šest mjeseci. Pola miliona imaju profita a dosada su nam godišnje prikazivali 16.000, 8.000 jer su plate direktora i njihovi rashodi bili tačno ovoliki koliki je sad profit. A slične stvari se dešavaju u još nekim preduzećima. Toplane su pozitivne zbog odluke Vlade, direktor Toplana ne radi ništa još uvijek. U vodovodu imamo ogromne probleme, ljudi nemaju mjerače protoka, nemaju mjerna kola, nemaju ljude za kopanje, a neke druge stvari imaju. O tome ćemo u narednih nekoliko sedmica. Ja sam samo tu temu najavio, prvo ću je politički obrađivati a onda ću je donijeti na ovu skupštinu, imenom i prezimenom svakog direktora i sve argumentovano. Reforme su, šta još mogu mladi ljudi. Mogu očekivati da prvi put ove godine imate 20 zlatnih znački kroz program zapošljavanja, zapošljavamo ih. Promijenili smo koncept. Najbolji studenti s UNSA vi imate odmah posao. Vlada kroz Službu za zapošljavanje izdvojila novac. I to mladi ljudi prvi put vide i prvi put osjete. I to je reforma. Reforma je što smo direktorima smanjili plate. Reforma je što smo dekanima smanjili plate. Reforma je što smo natjerali inspekciju da radi. Reforma što moj Izvještaj sad sedmični, dat ću vam zadnjih deset sedmica, da vidite kako izgleda rad Inspekcije na terenu. Da vidite koliko se puta vraćaju povratnicima ovima što ne izdaju račune po desetine hiljada kazni sada imaju ove najveće neplatiše PDV-a. Reforma je Zakon o podršci malim i srednjim preduzećima, reforma je Zakon o prostornom uređenju koji treba kada se usvoji da potpuno promijeni poslovni ambijent u Kantonu Sarajevo. Da se ide one stop shop, da se ne čeka na izdavanje dozvola, uvođenje lokacijske dozvole, rokovi za izdavanje dozvola, rokovi za završetak projekata. To je reforma također, ali nema je, ne vidi se isto tako u budžetu. Reforma je Zakon o obrazovanju odraslih koji ste vi usvojili koji već daje rezultate da nam se drvna industrija ujedinjuje sama prekvalificira ljude i zapošljava ih. To je ovih 3100 i sada ćemo uzeti podatke iz Poreske uprave i ponovo ćemo ih donijeti na skupštinu da vidite kako izgleda. Reforma je kada nakon deset godina u kojima niko ne smije pitati komesara radili svoj posao, ovaj organ napravi tematsku sjednicu i dobijete policiju mjesec dana na terenu onako kako Vlada traži zadnjih godinu dana. Za nas je to reforma. Dakle

to je sve vezano za moj prvi nastup o budžetu u kom smo mi govorili šta se ljudi mora mijenjati. Mora se natjerati svaki uposlenik da radi svoj posao u ovoj kući a nije tako. Dakle to nije tako. Možemo u budžetu dati 100 miliona za jedan projekat ako nemate ljude koji će to izvršiti to se ne može desiti. Reforma je tih 700.000 na esencijalnoj listi ušteda mjesečno. I reforma najveća u ovoj godini treba biti Zakon o lokalnoj samoupravi. U ko joj će se formirati holding to je prva stvar koja je cilj ovog Zakona u kojem nam VIK kaže da mu treba šest ili sedam maraka da račun dostavi na adresu. Tako nam kaže direktorica finansijska VIK-a. Kaže treba 6 maraka obračunavamo puta 180.000 korisnika puta mjeseci. Mi odemo u poštu da napravimo zajednički račun oni kažu mi to radimo najbolje. Mi ćemo, sada ćemo penzije mi dijeliti pošti umjesto toga. Dakle tu je niz problema koji se moraju riješiti koji su reformski. Taj Zakon o lokalnoj samoupravi treba da uposli Grad koji je uzeo naše pare, mi smo dali te pare, i SDP ostao dužan glas za budžet na prolom glasanju jedini su bili su suzdržani. Šućur nije došao na tu sjednicu, rekao je ,imam zapisnik, glasat ću za budžet ako riješite finansiranje Grada. Mi riješili finansiranje Grada, on nije došao, nije glasao za budžet. Ostao sam dužan tu informaciju. To je reforma. Dakle, da Grad radi, da opštine preuzmu nadležnost komunalne infrastrukture, da holding bude zajednički i nebitno hoće li biti SDA načelnici, SDA premijer morate popravljati komunalnu infrastrukturu. Dakle to će biti najreformskiji Zakon i evo još jednom koristim priliku da vas pozovem da u ozbiljnom kapacitetu prisustvujete tom sastanku i spremite se na rekonstrukciju Kantona. Ja nemam još neću tu temu otvarati, vidio sam mediji se time bave, hoće li biti opština ovoliko ili onoliko, to u ovom trenutku nije najbitnije ali je taj Zakon najreformskiji. I on će dati obrnuta je situacija. Oni će relaksirati budžet. Oni će nam pomoći da ima više slobodnih sredstava u budžetu. Primarno za zapošljavanje. Primarno. I primarno za zapošljavanje mladih ljudi. Dakle da više ne dajemo tranše komunalnim preduzećima, da opštine daju, da sufinansiraju, da se ne ide svaka opravka od nas, da kupe oni kombibuse za mahale jer je to dio nadležnosti lokalne zajednice, da se bavimo ovom integralnom infrastrukturom mi kao Kanton, da se posvetimo razvoju turizma jer nam je sada turizam jedna grana privede i da ne pričam previše. Odužili smo. Zahvaljujem se. Puno ste nam postavili pitanja, ja ne volim da nam nešto ostane u zraku. Imao sam potrebu da se referiram na neka i još se jednom zahvaljujem vama koji ste nema potrebe da laskamo zaista, ovo iz godine u godinu prije je bila najteža tema, dakle ovo su bile najteže teme Skupština i parlamenata. Mi već tri godine govorimo o budžetu potpuno korektno, i govorimo sa argumentima koji su 95% kako bih rekao u interesu ljudi a ne politika, zbog toga nam nije teško raditi u ovom okruženju. Zbog toga ćemo se potruditi da sve što budete imali primjedbi u ovoj javnoj raspravi uvažimo i maksimalno implementiramo u ovaj budžet. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Čini mi se da je uvaženi zastupnik Kojović imao repliku.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Ja samo imam potrebu da kratko, s obzirom da me je premijer nekoliko puta lično spomenuo, samo na dvije stvari koje se tiču ovih plaća. Ja znam premijeru kada čovjek ima samo čekić onda mu se svaki problem čini kao ekser. Ja siguran sam da postoje u administraciji ljudi koji rade jako puno i možda nisu adekvatno plaćeni, negdje drugo bi bili adekvatno plaćeni. Ono o čemu sam ja govorio da postoji u realnom sektoru ljudi koji stvaraju ovaj novac koji mi trošimo, koji također jako puno rade i nisu adekvatno nagrađeni i zato sam mislio da o tome možda treba voditi računa. A što se tiče Grasa, zaista u jednoj rečenici, mislim da to zaslužuje jednu posebnu tačku dnevnog reda, ali vidite premijeru, čak i ako ja prihvatim to što ste vi rekli, ovdje se ne radi o tome koliko Gras košta, nego šta radi, jer pazite da vi meni kažete ovo preduzeće je u gubitku zato što za 400.000 stanovnika u Kantonu Sarajevo obezbjeđuje znači vozi nam djecu i to. Ali problem je premijeru što Gras ne vozi djecu u školu, ne vozi ljude. Problem koji ste spomenuli znate, u većini civilizovanih zemalja ljudi koji imaju 65 godina i

penzioneri ne plaćaju gradski prevoz u vremenu kada nije špica. Odgovaram na neke stvari koje. Hoću da vam kažem ovo samo u jednoj rečenici, ja ne razumijem odluku Vlade Kantona Sarajevo kojem je svim studentima u Kantonu Sarajevo dala povlašteni gradski prevoz. Jer ja ne razumijem zašto bi student koji živi u domaćinstvu gdje su prihodi 10.000 KM imao tu vrstu privilegije. Isto kao što ne razumijem zašto bi neko ko dolazi iz jako siromašne porodice morao da plati išta. I to je ta vrsta socijalne nepravednosti koja se ovakvim uravnilovkama stvara i protiv koje se mi tako žestoko zalažemo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Završili smo raspravu. I molim vas da pročitam Zaključke Skupštine po Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu, a oni su sljedeći:

1. Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 25 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kanton Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu.

Molim vas da pristupimo glasanju. Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?
Hvala lijepo.

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

I sada nakon ove iscrpne tačke pravimo pauzu od sat vremena.

Hoćete li? Hajmo onda sljedeću tačku dnevnog reda. U redu hvala. Hajmo biti malo strpljivi. Obzirom da se radi o istoj tematici. Treća tačka dnevnog reda.

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU

Dobili ste ovo sve uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe pošto smo već sve čuli. Predstavnicima radnih tijela? Ne. Ima li pitanja? Divni ste. Otvaram raspravu. Još ste ljepši. Hvala lijepo. Pošto nema niko za raspravu, predlažem da se Skupština izjasni o Nacrtu zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu i donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 25 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.

4. Vlada Kanton Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu.

Molim da pristupimo glasanju. Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolege još jednom vas srdačno pozdravljamo. Nastavljamo zasjedanje 22.

Nema problema. Uvažene kolege hvala lijepo na. Još jednom vas srdačno pozdravljam i nastavljamo zasjedanje 22. Redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Počinjemo sa četvrtom tačkom dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2016.GODINU

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima potrebe. Uvažena gospođa Pelidija, izvolite.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Ljiljana Pelidija:

Dobar dan uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam dopredsjedavajućeg, sekretara, premijera, članove Vlade, zastupnice i zastupnike, goste, predstavnike medija i svakako građan Kantona Sarajevo koji nas gledaju u ovom momentu. Materijal koji ste dobili u prijedlogu na inicijativu ministarstva saobraćaja pokrenuto da se sagleda u Zavodu za izgradnju Kantona da li ima slobodnih sredstava da bi se nedostajuća sredstva za potrebe rješavanja imovinsko pravnih odnosa na sarajevskoj zaobilaznici LOT 2 C obezbjedila, kako bi nesmetano rješavali se imovinsko pravni odnosi, odnosno da ne bi došlo do zastoja u izgradnji sarajevske zaobilaznice. Nema potrebe da pričam o značaju sarajevske zaobilaznice, samo ću reći da je Zavod sagledavajući svoje obaveze do kraja godine iznašao tih 200.000 KM i usmjerava ih u rješavanje imovinsko pravnih odnosa na sarajevskoj zaobilaznici dionica LOT 2 C i u materijalu vidite izmjene i dopune Programa. Ako ima nekih pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ako je to sve. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2016.GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ODLUKU.

Hvala lijepo uvaženoj direktorici Pelidija.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz dopunu ovog današnjeg materijala. Predlagač ovog materijala je Kolegij. Inicijativu za dopunu Poslovnika je pokrenuo je uvaženi zastupnik Dževad Rađo na sjednici Kolegija koja je održana 02.11. ove godine.

Ima li potrebe da zastupnik Rađo podnese uvodne napomene? Ima potrebe. Uvaženi zastupniče molim vas uzmite mikrofona.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Ja mislim da je u materijalu sve pojašnjeno, na Kolegiju sam također dodatno pojasnio, ustvari mi smo samo izvršili usklađivanje Poslovnika sa Poslovnikom u Parlamentu FBiH koji je na snazi u oba doma, i imamo odavde kolege koji nas predstavljaju u Domu naroda, tako da tu je stvar više nego jasna.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Dževade Rađo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na šestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU

Također ste ovo Izvješće dobili uz poziv za sjednicu, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadić.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Izvolite uvaženi, nisam prešla na sljedeći dio ove tačke. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imam pitanje za ministra. U Izvještaju šefa marketinga ove kuće postavlja se jedna zanimljiva teza. Kaže se da administrativno pravni okvir i odluke Regulatorne agencije za komunikacije otežavaju rad ove kuće u smislu ostvarivanja većih prihoda. Ako možete vi ili direktor da nam objasnite na šta se tačno misli. Jer ovdje imamo, dobio se osjećaj da bi ova firma mogla puno više zaraditi novca, ali eto administrativno pravni okvir nije dobar, pa da znamo konkretno šta je. Imam također pitanje za nadležnog ministra. Ministre kako ste vi zadovoljni ovom firmom, obzirom na godišnji transfer od 3,5 miliona KM u već jednom dužem nizu godina? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema. Evo zamolit ću uvaženog ministra da da odmah odgovor.

Ministar Mario Nenadić.

Vezano za prvo pitanje gdina Forte, ponavljam dakle ovdje se očigledno radi o Izvještaju za period 2015 godine. Ne vjerujem da su izjave direktora marketinga ili bilo koga relevantne za izvještaj za ovu tekuću godinu. A ujedno je to veza i sa ovim drugim pitanjem. Nisam ja naravno u potpunosti zadovoljan načinom na koji Televizija funkcioniše. Mislim da je opterećena prije svega različitim pitanjima administracije, pitanjima razvoja, mislim da može uraditi puno više u smislu produkcije i vlastitog programa, u smislu ubrzane digitalizacije. S druge strane napravljeni su određeni napreci i to će biti predmet izvještaja za ovu godinu nadam se tamo u drugom, trećem mjesecu sljedeće godine. Dakle, definitivno, TV Kantona Sarajevo može biti javno preduzeće sa puno više uspjeha, prije svega u proizvodnji vlastitog programa, u ostvarivanju prihoda, po više osnova. Evo prije svega, po osnovu marketinga i nekim drugim što nije neuobičajeno. Imamo mi naravno problema tu i sa naslijeđenim kadrovima, problema sa vrlo ograničenim budžetom i to je ono na čemu sa odgovornim direktorom pokušavam popraviti- mislim da ćemo imati puno toga više za reći kada budemo razmatrali izvještaj za 2016 godinu, nego ovaj za 2015 u kojoj nisam bio ministar, niti je direktor rukovodio ovom firmom, tako da ne mogu kompetentno govoriti šta se dešavalo. Evo hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Pošto nema više pitanja, otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pozdravljam sviju. Iako smo svi dobili izvještaj, ja mislim da je radi gledaoca i onih koji prate ovu tematiku, jako važno, ja ću pročitati svega dvije rečenice iz ovog Izvještaja koji će biti moj uvod u ovo što želim da kažem vezano i za ovaj Izvještaj, a i za koncept uopšte posjedovanja ove televizije od strane Kantona. U Izvještaju stoji „ne može se opustiti da si u nečemu stvarno dobar jer već sutra dolazi nešto novo a sa druge strane ako te neko i pretekne, neće za dugo, jer dolaze nove tehnike i znanja pa ga lako ako se ne potruđiš može sustići i prestići. I tako iz kvartala u kvartal“, stoji u Izvještaju, „jer godišnji planova i višegodišnje strategije su u našem

poslu odavno izgubile svaki smisao.“ Ovako stoji u Izvještaju TV Sarajevo, Kantona Sarajevo. Dakle, ono što stoji zapravo u izvještaju jeste, možda na jedan tragikomičan način, i potpuno neprimjereno Izvještaju koji stoji pred nama, opis situacije generalno sa televizijom čiji godišnji izvještaje usvajamo iz godine u godinu a pri tom nemamo osnovnih podataka u kom pravcu ta televizija ide, i ako nam je mjera uspjeha da ima manje zaposlenih pri čemu znači ta se televizija, polako ali sigurno i sa novcem i sa svojim kapacitetima gasi. Dobro mi to možemo nagađati kao gledaoci, eventualno kao korisnici ove televizije jer podataka na osnovu kojih bi smo mogli donositi bilo kakve zaključke nemamo iz ovog izvještaja. Mi ne znamo kako ova televizija stoji u poređenju sa drugim televizijama u BIH, u Kantonu Sarajevo, nema analitičkih podataka na osnovu kojih možemo reći da su prihodi u određenim kategorijama bolji ili gori u odnosu na druge televizije. Tako da tapkamo u mraku. Te cifre mogu a i ne moraju da budu nikakav pokazatelj vezano za uspješnost ove televizije a bojim se da je sve na tragu, htjela sam vam samo sa ovim citatima samo zagolicati maštu, zapravo jer pozivam građane da zapravo pročitaju ostatak izvještaja i ostatak ovog paragrafa koji nastavlja u istom tonu tragikomedije. I sve ukazuje na ono što Naša stranka govori već godinama u ovim klupama, pa čak i daleko prije nego što sam i ja sama sjela u ove klupe, a to je da je ovaj model neodrživ. Da je to televizija stranačko glasilo, da se koristi u stranačke svrhe, da spada u stranačku raspodjelu plijena i da je jedini logičan sistem i za uposlenike te televizije i za Kanton Sarajevo koji daje ta 3,5 miliona svake godine, pri tom je nejasno zašto dajemo ove godine 3,5 miliona a na 114 zaposlenih, koliko smo davali i na 150 zaposlenih itd. Jeste privatizacija te televizije, pa da vidimo u realnim okvirima i tržišnim osnovama da li bi ta televizija u ovom načinu rukovođenja i sa ovakvim izvještajima preživjela niti dana. Ja se bojim da svi znamo taj odgovor ali da ga ne želimo sebi priznati. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Evo ja ću se nadovezati na izlaganje kolegice Ćudić. Ono o čemu i najčešće govorim a zadnji put sam o tome govorio na pretprošnoj sjednici, radi se o izvještajima naših firmi. Znači Skupština je vlasnik, Vlada upravlja zajedno sa upravama i skupštinama ovih preduzeća. Sljedeća je činjenica uporno nam se prezentiraju izvještaji kao da su pozitivni. Evo imali smo prošli put ZOI'84 gdje znamo da nakon transfera kreditnih sredstava od milion KM oni su nama došli ovdje i rekli, evo mi smo u plusu. Ista stvar je sa ovom televizijom. 82% prihoda ove firme je transfer iz budžeta, 3,4 miliona maraka. Samo 18% su oni iz svog poslovanja zaradili. To znači negdje oko 700.000 maraka, čak i manje od toga. Nemoguće je da ovakva firma opstane, evo da je mi nastavimo ovako finansirati, nema nikakve logike, oni moraju se početi kretati ka samoodrživosti. I uvreda je za nas koji sjedimo ovdje kada predsjednik NO ove firme u potpisu svog izvještaj kaže kako su, citiram :“sinergija raznih faktora dovela do toga da imamo pozitivno poslovanje:“ mi vrlo dobro znamo da tu nema nikakve sinergije, nikakvih raznih faktora, jedini faktor je ova Skupština i ovaj budžet koji transferom obezbjeđuje poslovanje ove firme. Ja sam po struci, svoj dodiplomski sam završio iz medija i komunikacija. Mogla bih šest dana govoriti o tome šta ova televizija programski treba uraditi. Ali kao neko ko se bavi poslovanjem i poslovanjem naših firmi, moramo ozbiljno shvatiti problem u kojem mi milione maraka dajemo nečemu što bi moralo biti, ako ne profitabilno, a onda bar samoodrživo. Ako je to javna televizija i ne može do te mjere ići u potragu za novcem, i do te mjere prodati svoje dijelove programa kao što to rade komercijalne televizije, dajte molim vas da bar ne gledamo intermeco u programu ove televizije. Puštaju nam snimke rijeka koje teku, i prirode kao 76 godine kada je ono u socijalizmu, kada nije bilo dovoljno komercijalnog sadržaja, pa eto stave intermeco. A druge televizije naplaćuju desetine i stotine hiljada maraka za emitovanje na njihovom programu. Mi finansiramo iz ovog budžeta intermeco, izumrlu kategoriju tv

programa. I molim vas da napokon shvatimo mi svi zajedno ovdje da u narednim godinama ovi transferi iz budžeta se moraju smanjiti, ali isto tako ne treba televizija da se gasi, bilo da je u našem ili ne znam čijem vlasništvu ako postoji javni interes neka bude javni interes. Ali nemojte molim vas da ovo više radimo. Mi naravno ćemo glasati protiv ovog izvještaja i u budućnosti protiv svakog izvještaja u kojem uprava i Vlada ne daju, kao što je kolegica Čudić rekla jasnu viziju kuda se krećemo, koji je to javni interes koji ova tv isporučuje. Mi smo u svakodnevnom kontaktu sa novinarima i ljudima koji rade u ovoj kući i prezadovoljni smo njihovim radom. Ali vrlo dobro znamo kao i u svim drugim javnim firmama u upravljanju je problem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Marić je sljedeći za raspravu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Ja zaista nakon ovoga što je rekao resorni ministar Nenadić možda i ne bih trebao da govorim, ali reći ću jer i nekoliko puta je ponovio da on nije bio u to vrijeme resorni ministar za 2015 godinu, niti je sadašnji menadžment bio menadžment u neku ruku on se ogradio od svega onoga što nazvaše kolege tragikomičnim. Televizije imaju pravu i na tragiku i na komiku, ali ne u ovom smislu u kojem se dešava na TVSA. Reći ću vam sljedeće, osvnurt ću se samo na recimo jednu stavku. Budući da sam tamo radio, radio sam četiri godine i bio sam dio menadžmenta, svojevremeno je lansirana priča, ovo je vezano za izvještaj dakle, da TVSA će Skupština Kantona i Vlada ustupiti neku od napuštenih zgrada koju treba rekonstruirati itd. Pogledajte u stavkama 300.000 KM se godišnje za kiriju izdvaja. Što se tiče zgrade u kojoj djeluje TVSA. I ako vi to pomnožite sa četiri godine to je 1,2 miliona KM. Za TVSA i njene kapacitete može se napraviti nova zgrada a ne rekonstruirana a imate takvih bilo je solucija, sjećam se, na Vracama itd i od te priče se odustalo. Potpuno svjesno nego očigledno troši te novce, onako nemilice dajući za kiriju. Druga stvar, što se tiče te televizije suvišno je govoriti da rapidno pada i program i prihodi od marketinga u odnosu na ono vrijeme kada smo mi bili i djelovali, prema tome mogu i da uporedim po godinama te podatke i što se tiče šera, odnosno gledanosti, ali šta bih htio da upozorim. Htio bih sljedeće da kažem, ovo o čemu su govorile kolege, što se tiče uređivačke politike i trendova koji vladaju u TVSA to je čini mi se nekako van vremena, van realnosti, van prostora, to je jedna kako bih rekao, to je kao u vrijeme Čaušeskua televizija koja evo pušta svojevrsne intermeco programe, itd. I tako nas uljuljkuje i pokazuje da mi živimo u idealnom društvu. Leptiri itd. Ne bavi se dakle suštinskim problemima ovoga društva i naravno budući da sam zamoljen od brojnih zastupnika, pa koji su naglasili čak i tematsku sjednicu vezao za ovu problematiku, ne bih iznosio pojedinosti a mogao bih da pričam ne kao gospodin Forto što reče danima, ja bih mogao mjesecima da pričam od segmenta do segmenta i loših i ekonomskih i menadžerskih poteza i uređivačke politike. Stoga ću se u neku ruku suzdržati, ali zaista trebamo da se pitamo kao odgovorni ljudi za ovu stavku koja je 3,5 miliona da li zaslužuju da je dobiju i da je potroše na ovako nekvalitetan program, neću da ulazim sada i da govorim da li je čije, ne znam vlasništvo, iako mi svi ovdje koji u klupama sjedimo znamo, i najveći problem tih ljudi koji upravljaju današnjoj TVSA što oni misle da je to njihovo vlasništvo. Svojevremeno je meni jedan od ministara resornih rekao u Zagrebu ja vam plaćam, a televizija svake večeri vi kritikujete Vladu. I da se otkloni dakle ta zablude, ne plaća je ministar, ne plaća je Vlada nego građani. I neka se zna šta građani misle o programu ove televizije koja polako odumire. To je evidentno neka se uporedi sa drugima. Možete vi naći hiljadu modusa kako da prati aktivnosti Vlade Skupštine itd. pa možete nekog od javnih servisa dati da profesionalno urade, platite im 300.000 KM , oni će vam godišnje propratiti sve vrhunski, na visokom nivou. A ne da tamo dođu ljudi koji se ne razumiju u to. Ili ljudi koji su tamo bili ali ne žele da čuju ili ništa nisu naučili nego su ostali na onom nivou znanja na kojem

jesu bili prije 15 godina. Ja takve znam i sa TV BIH, znam ih sve. I znam u dušu šta zapravo rade. Loša su kadrovska rješenja, i to je evidentno i mislim da mi kao odgovorni ljudi treba da, ovo što vam ministar Nenadić reče, imat ćemo mi što šta da kažemo i o ovom izvještaju, ako bude tematska sjednica, da ne bi sada zamarali ni naše gledateljstvo, a evo ni zastupnike, ja ću da uvažim sugestije kolega, koji su mi rekli nemoj baš u detalje. Pa neću govoriti, sačekat ćemo tu tematsku sjednicu ali zaista nemam šta reći za ovaj izvještaj. Što se tiče glasanja, budući da je evo ministar Nenadić rekao da niti on niti je sadašnji menadžment bio u vrijeme kada se sve ovo dešavalo u 2015 godini. On ne implicira ništa, možemo da glasamo i za i protiv.

Predsjedateljica.

Evo već vam je isteklo vrijeme uvaženi moj dragi gospodine Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Draga predsjedateljice, evo upravo završavam, ovo je posljednja rečenica. Zato kažem samo da razmislimo o budućem radu ove televizije i da li da mi dignemo ruku kada bude budžet i da se neko ne nađe ili situaciji ne bude da ne digne upravo zbog TVSA da ne glasa za taj budžet. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo službi.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVO IZVJEŠĆE.

Sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Uvaženi premijeru, hoćemo li još kratko da damo jedan rezime i da završimo?

Premijer Elmedin Konaković:

Hoćemo predsjedavajuća. Dakle ova najaktuelnija tema je malo obimnija nego što smo mi mislili. Jutros smo imali još jednu sjednicu Komisije za utvrđivanje odgovornosti, pa onda redom nabrojanih onih sakriveni, premijer tamo na kraju. I moram reći da smo tek jutros od ministra Mulabdića dobili, na zahtjev, i njemu smo to relativno kasno poslali, jednu informaciju koja se tiče javnih nabavki a nadležnost je i ministarstva i uniformisane policije, Uprave policije. Tako je. I nismo mogli danas izaći sa finalnim zaključcima tako smo dogovorili još jednu sjednicu u toku ove sedmice, a i druga radna grupa radi posao koji je još zahtjevniji. Dakle imamo već na desetine prijedloga izmjena zakona, ali ćete nam morati dati još malo vremena jer bi to bio štur dokument da smo danas donijeli nezavršene dokumente. Ne bi bilo u

skladu sa obavezama koje ova Skupština naložila Vladi Kantona Sarajevo. Napominjem da u oba radna tijela su predstavnici OHR-a prisutni na svim sjednicama koje su imali ove komisije. I eto, još mi je jedna misao pobjegla dug je dan. Ako ima pitanja ja ću odgovoriti. Dakle čekamo još samo da svi članovi ove komisije izanaliziraju ovaj jedan segment koji nam se čini malo zabrinjavajući. Mogu reći ovaj prvi dio rasprave. Recimo mi nismo mogli pronaći u Zakonu o unutrašnjim poslovima, ustvari uočili smo najveću nepravilnost u smislu da taj Zakon ne dozvoljava politički uticaj ili uplitanje u operativni rad policije a istovremeno se očekuje da se daju smjernice komesaru za postupanje. I u tom pravcu će sigurno ići prijedlozi za izmjene ovog zakona. Naš stav je da se to potpuno depolitizira, da nema nikakvih smjernica od Vlade, nego da se onako kako i stoji u nadležnostima, čini mi se u članu 23 potpuno taj operativni rad na terenu prepusti ljudima profesionalcima a da se onda mi bavimo ovim drugim dijelom posla. Jer bi to bila ta neka zamišljena granica. Moram reći da su se predstavnici OHR-a složili sa diskusijama ministra Nenadića, ministricе Dautbegović, Karića pravobranioca i mene u kojem smo ustanovili te probleme, i nismo u operativnom postupanju policije mogli naći odgovornost ministra u tom dijelu. U dijelu koji se tiče nadležnosti ili utvrđivanja odgovornosti komesara. Mi smo ustanovili naravno da nema Vlada Kantona Sarajevo u kapacitetu ovakvog zakona niti ovo radno tijelo da utvrdi odgovornost, čeka se Nezavisni odbor kao nadležni organ. I još smo u fazi analize koje su to drugi organi koji doprinose sigurnosti i stabilnosti u Kantonu Sarajevo. Tako da mislim da u narednih sedam dana možete očekivati pismeno izvještaje od oba ova radna tijela i neke inicijative za pokretanje izmjena i dopuna Zakona prije svega ovog Zakona o unutrašnjim poslovima kojem je nadležan Kanton Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. A evo. Uvaženi zastupnik Okerić je gospodine Mariću iz radnog tijela.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Želio bih da pozdravim prisutne u Sali kao i gledatelje pored malih ekrana. Ja sam za danas pripremio jedan zaključak pa tražim od Skupštine Kantona Sarajevo da se izjasni po ovom zaključku. I zamolio bih službu da podijeli ovaj zaključak.

Premijer Elmedin Konaković:

Imao je kolega Marić pitanje prije toga.

Predsjedateljica:

Premijeru, oprostite što čekate ovdje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Premijeru oprostite, naporan je dan, ali eto. Dakle interesira me koja je procedura dalje, s obzirom da se izjasnio Nezavisni odbor i nije prihvatio neke sugestije, šta Vlada može učiniti na tom planu? Koje su njene ovlasti? Ingerencije? I da ne čekamo taj zaključak mogli bi eventualno znati samo koji je redoslijed poteza da očekujemo u sljedećem periodu.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja bih to mogao odgovoriti uopšteno i generalno na tragu naših stavova ili rasprava na Vladi, a ne ovoj Komisiji. Ova Komisija se bavi isključivo ovim zaključkom. Mi smo izanalizirali sve segmente Zakona o unutrašnjim poslovima i drugih propisa, koji regulišu nadležnost resornog ministra i nismo našli nigdje prostor u kom je on isključivo ili djelimično odgovoran za operativni rad policije na terenu. Reći ću sad i to a svjedočim dakle ponovo još jednom ponavljam istu tezu, a o na potvrđuje da se ministar ne može i ne miješa posao, je ovaj grad ovakav mjesec dana, jer nije po nalogu ministra Mulabdića policija danas na ulici, nego po

nalogu prvog operativca policije i u skladu s njegovim ovlaštenima. Dakle, to je dio priče. Drugi dio priče u kom se i mi svi možemo smatrati odgovornim, jeste ta je procedura javnih nabavki, tu imamo također nedostatke, imamo uočene nepravilnosti u kojima smo po ovom zakonu već trebali potpuno prepustiti i tu finansijsku samostalnost komesaru i saradnicima, a nismo. Dakle to je još jedna stvar jer ne posmatramo isključivo iz nadležnosti operativnoga djelovanja policije na terenu nego još šire. I još jednu stvar koju smo uradili u međuvremenu, to je još od prošlih Vlada ali smo je sada intenzivirali. Ustanovili smo da izvještaje koje dobijemo mjesečne i posebno ove periodične, šest ili devet mjeseci, potpuno drugačije obrađujemo. Tražit ćemo i od Skupštine u skladu sa ovlaštenjima, da nije to više samo informativni materijal nego da se te tačke, možda ne svaki mjesec ali šest, devet mjeseci ili dvanaest mjeseci obrađuju kao tačke dnevnog reda. Tamo ima dosta informacija koje su po mom mišljenju interesantne da ne kažem nešto drugačije i trenutno mi kao Vlada po Zakonu o unutrašnjim poslovima možemo smijeniti komesara. Vlada razrješava komesara. Ali mislim da bi to bilo ishitreno u ovom trenutku prije nego što Nezavisni odbor potpuno završi svoj dio posla. On je dakle najmjerodavniji za ocjenu rada. Sada da ne bi smo mi to politizirali ili da ne bi smo zloupotrijebili priliku što možemo smijeniti komesara, mi smo naravno opredijeljeni da čekamo stavove Nezavisnog odbora, da vidimo tu njihovu analizu ili dijagnozu cjelokupnog stanja, to smo vidjeli dijelom u zadnjem izvještaju koji je također po mom mišljenju, dobro je što je povučen sa sjednice, da nije opet pritisak na Nezavisni odbor. Oni sada rade i očekujemo struku da kaže te stručne stvari o radu komesara i onda će Vlada Kantona Sarajevo zauzeti svoj stav. Dakle da kažem sad personalno neki svoj lični stav, ja mislim da ipak to tijelo koje po zakonu ima tu nadležnost, treba da se izjasni prije nego što mi definišemo neke naše smjernice.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Predsjedavajuća ako dozvolite za ovaj drugi segment samo još jedno pitanje vrlo kratko. Javne nabavke? Vi ste sada premijeru rekli, u malopredašnjem izlaganju da je to sada tako reći podijeljena nadležnost. Znamo po novom zakonu, ili prema novom Zakonu da je samostalan komesar u tom segmentu, međutim evo ministar Mulabdić nam je prošli put rekao da je do Nove godine dogovoreno da će oni to zajedno raditi u suradnji komesara i ministra. Do Nove godine. A šta poslije Nove godine ukoliko se ne izvrši i izmjene i dopune zakona koji je onakav kakav jeste čak je podijeljena imovina, znamo na Upravu i Ministarstvo. Mislim to je malo čini mi se, čudna situacija.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa ja mogu reći, eto jutros smo možda o tome najviše razgovarali s predstavnicima OHR-a. Oni dobro dođu zato što ta njihova iskustva ne samo iz Kantona Sarajevo nego iz cijele BIH, ukazuju na funkcionisanje policije generalno na terenu. Govorili su nam u prilog tome da treba apsolutna neovisnost komesara i Uprave policije zbog činjenice da ima dijelova BIH u kojima se zbog svađe komesara i resornog ministra a nadležnost je ministra za nabavke nije maltene ni govorimo nabavljalo. Dakle komesar traži, resorni ministar povuče ručnu, nema goriva nema osnovnih alata za rad, sredstava za rad. Dakle, to su stvari koje oni uzimaju kao primjer. S druge strane i mi smo naravno prigovarali ovom komplikovanom konceptu, a ministar Mulabdić je zatekao ovo stanje, dogovoreno između MUP-a i komesara. Po našem mišljenju to je trebalo odmah preći u ruke kako smo zakonom i definisali. I ne može ni ta saglasnost biti jača od zakona koji ovdje jasno definiše nadležnosti Uprave policije u konceptu javne nabavke. To što su se opredijeli. Nije ni to suština. Suština je da smo uočili nepravilnosti. Ja čak mislim da ima koruptivnih elemenata. Ja ću prosljediti to, tražili smo imena i prezimena ljudi koji rade u tim komisijama, da se izanalizira zbog čega, kako je moguće da raspišete tender koji ste nacrtali za kupovinu vozila, sa karakteristikama koje su kopijejst sa stranice proizvođača, ubačene u javni poziv. Ministar Mulabdić je to uočio, ponovio, ali kako se uopšte do toga moglo do toga doći. I imamo još izvještaj danas, to je bilo nekih boga mi stotinjak stranica,

materijala koje smo dobili. Javne nabavke u zadnjih godinu dana. Dakle sve ćemo to izanalizirati. Ono što mi uočimo kao Vlada naravno pokrenut ćemo određene aktivnosti. I od Nove godine u skladu s ovim Zakonom, osim ako Skupština ne kaže drugačije, potpuna finansijska samostalnost jeste Uprave policije. Oni dobiju svoj budžet i troše ga na način kako oni misle da treba. Oni predlažu Skupštini Kantona Sarajevo, umjesto predlagača ministra Mulabdića, to će biti komesar koji se sa Halebićem dogovora o potrebama, vi izglasate koliko je to para MUP-u i on radi sve što je potrebno za trošenje tog novca. Tako kaže naš Zakon ukoliko se ova Skupština ne opredijeli drugačije. Moram reći da je i ovdje bilo takvih situacija u bivšim mandatima u kojima se policija žalila na ministre koji nisu ili koji su kupovali nekvalitetnu robu. Imali smo ovdje skandal sa onim cipelama i uniformama koje su na kraju završile na Tužilaštvu. Policija nije htjela da ih preuzme, ovdje su zbog neke cijene ministar resorni procijenio da je baš to to. Bila je baš jedna mučna situacija. To govori u prilog da oni treba da imaju tu svoju finansijsku samostalnost. Ali eto, o tom po tom. Dakle mi nismo za to zaduženi

Predsjedateljica:

Dobro. Pitanje ima uvaženi zastupnik Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo sam osjetio potrebu da se javim jer je premijer se referisao na član koji govori o smjernicama i princip koji govori o operativnoj zavisnosti i s obzirom da smo mi na neki način dosta na onoj tematskoj sjednici upotrebljavali te izraze kada smo tražili promjene, samo da razjasnim na najjednostavniji mogući način. Premjeru, smjernice o kojima smo mi govorili, i na koje Vlada ima pravo nakon što komesar i Uprava policije podnese izvještaj, kaže recimo: hoću da se smanji za 10% broj ukradenih automobila. Operativna nezavisnost njihova vam ne dozvoljava da kažete kako da to rade, postavljanjem barikada, patrola. To je stvar policije. Ali vi, i po ovom zakonu imate pravo na smjernice. Ali ja se nadam da će u procesu koji je pred nama, koji ide kao izmjena zakona, ta oblast biti malo jasnije definisana nego što je sada. Ali kažem ona i sada postoji kao mogućnost.

Premijer Elmedin Konaković:

Moram reći identično smo jutros. OHR kaže mi smo u glavi imali upravo to da se kaže određeni broj izvršenja krivičnih djela je u porastu, mi očekujemo smanjenje. E sada je to ono što sam ja jutros isto tako rekao. Mislim kako da kaže Vlada hoćemo da se smanji broj ukradenih automobila za 10%? Ovdje se krade 600 auta godišnje i ko biva mi smo zadovoljni s 540. znate. Drugo, šta su smjernice? U izvještaju Nezavisnog odbora o radu komesara, koji smo mi povukli, ja sam iščitao stoji da je nakon hitne sjednice Vlade i razgovora i smjernica, ne piše smjernica, ali eto uputa Vlade primjetno pojačan nadzor policije na terenu, u kojem su onda oni imali one racije, imali akcije, imali postavljanje mamaca. Maše Sabina, govori nije. A ja znam da tako piše. I da je tada drastično smanjen broj ukradenih BMW-a. To je posljedica. Sad, šta su smjernice? Jel ta sjednica Vlade na kojoj smo mi izrazili nezadovoljstvo, naveli primjere. Ne piše pisane ne piše u kojim rokovima, ne piše kako. I ja ne mislim da je to rješenje da Vlada kaže hoćemo 10% manje ubistva. Ubijeno je ove godine u Sarajevu 10 ljudi i mi ćemo biti sretni ako iduće godine bude 9 ljudi. Ne moguće. Dakle mi u Ekspozeu, u programu rada, u finansiranju, u operativnom radu ministarstva, smjernice su borba protiv kriminala svakodnevna. A operativno rad na terenu je nadležnost uprave policije. Šta znači smjernica. Mislim i mi se slažemo da to treba preciznije definisati ali eto otvorite ćemo tu raspravu kada za to dođe vrijeme. I OHR se slaže također da je nedostatak u kojem ne postoji obaveza ministra Mulabdića da na početku godine kaže evo mi smo sada uočili to i to, vi ćete komesaru raditi ovako. Dakle, to trenutno u zakonu nema. Slažemo se da treba ili da nema smjernica

nikako, da se podrazumijeva. Naše su smjernice siguran grad, grad bez kriminala, grad . imate drugi član zakona koji jasno definiše nadležnost, pa kaže: Uprava policije je nadležna za: čini mi se 23 da je baš to. Pa onda ide zaštitu ljudi i imovine, regulisanje javnog reda i mira, za sve to. Ako je već za sve to nadležna, normalno je da radi svoj posao u skladu s kapacitetima najbolje što može a ne na tragu neke smjernice u kojoj Vlada kaže e ove godine 10% bolje. To je naša dilema bila jutros zbog toga. Ovo nije tako bezazlen posao. I obiman je. I stvarno pored svog ovog posla koji smo radili, preko vikenda su ministri, i ja lično, morali smo iščitavati druge zakone koji u Zakonu o policijskim službenicima stoji nešto sasvim treće. Dakle to ćemo sve prezentirati pismeno u narednih nekoliko dana.

Predsjedateljica:

Uvaženi premijeru ako vam nije teško još uvažena zastupnica Ćudić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom. S obzirom da se ovo radi o trećem putu da me premijer proziva ja mislim da nisam reagovala prvi put, drugi put, ali već treći put ukazuje da imamo neki problem. Iz ovih klupa premijeru dobacuju, vrijeđaju, prozivaju u novinama, ali nekako svaki moj osmijeh vrijeđa premijera daleko više i proziva me imenom. Pri tom, ja za vas nisam Sabina, isto kao što vi za mene niste Dino, pa eto molim vas da ženama ukažete jednako poštovanje koje ukazujete kolegama u ovoj Skupštini. To je što se toga tiče. Što se tiče izvještaja koji ste spomenuli vezano za Nezavisni odbor. Pažljivo sam ga pročitala kao što kažete da ste i vi, interesuje me, s obzirom da je povučen s posljednje sjednice, pa je rečeno da će biti na ovoj sjednici, šta to znači za sadržaj izvještaja? Pošto sam ja analizirala te izvještaje od 2010 , odnosno 2011 vidi ste da u njima ne postoji niti traga identifikacije onih problema koji su svim građanima u Kantonu Sarajevo jasni da su problemi kada je u pitanju rad policije i kada je u pitanju sigurnost u Kantonu Sarajevo. Pa smo da napomenem, problematizirali da Nezavisnom odboru očito važnija krađa zadnjeg sjedišta automobila nego smrtnost na cestama, što su sami u Izvještaju iz 2014 priznali. Interesuje me, pod kojim pritiskom, odnosno zašto je povučen ovaj izvještaj i sada zagolicalo mi je maštu to što ste rekli da je dobro da je povučen taj izvještaj, da će on bolji izvještaj možda u boljem formatu on doći na nekoj narednoj sjednici. Da li to znači da su oni podaci o povučenom izvještaju nisu tačni, odnosno da ono što oni ocjenjuju kao zadovoljavajućim radom komesara i sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo više nije istina, pa oni te riječi povlače pa će nam dati nešto s čime ćemo se možda više složiti.? To je što se toga tiče, a nadodala bih samo pitanje na pitanje kolege Kojovića vezano za smjernice a li upravo je to na tragu onoga što zahtijevamo od vas kao premjera, ministra unutarnjih poslova i Vlade. Da odredite koji su to prioriteti vezano za sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo. Dakle da ne možemo na isto mjesto staviti možda krađu vozila i smrtnu slučajevu ali da će se možda krađa vozila naći u top pet prioriteta pa ćete onda te smjernice izdavati u skladu sa prioritetima, odnosno da kažem da se apsolutno ne slažem da je suludo tražiti da se smanji na 600 vozila krađa. Jer je krađa u porastu. Ako tražite minimalni pad, to ne znači da ćete biti nezadovoljni ako se potpuno ukine krađa vozila. Već govorimo o uspostavljanju minimalnih kriterija za objektivnu ocjenu rada policije koji sada ne postoje, a nekome očito odgovara da ne postoje kriteriji.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Ademoviću.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Uz svo uvažavanje mislim da smo skrenuli sa tačke dnevnog reda. Dakle premijer je trebao da nas informiše o realizaciji zaključka a ovo se pretvorilo u razmatranje izvještaja Nezavisnog odbora. Razmatranje izvještaja rada MUP-a što nisu tačke dnevnog reda. Premijer nas je

informisao, i to je to. Ne vidim potrebu da se ovdje otvaraju diskusije, da se postavljaju pitanja i to ne u skladu sa Poslovnikom. Dakle kada se postavi jedno pitanje, onda isti zastupnik ima pravo na ponovljeno pitanje ako mu nešto nije jasno iz te oblasti a ne da se to sada širi na smjernice, nesmjernice Vlade itd. Kroz replike da ostajemo ovdje još dva sata. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Ademović. Vaša sugestija je potpuno ispravna. Ja mislim premijeru da ste vi u vašem izlaganju sve rekli.

Premijer Elmedin Konaković:

Dužan sam izvinjenje kolegici Ćudić. Ona nije za mene Sabina, ona je Ćudić. A inače klimanje glavom kao negodovanje sam prokomentarisao onako od srca. A ostalo imam svašta reći za ovo što je govorila, ali pošto ste se vi složili da se ne priča.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženom premijeru. Vi ste poznati kao džentlmen. Sve ste nam rekli. Ja bih jedino pitala gdina Okerića ima li potrebe obzirom da ćemo uskoro imati vrlo brzo ponovno skupštinu da ovo ostavimo za sljedeći put i da sa ovim završimo današnje zasjedanje.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Upravo na fonu ove diskusije smatram daje ovaj zaključak bitan da zaduženi organi informišu skupštinu na narednoj sjednici.

Ukoliko treba ja mogu pročitati.

Predsjedateljica:

Evo ja zbog stenograma najbolje je da se izjasnimo glasanjem da li smo za to ili ne i da završimo. Eto. Ko je za? Hvala lijepo.

I želim vam ugodan ostatak dana. I završavam sjednicu. Hvala.