

S T E N O G R A M

**24. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 28.12.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica:

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnju sjednicu.

Odmah na početku želim da se izvinem zbog ovog kašnjenja, jer smo imali Vladu koja je bila hitna i to je razlog našeg kašnjenja.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Kantonalne Televizije uvažiti ovo izvinjenje i da će sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine. Nama želim ugodan rad i dobru atmosferu i uspješnost u ovom dnevnom redu.

Evidencija naših zastupnika, na sjednici je 30.

Izostanak sa ove sjednice su opravdali uvaženi zastupnik Mario Vukasović i uvaženi zastupnik Kozadra Muhamed.

Prijedlog dnevnog reda 24. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan 16.12.2016.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 24. Radne sjednice dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju KJU "Disciplinski centar za maloljetnike" (Razmatrat će se kao tačka 5)
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Plan Vlade Kantona Sarajevo o trajnom stambenom zbrinjavanju fizičkih lica čiji su stambeni objekti potpuno uništeni ili zbog oštećenja nisu za stanovanje na području Općine Vogošća, putem kupovine stambenih jedinica. (Razmatrat će se kao tačka 6)
3. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2017. godinu (Razmatrat će se kao tačka 7)

Sada prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda, a on izgleda ovako:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
3. Prijedlog zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
4. Prijedlog Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju KJU "Disciplinski centar za maloljetnike" ;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Plan Vlade Kantona Sarajevo o trajnom stambenom zbrinjavanju fizičkih lica čiji su stambeni objekti potpuno uništeni ili zbog oštećenja nisu za stanovanje na području Općine Vogošća, putem kupovine stambenih jedinica;
7. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2017. godinu;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2017. godinu i Odluku o izvršavanju Finansijskog plana JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2017. godinu;

10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2016. godinu i Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu i Odluku o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
13. Program rada i Finansijski plan za 2017.godinu:
 - a. JU "Kantonalni centar za socijalni rad";
 - b. KJU "Disciplinski centar za maloljetnike";
 - c. KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
 - d. KJU "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
 - e. KJU "Gerontološki centar";
 - f. JU Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo;
 - g. KJU "Porodično savjetovalište";
14. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Izvolite, primjedba, uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam predsjedništvo, uvažene dame i gospodu zastupnike, premijera i predstavnike Vlade i goste. Predsjedavajuća ja imam jednu primjedbu i zaista može se shvatiti kao protest zbog čega nije uvrštena u dnevni red tačka koja se odnosi na odluku koja je izazvala velike polemike i uznemirenje u javnosti. Znamo da je, shvatili smo svi, da je neutemeljena, politički nezrela i bila je sva u stilu onog stožera ili štaba, koji je štab za uzbunu i uzbunila građane. Znao u javnosti prevladava mišljenje da mi zastupnici smo imali uticaj na donošenje takve odluke. Ja želim da oni koji su donijeli takvu odluku preuzmu odgovornost i da nas na neki način oslobode od sumnji građana da smo mi sudjelovali u takvom nečemu. Dakle, ja mislim da većina zastupnika dijeli moje mišljenje sudjelovali u donošenju takve odluke koja nije dala nikakve rezultate, koja je bila očajnička, koja je bila manipulatorska, a vrhunac cinizma u svemu tome je da će Vlada platiti prevoz građanima. Pa znate šta, to je besmisleno. Ne plaća Vlada, opet to plaćaju građani. I molim vas, takva šteta koja je nanosena a mi zatvaramo oči pred tim i kao prethodnici naši i prethodnici ministara u Vladi guramo glavu u rupama pijeska u kojem su ih držali i naši prethodnici. Mi želimo da nešto bude drugačije, bolje, prema tome ja vas molim ako

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija, pardon. Uvaženi zastupnik. Morate dati riječ kolegi.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru i članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, dragi gledaoci, sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, moja poslovnička intervencija se odnosi na sljedeće: diskusija kolege Marića nije tema dakle ove tačke dnevnog reda Utvrđivanje dnevnog reda, koju je

utvrdio već Kolegij, dakle i sama problematika isto tako nije tema ove tačke, pa vas molim da ovo zaustavite.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Replika uvaženog zastupnika Marića.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Ja razumijem kolegu Ademovića. On ima pravo da brani nešto što je neobranjivo. Jasno je da govorimo o problemu i neka se izjasni i vidjet ćete reakciju svih građana i vidjeli smo da mi znate šta je najgore u svemu ovome, da bježimo od rješavanja problema. Rekao sam kakva je odluka i jasno je svima i ne može nam se predstavljati kao da je dala rezultate jer to je vrijeđanje inteligencije i mi ne smijemo bježati od toga da raspravljamo o bitnim problemima, o gorućim problemima bilo kakvim i ovaj moj protest ima potpuno smisla što mi ne raspravljamo o ovome i molim vas da preuzmu odgovornost oni koji su izazvali štetu donošenjem ovakve odluke. I neka nam se na kraju kaže koji je to ekspertni tim koji je radio godinu i po dana da bi osmislio ovako revolucionarnu odluku. Ja se zahvaljujem svima. Mislim da sam u pravu i sigurno dijelim mišljenje.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Odgovor na ovu repliku. Dakle ja ne branim nikoga, ja branim skupštinsku proceduru. Ovdje treba da radimo u skladu sa procedurom. Eventualno kolega je mogao ovo pod tačkom inicijative, pitanja itd. Da postavi pitanje Vladi i sve ovo da ispriča. Ili da pokrene inicijativu i sve ovo da ispriča. Ali apsolutno nije ovo ta tačka. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Prekidam raspravu. Idemo dalje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Tko je za Dnevni red današnje 24. Radne sjednice? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA DNEVNI RED ZA 24. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljena vam je:

- Informacija o monitoringu i evaluaciji pojedinačnih podsticajnih mjera Program sufinansiranja zapošljavanja pripravnika VSS, VŠS, SSS i KV stručne spreme, po Javnom pozivu od 16.11.2015. godine i Program javnih radova iz 2016. godine.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa Stenogramom sa 22. i 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ako ima primjedbi, molim vas da se izjasnite, ako ne, da glasamo o Zapisniku 22. radne sjednice Skupštine Kantona? Tko je za ovaj Zapisnik? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila, odnosno usvojila Zapisnik sa 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 14.11.2016.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila Zapisnik sa 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 05.12.2016.godine.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to su Zastupnička pitanja i inicijative, po rasporedu imamo. Evo sada ćemo krenuti drugim redoslijedom. Prva je uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Izvolite.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje glasi koliko je doktora i kojih profila u Kantonu Sarajevo raskinulo radni odnos, uzimajući u obzir sve zdravstvene ustanove gdje je Skupština Kantona Sarajevo osnivač ili suosnivač. Obrazloženje: uzimajući u obzir trendove koji su primjetni i u okruženju da veliki broj doktora napušta svoja radna mjesta, smatram kako je u interesu zdravstvene zaštite stanovništva neophodno kontinuirano pratiti navedene indikatore. Ljudski resurs u zdravstvu je najvažniji za vitalnost i funkcionalnost samog sistema gdje je svima poznato kako je za edukaciju istog neophodno značajno vrijeme, što ukazuje kako je u ovom segmentu izuzetno važno imati proaktivnu kadrovsku politiku.

Sljedeće, osim što ste potpuno pogrešno donijeli odluku par-nepar, baš na Božić, želim pitati nadležne iz Vlade Kantona Sarajevo, sljedećih par-nepar pitanja vezanih za procjenu same mjere. Imate li dokumentovanu analizu da na kvalitet zraka utiču baš osobna vozila i u kojoj mjeri ili ste odlučili odokativnom metodom, s obzirom da ste ovom mjerom, zavisno od registracije izjednačili aute koji dramatično zagađuju zrak u odnosu na eko motore. Imate li bilo kakvu dokumentovanu analizu koliki je uticaj kotlovnica na kvalitet zraka, posebno onih neispravnih, kojima ipak dajete mogućnost da rade? Jeste li planirali proširiti mjeru par-nepar u kotlovnicama? Imate li analizu koliki je uticaj onoga što izađe iz dimnjaka kuća onih građana koji se griju na drva, ugalj, lož ulje jer ih država godinama pljačka neprimjerenom cijenom plina, pri tome zanemarujući systemske mjere kojim bi subvencionirali ekološke energente u sistemima grijanja. Imate li dokumentovanu analizu uticaja bespravnih ili pravno izgrađenih previsokih i preširokih objekata, kojim onemogućavaju strujanje zraka kroz grad i time direktno utiču na visok stepen zagađenosti? Na kraju, nadam se da ste svjesni kako ste svojom odlukom par-nepar, koja je pravno neutemeljena kao mjera u smislu efikasnosti upitna, još više ugrozila zdravlje građana jer su duže bili izloženi zagađenom zraku, pa vas molim da pristupite izradi ozbiljnog programa dugoročnih i kratkoročnih mjera koje će kreirati stručnjaci iz različitih oblasti, ekolozi, pravnici, urbanisti, saobraćajni eksperti itd. Kako bi se navedeni problem sistemski započeo rješavati. I u vezi s ovim još samo kratko, podnosim inicijativu, upućujem inicijativu kojom bi se resornim ministarstvima i javnim preduzećima naložila

kupovina zaštitnih maski koje mogu filtrirati lebdeće čestice za svoje radnike koji su na svom poslu izloženi višesatnom štetnom djelovanju zagađenog zraka poput policajaca, radnika KJKP Rad i slično. Smatram da ovo ne bi predstavljalo veliki trošak, a zaštitili bi se radnici koliko-toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam vas i vaše saradnike, zamjenike, prije svega, Vladu i sve kolegice i kolege koji danas učestvuju u radu naše Skupštine, kao i goste. Ja danas želim da pokrenem jednu zastupničku inicijativu prema Ministarstvu zdravstva, a odnosi se da se donese Odluka o izmjeni Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za ratne vojne invalide sa područja Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 13/04 i 11/06) u smislu usklađivanja cijene za ortopedsko pomagalo – očna proteza (akrilatne) sa stvarnom cijenom na tržištu.

Naime, kako u Odluci stoji, za akrilatnu protezu se izdvaja 550 KM. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u Potvrdi prilikom ovjere piše da je učešće Zavoda 304,20 KM (s PDV-om), a učešće Ministarstva zdravstva 245,80 KM. Sadašnja cijena akrilatne proteze je 600,00 KM bez PDV-a.

Obrazloženje:

Zubotehnički laboratorij i očna protetika vl. Samir Hadžić, koja jedina u BIH izrađuje akrilatne proteze, nije PDV obveznik, tako da vlasnik spori iznos ZZO Kantona Sarajevo od 304,20 KM jer Zavod piše s PDV-om, a kako vlasnik nije PDV obveznik, on ne prihvata pomenuti iznos. Tako da vlasnik izdaje fakturu na kojoj piše da on fakturiše Zavodu samo 260,00 KM (što je valjda iznos bez PDV-a), čime direktno šteti korisnicima.

Cijena akrilatne proteze odavno je poskupila na 600,00 KM, tako da su RVI svakako zakinuti prilikom ostvarivanja prava na zamjenu ortopedskog pomagala jer sada po ovome iz vlastitih sredstava moraju izvršiti doplatu od 94,20 KM.

Najljubaznije Vas molim da razriješite ovu dilemu sa Zavodom zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo na adekvatan način, uskladite cijenu očne proteze na 600,00 KM, kako bi RVI ostvarili pravo na besplatno ortopedsko pomagalo kako ih i sljedeće.

Naglašavam da u Kantonu Sarajevo, po našim saznanjima ima svega oko 10 RVI korisnika ovog ortopedskog pomagala i da godišnje se možda dva ili tri jave za zamjenu istog, što u konačnici iznosi oko 100,00 KM godišnjeg uvećanja Budžeta na ovoj stavci, tako da ovo usklađivanje cijene ne bi znatno oštetilo Budžet Ministarstva. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala lijepo. Pozdravljam sve koji prisustvuju današnjem zasjedanju kao i one građane ko ji današnju skupštinu prate putem malih ekrana. Ja imam da izrazim nezadovoljstvo zbog dobijenog odgovora na moje zastupničko pitanje. Pitao sam upravu za inspekcijske poslove a onda oni odgovore na pet, šest strana, nabacaju svega i svačega, a ono što nije važno, a ono što je važno kažu nisu nadležni. A i za ono što su nadležni, malo započnu al ne dovrše do kraja jer bi morali onda ući u meritum i vidjeti kršenje zakona. Zato pošto se Kantonalna uprava za inspekcijske poslove pravi nevješta, odnosno ti inspektori koji su to radili ja pitanje sada prosljeđujem Vladi Kantona Sarajevo, pa ako oni misle da to nije nadležnost Uprave za inspekcije, neka oni nađu ko je nadležan pa da mi odgovore, a ako ne znaju, neka oni idu pa da mi oni odgovore. Ne interesuje me ko je, ali neka oni nađu ko su to nadležni da odgovore na sljedeća pitanja:

Stanje svih pojedinačnih tužbi uposlenika, eventualne presude suda, obaveze preduzeća po tužbenim zahtjevima, obaveza preduzeća po presudama uposlenika, da li su presude izvršene, koliki sudski troškovi, kamate i drugo, te eventualne mjere za odgovorne osobe za eventualno kršenje zakonskih propisa i nastalu štetu po preduzeću a radi se o ZOI'84. ovdje je inspekcija

rekla da je sud vratio uposlenike i to dvoje, imenom i prezimenom, ali nisu nadležni da kažu kolike su presude i kolika je šteta i imali kršenja propisa. E neko će morati to utvrditi i odgovoriti na to pitanje.

Drugo prodaja osnovnih sredstava preduzeća, pojedinačno po sredstvu, naziv, knjigovodstvena vrijednost, način prodaje, cijena i kupac. Ovdje je bilo puno toga i sada i priče i o konkretnim pojedinačnim slučajevima, ali nikako da se dođe do podataka, e morat će se doći jer ja neću odustati od toga. I treće pitanje, provođenje zakona, programa sanacije i programa zbrinjavanja tehnološkoga viška. Iz ovog odgovora je vidljivo što Inspekcija naravno neće da se petlja u svoj posao i da konstatuje da je prekršen Zakon jer su primani uposlenici sa istim kvalifikacijama koje imaju oni koji su proglašeni tehnološkim viškom, što je po zakonu nedozvoljeno ako se ne vara, u roku od dvije godine da se ne mogu primiti drugi uposlenici ako među onima koji su otpušteni, proglašeni tehnološkim viškom ima ljudi koji zadovoljavaju uslove a potreba preduzeća je da se ponovo angažuju. Ja zato tražim da Vlada utvrdi koji je to organ nadležan, da naloži kontrolu i dostavi mi precizno ove informacije koje sam već jednom i tražio. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajuća. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim, kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jedno zastupničko pitanje. Želim da mi se odgovori na pitanje koje upućujem Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture i menadžmentu KJKP VIK u ime 500 domaćinstava koji trebaju da legalizuju svoje objekte koji se nalaze u Regulacionom planu Buča potok I, a ne mogu.

Obrazloženje:

Prema informacijama koje ja imam navedeni objekti su ucrtani u Regulacioni plan Buča Potok I i nalaze se iznad kote 655 i predviđeni su za legalizaciju. A obzirom da ne mogu da dobiju saglasnost od KJKP VIK; samim tim ne mogu da idu u proceduru legalizacije. Svi navedeni objekti priključeni su na vodovodnu mrežu i uredno dobijaju račune. Većina tih objekata je u vlasništvu šehidskih porodica, RVI i izgrađeni su prije agresije. Tražim pismeni odgovor koji su razlozi zbog čega ne mogu da dobiju ove saglasnosti. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam jedno zastupničko pitanje koje upućujem Vladi Kantona Sarajevo, odnosno premijeru Kantona Sarajevo, te Samostalnom sindikatu obrazovanja i odgoja FBIH, Kantonalni odbor Kanton Sarajevo, odnosno predsjedniku. Zastupničko pitanje glasi:

Molim potpisnike Kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog odgoja i obrazovanja da se očituju po pitanju člana 52 Kolektivnog ugovora i odnosa koeficijenata uposlenika sa VI stepenom, spram uposlenika sa VII stepenom, I i II ciklusom studija po Bolonjskom sistemu studiranja, po pitanju usklađenosti člana 52. Kolektivnog ugovora sa članom 77., Zakona o radu FBIH i ukoliko se utvrdi neusklađenost sa Zakonom o radu FBIH da se poduzmu sve potrebne u cilju zaštite prava uposlenika, te prevencije štete po budžet Kantona Sarajevo u vidu eventualnih tužbi. Obrazloženje je sljedeće:

Na osnovu informacija od uposlenika u osnovnom obrazovanju VI stepena da su diskriminirani u odnosu na uposlenike I ciklusa sa 180 ECTS bodova na način da početnik bečelor sa 180 ECTS ima koeficijent 3,70 dok viši savjetnik sa VI stepenom ima koeficijent 3,45. molim potpisnike kolektivnog ugovora da provjere navode i poduzmu potrebne mjere kako bi se osigurao princip jednakosti plaća. Pored ovog zastupničkog pitanja izražavam nezadovoljstvo što nikada nisam dobila odgovor ni na jedno pitanje postavljeno Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih. Ponavljam ni na jedno postavljeno pitanje a bilo ih je više, da ih sada ponovo ne čitam. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Hvala predsjedavajuća. Ja ću samo izraziti po ko zna koji put nezadovoljstvo zbog odgovora koji sam dobio na postavljeno pitanje VIK-u, tom javnom poduzeću i zaista taj odgovor je u stilu onoga kako ga doživljavaju građani grada Sarajeva, i Kantona uopće, sasvim dovoljno. Što se tiče mog zastupničkog pitanja koje sam postavio a vezano za protuzakonitosti koje se dešavaju u JU Medicine rada, moram kazati da su sve taksativno potvrdili ono o čemu sam govorio. Međutim, šta ćemo dalje? Dakle puno razloga da istražni organi uđu u ovu instituciju i na neki način istraže šta se tu dešavalo. A vezano za to samo bih još dodatna neka pitanja postavio, a to je za doktorat i isplate gdje Tokić, da li je u vrijeme kada joj je isplaćeno imala odluku vijeća o njenom doktoratu, o temi doktorata? Znam da nije. Osoba koja je radila na IT sistemu da li je gospođa Tokić nije potvrdila da je njen zet, a jeste. Da li je njen zet, neka se izjasni. I neka također odgovori na pitanje da li je čovjek ko ji je to radio IT konsalting firma vezan isto za KC i bazu kopiranja podataka. Znamo za tu aferu, a jeste. Što se tiče plaćanja mjesečnog iznosa paušala UO je za svega tri dana posla i ukoliko je paušal plaćen da li se tako postupalo sa svim u UO Zavoda? Zašto je navedeno obrazloženje za produženje ugovora doktorici da je deficitaran kadar a inače je imala uvjete za mirovinu i tako onemogućeno da se zaposli mladi kadar. Vezano za članstvo dr. Tokić, ona je dala pod materijalnom i moralnom odgovornosti zakletvu da nije član ni jedne stranke, užeg rukovodstva, a jeste. I na koncu, da li je gđa Tokić još uvijek, sedam mjeseci, iako to nema pravo, istekao joj mandat obavlja dužnost u UO i također prima naknade za to? Što se tiče dakle mog drugog pitanja, odnosi se isto, evo kolegica Srna je postavila niz pitanja, ja ću samo zamoliti resorno ministarstvo i ministra Lukića da nam pokaže napokon i objelodani studiju na temelju koje je donesena ta odluka. Ko su ljudi koji su godinu i po dana radili na tim poslovima? Također ako je ikako moguće da nam se izjasni koliko o zagađenosti, da li raspolaže podacima izaziva loša politika građenja, višegodišnja, koja stvara betonske čepove. Evo još jedna rečenica, pa ću u pismenoj formi dati. Betonske čepove zbog zračnih koridora koje je nemoguće ustanoviti više jer očigledno da je to izgubljen posao. I samo na kraju, moramo dobiti te odgovore, jer i veliki Gandi je svojevremeno rekao držati narod u neznanju i bijedi je najveći oblik nasilja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnjem zasjedanju Skupštine. Moje poslaničko pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, odnosno menadžmentu KJP Rad, Potrebno je da dostavi informaciju za 2016.godinu koja se odnosi na broj podignutih i dovezenih motornih vozila specijalnim vozilom „pauk“ u krug parkinga na Ciglanama, i to :

1. Broj motornih vozila koje su uklonili redari za naplatu parking mjesta
2. Broj uklonjenih motornih vozila specijalnim vozilom „pauk“ gdje je asistirala policija odnosno na zahtjev policijskog organa
3. Broj uklonjenih motornih vozila po bilo kojem osnovu
4. Koliko je novca naplaćeno po ovom osnovu za 2016.godinu?

Obrazloženje:

Obzirom na informacije kojima raspolažem u ovoj službi se krše propisi i time je priliv sredstava u budžetu Kantona manji. U slučaju počinjenog prekršaja ili neplaćanja parking mjesta uz asistenciju policije ili redovne službe KJKP RAD motorno vozilo se doveze u krug parka na Ciglanama. Nakon toga stupa na snagu intervencija (veza tj.korupcija) i onda rukovodstvo PAUK službe vraća vozila vlasnicima bez novčane naknade koju su dužni platiti. U više navrata je zabilježeno da se često vozila vrate bez zakonom propisane naknade, dok u većini slučajeva gdje postoji intervencija naplati se samo usluga premještanja (minimalna

naknada). Na osnovu kog zakona neko može učiniti takvu uslugu da ga oslobađa plaćanja koja su propisana Zakonom a ne štetu budžeta Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik Edin Forto:

Zahvaljujem. Dobar dan svima, imam jednu inicijativu i jedno pitanje i da izrazim nezadovoljstvo jednim odgovorom. Inicijativa pokrećem inicijativu prema ministarstvu zdravstva da se pokrene formira radna grupa za donošenje nove Uredbe o obimu, uvjetima i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica za korištenje ortopedskih i drugih pomagala, endoproteza, stomatološke protetske pomoći i stomatološko-protetskih nadomjestaka sa ciljem boljeg regulisanja prava osoba sa oštećenjem sluha i osoba sa oštećenjem vida. Razlog za ovu inicijativu jeste već ranije smo imali da su kolegice Segmedina Srna Bajramović i Neira Dizdarević već pokretale ovakva pitanja na ovu temu. A da mi u susretu za nizom udruženja grupa građana, prije svega sa predstavnicima udruženja EHO ukazano mi je na potrebu izmjenu ove Uredbe. Posebno ukazujem na propuste kada je u pitanju potrošni materijal i rezervni dijelovi pomagala, koji su ostali u nekoliko primjera bez potpore u programu te tražimo da Ministarstvo zdravstva očituje se po pitanju osiguranja pokrića za finansiranje slušnih aparata za svu djecu rođenu sa slušnim problemima. Zvukovoda za slušna pomagala, koheralne implantate, redovno finansiranje baterija za slušna pomagala, i koheralne implantate. Mislim da ministarstvo, molim ih da odgovore na ovu inicijativu te pripremi sastanak u kojem će pozvati zastupnike i udruženja koja su iskazala interes na ovu temu da se kroz javne konsultacije pripreme izmjene ove Uredbe. Ova inicijativa ide pismeno prema vama.

Imam jedno pitanje, a vezano je za nezadovoljstvo za odgovor. Opet se radi naravno o firmi VIK. Dobio sam odgovor na pitanje vezano za curenje vode na dnu stepeništa u ulici Ključka kod broja 2. tamo već par godina izvire voda, i napokon sam prvi odgovor iz VIK-a koji sam dobio, bio sam vrlo sretan gdje su oni rekli da su pristupili rješavanju problema. Međutim, tamo su samo otišli, zatrпали su rupu, dobili smo fotografije od građana koji tamo žive, zatrpana rupa pijeskom, voda opet pored tog pijeska izlazi, i sada još u skladu sa vremenskim uslovima i ledi. Volio bih da se taj problem riješi a i da dobijemo odgovor od VIK na nekoliko drugih pitanja koja sam postavio vezano za račune građana u zgradi u Kemal begovoj vezano za sistematizaciju radnih mjesta i sve ono što smo do sada tražili a nikako ne dobijamo iz VIK-a. i još jedno pitanje, također od građana, ulica tačnije stepenište Halida Nazečića izvire voda iz zemlje, kao i obično 8 mjeseci i to ne govorimo sada putem Skupštine da bi se to nešto objavilo, nego zbog toga što su građani bezbroj puta zvali VIK zbog ovog problema ali niko još nije izašao na teren. Hvala.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Imam dva pitanja.

Prvo pitanje je za Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Budući da su nas kontaktirali građani Ilijaša i tom prilikom alarmantnim tonom upozorili na totalnu samovolju u oblasti građenja kojom se narušava izgleda stare čaršije u ovome naselju, najljubaznije Vas molim da mi odgovorite kakav uticaj na urbanistički plan ove općine ima Kanton Sarajevo obzirom da se ova općina nalazi na njegovom prostoru ?

Naime, preduzeće Standard prekinulo je jednu od ključnih komunikacija da bi izgradila svoj pristup. Novim Regulacionim planom nije predviđeno obdanište, apoteka, dom zdravlja, pošta i sve one zgrade gdje su smještene ustanove od izuzetnog značaja za stanovnike Ilijaša. Planiranom gradnjom ugrožene su škola i džamija, i pristupi njima su potpuno nesigurni. Stoga smatram da treba svim zakonom predviđenim sredstvima zaustaviti ovaj urbidic koji višestruko šteti gradu i njegovim žiteljima.

I imam drugo. Prvo imam komentar. Nisam zadovoljna odgovorom na postavljeno pitanje koje sam postavila na prethodnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo. A tiče se sljedećeg: da li je

tačno da je KJKP VIK zaposlilo 30 novih uposlenika u radni odnos i da li je ovim zapošljavanjem grubo prekršen moratorij na zapošljavanje u Kantonu Sarajevo. Dobila sam sljedeći odgovor: shodno vašem upitu informišemo vas da se radi o zaposlenicima koji su već bili angažovani u KJKP VIK, na određeno vrijeme, te da su procedure u cijelosti provedene u skladu sa zaključkom Vlade Kantona Sarajevo. Napominjeno da je došlo do promjene postojećih rješenja sa određeno na neodređeno vrijeme, što je bilo neophodno uraditi obzirom na program koji provodimo Sarajevo bez redukcije vode. Nisam zadovoljna odgovorom i ostavljam javnosti i građanima da prosude sami da li je došlo do brutalnog kršenja moratorija. Izgleda što je više zaposlenih u VIK-u sve je manje vode za građane Sarajeva. Sada se nadovezujem i pitam ponovo, i tražim od Vlade Kantona Sarajevo da mi dostavi imena i prezimena osoba koje su već bile anagažovane u KJKP VIK na određeno vrijeme, odnosno imena i prezimena osoba kojima su izmijenjena rješenja sa određenog na neodređeno vrijeme. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja ću prije svega da iskažem zadovoljstvo odgovorom ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i prihvatanjem moje inicijative sa 20. radne sjednice koja se odnosila na osiguravanje prednosti u javnim ustanovama bez čekanja u redu za porodice, odnosno roditelje, skrbnike djece sa poteškoćama u razvoju i za osobe sa težim invaliditetom., s obzirom da sam odgovor dobila samo od Ministarstva zdravstva, evo ovim putem pozivam i apelujem i na ostala ministarstva da dostave odgovor odnosno da slijede ovaj pozitivan primjer za sve javne ustanove iz svojih resora. Za danas imam jednu inicijativu i jedno pitanje.

Pa evo inicijativa se odnosi na ovaj ponovo aktuelan problem kojeg smo se već dotakli u toku današnje sjednice, tj problem zagađenosti zraka. Pa ja evo pokrećem inicijativu zaista da Vlada Kantona Sarajevo hitno oformi ekspertni tim koji će napraviti jednu dugoročnu strategiju dakle konkretne projekte i plan aktivnosti za rješavanje problema zagađenosti jer smatram da već sada moramo djelovati kako nam se naredne zime ne bi ponovio isti scenarij. Molim da odgovor na ovom dobijem blagovremeno. A drugo pitanje se odnosi na inicijativu koju sam tačno prije godinu dana uputila Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo za rješavanje problema sa kojim se vozači susreću prilikom vožnje iz pravca naselja Koševsko brdo, ulicom Jukićeva prema Vogošći, tj kod uključenja na magistralnu cestu M18. dakle poštujući trenutno važeću signalizaciju, znakove, prilikom vožnje iz pravca naselja Koševsko brdo, ulicom Jukićeva ne postoji mogućnost uključenja na cestu koja vodi ka Vogošći a da se pri tom ne načini prekršaj. Naime, na uključenju nalazi se saobraćajni znak zabrane skretanja, a na drugom nailazimo na punu liniju. Veliki broj vozača na ovom mjestu svakodnevno čini prekršaje, uključivanjem na cestu preko pune linije, a posebno u jutarnjim i poslijepodnevnim satima kada su evidentne velike gužve na ovom pravcu. Na ovaj način ugrožava se naravno bezbjednost svih učesnika u saobraćaju. Ja sam na ovu zastupničku inicijativu zaista blagovremeno dobila odgovor, još u mjesecu januaru od JP Ceste FBiH, u kojem je stajalo da će se vršiti rekonstrukcija i adekvatno priključeno, a na navedeno je trebalo biti završeno u toku 2016 godine. Pa evo, evidentno je da smo na kraju 2016 a nije ništa urađeno po ovom pitanju, pa ja ponovo upućujem pitanje Ministarstvu saobraćaja, kada će se konačno i na koji način ovaj problem riješiti. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem, selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Obzirom da sam prehladen, ja ću svoju inicijativu predati u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća, uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, građani Kantona Sarajevo, esselamu alejkum i dobar dan, imam dva pitanja. Prvo je pitanje za Ministarstvo zdravstva. Koliki je trenutni broj timova porodične medicine po svakoj OJ u okviru JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo? A s druge strane koliki bi broj trebao biti na bazi standarda u zdravstvu? I drugo pitanje je za Upravu za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo. Šta je Uprava za inspekcijske poslove poduzela po pitanju nelegalnog rada Kamenoloma Lokve i nelegalne eksploatacije sirovina na Ormanju, lokacija Pandurice, Općina Hadžići? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih tv ekrana, ja imam dvije inicijative za Vladu. Pa počet ću. Kako je na prethodnim sjednicama Skupština Kantona Sarajevo nije dala saglasnost na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i Kantonalnog stambenog fonda u skladu sa odlukama o osnivanju ovih fondova pokrećem inicijativu za smjenu UO. Iz ovog razloga upućujem inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo pokrene proceduru smjene oba UO, raspisivanje konkursne procedure i imenovanje novog sastava istih.

Druga inicijativa je prema Vladi također za podršku inicijativi kreditnog zaduženja KJP PD Butmir doo Sarajevo Ilidža. Prema saznanjima koja imamo uprava preduzeća KJP PD Butmir već je poduzela inicijativu prema svojim organima upravljanja radi odobravanja kreditnog zaduženja preduzeća u cilju prevazilaženja već duži period prisutnog problema nelikvidnosti finansijskog poslovanja. Naime, kao što je evidentno iz izvještaja o finansijskom poslovanju preduzeća za 2015 godinu neizmirene obaveze prema radnicima preduzeća i dobavljačima iznosile su prema 1 milion KM. Prema trenutnim pokazateljima uspostavljena je redovna isplata plaća sa pripadajućim porezima i doprinosima a ranija dugovanja po osnovu ne uplaćenih poreza i doprinosa regulisana su reprogramom duga sa poreznom upravom na otplatni rok od 36 mjeseci, kojeg se preduzeće uredno i pridržava. Međutim, i pored prisutnog trenda povećanja vlastitog prihoda po osnovu prodaje vlastitih proizvoda preduzeća uslijed neredovnosti isplate podsticaja u tekućoj godini, isplaćena svega u dva kvartala federalnog podsticaja, te od opterećenja nastalog izmirenjem ranijih obaveza prema dobavljačima, pri čemu je vrlo značajno spomenuti prisustvo blokade računa preduzeća radi izvršenja presuda zbog dugovanja iz ranijih perioda. Preduzeće će prema trenutnim pokazateljima u narednu godinu prenijeti približno 700.000 KM neizmirenih obaveza prema dobavljačima. Obzirom na gore navedeno potpuno je jasno da će i primjenom novog zakona o finansijskom poslovanju koji će se početi primjenjivati od 01.01.2017. dovesti preduzeće u ovakvu situaciju i donijeti nove probleme i dodatno otežati svakodnevno poslovanje. Stoga u potpunosti podržavam prijedlog kreditnog zaduženja od 700.000 KM na otplatni period i mjesečnu ratu kredita koje neće ugroziti redovno poslovanje preduzeća a koje će biti usmjereno na izmirenje ranijih obaveza prema dobavljačima i u svrhu omogućavanja dosljedne primjene Zakona o finansijskom poslovanju. Radi svega navedenog iniciram na upravljačke strukture preduzeća hitno preduzmu sve potrebne aktivnosti kako bi se o kreditnom zaduženju mogle očitovati Vlada i Skupština Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce medija. Ja imam danas jedno zastupničko pitanje i inicijativu Ministarstvu zdravstva. A ono glasi: da li će Ministarstvo zdravstvo u odgovoru sa ZZO Kantona Sarajevo početi priznavati troškove upotrebe automatskih šivaća, staplera, prilikom izvođenja teških operativnih zahvata koji se uglavnom koriste u liječenju malignih oboljenja, u cilju boljih rezultata i smanjenja postotka komplikacija u samom toku hirurškog liječenja. Obrazloženje: ovu inicijativu pokrenuo sam prije par mjeseci u ovoj istoj Sali bez ikakvih rezultata. Činjenica je da upotrebu ovog

potrošnog materijala snose sami pacijenti prilikom dolaska na liječenje a cijena je za većinu neprihvatljiva, te pacijenti od kojih većina nije u mogućnosti uplatiti iznos akontacije dolaze u situaciju da se zadužuju u onako teškoj situaciji obzirom na prirodu same bolesti, a dio njih i napušta zdravstvene ustanove i odustaje od daljeg liječenja. Smatram da ovu inicijativu treba što hitnije podržati i planirati kroz finansijske planove ZZO a što ujedno i garantuje i Zakon o zdravstvenom osiguranju FBiH, o besplatnom liječenju malignih oboljenja. Pokrećem inicijativu da se ova ostavka uvrsti u postojeće ili posebno donesu Uredbu o ostvarivanju prava na korištenje ovih medicinskih sredstava u liječenju ovih oboljenja. Želim napomenuti još da sva savremena hirurška načela preferiraju upotrebu ovih aparata, a također na ovaj način sa nepriznavanjem troškova koči se i razvoj mikroinvazivne hirurgije koja se danas radi u cijelom svijetu i naravno s tim i naša reforma zdravstva kasni u ovom segmentu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala i lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A pošto uvažena zastupnika Ćudić nije bila na spisku, vidim reagirate, evo dajem vam riječ nadam se da će kolega biti džentlmen i pustiti vas.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala i vama i kolegi. Pozdrav svim prisutnim. Moje pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo kao i Zavodu za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo i tiče se statistika vezano za oboljenja disajnih organa kod djece u Kantonu Sarajevo u ovom periodu. Dakle u zimskom periodu u Kantonu Sarajevo. Kako ove godine tako u proteklih pet godina. Konkretno moje pitanje koliko je djece ove godine evidentirano da je primalo terapiju zbog respiratornih upala u Kantonu Sarajevo? Prema anegdotalnim podacima kojim baratamo, dakle ono što smo iz medija saznali od samih pedijatara i u ličnim intervjuima koje smo radili sa pedijatrijama, neki pedijatri smatraju da trenutno u Kantonu Sarajevo postoji epidemija oboljenja disajnih puteva kod djece, na šta svakako jedan od uzročnika jeste svakako i zagađenje zraka. Obzirom na alarmantno visoke emisije PM 10 čestica i generalno ekstremnu zagađenost zraka u Kantonu Sarajevo, interesuje nas, postavljam ovo pitanje zato što smatram da je u interesu javnosti objavljivanje ove statistike ukoliko ona postoji. Također statistika iz prethodnih pet godina bi nam dodatno koristila kako bi smo kreirali naravno programe na osnovu ovih brojeva prevencije ovih oboljenja kod djece, trenutno su hiljade djece u Kantonu Sarajevo na terapiji kortikosteroidima koji kao što svi pedijatri znaju dugoročno mogu imati štetne posljedice za djecu i smatramo da nije dugoročno rješenje problema ova vrsta naravno terapije decenijama u Sarajevu radi zagađenja zraka pa nas naravno interesuju preventivne mjere koje će poduzeti ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Znači, molim da Ministarstvo zdravstva i zavod za informatiku odgovore na ovo pitanje i dostave nam u pismenom obliku ove podatke. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala, ja imam jednu inicijativu, dva pitanja i jedan komentar.

Pokrećem inicijativu da kantonalno Ministarstvo saobraćaja, komunikacija Sarajevo poduzme potrebne aktivnosti u cilju uspostavljanja normalnog režima saobraćaja kombi prijevoza na relaciji Latinska Ćuprija Širokača i time konačno riješi pitanje prijevoza stanovnika MZ Soukbunar u Opštini Centar a što je gorući problem sugrađana navedenog dijela MZ. Naime, kombi prijevoz na ovoj relaciji u posljednjih godina saobraćaja samo do podnevnih sati čime su stanovnici ovog dijela naše općine u potpuno saobraćajno odsječeni od svih dijelova grada i prisiljeni pješачiti ili plaćati druga prevozna sredstva i pored činjenice da uredno posjeduju kupone za javni gradski prijevoz. Smatram da bi obavezno trebalo tražiti da posljednji kombi tokom svakog dana bude do 23 sata.

Pitanja se odnose na sljedeće:

Na osnovu člana 29. stav (5) Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10 i 18/13), ministar

komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine je donio Pravilnik o obilježavanju vozila kojim upravlja lice sa invaliditetom ili kojim se prevozi lice sa invaliditetom.

Ovaj Pravilnik je stupio snagu 25. novembra 2015.godine.

Moja pitanja su sljedeća:

1. Da li je proces zamjene starih oznaka pristupačnosti priveden kraju? I ako nije, kada se očekuje da će se proces završiti, ustvari da li postoji neki krajnji rok za zamjenu?
2. Da li Ministarstvo unutrašnjih poslova može putem javnih emitera (barem putem naše Televizije Kantona Sarajevo) uputiti javni poziv svim korisnicima znaka pristupačnosti da zamjene iste i također obavijestiti javnost da je jedini validni znak pristupačnosti ovaj koji se trenutno izdaje i pokazati sliku istog?

Obrazloženje:

Koliko sam obaviješten, na adrese korisnika (lica sa invaliditetom koji su posjedovali ranije znak pristupačnosti) MUP Kantona Sarajevo po mjestu prebivališta je poslao poziv za zamjenu starog znaka, sa napomenom da je krajnji rok za zamjenu juni 2016.godine.

No, kako se po gradu još uvijek mogu vidjeti različiti oznake na automobila poput međunarodnog znaka invalida, starih znakova pristupačnosti itd. što uveliko zbunjuje policajce, radnike na parkinzima, obezbjeđenjima u javni ustanovama, a posebno bolnicama i zdravstvenim ustanovama i dovodi nerijetko do neželjnih ekscesa, smatram da bi bilo potrebno da MUP Kantona Sarajevo javno obznani jedini validni znak pristupačnosti koji ima prava korištenja obilježenih parking mjesta za lica sa invaliditetom.

Komentar. On se ne uklapa poslovnički ali ja moram ovo prokomentarisati.

U povodu naručenih neistinitih natpisa u pojedinim medijima „Ademović na sve načine pokušava spriječiti održavanja Skupštine na temu nerazjašnjenih ubistava“ imam potrebu reći sljedeće: ni na koji način nisam niti imam namjeru uticati na održavanje Skupštine na tu temu. Pored toga odbacujem bilo kakvu umiješanost u ubistvo bilo koga i gnušam se na samu pomisao na takvo što. Svaka špekulacija mojim imenom u tom kontekstu tvrdim predstavlja laž, rekonstrukciju usmjerenu na moju kompromitaciju i uklanjanje iz javnog života. Spletkarošima poručujem da neće uspjeti u tom svom naumu. Fašizam je pobijeden ali Gebelsova metodologija je preživjela i ona se koristi u ovom 21. stoljeću više nego ikada. Hvala,

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Ovim smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda. I ja ću možda malo odstupiti od onog što je Poslovnik, a to je da najljepša stvar u životu i na svijetu je kada se stvara život, a muškarac je najveći onda kada postaje otac. To je razlog što naš premijer danas nije ovdje i što neće moći odgovoriti na neka pitanja. I sada vas molim da pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017

Prijedlog budžeta ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Halebić.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Uvaženo predsjedništvo Skupštine, poštovani zastupnici, ostali prisutni u Sali Skupštine Kantona Sarajevo, cijenjeni građani Kantona Sarajevo, ja ću u ovom izlaganju ove tačke napraviti presjek onoga što je Skupština već usvojila, a to je bio Nacrt budžeta Kantona Sarajevo, i javna rasprava, obzirom da je javna rasprava okončana, od tog datuma, dakle od

okončanja javne rasprave, mi smo u Ministarstvu finansija i u Vladi Kantona Sarajevo sumirali tu javnu raspravu i utvrdili prijedlog budžeta koji je danas evo pred vama na sjednici Skupštine. Dakle, ukupni prihodovni potencijal Kantona Sarajevo podsjetit ću vas da je u Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo bio procijenjen na 711.250.000 KM je povećan za iznos od 1.129.300 KM te sada iznosi 712.379.300 KM. Povećanja su se dogodila na dvije pozicije, jedna je prijedlog budžetskih korisnika za povećanje njihovih vlastitih prihoda, donacija i transfera, u iznosu od 544.800,00 KM i druga je u Ministarstvu saobraćaja u okviru ostalih kantonalnih naknada uvršteni su prihodi od prodaje taksi i licenci u 2017.godini u iznosu od 574.500 KM. Dakle u zbiru 1.129.000 KM. Ovo povećanje vlastitih prihoda naravno i ovog prihoda budžetskog korisnika pratilo je i prati povećanje rashodovne strane u istom iznosu, i to na pozicijama Direkcije za puteve ministarstva finansija nekoliko ustanova iz osnovnog i srednjeg obrazovanja, ustanova kulture, te ministarstva komunalne privrede i infrastrukture u ukupnom iznosu od 544.800,00 KM. Što se tiče ovog drugog povećanje prihoda, on je raspoređen na naknade Odboru za žalbe javnosti, u iznosu 23.000 KM. Naknade članovima i sekretarima radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo i Nezavisnog odbora, ugovorene i druge posebne usluge na Službi za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo, na Kabinetu premijera, na Ministarstvu pravde i uprave, Ministarstvu saobraćaja, Ministarstvu finansija, jednog osnovnoj školi, Ministarstvu kulture i sporta, te Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture. Dakle u ukupnom iznosu od 584.500,00 KM. Također, u toku javne rasprave došlo je i do preraspodjele sredstava unutar jednog budžetskog korisnika ili između budžetskih korisnika a preraspodjele su se dogodile kod sljedećih budžetskih korisnika. Dakle, Ministarstvo saobraćaja Direkcija za puteve, Ministarstvo privrede Uprava za šumarstvo, Ministarstvo finansija, nekoliko ustanova iz osnovnog i iz Ministarstva za obrazovanje, te ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice i Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. Također, izvršena je preraspodjela unutar navedenih budžetskih korisnika između pozicije Tekuća rezerva i pozicije Bruto plaće i naknade. Budući da je kod svih budžetskih korisnika planirano povećanje za novu osnovicu koja je utvrđena na 283,00 KM. Došlo je i do preraspodjele rashodovne strane na poziciji akumulirani deficit iz prethodnih godina koji je umanjen za 400.000 KM u odnosu na Nacrt koji je iznosio 9 miliona KM, pa je tako iznos sada koji se predlaže 8.600.000,00 KM. Što se tiče kapitalnih investicija u ovoj godini smo odlučili da nastavimo Projekat podizanja energetske efikasnosti u ustanovama iz sektora zdravstva i obrazovanja, pa je tako za 2017 godinu predložena su finansiranja dva projekta, jedan je Klinika za neurologiju i psihijatriju KCUS, i drugi je OŠ „Isak Samokovlija“. Za Kliniku je predviđeno oko 1,5 milion KM a za OŠ oko 630.000 KM. Te je ovim kapitalni budžet povećan za oko 2,1 milion KM. Javna rasprava je urodila ponovo relativno visokim zahtjevima za dodatna finansiranja aktivnosti budžetskih korisnika. Mi smo ovim povećanjem u iznosu od oko 1.129.000 KM još uvijek u sferi, po našoj procjeni realnog budžetskog planiranja što je naša da kažem osnovna politika vođenja javnih finansija u Kantonu Sarajevo, te smo ostale zahtjeve morali ostaviti za neke druge godine. Znači svi zahtjevi iz javne rasprave, naravno nisu mogli biti usvojeni a da uz to zadržimo i stabilnost budžeta. Na ovaj Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo od zakazivanja Skupštine je došlo više amandmana. Mi smo ih obradili i da se samo sada konsultujemo hoćemo li ih sve čitati ili ćemo ih nekako razvrstati po nekoj.

Predsjedateljica:

Pa vi procijenite. Zbog stenograma je bolje.

Ministar Jasmin Halebić:

Zbog stenograma ja ih mogu sumarno da kažem pročitati. To je prilično puno teksta i mislim da bi nam oduzelo detaljno čitanje ovih amandmana jako puno vremena ako se vi slažete.

Dakle, dobili smo Amandman uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović, zatim amandmane uvaženog zastupnika Predraga Kojovića, zatim amandman uvaženog zastupnika Muhameda Kozadre, zatim amandman uvaženog zastupnika Hameda Aljovića.

Amandman broj 1. zastupnica Segmedina Srna Bajramović predlaže sljedeće:

Na organizacionoj jedinici KABINET PREMIJERA KANTONA SARAJEVO Ekonomski kod 614200 011F Transferi pojedincima 30.000 KM i Transferi neprofitnim organizacijama 70.000 preusmjeriti na ekonomski kod 614300 organizacione jedinice MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NAN034 – 107F Srce za djecu oboljelu od raka.

Na organizacionoj jedinici kabinet predsjedavajućeg i zamjenici predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo Ekonomski kod 614200 011F Transferi pojedincima 20.000 KM i Transferi neprofitnim organizacijama 30.000 preusmjeriti na ekonomski kod 614300 organizacione jedinice Ministarstvo za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo NAN034 – 107F Srce za djecu oboljelu od raka

Priloženo je i odgovarajuće obrazloženje u kojem se navodi da je u aprilu 2016 godine svečano otvorena roditeljska kuća koja ima ulogu da pruži kontinuirani smještaj za djecu oboljelu od raka i njihove porodice koje dolaze izvan područja Kantona Sarajevo. Uprava Udruženja srce za djecu oboljelu od raka je se na konferenciji za medije obratila javnosti i prezentovala rezultate prvih 200 dana rada ove roditeljske kuće. Također su iznijeli i problem da nemaju sistemsko rješenje finansiranja uzimajući u obzir gore navedeno ovaj amandman je predložen. Stav Vlade Kantona Sarajevo je da se amandman ne usvoji a da se naravno ova opravdana potreba roditeljske kuće uvaži i to na način da već u ovoj godini iz ušteda koje su ostvarene u 2016 godini finansira navedeno Udruženje i da se tim finansiranjem obezbijedi neometan rad Udruženja. Prema tome, suštinski, formalno pravno amandman nismo usvojili, ali smo suštinski riješili problem rada ovoga Udruženja i prije nastupanja 2017.godine.

Zatim smo dobili amandmane uvaženog zastupnika Predraga Kojovića.

Amandman broj 1

Prijedlog je da se poveća izdvajanje na poziciji **Troškovi smještaja i ishrane studenata** sa 15.000,00 KM na 25.000,00 KM.

Da se poveća izdvajanje na poziciji **Stipendije učenicima i studentima** sa 250.000,00 KM na 300.000,00 KM.

Da se uvede se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u odjeljku tekući transferi pojedincima **Posebni program stipendija studentima tehničkih fakulteta** u iznosu od 55.000,00 KM.

Da se poveća se izdvajanje na poziciji **Informatizacija u obrazovanju** sa 70.000,00 KM na 90.000,00 KM.

Da se poveća se izdvajanje na poziciji **Sufinansiranje projekta SM@RT - vlastito učešće** sa 10.000,00 KM na 30.000,00 KM.

Da se povećava se izdvajanje na poziciji **Izgradnja OŠ na Stupu** sa 25.000,00 KM na 50.000,00 KM.

Da se poveća izdvajanje iz Budžeta na poziciji **Rekonstrukcija i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el.instalacija (kotlovnica i sl.)** sa 50.000,00 KM na 70.000,00 KM.

Da se umanje sredstva pri organizacionoj jedinici Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo na poziciji „**SERDA**“ sa 400.000,00 KM na 200.000,00 KM.

Priloženo je i odgovarajuće obrazloženje u kojem se navodi da SERDA ne ispunjava u dovoljnom obimu cilj njenog osnivanja, da na web stranici se ažurno ne vode projekti i podaci koje projekt koje Agencija provodi. Te da nisu navedeni novi projekti. Stav Naše stranke je od ranije da se finansiranje ovoj agenciji treba ukinuti ili da se ono treba postepeno smanjiti. Smatramo amandman ne prihvaćamo jer smo SERDU zadužili direktnim aktivnostima koje su od interesa razvoja Kantona Sarajevo. Ja ću spomenuti ovdje tri. Jedna aktivnost je osnivanje kreditnog garantnog fonda koji je u ovoj godini, u prošloj godini je započet, dakle njegovo osnivanje u ovoj godini je to osnivanje i finansiranje kompletirano. Sklopljen je aranžman sa određenom bankom i očekujemo dakle da taj kreditno garantni fond u ovoj i u narednoj godini u punom kapacitetu profunkcioniše, a usluge Kreditno garantnog fonda za preduzeća koja bi bila podnosioci zahtjeva za kreditiranje će biti besplatne, odnosno plaćat će se sa pozicije koju SERDA već ima u budžetu. Drugo, SERDI smo također naložili izradu strategiju razvoja IT sektora, i treće SERDA je započela proces obuka za pristupanje Europskim integracijama državnih službenika i ostalih zainteresovanih polaznika. Smatramo da su te aktivnosti također od interesa za razvoj Kantona, te amandman ne prihvatamo.

Amandman II

Povećava se izdvajanje na poziciji **Dogradnja i adaptacija PS Stari Grad** sa 1.000,00 KM na 100.000,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji **Dogradnja i adaptacija III PU** sa 200.000,00 KM na 251.000,00 KM.

Umanjuje se izdvajanje na poziciji **Podrška Agenciji za privatizaciju Kantona Sarajevo** sa 350.000,00 KM na 200.000,00 KM.

Obrazloženje koje stoji u podnošenju amandman je da Ministarstvo unutrašnjih poslova je zatražilo sredstva za nekoliko projekata vezanih za rekonstrukciju i sanaciju objekata. Klub zastupnika Naše stranke traži od Skupštine Kantona da se osiguraju sredstva za dogradnju i adaptaciju PU Stari Grad. Smatraju i III PU da je nužno finansiranje za njeno poboljšanje funkcionisanje u lokalnoj zajednici te da se to uskladi sa stvarnim potrebama ulaganja u infrastrukturu koja prethodnih godina u konkretnom slučaju nisu se dogodila. Amandman se ne prihvata. Adaptacija navedenih objekata je predviđena u Kantonu Sarajevo. Konkretno ove 3. PU u iznosu od 200.000 KM za Stari Grad, PU Stari Grad je otvorena pozicija od 1000 KM. Smatramo da je pored toga što ova sredstva naravno nisu dovoljna stvoren prostor u budžetu u smislu fleksibilnosti i u narednom periodu u skladu sa razvojem finansijske situacije moguće je preraspodijeliti internom preraspodjelom u okviru Ministarstva ili između ministarstava dodatna sredstva za realizaciju ovih projekata.

Amandman III

Uvodi se nova pozicija Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo u odjeljku Transferi institucijama sporta **Transfer za posebne programe učešća žena u kolektivnom sportu** u iznosu od 100.000,00 KM.

Umanjuju se izdvajanje pri organizacionoj jedinici Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo **Vrhunski sport-kriteriji** sa 900.000,00 KM na 800.000,00 KM.

Obrazloženje je također pobuđeno kojim se želi podržati učešće žena u kolektivnim sportovima.

Amandman se prihvata.

Amandman IV

Uvodi se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u odjeljku Izdaci za nabavku stalnih sredstava Nabavka opreme pod nazivom **Grant za finansiranje nabavke Programa „Govorna sinteza“ za govorne instrukcije slijepih i slabovidnih za računare u školama** u iznosu od 10.000,00 KM.

Uvodi se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u odjeljku pri segmentu Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama pod nazivom Grant za analizu broja i statusa osoba sa invaliditetom u iznosu od 5.000,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji Kantonalni sportski savez invalida sa 8.800,00 KM na 12.800,00 KM.

Uvodi se nova pozicija Transfer za organizaciju Sarajevskog polumaratona u iznosu od 6.500,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji "Prosvjeta" Srpsko kulturno društvo sa 19.300,00 KM na 24.300,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji "La benevolencija" Jevrejsko kulturno društvo sa 5.500,00 KM na 10.500,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji Biblioteka za slijepa i slabovidna lica BiH sa 60.000,00 KM na 64.500,00 KM.

Umanjuje se izdvajanje na poziciji Transferi vjerskim zajednicama sa 350.000,00 KM na 310.000,00 KM.

Dato je i obrazloženje ovog amandmana.

Stav Vlade je da se ovaj amandman prihvata.

AMANDMAN V

Povećava se izdvajanje za Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo na poziciji Ugovorene i druge posebne usluge sa 545.000,00 KM na 665.000,00 KM.

Umanjuje se izdvajanje pri organizacionoj jedinici Skupština Kantona Sarajevo na poziciji Finansiranje političkih stranaka i parlamentarnih grupa sa 1.193.600,00 KM na 1.073.600,00 KM.

Dato je i obrazloženje za ovaj amandman koji se nalazi u materijalu. Predlažemo da se amandman ne prihvati jer postoje propisi koji utvrđuju način finansiranja političkih stranaka i parlamentarnih grupa, sa jedne strane, a s druge strane Vlada Kantona Sarajevo je poteškoće u finansiranju razdjela ministarstva pravde i uprave Kantonalnog Tužilaštva naslijedila i značajno unaprijedila u prethodnim godinama. Prethodna dva budžeta. U ovoj godini to će se finansiranje, poboljšano, nastaviti, i ići će se ka potpunom saniranju deficita na Kantonalnom Tužilaštvu. U ovoj godini očekujemo višak sredstava na pozicijama bruto plaće i naknade te sa tih pozicija planiramo finansirati dodatno Kantonalno Tužilaštvo. To nam je moguće jer se sredstva na bruto plaćama i naknadama zbog ušteda očekuju u višku.

Prema tome, amandman se ne prihvata.

AMANDMAN VI

Da se Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama pod nazivom Grant Srednjoj medicinskoj školi Jezero i Srednjoj zubotehničkoj školi za pokretanje programa za **ortoprotetičke tehničare** poveća u iznosu od 30.000,00 KM.

Da se pri tome umanju izdvajanje pri Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo Udruženja građana - boračka udruženja finansiranje/sufinansiranje programa i projekata sa 900.000,00 KM na 870.000,00 KM.

Stav Vlade Kantona je da se amandman ne prihvati jer se time umanjuju sredstva za boračku populaciju a finansiranje potreba i aktivnosti boračke populacije je jedno od opredjeljenja Vlade.

AMANDMAN VII

Uvodi se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo Stipendije za mobilnost studenata u iznosu od 100.000,00 KM.

A umanjuje se izdvajanje pri organizacionoj jedinici Ministarstvo za boračka pitanja Transfer neprofitnim organizacijama (Fond "IKRE") sa 600.000,00 KM na 500.000,00 KM.

Dato je i odgovarajuće obrazloženje ovog amandmana koje stoji u materijalu.

Stav Vlade je da se amandman ne prihvati jer se iz Fonda IKRE finansiraju jednim dijelom ista populacija studenata, a također postoje i Europski projekti koji finansiraju mobilnost studenata i na UNSA i na njegovim organizacionim jedinicama je da svojim efikasnim radom se uključe na te projekte i da podignu naravno sada nezadovoljavajuću u ovom momentu mobilnost studenata UNSA.

AMANDMAN VIII

Uvodi se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo Transfer za pristup programima Osnovna.ba u vanrednim okolnostima zagađenja za učenike osnovnih škola u iznosu od 20.000,00 KM.

Umanjuje se izdvajanje u organizacionoj jedinici Kabinet premijera Kantona Sarajevo Transferi neprofitnim organizacijama sa 70.000,00 KM na 50.000,00 KM.

Priloženo je obrazloženje uz amandman.

Stav Vlade Kantona je da se ovaj amandman prihvati, smatramo ga opravdanim.

AMANDMAN IX

Umanjuje se izdvajanje u organizacionoj jedinici Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo Subvencije javnim preduzećima - JP Televizija Kantona Sarajevo sa 3.350.000,00 KM na 3.180.000,00 KM.

Te se predlaže uvođenje nove pozicije Subvencije za osiguranje besplatnog javnog prijevoza u vanrednim okolnostima zagađenja u iznosu od 50.000,00 KM.

Povećava se izdvajanje na Projektu Podrška realizaciji projekata mladih na Ministarstvu za obrazovanje sa 90.000,00 KM na 120.000,00 KM.

Povećava se izdvajanje za Kantonalna javna ustanova Dom za djecu bez roditeljskog staranja sa 22.000,00 KM na 52.000,00 KM.

Povećava se izdvajanje na poziciji Unajmljivanje imovine i opreme u Domu za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom sa 408.800,00 KM na 438.800,00 KM.

Te da se otvori jedan novi projekat Realizacija programa i projekata studentskih organizacija sa 20.000,00 KM na 50.000,00 KM.

Stav Vlade Kantona da se ovaj amandman ne prihvati. Razlog je što Vlada Kantona do TVSA u narednom periodu očekuje poboljšane rezultate. Tu je izazov digitalizacije programa te to se ne bi moglo ispuniti, naravno, ili bi bilo ugroženo ukoliko se sredstva na poziciji TVSA umanje.

To su bili dakle amandmani zastupnika Kojovića.

Zastupnik Muhamed Kozadra je također podnio amandman da se sa ekonomskih kodova na Ministarstvu privrede Infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinsko- pravnih odnosa preusmjere sredstva u iznosu od 500.000,00 KM i

- sa Podsticaja razvoju male privrede-grant sredstva preusmjeriti sredstva u iznosu od 1.480.000,00 KM

Objekte te pozicije novi kod Podrška razvoju i podsticaju industrijske proizvodnje u van gradskim općinama Kantona Sarajevo sredstva u iznosu od 1.980.000,00 KM.

Dato je i odgovarajuće obrazloženje.

Stav predlagača je da se amandman ne prihvati. Resorno Ministarstvo je kroz Vladin amandman predložilo finansiranje slične ideje i ja ću taj amandman ovdje pročitati.

Zastupnik Hamed Aljović je podnio amandman u kojem predlaže da se JKP Trnovo umjesto prijedlogom planiranih 160.000 iznos poveća na 200.000 KM.

Dato je i obrazloženje u kojem se navodi da to JKP ima 22 u svojoj nadležnosti vodovodna sistema, 53 rezervoara, određeni broj kapitaža, izvorišta za 56 naseljenih mjesta.

Ovaj amandman je bio nepotpun jer nije predvidio sa koje pozicije bi se ta sredstva eventualno preusmjerila. **Tako da se amandman formalno pravno ne usvaja, ali je sa druge strane u Vladinom amandmanu ovaj isti problem nedovoljnog finansiranja ovog JKP sa iznosom koji je u ovom amandmanu spomenut finansiran.**

Zatim imamo nekoliko amandmana koje je podnijela u sama Vlada.

- Jedan od njih je uslijedio nakon usvajanja Uredbe o vlastitim prihodima, njihovom načinu prikupljanja i trošenja tih vlastitih prihoda kojom je došlo do promjene u budžetu sa jedne kolone vlastitih prihoda na kolonu budžetskih prihoda. Cijeli materijal je zajedno sa pripadajućim tabelama prilično detaljno predstavljen i ponuđen, tako da ja ove tabele neću čitati a objasniti ću ukratko o kojim je iznosima riječ.

Dakle povećava se iznos od 12.464.900 KM i još 1.738.300 KM u ukupnom iznosu od 14.203.200 KM. Dakle ove dvije pozicije zbirno. Koji taj iznos sredstava više neće biti vlastita sredstva nego će ona biti budžetska sredstva, dakle svim budžetskim korisnicima koji su do sada ostvarivali ova vlastita sredstva i trošili ih, u skladu sa svojim potrebama, obezbijedit će se finansiranje njihovog funkcionisanja kroz budžetska sredstva. Mi smo u više navrata bivali upozoreni od strane revizije prilikom revizije finansijskih izvještaja Ureda za reviziju FBIH, također Zakon o budžetima u FBIH predviđa dakle Uredba o utvrđivanju vlastitih prihoda načina i rokova raspodjele. Mi smo već ranije s ove govornice spominjali tu Uredbu prilikom prethodnog budžeta i evo sada smo je donijeli i naravno ta Uredba je ispoljila svoj efekat. Dakle, preraspodjele sa jedne pozicije na druge u okviru budžeta. Dakle ukupan budžet se ovim preraspodjelama, one se naizgled čine velikim, dakle 14 miliona KM neće promijeniti niti će se ugroziti finansiranje budžetskih korisnika koji su do sada vlastite prihode ostvarivali.

- Sljedeći amandman Vlade je da se na Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture u okviru tekućih transfera subvencija javnim preduzećima na novo otvorenoj poziciji pod nazivom Projekat vezan za led rasvjetu iznos od 2.500.000 KM umanji na iznos 200.000 KM a da se razlika tog iznosa preusmjeri na poziciju JP Elektroprivreda BIH Utrošak električne energije za javnu rasvjetu na području Kantona Sarajevo. Dosadašnji iznos je bio 2.600.000 KM a ovom amandmanu se iznos povećava na 4.900.000 KM. Razlog je što je za realizaciju projekta LED rasvjete potrebno raspisivanje javnog poziva s jedne strane a sa druge strane mi znamo da se putem resornog ministarstva finansira plaćanje utroška električne energije za Kanton Sarajevo, te da se implementacija projekta LED rasvjete na ovaj način, a imajući u vidu Zakon o javnim nabavkama i predviđanje pozicije sa koje će biti finansiran određeni projekat da se na vrijeme i u punom iznosu obezbijede potrebna sredstva.

- Sljedeći amandman Vlade je da se pri Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, materijalni troškovi javnih kuhinja otvori nova pozicija Javna kuhinja Dobrotvor.

Materijalni troškovi te da se doda iznos od 12.000 KM a da se za isti iznos umanju nabavka osnovnih životnih artikala za spravljanje obroka u javnim kuhinjama za lica u stanju socijalne potrebe. Obrazloženje je da je se Srpsko humanitarno udruženje Dobrotvor obratilo Ministarstvu u kojem je tražilo podršku konkretniju za projekat otvaranja kuhinja Dobrotvor. U prilogu su dostavili i njihove troškovnike za funkcionisanje te je Ministarstvo ovim amandmanom odlučilo da uvaži molbu i da se javna kuhinja finansira sa 12.000 KM.

- Sljedeći amandman je Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice, transferi neprofitnim organizacijama udruženja sa invaliditetom. Iznos od 531.500 KM da se umanju za oko 101.000 KM i da se ovaj preostali iznos od 430.000 KM rasporedi na pozicije koje su ovdje navedene. Taksativno u materijalu za amandman broj 4, također se predviđa umanjene određenih pozicija koje su navedene u materijalu, odnose se na udruženja a ta sredstva će se u ukupnom iznosu od 173.000 KM raspodijeliti na poziciju ostala udruženja iz oblasti rada socijalne politike, raseljenih lica. U obrazloženju navodi se da je Zakonom o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom definisani su uslovi pod kojima se ova udruženja finansiraju iz Budžeta Kantona Sarajevo. Pri utvrđivanju prijedloga o finansiranju udruženja Vlada je uzela u obzir programe rada udruženja, stvarne troškove, stepen i težinu invaliditeta članova udruženja, obim njihovih potreba. Finansiranje programa i projekata neprofitne organizacija vršit će se u skladu sa zakonom o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo i Uredbom o kriterijima za finansiranje programa i projekata neprofitnih organizacija. Nešto kasnije ćemo u obrazloženju Zakona o izvršavanju budžeta također spomenuti jedan amandman koji je povezan sa ovim amandmanom. Dakle jedan dio ovih udruženja iz oblasti socijalne zaštite će od sada ići pojednostavljeno kazano na javni poziv.

Sljedeći je amandman Amandman broj V

U kojem se Ministarstvo privrede oglašava da se sa pozicije razvoj Privrede podrška unapređenju zdravstvenog stanja životinja iznos od 450.000 KM umanju za 1000 KM a da se otvori nova pozicija Otkup prihvatilišta pasa litalica Prača u iznosu od 1000 KM.

U prijedlogu Budžeta i u Nacrtu u okviru ovog ministarstva nisu bila predviđena sredstva na ime otkupa prihvatilišta pasa litalica te je bilo neophodno ovu poziciju obezbijediti. I to je učinjeno ovim umanjnjem prethodne pozicije Razvoj poljoprivrede.

Amandman VI

Na razdjelu Zavoda za planiranje predloženo je ukidanje subanalitike na Tekućim transferima budžeta Zavoda za planiranje za 2017. riječ je o preciznom navođenju općina i mjesnih zajednica u kojima će se Zavod za planiranje pojaviti sa svojim aktivnostima. Smatramo da će se ovim unaprijediti efikasnost realizacije sredstava Zavoda za planiranje, i predloženi amandman je iznesen u ovom obliku.

Dalje, također jedan povećati Amandman VII

Iz domena ministarstva unutrašnjih poslova u skladu sa članom 6. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo propisano je da će Uprava policije imati status Budžetskog korisnika, unutar budžetskog razdjela ministarstva unutrašnjih poslova, te da će samostalno koristiti sredstva. A da se ukupna dosadašnja sredstva ministarstva unutrašnjih poslova raspoređuju između ministarstva i Uprave policije koja bi time postala potrošačka jedinica unutar razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova. Priložena je i detaljna tabela kako će sada izgledati razdjel ministarstva unutrašnjih poslova kada se Uprava policije pojavi kao posebna budžetska organizacija. Zato su određene predradnje po zakonu i te radnje su provedene, a tiču se diobnog bilansa, opreme, sitnog inventara između Ministarstva i Uprave policije, dakle oni su se podijelili, i obavijestili o toj radnji Vladi Kantona Sarajevo a Vlada Kantona Sarajevo je

ovu informaciju o diobnom bilansu usvojila i na osnovu toga je i sačinjen amandman na prijedlog budžeta Kantona Sarajevo. Ovaj amandman nije bio u nacrtu jer aktivnost u Ministarstvu unutrašnjih poslova do nacrta u ovom smislu nisu bile kompletirane.

Sljedeći amandman je broj VII

Odnosi se na Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, gdje je predviđeno da se iznos od 300.000 KM umanjuje za 140.000 KM i preraspodjeli se na novu poziciju u dijelu kapitalnih transfera Podrška mladima u rješavanju stambenog pitanja u iznosu od 140.000 KM. Pozicija sa koje se ovaj iznos umanjio je Predinvestiranje i rješavanje imovinsko pravnih odnosa i izgradnja primarne materijalne infrastrukture za pokretanje kolektivne i individualne stambene izgradnje. Pored toga u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture umanjila se pozicija Pranje ulica za 100.000 KM i pozicija KJKP Pokop održavanje komunalnih grobalja za iznos od 60.000 KM. Navedena pozicija Podrška mladima u rješavanju stambenog pitanja je time još dodatno povećana za iznos od 160.000 KM. Dakle ukupno 300.000 KM.

Uvođenjem novog projekta u rad ministarstva pružila bi se prilika da se pomogne ovoj populaciji mladih u rješavanju stambenih pitanja koje smatramo jednim od gorućih pitanja prilikom njihovih rješavanja egzistencijalnih problema.

Sljedeći amandman je amandman broj IX

Odnosi se na Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade a vezan je za izgradnju Akademije scenskih umjetnosti. Povećava se pozicija za 500.000 KM iz kreditnih sredstava a umanjuje se akumulirani deficit iz prethodnih godina za 500.000 KM također iz kreditnih sredstava. Dakle, opredjeljenje je ovdje da umjesto kreditiranja deficita da za 500.000 KM povećamo kreditiranje izgradnje Akademije scenskih umjetnosti i da se taj projekat u 2017 godini konačno pokrene i završi.

Amandman X

U Ministarstvu saobraćaja umanjuje se pozicija Pokrivanje razlike do ekonomske cijene za penzionerske mjesečne pretplatne karte za Gras u iznosu od 120.000 KM. I umanjuje se pozicija EBRD vlastito učešće u iznosu od 100.000 KM. Unutar razdjela Ministarstva za boračka pitanja povećava se pozicija troškovi dženaza i sahrana u iznosu od 100.000 KM i povećava se pozicija Transfer za podsticaj zapošljavanja branilaca i članova njihovih porodica za 120.000 KM.

Dakle sa ministarstva komunalne privrede na Ministarstvo za boračka pitanja.

Također na Ministarstvu za boračka pitanja sredstva za pomoć u rješavanju stambenih potreba umanjuje se za 100.000 KM i sredstva za dodjelu novčanih pozajmica za rješavanje stambenih potreba umanjuje se za 180.000 KM a da se povećava pozicija Kupovina stanova u vlasništvu za boračku populaciju u iznosu od 100.000 KM i pozicija Sredstva za postavljanje i sanaciju spomen obilježja šehidima i poginulim borcima u iznosu od 100.000 KM, te pozicija Transfer za podsticaje zapošljavanja branilaca i članova njihovih porodica u iznosu od 80.000 KM.

Sljedeći Amandman je Amandman broj XI

U Ministarstvu komunalne privrede koji je povezan sa Amandmanom zastupnika Aljovića pozicija JKP Trnovo uvećava se za iznos od 40.000 KM a umanjuje se pozicija KJKP Pokop održavanje komunalnih grobalja na području Kantona Sarajevo za iznos od 40.000 KM.

Amandman XII

Iz ministarstva privrede, odnosi se na remont kompresornice u Olimpijskog centra Zetra i protiv požarne zaštite koji se umanjuje za iznos od 200.000 KM i povećava se pozicija Vodopsnadbijevanje grada Sarajeva vodom rezervisano područje Crne rijeke za 200.000 KM.

Također u okviru istog ministarstva umanjuje se ekonomski kod Infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinsko pravnih odnosa u industrijskim zonama za 500.000 KM, i otvara se pozicija pod nazivom Podrška razvoju i poticaju industrijske proizvodnje u općinama Kantona Sarajevo u iznosu od 500.000 KM. Postojeća pozicija remont kompresornice OC Zetra i protiv-požarne zaštite se dokida, mijenja i glasi Podrška opremanju dvorana za organizaciju EYOF-a 2019 godine sa iznosom 301.000 KM. Ovaj Amandman je povezan sa amandmanom zastupnika Kozadre. Prijedlogom budžeta u okviru ministarstva privrede nisu bila predviđena sredstva na ime opremanja dvorana za organizaciju EYOF-a koji će se u Sarajevu održati za dvije godine. Iz tog razloga je ovim amandmanom obezbijeđeno njihovo neophodno finansiranje. Također amandman predviđa obezbijeđenje sredstava za razvoj i podsticaj industrijske proizvodnje u općinama Kantona Sarajevo u iznosu od 500.000 KM.

Time su ovi amandmani izneseni onako kako smo ih predložili.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić na ovom iscrpnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Samo prije nego što otvorim raspravu i diskusiju, prije nego što krenemo u raspravu Skupštini Kantona Sarajevo obratio Fikret Zuko, predsjednik Koordinacionog odbora udruženja osoba sa invaliditetom Kantona Sarajevo i izražava želju da se obrati na današnjoj Skupštini. Pošto se on obratio poslije održavanja Kolegija mi se moramo izjasniti da li će gđinu Fikretu Zuki dozvoliti da se obrati u trajanju od pet minuta ovoj Skupštini. Evo, samo trenutak. Dakle, obzirom da sada imamo kvorum, ponovit ću ono što sam rekla maloprije. Našoj Skupštini Kantona se obratio gospodin Fikret Zuko, on je predsjednik Koordinacionog odbora Udruženja osoba sa invaliditetom Kantona Sarajevo, i želi da se obrati današnjoj Skupštini u vezi tačke dnevnog reda.

Obzirom da je on svoju zamolbu poslao poslije održavanja Kolegija, mi se moramo izjasniti o tome da li ćemo mu dozvoliti da se obrati Skupštini ili ne, pa vas molim da se izjasnimo glasanjem. Tko je za?

Konstatujem jednoglasno da smo dozvolili gospodinu Fikretu Zuki da se obrati ovoj Skupštini.

Gospodine Fikrete imate pet minuta. Evo sada ćemo vam donijeti mikrofona. Imate pet minuta za obraćanje, hvala vam.

Fikret Zuko, predsjednik Koordinacionog odbora Udruženja osoba sa invaliditetom Kantona Sarajevo:

Poštovana predsjedavajuća, poštovani zastupnici, zastupnice, ministri, čuo sam da premijer nije trenutno ovdje, hvala vam što imam priliku da kažem nekoliko rečenica. Vama je svima poznato da naše organizacije osoba sa invaliditetom okupljaju osobe sa najtežim invaliditetom, da rade jedan veoma važan posao u našem gradu i kantonu, da bez tih udruženja osobe sa takvim invaliditetom bi bile daleko, daleko više isključene. Da bez našeg aktivnog rada i partnerstva sa Vladom Kantona Sarajevo i ovom skupštinom ne bi naš Kanton postizao rezultate u oblasti u kojoj mi djelujemo. To vidimo sada iz pitanja koja su došla iz EU. Većina pitanja se odnosi na ljudska prava i status osoba sa invaliditetom. Ja se zahvaljujem ministrici Dautbegović i Vladi Kantona Sarajevo da je amandmanski djelovala i da je konačno prihvaćeno da smo mi od posebnog interesa za ovaj Kanton i pozivam vas zastupnike da podržite ovaj amandman, da mi kao članske organizacije, organizacije koje djeluju na osnovu programa a ne projekata možemo u narednoj godini, u periodu ozbiljne reformi u našem društvu dati adekvatan doprinos izgradnji jednog društva jednakih mogućnosti, našeg Kantona, za ugodno druženje, za ugodno življenje, u kome će osobe sa invaliditetom imati jednake mogućnosti. Ja vam obećavam kao predsjednik ove Koordinacije da ćemo mi sve učiniti da što

više sredstava dovezemo ili donesemo u ovu državu iz EU, drugih donatora, što i činimo i time još bolje unaprijedimo naš položaj osoba sa invaliditetom, svjesni da nadležna ministarstva na mogu izdvojiti dovoljno sredstava za našu podršku pojedinačnu. Mi ćemo kroz naše djelovanje i volonterski i kroz projekte to na neki način nadomjestiti u mjeri koliko to mi možemo. Drago mi je da je shvaćeno da mi radimo jedan važan posao za ovu državu, za osobe sa invaliditetom i pozivam vas da nas podržite i vjerujem da ćemo naredne godine dobiti jedan novi Zakon na nivou Federacije koji će posebno tretirati organizacije osoba sa invaliditetom, koji će biti vjerovatno primjenjiv u svim kantonima. Na taj način ćemo konačno raščistiti to kako se mi finansiramo, u kom obimu i ko nas treba finansirati. Ali do tada, pomozite nam da opstanemo i da radimo posao koji je veoma važan, human, odgovoran i težak. Hvala vam lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo gospodine Fikrete Zuko. Sada nastavljamo sa radom. Pitanja. Prvi za pitanja se javio. A ja sam to već pitala? Nisam znala oprostite. Predstavnik radnog tijela, uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Govorim u ime Komisije za boračka pitanja. Mi smo na sjednici 21.12. održali i razmatrali prijedlog budžeta Kantona Sarajevo i donijeli nekoliko zaključaka, između ostalog i jedan prijedlog koji ću pročitati. Ali smo svjesni finansijske situacije i većinom glasova smo podržali ovakav Prijedlog budžeta, ali smatramo da su sredstva nedovoljna na razdjelu za Ministarstvo za boračka pitanja. Evo taj prijedlog ću pročitati izvorno.

Predlaže se Vladi Kantona Sarajevo da iznađe sredstva za finansiranje izrade Projekta Centralnog spomen obilježja te da se preraspodjelom unutar ministarstva obezbijede sredstva za izgradnju istog.

Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Ima li pitanja? Pitanje prvo je imao. U redu. Komisija za socijalna pitanja, uvaženi zastupnik Halilović.

Samo vas molim ako možete malo brže da reagirate.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Neću ja ništa posebno duljiti. Dakle isto, možda su najveći problemi na ovom razdjelu socijalne pitanja. Dovoljno je samo reći da su 133 miliona bila veća potraživanja od onoga što je ustupljeno institucijama. Ono što je akutno i što bi ovom prilikom rekao da u budžetu treba intervenisati, to je u Kantonalnoj javnoj ustanovi Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Smanjena su sredstva za tzv. materijalne izdatke 85.000 KM: to je obuća, odjeća, hrana itd. Zamolio bih da se odmah po usvajanju budžeta interveniše na ovoj stavci i također nekoliko socijalnih ustanova kao što su Centar za socijalni rad, disciplinski centar, Bjelave imaju problema jer su im minimalna sredstva potrebna za uvođenje interne zaštite. Naime, oni imaju velikih problema s obzirom da rade sa licima koja prolaze razne faze u svom životu, također bih molio Ministarstvo finansija da interveniše i po ovoj poziciji. I još jedna strateška stvar o kojoj bi Ministarstvo za socijalnu politiku možda trebalo obavezno razmisliti, a to je u sklopu Terapijske zajednice KAMPUS, finansiranje ženske kuće za liječenje, s obzirom da se to javlja kao veliki problem. Imaju jako puno poziva i problema i ovo pitanje ne mogu da riješe a nisu potrebna velika sredstva da bi se ovo pitanje riješila.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Da li još neko ima ispred radnog tijela? Izvolite uvaženi zastupniče Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Komisija za obrazovanje je podržala ovaj Budžet, uz jedan zaključak za naredni period, odnosno narednu budžetsku godinu. U ovoj godini dana Ministarstvo obrazovanja i Vlada Kantona Sarajevo da urade kriterij za finansiranje predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja kako bi se izbjegle određene nedoumice po pitanju finansiranja ovih javnih ustanova. I komisija za prostornog uređenje je imala primjedbu da se pozicija Utopljavanje zgrada kolektivnog stanovanja umanju ta pozicija, a poveća energetska efikasnost za zgrade budžetske korisnike, odnosno javne ustanove koje finansira Kanton Sarajevo, i vidim Vlada nije ništa učinila po tom pitanju. Pa vjerovatno ima neko logično objašnjenje koje smo spremni prihvatiti kao komisija, ako je opravdano. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor, ima li još neko iz radnih tijela? Nema. Evo prelazimo na pitanja, prvi se javio uvaženi zastupnik Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća pozdravljam sve prisutne. Uvaženi ministre, zaista treba mi jedna informacija a to je sljedeće. U Revizorskom izvještaju za 2015 godinu, kao i svih prethodnih godina, mislim sigurno vi znate to, navedeno je jedno 20-tak možda malo više primjedbi revizora koji između ostalog, jel kao što znamo su stalno davali negativno mišljenje, pa ni ove godine, odnosno prošle godine nije napravljen veliki napredak jer je dato mišljenje sa rezervom. Oni su također napravili listu preporuka onoga što bi Kanton u prezentaciji, u izradi budžeta i u njegovoj prezentaciji morao da uradi i samo me zanima jeste li upoznati sa tom listom, i koliko od tih preporuka koje ste dobili od revizora ste ugradili u ovaj budžet za 2017.godinu? hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. I ja znam da ima puno problema što se finansiranja tiče za mnogo projekata ali mislim da su neki nužni i treba posvetiti posebnu pažnju. Ja sam ministru Halebiću ali i ministru Kazazoviću rekao da postoji škola naravno nije na području opštine na kojoj ja živim, ali sasvim svejedno, djeca su djeca, ima u Švrakinom selu, općina Novi Grad, škola čija je neuvjetna sala koja ugrožava čak i sigurnost djece, i zamolio sam da se krene u bilo kakvu rekonstrukciju. Ja znam da imaju još četiri predviđene fiskulturne sale, ali bojim se da će biti kasno ukoliko se ne daj Bože nešto desi jer roditelji upozoravaju na tu bezuvjetnost, moram kazati iako ona nije prema standardima, ali ipak se treba potruditi da ona bude sigurna za odvijanje nastave u tom prostoru. Zato molim da mi odgovore na to pitanje, da li su predvidjeli bilo šta, pa makar i u suradnji sa općinom Novi Grad jer vjerujem da je i njima u interesu da u normalnim uvjetima djeca pohađaju tu nastavu. Što se tiče mog drugog pitanja, odnosi se na Ministarstvo za rad i socijalnu politiku, ministricu Dautbegović, ja znam da je ona ophrvana silnim problemima i jasno zbog ambijenta u kojem živimo, ali mi je za oko zapela, i mislim da je kolega Halilović pomenuo to da su ustanove za rad i socijalnu politiku koje su u tom resoru tražile još 133 miliona KM za normalan rad tih ustanova. Pa se pitam ako im to nije odobreno, da li te ustanove mogu da uopće funkcioniraju bez tolikog novca ili su bili preveliki apetiti korisnika tog budžeta, ili je Vlada neodgovorna bila pa im nije odobrila niti jedan fening. Dakle, da se razjasni ta situacija i da vidimo u čemu je zapravo problem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Marić. Evo ja ako mogu da vam dam odgovor, pošto sam implementirana i uključena u rad škole u Švrakinom „Džemaludin Čaušević“ oko sale, ja sam dobila informaciju i bila sam tada na Vladi kada su odobrena sredstva za obnovu sale. Eto, toliko ja pošto vidim da ministra nema, dajem sebi slobodu da odgovorim. Hvala lijepo. Pitanje je imao uvaženi zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala, samo kratko također. Za ministricu za rod socijalnu politiku za ministra finansija. Ustanove za socijalnog karaktera su izrazile svoje negodovanje zato što već godinama se od njih traži da predlože program rada, u kojem oni, pa se program rada usvoji na Vladi pa tek potom im se odobre sredstva sa kojim mogu raditi, odsječe se određeni dio novca, pa onda kada podnose izvještaj, oni podnesu izvještaj u odnosu na taj program rada a ne na odnosu budžet koji im je odobren. Ja želim da pitam, da li je moguće da se ta praksa makar od naredne godine što kažu promijeni, da jednostavno se prvo usaglasi budžet odnosno raspoloživa sredstva pa da onda institucije za socijalnu skrb daju svoj program rada. Zato lako dolazi do diskrepancije između budžeta, plana rada i izvještaja o radu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Imali još pitanja? Nema. Pitanje jel? Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Ja imam dva pitanja. Pošto smo tek dobili ovaj materijal Vlade, pa sam vrlo kratko ga pogledao, mada će trebati vremena da se ovo iščita, 27 strana amandmana, ali mi je iz izlaganja uvaženog ministra, palo u oči dvije stvari i sada sam provjeravao šta piše ovdje. Jedna je otvara se nova pozicija za otkup azila u Prači. Koliko je meni poznato iz medija taj azil u Prači su finansirale zajednički sve općine u Kantonu Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo. Šta to mi sada otkupljujemo ono što smo već napravili? Apsolutno mi nije jasno šta se ovdje radi i o čemu se radi, a da ne govorim o tome iz medijskih natpisa da je taj slučaj završio i u Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Šta Vlada želi ovim da postigne, otvaranjem pozicije od 1000 KM da bi u toku godine preraspodjelom sredstva u budžetu mogla to završiti? I drugo pitanje u zadnjem 12. amandmanu kaže se 300.000 KM za opremanje dvorane za organizaciju EYOF-a. Koja je to dvorana, obzirom da Ledena dvorana znamo u kakvom je stanju, a koliko ja imam informacije upravo u toj dvorani je predviđeno održavanje određenih aktivnosti za organizaciju EYOF-a? Obzirom da nije naglašena interesuje me koja je dvorana, da ne bi bilo ono u budžetu je jedno, pošto je nedefinisano onda sredstva završe, samo promijenila im se namjena a iste opis pozicije a za iste namjene se potroši. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Nema pitanja više. Otvaram raspravu. Ministre, da li ćete odmah odgovoriti sada? Evo, ministar će prvo odgovoriti pa ćemo otvoriti raspravu.

Ministar finansija Jasmin Halebić:

Drake, jedan dio ovih pitanja se odnosio na preraspodjelu u budžetu iz domena boračkih pitanja za efikasnije finansiranje, naravno onoliko koliko bude moguće, mi ćemo to uraditi i to radimo. Što se tiče sfere socijalne politike i socijalnih pitanja, mi se ovdje često vjerovatno će to biti i ovaj put, suočavamo sa pitanjem kako odgovoriti na zahtjeve da budžet bude razvojni a da ne bude socijalni. E sada je ovo drugo pitanje, kako, pokušavajući da napravimo budžet razvojnim, imamo još uvijek značajan dio socijalne sfere koji nije obuhvaćen imajući u vidu poratni period i tranziciju kroz koju naš Kanton prolazi. Tako da neka pitanja iz domena

socijalne sfere smo morali ostaviti za neka druga vremena. Što se tiče konkretnih ovih stvari, interna zaštita, mislim da to u ustanovama socijale, za poseban ovaj dobni uzrast, mislim da to se može uraditi u toku naredne godine. Što se tiče ostalih prijedloga Dom za djecu bez roditeljskog staranja i odvajanja ženske kuće u terapijskoj zajednici Kampus, smatramo i te prijedloge vrijednim razmatranja, potrebno je uraditi naravno određenu dokumentaciju, vidjeti troškove i korist, tako pristupa i onda djelovat. Za ove manje iznose, ja vas podsjećam da imamo i tekuću rezervu, a tekuća rezerva je naravno nedovoljna, ali je namijenjena za sve ono što u toku godine se javi kao pozicija koju nismo finansirali ili pozicija koju nismo dovoljno finansirali. Tako da i do sada je bila praksa da se određene intervencije prave iz tekuće rezerve. Što se tiče spominjanja iznosa od 130 milina KM dakle povezan je sa ovim naprijed iznesenim komentaram. Budžet bi time bio još više socijalni pa bi smo vjerovatno iz jednog dijela od jednog dijela građana bili predmetom kritike da nam je budžet socijalni a da nje razvojni. Što se tiče ove logike budžetiranja, implementacije programa. Prvo budžet Kantona Sarajevo pa onda programi, ona mi se također čini logičnom jer bi na taj način zapravo ustanove mogle vidjeti sa kojim inicijalnim sredstvima mogu raspolagati i onda na osnovu toga bi mogli prilagođavati svoj plan rada, mada one osnovnu informaciju dobiju i sa Nacrtom budžeta Kantona Sarajevo dakle to je otprilike mjesec dana ili nešto više, prije samog usvajanja budžeta. To je jedna da kažemo smjernica. Druga smjernica je da mi budžet pravimo na osnovu njihovih zahtjeva. Oni svoje, ustanove ne samo iz socijalne sfere nego i druge, se kroz svoje zahtjeve obraćaju nama informacija i potrebama za finansiranje. I uglavnom bude tih potreba više nego što je finansijskih sredstava i onda na neki način mi moramo tu podvući liniju i uravnotežiti budžet. Što se tiče, ja sam još zabilježio revizorski izvještaj. Revizorski izvještaj naravno nije on jeste napredak, ja bih tu korigovao odnosno iznio vlastito mišljenje, jer napredak se uvijek ocjenjuje prema, po mom mišljenju, po situaciji odakle počinjete. Mi smo počeli od jednog negativnog izvještaja i napravili smo jedan pozitivan pomak, on nije optimalan ali jeste pomak. Pa još uvijek revizorski izvještaj u kojem je praktično između negativnog i pozitivnog. Šta smo uradili prilikom budžetiranja iz preporuka revizije, ja mogu ovdje nabrojati nekoliko stvari. Jedna je ova Uredba koju sam naprijed spomenuo u vlastitim prihodima koje budžetski korisnici ostvaraju a koji su se do sada smatrali vlastitim prihodima. Pa smo imali situaciju da budžetski korisnici nekako lakše troše budžetska sredstva a vlastite prihode pod navodnicima razgraničavanju pa nekako nam se u tome svemu kontrola izgubi tih vlastitih prihoda. Mi smo ovom uredbom, u skladu sa Zakonom o budžetima promijenili vrstu prihoda. To više nisu vlastiti prihodi nego budžetski prihodi. I ispoštovali smo time jednu od preporuka revizije, sljedeća koja jako bitna jeste integracija Trezora. Jedininstvenog računa Trezora, čini mi se nekih 17 računa je bilo izvan Jedininstvenog računa Trezora kod raznih budžetskih korisnika. Revizija nam je ukazivala da, mi smo to i sami znali, da budžetski korisnici ne mogu imati račune izvan Trezora. U jednom dijelu smo napravili značajan pomak. U domenu obrazovanja. Bile su neke škole koje su imale međunarodne projekte pa su zbog realizacije tih projekata imali i vlastite račune izvan trezora. U jednom domenu je bio Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, također izvan jedinstvenog računa Trezora. Škole i zavodi su prešli ili će preći do kraja godine, posljednja aktivnost je sa Zavodom do kraja godine, dakle će zavod preći u jedinstveni račun trezora. Također i sudovi, općinski sud i kantonalni sud su također bili izvan jedinstvenog računa trezora mada su standardni i tipski budžetski korisnici. I njih smo obuhvatili reintegracijom jedinstvenog računa Trezora. I sada imamo u finansijama jednu bolju kontrolu. Smatramo da ćemo time ne samo imati veći nadzor nad utroškom sredstava nego da ćemo obezbjediti određenu efikasnost isplata iz Trezora. Bili smo suočeni vjerujte sa činjenicom da su pojedini budžetski korisnici u neakvim svojim tekama vodili nekakve računice kome šta trebaju platiti itd. Mi imamo naravno aplikacije koje to rade pun brže i puno preciznije. Zatim smo po preporuci Ureda za reviziju, uspostavili Registar koncesija u Ministarstvu finansija i zajedno sa ministarstvom privrede pokušavamo prihode od koncesija pokušavamo da značajno povećamo. Jedna dio koji smo trebali uraditi a djelomično je urađen je integracija Trezora u

domenu visokog obrazovanja. Zakon o visokom obrazovanju je u proceduri. Prvo čitanje je završeno. Tu je napravljen djelomični pomak, na način da se će se određeni oblik reintegracije provesti na rektoratu a da će značajan broj fakulteta, organizacionih jedinica smanjiti broj računa koje oni sada koriste. Što se tiče pitanja u vezi sa EYOF-om, ovdje bi trebala da stoji množina, dvorane. Dakle odnosno dvorana. Jer još uvijek nemamo konkretan program realizacije aktivnosti u okviru EYOF-a pa time i nisu stavljene poimenično po nazivu dvorane koje će biti za tu sportsku aktivnost u funkciji, zbog toga je ova opisna stavka stavljena na način da ona bude dovoljno fleksibilan a kada se utvrdi program aktivnosti i kada se bude više imalo informacija o tome koje dvorane će biti iskorištene, onda će se pristupiti realizaciji. Dakle očekujemo u 2017 godini, ovo je jedna procjena, da se ovaj plan precizira. Što se tiče azila, zamolio bih evo resornog ministra da nam tu dodatnu informaciju i otvaranje pozicije od 1000 KM u budžetu. Ja sam bio zabilježio toliko pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Halebić. Uvaženi ministar Šabić će dati odgovore.

Ministar Muharem Šabić:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnici, kolega iz Vlade, gledaoci pored TV ekrana. Ukratko bih pokušao da odgovorim na pitanja uvaženog zastupnika Pindže. Vi znate da je Vlada Kantona Sarajevo tokom 2016 vodila veliku akciju rješavanja pitanja pasa na ulicama Kantona Sarajevo. Dva velika problema su se iskristalisala. Jedno od pitanja je nedostataka prihvatilišta, i da pojasnim ovu situaciju oko postojećeg statusa azila ili prihvatilišta Prača. Vi znate da je Vlada Kantona Sarajevo u ranijem sazivu potpisala ugovor o zakupu tamo. Jedan dio općina nije potpisao. Znači tamo se plaća zakup i tretmani pasa lualica koji budu uhvaćeni,. Problem je Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja čuveni član 14. koji kaže kada uhvatite napuštenog psa, psa lualicu kako god hoćete, ako i pored trijaže itd. ako je on zdrav on se vraća na ulice Kantona Sarajevo. To su ključni generatori zašto službe koje postoje u radu, veterinarska stanica, Lokom nisu uspješniji u rješavanju tog problema. Znači prvo treba riješiti zakonski okvir i otišla je neka inicijativa prema državnim vlastima a drugo je prihvatilište. Poznata je stvar, pored Sarajeva ima mnogo drugih gradova u Europi koji imaju slične probleme. Znači jedan od uslova da ima prihvatilište gdje bi životinje koje budu sklonjene sa ulica bile tretirane humano, liječene ili na kraju eutanizirane ako se pokaže. Trebaju biti eutanizirane da bi se zaštitilo zdravlje građana. Ove godine je više od 2000 pasa sklonjeno i tretirano u skladu sa zakonima. Da bi se išlo dalje, morat će se ići dalje na rješavanje prihvatilišta. Upravo je prijedlog dva ministarstva na Vladi. Vlada će tokom mjeseca januara raspravljati o tome..jedan od načina je da se otkupi prihvatilište u Prači ili da se napravi drugo prihvatilište, da se napiše javni poziv, neko drugo prihvatilište u Kantonu Sarajevo. Mi smo ovo skupa sa, znate da je to jedno otvoreno pitanje za nevladin sektor, mi smo pričali sa njima i oni su na tragu ovog rješenja i tamo bi u sklopu nekog budućeg centra bio i centar za udomljavanje. I mi mislimo da moramo to riješiti da bi se dalje moglo pomjeriti. Znači jedan je prihvatilište, drugo je promjena Zakona, čuvenog člana 14 kojeg zemlje u regionu nemaju. Ovo je jedno od pitanja koje je prebutno za Vladu Kantona Sarajevo i mi ćemo tokom mjeseca januara se odrediti šta raditi. U Ministarstvu komunalne privrede postoji također stavka od 400.000 KM i htjeli smo, pošto dva ministarstva rade na tom problemu skupa, htjeli smo dostojnu poziciju i na kraju to će pitanje završiti ovdje na skupštinskim klupama. Toliko hvala.

Predsjedateljica.

Hvala uvaženi ministre Šabić. Uvaženi ministar Halebić također želi još da da neke odgovore.

Ministar Jasmin Halebić:

Samo još ove dvije dopune za revizorski izvještaj. Imali smo među sugestijama i primjedbama spomenuto je donošenje Uredbe o kriterijima za finansiranje projekata neprofitnih organizacija i udruženja. Mi ćemo sada jedan dio te preporuke ispoštovati na sljedećoj tački u Zakonu o izvršavanju budžeta gdje ćemo izmijeniti taj Zakon jednim amandmanom. A druga je još stvar koju smo uradili na sugestiju i na preporuku da se istinito i fer prikazuje stanje obaveza popisom pravosnažnih presuda, pravosnažne presude su u 2015 godini sa 15/16 dakle popisane. Kada smo došli kao Vlada, kada smo preuzeli mandat to pitanje nije bilo uređeno. Izvršene sudske presude smo imali neevidentirane kao obavezu Kantona. Popisom smo utvrdili njihovo stanje. Njih je tada bilo oko 30 miliona KM. To tog dijela smo počeli da isplaćujemo da sklapamo vansudske nagodbe onima koji su se odazvali na javni poziv Vlade. A to namjeravamo uraditi i u ovoj godini. Popis stanja obaveza potraživanja, dugovanja će obuhvatiti, koji se radi krajem godine, dakle za četiri pet dana će obuhvatiti pravosnažne presude jer one tokom godine još uvijek stižu. Po nekoj našoj procjeni, a radili smo je u septembru ove godine, te pravosnažne presude će biti uvećane za dodatnih 6 miliona KM do devetog mjeseca. Očekujemo negdje do 7, 8 ili maksimalno 9 miliona KM da će ova stavka ponovo porasti. A mi ćemo je, jer smo u obavezi zbog preporuke revizije ponovo transparentno popisati i prikazati u završnom računu budžeta Kantona Sarajevo. Evo to su bile te dvije dodatne stvari koje smo u vezi sa preporukama revizije a u vezi sa kreiranjem budžeta i budžetskim planiranjem u ovom proteklom periodu ispoštovali i uradili.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvaženi ministre Halebić. Jel dodatno pitanje gospodine Pindžo ili je rasprava? Intervencija. Dobro, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Ne znam kako bih je nazvao, prvo ja ću sada kao šef kluba zastupnika zatražiti pauzu da razmotrimo ovo što je Vlada na 27 strana podijelila sada na stolove, jer ovo nije baš tako priča koju treba preći preko nje tek onako, jer od toga zavisi naš stav vezano za budžet. Obzirom da se Vlada na raspravu u ovoj Sali po nacrtu budžeta apsolutno ponašala ignorantski pa nije imala potrebu da kaže jednu jedinu riječ, na bilo koju diskusiju koja se odvijala u ovoj Sali, kada je vođena rasprava o nacrtu budžeta, tada smo iz kluba sve četvero govorili o Nacrtu budžeta u jednoglasno taj nacrt budžeta dobio podršku ovdje, ali obzirom da se nisu referirali na te diskusije, ali u amandmanima vidimo da su neke stvari uvažili upravo iz tih diskusija. Ja predlažem Vladi da odgovore na ova dva pitanja koja sam ja postavio, prilično su zbunjujući odgovori. Ako rješavate problem azila za smještaj pasa lualica na način kako to ministar govori, onda ne može opisno biti ovakva stavka jer ovdje stoji otkup azila u Prači. Tačka. Nema drugog, nema javnog poziva hoćemo li ga praviti ili ćemo otkupiti neki drugi. A pogledajte izvještaj Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2015 godinu pa ćete vidjeti tamo upozoreno na nezakonitosti upravo vezano za procese koji su se odvijali upravo za taj azil u Prači. Drugo, poziciju koju ste umanjili ja vam predlažem da to riješite jer ovo na ovakav način kada stavite u budžet 1000 KM onda Vlada otvara sebi prostor da u toku godine unutrašnjim preraspodjelama što joj Zakon dozvoljava 10% budžeta može raditi šta god hoće. E pa da vidimo koje su to namjere Vlade jer iz ovoga se iščitavaju namjere Vlade. I druga stavka koju sam pitao, kada se kaže skida se sa kompresornice u Zetri, a 300.000 ide na dvoranu. Znači na Zetru. Ako vi ne znate gdje će se održavati u kojim objektima i koje discipline, u kojim dvoranama i na kojim terenima, to je vaš problem, onda nemate dobru komunikaciju sa Gradom i sa preduzećem koje upravlja a zna se odavno da su te aktivnosti predviđene u Ledenj dvorani Skenderije i ovako pozicionirana stavka u budžetu bi se jedino mogla potrošiti na Zetri a mi nismo spremni da finansiramo vaše nesposobne budžetske direktore. Nego za namjene za koje je potrebno. Prema tome Vlada neka da odgovore na ovo, a mi tražimo najmanje 15 minuta pauze da razmotrimo sve ovo što nam je Vlada dostavila na stolove da bi

mogli dati svoj stav vezano za Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo. Hoćete li spojiti ovu pauzu koju ja kao šef Kluba imam pravo sa pauzom za ručak, to je sad do vas, ali nama treba vremena da ovih 27 stranica jer ima ovdje amandmana kolega zastupnika, imaju stavovi Vlade, nešto su odbili, nešto su prihvatili, nešto je Vlada uložila amandmane, mi ne možemo to ovako ad hoc na brzinu pregledati moramo to razmotriti. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

U redu uvaženi zastupniče Pindžo. Pauza 15 minuta. Izvolite uvaženi zastupniče Smajić. Poslovnička intervencija. Nemojte tako razgovarati molim vas, rekla sam 15 minuta pauza. I 15 minuta pauza.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Dobro hvala, ako ne može hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Ja sam uvažene kolege maloprije rekla da je muškarac najveći, nikada nije veći nego onda kada postaje otac naš premijer ne samo što je visok po konstituciji nego je danas ja mislim najveći i najsretniji čovjek na svijetu jer je postao otac i mi mu čestitamo u naše ime. Ja u svoje, a nadam se i vi svi ostali.

Nastavljamo sa radom zasjedanja. Zamolit ću uvaženog zastupnika gdina Mirsada Pindžu da obrazloži pauzu. Pa eto recite zašto.

Radi konsultacije bila je pauza.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja se izvinjavam, u raspravi ću ja, pošto ću se javiti za diskusiju onda ću obrazložiti ovo, uglavnom možemo nastaviti s radom. U redu, hvala lijepo. Uvaženi ministre izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Evo mi smo također kao Vlada Kantona iskoristili ovu pauzu i održali jednu vanrednu sjednicu Vlade u kojoj smo izvršili korekciju dva amandmana u smislu opisa stavki koje su ponuđene u tim amandmanima tako da je Amandman V izmijenjen i on sada glasi „Otkup prihvatilišta pasa lutilica“ riječ Prača se izostavlja „u iznosu od 1000 KM“. Smatramo da time dobijamo fleksibilnost i nesmetanu provedbu ove ideje u skladu sa javnim nabavkama.

Što se tiče drugog amandmana, to je korekcija amandmana 12 pozicija „podrška opremanju dvorane ili dvorana za organizaciju EYOF-a 2019 sa iznosom od 301.000 KM, se mijenja u „Podršku projektima a u vezi sa organizacijom EYOF 2019 godine“ sa iznosom od 301.000 KM. Smatramo da se mijenjanjem ovog opisa zapravo dobiva veći obuhvat i veća fleksibilnost za organizaciju onih aktivnosti koje budu u programu rada. Neka njegova verzija već i postoji, EYOF-a, predviđene, pa tako ne bi smo ovu poziciju samo fokusirali samo na dvorane nego i za druge projekte koji budu u samoj implementaciji EYOF-a predviđeni za implementiranje. Vi ćete dobiti evo sada vjerovatno kolegica dijeli ove korigovane amandmane sa vanredne sjednice Vlade Kantona. To su dakle bile te dvije dopune.

Predsjedateljica:

Hvala ministre Halebić. Otvaram raspravu. Za raspravu se prvi javio uvaženi zastupnik Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću zaista govoriti vrlo kratko. Ostavit ću prostora kolega drugim koji sigurno imaju šta da kažu detaljno o budžetu. Mi smo prošli ovom budžetu kao i svim do sada, posmatrajući ga kao jedan dokument u kome imate politiku izraženu u brojevima, oslobođenu ili ogoljenu od svih nekih slatkorječivosti i ličnih simpatija i ono što smo vidjeli u ovom budžetu nas nije zadovoljilo iz razloga sljedećeg.

Mi smo imali podršku prethodnim budžetima smatrajući da prvi budžet koji je donijela ova Vlada je konsolidovao ovaj budžet. Da ga je donijela u realnim okvirima, on je tada bio oko 600 i nešto miliona. Tada smo u ekspozu premijera mogli čuti da i dalje ono što ostaje ključni problem jeste što je najveći procentualni dio budžeta zakonski određen i da na neki način Vlada funkcioniše kao računovodstvena firma koja prebacuje transfere i da Vlada de fakto upravlja sa jako malim dijelom budžeta i da je razlog tome zakonski okvir. Međutim sada nakon tri godine ove Vlade, ovo je treći njihov budžet, više se zaista ne može ni čekati ni govoriti da su ograničenja zakonski okvir. Ono što vidimo u ovom budžetu jeste nastavak kontinuirane jedne politike koja se vodi u ovom kantonu od strane Vlada već duži niz godina. I dalje nam znači, činjenica da je iznos budžeta veći, i samim tim pojačane pozicije, ne znači da ovaj budžet znači poboljšanje. Jer za nas jedino poboljšanje bi bilo kretanje u smjeru reformi i rješavanje onih problema koji opterećuju Kantona Sarajevo. I ta lista tih problema je preduga. I ja ću ih samo u par rečenica podsjetiti vas na njih. Mi i dalje imamo problem sa komunalnom privredom kao najvećim dužnikom negdje između 70 i 80 miliona, mi i dalje imamo komunalne firme koje i dalje stvaraju dugove, neke jako rapidno kao što je recimo Gras po 2 miliona mjesečno. Mi i dalje imamo problem činjenice da ne naplaćujemo što je zaista teško prihvatiti, da ne naplaćujemo korištenje javnih dobara od strane pojedinaca i kompanija. Znači imamo ljude koji koriste javna dobra za koje nemamo ugovore. Imamo ljude koji su napravili koncesione ugovore i koji jednostavno ne plaćaju. I iznosi koji su dužni su milionski, ogromni i ne vidimo nikakav napredak u ovom budžetu u tom pogledu. Pogotovo ne vidimo napredak u nudi nekih finansijskih naznaka da će se krenuti u neko rješenje problema komunalne privrede u Sarajevu. Znači zaista ne vidimo da li uopšte ova Vlada ima namjeru kojim finansijskim sredstvima da počne rješavati taj problem. Ono što mi je pogotovo upalo u oči kada imate jednu ovako restriktivnu politiku prema određenim oblastima jeste činjenica da je čini se Vlada od svih racionalizacija da je prioritet bila racionalizacija u osnovnom obrazovanju koja se prema našim saznanjima sa terana odvija i događa iako dokument koji je jedno vrijeme čak i bio sporan, da li je zvanični, d ali nije zvanični jer se našao na web stranici ministarstva, taj dokument o racionalizaciji u osnovnom obrazovanju se nikada nije našao pred poslanicima ove Skupštine. Tako da mi ne možemo kako bih rekao ocijeniti kvalitet te racionalizacije ali jedino možemo primijetiti da Vlada riječ ušteda upotrebljava isključivo u oblastima kao što obrazovanje i zdravstvo. I ovdje imali smo sada također jedan pokušaj nekog nacrtu plana za legalizaciju zdravstva ali mi u budžetu ne vidimo na koji se način taj plan reflektuje u ovom budžetu a i dalje ne vidimo, mada ja znam da je to vanbudžetski fond, ali sasvim sigurno ima veze sa temom o kojoj danas pričamo jer se tiče građana Kantona Sarajevo imamo situaciju i dalje onu istu u kojoj građani koji uredno plaćaju svoje zdravstveno osiguranje ne mogu kada im je to potrebno dobiti uslugu u javnoj zdravstvenoj ustanovi. Kao što sam vam rekao ovih primjera ima dosta i o njima smo pričali i na prethodnim sjednicama kako su dolazile te tačke dnevnog reda, tako a ono što ću ja samo za kraj reći što je ujedno i obrazloženje zbog čega mi nećemo podržati Prijedlog budžeta, jeste da ovom budžetu nedostaje ono što smo mi isključivo tražili već sada u trećoj godini ove Vlade, a to je da budžet bude dokument koji će biti vodilja i plan za sistemske, suštinske reforme, i to je potpuno odsutno u ovom budžetu i zbog toga mi nećemo podržati ovaj Prijedlog. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa kada je riječ o budžetu, obzirom da se on zove i tako u žargonu kaže, i nije u žargonu nego je to instrument politike Vlade i njenih namjera za provođenje politika u određenim oblastima koje tretira budžet Kantona Sarajevo za kalendarsku godinu za koju se donosi. I to sa aspekta opozicije najlakše je sada izaći i tražiti greške u ovom budžetu i šta to ne valja šta bi smo mi to drugačije uradili. Mi smo ovaj put kao klub samostalnih zastupnika uradili nešto drugačije. Na raspravi o Nacrtu budžeta iznijeli smo svoje primjedbe i prijedloge kako da se poboljša budžet jer idemo ka cilju da imamo zajednički interes a to je da sredstva građana što korisnije, što bolje rasporedimo da bi građani imali što veću korist od tog budžeta a ne da se ponašamo kao klasična opozicija koja će samo kritikovati i glasati protiv. Vlada je svoj odnos pokazala time što se nije ni osvrnula na naše rasprave ne samo nas, u Klubu samostalnih zastupnika, nego svih kolega koji su diskutirali o budžetu kada je bio utvrđen Nacrt, a onda smo donijeli zaključak da se sve primjedbe zastupnika i prijedlozi dostavljaju Vladi i da ih uzme u obzir. Da se referira na njih odnosno izjasni da li ih prihvata ili ne prihvata. Reagovali smo na radnim tijelima Skupštine i to je došlo do Vlade i onda je došlo do određenih kontakata da Vlada ispravi svoju grešku što nije uradila ono što je trebala uraditi i što joj je poslovnička obaveza kada se donose prijedlozi zakona pa i budžet Kantona jer je i to jedan od zakona, i u tim razgovorima došlo se do nekih zajedničkih prijedloga koje je Vlada danas svojim amandmanima popravila u budžetu Kantona. Ja mogu govoriti o onome što nije dobro u ovome budžetu, ali neke stvari koje se tiču procesa moramo napomenuti i kolega Kojić je sada govorio o koncesijama i o naplati o korištenju prirodnih resursa. Ostaje nam da vjerujemo Vladi da će se potruditi da obezbjedi naplatu od eksploatacije prirodnih resursa pa neće biti izvršenje 200 i nešto hiljada maraka kao što je bilo u ovoj godini jer je budžetom planirano 3,2 miliona. Ogromna razlika. I obaveza Vladi da to uradi, hoće li to uradit vidjet ćemo. Uvjerili su nas da imaju mehanizme i procesi koji se dešavaju da će to biti izvršeno. Imaju još dvije stvari koje nama prilično budu oči a nisu, mislili smo da bih ih trebalo riješiti, ovih dana smo imali problem sa zagađenjem i ne samo ovih dana, nego inače kada dođu ovi mjeseci u Kantonu Sarajevo sa zagađenjem zraka u budžetu ne vidimo prijedloge odnosno projekte koji bi riješili odnosno početak rješenja tih problema jer to se ništa ne rješava preko noći i ne može samo jednom mjerom. Naš je prijedlog bio da se budžetska stavka koja je predviđena za proširenje gasne mreže simboličnih 50.000 KM sredstva iz Fonda okoliša najveći dio tih sredstava usmjeri za te namjere da širimo gasnu mrežu jer time se najmanje zagađuje da se što manje koriste oni energenti koji stvaraju zagađenje zraka u Kantonu Sarajevo, pa i kroz projekte ono što se već u Ministarstvu za boračka pitanja radi plaćanje tih priključaka pa i plina, pa i kroz subvencioniranje cijene energenata koji ne zagađuju okolinu. I to ostaje Vladi da u narednom periodu radi na tome jer naravno da i vozila zagađuju okolinu i par – nepar nije rješenje i to je ekstremna mjera koja može kratkoročno dati neke male pomake ali dugoročno svakako ne. Nije naravno ni rješenje, jeste rješenje za zagrijavanje stanova u Sarajevu i Toplovod Kakanj Sarajevo ali nije ni to rješenje za zagađenje zraka u Sarajevu jer rješavamo samo jedan dio. Znači to mora struka reći koji je to sveobuhvatan program i mjere koje treba poduzeti da bi se ovo stanje razriješilo. Postavili smo Vladi pitanje i tražili izjašnjenje šta će biti sa budžetskim prihodima koji su u budžetu planirani od prodaje imovine. Tamo je predviđeno 8,5 miliona i zatražili smo da ta sredstva ne idu u pokrivanje gubitaka i rastrošnosti pojedinih preduzeća nego da ona idu u razvojne projekte i imamo obećanje od Vlade da će ona to svojim programima usmjeravati utrošak tih sredstava pa evo ostaje da im vjerujemo. Ono što je Vlada uvažila a što smo mi smatrali da je važno, pa bar mali pomak u poboljšanju prijedloga budžeta nova pozicija 300.000 KM za subvencioniranje kupovine stanova za mlade. Ova mjera koja e do sada bila na snazi, predinvestiranje u stambenu izgradnju pokazalo se, ona je nekada možda imala svoju svrhu, međutim danas kada privatni investitori imaju jeftinije cijene stanova nego naši fondovi, ona je izgubila svaki smisao i vlada je uvažila taj prijedlog naš da se ide sa novim programom. Da li će to biti sa subvencioniranjem kamata na kredite koji mladi ljudi uzimaju u bankama da bi riješili svoje stambeno pitanje ne

znam ali jedna od mogućnosti i dobro je da je otvorena ta pozicija i prostor Vladi da novim mjerama stvarno pomogne mladim ljudima da dođu do rješenja svog stambenog pitanja. Ono što nas je posebno šokiralo dobili smo informaciju recimo da je Akademija scenskih umjetnosti trebala da se radi jedna faza iz kredita 1,5 miliona iz budžeta iz 2016 godine a onda smo dobili informaciju da za tih 1,5 milion treba da se završe tri strane fasade a za četvrtu nema para. I onda smo naravno sugerisali Vladi da u ovom budžetu pokaže da je vrijeme da studenti i profesori ASU dobiju svoj prostor i evo otvorena je nova pozicija 500.000 i obećanje Vlade da će u toku godine kako budu se odvijali radovi obezbjediti ako bude potrebno i dodatnih sredstava da se ta faza kada su pitanju krov, zaštita, fasada ono što sve treba u tom dijelu da se ta faza završi do unutrašnjeg uređenja. Pitanje pozicije od 501.000 KM koja je bila u Nacrtu budžeta za kompresornicu u Zetri direktor ZOI'84 je za ovom govornicom rekao da je to sve ispravno evo i nalaz inspekcije je potvrdio da su ovlaštene institucije dale i protiv-požarna zaštita i kompresornica da je sve u funkciji i da ima upotrebne dozvole od ovlaštenih institucija pa zašto onda ostavi tih pola miliona na tom računu i Vlada je rasporedila to po prijedlogu da se podrže projekti organizacije EYOF-a ali ne na način da to bude sistem prevare, evo sada dvorana pa nije kompresornica ali je dvorana Zetra. Nego podrška projektima za organizaciju EYOF-a. Ima tamo firma koja se time bavi pa će se vidjeti koji su to projekti da li su to na Malom polju, na Velikom polju, jesu li na skakaonicama je li na stazi za skijaško trčanje ili neka od dvorana tamo gdje bude bilo najpotrebnije. Kada je u pitanju boračko Ministarstvo 20 i nešto godina poslije rata naravno biologija radi svoje i sve veći broj boraca na žalost, ali naravno biologija radi svoje stari i preseljava, odnosno umire. Svake godine imamo u budžetu problem da nemamo dovoljno sredstava za dostojne dženaze i sahrane pripadnika boračkih populacija i za postavljanje nadgrobnih spomenika ili nišana. Naravno da to kao ljudi ne smijemo sebi dozvoliti da bar toliko ne možemo uraditi za one koji dođu u takvu situaciju odnosno za njihove porodice jer oni su to zaslužili braneći državu. I druga pozicija koja se tiče djece boračke populacije povećanje stavke na zapošljavanju djece iz boračkih populacija u iznosu od 200.000 KM: s tim što mi mislimo da to treba u budućnosti promijeniti na sistem pozajmica beskamatnih koji će pomoći ljudima ali da imaju obavezu da to vrate da bi i drugi dobili ta sredstva a ne grant po onom sistemu hajmo napraviti onu stranačku vojsku pa im podijeliti onom kome treba onom platenik onom ovo. Mislim da to ne daje nikakve efekte. Ali evo, namjera je iskazana kroz budžet i drago nam je da je to tako. Imaju još dvije stvari koje su nama vrlo važne koje nisu značajne povećanje plata budžetskim korisnicima u Kantonu Sarajevo, to je istina simbolično 2,5%. Ali nas raduje ono što Vlada radi da je to postigla na uštedama u zapošljavanju i da je ta sredstva preusmjerila na povećanje plata i u obrazovanju i u policiji, kulturu sportu i u svim ovim ostalim, osim naravno, to je premijer prošli put rekao nas zastupnika i članova Vlade, i mislimo da je to ispravna politika i da treba i u buduću na tome istrajavati da se ne gomila administracija nego da se iz tih ušteda povećaju i onako najmanje plate od svih nivoa vlasti u državi a to je Kanton Sarajevo. I još jedna stvar koja je vraćena i ispravljena hajd da kažem, neću reći nepravda, kako već to da nazovem, manje je važno, u nacrtu budžeta je bilo predviđeno da se 1,5 od sredstava koja su po zakonu obavezna da se izdvoje podrška zapošljavanju malim i srednjim preduzećima i sve je to bilo prebačeno na banke i onda dođemo u poziciju da subvencioniramo samo one koji imaju razvijene biznise da što više zarađuju, da zadrže postojeća radna mjesta. Naravno da je to važno da zadrže sva ta postojeća radna mjesta i oni koji su već izgrađeni i koji imaju razrađene biznise i ostvaraju dobiti ali nam je drago da je to vraćeno na grant da i oni mladi ljudi koji prvi put započinju posao i oni koji imaju probleme da se zadrže da i oni imaju priliku da koriste ta sredstva a ne samo na banku jer kada odete u banku onda milion papira hipoteka a to mali obrtnici ne mogu ispuniti i ne bi bili podstaknuti odnosno ne bi dobili podsticaje za zapošljavanje. Zbog svega ovoga što je napisano nije nam problem što ćemo kao opozicija podržati ovaj prijedlog budžeta jer nam je cilj da građani Kantona Sarajevo dobiju što bolje vraćena svoja sredstva koja su nama povjerili na raspoređivanje i za namjene za koje i mi smatramo da će dati najviše

rezultata pored svih manjkavosti koje ovaj prijedlog budžeta sadrži ipak ima određenih pomaka a te politike koje treba da se implementiraju kroz ovaj budžet pa i ove stvari o kojima je Vlada zasjedala u pazi da se sada ponovo ne vraćamo opet u jednoj riječi otkup azila za pse. Ako ima samo jedan azil a ako se kaže otkup onda zna se cilja se na taj azil. Dogovor je bio da se kaže rješavanje pitanja azila za pse litalice ali evo svakako se to ne može bez Skupštine Kantona se realizirati pa ćemo vidjeti šta je to Vlada namjeravala i šta ima namjeru da uradi kada dođe do pitanje na dnevni red. Na kraju ja želim da završim i da kažem da će Klub samostalnih zastupnika podržati Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. A za raspravu se javila uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća još jednom. Pa moram reći da u raspravi o Nacrtu budžeta nisam htjela replicirati premijeru na konstataciju kako se u budžetu nalaze milionski iznosi za realizaciju strategije jer je ta izjava zapravo pokazala da se mi suštinski i konceptualno razlikujemo u modelu finansijske podrške strategiji. Uzimajući u obzir strukturu budžeta više je nego jasno da je godinama najveći dio budžeta predefinisiran zakonskim rješenjima i da je uloga Vlade kod finansijskog planiranja minimalna. Međutim suština moje rasprave je bila u činjenici da u okviru postojećeg finansijskog potencijala kojim raspolažemo imamo obavezu da učinimo puno više u samim životnim efektima životnog korištenja jer nam aktuelna situacija potvrđuje da je to najslabija karika javnih finansija. Na žalost vrijeme je pokazalo da godinama značajno ne možemo da iskoračimo niti u jednom segmentu budžetske podrške jer se ponašamo po onoj staroj narodnoj „Puno započeto – ništa dovršeno“. Početak, odnosno postotak trošenja budžeta na javne ustavne nadležnosti je dramatično visok, a mi i dalje imamo opšte nezadovoljstvo svim i vrlo nizak tehničko- tehnološki osnov istih u smislu kvalitete usluga korisnicima. Uzmite koga god hoćete, od obrazovanja, policije, sudstva, javne uprave itd., godinama nam je politika umjesto struke određivala projekte pa vam je onda jasno zašto smo danas tu gdje jesmo. Ovdje ne želim apsolutno poštediti niti jednu Vladu, nego pokušavam da svima nama osvijestim potrebu da sa ograničenom količinom novca, moramo puno pametnije raspolagati ukoliko želimo da imamo rezultat koji se po prirodi očekuje od nas. Svim dobronamjernim je jasno kako smo godinama svi zajedno lutali, jer faktički nismo ni znali gdje želimo da idemo. Sada kada imamo strategiju, smatrala sam da je to tačka preokreta naše logike razmišljanja i ponašanja koja će nas usmjeriti da u okviru budžeta kao što imamo plan kapitalnih projekata imamo i poseban dio koji se odnosi na godišnji akcioni plan aktivnosti, naslonjenih na strategiju, kao i indikatore koje smo sami sebi zadali i kao takve treba da težimo da ostvarimo. Smatrala sam, a i dalje mislim, kako budžet bez obzira na svojih 300 i nešto stranica, umjesto generalnih stavova koji se prenose iz godine u godinu, mora imati presjek finansiranja konkretnih aktivnosti i strategije planiranih u 2017.godini, kako bi smo jasno i nedvosmisleno uspostavili trajne linkove između dva najvažnija dokumenta u kantonu u smislu nosilaca, rokova, logistike i odgovornosti za realizaciju. Bojim se da nastavak koncepta kolektivnog pristupa i kolektivne odgovornosti predstavlja olakšavajući pristup politici maglovite odgovornosti koja ne želi imati jasne i mjerljive parametre u smislu rezultata. I dalje tvrdim, da funkcionalno kontiranje po ministarstvima i institucijama nije adekvatno, kao osnova finansiranja aktivnosti definisanih strateškim dokumentima jer je to put u potpunu devalvaciju rada i truda same Vlade koji je uložila u strateški dokument. Strategija nije skup nepovezanih aktivnosti pa da se može koristiti po potrebi kao švedski sto. Ona ima puni smisao i kao takva suštinu ukoliko se realizuje po hodogramu međusobno povezanih aktivnosti koji u vlastitoj vezi i kontinuitetu mijenjaju stvari. Od postavke modela realizacije same strategije zavisti će da li će ona ostati mrtvo slovo na papiru. Ovo što danas imamo kao budžet upravo govori u prilog da

smo potpuno zamijenili prioritete u važnosti ključnih dokumenata za ovaj Kanton te da će strategija u godinama ispred postati isključivo retorički pravdajući instrument lutajuće politike. Sve navedeno moguće je potvrditi gledajući izvještaj o javnoj raspravi vezano za Nacrt budžeta u dijelu odbijenih prijedloga koje iznose komunalna preduzeća, Toplane, Sarajevo gas, VIK, što samo po sebi dovoljno ukazuje na hronični nedostatak strateškog pristupa i planiranja u realizaciji projekata, kao i upitnost finansiranja obaveza iz potpisanih sporazuma. Što se tiče samog budžeta, na kraju želim jasno reći, da kada radite stvari iz godine u godinu na isti način, jednostavno ne možete ni očekivati drugačiji rezultat. Zato smatram da je od izuzetne važnosti promjena koncepta, a to je upravo moguće naslanjanjem na usvojenu strategiju. Nije jednostavno, priznajem, jer su sve studije pokazale da se navike u organizacijama najteže mijenjanju, međutim svi mi zajedno ovdje moramo shvatiti da ovo nije samo politički budžet javne uprave i javnih servisa, što je godinama dominantno, on mora postati dokument koji će prepoznati puno šira zajednica, i njeni društveni segmenti. A to upravo je moguće dosljednom realizacijom strategije. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Segemina a za raspravu se javio uvaženi zastupnik Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Hvala predsjedavajuća. Pa kada se raspravlja u jednom parlamentu o ovako važnom dokumentu ili najvažnijem zakonu, najvišem zakonu koji usvaja Skupština, mislim da cjelokupna javnost i svi građani zastaju i osluškuju šta to Vlada namjerava da učini. Šta namjerava da učini za sve ono što na koncu i od čega zavisi život svih nas. S tog stajališta ja hoću da se osvrnem samo na nekoliko pitanja koja su vezana za budžet. Naravno, sada bi mi mogli i stavku po stavku da tranžiramo ovaj budžet i da dovodimo i stvaramo probleme ministru finansija, ali mislim ono što nije dobro, što šalje lošu poruku je činjenica da se ovaj budžet otprilike predstavlja copy paste, odnosno prepisivanje budžeta od prije 10 godina i ništa se nije promijenilo suštinski. Ne možemo mi očekivati bilo kakve reformske promjene na temelju onoga ako vam se stavi okov i kaže ovoliko imate novaca i gdje je tu prostor za neke reforme. Dakle iz same strukture budžeta prepoznaje se neprekinuti kontinuitet politike koja nas je dovela ovdje gdje jesmo. Mislim da to nije dobro i da građanima ne možemo reći ništa obećavajuće već da ćemo živjeti onako kako smo živjeli u proteklih deset godina, krpiti rupe, a onda stvarati još veće. Potpisivanje nepovoljnih ugovora po Kanton, znamo i za tužbe itd. Ja sam na Komisiji za finansije i budžet postavio ministru Halebiću jedno pitanje da li je predvidio mehanizme djelovanja Vlade u krizi, sa puno razloga. Mislio sam na ono što se odnosi na ponder 2 i moguće aktiviranje njegovo. On je bio optimističan da se to neće desiti. Međutim nisam isključio krize koje su poput ove sa zagađenjem zraka. Nisam isključio krizu ona koja se odnosi na zagađenje vode. Loša politika je zapravo zagađila prije svega vodu, 320 izvorišta, u području zaštićene zone na Ilidži, evo zagađen nam je zrak i šta još sve ne. Suočeni smo sa redukcijom, te tehnološke vode, ona nije za piće i svi znamo, ali se redovno naplaćuju računi. Građani su apsolutno nezadovoljni zbog toga i mislim da nema ovdje strateškog nekog pristupa. U metodologiji pravljenja budžeta ima jako puno grešaka. Ja sam u nekoliko navrata upozoravao da se to treba promijeniti i da ministarstva treba natjerati na svojevrsnu konkurenciju. Da konkuriraju sa programima sa projektima a da onda stručni ljudi, kao odgovorni ljudi sjednu i da kažu koji su to prioriteti o kojima treba da posveti pažnju upravo Vlada. Toga nije bilo. Dakle i ona rasprava da li je ovo prosocijalni budžet. Da li je ovakav ili onakav, da li je to politički jelovnik stranaka? Mislim, s obzirom na ono na početku što sam rekao da je ovo čisto administrativni budžet zato što je uglavnom prepisan kao što je budžet od prije 10 godina. Apsolutno o tom ne možemo raspravljati. Što se tiče ovako djelovanja u kriznim situacijama, ili novca ili nekog fonda za crne dane, mislim da je trebalo voditi računa o tome jer sada ćemo se suočiti sa sljedećom

krizom a to će biti na proljeće budući da će sve ove čestice radioaktivne pasti na zemlju i onda će ljudi na području Kantona da siju povrće, voće itd. i moguće su epidemije. Šta će preventivno preduzeti Vlada u tom smislu? Šta Vlada može da poduzme ili će nam servirati priču kao što je servirala sada i rekla da su ljudi radili godinu i po dana. Znae kada mi se tako kaže ja zamišljam tamo neke ljude u mantilima u nekoj bazi koji rade sa epruvetama i dođu do ovakve mjere do kakve su došli par nepar. Ako će tako postupiti Vlada i neće razmišljati strateški i neće poduzeti mjere da zaštiti stanovništvo od mogućih bolesti, od mogućih trovanja, od preventivnih mjera koje treba poduzeti da bi se sve ovo što se zagađilo, zagađio dakle zrak, a znamo da je prevashodno to proizvod kao i svugdje u svijetu zbog loženja fosilnih goriva. I korištenja fosilnih goriva. Naravno kolege su pomenule moguća rješenja da se subvencionira ili na neki način smanji taj kompletan lanac nabavke plina. A znamo kako se to radi; Energoinvest je u tom nizu, pa je BH gas, pa Sarajevo gas, sve su to parazitske firme. Znae, njihovi zaposlenici mora da žive od nečega i onda je cijena gasa znatno veća. I nepovoljna za građane koji su prinuđeni da koriste razne otpade i šta sve ne da bi se grijali, jer znae kakve su zime u Sarajevu. Bojim se da oslanjanje i dovođenje u situaciju da se ponašamo kao plemena koja žive duž Amazona i da prizivamo kišu i vjetar, u tim svojevrsnim ritualima će nas odvesti u nepovrat. Ja samo upozoravam dakle i na lošu politiku građenja, pa znamo da je Otoka najzagađeniji dio grada uz Bašćaršiju. A zašto Otoka? Pa svaka zgrada koja se izgradila, to znači ta politika koja je pogubna politika građenja godinama, ma svoju kotlovnicu. Pa su sada genijalci došli do rješenja da treba tu jedna zajednička kotlovnica koja će uvezati sve te zgrade. I uložiti će se u nju preko 5 miliona KM. Ako je ovdje bilo uopće planiraja zar nisu mogli smisliti to, evo dat ćemo vam za izgradnju dozvole ali ćete vi sufinansirati tu zajedničku kotlovnicu u kojoj ćete uvezati sve te zgrade. Toga nema. Dakle potpuno neplanski, odsustvo strategije i sve to mislim da neće dati očekivane rezultate. Ja naprosto ne volim što ovaj budžet evo mi usvajamo već treći put, kako reče kolega Kojović budžet, nekako uvijek se svodi na to da je kratko vrijeme usvajanja, da se malo ostavi prostora za intervencije u budžetu da za javnu raspravu da ga proučimo i tako jedna vrsta politike svršenog čina zaista nije ono što je dobro i ne smijemo to više nikada dozvoliti iz prostog razloga što građani očekuju da na neki način mi uradimo nešto što je dobro za njih. Pa svakom od nas je stalo da sjedimo u uspješnom sazivu parlamenta, odnosno Skupštine ili sigurno ministrima u sazivu Vlade itd. koja će dati rezultate. Međutim, ovaj okvir budžeta nam ne daje puno nade da ćemo mi nešto uraditi u svemu ovome, a bit će puno nepredviđenih stvari na koje se ovako iz nekog optimizma bez pokrića računa. Bojim se da smo suočeni sa velikim problemima i da će upravo ovaj način pravljenja budžeta i odnošenje prema njemu biti zaista nešto što ne može dati rezultate koji se očekuju. Ja ne razumijem stavku koja se odnosi za finansiranje sindikata u osnovnom obrazovanju. Nakon silnih peripetija, na registraciji ili ne registracije ilegalnog djelovanja tog sindikata dugi niz godina, i bez bilo kakve odgovornosti itd., upravo ovaj vladin sindikat. Moram kazati.

Predsjedateljica:

Vrijeme vam ističe. Budžet je u pitanju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Dakle, vladin sindikat ne zaposlenika, jer on uistinu jeste vladin zato što finansira dakle jedan vrlo upitan sindikat, mislim da nije dobra poruka i imao bih naravno i u drugoj ću diskusiji govoriti o drugim stvarima da ne bih prekoračio vrijeme i vas predsjedavajuća dovodio u neugodnu situaciju.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo na razumijevanju. Pošto se više niko nije javio za raspravu ja jedino mogu da zaključim raspravu. Druga rasprava može, gospodin Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Neću još dugo zaista, hvala vam. Ali ne mogu da kažem i to da što se tiče stavke koja se odnosi na finansiranje TVSA je vrlo upitna. Mi ne znamo zapravo čija je to televizija, kantonalna nije. Apsolutno i tako je doživljavaju i građani. Znači N1 sa 74 čovjeka tri puta više pravi programa nego TVSA. TVSA je takva medijska kuća da recimo ono što je vijest dana za sve televizije i medije u BiH objavljuje kao 5, 6, 7. ili 8. vijest a to je da je došlo do smjene komesara Čosića. Na Federalnoj TV to je bila prva vijest, a komesar je komesar. I umjesto da se pošalje poruka da nema nedodirljivih, da je Vlada počela da se obračunava sa negativnim pojavama u društvu, to se emitira. Ili je to diletantizam ili nepoznavanje ili je politička pozadina ili politikantstvo. Dakle građani grada Sarajeva, odnosno Kantona Sarajeva očekuju da imaju svoj medij jer ga oni finansiraju. I na kraju, molim vas, želio bih da postavim pitanje, i na kraju krajeva mi ćemo imati govora, i ja ću predložiti neke mjere koje će u februaru ili martu, a koje se odnose na TVSA i njeno funkcioniranje i vjerujte mi da od tih mjera će zavisiti u buduću podrška znam uvjeren sam sigurno i mnogih zastupnika ovdje. I samo jedno pitanje kratko ministrici Dautbegović

Predsjedateljica:

Ali isteklo vam je vrijeme. Pa ja sam vam čak i minutu produžila ovu drugu raspravu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

U redu.

Predsjedateljica:

Moramo poštivati. Dakle, zaključujem raspravu i predlažem da krenemo sa izjašnjavanjem.

Uvaženi zastupnik Aljović, da li ostajete pri vašem amandmanu? Odustajete. Hvala.

Uvažena zastupnica Srna Segmedina.

Ministre, izvolite, ministre.

Ministar Jasmin Halebić:

Pa imao sam potrebu da možda malo unesem optimizma u ove diskusije,. U principu smatram ih dobrim i kvalitetnim, korisnim. Prepoznajem zainteresovanost i ambiciju učesnika u diskusiji da se stvari kreću naprijed i mi kao Vlada naravno pokušavamo u jednom realnom vremenu, a to treba svi da razumijemo, da stvari pomjeramo prema naprijed. U tom smislu, što se tiče, spomenuta je komunalna privreda, u komunalnoj privredi naravno nije napravljena revolucija ali su napravljeni određeni pomaci. U određenim preduzećima su smanjeni gubici. Pokušavamo da Uredbom o ograničavanju primanja za direktore u javnim preduzećima uvedemo više reda u djelovanje tih privrednih subjekata. Što se tiče primjedbe o koncesijama, u pripremi je izmjena Zakona o koncesijama. Ona će biti na Vladi i pred vama u vrlo skorom vremenskom periodu. Osnovna namjera je da se poveća efikasnost primjene ovog Zakona. Ono što je do sada urađeno je da su svi dužnici utuženi i da se sa pojedinicima od njih sklapaju sudske nagodbe. Sve nove koncesije su pokrivene bankarskim garancijama. Tako da smatramo da će ta oblast također u narednom periodu doživjeti poboljšanje. Što se tiče sektora obrazovanja, tri osnovna zakona su već prošla prvo čitanje; Zakon o osnovnom obrazovanju, srednjem obrazovanju, visokom obrazovanju, i tu se prepoznaje nastojanje da se stvari također unaprijede. Što se tiče gasa i gasne mreže, u prethodnoj godini je cijena smanjena za oko 30%, a prema našim informacijama povećan je broj korisnika za oko 2000. tako da bi to također trebalo da utječe na tešku situaciju sa zagađenjem. Jasno je da je gas ekološki prihvatljiv energent. I ova niža cijena ostvaruje svoj efekat. Što se tiče Akademije scenskih umjetnosti, samo da to razjasnimo. Dakle neće biti samo 500.000 KM nego će se razgraničena sredstva koja evidentno u ovoj godini prebaciti u 2016 godinu, pa će taj iznos biti veći. Što se tiče start up preduzeća, po Zakonu o poticaju razvoja

male privrede, predviđena je aktivnost dodjeljivanja grantu za start up preduzeća. Mi smo kao Vlada također se opredijelili za poboljšanje poslovnog okruženja i u proteklom periodu je uštedeno oko 2,4 miliona na godišnjem nivou a efekat toga je prema podacima Svjetske banke oko 10% povećanog broja rasta novih preduzeća u odnosu na isti period lani. Također broj zaposlenih je u Kantonu Sarajevo u odnosu na prethodni period povećan za preko 3000 hiljade osoba. Što se tiče strategije, strategija naravno jeste jedan od ključnih dokumenata, ona je započeta u ranijem periodu prije našeg dolaska. Mi smo tu strategiju finalizirali. Ne gledamo u strategiju kao sveto slovo jer toj strategiji nedostaje jedna ozbiljna analiza a to je (nerazumljivo) procjena implementabilnosti projekata. Zbog toga i nemamo prateći dokument uz budžet koji bi direktno povezivao strategiju ali imamo akcione planove. Što se tiče ostalih efekata, u VIK-u šta su prioriteti Vlade u narednoj godini. M smo to spominjali, evo da još jednom kažemo, 20 miliona KM iz kredita EBRD-a za rješavanje vodovoda. I saobraćajnica u istoj mjeri.

Predsjedateljica:

Ma nema potrebe to, nemojte se umarati već smo to čuli.

Ministar Jasmin Halebić:

Također redukcije su smanjene u onom dijelu u kojem je vodovodna mreža rekonstruisana ovdje oko Skenderije. Dakle, redukcije su smanjene u odnosu na raniji period. Ove ostale inicijative smo sve zabilježili i naravno zajednički ćemo raditi na njima.

Predsjedateljica:

Uvaženi ministre, puno vam hvala, ovo je baš bilo iscrpno.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o amandmanu zastupnice Segmedine Srne. Da li ostajete pri vašim amandmanima?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Dopustite molim vas da dam kratko obrazloženje, odnosno zatražit ću dodatni odgovor koji se tiče obrazloženja Vlade u kojem stoji da je Vlada Kantona Sarajevo od uštedenih sredstava u 2016 godini finansirala navedeno Udruženje, Udruženje „Srce za djecu koja boluju od raka“ roditeljsku kuću u iznosu od 110.000 KM što zadovoljava potrebe finansiranja ovog udruženja. Ja moram podsjetiti a to je bio i razlog zašto sam predložila ovaj amandman, da je uprava udruženja „Srce za djecu oboljelu od raka“ nedavno na pres konferenciji prezentovala rezultate prvih 200 dana rada roditeljske kuće u Sarajevu i tada su iznijeli problem da nemaju sistemsko rješenje finansiranja kuće. Ja moram pitati ministra Halebića, uvaženog ministra, je li ovo vaše obrazloženje znači da ova institucija obezbijedena u finansijskom smislu za 2017? Ako jeste, čestitam, a ako nije, ja ne odustajem od amandmana jer je moja namjera bila jer s obzirom na ukupni budžet kojim raspolaže Kanton Sarajevo, a s obzirom na lokaciju roditeljske kuće upravo Kanton Sarajevo odvoji minimalna sredstva za funkcionisanje bazne djelatnosti roditeljske kuće. Ali zapravo je namjera bila da Vlada Kantona Sarajevo preko resornog ministarstva, a koristeći blagodeti mehanizma koordinacije usaglasi sistemsko i održivo rješenje sa onima koji su se javno slikali i izrekli vlastita obećanja o finansijskoj pomoći za rad roditeljske kuće. Dakle, namjerno ću izbjeći personalna etiketiranja jer me u ovom amandmanu apsolutno ne zanima politika niti podjela na poziciju i opoziciju, ovdje smatram odgovornost svih nas da roditeljska kuća dobije rješenje i da dokažemo da javno izrečena riječ predstavlja i obavezu za onoga ko ju je izrekao. Toliko. Zahvaljujem, i zamolit ću ministra da odgovori na ovo pitanje, što će me opredijeliti. Ostajem pri amandmanu.

Predsjedateljica:

Pa evo ministre, ako želite odgovor. Zna se da je kuća na federalnom budžetu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Ja sam obrazložila zašto sam predložila.

Ministar Jasmin Halebić:

Dobro. Zahvaljujem na ovom dodatnom komentaru, prema tome mogu ponuditi detaljno obrazloženje. 110.000 KM je ono što će oni dobiti za 2017 godinu u 2016. taj dio će moći dakle direktno koristiti, oni su Udruženje. Kao udruženje imaju pravo apliciranja i na druge javne pozive. U Kantonu Sarajevo u resornom ministarstvu će biti javni poziv za udruženja, mogu se dakle javiti na taj javni poziv a naravno i drugi kao udruženje i drugi donatori su prema njima otvoreni, koliko vidimo iz medija, tako da oni neće postati klasični budžetski korisnik, ali ih ovim sredstvima značajno pomažemo.

Predsjedateljica:

Hvala ministre.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem, ipak ne odustajem od amandmana, molim da se Skupština izjasni. Hvala.

Predsjedateljica:

Dobro. Onda molim skupštinu da se izjasni o. A moram ih pročitati, dobro.

Uvažena zastupnica Segmedina je podnijela

AMANDMAN I

Na organizacionoj jedinici KABINET PREMIJERA KANTONA SARAJEVO Ekonomski kod 614200 011F Transferi pojedincima 30.000 KM i Transferi neprofitnim organizacijama 70.000 preusmjeriti na ekonomski kod 614300 organizacione jedinice MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NAN034 – 107F Srce za djecu oboljelu od raka.

Na organizacionoj jedinici KABINET PREDSDJEDAVAJUĆEG I ZAMJENICI PREDSDJEDAVAJUĆEG SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO Ekonomski kod 614200 011F Transferi pojedincima 20.000 KM i Transferi neprofitnim organizacijama 30.000 preusmjeriti na ekonomski kod 614300 organizacione jedinice MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NAN034 – 107F Srce za djecu oboljelu od raka

E sada da li želite vi prije glasanja. Izvolite ministrice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović:

Uvažena predsjedavajuća, zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, predstavnici medija i gledaoci TVSA, kao resorna ministrica smatram se u obavezi da vas informišem i da upozorim jer sam prvo po struci diplomirani pravnik, a onda i da ukažem na postojeća zakonska rješenja u Kantonu Sarajevo. Dakle, Zakonom i izvršavanju budžeta kada su u pitanju udruženja i fondacije je propisano da se ona finansiraju isključivo putem javnog poziva svake godine. A imamo i Uredbu koju je donijela Vlada 2011 koja se zove Uredba o kriterijima za finansiranje programa, projekata neprofitnih organizacija i udruženja koja se finansiraju i sufinansiraju iz budžeta Kantona Sarajevo u kojima su dati pojedinačno kriteriji za svako ministarstvo, pa tako i za Ministarstvo socijale. Koji kaže u članu 6. stav (4) također da se finansiraju isključivo na

osnovu javnog poziva. Ono što sam ja primijetila kao resorni ministar da kriterij kada je u pitanju ovo Ministarstvo nisu usklađeni sa našom nadležnošću, tako da smo mi već intervenisali, jer je predlagač ove Uredbe i donosilac Ministarstvo pravde i uprave Kantona, i već poslali inicijativu za izmjene kriterija koje se odnose na ovo resorno Ministarstvo i obećavamo vam da ćemo u toku januara to uraditi i odmah raspisati javni poziv. Javni poziv sačinjava petočlana komisija, gdje se od pet članova dva biraju iz reda ostalih i dakle sva udruženja i fondacije ne mogu biti kako bih rekla zakucani na budžet, nego svake godine javni poziv s ponuđenim projektima komisija će iz raspoloživih sredstava raspoređivati sredstva. To je kako Zakon kaže. A naravno mi ćemo uvažavati šta vi zastupnici ovdje odlučite, eto oprostite ja sam imala potrebu to da kažem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović.

A sada molim zastupnike da se izjasne o amandmanima uvažene zastupnice Srne Segmedine Bajramović. Tko je za ove amandmane? Da, tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 12 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO 18 .

Konstatujem da Skupština nije prihvatila Amandman Zastupnice Segmedine Srne Bajramović.

Sada Imamo Amandman Zastupnika Muhameda Kozadre. Odustao je.

Zatim imamo amandmane KLUBA ZASTUPNIKA NAŠE STRANKE ili uvaženog zastupnika Kojovića.

Poslanik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja neću tražiti da se Skupština izjasni o svim amandmanima koji nisu prihvaćeni ali bih izdvojio jedan pa bih pokušao da vas još jednom uvjerim da je to dobra stvar. A to je amandman koji se odnosi na davanje granta Srednjoj medicinskoj školi i Zubothničkoj školi. To je amandman broj VI. Vidite mi imamo jako veliku potrebu zbog naše istorije skorašnje za velikim brojem ortopedskih i protetičkih pomagala. Ali ih ne proizvodimo ovdje. I mi predlažemo ovim amandmanom nakon razgovora koji je odbor za osobe sa invaliditetom i mi koji smo vodili sa srednjim školama, predlažemo da se u ovim školama otvori smjer za dodatno obrazovanje odraslih lica od kojih mi. Pa evo nudim jedno obrazloženje vrlo kratko pa ću onda pročitati. Mi očekujemo da se na to dopunsko obrazovanje zapravo najviše i prijave borci i ljudi koji su možda invalidi i koriste ta pomagala i žele da žive od njihove izrade i zato predlažemo da se u okviru ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo sa pozicije Udruženje građana boračka udruženja finansiranje/ sufinansiranje programa i projekata, znači iz jednog fonda koji je namijenjen za takve stvari sada da vrlo jedna konkretna stvar u Srednjoj medicinskoj školi da obučava kadrove koji će proizvoditi ortopedska pomagala za ljude kojima su ona potrebna da ih ne moramo uvoziti iz Srbije, Hrvatske i drugih zemalja koji ih proizvode.

Predsjedateljica:

Dobro. Ja bih ipak krenula redom. Amandman I nije prihvaćen, da li vi ostajete pri tom amandmanu? Od svih samo ovaj šesti? E dobro, onda ću ja pročitati ovaj šesti da bi se mogli izjasniti.

AMANDMAN VI

Uvodi se nova pozicija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u odjeljku Kapitalni transferi (ekonomski kod - 615300) pri segmentu Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama pod nazivom Grant Srednjoj medicinskoj školi Jezero i Srednjoj zubotehničkoj školi za pokretanje programa **za** ortoprotetičke tehničare (izrađivače ortopedskih pomagala) u iznosu od 30.000,00 KM.

Umanjuje se izdvajanje pri organizacionoj jedinici Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo na poziciji 614300 DAN027 107F Udruženja građana - boračka udruženja finansiranje/sufinansiranje programa i projekata sa 900.000,00 KM na 870.000,00 KM.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o ovom amandmanu.

Tko je za ovaj amandman? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 6 zastupnika, protiv ništa i suzdržano 24.

Konstatujem da skupština nije prihvatila ovaj amandman.

SADA PRELAZIMO NA KONAČNI DIO A TO JE IZJAŠNJAVANJE O PRIJEDLOGU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 25 zastupnika, protiv 4 i suzdržano 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA BUDŽET ZA 2017.GODINU.

Sada prelazimo na treću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu, te molim Predlagača da podnese uvodne napomene. Obzirom da imamo neki amandman uvaženi ministre o tome ćemo malo.

Ministar Jasmin Halebić:

Pa evo ovaj amandman je već nekoliko puta u kratkim crtama obrazložen. Dakle na prijedlog Zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo Vlada je predložila amandman u članu 22, stav (2) Prijedloga iza riječi „propisom Vlade“ umjesto znaka interpunkcije tačka stavlja se znak interpunkcije zarez i dodaju riječi: „osim ukoliko je ovo pitanje propisano posebnim zakonom za pojedine oblasti“.

Kratko obrazloženje je da je u predmetnom članu uređeno pitanje sredstava i finansiranja političkih partija, koalicija nezavisnih kandidata, parlamentarnih grupa i udruženja, pa je tako u stavu (2) navedenog člana propisano da će se sredstva za finansiranje udruženja izvršavati u okviru razdjela ministarstava na osnovu javnog poziva, a po kriterijima koji su utvrđeni propisom Vlade. Odredbama predmetnih zakona iz oblasti socijalne zaštite propisano je da Kanton iz svog budžeta finansira rad udruženja čija se djelatnost odnosi na područje Kantona u visini na način kako to predlože i Vlada i utvrdi Skupština, a da jedan dio udruženja će se finansirati putem javnog poziva. U skladu s tim mi predlažemo ovaj amandman kako sam iznio.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Sada prelazimo na sljedeću tačku. Pauza za ručak. U četiri sata nastavak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Pozdravljam još jednom sve kolegice i kolege. Nastavljamo sa radom današnje 24. sjednice, sa četvrtom tačkom dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz ovu sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadiću.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću na ovom finom izlaganju. Molim predstavnike radnih tijela, žele li riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Poštovane kolege zastupnici, članovi Vlade, stručne službe, sve vas srdačno pozdravljam u ovim poslijepodnevrim satima. Hvala vam na prilici da se obratim, iznesem određene komentare i prijedloge na prezentirani tekst Prijedloga zakona o inspekciji Kantona Sarajevo. Zahvaljujem se ministru Nenadiću na uvodnim napomenama i naglašavam da se radi o odličnom prijedlogu zakona. Podsjećam da smo ljetos kada smo usvajali Nacrt zakona, komentarisali da se radi o dobrim zakonskim rješenjima koja će sigurno je doprinijeti efikasnijoj inspekciji u Kantonu Sarajevo- a svjesni smo koliko je to važno u vrijeme dok i dalje ima puno crnog tržišta, puno problema i nesređenog stanja u oblasti zdravstva, obrazovanja, finansijske i poreske politike, građenja, a što najviše odgovara onima koji žele izbjeći Zakon po svaku cijenu. Zakon nudi praktična rješenja koja su solidan odgovor na zahtjev za uspostavu profesionalne i modernije inspekcije koja je prilagodljiva i prati stanje u oblastima za koje zadužena. Zakonom su obrađena rješenja i precizirane pojedine norme ali su po prvi put normirana neka pitanja o čemu je ministar više govorio. Samo kratko podsjećam da su neka od tih novih rješenja vezana za efikasniji rad inspektora, pravo inspektora da na licu mjesta zapečati objekt ti zabrani daljnji rad subjekta nadzora, ali isto tako da u skladu sa modernom europskom praksom dato mu je pravo da aktivno sudjeluje u inspekcijskom nadzoru, ulaže prigovor i slično. Ministar je već rekao da je razlog za donošenje Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo ustvari i postupanje u skladu sa presudom Ustavnog suda

FBIH, pa je time prije važno da smo konačno na putu da usvojimo i ovaj Zakon i dobro je da je to baš u tekućoj 2016 godini kada je Zakon i programiran. Mislim da to govori u prilog da je ova Skupština odgovorna i da razumije značaj poštivanja presuda ove važne pravosudne institucije. Dobro je također da se u ovoj godini završi još jedan važan Zakon. Nakon donošenja zakona a zatim i podzakonskih akata o državnoj službi, Pravobranilaštvo, platama i drugo. Za kraj želim reći da je Zakon u proceduri od 2013 godine, da je prilično jasan i nedvosmislen, korektan, da je u skladu sa postojećim reformskim ciljevima vladajućih političkih partija da ne traži nova finansijska sredstva. Pohvaljujem sada već praksu Vlade, da ozbiljno i stručno razmotri i uvaži sugestije i amandmane opozicije na ponuđena zakonska rješenja što sigurno doprinosi kvaliteti propisa. Zakon je usklađen sa Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, i Zakonom o platama i naknadama državnih službenika i namještenika u Kantonu Sarajevo i drugim relevantnim propisima. Čestitam Vladi, premijeru, resornom ministru Nenadiću i direktoru Uprave za inspekcijske poslove što smo konačno u prilici da razmotrimo prijedlog ovog zakona, na šta smo čekali tri godine. Ja lično i zastupnici iz Kluba SBB-a zauzeli smo stav da ćemo podržati i glasati za ovaj Zakon. Hvala vam na pažnji.

Predsjedateljica:

Hvala vam uvaženi zastupniče Lakota. Pošto vidim da nema više rasprave, zaključujem raspravu te molim zastupnike da se izjasne i pristupe glasanju o izjašnjavanju ovog zakona uključujući i amandmane našeg uvaženog zastupnika iz Naše stranke Predraga Kojovića. To je Prijedlog zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU KJU "DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE"

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo:

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Ja moram upozoriti Vladu da ako smo legalisti onda moramo dosljedno poštivati propise na osnovu kojih donosimo niže akte. Član 6. Prijedloga ove odluke nije u skladu sa Zakonom o ustanovama Federalnim zakonom, na stranu što je to Zakon iz socijalističke RBIH preuzet, ista vam je vladajuća većina pa ga promijenite ako ne odgovara. U članu 25. ovog Zakona se kaže da se 1/3 članova bira iz reda ustanove. Skupština Kantona Sarajevo je izvršila

samo jednu izmjenu, 2013. godine i upravo to, i doslovno prepisala taj član iz Zakona o ustanovama, i sada odjednom se mijenja, gdje se kaže da se imenuju četiri iz reda osnivača, a jedan iz reda uposlenika, što nije 1/3 kako Zakon predviđa. Ako brišete ovaj član, ako Vlada hoće brisati ovaj član da ostane u skladu sa Zakonom o ustanovama podržat ćemo Zakon, u suprotnom ne možemo podržati donošenje propisa koji su u suprotnosti sa aktima višeg reda, jer na njih se pozivamo i usklađujemo s njima. A onda propisujemo druga rješenja koja nisu predviđena tim zakonom. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Vidim da nema više rasprave. Zaključujem raspravu. Ministrice izvolite vi konačnu riječ.

Ministrica Amela Dautbegović:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Pindžo. Naravno da radimo u skladu sa zakonom. Mi smo dobili mišljenje Ureda za zakonodavstvo, mišljenje Ministarstva pravde i ministarstva finansija pozitivno. Ukoliko je to tako kako vi kažete mi ćemo korigovati stvarno. Mislim stojimo na raspolaganju. Da to nije jedna trećina i da smo pogrešno uradili vezano za članove UO iz reda zaposlenih. Izmijenit ćemo, mislim stvarno uvažavamo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministrice Dautbegović.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ja se izvinjavam, prvo nije pitanje šta ja kažem ili ne kažem nego šta kaže Zakon. I drugo ministrice jel to znači da Vlada predlaže brisanje ovog člana 6 u Prijedlogu ove odluke ili šta?

Predsjedateljica:

Ministrice, možete li zbog stenograma doći?

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Morate biti jasni šta je stav Vlade na ovaj prijedlog.

Ministrica Amela Dautbegović:

Mi uvažavamo. Ja sada ne mogu reći šta je stav Vlade. Ovo je Vlada usvojila, ali ako je tu greška jel to 1/3 ili nije, imamo ta mišljenja, evo možda da nam date pet minuta pauze da vidimo ovdje sa članovima Vlade.

Predsjedateljica:

Da li se slažete uvaženi zastupniče Pindžo? Mislim da je vrlo. Vodim, ali vi ste postavili pitanje i ja se slažem da se napravi dogovor od pet minuta. Možemo, preći na sljedeću tačku. Odgodit ćemo. Ministrice, odgodit ćemo mi, pet minuta. Nastavljamo dalje. Sačekat ćemo pet minuta, da.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Evo dok Vlada ovih pet minuta se usagласi idemo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN VLADE KANTONA SARAJEVO O TRAJNOM STAMBENOM ZBRINJAVANJU FIZIČKIH LICA ČIJI SU STAMBENI OBJEKTI POTPUNO UNIŠTENI ILI ZBOG OŠTEĆENJA NISU ZA STANOVANJE NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA, PUTEM KUPOVINE STAMBENIH JEDINICA.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Lukić.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi zastupniče Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo želio ako može ministar da nam nešto kaže o objektima o kojima se radi, u smislu koji su uništeni. Da li se radi o objektima koji su bili legalno izgrađeni, da li se radi o objektima koji su bili izgrađeni na klizištu, da li su imali osiguranje protiv klizišta i bojim se da imamo preko moralni problem, ako ćemo dopuštati ljudima da grade na zemljištu na kojem se ne može graditi, pa im se onda nešto dogodi, pa im onda mi kupujemo stanove i kuće, ne znam gdje ćemo stati s obzirom na takav broj objekata.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Hoćete li odmah odgovoriti uvaženi ministre. Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja ću pokušati dati odgovor iako nije nadležnost Kantona u tom smislu. Naravno Općina Vogošća je ona koja je da kažem nadležna za utvrđivanje legaliteta objekata i po njihovim informacijama i oni prihvatili i praktično odgovorili da su to legalni objekti, da to nisu objekti koji su napravljeni u nekom relativno kratkom objektu, da su to stari objekti iz nekih davnih vremena, najveći broj. I ono što evo možda nisam rekao a bilo je korisno da se kaže, u okviru odluke koje je donijelo općinsko vijeće u smislu rješavanja stambenog zbrinjavanja ovog stanovništva, uvedena je jedna obaveza koja će biti u notarskim ugovorima koji će se praviti između korisnika i Fonda, a Općina Vogošća će davati saglasnost da se objekti koji evo da kažem djelimično pod navodnicima uništeni, a nisu potpuno srušeni da će korisnici dati saglasnost da se ti objekti uklone kako ne bi došli u situaciju da se ovim korisnicima kupe stanovi a onda oni se vrate na te lokacije bez obzira na sanaciju klizišta i ono što je sada kada je taj teren u pitanju, ne obnavljaju objekte pa ponovo dođe do narušavanja. Znači to je odluka općinskog vijeća da će oni saglasni biti da im se objekti sruše do temelja, očiste, mogu preuzeti materijal ali ne mogu ih više obnavljati. Evo toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i predlažem da pristupimo izjašnjavanju O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN VLADE KANTONA SARAJEVO O TRAJNOM STAMBENOM ZBRINJAVANJU FIZIČKIH LICA ČIJI SU STAMBENI OBJEKTI POTPUNO UNIŠTENI ILI ZBOG

OŠTEĆENJA NISU ZA STANOVANJE NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA, PUTEM KUPOVINE STAMBENIH JEDINICA.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada ću se vratiti na prethodnu tačku dnevnog reda. Uvažena ministrice Dautbegović hoćete li nam dati obrazloženje da bi mogli pristupiti glasanju?

Ministrica Amela Dautbegović:

Dakle ovdje se radi o uredbi sa zakonskom snagom o ustanovama, koja je na prijedlog Vlade RBIH preuzela, preuzelo je Predsjedništvo, a član 25 kaže: „ 1/3 članova Upravnog odbora po pravilu imenuje se iz reda stručnih radnika zaposlenih u ustanovi“. Stav Vlade je da je to jedan i mi idemo s tim prijedlogom.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Samo da čestitam ovim matematičarima iz Vlade koji su sračunali da je 1 od 5 1/3. hvala lijepo. Ali mi ćemo biti protiv ovakvog rješenja jer ovo očito nije u skladu sa zakonom.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU KJU "DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE".

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Poslanička/zastupnička intervencija, ja se izvinjavam. Pet je bilo glasova protiv. A ne četiri.

Predsjedateljica:

Ja nisam brojala. Pet je bilo protiv. Znači 23 ZA, 5 protiv i suzdržano ništa. Hvala lijepo.

Dakle prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD -7.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Prijedlog programa rada Skupštine za 2017.godinu utvrdio je Kolegij Skupštine, a na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za pravljenje Programa rada Skupštine i vi ste ga dobili u dopunskom materijalu. Ukoliko danas usvojimo Program rada Skupštine isti će biti dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg Programa rada napraviti svoj Program rada i praktično će biti istovjetan Program rada Vlade i Program rada Skupštine. Tako da ćemo mi izvršavajući naš Program rada pratiti rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno Programom rada.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prvo rekli ste jednu neistinu, rekli ste da je Kolegij Skupštine Kantona utvrdio ovaj Program rada, što nije tačno, jer Kolegij nikada nije raspravljao o ovom Programu rada i on je dostavljen zastupnicima četiri dana prije. Po Poslovniku je tačno da program rada sačinjava i predlagač je prema Skupštini Kolegij Skupštine. Kolegij Skupštine se samo izjasnio hoće li ga uvrstiti u dnevni red ili neće a ni vidio ga nije, dok ga nismo dobili u materijalima. To je proceduralno pogrešno. A sada kada je u pitanju suština i sam program rada, stav Kluba samostalnih zastupnika je sljedeći: ono što je napisano u Programu rada nije usklađeno ni sa onim što smo mi u ovoj godini uradili. Mi smo u ovoj godini uradili tri, četiri zakona, u nacrtu ih usvojili i uputili ih u javnu raspravu i u Prijedlogu nema da ćemo ih uopšte donijeti. Znači, greškom ispustano, isto kao da nismo ni raspravljali o njima i ko da ne trebamo da ih donesemo. Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju, Zakon o srednjem obrazovanju, da ne nabrajam dalje. Donijeli smo prijedlog odluka o pristupanju izradi urbanističkih planova za pet šest, za tu sjednicu smo donijeli, pa skratili rokove, u ovoj godini bi morali razmatrati prostorne osnove i ono što dalje podrazumijeva da bi u 2018 usvojili te dokumente. Drugo, mi ne možemo nikako prihvatiti da se ova Skupština u narednoj godini neće baviti niti jednom temom. Ni jednu tematsku sjednicu. Isto kao da nam je u kantonu sve med i mlijeko i da nemamo problema. Ja ću vas podsjetiti samo na probleme u javnom gradskom prevozu, Gras, podsjetit ću vas da smo u budžetu za 2016 izdvojili 2 miliona maraka za Studiju otklanjanja kvarova na vodovodnoj mreži u Kantonu Sarajevo i da smo u budžetu sada predvidjeli 20 miliona u narednoj godini a 30 miliona eura ukupno za sanaciju vodovodne mreže i Skupština ne treba o tome da raspravlja, ne treba da raspravlja šta smo to dobili za ta 2 miliona i kuda treba da idemo i gdje da usmjerimo sredstva. Ne treba da raspravlja ni o programima zaštite ljudi od evo imali smo prethodnih dana sistem par-nepar i zagađenje, i ako neko ko je sačinjavao ovaj program rada Skupštine misli da Skupština Kantona ne treba da se bavi tim pitanjima, onda se ne slažemo i mi ovakav Program rada ne možemo prihvatiti. Ovo je samo da se zadovolji forma da smo donijeli nekakav program a možda ima i drugi razlog. Evo sada neću da ulazim, znate kada ovi iz CCI i ovi drugih nevladinih organizacija mjere ispunjenost programa pa onda kaže vidi mi ostvarili program 120 % a svjesno ispunili ono što smo trebali raditi, jer nismo planirali jer se radi indeks na bazi onoga što je planirano. Šta god bilo, koja god namjera bila, smatramo da Program nije dobar i mi ga u ovoj formi ne možemo prihvatiti. Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Ispravka krivog navoda, uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ja samo da podsjetim kolegu Pindžu da smo zajedno bili na Kolegiju da smo kazali tamo da ukoliko dostavi Program rada Vlada da ćemo se mi očitovati, da ćemo napraviti Prijedlog programa skupštine Kantona Sarajevo i da će biti uvršten na dnevni red, tj na ovu sjednicu. A evo i također ga pozivam neku dodatnu sjednicu da je mogao uložiti amandman na prijedlog i danas bi se o tome raspravljalo. Evo toliko.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

E da li mi razumijemo isto ili namjerno pretvaramo malo, zaobiđemo istinu, hajde da ne kvalifikujem, na sjednici Kolegija prilikom zakazivanja ove sjednice, Vlada je najavila dvije dodatne tačke koje će dostaviti četiri dana ranije. Tačno, najavili su i da će vjerovatno sedam osam dana prije same sjednice imati Program rada Vlade koji nije danas na dnevnom redu i tačno je da je rečeno ako to budu uradili da ćemo pripremiti Program rada Skupštine. E ja ne znam da li ste vi gospodine Čelik dobili Program rada skupštine, da li je Kolegij bez mog znanja jer i ja sam član Kolegija raspravljao o tom programu, i formalno u proceduri predložio ga Skupštini, ja to ne znam. Ali ja nisam dobio, dobio sam samo jedno pitanje da li se slažem da se uvrsti u dnevni red ove Skupštine? Moj odgovor je bio negativan zato što ne znam, nisam ni vidio materijal a trebao bih da budem jedan od predlagača kao član Kolegija. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Dževad Rado, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Hvala lijepo. Ja sam dobio materijal i ja sam pripremio dva amandmana koja ću vam sada pročitati. Odnose se na oblast unutrašnjih poslova, iz normativnog dijela.

Prvi je amandman Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo gdje je nosilac aktivnosti MUP, da bude rok januar 2017 godine nacrt, a mart 2017 godine Prijedlog zakona.

Također iz iste oblasti drugi opet Zakon o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije u Kantona Sarajevo nosilac također MUP, rok januar 2017 godine nacrt, a mart iste godine da bude u Prijedlogu.

Obrazloženje:

U Prijedlogu program rada Skupštine za 2017 godinu u oblasti unutrašnjih poslova za Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo i Zakon o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo kao rok izrade navedeno je decembar 2016 godine kao nacrt a februar prijedlog. S obzirom da navedene rokove nije moguće ispoštovati jer se već nalazimo na kraju mjeseca decembra, predlažem da se zastupnici izjasne i prihvate amandmane kako je navedeno. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Osjećam potrebu da treba dati odgovor. Evo sekretar će vam dati odgovor uvaženi zastupniče Pindžo u vezi ove nedoumice.

P.O. Sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Ja nisam shvatila da je zastupnik Pindžo od mene tražio odgovor, tako da ne znam šta bih mu dala odgovor. Ali na Kolegiju jeste rečeno da će premijer ukoliko Vlada uspije uraditi na vrijeme Nacrt programa rada da će ga dostaviti skupštinskoj službi. Ona ga je dostavila u četvrtak, služba ga je radila dan i po, čim smo bili gotovi, obavijestili smo o tome

članove Kolegija u skladu sa dogovorom sa Kolegija, da li su oni saglasni da on ide kao dopuna dnevnog reda. Neki od članova Kolegija su bili za, neki su bili protiv, uglavnom većina je bila za to da ovaj Prijedlog programa rada ide na skupštinu. Dakle, ja ne znam šta bih drugo rekla, hvala.

Predsjedateljica:

To je sasvim dovoljno, hvala lijepo. Izvolite gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja nisam tražio da mi išta odgovarate, ali kada ste već to sve fino pobrojali sada vi meni kao sekretar Skupštine kažete je li Kolegij Skupštine imao materijal Prijedlog programa rada Skupštine i usvojio ga da bi uputio ga uopće u proceduru, osim da ste pitali članove Kolegija da li da se uvrsti u dnevni red ono što je napravila služba bez Kolegija?

P.O. Sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Vi ste apsolutno u pravu, dakle članovi Kolegija nisu vidjeli materijal niti su ga tražili jednostavno su prihvatili da on se uradi, pošto je on istovjetan, Prijedlog programa rada Skupštine je istovjetan onome što je dostavila Vlada Kantona. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Pošto nema više rasprave molim da pristupimo izjašnjavanju. A amandman, možete li nam dostaviti to da pročitamo to gospodine Rađo. Zbog stenograma moramo to pročitati. Evo. Dobro, DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU UZ AMANDMANE KOJE JE PROČITAO UVEŽENI ZASTUPNIK DŽEVAD RAĐO.

Malo je tekst poprilično nečitak ali evo da se izjasnimo, znamo o čemu se radi, pošto je on to pročitao. Čuli smo, čitao ih je.

Tko je za? Tko je protiv ? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 7 SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU UZ AMANDMANE KOJE JE DOSTAVIO ZASTUPNIK DŽEVAD RAĐO.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministre Dautbegović. Ja imam jedan prijedlog ako se vi slažete, pošto se radi o istim tačkama dnevnog reda, da li možemo to da objedinimo, ja ću to zbog stenograma pročitati, pa da onda glasamo pojedinačno.

Da li se Skupština slaže sa ovim prijedlogom? Jesmo li svi za? Znači jednoglasno, pročitala sam koja je tačka prava a druga je PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“

SARAJEVO ZA 2017. GODINU I ODLUKA O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Pa izvolite uvaŹena ministrice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala uvaŹena ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela Źele riječ? Ne. Otvaram pitanja. Pitanje uvaŹeni zastupnik Semir Halilović izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala moŹe i u formi pitanja i kao predstavnik radnog tijela. Na Komisiji za rad, socijalnu politiku bila je tema da Zavod za zapošljavanje Kantona Sarajevo ima programe za zapošljavanje za koje javni poziv traje 30 čini mi se ili 60 dana. Sada moje pitanje je da li se to moŹe s obzirom na ljude koji mogu nakon isteka tog javnog poziva ostati bez posla, doći u stanje potrebe, doći u pravo, da li taj javni poziv se moŹe otvoriti tokom cijele godine tako da ljudi mogu aplicirati tokom svih 365 dana? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaŹeni zastupniče Halilović. UvaŹeni zastupnik Forto Edin, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam jedno pitanje iz finansijskog plana, ako ministrica nije u mogućnost da odgovori, siguran sam da direktor moŹe odgovoriti. Planirana je kupovina službenih automobila u iznosu od 109.000 KM. Nisam zadovoljan ovim objašnjenjem u samom izvještaju, traŹim da mi kaŹu tačno za šta će služiti ovi automobili, znači koliko automobila kupujemo za 109.000 KM? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Ja sam paŹljivo slušao resornu ministricu Dautbegović, međutim ja bih pitao direktora ako je moguće da nam odgovori jer upravo na sjednici komisije koju je pomenuo kolega Halilović smo raspravljali i o tome u redu, to je plan i finansijski, jasno smo vidjeli o čemu je riječ, ali da li je moguće da se taj Zavod odrŹi ukoliko se osim tri najavljene firme gdje će doći do stečaja, morat će se da se ispune zakonske obaveze prema radnicima koji će ostati bez posla u duŹini i trajanju od 3 do 6 mjeseci, da li ima pouzdane informacije da se neće više dogoditi ni jedno poduzeće da neće otići pod stečaj? I druga stvar i ukoliko se to desi, na koji naćin onda moŹe funkcionirati Zavod ako su sredstva, vidjeli smo iz stavki koje je prezentirala ministrica Dautbegović koliki su rashodi i prihodi da su tu sasvim blizu, i onda je nemoguće funkcionirati dalje. Posebno što ja već dugo vremena insistiram na tome je činjenica ta da Zavod za zapošljavanje nekako ne odgovara prirodi djelatnosti kojom se bavi, nije to Zavod koji zapošljava. Mislim da to naslijeđe treba otkloniti dakle i tu dilemu jer ljudi koji nisu upućeni, misle da taj Zavod nekoga zapošljava. On moŹda posreduje u zapošljavanju i slično i da se promijeni definitivno taj naziv a ne da, barem za to treba malo sasvim truda i znanja. Hvala.

Predsjedateljica:

U redu, otvaram raspravu. Izvolite uvaŹeni zastupniče Lakota. Hoćete li odmah da odgovorite. Izvolite uvaŹeni direktore.

Direktor Zavoda za zapošljavanje Kantona Sarajevo:

Uvažena predsjedavajuća, uvaženi dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, uvaženi ministricе i ministri, predstavnici medija, gledaoci. Ako sam dobro razumio i zastupnika Halilovića, molim vas vi ste govorili 30 dana, govorite o novčanoj naknadi? Ne javni poziv može biti 15 dana, može biti 8 dana, to zavisi kako ga raspisemo. Ali mislim da, zato vas pitam, nisam najbolje shvatio. 30 dana je rok da se prijavi onaj ko ostane bez posla. Programi zapošljavanja mogu biti u javnom pozivu mogu biti definisani 15 dana ili više zbog toga što se javljaju, ako govorite o javnom oglasu koji mi dajemo. Onda je pitanje roka koji se daje da se mogu poslodavci prijaviti. Jel o tome govorite? Eh, to je zaista kako se raspiše oglas, ne možemo kraće, jer jednostavno procedura je takva pošto bude jako puno zainteresovanih da bude kraća. Ako mislite da time dobijamo nešto. Dobro. Što se tiče gdina Forte, 109.000 sa PDV je predviđeno da se nabave dva vozila. Mi u ovom momentu imamo tri vozila u službi. Prvo je nabavljeno 98 godine, drugo 2002 godine, treće 2005 godine. Znači najmlađe vozilo je 11 godina staro. Služba ima osim Direkcije, ima još devet lokaliteta koje svaki dan treba obići, doslovno svaki dan obići zbog dokumentacije, zbog svega, plus što je naš cilj i ideja za iduće godine u 2017 da razvijemo saradnju sa službama u okruženju, od Crne Gore, preko Srbije, Hrvatske do Slovenije. To jednostavno ne možemo raditi sa ovim vozilima, ova vozila su opasna po život. Njihova vrijednost od 2000 KM nije više, sigurno. Govorim o nabavci dva vozila, ukupne vrijednosti sa PDV 109.000.

Što se tiče pitanja gdina Marića, uvaženog zastupnika Marića, tačno je u prednacrtu Zakona o doprinosima predviđeno je da se smanji izdvajanje za nezaposlene sa 2 na 1%. Mi smo već o tome govorili u dva tri navrata. Da se promijeni stopa na koju se taj 1% računa koja bi bila obećana ne samo za platu, plata, topli obrok i karta. Prevoz. I to bi u konačnici dalo ovaj rezultat da bi poslodavci uštedjeli 0,8% ali bi prilivi Službi za zapošljavanje bili manji za 40%. I što bi ugrozilo normalno funkcionisanje službi. Što se tiče firmi u stečaju, mi u ovom momentu imamo tri firme u stečaju ali jednostavno niko ne može reći da li u idućoj godini biti dvije, ili 12 ili 22 firme, to mi ne znamo. Ono što je interesantno, evo danas smo bili u kontaktu sa BH airlinesom oni kažu pošto su federalnog nivoa da su išli prema federalnoj Vladi ali da jednostavno nemaju nikakav pozitivan odgovor niti ikakvu akciju s te strane na rješavanju njihovih problema. Ja moram ponoviti jednu stvar, radnik koji ostane bez posla, kada se javi na biro on postaje kantonalni problem, bez obzira da li je iz kantonalnog preduzeća ili je iz federalnog preduzeća jer su njegovi doprinosi bili uplaćivani na Kanton odnosno na opštinu. Tako da on ima ista prava kao i bilo ko iz kantonalnog preduzeća ili preduzeća kantonalnog nivoa na ostvarivanju svojih prava. I u principu radnik kada dođe i traži svoja prava njega ne interesuje ko puni taj fond, da li ga puni Kantona, da li ga puni Federacija ili ga puni država. On traži svoja prava. I to je to, i mi imamo taj problem mi smo već signalizirali obratili smo se pismeno i prema našoj Vladi, išli smo prema Zavodu za zapošljavanje Federalnom, signalizirajući da ovaj problem može zaista dovesti do jako teške situacije da se jednostavno dođe u jednom momentu da se kaže da se nema ni za uplatu za ove zdravstvene zaštite za ove koji su prijavljeni na biro.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore. Otvaram raspravu. Prvi se za raspravu javio uvaženi zastupnik Lakota. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Mislim da je Finansijski plan Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo za 2017 godinu koji je pred nama vrlo dobro i ozbiljno urađen. Ocjenu mogu dati jer znam šta je sve urađeno u Službi od dolaska novog direktora i kako su se sve aktivnosti dinamizirale. To možemo vidjeti i u normativnom dijelu od usaglašavanja Statuta na što smo čekali više od 3 godine pa do nove organizacije Službe koju smo čekali 11 godina i

prilagođavanja današnjim potrebama. Preko obezbjeđenja kancelarijskih prostora u tri do četiri općine u kojima služba taj problem godinama ima. Pa do aktivnijeg angažmana na razvoju saradnje sa drugim organizacijama na projektima prekogranične saradnje. U kontaktu sa ljudima iz službe mogli smo se uvjeriti koliko su intenzivirali kontakte sa poslodavcima i pokrenuli aktivnosti na realnom smanjenju potreba tržišta rada te osmišljavanju novih programa uz već postojeće. Služba je promijenila odnos prema poslodavcima. Sada su oni ti koji idu prema poslodavcima i sa njima traže mogućnosti zapošljavanja i boljeg definisanja potrebnih projekata. Služba je pokazala ogroman angažman predlažući izmjene određenih zakonskih rješenja koja bi olakšala realizaciju programa zapošljavanja i sigurnost u finansiranju obaveza prema nezaposlenim. Zbog toga smatram da će naša podrška kao zakonodavnog organa ne smije izostati kao ni pomoć u segmentima u kojima naša pomoć bude potrebna. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Uz podršku Programu rada i Finansijskom planu ove Službe možda indirektno ono o čemu ću ja govoriti tiče se ovoga i ove ustanove i ovog ministarstva, odnosno Vlade. Kao što je poznato ko prati, podrška rješavanju u Kantonu Sarajevo zadnjih 15 do 20 godine, znamo da smo otprilike nekad 2001, 2002 godine imali priču o nekoj socijalnoj karti u Kantonu Sarajevo. Koja je rađena ali nikada nije vidjela svjetlo dana i podaci iz te socijalne karte nikada nisu bili dostupni građanima Kantona Sarajevo, čini mi se ni institucijama, konkretno ni Vladi Kantona Sarajevo. Ovo govorim zbog toga što program mjera i poticaj zapošljavanja i program obavljanja pripravničkog staža usvaja Vlada ne dolazi do Skupštine Kantona Sarajevo pa mi je li ne možemo direktno kao zastupnici da utičemo na te stvari, ali možemo indirektno. Pa ja ću sada dati jednu ideju Ministarstvu i Vladi Kantona Sarajevo da o tome razmisle, a eventualno možda i u narednom periodu do izrade program mjera utroška ovih sredstava da se o tome razmisli i eventualno ova ideja možda i na bolji način realizuje od onoga što ću ja sada predložiti. Mi imamo Program obavljanja pripravničkog staža. Predlažem Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu da jedan dio sredstava koji dajemo za obavljanje pripravničkog staža namjenski odvojimo za pripravnike koji će korektno i konkretno raditi na izradi socijalne karte u Kantonu Sarajevo, s jedne strane ćemo imati kvalitetan dokument koji nam je svakako potreban ,ako hoćemo bilo kakvih pomaka u smislu promjena u subvencijama, ovoga i onoga tipa u Kantonu Sarajevo, da li ih treba smanjivati ili povećavati ne znamo šta ćemo raditi bez kvalitetne socijalne karte. Znači prijedlog je da pripravnici koji će biti finansirani od strane Kantona Sarajevo urade socijalnu kartu a ujedno i oni sami su odradili pripravnički staž. Pa evo ako može od strane ministrice da li je ta uopće moguća ideja da se realizuje kroz program u narednom periodu. Hvala.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, uvažene kolegice i kolege ministri, uvaženi gosti i mediji, sve vas srdačno pozdravljam. Finansijski plan 2017 JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo iznosi 45.602.000 KM od toga se prenosi 15.900.000 iz ove godine. Nakon uvida u pomenuti Finansijski plan koji je sačinjen i dostavljen ovoj Skupštini na Odluku o davanju saglasnosti smatramo da sačinjeni plan ne oslikava trenutno stanje u Kantonu Sarajevo niti planira provođenje mjera uštede i racionalizacije javne potrošnje ukoliko se planira ovakva realizacija Finansijskog plana. Naime, iz dostavljenog finansijskog plana uočeno je sljedeće, tačke koje se odnose na subvencije za aktivnu politiku zapošljavanja, jedna od planiranih aktivnosti, aktivne politike zapošljavanja i poticajne mjere koje se odnose na subvencije za aktivnu politiku zapošljavanja a koje su za 2017 godinu pored sredstava koje će se prenijeti iz ove godine planiran u iznosu od 3.196.000 KM za razliku od 2016 godine koje su te iste planirane u iznosu od 9. 243.844 KM. Iz dostavljenog obrazloženja nije jasno da li to znači da će poticaj za subvencioniranje aktivne politike zapošljavanja u 2017 godini u tolikoj

mjeri smanjiti svoje aktivnosti. Tačka koja se odnosi na broj uposlenih u JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo iz priloženog se vidi da plaće i naknade, troškovi zaposlenih u odnosu na 2015 gdje je bilo 3.541.000 u 2016 3.841.000, a u 2017. je planirano 3.979.053 KM. Što proizilazi znači povećanje troškova na plate. Planirano se po tome što smo vidjeli upošljavanje novih devet uposlenika, također je predviđeno da za pojedina radna mjesta izvrši povećanje stručne spreme sa niže na višu, npr. SSS na VŠS ili VSS u dostavljenom obrazloženju nije nam navedeno da li je došlo d nekih dodatnih aktivnosti ili povećanja nadležnosti i obima poslova izuzev navoda da će se nastaviti revizija evidencije nezaposlenih. Novo upošljavanje kao i promjena stručne spreme za pojedina radna mjesta bi trebalo imati svoje uporište u opravdanosti ovakvih zahtjeva. Smatramo da nastavak revizije evidencije nezaposlenih kako i samo kaže jeste nastavak a ne kako nova aktivnost i tu reviziju bi trebali da nastave raditi uposlenici koji su do sada obavljali u okviru svojih svakodnevnih obaveza. Ovo sve iz razloga što ovo povećanje uposlenih i povećanje stručne spreme pojedinih uposlenika iziskuje povećanje javne potrošnje. I finansijskom planu JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo predviđena su kapitalna ulaganja koja podržavamo izgradnje prostorija na području Općine Novi Grad i Stari Grad iz razloga što će plaćanje najma za korištenje tuđih prostorija dugoročno gledano je isplativ projekat. Naime, planirana sredstava na kapitalnim izdacima su znatno povećana u odnosu na 2016 godinu. To jeste za nekih cca 500.000 KM. Sada su planirana 1.012.000 a bila su 483.000 s tim da je planirano 670.000 za izgradnju prostorija službe u Starom Gradu i Novom Gradu što bi nadam se u stavci najma u 2018 godini smanjilo troškove,a isto tako nije prikazano u projekciji za 2018 godinu jer je ista stavka ostala na istome iznosu. U stavci izdaci za materijal, sitni inventar i usluge, pod tačkom 1 Putni troškovi predviđeno je povećanje za više od duplo u odnosu na ovu godinu. Ovako planirano povećanje trošenja sredstava ne nailazi na odobravanje i podršku ukoliko znamo da u ovom vremenu imamo puno većih prioriteta kada je u pitanju Služba za zapošljavanje. U istoj stavci izdaci za materijal, sitni inventar i usluge pod tačkom 9 ugovorene i druge posebne usluge obrazloženja predviđeni su izdaci između ostalog i za: troškove isplata rada komisija, troškove za pravne usluge, troškove za ISO standard, troškove za fizičku zaštitu. Smatramo da su odluke Vlade koje se odnose na plaćanje komisija trebaju odnositi na javne ustanove ili su one izuzete od ovoga vida štednje. Troškovi pravnih usluga dovodi do zaključka da u službi za zapošljavanje nemamo zaposlenih pravnika, ili šta? Troškovi ISO standarda su također nejasni i nisu obrazloženi šta podrazumijeva troškove u ovoj stavci uvođenje sistema ili nešto drugo. A troškovi fizičke zaštite obrazlažu činjenicom da u službi uglavnom rade žene. Stavka nabavka dva službena automobila. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo planira da u 2017 godini putem licitacije proda dva od postojeća automobila što pravda činjenicom da su isti stariji od 10 godina te da njihov popravak i održavanje iziskuju velike troškove, sa čime se slažemo, međutim ono što je potpuno neprihvatljivo jeste pravdanje činjenice za nabavku da nova automobila ni manje ni više u iznosu od 109.000 KM praktično znači da jedan automobil u prosjeku košta oko 54.000 što je još apsurdnije da se nabavka vozila od 54.000 pravda činjenicom da su prostorije JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo raspoređene na 10 lokacija da je potrebno često prevoziti materijal i dokumente koji su potrebni za svakodnevni rad. Smatramo da se materijal i dokumentacija trebaju dostavljati dostavnim vozilima koja koštaju bar duplo manje od planiranih iznosa i da je nedopustivo da se ponavlja ista greška iz godinu da svaka nabavka vozila podrazumijeva nabavku koja premašuje iznose koju bi mogli ponašanjem dobrog domaćina u raspolaganju sa javnim sredstvima. Iz svega ovoga navedenoga Klub samostalnih zastupnika neće podržati ni jednu od ovih tačaka, zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Evo kolega Bukva je rekao dosta stvari koje sam i ja planirao reći, principijelno vezano za jednu tačku. Htio bih još malo pojasniti. Trebalo bi dočarati, ako svi koji su bili na komisijama gdje su nam u posjeti bili direktori i direktorice ovih institucija iz oblasti socijalnog

rada, jasno je o kakvim se iznosima ovdje radi. Znete li kako ovi direktori i direktorice Ljubica Ivezić, Centar za socijalni rad, znate kako oni zovu ove službe za zapošljavanje, oni sa budžetom. Oni svi ukupno programi i projekti koje sve ove institucije traže zajedno su milion maraka, a imamo uporedo neke druge institucije kao što je ova koja ima 45 miliona KM budžet. Znači sljedeće godine 45 miliona KM budžet i naravno oni misle da su oni važniji od ovih drugih, da su oni bitniji. Predlažem direktore ako ćete kupiti od 55.000 u prosjeku dva automobila da bi se u njima vozili i vozili dokumentaciju, ako želite da se vozite u luksuznom automobilu, kao svaki normalni građanin dignite kredit i u svoje plate kupite automobil. Ne možete više od naših para kupovati luksuzne automobile. To nema nikakvog smisla bez obzira što imate veliki budžet. Ili jednostavno idite u neku privatnu firmu gdje će vam vlasnik firme odobriti luksuzni automobil. Ova Skupština nema novca i danas smo imali budžet, svi znamo da ova Skupština nema novca da bi vama platili dva automobila po 50.000 KM. Po 55.000 KM. I nije tačno što ste rekli, bilo m i je sumnjivo čim je u objašnjenju ovdje pisalo dva automobila prodajemo koji su preko 10 godina. Ja sam odmah znao da su 11 godina. To su automobili od 11 godina. Pasat od 11 godina evo na PIK od 8 do 12.000 KM košta za prevoz dokumentacije idealno. Znači vi ne trebate prodavati automobile koje imate. Ako ćete ih prodat kupite jeftine automobile u sklopu tih 20.000 koje planirate oprihodovati od prodaje postojećih automobila, nećete voziti luksuzni automobil., i samo zbog principijelnosti ostatka Skupštine, nama u Našoj stranci je jasno kako se odrediti prema ovakvom luksuzu, ali ova Skupština je u prethodnim godinama je odbila odobriti direktoru službeni automobil od 50.000 KM, pasat, prethodni direktor. Znači direktore mi smo puno čuli dobrog o vašem radu, vi ste i na komisijama prikazali svoj rad, čini se da ova služba ide u pravom smjeru, ali ovaj luksuz moramo ostaviti za privatni sektor, u državnom sektoru nema luksuza i nema pasata od 50.000. Mislim vrijeme je da to shvatimo. I zbog toga ćemo glasati protiv ovoga hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto, pošto vidim da vidim da nema više rasprave, zaključujem raspravu i pozivam ministricu hoćete li dati odgovore. Nema potrebe, jel? Hvala lijepo.

Sada ćemo se izjašnjavati po prvoj tački, a to je:

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Služba?

Tražimo pojedinačno izjašnjenje. Imate potporu? Imate, dobro.

P.O. Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
2. Aljović Hamed – ZA
3. Dizdarević Neira - PROTIV
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin –ZA
12. Dovadžija Amar – OPRAVDANO ODSUTAN
13. Filipović Selma – ODSUTNA

14. Forto Edin - PROTIV
15. Halilović Semir - ZA
16. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
17. Kojović Predrag - PROTIV
18. Kozadra Muhamed – OPRAVDANO ODSUTAN
19. Lakota Rasim - ZA
20. Marić Zvonko - ZA
21. Mašović Amor - ZA
22. Mekić Amel – ZA
23. Mešanović Safet - ZA
24. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
25. Okerić Elvedin – ZA
26. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
27. Pindžo Mirsad - PROTIV
28. Pleho Haris - ZA
29. Prevljak Fikret - ZA
30. Rađo Dževad - ZA
31. Smajić Rasim - ZA
32. Srna-Bajramović Segmedina – OPRAVDANO ODSUTNA
33. Šućur Slaviša - ODSUTAN
34. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Predsjedateljica:

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A sada se izjašnjavamo o PRIJEDLOGU ODLUKE ODAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU I ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA JU „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 I SUZDRŽANO ništa

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 10. tačku dnevnog reda. Trebali ste odmah reagovati. Hajde pojedinačno izjašnjavanje.

P.O. Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed – ZA
4. Dizdarević Neira - PROTIV
5. Babić Ana – ZA
6. Bajrović Izudin - ZA
7. Bjelak Nermin - ZA
8. Bukva Sejo - PROTIV
9. Čelik Mirza - ZA
10. Čomor Eldar - ZA
11. Ćudić Sabina - PROTIV

12. Delalić Sabahudin –ZA
13. Dovadžija Amar – OPRAVDANO ODSUTAN
14. Filipović Selma – ODSUTNA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – OPRAVDANO ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mekić Amel – ZA
24. Mešanović Safet - ZA
25. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina – OPRAVDANO ODSUTNA
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Predsjedateljica:

19 ZA, PROTIV 8 I SUZDRŽANO NIŠTA.
JOŠ JEDNOM KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU I ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Ovu tačku ćemo sada pojedinačno jer one druge su ministrice sasvim drugog karaktera pa vas molim da kao Predlagač date uvodnu riječ. Izvolite. Uvažena ministrica Zilha Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo ministrice, hajte se sad vi odmorite. A odgovore ćemo dobiti sukladno sa pitanjima. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Razgovarali smo na sjednici Komisije o ovom planu i moram kazati da nam je odmah u oči zapalo to da u 2016. godini je bilo planirano 2 miliona za specijalističko konsultantske usluge, a to se odnosi na privatni sektor. I milion maraka dodatnih za deficitarne usluge. Znamo da su zakonom izjednačeni i privatna praksa i javne zdravstvene usluge. Međutim nije se dogodilo to raspisivanje tendera ili javnih poziva prema kojima bi se ispoštovao Zakon. Dakle ne zastupam nikoga ali mislim da bi to moglo da prouzrokuje probleme. Iz kojeg razloga to govorim? Iz razloga da bi mogle se desiti tužbe koje bi milionski opteretile opet Kanton Sarajevo. Mislim da je to vrlo neodgovorno i da bi se izbjegle komplikacije mora se na neki način dati prije svega obrazloženje gdje je su ta tri miliona preusmjerena? Zašto se Zakon nije ispoštovao? I sljedeća stvar, za sljedeću godinu po istom osnovu je izdvojeno ili predviđeno 2,5 miliona za specijalističko konsultantske usluge a 350.000 KM za deficitarne usluge, odnosno za usluge koje su vezane za obiteljsku medicinu. Znači da bi u tom slučaju mogli doći u neviđene probleme što nam je potpuno bespotrebno, i volio bih da znam razloge zbog čega nije raspisan javni poziv u prošloj godini i da li će se to desiti u idućoj godini? Naprosto zašto nam je potrebna ta konkurencija privatne prakse? Jasno je, iz prostog razloga da se stvori jedan osjećaj borbe za pacijenta,. Jer u slučaju da toga ne bude, mislim da onda ima javno zdravstvo monopol. Ja znam da ima oko 160 koliko znam privatnih klinika ili poluklinika i potpuno sam svjestan da one ne zadovoljavaju niti će zadovoljavati uvjete koje će propisati javni poziv. Ali naprosto upozoravam da bi moglo doći do složenih problema koji su nam apsolutno u ovim teškim vremenima bespotrebni i moramo insistirati kao najviše zakonodavno tijelo i kao zastupnici na poštivanju zakona. Zato molim da mi se odgovori na ova pitanja koja sam postavio u okviru ove diskusije i cijeneći vrijeme svih zastupnika i gledatelja koji prate ovu sjednicu, ja bih toliko, a u skladu sa odgovorima koje ću dobiti uzimam sebi za pravo da ponovo diskutujem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. A sada moj ljubimac uvaženi zastupnik Akšamija, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Klub samostalnih zastupnika smatra potpuno nedopustivim da se jedan ovakav dokument predoči Skupštini Kantona Sarajevo na usvajanje na samom kraju tekuće godine, odnosno 28. decembra 2016. godine faktički za tri preostala dana. Ovakav prijedlog predstavlja krajnju neozbiljnost rukovodećih stručnih službi Zavoda i vrijeda čak i najniži stepen ljudske inteligencije. Ovaj potez treba predstavljati krpljenje finansijskih propusta u izvršenju finansijskog plana za 2016. godinu nastao nemarnošću odgovornih, te Klub samostalnih zastupnika neće abolirati ono što je već učinjeno a nije blagovremeno predočeno Skupštini, i ovaj prijedlog u potpunosti odbijamo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ne bih propustili priliku govoriti o instituciji koja troši ovolike novce. Ono što bih naglasili oko ovog rebalansa. To je ustvari po informacijama koje mi imamo mogu se vidjeti pomaci u poslovanju, probijanje na stavci lijekova, po ovome što mi znamo, zaposlena su tri kontrolora koji rade svoj posao, ali ono što direktor vjerovatno će se složiti, to nije dovoljno da bi se iskontrolisao toliki sistem izdavanja recepata i prodaje lijekova. Znači očekujemo dalji napredak. Nadamo se da će se ovo popraviti u narednom periodu. Nama je vrlo bitno da ovaj trend neke konsolidacije se već nazire. A što se tiče ovog dijela za 2017, nadam se da ćete nam dati dovoljno vremena da postavimo neka pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Pošto nemamo više nikoga za raspravu. Zaključujem raspravu. Samo služba neka pozove zastupnike. Da uđu zastupnici, moramo ispoštovati. Pošto su nam direktori ovdje oni će dati odgovore na vaša pitanja. Izvolite uvaženi direktore. I vas kičma boli? Nećemo vas zato dugo držati za govornicom.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnici, članovi Vlade, gledaoci pored malih ekrana. Vi znate da izvještaj federalne revizije u 2016 za 2015 mi smo imali 54 preporuke. Od te 54 preporuke mi smo morali uskladiti u ovoj godini. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Marića zašto nije raspisan javni poziv za specijalističko konsultativnu zdravstvenu zaštitu. Mi smo u ovoj godini imali 120.000 KM da se iskoriste i doznačene su uputnice i recepti što se tiče ZZO, ali zbog čega nisu ustanove iskoristile to pravo i uputile svoje pacijente, ne znam. Mi smo na zadnjoj sjednici UO ponovo donijeli odluku da se iskoristi tih 120.000 KM za usluge koje se čekaju u državnom sektoru. Što se tiče u idućoj godini, to može biti odgovor i za finansijski plan za 2017 godinu, 350.000 KM zašto smo planirali za porodičnu medicinu. Mi smo raspisali javni poziv za porodičnu medicinu i u ovoj godini, tako da su ušle tri privatne ordinacije za porodičnu medicinu. Po našim procjenama, po onome što mi smo obračunali, po broju registrovanih pacijenata, pošto će plaćeni biti po kapitulaciji, taj iznos ne može preći 350.000 KM, tako da u tom pravcu siguran sam da neće doći do probijanja ili nedostatka sredstava. A što se tiče ova 2,5 miliona mi planiramo ako bog da sa ministarstvom zdravstva već smo to i najavili, znači formirana je komisija za usaglašavanje standarda i normativa. Kada se standardi i normativi definišu za Kanton Sarajevo koji su u ovom momentu izuzetno niski, bit će raspisan javni poziv za specijalističko konsultativnu djelatnost za Kanton Sarajevo i za privatnu djelatnost. Što se tiče, zastupnik Forto, mi smo primili u ovoj godini tri kontrolora, i oni uradili kontrolu uglavnom bolovanja, i pokazali su se izuzetno korisnim u tom pravcu. Jer imamo izuzetan broj smanjenih bolovanja i zloupotrebe kod bolovanja. A što se tiče Vlada je odobrila još tri kontrolora ali u finansijskom planu za 2016 godinu mi nismo imali sredstva pa bismo primili ta tri kontrolora znači u 2016. planiramo ih u 2017 ako bog da zaposliti. I naravno izvršiti kontrole kompletno. Mi smo u Zavodu, ako ste primijetili u izvještaju, vidjeli ste da su sredstva po osnovu komisija smanjena koja su koštala Zavod otprilike oko 500.000 mi smo taj novac preusmjerili u potpomognutu oplodnju i to je isto privatna praksa nije to da nismo ulagali u privatnoj praksi. I određeni broj sredstava smo odredili za terapiju kod pacijenata sa potpomognutom oplodnjom. Tako da u tom pravcu nadam se da ćemo u 2017 godini zaokružiti ovo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi direktore Turković.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Dakle direktore riječ je o tome da je 2 miliona svojevremeno predviđeno za specijalističko konsultativno usluge, je li tako? U 2016 govorim o onome kada niste ispunili Zakonom predviđene obaveze. Rebalansom je onda usvojeno da to bude 120.000 KM i to navedeni dio od 120.000 KM odnosi se samo na deficitarne usluge, je li tako? Dakle koje su ugovorene za 2013 godinu. I do sada nisu realizirane zbog ne znam zbog čega i ja tražim da mi odgovorite na to pitanje i nisu podijeljene uputnice, niti su odobrene niti su potpisane usluge da se mogu realizirati u 2013 godini. Ako je toliko novaca predviđeno, ja sam pomenuo 3 miliona i rekao sam za šta je milion, mene interesira da li su preraspodjelom ova planirana sredstva negdje na drugu stranu usmjerena ili šta se dogodilo. Riječ je o 2013 godini.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković:

Ja sam i naglasio da nisu iskorištena da je Zavod podijelio. Zašto timovi porodične medicine ili ustanove nisu iskoristile pravo da upute svoje pacijente na liječenje i da im daju uputnice, mi stvarno tu ne možemo uticati. Možemo sada kada uvedemo elektronsko praćenje, koje će biti u ovoj godini. Tačno ćemo znati zbog čega nije i koji od ljekara nije htio da iskoristi to pravo. Znači za 120.000 nisu iskoristili svoje pravo. U ovoj godini mi smo raspisali javni poziv za rehabilitaciju. Znači po prvi put poslije toliko godina. I tu je 1.050.000 KM isto otišlo za usluge građana Kantona Sarajevo. Tako da nije da nismo uradili ništa ali nismo mogli sve ispuniti. Kada imate 54 preporuke Federalnog ureda za reviziju onda znate kada sve to trebate posložiti koliko vam treba. Ako vas na početku finansijske godine dočeka kantonalna, federalna i kantonalna i finansijska policija, Tužilaštvo jedno, drugo i vi to redom sređujete i dovodite u pitanje i pored svega toga, izdvojite da finansirate sa 500.000 potpomognutu oplodnju ja mogu reći u ovom momentu je negdje oko 20 ljudi iskoristilo to pravo. Meni je drago, i to samo na osnovu sredstava ušteda komisija koje su formirane u sklopu ZZO i to od menadžmenta koji je u tom momentu bio. Bez usaglašavanja sa UO koji je jedini imao jedini to pravo u tome. Mislim da će se ovo u 2017 kada se sa Ministarstvom zdravstva Kantona Sarajevo usaglasa standardi i normativi nema ni jednog razloga da mi ne raspíšemo javni poziv, vjerujete.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Turković. Pošto smo zaključili raspravu, dobili odgovore, MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU I ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Ko je za? Ko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 11. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 11.**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU**

Obzirom da imamo i 12. tačku koja se tiče iste teme, to je Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017 godinu i Odluku o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo također za 2017 godinu zamoljena sam od ministrice zbog zdravstvenih razloga ako možemo da ovu tačku objedinimo a onda da pojedinačno glasamo. Da li se možemo izjasniti o tome? Hvala lijepo. Jesmo li svi za? Svi smo jednoglasno. Izvolite uvažena ministrice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZAGANJE**Predsjedateljica:**

Jako lijepo. Hvala vam ministricе puno. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Hvala lijepo. Ima li pitanja. Ima. Očekivala sam upravo od vas pitanje uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Budžet od 350 miliona za ovu instituciju, ako nemamo pitanja onda nešto nije u redu. Vrlo ću kratko ministricе tri pitanja. Ništa sporno. Znači, da li možete odgovoriti, za sljedeću godinu planirano 1,3 miliona na stavci za pretrage u postupcima vantjelesne oplodnje. Da li ste to imali u ovoj godini i da li je to realizovano? Mi imamo informacije s terena da je bio problem u realizaciji ovakvih pretraga koje su često komplikovane i skupe jer na KC često fali reagensa, materijala i sve ono što slušamo već dugo vremena. Znači da li je to sada ostvarivano u ovoj godini i da li misle da će se ovo na ovaj način ostvariti u sljedećoj godini. I nije mala stavka. Drugo pitanje, htio sam pitati vezano za Dom zdravlja da li ovaj plan ozvaničava, uvodi u sistem nepriznati kadar? Svi znamo taj problem razlika u sistematizaciji radnih mjesta jer ovo što se predviđa ustvari po stvarnom utrošku u prethodnoj godini. Da li Dom zdravlja sada ovim dobija ove radnike koji su bili van sistema? I treće pitanje, zašto niste išli na privremeno finansiranje ako već znate da na januarskoj sjednici imate restrukturiranje zdravstvenog sistema i da ćete potpuno novi plan raditi? Čak ste najavili da ćete uporedo raditi novi plan a ovaj koji usvajamo, možda samo maksimalno za tri mjeseca. Mislim da smo mogli sigurnije ići na ovaj način. Evo samo toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Prije nego otvorim raspravu, ministricе je li vam naporno da? Nema pitanja. Evo sačekati ćemo raspravu pa može na kraju. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Evo po treći put danas zahvaljujem. Ja bih dao jedan jedan opći komentar na ovaj Finansijski plan i program rada. Mogu reći da je ovaj sam plan sačinjen kao jedan konfuzan, netransparentan dokument, u kojem je teško prepoznati gdje prestaje analitički dio a u kojem se segmentu poziva na systemske zakone. Niti jedna tabela nije obilježena, nema broj i naslov. Dokument nije formatiran, krajnje je konfuzan i nejasan. Istovremeno teško možemo razaznati šta je ključno metodologija ugovaranja i za koji period, te na šta se ustvari odnose pojedina obrazloženja. Dozvolite mi da ovo i potkrijepim i nekim dokazima. Na strani 29 ovog dokumenta imamo tabelu čiji je naslov na prethodnoj strani i kao takav ovaj dokument je dostavljen na razmatranje poslanicima ove Skupštine. I naziv Struktura ukupnih rashoda troškova Stručne službe, u koloni 1 u Planu za 2017 godinu iznosi 5.801.000 KM a procjena izvršenja u 2016 godini iznosi 5.555.300 KM. Moram priznati da mi se od ovog povećanja koji od ukupnih troškova Stručne službe Zavoda koji ne pruža nikakve zdravstvene usluge pomalo i zavrtilo u glavi. Zatim slijedi tabela, na istoj strani, bez broja i obilježja, koja u prvoj koloni nosi naziv Troškovi stručne službe i gdje su prikazane tabelarno. Plaće i naknade troškova zaposlenih Zavoda planom za 2017 godinu iznose 4.566.000 KM sa poređenjem procjene izvršenja u 2016 godini gdje stoji iznos od 4.505.000KM. posljednja stavka u ovoj tabeli odnosi se na izdatke za materijal i usluge, čiji je iznos planiran za 2017 godinu u iznosu od 812.000 KM a procjena izvršenja za 2016 godinu je 637.300 KM. U istoj tabeli prikazuje se indeks povećanja od 124 odnosno za 2017 godinu planira se potrošiti 24% više sredstava u ovu svrhu što bi se dalo zaključiti iz ove tabele. I taman kada pomislite da je to povećanje od 24% sa nevjericom gledate na ovakav komoditet u ovako teškom vremenu za sarajevsko zdravstvo, predete na stranu 30 i dočeka vas iznenađenje. Na strani 30 slijedi narativni opis bez tabelarnog prikaza pojedinih stavki za šta bi se trebali vratiti na stranu 4 i na osnovu tabelarnog prikaza izdaci Stručne službe za usluge i materijalne troškove u 2017 godini porasli su za 27%. Znači

kao što rekoh na ovoj stranici. Šta možemo onda u ovome pomisliti? Ja osobno smatram da prikaz troškova za materijal i usluge Zavoda nije dat na dovoljno analitičan način te generalno ovakav način pisanja obrazloženja smatram nedopustivim. Ponavlja, na dvije strane jedna do druge ovog dokumenta, odnosno strane 29 i 30 povećanje se prikazuje za istu stavku od 24 i 27%. Iza toga na stranici 30, bez naslova, nalazi se tabela koja prikazuje ukupno zaposlene u Zavodu sa procjenom izvršenja za 2016 i procjenama za 2018 i 2019 godinu. Možemo iz ovog haotičnog i krajnje neurednog prikaza zaključiti da je planirani broj uposlenika 156 za 2017.godinu. zatim na toj istoj strani 30 slijedi i neviđena netransparentnost koja vrijeda inteligenciju pa se konstatuje putni troškovi povećani za 1000 KM od procjene za 2016 godinu, bez prikaza procijenjenih sredstava i tako redom. Pa ukoliko želite da izvršite temeljnu analizu morate se kretati od strane 4 pa prebaciti na stranu 30. finansijski plan ZZO urađen je po sistemu finansiranja priznatog broja uposlenika materijalnih troškova i procenta finansiranja. Predviđeno je da se ugovori sa zdravstvenim ustanovama sklope u roku od 30 dana od dana usvajanja ovog Plana i to na tri mjeseca. I valjda tako svaka tri mjeseca dok se ne usvoji plan reorganizacije i restrukturiranja zdravstva. Onda će se preći na implementaciju jedinstvene metodologije kojom se utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora po predviđenim programima zdravstvene zaštite dakle novi način finansiranja, a u programu ZZO dat je rok mart 2017 godine. U Finansijskom planu predviđen je rast prihoda za 2% a rashoda za 1%, s čim treba biti dosta oprezan o čemu je već ministrica i govorila. Svi zdravstvenim ustanovama je predviđen rat bruto plata za 2% zbog povećanja minimalne satnice po Zakonu o radu na 2,31 KM. Te povećanje radnih sati na 40 sedmično, te je zadan startni osnov od 400,40 KM. Ako dodamo da u prijedlogu Kolektivnog ugovora za zdravstvo koji još doduše nije potpisan predviđena minimalna satnica od 2,35 onda bi startni osnov trebao iznositi više, što nije predviđeno u finansijskom planu. Pitam se da li se ova satnica primjenjuje na uposlenike ZZO, što nije nigdje prikazano, dok je za ostale ustanove jasno prikazana bez mogućnosti moguće korekcije po Kolektivnom ugovoru. Sredstva koja su namijenjena za ustanove bolničke zaštite povećana su za 2%. Sredstva za primarnu zdravstvenu zaštitu koliko vidim u ovom iznosu nisu povećana. Iako su sredstva za bolničku zdravstvenu zaštitu povećana za 2%, za primarnu ostala na istom nivou, sredstva za stručne službe ZZO povećana su za 4%. Tu je predviđeno i zapošljavanje dodatnog broja ljekara na kontroli recepata. U stručnim službama su izdaci za stručne usluge od plana za 2016 godinu od 80.000 KM i izvršenja za 2016. od 120.000 porasli u planu za 2017 godinu na 200.000 KM. Pitam se zašto. Izdaci za druge samostalne djelatnosti, znači ugovori sa fizičkim licima, planirani su u iznosu od 230.000 KM. I to: za UO i NO iznos od 100.000 KM. Pitam se da li se na ove UO primjenjuju odluke ove Skupštine o maksimalnom iznosu naknada za UO i NO. zatim komisije ZZO u iznosu od 60.000, komisije Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Vlade 60.000 i ostali ugovori 10.000. Za izvršenje sudskih presuda za 2017 godinu planirano je čak 530.000 KM a u tekstualnom dijelu nema objašnjenja o kojim se to sudskim sporovima radi. Interesantna stavka u Planu ZZO koja nije u okviru stručnih službi nego se vraća na opšti dio a zove se Dodatna sredstva za posebne programe prema mišljenju Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo koja iznosi 800.000 KM. U tekstualnom dijelu nisam našao objašnjenje na šta se odnosi. Interesantno je da se u dijelu koji sadrži tabele finansiranja po ustanova kod nekih ustanova pojavljuju stavke koje su do sada neuobičajene, a zovu se: Dodatna sredstva po zahtjevu UO i po mišljenju i saglasnosti Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo u sljedećim iznosima; Opća bolnica 434.000 KM, Psihijatrija 160.000 KM, Zavod za medicinu rada 141.000 KM, Zavod za zdravstvenu zaštitu zdravlja studenata 30.000, Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo 131.400, Dom zdravlja Kantona Sarajevo 143.000. Iz teksta se naslućuje ka o da su ta sredstva za dodatne kadrove koji nisu bili ranije dobro procijenjeni, ili neke specijalizacije što mi nije stvarno baš najjasnije. Kod nekih ustanova čak nema nikakvog objašnjenja, osim da će se realizacija sredstava pratiti. Dakle ova sredstva su data mimo sredstava za bruto plate i specijalizacije u posebnoj koloni. U tabeli finansiranja Doma zdravlja Kantona Sarajevo nema broja finansiranih uposlenika za

2016 godinu, tako da se ne može uporediti broj uposlenika planiran za 2017. u Programu ZZO planirano je da se izvrši analiza informacionog sistema sa kućom Audit, društvo sa ograničenom odgovornošću. Ugovor je sklopljen direktnim sporazumom. Piše da je rok izvršenja januar – februar 2016 godine. Ja mislim da je taj rok davno prošao. Nije jasno da li se radi o finansijskoj ili tehničkoj analizi. Kao što je kolega Forto već i naveo, obzirom na predstojeće reformske procese u zdravstvu, čije se usvajanje očekuje odmah početkom iduće godine, Klub samostalnih zastupnika predlaže da ova Skupština donese odluku o privremenom finansiranju ZZO Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Znači, mi smo na sjednici Komisije, opet se pozivam na to, dugo razgovarali i mislim da nikada nije bilo više pitanja od onoga koliko je upućeno predstavnicima ZZO. Stoga mislim da je jako puno nejasnoća i nedefiniranih stvari i s obzirom da će za govornicom i ministrica sada, ja ću samo iskoristiti tu priliku osim ove diskusije, da postavim još nekoliko pitanja jer očigledno da je ova ustanova po svojoj strukturi dakle, po načinu na koji je do sada poslovala, izazvala jako puno nepovjerenja i to vrlo opravdano i stoga je trebalo mislim sa puno više preciznosti i mi smo preporučili, čak je i kolega Kozadra rekao pripremite se dobro za sjednicu koja predstoji. Međutim, čini mi se da se ništa nije promijenilo od onoga trenutka kada smo mi raspravljali o ovom planu, dakle ove institucije i molim vas ako je moguće da mi ministrica Ademaj odgovori na sljedeća dva pitanja; prvo se odnosi na to s obzirom na sve ovo što sam rekao, ko će kontrolirati i na koji način sve ove tokove visokobudžetna ustanova koja ima, i na koji način, evo konkretno govorili ste, i vi ste se osvrnuli ministrice vezano za ovo izjednačavanje, jer se bojim da će doći do tužbi, a direktor mi nije baš jasno odgovorio šta se desilo sa ona predviđena 3 miliona i ako je moguće, evo da odgovorite na ta pitanja i ko će izvršiti tu kontrolu, da bi definitivno saznali šta se desilo sa predviđenim sredstvima koja se odnose na izjednačavanje privatnog i javnog sektora u zdravstvu? Jer Zakon nalaže to, ja znam, čak evo imam i pismo ispred sebe da se najavljuje tužba u tom smislu, jer nije izvršeno ono što je obećano i što je zakonom predviđeno. Dakle, to se odnosi na ta sredstva i kada će, ako možete precizno da kažete, biti raspisan javni poziv u smislu predviđenih sredstava za specijalističko konsultantske svrhe, odnosno namjene, i naravno uz sve ono deficitarne usluge kao i ono što je vezano za porodičnu medicinu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Zaključujem raspravu. I predlažem evo ministrice da li možete, nije vam teško, jel tako, hajte izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja se nadam da sam uspjela ova pitanja zabilježiti ili makar većinu i ja ću odgovoriti na ona pitanja koja su na neki način iz moje nadležnosti, ali ću zamoliti i direktora Zavoda da da odgovore na pitanja koja se odnose na stručnu službu Zavoda i možda još neka pitanja za koja možda neću imati potpunu odgovor. Pa ću krenuti od pitanja poslanika Forte. Bilo je pitanje vezano za biomedicinski potpomognutu oplodnju i planirana sredstva u iznosu 1,3 miliona KM i šta je bilo sa planiranim sredstvima u toku ove godine, zašto taj program nije realiziran onako kako je zamišljen? Za 2016 je bilo predviđeno 500.000 KM za biomedicinski potpomognutu oplodnju. Mi smo to započeli krajem 2016 godine s namjerom da samo se krene s tim programom. Naravno i to nismo finansirali pružanje usluga nego refundaciju troškova za izvršenu uslugu. To je bilo uređeno odlukom ZZO. Vi znate da smo imali ovdje u skupštinskoj raspravi i onaj Nacrt zakona o biomedicinski potpomognutoj oplodnji koji nije mogao biti

prihvaćen iz niza razloga, jer je bio kao takav neprovodiv. Evo mi imamo trenutno u javnoj raspravi i Zakon o biomedicinski potpomognutoj oplodnji i na federalnom nivou, nismo ga dobili. Ja sam u okviru ministarstva formirala jednu radnu grupu koja će razmatrati taj federalni Zakon, a ukoliko on ne bude donešen na nivou FBiH da ćemo mi raditi naš kantonalni Zakon, ali koji će biti prihvatljiv i provoditi za uvjete koje mi možemo ispuniti u Kantonu Sarajevo. Ja vjerujem da je bilo tu problema oko provođenja tog programa u ova posljednja dva mjeseca, jer se to tek uvelo i vjerovatno je trebalo određenih pretpostavki u KC za određene nalaze koji su bili preduvjet, odobravanje od strane komisije itd. Ja se iskreno nadam da ćemo te probleme prevazići i da ćemo te neke uvjete promijeniti da ćemo možda povećati broj pokušaja za narednu godinu. Mi želimo zaista da taj program zaživi i da ga mi finansiramo u mjeri u kojoj je to moguće spram raspoloživih sredstava. Što se tiče vaše konstatacije vezano zašto finansijski plan a ne odluka i privremenom finansiranju. Ja bih se tu s vama u potpunosti složila. I ja sam bila zagovornik da se ide na odluku o privremenom finansiranju. Nadajući se da će ovo ova prva tri mjeseca 2017 ipak donijeti ovaj Plan reorganizacije na način kako je predviđeno u možda nekoj izmijenjenoj formi i obliku, i da ćemo mi sve te aktivnosti završiti do 31. marta do kada je inače po Zakonu traje privremeno finansiranje, međutim ipak preovladava mišljenje i od strane UO Zavoda da se ide na finansijski plan a da nam niko ne brani ako se sve ovo usvoji i donese do 31. marta da donesemo novi finansijski plan po novoj metodologiji. Ja se slažem sa svim skoro konstatacija koje ste kao zastupnik dr. Akšamija vezano za ovaj dokument kako izgleda metodologiji planiranja ja se sa ovakvom metodologijom planiranja nikada nisam slagala i ja sa načinom na koji se iskazuju planski pokazatelji u ovom dokumentu također nisam nikada slagala i zato sam bila zagovornik da se to u cijelosti mijenja i da se primjenjuje jedinstvena metodologija kod ugovaranja sa zdravstvenim ustanovama i da se uradi program zdravstvena zaštite, na čemu mi cijelu ovu 2016 godinu radimo. Ja vam moram reći da to nije baš tako jednostavno. Ovo je jedna vrlo opsežna materija, po prvi put se nešto novo uvodi, mi moramo i kada uvedemo novu metodologiju finansiranja i novu metodologiju planiranja, ne može se to napisati dokument a da se prethodno ne istestira na terenu i primijeni na sve zdravstvene ustanove da vidimo kako će se to odraziti na rad i poslovanje zdravstvenih ustanova. Ne možemo mi eksperimentisati i dovesti neke zdravstvene ustanove u težak položaj da ne mogu ostvariti sredstva i da bude doveden u pitanje njihov rad. Prema tome, mi paralelno radimo kod uspostave ove metodologije. Nove metodologije finansiranja, paralelno radimo testiranje u primjeni na zdravstvene ustanove. Naravno, to će se bitno izmijeniti ako dođe do ove reorganizacije zdravstvenih ustanova i preraspodjele određenih djelatnosti između zdravstvenih ustanova, tako da ću neće biti ovako. Ja vjerujem da je bilo tu i tehničkih greški i kod štampanja i malo obrazloženja kod pisanja, i poremećenosti stranica, ono što se spominjali sa 9 na 32 stranicu, vjerovatno je to sve zajedno bila brzina. Ja želim istaći ovdje da ovaj Finansijski plan nije baš tako glatko ni donešen, on je tri puta razmatran na UO, tri puta vraćan i dotjerivan i potkrale su se brojne greške i slažem se čak i s time da nisu došla obrazloženja i a pojedine stavke možda zahtijevaju malo podrobnija obrazloženja i boju analitiku. Ovo što se tiče kolektivnog ugovora, tačno je da smo mi samo u ove pokazatelje uključio satnicu onu minimalnu od 2,31 koja je propisana po Općem kolektivnom ugovoru. Kada se potpiše ovaj ugovor, mi se nadamo sa ćemo osigurati potrebna sredstva iz nekih drugih izvora koja nismo planirani ovdje ali možda iz povećanja prihoda ili od ovih nekih manjih troškova po osnovu ove reorganizacije, mi ćemo sigurnosti ispoštovati sve odredbe Kolektivnog ugovora, i tu nemamo nikakve dileme i mi smo možda jedini u ovom trenutku jedini je Kantona Sarajevo koji je prihvatio novi kolektivi ugovor. Mi ćemo na Ima da se to ispoštuje. Što se tiče ovo doktor Akšamija je govorio ovo naknadno što je dodato za finansiranje određenih zdravstvenih ustanova, možda će i direktor dati detaljnija objašnjenja, a i ja znam o čemu se radi. Radi se o tome da smo mi koristili pokazatelje o izvršenju planova rada i finansijskog plana zdravstvenih ustanova zaključno sa 30.09.2016. godine i uzeti su podaci i broju zaposlenih u zdravstvenim ustanovama na dan 30.09. Međutim neke zdravstvene

ustanove nisu izvršile prijem kadrova i znavljanje kadrova, tamo gdje su imali upražnjena radna mjesta zbog odlaska u penziju, zbog dužih bolovanja, zbog prestanka radnog odnosa medicinskog kadra, dijelom zbog moratorija, dijelom zbog toga što nisu uspjele provesti te procese. Tako da je to ustvari bio pogrešan podatak, pogrešna osnovica koja je uzeta u procjenu za 2017 godinu, što smo naknadno ustanovili i onda smo tim ustanovama koje su bile, hajde da kažem uskraćene za taj kadar, koji nije uzet u osnovicu naknadno je tu dodato. Nije tu ništa, odmah da znate svjesno nešto, ako sumnjate da je nešto urađeno da bi se nešto prikrilo. Zaista nije. I ovo želim još reći, dobro ste primijetili ovo da je zdravstvena zaštita na bolničkom nivou povećana za 2%, da je ukupna primarna zdravstvena zaštita ostala na istom nivou s 2016.godine, a to je upravo iz ovog razloga što mi u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, gdje i predviđamo tu opsežniju reorganizaciju imamo jako puno neiskorištenih prostora, neiskorištenog kapaciteta koji smo do sada plaćali a u buduću to nećemo plaćati. Ne može se plaćati nerad, ne može se plaćati prazan hod, ne može se plaćati neiskorišten kapacitet. Mi idemo u pravcu da se plaća rad, i na tome ćemo sigurno istrajati. Jel to dobar omjer bolničke ili primarne, ja nisam sigurna. Kada se završi program zdravstvene zaštite, to će biti detaljno istestirano on će biti primijenjen po ovim standardima o kojima sam maloprije govorila. Što se tiče posebnih programa, onih 800.000 KM koje ste primijetili, oni nisu obrazloženi, a to je ostavljeno upravo iz razloga što se nama pojavljuju određene usluge, određena oboljenja koje zdravstvene ustanove ne mogu u okviru svoje redovne djelatnosti pružati, mogu biti i određeni lijekovi. Ja ću samo napomenuti recimo jedan slučaj, mi godinama imamo urađen program liječenja reumatoidnog artritisa biološkom terapijom koji sam ja zatekla u kancelariji svojoj kada sam došla, i rekli su mi da stoji tri godine i rekli su mi da se nikada niko nije usudio da to stavi u neakvu funkciju i da se krene finansirati. Mi imamo strašnih problema, i strašnih pritisaka od ljekara reumatologa, kojih na žalost mi u Kantonu Sarajevo imamo vrlo malo, naši su pacijenti tu poprilično, kako bih rekla, po pitanju tog oboljenja i te terapije zapušteni. Možda će to biti jedan od tih posebnih programa koje ćemo krenuti sa ovim sredstvima finansirati. U svakom slučaju vi ćete o tome biti obaviješteni. Imate pravo da tražite svaku moguću informaciju i da vam se prezentira podatak za svaku ovu cifru koja je ovdje planirana. A ja vam se zahvaljujem. Meni je prije svega drago da vi ovo čitate, jako mi je drago raduje me, da ste ovo zaista ovako detaljno iščitali, da ste stavili primjedbe da tražite odgovore, i treba da tražite odgovore, ne bih željela da ostane išta ne razriješeno. A evo ja ću sada zamoliti direktora da on malo oko stručne službe za Marića. Javni poziv će biti objavljen u januaru, to sam već rekla za privatni sektor i tu nema prolongiranja.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Ja se izvinjavam ministrice, samo već kada ste tu. Pošto vidim da ste ovo sve dobro pratili i evidentirali, još me onda zanima, znači ona satnica za ZZO, da li i ona iznosi 2,31 ili je ona veća u odnosu na ostale uposlenike u zdravstvu.

Ministrica Zilha Ademaj:

Pa evo ja bih molila direktora pošto je on tu da sva ova pitanja koja se odnose na stručnu službu Zavoda, pa evo uključujući i te satnice da vam da obrazloženje.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

E dobro, ja vam zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice. I hvala lijepo našem doktoru Akšamiji. A sada
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O
DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG
OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU .

Ko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A SADA PRISTUPAMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU I ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Ko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2017.GODINU:

- a) JU "Kantonalni centar za socijalni rad";
- b) KJU "Disciplinski centar za maloljetnike";
- c) KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
- d) KJU "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
- e) KJU "Gerontološki centar";
- f) JU Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo;
- g) KJU "Porodično savjetovalište

Tako da evo ministar Halebić ima riječ da se izjasni po ovoj tački dnevnog reda.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Pa evo mi smo danas u toku rasprave o budžetu na fonu ovih ideja da se programi usklade sa budžetom koji je danas usvojen došli na ideju da iskoristimo pravo povlačenja ove tačke i da je ponovo još jednom razmotrimo na Vladi, te da se ona na narednoj sjednici Skupštine Kantona nađe na dnevnom redu. Smatramo da kada to bude u januaru da se neće značajno izgubiti vremena za rad ovih ustanova a da ćemo time dobiti njihove kvalitetnije planove. Dakle, povlačimo 10. tačku dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Nismo još gotovi, imamo još jednu tačku dnevnog reda, a to je.

AD – 14.

**INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA
ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO**

Pošto nemamo pristiglih informacija, moram i o tome da vas informišem.

U ovom trenutku smo završili zasjedanje. Želim vam sretnu Novu godinu i ostatak ove stare.
Hvala lijepo.