

S T E N O G R A M
4. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 30. 01. 2019. GODINE

Predsjedavajući Elmedin Konaković (u daljem tekstu predsjedavajući):

Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta počinjemo sa radom Skupštine. Molim i članove Vlade da zauzmu svoja mjesta počinjemo sa radom Skupštine.

Otvaram Četvrtu Radnu Sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege, zastupnike, članove Vlade, uvažene goste kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuju 33 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Kašnjenje na današnju sjednicu najavile su zastupnica Amra Hasagić i dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Prijedlog Dnevnog reda 4. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 18.01.2019.godine. Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine, Kolegij je 25.1.2019.godine prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 4. Radne Sjednice dopuni sa slijedećim tačkama:

1. Prijedlog autentičnog tumačenja člana 47. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 5).
2. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju JU „Centar za napredu tehnologiju „ u Sarajevu broj 01-05-26159/18 od 26. 6. 2018 (razmatrat će se kao tačka 8).
3. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih, članova stalnih radnih tijela Skupštine KS, (razmatrat će se kao tačka 9).
4. Prijedlog odluke o imenovanju Etičkog vijeća Skupštine KS (razmatrat će se kao tačka 10).

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog Prijedlog dnevnog reda 4. Radne sjednice glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori
2. a) informacija o radu KJKP „Gras“ d. o. o. Sarajevo
b) informacija o radu uprave KJKP“Vodovod i kanalizacija“ d. o. o. Sarajevo za period 3. 10. 2018-31. 12. 2018. godine sa izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za isti period.
3. Prijedlog Budžeta KS za 2019 godinu
4. Prijedlog zakona o izvršavanju Budžeta KS za 2019. godinu
5. Prijedlog autentičnog tumačenja člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na finansijski plan ZZO KS za 2019 godinu i Odluku o izvršavanju finansijskog plana ZZO KS za 2019 godinu
7. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja
8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju JU “Centar za napredne tehnologije“ u Sarajevu br. 01-05-26159/18 od 26. 6. 2018 godine
9. Prijedlog Odluke o izmjeni odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine KS

10. Prijedlog Odluke o imenovanju etičkog vijeća Skupštine KS

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom Dnevnom redu.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 33, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, te KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA KS USVOJILA DNEVNI RED KAKO JE I PREDLOŽEN.

Prelazimo na realizaciju prve tačke Dnevnog reda. Sada je tačno 10:20h, imamo sat vremena za navedenu tačku.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Zastupnik Aljoša Čampara se prijavio prvi, izvolite zastupniče Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara :

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Imam jedno kratko pitanje za premijera, može i usmeno, može i pismeno kako god. Nisam upoznat, odnosno, možete li nam reći da li ste donijeli program rada Vlade za 2019 godinu ili ako niste kad mislite, pošto ste najavljivali ovih 300 mjera za 2019 i da li će taj program rada Vaš biti inkorporiran, odnosno činiti sastavni dio ovoga Prijedloga Budžeta da bismo mi kao zastupnici u budućem periodu mogli pratiti rad Vlade i svega onoga što je napisano i stavljeno u programu rada? Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo zastupniče Čampara. Zastupnik Mirza Čelik ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam zastupničku inicijativu koju upućujem Vladi KS. Pokrećem inicijativu Vladi KS da napravi elaborat za izgradnju vertikalnog transporta žičare Hrasnica, Hrasnički stan, Veliko polje, Bjelašnica, i izgradnja vertikalnog transporta žičare Vrelo Bosne – Golo brdo. Obrazloženje, na osnovu velikog broja zahtjeva građana općine Ilidža podnosimo ovakvu inicijativu jer bi i lokalna zajednica bila spremna da sufinansira projekte, a to bi upotpunilo turističku ponudu u KS. Hvala.

Predsjedavajući :

Hvala zastupniče Čelik. Zastupnik Damir Marjanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući, dobro jutro kolegicama i kolegama, auditoriju i gledateljima Televizije Sarajevo, te građanima i građankama KS. Bit ću kratak, dakle imam jednu inicijativu i imam jedno pitanje. Inicijativa se odnosi prema Ministarstvu obrazovanja nauke mladih KS i Ministarstvu finansija KS. Pokrećem inicijativu da se po što hitnijoj proceduri pokrenu aktivnosti na formiranju Fondacije za znanstveno istraživački rad, a sve u cilju stimuliranja znanstvenoistraživačkog rada od strane vlasti ali i privatnoga sektora. To je inicijativa. Što se

tiče pitanja, opet pitanje ide prema Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih KS, vezano je za plaćanje školarina na Univerzitetu u Sarajevu, za samofinansirajuće studente i vanredne studente. Prema nekim informacijama sa uvođenjem Univerziteta u trezorsko poslovanje, pojedini fakulteti su najavili da neće biti moguće platiti dosadašnji princip plaćanja u ratama, pa bih zamolio Ministarstvo da mi pruži odgovor na to pitanje, dal će biti omogućeno bez obzira na trezorski način poslovanja, a vezano za taj odgovor onda, ako bude negativan svakako ću pokrenuti inicijativu da se to obezbijedi. Hvala velika.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo zastupniče Marjanoviću. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik /zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja također imam jednu inicijativu koju upućujem prema Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih a to je usvajanje pravilnika o inkluzivnom predškolskom, osnovnoškolskom i srednjoškolskom obrazovanju. Na početku moram istaknuti da sam na 34. Radnoj sjednici Skupštine KS u prošlom mandatu predala inicijativu s namjerom otklanjanja formalnopravnih nedostataka našeg obrazovnog sistema kada je u pitanju rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju koja se iz ove današnje perspektive može reciklirati u smislu odnosa bivših vlada spram navedenog problema. Usvojili smo zakon, pa smo nakon toga odlagali realizaciju obaveza po članovima koji smo sami sebi definisali iako je jasno kako bez potpuno jasne implementacije svih zakonskih pretpostavki koje smo definisali problem nismo sveobuhvatno ni riješili. Moram pohvaliti senzibilitet ove vlade, tj. ministrice, jer su djeca u Edusu krenula na vrijeme u školu, ali je to nešto što predstavlja samo prvi korak do sistemskog rješenja koje nam je neophodno kada je u pitanju odrastanje i obrazovanje naše djece. Veliki je broj nevladinih organizacija koje očito zbog nedostatka sistemskog rješenja pronalaze druge načine kako djeci osigurati potrebnu skrb, što jednostavno nije dobro, niti mi kao socijalno osjetljivo društvo smijemo dopustiti da ostane kao individualna praksa i dalje. S obzirom da još nismo definisali šta je nastavna baza za rad s djecom u budućnosti, te koliko je ista ušla u strukturu, jasno da se sva suštinska rješenja problema nalaze u implementaciji člana 68 stav 2, što je obaveza Ministarstva u smislu donošenje Pravilnika o inkluzivnom predškolskom osnovnoškolskom i srednjoškolskom obrazovanju, sa bližim uputstvima za utvrđivanje potrebe za individualnim prilagođenim programom te njegovu izradu, realizaciju i evaluaciju. U prilogu svoje inicijative dostavljam prijedlog jednog takvog pravilnika, koji su uradili ljudi sa iskustvom i znanjem iz predmetne problematike sa jasnom namjerom da pomognu i nama i djeci u iznalaženju najboljih mogućih rješenja. Na kraju pozivam Vladu, ministricu i sve nas zajedno da pokažemo kako smo si spremni posvetiti ovom problemu odgovorno, rješavajući ga što je moguće prije, ako ne po vlastitom znanju, onda barem po modelu koji su nam priredili oni koji sebi više ne mogu dozvoliti luksuz bilo kakvog čekanja. Očekujem da se ministrica već danas usmeno očituje o donošenju ovog pravilnika. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam jedno poslaničko pitanje za Vladu KS. Molim da mi se odgovori na pitanje. Da li se prilikom imenovanja članova nezavisnog odbora, vodilo računa o članu 28 Zakona o unutrašnjim poslovima KS, u koje se navodi da član nezavisnog odbora ne smije imati sukob interesa sa radom policijskih organa i ministarstva? Prema navedenoj zakonskoj odredbi sukob interesa postoji kada lice predloženo za imenovanje ima lični interes u policijskim poslovima koji mogu uticati na zakonitost, transparentnost, objektivnost i nepristrasnost u vršenju funkcija u nezavisnom odboru. Molim da mi se odgovori, da li u sastavu Nezavisnog odbora ima članova koji u Upravi policije i ministarstvu rade mnogobrojni srodnici, supruga, zet i dva brata. U slučaju pozitivnog odgovora skrećem pažnju da o njihovim pravima i dužnostima iz radnog odnosa odlučuje policijski komesar, a kako članovi Nezavisnog odbora vrše nadzor nad radom policijskog komesara, evidentno je da su takvi članovi u sukobu interesa i da se ne može očekivati objektivnost i nepristrasnost u vršenju funkcije u Nezavisnom odboru. Ukoliko takvi članovi postoje, potrebno je bez odlaganja da se pokrene postupak smjene takvog člana nezavisnog odbora shodno odredbama člana 31 stav 1. e Zakona o unutrašnjim poslovima, kojim je propisano da će Skupština KS smijeniti člana Nezavisnog odbora ako postoji sukob interesa propisan članom 28 ovog zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupnice. Zastupnik Hamed Aljović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje zastupničko pitanje je upućeno prema Zavodu za izgradnju KS. Molim Zavod za izgradnju KS da mi dostavi imena i prezimena svih osoba koji koriste stanove i koji su upisani u knjigovodstvene i finansijske knjige zavoda, kao i pravni osnov za to. Obrazloženje. Zbog indicija da stanove Zavoda koriste bivši zastupnici u Skupštini KS, bivši i sadašnji direktori i ministri koji pri tome ne plaćaju ni komunalne usluge Zavodu, postavljam ovo zastupničko pitanje. Hvala.

Predsjedavajući :

Hvala zastupniče Aljović. Zastupnica Jasna Duraković ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući, srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali, kao i predstavnike medija, naravno građane i građanke KS koji prate naš rad putem malih ekrana. Ja se nadam predsjedavajući da ćete imati razumijevanja ako mi dozvolite da govorim tri i pol minute, obzirom da je riječ o inicijativi koju danas podnosim. S obzirom da je moje pitanje na protekloj radnoj sjednici upućeno Vladi KS oko rješavanja problema s vranama izazvalo vrlo burne reakcije u javnosti, te je moj sarkazam naslonjen na primjer odstrela u Hrvatskoj potpuno pogrešno protumačen zbog čega sam bila izložena jako negativnim kritikama, čak i određenim prijetnjama, ja molim medije da i ovu današnju inicijativu prenesu u cijelosti, jer je ovo ozbiljan problem koji se tiče planskog upravljanja otpadom. Nakon konsultacija koje sam provela sa strukom, dakle danas podnosim inicijativu koja će ponuditi adekvatno rješenje i za vrane i za građane ovog grada. Shodno ranije navedenom problemu razmnožavanja određenih vrsta životinja u ovom gradu, dakle napada vrana na građane, pojave zaraza određenih koje prenose

određene životinje raznošenjem smeća, neophodno je u potpunosti sistemski i integralno riješiti problem otpada u KS, i određena sredstva iz Budžeta Kantona fokusirati ka realizaciji plana upravljanja otpadom. Rješavanje populacije određenih vrsta životinja poput vrana uzrokuje pojavu drugih. Dakle, s toga predlažem Vladi KS i očekujem pismeni odgovor, predlažem intenzivnu saradnju prvenstveno sa Federalnim fondom za zaštitu okoliša koje zakonom uređuju oblast zaštite okoliša pa i ovo pitanje koje može pomoći da integralno provede plan upravljanja otpadom kroz planiranje slijedećih aktivnosti :

1. na lokacijama gdje su tzv. žarišta Švrakino selo, Otoka, Grbavica, Dobrinja postaviti podzemne zelene otoke koji onemogućavaju vranama i drugim životinjama pristup otpadu.

2. sanacija divljih deponija

3. intenzivna edukativna kampanja sa stanovništvom grada Sarajeva o neophodnosti razdvajanja selektivnog odlaganja otpada. Obrazloženje. I bit ću vrlo kratka. Zakon o fondu za zaštitu okoliša F BiH uređuje ovu oblast na način da finansijska sredstva za zaštitu okoliša prikuplja putem naknada prema zagađivačima. Nakon toga izdali su jednu uredbu o naknadama za plastične kese tregerice i vi se toga sjećate, koja je donesena na osnovu Zakona o fondu. Naknade koje se prikupljaju po osnovu navedene uredbe su namijenjene finansiranju uklanjanja divljih i ilegalnih deponija, kao i sanacije ne sanitarnih odnosno uspostave sanitarnih deponija. U proteklom periodu KS je počeo sa provedbom plana upravljanja otpadom, dakle uspostavio je reciklažno dvorište a deponija Smiljević je u procesu sanacije i obnove. Također u prethodnom periodu je počela uspostava zelenih otoka na području KS. Nadalje Sarajevo je nedavno proglašeno najzagađenijim gradom svijeta po pitanju zraka i to je evidentan problem koji se na ovaj način može riješiti. Veliki broj divljih deponija kao i ne sanitarnih kanti za odlaganje otpada uzrokuje zdravstvenu opasnost za građane Sarajeva, posebno u ljetnim mjesecima. Ovakve divlje deponije kao i navedene ne sanitarne kante pored ostalog privlače različite vrste životinja koje su ne samo zdravstveno već i sigurnosno opasne po građane. Shodno navedenom, i tu završavan. Sredstvima prikupljenim po Uredbi o naknadama za plastične kese tregerice je neophodno dodati pojačana sredstva kako bi se predložene aktivnosti mogle realizirati. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala Vam. Išli ste minut preko, molim vas, nije moja volja Boga mi, propisali ste Poslovníkom ja moram upozoravati. Tri minute za pitanja i inicijative. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas ima jednu inicijativu. Neformalna grupa građana koju čine populacija roditelja, mladih ljudi i drugih zainteresovanih građana mi se obratila sa inicijativom da se poboljša osvijetljenost kompletnog naselja Ali pašino polje, s obzirom da je trenutna rasvjeta veoma loša. Obrazloženje. Zbog loše osvijetljenosti naselje Ali pašino polje građani se ne osjećaju sigurno da bi se kretali već iza 17h. Posebno nakon nedavnih strašnih događaja, tj. ubistvo policajaca. Naša djeca i ostali građani ne mogu koristiti igralište i parkove sa prvim mrakom zbog ekstremnom slabe vidljivosti koju trenutna rasvjeta pruža. Također osvijetljenost parkinga je slaba te pokretna imovina, tj. automobili pod vrlo lošim sigurnosnim okolnostima. Molim nadležno Resorno ministarstvo da se izjasni o istoj. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo, zastupnica Arijana Memić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam danas jedno zastupničko pitanje upućeno Zavodu za Hitnu medicinsku pomoć. Tražim da mi pismenim putem dostavite izvještaj o intervenciji vaših ekipa od dana 8. 2. 2016 godine kojom prilikom ste ukazali prvu pomoć pacijentima Memić Dženanu i Mutap Alisi u ulici Velika aleja do broja 4 općina Ilidža. Potreban potpuni izvještaj koji će obuhvatiti niže navedene informacije, kada je zaprimljen poziv za pomoć, ko je uputio poziv, ko je primio poziv i u koliko sati, koliko timova je upućeno na lice mjesta, imena i prezimena, kada su krenuli, sa kojih punktova, te kada su došli na lice mjesta, kojem od povrijeđenih lica je prvo ukazana pomoć, koja vrsta povreda je konstatovana kod povrijeđenih lica, koji koraci su poduzeti od strane medicinskog osoblja, koliko su intervencije trajale na licu mjesta, u koliko su se sati vozila Hitne pomoći uputila prema KCUS, koliko je transport trajao, da li su se vozila zaustavljala, iz kojeg razloga i koliko puta, na kojim lokacijama, koliko je zaustavljanje trajalo, da li je bilo kontakta pacijenata i članova medicinskog tima sa trećim licima za vrijeme transporta? Obrazloženje. U javnosti su se pojavile informacije o određenim propustima članova medicinskih timova koji su ukazivali medicinsku pomoć navedenim licima. Naime, postavlja se pitanje, da li su svi članovi timova obavili svoje zadatke kako struka i procedura nalaže ? Navedene negativne konotacije u znatnoj mjeri utiču na kredibilitet ove ustanove. Smatram da je neophodno da mene a i širu javnost obavijestite o poduzetim radnjama vezanim za predmetne intervencije od 8. 2. 2016 godine. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Zastupnica Admela Hodžić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas prate, prate naš rad. Imam jedno pitanje upućeno je za Kantonalnu upravu za Inspekcijske poslove, molim direktora Kantonalne Uprave za Inspekcijske poslove KS gospodina Fahre Halilovića da mi u pisanoj formi dostavi odgovor na slijedeća pitanja. Koliko ste inspekcijskih nadzora imali u protekloj godini u osnovnim i srednjim školama, ukupno i pojedinačno? Koliko je od toga bilo anonimnih a koliko ne anonimnih prijava, osnovanih i neosnovanih? Koliko u prosjeku traje jedan inspekcijski nadzor i koliko su radnih sati inspektori proveli u osnovnih i srednjim školama? Obrazloženje. U proteklom periodu često sam bila u prilici čuti da se zbog ličnih svađa nastavnog i nenastavnog osoblja u pojedinim školama nerijetko događalo da jedni drugima anonimno pozivaju inspekciju i takvih postupcima rješavaju svoje lične međusobno neriješene probleme, ako i nerijetko čak i nisu imali nikakve veze sa nastavnim procesom. Iz tog razloga Vas također molim da navedete koliko je od anonimnih prijava bilo onih koje su neosnovane i inspektori nisu mogli uočiti nikakvu vrstu nepravilnosti. Nadam se da ćemo nakon Vašeg izvještaja i Vašeg stručnog mišljenja imati jasnu sliku upotrebe ili zloupotrebe zakona i biti u prilici svi zajedno mijenjati zakon kako bi se nastavno osoblje moglo u potpunosti posvetiti nastavnom procesu i što je još važnije našoj djeci. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala zastupnice. Zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja KS da što hitnije pristupi izradi adekvatnog i pravednog rješenja izdavanja mjesečnih karata u javnom prevozu, a kojim će se ustanoviti integrisani model izdavanja mjesečnih karata za pruženu uslugu javnog prevoza. Obrazloženje. Veliki broj građana KS je trenutno prisiljeno kod svakog od prevoznika koji obavlja djelatnost javnog prevoza kupovati zasebne pretplatne karte, čime za istu uslugu mora izdvajati veća finansijska sredstva što predstavlja udar na kućne budžete. Pitanje postavljam Ministarstvu zdravstva KS. Da li postoji uredba instrukcija ili drugi akt kojim se sugerira ljekarima u Domovima zdravlja da specijalističko konsultativne usluge ne pružaju pacijentima koji su upućeni sa medicine rada ? Obrazloženje. Prema tvrdnjama građana, nerijetko se dešavaju situacije u kojima ljekari u pojedinim domovima zdravlja odbijaju da pruže specijalističko konsultativne usluge pacijentima koji imaju uputnicu ambulate medicine rada, te ovakve pacijente savjetuju da traženu uslugu ostvaruju u okviru JU „Zavod za medicinu rada.“ Ovakva praksa vrlo često stvara dodatne probleme pacijentima koji se liječe u okviru medicine rada, a isti su prinuđeni na dodatno odsustvo sa posla kako bi obavili neophodne preglede. Molim pismeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Amel Mekić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala Vam predsjedavajući, pozdrav Vama i dopredsjedavajućim, premijeru, ministrima, svima prisutnima i naravno onim najvažnijima, gledaocima ispred tv ekrana. Podnosim inicijativu za izgradnju parkova za potrebe vlasničkih pasa na području gradskih opština. Izgradnja ne zahtjeva velika sredstva, jer bi se koristile već postojeće parkovske površine na području svih gradskih opština. Ograđivanjem određene zelene površine dobili bi prostor koji bi koristili vlasnici pasa kako više ne bi koristili parkove gdje se igraju djeca, iste površine bi bilo potrebno označiti kao parkove isključivo za potrebe pasa, tako bi omogućili maloj djeci da se igraju na sigurnim i čistim površinama. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Zastupnica Samra Ćosović Hajdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. Ja imam pitanje vezano iz moje diskusije sa prethodne sjednice. Ovih dana je u medijima ali i izjavama studentskih predstavnika reaktuelizirana tema stanja u studentskim domovima. Kao što smo mogli vidjeti studenti žive u uslovima koji nisu dostojni čovjeka. Zajednička kupatila koja koriste ne ispunjavaju minimum higijenskih uslova u kojima doslovno otpadaju komadi plafona i u kojima su cijevi zahrđale, prozori i stolarija kroz koje ulazi hladan zrak koji studenti zaustavljaju starim dekama a kojima bi se trebali pokrivati. O namještaju da i ne spominjem, koji je u poluraspadnom stanju, koji je stariji duže od 10 godina. Mladi ljudi koji su roditelji poslali nama na povjerenje, koji su došli u glavni grad svoje države za plemenitu

potrebu za znanjem koje bi trebali koristiti za izgradnju našeg društva. Ponavljam, žive na rubu dostojanstva. S obzirom da je predsjedavajući javno na sjednici koju sam spomenula, kazao da će se prilikom izrade Prijedloga budžeta uzeti u obzir naše diskusije, javne diskusije i rasprave, pa sa mojim prijedlozima iz javne diskusije željela bih pitati Vladu, zašto se u prijedlogu Budžeta ne nalazi stavka renoviranja ili rekonstrukcije studentskih domova koje sam tada i postavila? Slijedeće pitanje, također, ovo pitanje prethodno molim usmeno ako može odgovor, a za slijedeće molim pismeni odgovor. Slijedeće pitanje, je vezano, postavljam isto Vladi KS. U Sarajevu je sve više izraženiji problem nedostatka parking mjesta, a na javnim parking mjestima sve više imamo pokvarenih i ne registrovanih vozila. U čijoj je nadležnosti rješavanje ovog problema? Molim da se što prije pokrene procedura i poduzmu aktivnosti vezane u izgradnji i usaglašavanju zakona, procedura, odluka, i slično, o nadležnosti i odgovornosti istih. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Vildana Bešlija ima riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne naravno i gledaoce. Ja ću početi sa inicijativom koja se odnosi, koja je upućena Ministarstvu pravde i uprave KS. Odnosi se na preispitivanje svih zakonskih, podzakonskih akata koji reguliraju materiju parafiskalnih nameta u cilju rasterećenja privrede u KS. Ovom inicijativom potrebno je preispitati slijedeće akte. Zakon o šumama, Zakon o turizmu, Zakon o administrativnim taksama, Zakon o sudskim taksama, Zakon o komunalnim taksama, Zakon o komunalnim djelatnostima, Zakon o prostornom uređenju pravilniku i načinu formiranja komisije za tehnički pregled građevina, cjenovnik tehničkog pregleda građevina. U svrhu obrazloženja navest ću samo da je postojanje mnoštva parafiskalnih nameta uveliko otežava i opterećuje poslovanje privrednih društava u KS. Poslodavci smatraju da svi nivoi vlasti od opština, kantona, federacije do državnog nivoa u nemogućnosti su da kroz fiskalni sistem obezbijede potrebna sredstva za finansiranje te olako posežu za donošenjem propisa koji kroz parafiskalne namete dodatno opterećuju rad privrednih subjekata. Između ostalog, opravdanost ove inicijative zasnovana je i na podacima iz izvještaja o izvršenju Budžeta za 2017 godinu koju smo razmatrali na posljednjoj sjednici Skupštine KS, iz kojeg se vidi veliki rast prihoda, konkretno u 2017. To pokazuje da poreska reforma na nivou Federacije BiH iz 2016 preusmjerila značajna sredstva iz realnog sektora u budžete kantona te da postoji opravdanost za reforme koje bi vodile smanjenju poreskog opterećenja realnog sektora u KS. Opširnije naravno u pismenoj formi još potkrijepljeno određenim pokazateljima ću dostaviti inicijativu. Druga inicijativa se ustvari odnosi na također Ministarstvo pravde i uprave KS za donošenje uredbe kojom bi se ustanovili kriteriji za finansiranje programa i projekata udruženja, koje se finansiraju ili sufinansiraju iz Budžeta KS. Također, iniciram da Skupština Kantona formira stalno ili povremeno radno tijelo čiji će zadatak biti monitoring nad primjenom kriterija koji su definisani gore navedenom uredbom. Ovo radno tijelo bi se sastojalo od predstavnika klubova, zastupnika, političkih partija i vanjskih članova sa iskustvom rada u civilnom sektoru. I pročitat ću još jednu koja se tiče Ministarstva prostornog uređenja građana i okoliša KS za izradu registra zelenih javnih površina, znači to je još jedna inicijativa, samo još jedan momenat. I također Ministarstvo za rad i socijalnu politiku raseljena lica izbjeglice upućujem inicijativu za izradu godišnjeg operativnog i finansijskog plana za provedbu džendera akcionog plana BH u

KS. Znači sve ove i još dodatno neke inicijative ću dostaviti u pismenoj formi i molim da mi se odgovori pismeno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući, također pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledatelje ispred malih ekrana. Prvo pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva KS. Kada će biti ostvareni preduslovi za podjelu GPS narukvica za djecu i osobe sa autizmom, te u kojoj je fazi registracija aparata za kontinuirano mjerenje šećera u krvi putem Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH? Ovo moje pitanje naslanja se implementaciju nove uredbe o obimu, uslovima i načinu ostvarivanja prava osiguranih osoba u KS, a koji je Vlada KS usvojila sredinom 2018 godine. Drugo pitanje upućujem Vladi KS, dakle svim ministarstvima. Molim Vladu KS da mi dostavi informaciju kojim je direktorima, zamjenicima direktora, izvršnim direktorima javnim preduzeća i javnih ustanova, institucija u KS data saglasnost na povećanje plate u periodu 2016/2018 a shodno članu 15 stava 1 i 2 Zakona o plaćama i naknadama članova organa upravljanja i drugih organa institucija KS, Kantonalnih javnih preduzeća i javnih ustanova čiji osnivač Kanton Sarajevo, te koliko svaka pojedinačna stimulacija iznosi u KM. I jedno kratko pitanje za Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih, s obzirom da su se ovom temom bavili vijećnici Naše stranke u općinskom vijeću Ilidža. U kojoj fazi je proces rekonstrukcije i opremanja vrtića u naselju Lužani ? Ostalo ću predati u pismenoj formi. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Zastupnik Sead Milavica ima riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja danas imam jedno pitanje koje upućujem Ministarstvu obrazovanja i Ministarstvu saobraćaja. Da li ste upoznati sa problemom prevoza djece školskog uzrasta na području općine Hadžići, MZ Mokrine i MZ Drozgometa, te da li su u planu aktivnosti na rješavanju ovog problema ? Obrazloženje. Šezdesetero djece iz mjesnih zajednica, gore pomenutih Mokrine i Drozgometa općina Hadžići, svakodnevno pješače od kuće do škole 6-9 kilometara. Radi se o putu koji je dobrim dijelom neosvijetljen, a često se zna desiti da djecu napadnu i psi lutalice. Gorući problem pomenutih mjesnih zajednica je prijevoz djece do škole, zato što se osnovci i srednjoškolci školuju u Hadžićima. Iz Hadžića postoji minibuska linija koju po registraciji obavlja KJKP „Gras“, međutim ta linije često nije u funkciji. Zahvaljujem. Molim pisani odgovor na ovo pitanje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Dževad Poturak ima riječ.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak :

Zahvaljujem predsjedavajući, selamim i pozdravljam sve prisutne. Za danas imam jednu inicijativu, ali prije toga ću reći nekoliko rečenica. Godinama smo kao društvo u problemu za

mnoge stvari, ali ljudi moji ovo što se pravi problem o liječenju i operacijama bolesnih ljudi ne može mi pod kožu. Pa kako se ovome ne može stati u kraj ? Plaćanje liječenja i operativnih zahvata se kod nas završava na bazi sadake, to jeste prikupljanja sredstava, moleći jedni za druge. Naši ljudi odlaze i umiru zbog našeg nemara i nebrige jednih za drugima. Kada god je neka operacija, liječenje potrebno mi se kao nešto prikupljamo, tako i on se cijeli život trudio da dokaže da Bosne ima, a danas ta Bosna nema para za njegovo liječenje. Ja ću danas zamoliti dragog Boga prije svega, da pomogne našem velikanu, istinskoj bosanskohercegovačkoj legendi Josipu Pejakoviću, da mu današnja operacija protekne u najboljem redu i da nam što prije ozdravi. Čitam naslove portala „Bosanci u Švedskoj prikupljaju pomoć za Josipa“, „Pomožimo Josipu Pejakoviću,, „ Josip je teško bolestan, država neće da mu pomogne, ali mi mu moramo pomoći „. Krenulo se sa prikupljanjem novca itd. Ima li neko u ovoj regiji da nije čuo za Josipa Pejakovića ? Pa državu dokle će te više srozavati ljudski rod, dokle ćete više ignorisati one kojima je vaša pomoć potrebna ? Ovo je stvarno sramota. Zar čovjeku koji je toliko dao Bosni i Hercegovini treba na ovaj način prikupljati pare ? A mi to upravo radimo i stalno to radimo. To je jad i bijeda. On je se nedavno našalio kada je dobio nagradu Dobitnik Zlatnog Lovorovog Vijenca za doprinos umjetnosti teatra najvišeg festivalskog priznanja koje dodjeljuje MESS. On je rekao :“ Ovo je izgleda trebalo biti posthumno“, pa povodom toga ja pokrećem inicijativu da se svi naši paušali usmjere na liječenje našeg velikana Josipa Pejakovića, i inače ljudi kojima je ta pomoć potrebna, ili gospodo recimo našoj bosanskoj gromadi, našoj veličini Josipu Pejakoviću da Bosne nema. Hvala

Predsjedavajući:

Hvala zastupniče. Zastupnik Elvis Vreto ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto :

Hvala predsjedavajući i koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje se odnosi za Ministarstvo saobraćaja. Da li se planira izradom nove strategije javnog prevoza u KS obuhvatiti i noćni prevoz u gradu, a posebno za rubne opštine Ilijaš, Vogošća, Hadžići, Trnovo i Ilidža ? Obrazloženje. Nova strategija osim planiranja rješavanja trenutnih problema sa javnim prevozom treba da tretira i planira rješenje za noćni javni prevoz u glavnom gradu BiH, odnosno Kantonu Sarajevo. Potrebu za noćnim prevozom građani su iskazali i peticijom u prošlosti koju su organizirali predstavnici foruma mladih Naše stranke i istu uputili nadležnom ministarstvu na razmatranje, a što je djelimično uspjelo za gradske opštine dok rubne još uvijek čekaju. Inicijativu se odnosi, isto tako za Ministarstvo saobraćaja. Pokrećem inicijativu da Ministarstvo saobraćaja ponovo odobri privremenu komercijalnu autobusku liniju Vijećnica – Hrasnica do izrade nove strategije javnog prevoza. Navedena autobuska linija je jedno izvjesno vrijeme bila u funkciji , a zatim je Resorno ministarstvo ukinulo. Od tog trenutka veliki broj građana se žalio na mjeru ukidanja bezuspješno su podnijeli i peticiju Ministarstvu saobraćaja, a sve zbog nedostatka kvalitetnijeg javnog prevoza i potrebe za korištenjem navedene linije. Po zahtjevima građana lokalna zajednica je u više navrata putem općinskih službi, općinskog vijeća svoje zahtjevima i zaključcima bezuspješno tražila ponovno uspostavljanje navedene linije. Tražim da ministarstvo postupi u interesu građana i odobri privremeno korištenje autobuske linije Hrasnica – Vijećnica. Toliko predsjedavajući. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem, zastupnik Mahir Dević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević :

Zahvaljujem. S obzirom da sam na jednoj od prethodnih sjednica uputio pitanje ministrici pravde i uprave, sada tražim da mi detaljno dostavi informaciju vezano za izbor vršilaca dužnosti članova Skupštine JP Televizija Kantona Sarajevo. Na jednoj od tih sjednica bili smo informisani da je aktuelnoj Skupštini istekao mandat, bez da smo bili informisani da je u toku bila konkursna procedura koja se provodila u 2018 godini u mjesecu aprilu, i da je ta konkursna procedura bila završena od strane ministarstva pravde i uprave i prosljeđena na Vladu KS, i da je Vlada KS usvojila zaključak da navedena Skupština televizije bude imenovana, i nakon toga je to dostavljeno u Skupštinsku proceduru. Koliko sam informisan od kolega koji su bili u prethodnom sazivu, ta tačka je povučena sa dnevnog reda i ponovo vraćena na Vladu. Znači tražim detaljnu informaciju kada je izvršeno poništenje tog javnog konkursa na koji način su aktivni sudionici tog konkursa bili informisani o završetku konkursa. Bilo da je taj konkurs poništila Vlada KS, ukoliko je tako da mi se dostavi naravno zapisnik sa te sjednice Vlade kada je to urađeno. Ukoliko je to urađeno od strane ministarstva koje je provodilo konkursnu proceduru, također vas molim da mi dostavite detaljnu informaciju kada, u kojim Službenim novinama je to objavljeno ili u kojim sredstvima informisanja je to objavljeno, i način na koji su akteri koji su učestvovali u konkursnoj proceduri informisani o tome da je konkursna procedura poništena, da bismo mi kao skupština bili u prilici da imenujemo vršioce dužnosti članova Skupštine JP Televizija Kantona Sarajevo, a to smo uradili na jednoj od prethodnih sjednica. Znači, tražim detaljnu informaciju i obrazloženje navedenog pitanja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Damir Nikšić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala predsjedavajući. Dakle ja imam dvije inicijative i jedno pitanje. Zastupničko pitanje prvo je. Zašto e već više od mjesec dana ne dopušta grupi Helem Nejse, pristup u salu gradskog vijeća, Vijećnici u svrhu snimanja kadrova za video spot nove pjesme ? Radi se o talentovanoj dvojci. O poznatim sarajevskim autorima i performans umjetnicima, predstavnicima lokalne hip hop kulture, rep scene. Volio bih ako je moguće dobiti pismeno obrazloženje nadležnih, koji bi mi sa umjetničkog ili bilo koje drugog aspekta objasnili ovaj poseban tretman i zabranu pristupa Sali Gradskog vijeća grupi Helem Nejse. Molio bih da se ovo pitanje prosljedi gradskom vijeću grada Sarajeva, na pažnju predsjedavajućeg dr. Igora Gavrića. Zastupnička inicijativa za promjenu imena dijela ulice Musala u ulicu Karima Zaimovića. Predlažem da naziv jednog dijela ulice Musala, južno od ulice Mis Irbi bude promijenjen u naziv ulica Karima Zaimovića. Ima obrazloženje, CV, to sve. I na kraju, mišljenja sam da ulica Karima Zaimovića ne bi trebala biti na Ilidži, već i gradu u kojem je živio i u ulici u kojoj je tragično stradao kao civilna žrtva granatiranja. Zastupnička inicijativa, predlažem da se pored direktnog prenosa sjednica Skupštine KS, organizuje i live stream na internet stranici Skupštine, po mogućnosti YouTube kanal, kako ne bih morali prekidati sjednice na prijedloge zastupnika radi toga što je na TV SA počeo dnevnik. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Bibija Kerla dobro nam došli i nadamo se da sta nam ozdravili. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Bolje vas našla i pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce pored televizijskih ekrana. Ja danas imam malo više pitanja i dvije inicijative, al' pročitat ću, dva ostala ću priložiti. Prvo pitanje ide Ministarstvu zdravstva. Interesuje me, koliko ZZO ima komisija i koja je svrha njihovog postojanja? Obrazloženje. Poznato je da ZZO u KS ima najveći budžet koji dostiže i do 350 miliona KM, pa me Interesuje koliko taj zavod ima komisija, koliko broj sačinjava koja komisija i visina naknade svakog člana pojedinačno ? Molim pismeni odgovor ministarstva zdravstva. Moje drugo pitanje glasi, koja je svrha pitanja i inicijativa nas zastupnika ? Obrazloženje. U zastupničkom mandatu 2014/2018 zastupnici Skupštine KS su postavili 650 pitanja i podnijeli 201 inicijativu, Vlada i premijer su ostali dužni odgovor na 158 pitanja i nisu reagovali na 91 inicijativu zastupnika. Molim premijera da mi da usmeni i pismeni odgovor, da li će ova Vlada biti ažurnija od prethodne, ima li smisla uopšte postavljati pitanja, iznositi bilo kakve inicijative ? Imam danas inicijativu koju je moj kolega Poturak već iznio, a to je pomoć našem istaknutom glumcu Josipu Pejakoviću, pa ja ne bih da čitam obrazloženje koje je on već podnio. Dalje. Imam slijedeći inicijativu Ministarstvu zdravstva KS. Pokrećem inicijativu da se lijek Tamiflu od 75mg, koji je izbačen sa liste lijekova prije godinu dana ponovo vrati na listu u KS. Obrazloženje. Tamiflu je lijek protiv gripe koji je najefikasniji za oboljenje od ove vrste bolesti. Nažalost on se ne nalazi na spisku lijekova koji su dostupni građanima, može se kupiti u jedino jednoj apoteci, a to je Dina na Čengić vili. Tražim od ministrice da ovaj lijek vrati na listu, ako ne u toku cijele godine, ono bar u vremenu do novembra do marta mjeseca, kad je vrijeme gripi. Lijek košta 55 KM i mnogi nisu u mogućnosti da priušte da ga kupe, a nekima može da zavisi i život od ovoga lijeka. Nadam se da će ministrica ovo uzeti u razmatranje i pozitivno riješiti moji inicijativu koja je u interesu svih građana KS. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji, ja imam jednu inicijativu i dva pitanja. Više puta sam za ovom govornicom ili bolje rečeno iz ovih klupa molio, apelirao uvaženu direktoricu Muzur da se uspostavi ekonomska cijena za potrošače na Igmanu i Bjelašnici. To do sada nije učinjeno, molim ministra, predsjedavajućeg Skupštine, sekretarku ili ministricu pravde da mi odgovore, kojim pravnim osnovom iz Poslovnika ili na neki drugi način da obavežemo VIK i direktoricu da to učini, i da se time poboljšaju prihodovna strana preduzeća dok grcaju u gubitcima i traže stalnu pomoć Vlade KS. Dakle, imam osjećaj da se ne želi ovo provesti iako vi znate za ovom govornicom u Skupštini Kantona direktorica je obećavala i rekla da je višestruko skuplja cijena vode zbog ispumpavanja na određenu nadmorsku visinu Igmana i Bjelašnice, i zašto bi na taj način diskriminirali građane koji su slabijeg imovnog stanja. Molim, dakle, usmeni i pisani odgovor. Moje pitanje za premijera i ministricu Bogunić u svezi sa naknadama pomoćnika ministara na pitanja koja sam ja postavio dobio sam informaciju da oni primaju naknade za sve i svašta. Dobijaju čak i naknadu za izradu pojedinih zakona, što mislim da je redovan posao jednog državnog službenika, a najbolji primjer

daje upravo Vaš prethodnik ministrice Bogunić. U ministarstvu na čijem ste čelu dodatna primanja pomoćnika mjere se hiljadama maraka. Molim premijera i Vas, uvažena ministrice Bogunić da kažete Vaše mišljenje i šta namjeravate poduzeti u budućnosti protiv ove pošasti, koja je zahvatila vaše Ministarstvo. Tolika fragrantna prisutnost neznanja u oblasti znanosti je nezapamćena, a to evo reći ću i u obrazloženju. Koliko rade, odnosno ne rade dovoljan je primjer, navest ću neke banalne primjere. Možete li mi odgovoriti koliko podzakonskih akata je do sada usvojeno? Znam ako sam dobro, vi me ispravite, ukoliko sam u krivu. Od 47 podzakonskih akata doneseno je svega 12, a nije 34. Dakle, također jedan banalan primjer, uzimaju recimo 200 maraka naknade za raspisivanje konkursa za Zlatnu značku, pa onda za realizaciju toga 200 i slično. Znam da doktori nauka i visokog obrazovanja se stide ovakvih postupaka, međutim to pouzdano dakle govorim i znam, kako je moguće da je Zakon o inkluziji koji je sada usvojen nakon 10 godina ? Pa šta su radili te grupe koje su primale naknadu za svoj nerad ?Molim vas očitovanje, usmeno i ako je moguće u pisanom obliku. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Mariću. Pošto nema više prijavljenih, ja bih iskoristio pravo da pokrenem jednu inicijativu. Upućujem je Vladi KS. Pokrećem inicijativu za izradu registra uposlenih u javnom sektoru u KS. Registar bi trebao da sadrži imena uposlenih u svim institucijama KS, uključujući zavode, fondove i javna preduzeća, budžetske korisnike i sve ostale čiji je osnivač ili suosnivač KS. Registar također treba da sadrži tačne podatke o radnom mjestu na kojem poslanici rade, njihovu stručnu spremu, datum zasnivanja radnog odnosa, iznos mjesečnih primanja i ostale podatke koje Vlada smatra bitnim. Obrazloženje. Svi uposleni u javnom sektoru finansiraju se javnim novcem, dakle novcem građana KS i cijenim da je njihovo puno pravo da znaju sve informacije o onima koje plaćaju. Zahvaljujem.

Bilo je pitanja za usmene odgovore i krenut ćemo redom. Vlada ko će, premijer prvi. Izvolite,

Premijer Edin Forto:

Pozdravljam sve prisutne, pozdravljam gledaoce. Bilo je samo par pitanja usmeno. Gospodin Čampara kad je program rada Vlade, mi smo dobili u nacrtu taj program. Spreman je. Stručna služba Vlade je to pripremila, mi ćemo to imati na jednoj od narednih, možda na slijedećoj i na onoj drugoj sjednici. Mi ćemo svakako raditi dvije sjednice mjesečno, tako da će to biti vrlo brzo. Gospodin Poturak i zastupnica Kerla, pitanje za Josipa Pejakovića, moram reći da je ova Vlada već raspravljala o tome. Josipu Pejakoviću će ova Vlada pomoći. Znači mi ćemo pomoći Josipu Pejakoviću. Znači nećemo nikakve paušale preusmjeravati, Vlada će pomoći, evo odmah da vam odgovorim. Zastupnica Kerla, ima li smisla postavljati pitanja i inicijative. Ovo je jedno, mi mislimo da je ovaj sat za pitanja i inicijative jedan od ključnih načina da se zastupnici i profiliraju u smislu šta im je bitno. Također da svi zastupnici i zastupnice mogu posebno sa građanima komunicirati i prenijeti to na Vladu i na resorne ministre, i dobiti adekvatne odgovore. Znači, insistiramo da nastavite i da nas zatrpate pitanjima i inicijativama a ja obećavam da ćemo mi odgovoriti u propisanom roku po propisanom Poslovnikom. Također ćemo unaprijediti statistiku, obradu, koliko pitanja je postavljeno, kad su odgovori dostavljeni, koja trenutno nije dovoljno pregledna na portalu Vlade. Znači radit ćemo na tome da i Vi i građanstvo imate bolji pristup ko je šta pitao, koje su inicijative bile, kako su one odgovorene. To će biti jedan od naših zadataka u narednom periodu, a to se nalazi i u mjerama šestorke. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Ministrica Bogunić ima riječ, Izvolite.

Ministrica Zineta Bogunić:

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne. Zahvaljujem zastupnicima što su mi postavili najviše pitanja i molim vas da i ubuduće budete korektiv ovo ministarstvo obrazovanja. Prvo pitanje je postavio cijenjeni zastupnik Marjanović, o plaćanju na rate studenata. Mi smo razgovarali u rektoratu o tome i imali smo neki prijedlog ali u naznakama, međutim ja ću reći stav ovog ministarstva. Ne dolazi u obzir da se studentima uskraćuje bilo kakvo pravo . Znači. Ostaje plaćanje na rate i mi smo ostali imali u drugim segmentima obrazovanja trezor pa smo omogućivali takvo nešto. Donošenje pravilnika o inkluziji, uvažena Segmedina Srna je postavila pitanje. Ja ću Vam reći, ujedno bi odgovorila to i zastupniku Mariću, isto tako uvaženom, da ne zaboravim. Ovo ministarstvo obrazovanja, funkcionira na osnovu 9 zakona. I ja ću samo reći da u okviru Zakona o osnovnom obrazovanju koji je bio donesen prije godinu i po, bila je obaveza Ministarstva za obrazovanje da donese 47 pravilnika. Za ovu godinu i pol doneseno je samo 12. Dakle 35 pravilnika se moralo donijeti, a nije. A Pravilnik o inkluziji je bio predviđen da se donese prije, oko 2004 godine kad je onaj Zakon o osnovnom obrazovanju donesen, do dan danas on je tek u Nacrtu i on će biti donesen ove godine. Mi smo planirali donijeti ove godine još, sad ću vam reći koje zakone, Zakon o udžbenicima u KS, Zakon o dualnom obrazovanju i Zakon o prosvjetno pedagoškom zavodu. Ja nisam uspjela izdvojiti sve one pravilnike koje nisu obuhvaćeni ostalim zakonima. Mi smo tek donijeli Zakon o visokom obrazovanju i jako puno nas posla čeka, a ja vam moram reći da je ovo ministarstvo kapacitirano sa 47% ljudi , 90 je po sistematizaciji a ne kažem da je uvijek sistematizacija realna. Ali od tih 47 ljudi, 3-4 je uvijek na bolovanju. Tako da smo u kritično teškoj situaciji, ali mi ćemo se potruditi da uradimo maksimum. To je to. Imam još neka pitanja u vezi sa studentskim centrom. Da nema studentskog centra u Budžetu, mi imamo oko 1 milion 200 i nešto planirano za studentski centar, ali to nije predviđeno za rekonstrukciju. Predviđeno je za plaće ljudi, za hranu studenata ali nismo predvidjeli. Mi ćemo Re balansnog budžeta sigurno razmišljati više o tome. Mi inače smo malo imali problem. Zatečeni smo time što je visoko obrazovanje ušlo u budžet KS u potpunosti, prešlo na trezor, tako da smo dosta novca morali potrošiti da pokrijemo plaće uposlenika, materijalne troškove itd. Uvažena zastupnice, u vezi sa Lužanima. 800 000 KM smo predvidjeli za vrtić u Lužanima, jer Vlada je uložila u to i dio vrtića je adaptiran, a u narednom periodu slijedi adaptacija drugog dijela vrtića to sam , ne znajući da će to biti pitanje, jutros sam kontaktirala sa direktoricom vrtića i tako mi je rekla. Plaće pomoćnika ministara, vjerujte mi da ne znam gospodine Mariću ni kolika je moja plaća, ni kolika će biti a ne mojih pomoćnika , još nisam pitala. Ja sam ministar početnik, i nisam pitala, zaista ne znam. Ja ću se raspitati, ja ću Vam to u pisanoj formi dostaviti, jel može tako ? Hvala.

Predsjedavajući:

Ministar Admir Katica im riječ.

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav Vama, lijep pozdrav zastupnicima u Skupštini KS. Lijep pozdrav građanima KS. S obzirom da je bilo jedno pitanje koje je regulirano Zakonom o unutrašnjim poslovima KS, odnosi se na nezavisni odbor te pojedina pitanja u vezi rada i

funkcionisanja Nezavisnog odbora, te statusa članova Nezavisnog odbora . Želim samo reći da, obzirom da je ovo pitanje bilo postavljeno Vladi KS, da je Nezavisni odbor skupštinsko tijelo, dakle nije tijelo Vlade KS, niti u tom smislu Vlada KS ima bilo kakvu zakonsku ulogu. Skupština KS, odnosno Komisija za izbore imenovanje je ta koja, ta Komisija prvo predlaže kandidate za članove Nezavisnog odbora, a Skupština ih potvrđuje. I isto tako u drugom smislu ukoliko je došlo do potrebe za smjenom, utvrđen zakonski razlog za smjenu nekoga od članova Nezavisnog odbora nadležna je za inicijativu Komisija za izbor i imenovanje Skupštine, a Skupština odlučuje o tome. Dakle ovaj osnovni instrument civilnog nadzora nad radom policijskog komesara kod nas je zakonski tako uspostavljen da je Skupština ta kao izraz volje, demokratske volje građana, ta koja u suštini preko ovih stručnih profesionalaca, vrši taj posao civilnog nadzora nad radom policijskog komesara. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Katica. I sad jedna opomena i za zastupnike i za ministre. Pitanja koja ne dostavite u pisanoj formi neće se smatrati postavljenim. Stenogram to ne prepoznaje niti je obavezan. Molim vas da pisano dostavite vaša pitanja do kraja sjednice sekretaru, a ministri vi ste odgovarali i na pitanja za koja se nije tražio usmeni odgovor, ne smatra se odgovorom ovo što ste rekli usmeno, morate pismeno dostaviti zastupnicima ono što su tražili pismeno. I evo ubuduće ćemo polako to formatirati, odgovarajte samo na pitanja za koja se traži usmeni odgovor usmeno. Zahvaljujem se.

Evo za 7 minuta, manje od sat vremena. Vrlo efikasan Vladin sat. Zahvaljujem se zaista i zastupnicima i ministrima i premijeru idemo dalje. Ovu smo tačku iscrpili.

Slijedeća tačka je:

AD – 2.

- a) Informacija o radu KJKP „Gras“ d. o. o. Sarajevo.**
- b) Vodovod KJKP „Vodovod i kanalizacija“.**

a) Informacija o radu KJKP „Gras“ d. o. o. Sarajevo

Direktor Grasa je tu, praksa je da direktori podnose izvještaje Skupštini, a da vi onda u pitanjima i raspravama eventualno odgovorite ili reagujete. Direktore Vatriću imate riječ, izvolite.

Direktor KJKP GRAS Avdo Vatrić:

Selamim i pozdravljam sve ovdje prisutne zastupnike, skupštinsko rukovodstvo, premijera ministre, gledaoce pored malih ekrana i naše korisnike. Bio je znači izvještaj za 3 mjeseca od 2018 godine, to je bilo po ovaj aktivnosti koje su vođene po Sanacionom planu koji je još uspostavljen dok je bio privremeni upravitelj. Imamo po tački prvoj, znači bilo je isplata novčanih sredstava sa pripadajućim porezima, znači plata se u 2018 godini isplaćivale potpuno u skladu sa zakonom, znači plata se isplaćivala neto i bruto, znači u isto vrijeme, tako da je to potpuno regularan način plaćanja i nije bilo znači nikakvih tu nedoumica ni dilema. Po drugoj tački dnevnog reda u periodu, znači, od 1. 10 -31. 12. izmirene su obaveze prema Upravi za indirektno oporezivanje u iznosu 533 180 KM koje je pomoglo Ministarstvo saobraćaja gdje je ono uplatilo još 150 000 KM. Ja samo da napomenem znači ovdje vas pošto ste novi da

dugovanja Grasa prema PDV, odnosno Upravi za indirektno oporezivanje je negdje oko 28 miliona. Ova Skupština je bila, ne ova, ali Skupština u 2017 godini, bila je donijela Zaključak da se 20 miliona uplati, planira u Budžetu za 2018 godinu kako bi se izmirile te obaveze, međutim tu je uplaćeno samo milion maraka, znači ovo 19 miliona nije ništa uplaćeno, tako da su ostale još neriješeno pitanje ovog PDV-a. U tački 4 zaključka, izostala je realizacija tačke, to je ova znači oko 20 miliona što sam vam rekao, u tački 5 i 6 stavljanje van snage Uredbe o načinu ostvarivanja prava i naknada za prevoz sa posla uposlenika u javnim institucijama, fondovima, javnim preduzećima čiji je osnivač Vlada KS, tu je izazvalo, tu je bilo u 3 mjeseca 2017 godine i djelimično 2018 godine, gdje je ova odluka je dovela do povećanja prihoda u javnom preduzeću Gras, gdje je povećano negdje oko 4 000 pretplatnih karata. Znači, ako uzmete da je prosječna cijena karte u zoni A 53KM, dođe se do značajnih sredstava. Mi smo prodavali tad oko 15 000-16 000 ovih karata. Čim se ukinula ova Uredba Vlade, prodaje se negdje oko 9 500-10 000 karata, što znači negdje oko 5 000-6 000 mjesečno je manje tih prodaje pretplatnih karata kad se pomože sa 53 KM tu ispadaju značajna materijalna sredstva i ona su znači u 2018 godini manja preko milion maraka po tom osnovu. Imamo tački 7 zaključak Prijedlog o cijenama usluga prevoza u javnom prevozu. To se tiče tarifne politike i ja moram da kažem da smo mi u više navrata slali Vladi cjenovnik novih usluga koji bi trebao da bude usklađen sa troškovima rasta na tržištu i troškovima radne snage. Vlada se nije očitovala od 10 mjeseca smo poslali tad ponovo izvještaj, znači to je ova prethodna Vlada gdje su oni uzeli u razmatranje na svojoj Vladi, oni su donijeli zaključak da se imenuje nezavisno stručno tijelo koje bi primilo naš zahtjev za povećanje cijena i onda bi na osnovu toga sagledalo mogućnosti i stvarne potrebe i odredilo odnosno predložilo Vladi cjenovnik taj koji bi Vlada usvojila, djelimično ili potpuno i onda dala na upotrebu. Ja moram da kažem da je, da smo mi tražili samo djelimično povećanje cijena. To je u domenu subvencionirani korisnika. Ovi subvencionirani korisnici čini u prihodima negdje oko 37% naših prihoda, u troškovima čine negdje od 64%-72%, tako da je to jedan veliki disbalans. Ja ću vam samo napomenuti da nezaposleni plaćaju 12KM, a do 53 KM, nama niko ne nadoknađuje ta sredstva. Također recimo i za penzionere, od 14 KM- 53KM nama niko ne nadoknađuje sredstva, iako su u kao Budžetu prikazane da Vlada nadoknađuje ta sredstva, pa dosta izaziva zabunu i kod građana pa me pitaju kako vi ostvarujete gubitak, a Vlada vam nadoknadi ta sredstva. Znači, Vlada ne nadoknađuje ta sredstva. Mi imamo izvještaj i vanjskih revizorskih kuća koje nam svake godine kažu da od 20- 25 miliona Gras samo po toj osnovi gubi. Mi da imamo ta sredstva Gras uopće ne bi bio u problemu nikakvom i mogao bi da normalno funkcioniše. Znači nama se Vlada javlja ovdje u dva slučaja, javlja nam se kao naš vlasnik i kao poslodavac. Kao poslodavac znači ona kupuje karte od djelimično ili 100 %, za ove kategorije subvencioniranih korisnika i ona ne nadoknađuje taj iznos i zbog toga se javlja gubitak u poslovanju Grasa. Ja moram da kažem ovdje od 100 % problema koje ima Gras 85% to su problemi uglavnom neprilagođenih cijena koje diktira Vlada KS, a da kažem 15% su one unutrašnje slabosti koje Gras postoji. Imamo još tačku 8, utvrđen je Prijedlog makro organizacije preduzeća i mi smo to uradili, evo čekamo i da vidimo sa novim ministrom hoćemo ili to da kažem krenuti u tu realizaciju. Znači mi smo izvršili smanjenje ovaj broja ljudi potrebnih sad obimu prevoza tako da taj dokument imamo i evo vidjet ćemo, uglavnom završen je i čekamo da vidimo sa ministrom hoćemo li dalje ići u taj posao ili ćemo čekati da se izvrše neke druge provjere. Tački 13, realizovani program zbrinjavanja viška uposlenika u 2018 godini, to Gras zbog ovih slabosti nema dovoljno novčana sredstva tako da nije u prethodnom periodu izmirivao cjelokupne poreze i doprinose tako da ljudi nisu mogli da idu u penziju, svoju zasluženu, tako da smo preko Vlade, preko programa restrukturiranja zajedno sa Zavodom za zapošljavanje

pokušavali to da riješimo i Vlada je uvijek, preko svojih ministarstava resornih ovaj problem uspješno rješavala u zadnje tri godine, tako da je u 2018 otišlo 36 zaposlenika kod dvojice zaposlenika koji su trebali također da idu po ovom osnovu oni su trebali da dobiju potvrde znači o radu koje su vršili u drugim državama, međutim nisu nam donijeli to, tako da su od ukupno 38, 36 je otišlo u penziju. I ima u tački 16, obezbjeđena su dodatna sredstva u iznosu 7-8 miliona godine za pokriće gubitka, to je išlo uglavnom na isplatu bruto plata uposlenika Grasa. Evo to je ono u najkraćem, ako ima pitanja mogu odgovoriti.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem direktore, ko se prijavljuje za pitanja? Zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla :

Poznato je da je Gras jedan od najvećih gubitnika što se tiče firmi KS, pa me interesuje ovaj zadnji izvještaj koji ste sad podnijeli. Koliki ustvari gubitak od oktobra do kraja decembra mjeseca, da li postoji ikakva šansa da krenemo nabolje što se tiče Grasa.

Direktor Avdo Vatrić:

Da Vam kažem, Gras svake godine smanjuje taj gubitak svoj, međutim to je nedovoljno smanjenje. Ja Vam kažem osnovni generator gubitaka su ove neprilagođene cijene. Gras je imao gubitak u 2016 oko 27, 5 miliona, 2017te 24,5 miliona, ove godine očekujemo još manji. Pomjera se ta granica od 2-3 miliona svake godine, ali to je nedovoljno mora se tarifna politika uspostaviti takva da Gras posluje na pozitivnoj nuli ono što kažu. Zbog toga je jako bitno da Vlada, znam da je svakoj Vladi kad dođe problem to da ona poveća cijene, međutim samo zbog građana, zbog vas da su sva druga komunalna preduzeća povećala cijene svojih usluga, jedino Grasu od 2006 nisu povećane cijene svojih usluga. A i tad 2006 je povećan samo za dio PDV, korigovan je znači negdje 2-3 KM, govorim na osnovnu cijenu karte od 53KM. Mislim da ukoliko se usvoji pravilna tarifna politika da će Gras biti na nuli. Ne govorim bez prethodnih gubitaka. Evo kad ste me pitali Gras je zaključno za 2017om, nemam gubitak za 2018 godinu za nekoliko dana će biti pa ću znati tačno, uglavnom on će sigurno biti manje od ovih 24, 5 miliona koji je bio 2017oj. Gras ima ukupan, znači akumulirani gubitak od 316 000 000. Taj akumulirani gubitak su, ja kažem uvijek izmislili političari, jer po zakonu komunalne djelatnosti, govorim to zbog vas novih, zbog Zakona o komunalnim djelatnostima pročitajte član 22 tog zakona koji se decidno kaže da na kraju svake poslovne godine ukoliko firma radi sa cijenama karte koje nisu ekonomske a to je kod nas slučaj, dužan je da naknadi ta sredstva. Znači na kraju svake poslovne godine trebao bi neko, odnosno Vlada da donese odluku da Gras koliko je gubitak da ta sredstva nadoknadi ili da jednostavno dozvoli tarifnu politiku takvu da nema gubitaka. Ne znam da li ste zadovoljni odgovorom, eto to je što se tiče gubitaka.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem direktore. Još su pitanja, jel ? Zastupnik Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja, evo konkretno za direktora, može direktore, nije to Vaše, ne adresiram ali da li ste uopće razmišljali o promjeni uniformi za revizore, budući da u onim crnim uniformama izgledaju kao paravojna jedinica, ne revizori? Mislim da li treba da izgledaju opasnije, strašnije itd., asociraju na neko vrijeme iz

bliske prošlosti. Također zanima me, šta se dešava sa plakatima, mislim na tramvajske stanice itd.? Imam informaciju da je neka firma iz RS-a ostvarila prihod od 2, 5 miliona KM po tom osnovu, a koliko je grad zaradio od toga, i da li znate uopće cijenu kako to zapravo ide ? Ona iznajmi za nekoliko mjeseci firmu, plakatiranje a izdaje ga drugim klijentima za cijelu godinu, da li ste upoznati sa tako nečim i što se tiče gužvi na izdavanju kupona, karata itd. čini mi se da tamo osoblje koje radi nije baš na nivou i da se stvaraju velike gužve u prosjeku, barem sama tako obavješten, po 10 minuta treba za jednu osobu i mislim da to nije uredu. Zatekli su Vas sigurno i ove optužnice koje sam ja svojevremeno ako se sjećate najavljivao da će se desiti jer se je vodila opsežna istraga u kojoj je to fazi ? I za ministra Štetu, uvaženog ministra, dakle Štetu, znam nije mu lahko, teško mu je, preteško mu je, ali evo da li ima neku posebnu sada sliku, viziju, da li je stekao vezano za Gras i za budućnost tog preduzeća i na koncu budući da ste objavili e mail adresu na koju mogu stići sugestije građana, da li biste izdvojili neku koja je vrlo konstruktivna i možda dala neku ideju za neko dramatičnije poboljšanje uvjeta u Grasu? Hvala vam lijepo.

Direktor Avdo Vatrić:

Evo ja ću pokušati, ne znam da li sam uspio zabilježiti sva pitanja. Mislio sam da će biti jedno. Znači reklama na stanicama, mislim da ste to mislili da reklame na stubovima između dva kolosijeka. Mi smo raspisali tender i javila se jedna firma koja je nudila 1050 KM na jednom stubu za tu reklamu, međutim nisu mogli da daju nam bezuslovnu bankovnu garanciju zbog toga što su prije oni učestvovali kod nas i bili su dužni 20 000 KM i oni čim smo im ponudili to prilikom zaključivanja ugovora oni su odustali, pa je drugoplasirana firma koja je nudila 530 KM po jednom mjestu reklamnom, ona je dobila taj ugovor i tako da radimo po tim. Kome ona izdaje mi stvarno ne ulazimo u to i oni vjerovatno traže svoju računicu. Uglavnom nama redovno izmiruju svoje obaveze koje imaju po tom osnovu. Gužve na prodajnim mjestima evo sad da ne ispadne ni prema ministru ovome bivšem. Mi smo imali neki softver koji je on nama dao na prodajna mjesta i opremu. To mogu reći da je sve od Vlade Kantona. Nikad nismo uspjeli da zaključimo neki sporazum u vezi toga, tako da je ministar priliko odlaska ukinuo nam tu opremu i softver, ne oprema je ostala, a softver nam je ukinuo, tako da se gužve zbog toga javljaju, jer sad unosimo ručno, prije smo imali u bazi podataka korisnike naše i jednom tipkom na računaru pojavi se ime i odmah se može izvršiti provjera i kupovina tih karata. Mi se tu trudimo da raširimo tu prodajnu mrežu i u budućnosti će biti još manje. Otvaramo na Čengiće vili tu prodajnu mrežu i na drugim mjestima gdje je moguće, zbog objektivne sigurnosti putnika. Ne znam treće pitanje ne mogu da se sjetim, možete li. U vezi optužnice, pa ja ne mogu tu previše pričati. Podignuta je optužnica znate svi zbog toga, uglavnom radi se o tome što ja znam, da su vozila na plin, autobusi na plin koji su nabavljeni 26 na plin bez javnog poziva odnosno bez tendera i to je ono što ja znam. Vodi se sudski postupak, šta će izaći ja stvarno ne znam o tome puno. Mislim, nije dalje za priču moju, zato što sam bio u tužilaštvu i davao izjavu po tom osnovu. Ne znam ima li još ili nema.

Predsjedavajući:

Imamo dalje. Zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo kao što rekoše moji prethodnici, evidentno je da je Gras u zaista mnogobrojnim problemima i već godinama bilježi ogromne gubitke u poslovanju. Mene

zanimaju direktore uvaženi, da li ste se odazvali na mnogobrojne žalbe koje su potekle od strane građana, korisnika javnog prevoza, dakle Grasovih autobusa i minibusa, koji ordiniraju po padinskim dijelovima grada općine Stari grad, gdje apsolutno nije prohodno u zimskom periodu za te minibus ili kombi kako ih zovete, da prođu i oni apsolutno prestaju s radom, dakle dodatno je građanima u tom periodu otežan prohod ili uopće silazak u grad i evo kako mislite riješiti to pitanje? Da li ste se s tim pozabavili uopće? Bile su zaista mnogobrojne adrese da ih sad ne nabrajam gdje imamo ovaj problem evidentiran. I drugo pitanje bi bilo upućeno i Vama a tako i novom ministru Šteti, koji je u javnim nastupima najavio zaista temeljitu rekonstrukciju Grasa. Evo mene zanima detaljno o čemu se tu radi, o kakvoj rekonstrukciji je riječ? Znam da su veliki izazovi pred Vama, i da je veliki, ogroman zadatak pred Vama i ja Vam želim sreću da ti riješite što skorije, jer je ovo dakle ključno pitanje koje imamo svi mi građani ovog grada. Dakle, kada počinjete s radom na toj rekonstrukciji i na šta se to konkretno odnosi? Toliko. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zamolit ću zastupnike da ostanu u okviru izvještajnog perioda. Tema Gras uvijek izazove mogućnost pitanja starijih i 10ak, 15 godina. Molim vas da rasprave radi Poslovnika ostanemo na ovom izvještajnom periodu. Hajte onda još ostali pitanja, pa da onda direktor može odgovarati i ministar. Zastupnica Samra Čosović Hajdarević.

Poslanik /zastupnik Samra Čosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. E ovako direktor je spomenuo da je prethodni ministar ukinuo softver. Mene interesuje šta znači, šta podrazumijevate da je ukinuo softver. Čije je vlasništvo taj softver? Je li istekla licenca tom softveru pa se ne može više upotrebljavati? Zašto ne nabavljate novi softver? To su moja pitanja.

Predsjedavajući :

Zastupnik Mirza Čelik ima prvo pitanje, pa zastupnik Zvonko Marić vjerovatno reakciju.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik :

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo samo jedno pitanje, da li se namjerava u narednom periodu pošto je ukinuta komercijalna linija Hrasnica – Vijećnica, da li se planira uvesti linija komercijalnog karaktera Hrasnica – Vijećnica? Hvala

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Evo još pojašnjenje Zvonko Marić, pa da onda privodimo ovo kraju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Neću dugo i nemam namjeru da adresiram direktoru sve ovo što sam pitao. U principu ja ne politiziram ovdje sa ljudima niti, nego sa njihovim stavovima i onome što rade. On je bio direktor pa nije itd., ne bi bilo korektno da njemu to adresiram, ali mislio sam direktore i ja kad ovako postavim pitanje, pogotovo u okviru ovakvih tačaka dnevnog reda onda prevashodno skrenem pažnju da povedete računa o nečemu, a to je u ovom slučaju bilo vezano za ovo plakatiranje autobusa, tramvaja. Da li je bio tender? U tom smislu sam mislio a ne na stubovima konkretno, ali eto i to je dobro da ste dali pojašnjenje. Ali ako je bio tender ko ga je dobio? Možda niste pripremljeni da odgovorite na takvo pitanje, ali veoma važna je stavka u Vašoj prihodovnoj strani pa u tom smislu ja skrećem pažnju. Dakle nije mi namjera bila da bilo

kome adresiram, ali kad već o tome razgovaramo mislim da je ovo veoma važno pitanje. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem, direktore izvolite. Pa onda ministar.

Direktor Avdo Vatrić:

Evo uvaženom Zvonku Mariću da samo kažem da je zakupljivanje reklamnog prostora na vozilima Grasa ima cjenovnik važeći, možete otići na web stranicu i vidjeti cijenu koliko se traži, ne znam za godišnju ili polugodišnju reklamiranje na tim vozilima. Mi nemamo znači popunjena sva vozila, I svako je dobro došao ko hoće da se reklamira na našim vozilima. Znači tu nemamo zaključen nikakav ugovor. Bilo ko može, da li reklamna agencija, može pojedinačno firma neka koja ima interes svoj da dođe I da zakupi neko vozilo za reklame. Ovo ostaje znači za stubove, tu je raspisan tender I oni imaju ugovor na godinu dana I to sam objasnio. Uvažena zastupnica postavila pitanje na mini buski saobraćaj. Samo da kažem da gradski saobraćaj već od 2015 godine, krajem 2015 godine imao je dosta problema sa minibusima I onda je u februaru 2016 godine ministarstvo saobraćaja na sebe uzelo da raspisuje taj tender I oni su nekoliko puta pokušavali , međutim tender je padao iz različitih razloga, uvijek su bile žalbe firmi koje su u srodstvu, odnosno vezane su sa Centrotransom, tako da su oni nama prebacili da mi raspisujemo tender negdje u 6. mjesecu 2018 godine I mi smo jednom raspisali taj tender, tender je pao I sad imamo aktuelni tender tako da se nadam da će taj tender vjerovatno proći, bar se nadam da neće biti toliko problema Raspisan je tender za 17 minibusu, sa tih 17 minibusu I ono što mi imamo nadam se da bi mogli da pokrijemo mrežu linija minibusnog saobraćaja I da ovim ljudima koji, ja shvatam i njihovo negodovanje i nezadovoljstvo zbog neurednog minibusnog saobraćaja, ja mislim da bi time ublažili ili djelimično potpuno nestalo to pitanje. Što se tiče reorganizacije, ne mogu da se sjetim nisam zapisao ko je postavio. Mi imamo britansku agenciju Prise Water House Cupers koju je prethodna Vlada angažovala zajedno sa Britanskom vladom da radi na restrukturiranju Grasa. Evo upravo danas mi imamo sastanak s njima. Oni su uglavnom iz Zagreba i dolaze povremeno na sastanke, a svakodnevno je putem e-maila korespondencija. Mi smo uradili ono što nije u osnovnom bitu prevoza a što nam ne ostvaruje dobit, mi smo sve to kanalisali ka tome da ide autorizovanje, tako da u ovom momentu radimo to i radimo autorizovanje obezbjeđenja, ne znam, društvenu ishranu, zatim tehnički pregled vozila, zatim distribuciju i prodaju karata, štampanje karata itd. Znači, jedan ste tim pitanja gdje pokušavamo da nađemo zajednički stav i onda bi iznijeli na organe upravljanja preduzeća i ne znam resornog ministarstva da vidimo šta od toga može se uraditi. Vlasništvo softvera, ovo uvažena zastupnica je postavila pitanje. Mi nismo nikakav ugovor potpisali sa Ministarstvom i ministar je jednostavno bio takav, on je želio iz najbolje namjere da se uradi taj posao, tako da je on nama donirao, odnosno opremu, dao nam je računarsku opremu zajedno sa softverom. Međutim kad je on odlazio tu, ja sam ga pitao, ministre ne radi nam ovi računari jer nema softvera, vjerovatno se on sa vana nadopunjuje, on mi je rekao da njegovim odlaskom, odnosno završetkom poslovne godine 2018-te da je prestao ugovor sa važenjem s tom firmom i tako smo ostali bez toga. Ja sam molio ministra Adnana Štetu da pogledamo ponovo da li se može pokrenuti da imamo opet taj softver da bi mogli da brže se izdaju karte. Jednostavno imamo bazu podataka adekvatnu tome. Uvaženi zastupnik Čelik je pitao za liniju Hrasnica – Vijećnica koja je radila, ona nije radila legalno, znači nije bila uvedena u mrežu linija javnog gradskog saobraćaja iz razloga što se ona ne može uvesti, zbog toga što postoje zaštitna vremena. Recimo, kako da Vam objasnim.

Tramvaj ima vrijeme svoje obrtaj i vrijeme svog polaska. Znači tramvaj recimo polazi svako 4-5 minuta, da bi mogli da uvedemo ovoga prevoznika ili ovu liniju oni bi morali da se uklapa između toga, a to je nemoguće, tako da vrlo teško je tu liniju uvesti jer ona ugrožava I tramvajski saobraćaj zbog toga što odvodi dio putnika na drugi vid prevoza. Znam da bi građanima bilo vjerovatno bolje da brže dođu do grada Sarajeva. Mislim da sa novim ministrom treba porazgovarati I vidjeti stvarno šta se može tu uraditi I na koji način se može to realizirati. Mislim opet na boljitak građana da ljudi ne čekaju. Tramvajem je pouzdaniji prevoz samo on sporo ide, jer komercijalna brzina tramvaja je negdje 14, 7 km, dok je u autobusa daleko veća, možda je 30ak kilometara tu. Plakatiranje, to sam odgovorio. Mislim da nije bilo više pitanja. Evo ovo što je. Uniforme. Moram vam reći da je I meni smetalo. Mi smo imali nekad plave uniforme, međutim da bi malo što je rekao uvaženi zastupnik Marić na neki način pokazali ozbiljnost i na neki način te ljude malo opasnije prema građaninu, jer veliki broj je ljudi koje ne kupuju karte onda smo se odlučili za crnu uniformu. Da li je ona nesretno odabrana ili nije ne znam. U svakom slučaju znači te uniforme se mogu po pravilniku dole o odijevanju I službenoj odjeći, može se promijeniti pa u budućnosti ukoliko smatrate vi da nije uredu da bude to, može se promijeniti tako da može u drugoj boji biti ta odjeća. Uglavnom mi smo I ovo radili sve, bio je upoznat ministar saobraćaja I ovaj tako da smo sa njim skupa ta pitanja rješavali . Evo toliko. Ako nema pitanja. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Još ministar da kaže odgovore pa onda rasprava, jel? Naknadnih pitanja u onoj proceduri ako ste završili, u praksi nema. A molim vas da ne vodimo novu praksu. U raspravama možete, ministar je još. Izvolite.

Ministar Adnan Šteta:

Poštovani predsjedavajući, rukovodstvo Skupštine, poštovane zastupnice i zastupnici, poštovani premijeru i kolege ministri, svi prisutni, građani KS. Jako mi je teško dati osvrt na izvještaj 10 mjesec kraj 12 mjeseca za Gras direktor je bio tu i spomenuo određene stvari. Ja ću se nadovezati na dva pitanja koja sam dobio od zastupnice Duraković i zastupnika Marića, ali prije toga ću dati pojašnjenje jedno za softver da ne bi zabune bilo. Softver i licenca u Vladi ne postoje. Ni kako je to bilo u Grasu kako se s tim radilo ja to ne znam. 27. 12 kada sam ja došao u Ministarstvo saobraćaja tog softvera nije bilo niti je gdje zabilježen kao materijal koji Vlada ima. Vraćam se na pitanja koja sam imao zastupnice Duraković i zastupnika Marića vezano za moje izjave i kako vidim stanje u Grasu, na bazi da sam rekao da se treba raditi rekonstrukcija kompletnog preduzeća. Vidite kompanija koja ima akumulirane gubitke preko 300 miliona, koja ima gubitak iznad vlasničkog kapitala preko 200 miliona, ne da se treba raditi rekonstrukcija kompanije, nego se treba raditi i više od toga. Znači Vlada i ministarstvo ovih skoro mjesec dana koliko smo tu, intenzivno radimo na tome. Radimo prije svega kroz interventne mjere i gledamo Gras kao javni gradski prevoz, da vratimo građanima stvari koje oni zaslužuju i koje trebaju imati. Prva od interventnih mjera bila jeste da linije koje Gras radi, a koje ne bih mogao razlog toga zato što Gras sa 2011 nema licencu zbog svih dugovanja što je rekao direktor Grasa. Nismo brisali Grasu nego smo dali prostora do kraja 2019. da se saniraju dugovanja i stvari kako bi Gras mogao to raditi kako treba, to je prva mjera bila. Druga mjera je bila da smo na bazi stvari koje smo zatekli od oktobra prošle godine vratili građanima 22 linije koje nisu imali prethodnih godina. Treća mjera na kojoj radimo intenzivno jeste, danas je isto tako bilo pitanje na tu temu da ćemo vrlo

brzo izaći sa interventnom mjerom za 2019 godinu da građani mogu koristiti vozila i jednog i drugog prevoznika, znači mogu koristiti kupone da ne moraju kupovati različite kupone. I četvrta stvar koja je jako bitna za spomenuti jeste da ćemo određena sredstva koja su bila planirana i u Budžetu 2018 godine a nisu utrošena za nabavku vozila za Gras koja su im bila planirana, mi 2019 godini u nacrtu Budžeta imamo i te ćemo stvari investirati u opravak i nabavku vozila koja su neophodna u Grasu. Znači, faktički kroz interventne mjere ćemo privremeno osposobiti funkcioniranje javnog gradskog saobraćaja u KS kako bi građani imali pravovremeno tačan i jednostavan način prevoza. A Vlada Kantona će u ovoj godini prije svega smjernicu, pa strategije i Zakon o javnom gradskom prevozu donijeti, jer mi danas nemamo Zakon o javnom gradskom prevozu i dobar dio problema u kojima se danas nalazi javni gradski prevoz proizlazi zato što nemamo zakona o javnom gradskom prevozu. Po pitanju isto tako pitanja koje je rekao zastupnik Čelik, vezano za Hrasnica – Vijećnica liniju, danas imam inicijativu od kolege Vrete isto na tu temu. Ja sam imao isto tako dosta pitanja vezano za tu liniju jer dolazim sa Ilidže, od građana inicijativa. Mi ćemo, sada imam još zahtjeva za druge linije, mi ćemo u narednom periodu vidjeti kakvo je stanje, proceduralno zakonski šta se može napraviti po tom pitanju, jer ovo što je rekao direktor Grasa, postojale su određene linije koje su se vozile ali bez dozvole ministarstva. I još jedna opaska vezana za mail koji sam u petak pustio da se građani mogu javljati, to je jako bitno za spomenuti, zato što se veže za naš transparent a ne odnos prema građanima KS. Informacije od kolega koje sam ja dobio jeste da su u petak poslije podne i u ponedjeljak ili preko vikenda, a te kolege su znači već dugo u ministarstvu saobraćaja, da smo dobili više upita, zahtjeva i prijedloga nego proteklih 10 godina. To isto tako pokazuje koliko građani su voljni, željni promjene, željni su da komuniciraju sa ministarstvom saobraćaja i uvažavajući i građane i vaše sve inicijative i prijedloge i pitanja koja dobijam od danas, ja volim da je što više pitanja i inicijativa jer će to činiti ministarstvo saobraćaja jačim. Radit ćemo na određenim projektima a sve za dobrobit naših građana. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministre. Zastupnica Samra Ćosović Hajdarević ima diskusiju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević :

Zahvaljujem. Evo ja samo da zahvalim ministru na odgovoru na ovo pitanje, ja sam znala da nema nikakav softver, nikakav ugovor ništa. Moje pitanje je, čisto dajte da stanemo u kraj privatnim softverima, ja dođem u jednu firmu ponudim svoj softver, kad odem iz te firme ponesem taj softver i ministri tako i svi mi od najniže stepenice do najvišeg nivoa. Molim vas, dajte da stanemo ovome u kraj to mi je struka i to znam, evo ministre molim vas, i Vladu i Vama. Drugo, onako što je učestalo kod nas nemam ništa protiv da odmah kažem, jer mediji nekako izvrnu protiv ekstremne kuće Prise Water Coupers House, surađivala sam s njima jako su elokventni, kvalitetni poslovni partneri, ali zašto tražimo vanjske stručnjake ? Jel iko pokušao da nađe ovdje domaće stručnjake, smatram da za ovu stvar imamo jako jako kvalitetnih i studenata i educiranog kadara koji vam može ovo ponuditi uraditi vezano i za softver i za čitače ostalo. Interesuje me stvarno je li se tenderskom dokumentacijom ovo izabralo ili ste Vi onako pustili da PVC radi, niste ni potražili naše stručnjake ovdje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Dopredsjedavajući Vibor Handžić ima riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :

Zahvaljujem predsjedavajući, s obzirom da se prvi put javljam srdačno pozdravljam sve prisutne i sve gledaoce koji posmatraju rad današnje Skupštine. Jako ću imati kratku diskusiju. Zahvaljujem direktoru na odgovorima s obzirom da sam zakasnio sa pitanjem. Ovaj, direktor je u svom izlaganju naveo da otprilike u omjeru 85% :15% ako sam dobro shvatio problema Grasa i gubitaka je problem, 85 % je problem subvencije a 15% su interni problemi. Ja sam htio da pitam direktora evo vezano za ovaj dvomjesečni izvještaj. Da li ima tačnu informaciju, a vođen diskusijom kolegice Duraković, koliko minibuskih linija zaključno sa 2018, u koliko minibuskih linija je Gras upisan u registru vožnje da obavlja te linije a koliko ispravnih minibusu raspoloživo ? Koliko ispravnih minibuskih vozila raspoloživo da vozi na cesti, zaključno sam 2018om godinom? Mislim da je jako mali broj, a evo sad sam otišao na stranicu Grasa, i vidim da na stranici stoji da 42 minibuske linije u Kantonu obavlja Gras, a ja mislim da trostruko ili četverostruko manji broj ispravnih vozila ima na cesti. Zašto to govorim, a povezujem sa omjerom problema Grasa koji je direktor spominjao ? Recimo imali smo izvještaj 2017 godine da je na nalog tužilaštva Saobraćajna inspekcija ispitala 95 vozila Grasa od kojih su svaka na neki način bila neispravna onda je Skupština, jel džabe smo krećili, poništila taj nalaz Saobraćajne inspekcije i odgodila izvršenje. E kada bi stvarno poštovali zakon i Federalni zakon o cestovnom prometu i sve naše propise, bojim se da bi broj vožnji koje Gras obavlja bio puno manji u skladu sa raspoloživim vozilima, pa bi prikazani gubitci puno bili veći od onih koji pišu u izvještajima, dakle nisu samo subvencije, ima ogroman broj problema s kojima se mi moramo ubuduće uhvatiti u koštac. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Nema više prijavljenih. Konstatujem da smo iscrpili raspravu po ovoj tački. Ova tačka se prima k znanju, o njoj se ne izjašnjavamo i konstatujem da primili k znanju informaciju o stanju u Grasu.

b)

Iz „Vodovoda i kanalizacije“ ne vidim nikoga, oni su na vrijeme obavješteni. Dobili su poziv za ovu sjednicu i nisu se odazvali pozivu, što zaista osuđujem ovom prilikom, ali ne možemo čekati nikoga i praksa je kad nema direktorice ili ovlaštene osobe da se ta tačka ne razmatra. Tako da nemamo uslove da razmatramo informaciju o radu uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“.

Dakle, slijedeća tačka je Prijedlog Budžeta KS. Molim vas za jednu kratku pauzu i pozivam šefove klubova na konsultacije u salu 100, kako bismo se dogovorili o nastavku konstituirajuće sjednice predviđene za sutra. Riječ je o izboru delegata u Dom naroda. Bukvalno evo 10 minuta pauza, i molim da se ne razilazite da se dogovorimo oko termina. Hvala vam.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa radom.

AD – 3.

Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019 godinu.

Prijedlog Budžeta ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, iznese stav Vlade po pristiglim amandmanima. Premijer Edin Forto, izvolite.

Premijer Edin Forto :

Pred vama je Prijedlog Budžeta za 2019 godinu. Želim vam prvo reći nekoliko stvari vezane za hronologiju oko donošenja ovog budžeta, nacрта ovog budžeta koji smo mi usvojili kao svoj, pojavio se već u prethodnom sazivu Skupštine i povučen je sa dnevnog reda dva puta. To je nama skratilo, mogućnost javne rasprave, tačnije uskratilo nam je neku normalnu javnu raspravu od mjesec dana koja bi nama dozvolila da puno bolje interвениšemo na ovom dokumentu , tačnije na ovom zakonu. Posebno imajući u vidu pritisak koji smo osjetili zbog činjenice da Univerzitet nije na trezoru i da bi prelaskom na privremeno finansiranje, ulaskom privremenog financiranja u februaru mjesecu 2019te ugrozili isplate plata velikom broju ljudi, najmanje 2300 ljudi, kao i razlike nekih plata koje su dogovorene u prethodnom sazivu Vlade. Zbog toga želim navesti nekoliko pretpostavki vezano za ovaj Budžet. Sve pretpostavke vezane za prihode kao i trošenje ovog budžeta su naslijeđene iz nacрта. Iznos od 941 milion maraka je iznos koji smo mi preuzeli iz budžeta i dogovorili se slijedeću stvar. Svi resori će ostati u okvirima koji su dobili u Nacrtu. Napravili smo dva izuzetka. Napravili smo izuzetak kod Ministarstva za boračku populaciju, gdje smo vratili izvršenje iz 2018, a bilo je smanjeno za 400 000 maraka, vratili smo to i povećali još za 500 000 maraka, i onda smo još dodali amandmanima Vlade ovom resoru, tako da je ukupno povećanje za u odnosu na Nacrt za Ministarstvo boračke populacije 920 000 maraka. Također napravili smo izuzetak u Ministarstvu kulture i sporta, imajući u vidu mjere šesterke koje predviđaju značajniju ulogu Vlade u razvoju sporta, jer znamo da svih 13 institucija u ovom ministarstvu su iz sektora kulture. Mi smo, prvo smo i kroz Prijedlog budžeta, a zatim i amandmanima Vlade značajno povećali budžetske stavke za ovaj resor. Ista stvar po osnovu prihoda, mi smo planirali 941 milion pod pretpostavkama koje su dostavljene i našim prethodnicima, između 2, 5 – 3 % ekonomski rast, to je ono iz čega se najviše crpi osnova za prihode u našem budžetu. Odmah želim reći, i to želim podcrtati da će ovaj budžet doživjeti jedan balans i to će biti ustvari budžet ove Vlade. Ovo je bila jedna neobična situacija gdje je Vlada imenovana tačno na kraju godine 26. 12. , i uzeli smo jedan Nacrt koji nam je uručen, uradili smo šta smo mogli u vrlo kratkom roku u skraćenoj javnoj raspravi. Tako da ćemo mi, veliki broj odgovora i na pitanja, i za neke amandmane koji su stigli iz opozicije pokušati odgovoriti kroz rebalans. Jedan od razloga, ustvari ja ću sad ovo otvoreno najveći problem administracije u KS je kapacitet za implementaciju Budžeta. A sad ću vam reći šta mislim o tome. To je ono što smo mi zatekli. I ovo nije kritika nikome posebno, ovo je je jednostavno stanje koje smo zatekli. Postoje, milionski projekti koje smo zatekli i u prethodnom Budžetu i Nacrtu ovog budžeta koje se jednostavno ne izvršavaju. Neki projekti koji su prihvaćeni i koji su potrebni poput rekonstrukcije vodovodne mreže, pa se prenose iz godine u godinu i imate takvih projekata koliko god hoćete. Mi smo neki od tih projekata zadržali pod pretpostavkom da će se oni pokušati implementirati u kratkom roku, međutim rebalans će upravo najviše se odnositi na one projekte gdje ćemo mi sada evaulacijom ocijeniti koji projekti će se završiti u ovoj godini, jer ne želimo više da desetina miliona se prenose iz godine u godinu. Želimo da utrošimo budžet koji planiramo. To će biti najveći izazov ove Vlade. I to je praksa prenošenja sredstava koje

ćemo mi pokušati smanjiti na najmanju moguću mjeru. Mi ćemo u razgraničenjima na ovih 941 milion dobiti još 30 miliona maraka, prenesenih sredstava. A u konačnom obračunu prethodnog Budžeta za 2018, tu je preko 10 miliona maraka još na to bilo neiskorištenih sredstava, koje smo mi preraspodjelama riješili. Između ostalog iskoristivši ih za isplatu razlika u platama koje je prethodna Vlada pregovarala, povećala plate administraciji i mi smo to iz tih para ispoštovali. Želim još najaviti jednu stvar vezano za rebalans, a to je ono što je principijelni stav Vlade kada se radi o trošenju budžeta, i vezano je i za ovaj Budžet. Imajući u vidu da smo imali ograničen kapacitet za implementaciju projekata pa tako se desi da je jedan projekat na primjer od 2 000 000 , možda će neki od ministara o tome, koji stoji u budžetu nakon što je izvršen samo sa 100 000 u toku 2018 godine, u obrazloženju uprave firme koja je trebala to da implementira rekli, znate mi smo to planirali onda smo otišli na lice mjesta i zatekli smo klizište. Znači planirano je 2 miliona da se radi negdje , niko nije otišao na lice mjesta šta će se tamo raditi, nego je samo stavljeno u budžet 2 miliona. Mi ne želimo to raditi. Želimo svaki projekat koji ova Vlada podrži da bude implementirano u najskorijem mogućem roku. Ne želimo po 10 godina da radimo projekte. Evo na primjer, zgrada Akademije scenskih umjetnosti u kvartu Skenderija odličan projekat prethodne Vlade ga započele, podržavamo projekat. Iz godine u godinu 500 000, 500 000, 500 000 zgrada košta 10 miliona, 10 godina se gradi jedna zgrada. Nema razloga za to. Ako Vlada stane iza tog projekta ona ima da se završi u rekordnom roku. Staviti ćemo veliki broj sredstava i u oblasti saobraćaja, i drugim resorima. Staviti ćemo ih na jednu gomilu i resori kao i opštine će aplicirati za ta sredstva projektno. Odvojimo za ceste 50 miliona, opština Novi grad npr. dođe i kaže, ova cesta se predugo gradi, evo projekat evo građevinska dozvola, evo pomozite nam mi iz tih sredstava, Vlada digne ruku, iz tih sredstava idu sredstva na projekat u Novi grad. To je princip djelovanja koji mi želimo uvesti, i dat ću vam jedan primjer. Resorni ministar saobraćaja, direktor Zavoda za izgradnju, direktor Cesta KS i ja išli smo kod načelnika opštine Novi grad. Prošli smo kroz sve infrastrukturne projekte, dogovorili koji su to prioriteti, izvršili obećanja šta je naš zadatak, oni su najavili šta je njihov zadatak. Kad se Vlada usaglasila u narednih par mjeseci da su to projekti koje ova Vlada podržava, jer je to u interesu građana, opština Novi grad će dobiti maksimalnu podršku. Zato što su spremili građevinsku dozvolu, riješili imovinsko pravne odnose, ne želimo da to traje 10 godina. Želimo odmah to da uradimo. Tako ćemo raditi u svim resorima. Zato nam je bitan rebalans. Moramo uraditi evaulaciju svih projekata započetih od kojih su mnogi odlični projekti. Odlični projekti naših prethodnika, koji idu sporo. Svaki od ministara i ministrica vam mogu, mogu vam nabrojati niz primjera gdje su odvojena sredstva za projekte koji su dobri ali nisu implementirana. To će biti naš izazov i to je ono na čemu ćemo raditi između usvajanja ovog budžeta i usvajanja rebalansa budžeta. Samo ću kratko reći, vezano je za ovo. Stavka za investicije 160 miliona, to je 17% Budžeta. Uvijek je pitanje novinara je li ovo razvojni budžet? Kakav je ovo budžet? 17 % Budžeta nije loše, može bolje, ali moramo imati u vidu da je preko 60% Budžeta plate, oko 45% su plate plus ovi transferi zakonom obavezni transferi, to Budžet se iscrpi, ode do 80 -90% skoro, vi nemate puno prostora zbog zakonskih obaveza koje mi moramo ispoštovati. Jedna od tih obaveza su povećane plate. Sa svim sindikatima su neposredno prije dolaska ove Vlade potpisana povećanja plate. Pošto je to sad zakoniti, ugovori su za nas zakon, mi ćemo ih ispoštovati. Konkretno o Budžetu želim vam reći nekoliko stvari vezanih za mjere o kojima smo mi najviše pričali, ova skupštinska većina koja je izabrala Vladu. To su mjere koje su javno dostupne, zastupnik Čampara je također pitao kad će program Vlade koji će se oslanjati na naše mjere. Ja sam odgovorio, niste bili prisutni, ali vjerujem da ste čuli. Vrlo brzo ćemo program Vlade ugraditi to i dostaviti Vam kao dokument koji možete pratiti i Vi i javnost. Samo ću reći neke mjere, ima ih preko 100 koje smo

već adresirali u ovom dokumentu, u ovom zakonu. Ja ću reći neke vezane prvo za kabinet premijera. Neki mediji su to već objavili. Onaj princip koji ja zastupam a u narednom periodu vi ćete vidjeti da je i članovi Vlade to zastupaju. To je da prvo moramo počistiti ispred svog praga. Ja sam se odrekao nekih, mogao bih reći privilegija koje su mi bile na raspolaganju, sve naravno u skladu sa zakonom, i naslonit ću se na raspravu zastupnika Čampare iz one diskusije kad smo usvajali Zakon o platama kad su ukinuti paušali, i kad je gospodin Čampara rekao, ako je nešto zakonom propisano i svi koriste naravno da treba koristiti, ali ako želimo stvarnu uštedu onda zakonom to ukinemo pravo i onda ne moramo nikoga ništa moliti. U skladu s tim , tom argumentacijom, koja očigledno u ovoj dvorani je naišla na dobar odjek ja sam skoro prepolovio svoj budžet. Odrekao sam se nekih prava koja su mi bila zakonom dodijeljena, koja sam ja Zakonom o budžetu ukinuo. Neka od tih prava su transferi pojedincima, 75 000 maraka koje su premijeru bile diskreciono pravo da dodjeli osobama. 140 000 maraka nevladinim udrugama, to su stvari kojih više nema na Kabinetu premijera. Također neke od stvari koje su bile u Kabinetu premijera koje nismo ukinuli, to je bila na primjer stavka za talente 100 000 maraka, i tu sam se poslužio principom da ne treba ukidati jednu tako dobru stavku, nego sam je prebacio resornim ministarstvima 70 000 Ministarstvo za obrazovanje, 30 000 Ministarstvu kulture i sporta koji su puno kapacitirani raniji da odrede koji su to talenti koje treba podržati, nego premijer sam da sjedne u svoju kancelariju da odlučuje kome će to dijeliti. Na isti način sam prebacio značajnu stavku, mislim oko 140 000 maraka, 150 000 za rekonstrukcije vjerskih objekata i objekata iz polja kulture, imajući u vidu da će Ministarstvo prostornog uređenja i okoliša institucijama koje su ispod tog ministarstva u resoru, bolje ocijeniti gdje su ova sredstva bolje uložena. A navesti ću vam jedan primjer koji ministar Filipović odmah poduzeo amandmanom Vlade, gdje smo mi primjerom ću dati kako je ovo bolji način utroška sredstava, a ne da premijer odlučuje sam. Smanjio sam sistematizaciju radnih mjesta sa 10 na 8 i mislim da je to od mene za početak dobar signal na koji način treba da se troše sredstva u Budžetu. Znači da se treba sa resorima na struku, da ima što manje diskrecionog odlučivanja i da se zakonski ukinu one neke privilegije za koje se smatraju da je, ustvari privilegija jedne osobe a ne cijele Vlade ili cijele ove institucije. Toliko o kabinetu premijera. Ja bih sada prošao, imam zapisan veliki broj po resorima stvari koje su u ovom budžetu i koje su promjene u odnosu na Nacrt. Neću sve čitati. Vi ćete imati priliku postaviti pitanja i ministru finansija oko detalja ali i svakom resornom ministru i ministrici poimenično za ono što vas zanima. Ja ću njima najčešće prepustiti da idete u detalje. Ovo ću ja samo neke generalne opservacije. Evo npr. Ministarstvo privrede u tom resoru se nalaze neke od najzanimljivijih firmi, javnih firmi za koje smo mi i dok smo sjedili u klupama a i u najavi mjera šestorke najavili da moraju proći jednu transformaciju. Primjer takve firme je ZOI '84. Mi smo transfere tim firmama koji su bili nazvani transferi za restrukturiranje ovih firmi, to su ustvari njima pomoć da posluju. Ministar Bašić je to smanjio, sad ću vam reći, sa 2, 9 miliona na 100 000. Ostavio stavku i on može pomoći tim firmama, ali u skladu sa onim principima koje sam rekao. Kad bilo koja od ovih firmi Skenderija, ZOI '84, PD „Butmir“ dođu sa dobrim projektom i ova Vlada stane iza tog projekta, ova stavka od 100 000 može se vratiti opet na ovo od 2,9 miliona, ali neće dobiti novce koji mi nećemo pratiti, način na koji se troše i ti novci moraju biti razvojni a ne nadoknada za loš rad. Poslovne zone, jedna od mjera šestorke. Utrostručene, nisu utrostručene, pardon, dodali smo 300 000 , pojačali smo tu stavku. Ona je sada 3, 6 miliona. I evo reći ću vam, predsjedavajući i ja smo održali sastanak sa svim načelnicima u KS, velika većina njih su bili na sastanku. Oni koji su bili spriječeni poslali su svoje zamjenike. Ti načelnici su nekoliko njih je reklo da želi ulagati u poslovne zone kao generator radnih mjesta u njihovim lokalnim zajednicama. Ja sam im obećao podršku ove Vlade za izgradnju i unapređenje

poslovnih zona. Načelnik Vogošće ima vrlo konkretan projekat, vezano za postojeću industrijsku zonu. I neki drugi. Podrška poduzetništvu, tehnološkim parkovima i zonama male privrede. Ova stavka je bila ukinuta u Nacrtu. Postojala je u prethodnom Budžetu 2018te, milion maraka. Izvršeno je samo 600 000, i onda je ukinuta u Nacrtu. Ministar je vratio ovu stavku i udvostručio je, 2 miliona za podršku tamo gdje se mogu stvarati radna mjesta. Razvoj obrta kroz sistemsku podršku i olakšavanje procedura firmama, pojačana stavka za preko pola miliona, za 550 000 maraka, sad ona iznosi 4, 4 miliona maraka. Ovo su stvari koje na vrlo jasan način pokazuju kakvo je opredjeljenje ove Vlade, ministra privrede prema razvoju. Također imamo stavku podrška Privrednoj komori, Obrtničkoj komori i Udruženju poslodavaca za njihov rad i projekte, utrošena stavka sa 200 000 na 600 000. Dakle, vrlo jasno ovaj resor dao do znanja kakav je naš odnos prema mjerama koje smo najavili. Ministarstvo saobraćaja, vam je jedno čudo. To je ministarstvo sa ogromnim novcem i sa velikim brojem projekata. Ja sam održao sastanak sa, ministar i ja smo održali sastanak sa direktorom Cesta KS, on je odnedavno imenovan, ovo nije kritika na njegov račun, ovo je zatečeno stanje. Imate veliki broj projekata, neki od njih su desetina miliona maraka, neki su manji. Svi započeti istovremeno. I svi se kreću polako prema svom završetku. Ako ovim ritmom nastavimo neki od tih projekata će se završiti za 15 godina. A neki možda neće nikad. U skladu s onim što sam rekao, ministar Šteta iz resora saobraćaja prepoznao ovo. Mi ćemo odlučiti koju su prioriteta među ovim projektima i uložiti sve napore da se oni realiziraju. Tako da će u rebalansu projekti koji sad vidite u Ministarstvu saobraćaja, možda će biti preslagivanja da će projekti koji se sad mogu izvesti i koji imaju potrebnu dokumentaciju biti ubrzani. Ali pomenut ću neke od projekata koji su u mjerama i ovome resoru deveta transversala predviđeno je 12 miliona maraka. Već sam vam rekao da je ovaj načelnik Efendić vrlo zainteresiran da mi ubrzamo. Tražio je od nas jednu skupštinsku odluku koju ćemo mi u rekordnom roku donijeti vjerovatno na slijedećoj sjednici, kojom ćemo ubrzati otkup objekata koje su fizička lica, obrti i neke firme na trasi ove transversale sagradili. Mi ćemo naravno u skladu sa dobrom praksom tim ljudima otkupiti, iako su tamo bespravni ali dobili su neka rješenja od opštine, mi moramo njima pomoći da oni ne dožive šok u svojim životima a da se cesta gradi. Mi ćemo donijeti tu odluku vrlo brzo i finansirat ćemo to. I zajedno sa opštinom značajno ubrzati ovaj projekat. Prva transversala, to je jedan od ključnih infrastrukturnih projekata koji će olakšati kretanje saobraćaja, koje će posebno zainteresiranost za ovu transversalu je stanovnici Vogošće. Predviđeno je 76 miliona maraka, i to je nastavak vrlo dobrog projekta koji su naši prethodnici započeli. Mi bi voljeli da je ovo išlo brže, ali ovo je jedan od projekata koji smo mi naslijedili, koji su odlični. (NERAZUMLJIVO 23:26 5 dio) longitudinalna ista stvar. 13,5 miliona maraka je predviđeno u Budžetu. Najveći izazov na ovoj longitudinalni je činjenica da postoji jedna stambena zgrada koja je predviđena za izmještanje. Gospodin Kovač, direktor Cesta KS i ministar Šteta su već počeli raditi na alternativnim rješenjima. Mi ćemo pokušati zaobići ovu zgradu i napraviti cestu bez rušenja zgrade kako bi ubrzali njenu izgradnju. Pruga Hrasnica je ostala u Budžetu sa 3 miliona maraka, ovo je interes načelnika Ilidže i te lokalne zajednice. Oni su to pomenuli na ovom zajedničkom sastanku sa predsjedavajućim koji sam pomenuo. Stavka stoji, ali mi ćemo uraditi dodatne studije i vidjeti koliko je stvarno koštanje ove pruge, koliko stvarno košta eksproprijacija, koji su beneficij. Koja korist za građane Kantona i za građane lokalne zajednice. Ovo je jedna od stvari koju ćemo tretirati u Strategiji za javni prevoz koja će biti rađena u prvoj polovini 2019 i na osnovu kojeg ćemo mi, na osnovu te Strategije odlučiti gdje ćemo investirati sektor javnog prevoza. Gras imali smo prije ove tačke. Imamo 5 miliona za pokriće gubitaka Grasa i 2 miliona za restrukturiranje ove firme, ali ove sve ide na plate. Jedna stvar koju nisam želio da produžim raspravu. Jednu

stvar koju je direktor dobro rekao, direktor Vatrić, brojne subvencije i odluke ove Skupštine su onemogućile Gras da pozitivno posluje u jednom djelu. Ali je direktor zaboravio pomenuti da dole ima ljudi koji ne rade ništa. Naravno to nisu svi ljudi, ali vi kad malo uđete u tu firmu, vi možete vidjeti da tamo ima 500 ljudi koji bi mogli bolje doprinijeti firmi ili doprinijeti nekoj drugoj firmi, ali Grasu trenutno ne doprinose. Znači ovo se ne odnosi na sve zaposlenike, ali ako direktor pomene sve greške koje je ova Skupština uradila, a jeste, u nizu prethodnih mandata. Ne samo prošlom. Moraju se pomenuti neke stvari koje su bile stvarno unutar Grasa i za koje dio odgovornosti snosi direktor kao čovjek koji je bio na čelu firme niz godina, i svi drugi prethodnici njegovi. Neka procjena po izvršenju iz prošle godine. Grasu treba miliona maraka mjesečno za plate samo iz Budžeta. Da ništa ne diramo, da ne vratimo ništa duga koji je 200 miliona. Milion mjesečno za plate. Niko neće ostati bez plate, i to je ova Vlada obećala, ali da bi investirali u tu firmu, da bi je preokrenuli možda ćemo morati donijeti neke stvarno teške odluke. To ćemo uraditi nakon strategije, ja očekujem već sredinom godine. Ista stvar vezano za Gras. Imamo stavku od 33 miliona maraka za obnovu voznog parka u Grasu. Ali evo ja ću Vas pitati, tamo poreska uprava, plijeni tramvaje pa ih vraća, pa ih plijeni. Da li mi želimo kupiti 33 miliona maraka nove mehanizacije koje će nam neko zaplijeniti i preprodati ? Hoće li to riješiti probleme javnog prevoza ? Neće. Ovo je teško pitanje za ovu Vladu i za upravljačke strukture u Grasu. Vodovodna mreža 6, 8 miliona, od čega općinama ide 3, 3 miliona. Ovo je priča o projektima kojima sam vam rekao. Upravo u ovoj firmi „Vodovod i kanalizacija“ anegdotalno smo saznali zašto nije, ustvari na zvaničnom sastanku, ali onako kroz razgovor, nismo nikad vidjeli to napisмено. Zašto jedan projekat od 2 miliona gdje su bila obezbjeđena sredstva nije realiziran? I direktorica je došla i stvarno na najnormalniji način objasnila zašto nije realiziran. A na moje pitanje, ko Vam je pripremio taj projekat i zašto ste dozvolili da planirate 2 miliona za nešto što ne možete izvršiti 2018oj, objektivno? Nije mi znala dati odgovor. Ko je osoba koja je pripremila projekat od 2 miliona koji je usvojen u Budžet i nije mogao biti izvršen jer niko nije otišao na lokaciju da vidi da se tamo ne može to izvesti, nego su potrebne prethodne radnje koje zahtijevaju trud, investiranje mimo projekta. Ako imate klizište pravi se projekat klizišta, rade se istražni radovi. To traje. Sanirate klizište i onda radite ono što ste namjerali. Da su to znali prije, mogli su planirati 100 000 maraka za istražne radnje i sanaciju klizišta a onda ta 2 miliona iskoristiti bolje na nekim projektima koji su mogli odmah da se dese. Stalno ponavljam ovu, pretpostavku da imamo problem implementaciju, već odobrenih projekata. Ministar je iz okvira zajedničke komunalne potrošnje odvojio 300 000 za Uredbu o uređivanju i održavanju zelenih i rekreativnih površina. Ovo je jedna od mjera koju smo mi najavili kao šestorka, analiza sigurnosti dječjih igrališta će ići iz ove stavke. Ministar Mandić je to pripremio, to će biti proces koji će biti projektiran, također mi ćemo morati napraviti analizu, odlučiti koliko će koštati održavanje, da nam se ne dese tragedije kakve su se znale desiti na igralištima koje opštine sagrađe a niko njima ne upravlja i niko nije odgovoran. Morat ćemo uvesti odgovornost na ovom najosjetljivijem polju. Odvojena je stavka i za to. Što se tiče iz polja sigurnosti, resora sigurnosti mi smo odvojili novac, to je početni novac 10 000 maraka za pokretanje, tačnije formiranje radne grupe koja će uraditi studiju potreba KS iz polja sigurnosti. Mi stalno slušamo da nam fali policajaca. A kad gledate koliko ima policajaca po glavi stanovnika mi smo tu među boljima u Evropi. Najmanje ima policajaca Njemačka po glavi stanovnika. Mi imamo skoro duplo više. Jel to raj broj policajaca i na osnovu čega mi tražimo još 150 ili 200? Koja je analiza to pokazala ? Možda treba 300, ali dajte da vidimo da je to potrebno. Koja je oprema potrebna ? Koji su ljudski potencijali potrebni? Sve što uprava policije traži će dobiti. Što se vidi iz ovog Budžeta. Sve su dobili što su tražili. Ali je bitno da znamo koje su potrebe stvarne kantona da uradimo neku vrstu

uporedne analize sa sličnim društvima, sa sličnim sredinama koje su naše posebne pretpostavke. Nema u Njemačkoj puno situacija gdje vi imate entitetsku liniju u gradu. I gdje prestaje vaša jurisdikcija policije, pa ne možete ići za nekim ko vam bježi ispred vas. Dakle, postoje posebne potrebe u oblasti sigurnosti od kojih su mnoge ugrađene u ovaj budžet. Akcioni plan za unapređenje sigurnosti u borbi protiv auto mafije koji je donesen nakon Hitne vanredne sjednice koju je ova Skupština održala, nakon tragedije sa ubistvima dvojice policajaca 5, 4 000 000 maraka. Dakle, predvidjeli smo sve što je komesar tražio ili u najvećoj mjeri. Boračka populacija, već sam rekao da je prethodna Vlada, dakle Nacrt budžeta je umanjio po izvršenju ovaj resor za nekih između 400 – 500 hiljada maraka, mi smo to vratili i još dodali. Povećali smo za 920 000 maraka ovaj resor u odnosu na Nacrt. Posebno što želim istaći je jedna mjera koja je bila u mjerama šestorke, Program zapošljavanja i prekvalifikacije ove populacije to je nešto što je ministar Jusko najavio kao jednu od najvažnijih stvari, da ovu populaciju ne tretiramo više kao socijalnu kategoriju pa da imaju davanja kao iz ministarstva socijale, nego jednostavno da se ova populacija osnaži ekonomski i da joj pomognemo da nađu posao, a ne da rade, da primaju po 10, 15, 50, 100 maraka mjesečno, što im možda i nije velika razlika u odnosu na njihove stvarne životne potrebe. Na dvije stavke je ova mjera ukupno skoro 400 000 maraka. A povećanje koja je ministar Jusko tražio u odnosu na Nacrt koja su skoro milion, najviše sredstava tu ide za individualnu pomoć, nažalost još uvijek ova populacija najviše ide kroz tu stavku. Nažalost. Jer je stav ove Vlade i moj lični što ste vidjeli iz Kabineta premijera individualnu pomoć sam sam sebi ukinuo. Ovu stavku treba raditi sa tom populacijom da se smanjuje narednih godina. Ali naravno mi smo je sad povećali, jer su to stvarne potrebe. Jedan od programa iz ovog resora je, ću vam objasniti kroz amandmane Vlade. Jedan vrlo vrlo dobar projekat koji također ministar dao na Vladu na Hitnoj sjednici jučer gdje smo usvojili taj projekat. Oblast obrazovanja, to je bila jedna od sektora gdje smo bili najglasniji u obećanima koje smo radili prije našeg imenovanja. Imamo 250 000 za kurikularnu reformu, imamo 750 000 za rekonstrukcije vrtića što je odmah ću reći malo, nedovoljno ali zbog skeniranja sagledavanja stanja na terenu ja imam posebnu informaciju ako bude pitanja za oblasti predškolskog jer su bili neki vrlo dobri amandmani u tom dijelu, posebno ću objasniti. Nadam se da ćete imati dodatni interes za to. Čak je bio jedan amandman koji smo nažalost morali odbiti gdje se tražilo da proširimo obuhvat djece koja idu u vrtiće, i amandman je bio iz opozicionog kluba da s uvedu privatne ustanove predškolskog tipa koje ispunjavaju zakonske uslove naravno. Da se subvencioniraju roditelji koji su na listi čekanja da mogu odvesti djecu u privatne vrtiće i da dobiju subvenciju koje svakako JU „Djeca Sarajeva“ dobija od Vlade. To je odličan prijedlog i to je jedna od mjera naših, ali ćemo to morati uraditi u rebalansu iz razloga što je potrebno dobro sagledati finansijske posljedice i potreban novac. Napraviti projekat, koliko djece je trenutno na čekanju to imamo, ali koliko djece je u privatnim vrtićima koja zadovoljavaju zakonske uslove kojima ćemo mi morati dati subvenciju, ne samo ovi sa čekanja nego i oni koji idu tamo jer ko god aplicira u JU „Djeca Sarajeva“, i ne dobije mjesto za svoje dijete mora dobiti tu subvenciju. Kad mi taj program uvedemo svi će to uraditi. Svi će prvo ići na JU „Djeca Sarajeva“ osim onih možda koji su imaju posebne programe na stranim jezicima itd., koji su puno skupili pa neće ići. Ali velika većina roditelja će aplicirati za JU „Djeca Sarajeva“ i to neće biti više 600 djece, 660 mislim da je trenutno na listi čekanja, 560 pardon, nego će biti možda biti tri puta veći. Mi moramo to procijeniti, sagledati, vidjeti koje su finansijske posljedice i onda to ugraditi u naše politike, u naš zakon o Budžetu koji će biti u Rebalansu. To je recimo jedan od razloga zašto nismo prihvatili odličan amandman. Imamo za rekonstrukciju osnovnih škola i srednjih škola preko milion maraka. Rad sa djecom u poteškoćama u razvoju objedinili smo nekoliko stavki iz ovog polja,

1,8 miliona maraka. Svi znate koliko je pažnje izazvala, izazvale grupe roditelja koje zahtijevaju da im se pomogne jer nije sistemski rješenja ni polje inkluzije ni praćenje djece koja prerastaju iz predškolskog u školsko, i dalje u svom razvoju i obrazovanju mi još nemamo to sistemski riješeno, ova stavka će biti dovoljna da podržimo sve dobre programe koji pomažu djeci prije nego počnemo ubrzano raditi na sistemskom rješenju problema ove populacije. Iz oblasti kulture nema puno stvari reći, ali ću reći jednu veliku stvar. Milion maraka dodatnih u Budžet za sport u skladu sa mjerama sa obećanjem. Još nismo došli na procentualno ono što je ministar Kurić tražio, ali u ovom trenutku dodatnih 1 000 000 maraka na sve ono što je ovo ministarstvo uvijek se zvalo Ministarstvo kulture i sporta, a svih 13 institucija je u kulturi i opravdano je bilo mišljenje pojedinih da se nedovoljno ulažu sport. I mi smo to sad pojačali i gospodin Kurić može više o tome ako budete imali pitanja dodatnih. Imam jednu stvar koju nisam rekao iz oblasti obrazovanja. 500 000 maraka je bila stavka za podršku nauci. 500 000 maraka. Mi smo obećali puno puno više, mislim da bi naše obećanje bilo ispunjeno da idemo negdje oko 4 miliona maraka. Mi smo trenutno stavili 2, 8 000 000 maraka za podršku nauci. Dat ću vam jedan primjer za koji ću se ja lično zalagati da uđe u ovakvu vrstu programa podrške. Puno smo pričali o kvaliteti zraka u Sarajevu. Prethodni sazivi Vlada, a i ova šestorka, dok smo dolazili mi smo rekli mi ćemo raditi na kvaliteti zraka. Puno je novca uloženo i planirano za mjerne stanice, da vidimo dijagnozu koliko ustvari je zagađen naš zrak iz kojih izvora itd. Postoji jedan grupa naučnika na Sarajevskom Univerzitetu, na Mašinskom fakultetu koji rade mjerenja koja su uporediva sa onim što rade najnaprednije sredine, svjetske. Rade neka mjerenja koja samo radi npr. Aerodrom Hitro u Londonu. Ljudi potpuno otišli ispred svega što smo mi znali i svi su se zakačili za mjerenje kvalitete zraka iz Američke ambasade. Ovi ljudi imaju mrežu takvih stanica. Imaju sve online, mapu Kantona sa u stvarnom vremenu u svakom trenutku, u svakom kartu znate koliko je, kakvo je zagađenje. I u našem razgovoru s njima, ja ih pitam, pa šta vama treba ? Pa eto ako bi mogli 50 000 maraka, ima ovaj jedan aparat za mjerenje čađi, pa da vidimo ta čađ koja je veliki zagađivač da vidimo iz kojih izvora dolazi. Ljudi traže 50 000 skromno maraka, a mi ovamo milione na opremu nekakvu. Ljudi već to rade. Naprave projekat apliciraju u ministarstvo, ministarstvo ima 2, 8 000 000 maraka za projekte iz oblasti nauke, naučne radove, podrška doktorantima koji će raditi na tim aparatima na razvoju te tehnologije mjerenja predikcije epizoda u kojima mi imamo otrovan zrak. To je način na koji ćemo mi već u prvoj godini napraviti iskorak vezano za kvalitet zraka. I ako nećemo čistiti zrak u prvoj godini jer je nemoguće, imat ćemo puno bolju dijagnostiku što je prvi korak. Zahvaljujem ministrici koja je došla vrlo ambiciozno i naravno Komisiji za obrazovanje koja je zajedno s njom došla s ovim prijedlozima na Vladu i mi smo to stavili u Budžet. Oblast socijale i rada želim reći da je jedna od ključnih stvari kroz sve sektore posebno kroz komunalni sektor što građani često ne povezuju. Ključni odgovor na naše upravljanje javnim firmama leži u ovom sektoru, socijale. Izradom socijalne karte koju smo predvidjeli sa 310 000 maraka, ministar Garibija je obećao da ćemo imati jasnu sliku ko su ljudi sa potrebama u oblasti socijale. Ko su ljudi sa stvarnim potrebama. Kada to ustanovimo onda više ne moramo raditi svima pojeftinjenje karte za Gras ili javni prevoz, nego onima koji su u stvarnoj potrebi. njima će biti besplatna, ali će se onda ukinuti svima drugima te povlastice. Nego samo oni koji budu kvalifikovani za to, jer im stvarno treba. Njima ćemo raditi subvencioniranje grijanja. Njima ćemo utopiti kuće, da manje zagađuju, da se lakše ugriju da manje troše na čumur i drva. Pomoći ćemo im da priključe plin besplatno, dat ćemo im subvenciju za račun plina, ali onima kojima je to stvarno treba a ne svima i na taj način sa puno manje sredstava rješavate puno veće probleme, jer ukidanjem subvencija svima ostat će novci za razvoj komunalnog sektora i drugih sektora i za investiranje. Povezana stvar je

jedinstvena baza svih korisnika socijalne pomoći koje će ministar Garibija predvidio je 50 000 na ovoj stvarci, ali koliko god da košta ova stavka ona je strašno bitna jer neki ljudi po 10 osnova primaju socijalna primanja i to onda nekima nadilazi daleko po 2-3 prosječne plate jer ne postoji sistem koji kontroliše ko prima sa kojeg nivoa, opština, federacija, kanton da i to dovedemo u red. I ono što je najveća stavka u smislu promjene je ministar Garibija rekao da će povećati između 5-6% ovim budžetom. Povećanje svih primanja iz oblasti socijalne zaštite. Mislim da je oko 2 miliona povećane ovo ukupno. Znači 2 miliona smo odvojili u ovom budžetu na insistiranju ministra Garibije, da se svima povećaju socijalna davanja, jer nisu dirana 10 godina ja mislim. Ako raste budžet i ako je nekad bio 600 miliona sad je 900 miliona red je da rastu i ove stvari. Iz oblasti zdravstva, tu nismo imali puno budžetskih intervencija. Puno stvari iz oblasti zdravstva ide kroz ZZO koji ćete imati na dnevnom redu. Kroz samu organizaciju institucija iz oblasti zdravstva, ali reću da smo odvojili za kuću, da djecu oboljelu od raka 75 000 maraka što je veliki gest ministrice Sofić. I još ću pomenuti jednu stvar koju je ministrica insistirala da stavimo, jučer na amandmanima Vlade, kad smo imali Hitnu sjednicu Vlade. Ovo su samo neke stvari, ima ih preko 100 koje su preslikane iz naših mjera u ovaj budžet. Moram priznati da puno tih stvari je već bilo u Budžetu. Nismo mi napravili neku revoluciju. Puno dobrih stvari je bilo u Nacrtu od naših prethodnika. Što je dobro mi smo zadržali, neke stvari smo malo promijenili. Značajnije intervencije ćemo raditi na rebalansu. Proći ću kratko kroz amandmane Vlade, neke od njih. Projekat personalne intervencije RVI. Ministar Jusko je došao sa projektom koji košta 60 000 procjena, to smo stavili kao budžetsku stavku. To vam je program koji će porodice paraplegičara najtežih invalida dobiti priliku da budu kao zaposleni na asistenciji svojim članovima porodice, a onda i drugima koji nemaju članove porodica koje će biti obučene za to. Znači ovo će biti dodatna radna mjesta i pomoć onima kojima je najpotrebnija. Udruženje Kronove bolesti, to je jedno od najtežih oboljenja koje postoji u sistemu dijagnoza koje mi pokrivamo, ustvari veliki broj ovih se i ne pokriva. Pomoć ovom udruženju je simbolična, ali željeli smo dati do znanja da je oni koji imaju najteže dijagnoze da im je potrebna pomoć i da ćemo im je mi dati. Home and hopes for children to je kuća za djecu koja izlaze, odrastaju, izlaze iz našeg doma Ljubica Ivezić, i idu dalje u svijet ali neki od njih u zajedničkom životu i dalje, i to je program koji smo mi podržali. Kuća je već sagrađena uglavnom donatorskim sredstvima, falio im je namještaj i mi smo im ga amandmanom obezbjedili. To 25 000, simbolično ali vrlo rado smo to uradili. Zdravstveno osiguranje trudnica i porodilja koje nisu osigurane pod drugim osnovama. Želim se zahvaliti ministrici Sofić i ministrici Brčić koje su pripremile ovo zajedno. 100 000 maraka nova stavka u oblasti zdravstva. Zamislite trudnicu koja ide na porod i nema pare da plati porod. Jer nije osigurana ni po kojem osnovu. Ovo smo završili intervencijom u budžetu jučer na Vladi. Vrhunski sport smo amandmanima Vlade pojačali 500 000 i takmičarski razvojni sport 500 000, o tome sam već govorio povećanje u oblasti sporta. Na ovom sastanku koji smo predsjedavajući i ja imali sa načelnicima, načelnik Ilijaša je došao sa jednom odličnom idejom da podržimo razvoj srednjovjekovnog grada Dubrovnika koji opština već uveliko i rekonstruiše, i to je revitalizacija cijelog jednog kvarta. Mi smo uveli stavku od 20 000 smo da pokažemo da su ovo vrsta projekata koje ćemo rado podržati. A u bilateralnom, kad ova Vlada ode u Ilijaš kod načelnika, kao što smo jučer bili kod Efendića u Novom gradu, popisat ćemo sve ono gdje možemo pomoći na pravi način lokalnoj zajednici. I to možemo isto raditi kroz rebalans, ali ovo je bio gest dobre volje jer je načelnik dan prije tražio da mu pomognemo i mi smo mu odgovorili. Utopljanje objekata u vlasništvu lica sa socijalnom potrebom. Ovo je vezano na ovo što sam govorio što će ministar Garibija pripremiti, ali već postoji spisak lica sa socijalnim potrebama. Želimo ovim osobama koje imaju

individualne objekte, želimo im utopeliti objekte iz dva razloga. Prvo, oni neće nikad ili neće još dugo moći priuštiti zamjenu stolarije, fasada, načina peći na koja se griju itd. A pomoći ćemo u smanjenju zagađenja, zagađenosti zraka koje dolaze najviše iz individualnih ložišta. Ovo je jedna mjera koju smo jučer uveli na ovu stavku. Ministar Filipović tražio da se uvede. Također želim vam reći jednu stvar koja je vezana na ono što sam govorio u uvodu. Otvorili smo nove stavke za sve općine i za grad Sarajevo. To su stavke, posebne, tekući transferi samo sa 100 maraka, to su sve nove stavke. Tekući transferi i kapitalni transferi. To će stavke biti koje će koristiti da mi u razgovorima koje vršimo i koje ćemo vršiti kontinuirano sa lokalnom zajednicom, sa načelnicima. Za one projekte koje dogovorimo, preko ovih stavki će ići sredstva i na taj način ćemo mi pratiti ta sredstva. Na taj način ćemo mi pratiti ta sredstva. Nećemo više raditi praksu da se za neke načelno dogovorene projekte samo transferišu sredstva i onda ne znamo šta je s njima dalje bilo. Naša pretpostavka je da velika većina ili možda sva ova sredstva su dobro utrošena od strane opština, ali ako Kanton u nečemu učestvuju mi želimo da ispratimo taj projekat do kraja. Ovo su samo neke od mjera koje su ugrađene u ovaj budžet tek toliko da steknete dojam koliko je promijenjen iako on u svom obimu i pretpostavkama nije promijenjen. To je nacrt koji smo mi naslijedili. Ostavljeno je, nismo ga ni rezali, ni povećavali iako je bilo nekih zahtjeva za povećanjima. Predvidjeli smo manje radnih mjesta, to moram također reći od Nacrta, iako finansijski to nije se ništa diralo, ali ako imate sistematizirana radna mjesta i predviđen broj radnih mjesta, mislim da je oko 200 radnih mjesta skinuto sa Nacrta. Želim još reći jednu stvar. Već sam pomenuo, al želim dati ovu izjavu. Žao mi je što smo morali odbiti sve amandmane iz opozicije i radit ćemo u rebalansu da vam pomognemo da neke od amandmana uđu. Neke smo djelimično usvojili. Ali ovako kako su napisani, bilo je kod nekih, nekih tehničkih nedostataka. Tražene su neke stavke sa nepostojećih ili su neke loše izračunata sredstva, pa je neko možda za mjesec tražio a ustvari treba pomnožiti sa 12 da bi se ta namjena obrazloženo ispunilo. Ali kažem vam, kad ste tražili utopljanje škola, kad ste tražili povećanje dječjeg doplatka, kad ste tražili povećanje obima upisa u predškolske ustanove radit ćemo zajedno na tome. I možete očekivati da će puno ovih stvari koje smo sad pažljivo iščitati, koje ste nam tražili potruditi ćemo se da vam to stavimo u rebalans. Razlog, najveći razlog zašto su svi amandmani odbijeni je činjenica da nismo imali vremena. A vremena nismo imali iz poznatih razloga. I molim vas da ovo uvažite. Sva pitanja vezano za ovaj Budžet ćete moći postaviti nakon prezentacije ministra Kovačevića. Bilo ministru, bilo kojem od ministrica, ministara po resorima. Onisu spremni da svako brani svoj budžet, ja se neću više javljati za riječ. Nadam se da ćete podržati ovaj budžet jednoglasno. Posebno imajući u vidu ovo što sam naveo kada smo govorili o amandmanima iz opozicije. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Sad spuštamo platno. Ministar Kovačević predlažem da budete malo brži, već smo evo skoro sat na uvodu. Koncizni, direktni kako samo Vi to znate. A rukovodstvo molim da predemo dole.

Ministar Amel Kovačević:

Poštovani predsjedavajući i rukovodstvo Skupštine KS, uvaženi zastupnici, predstavnici medija, kolege iz Vlade, građanstvo BiH koje nas prati putem direktnog prenosa. Pred vama je dakle, sveobuhvatna prezentacija Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2019 godinu. Dakle Budžet KS u Prijedlogu iznosi 941 762 186 KM. 13 391 310 KM je povećanje ovog Budžeta iz više razloga. Dakle prvo to su povećanja transfera koju ostvaruju budžetski korisnici, uglavnom su to

članice Univerziteta u Sarajevu za milion i 55 279 KM. Smanjenja vlastitih prihoda i donacija koju ostvaruju budžetski korisnici iznose 364 145 KM. Na prijedlog ministarstva saobraćaja došlo je do povećanja namjenskih prihoda, naknade za parkirališta u iznosu od 300 000 KM. Također emisijom obveznica koja je planirana za 26 februar Kanton Sarajevo se zadužuje za 12 940 000 KM za infrastrukturne projekte u saobraćaju i pred investiranje kada je u pitanju izgradnja stambenih objekata u KS. Također došlo je i do smanjenja Prijedloga u odnosu na Nacrt 300 000 KM su smanjena sredstva koja su trebala da budu alocirana za opremanje Austrijske kuće. U ministarstvu unutrašnjih poslova došlo je do jedne unutarnje preraspodjele, dakle nabavka zemljišta šuma i višegodišnjih zasada umanjena je za 4 700 000 KM, a iznos od 4, 4 000 000 je preusmjeren za nabavku opreme Uprave policije, specijalna oprema vojne i policijske opreme i sredstava za realizaciju prioriteta 1 iz Akcionog plana. Ovo je dakle prikaz budžeta, dakle usvojenog budžeta KS u prethodnih 5 godina. Vidimo dakle sa 676 miliona da smo se u 2019 godini popeli na 941 000 000. Značajan je i rast u ovoj godini od 22, 45% koji se očituje iz dva osnovna razloga. Jedan je zato što im korporiramo, dakle Univerzitet u Sarajevu na trezorsko poslovanje i oni postaju budžetski korisnici u punom sastavu. A druga stavka jeste značajno povećanje kad su u pitanju plate budžetskih korisnika zbog potpisanih kolektivnih ugovora gdje se osnovica popela na 315KM. Ovo je alokacijska struktura u Prijedlog budžeta KS. Znači nekih 48%, 48, 65% našeg budžeta odlazi na plate i zavisne dakle troškove za plate. 19, 84% su tekući transferi koji se tiču dakle socijalnih davanja uglavnom, 17, 01% su kapitalni rashodi, to su naše kapitalne investicije, 9, 5% su izdaci za materijal, inventar i druge usluge, 3% izdaci za otplatu dugova itd. Znači ovdje u suštini ovo je prava slika budžeta KS, ova slika najbolje govori gdje troše naša sredstva i kako se ustvari alociraju sredstva budžeta KS. Ovdje sam želio da vidim trendovski kako to izgleda iz perspektive povećanja rashoda koja se tiču plata. Kako je to izgledalo 2015, gdje smo došli 2019. Crvena linija je ustvari linija koja govori o in korporaciji Univerziteta u Sarajevu i mi smo došli na nekih 458 miliona zbog toga što je Univerzitet ušao, a da nije ušao Univerzitet imali bismo dakle također značajan rast od 17% zbog efekta koji smo imali sa kolektivnim ugovorima. Tekući transferi su se naravno smanjili iz razloga što se smanjio i transfer koji smo imali prema Univerzitetu u Sarajevu, ali evo to su dakle ti značajni podaci 70 000 000 je u pitanju. Dobra je činjenica i to da kapitalni rashodi rastu iz godine u godinu makar ovi planirani. Pitanje je šta je sa realizacijom i to je ono o čemu je premijer govorio, dakle naši kapaciteti u realizaciji tih projekata su značajno limitirani i tu u suštini treba da bude najjači efekat kada je u pitanju dakle osposobljavanje svih poluga Kantonu Sarajevu u implementaciji zacrtanih planova, za koje su sredstva obezbjeđena. Struktura dakle i po ministarstvima smo je podijelili, dakle budžet smo podijelili i po ministarstvima da vidimo gdje se tu u suštini alociraju sredstva iz našeg budžeta. 40, 18 % odlazi na obrazovanje nauku i mlade, što je razumljivo. Sa velikim brojem institucija osnovnih škola, srednjih škola, fakulteta i predškolskih ustanova značajan segment ide dakle na obrazovanje. 9,78% odlazi za Unutrašnje poslove, socijalna politika i rad dakle 8,73% i imamo tu dakle i ministarstvo saobraćaja u procentu 8, 29%, ostalo su dakle hajmo reći relativno marginalna sredstva koja se alociraju na ostale segmente našeg poslovanja. Došli smo dakle do razvoja Ministarstva pravde i uprave ovo su budžeti koji su usvajani u prethodnom vremenskom periodu. Dakle procenat učešća razdjela ministarstva uprave i pravde iznosi u cjelokupnom budžetu Prijedlogu budžeta za 2019godinu, iznosi 4, 95% a procenat povećanja u odnosu na prethodnu godinu je 13, 09%. Osnovni, dakle tekući izdaci su 90%. Dakle u toj strukturi rashoda ovog ministarstva, dakle 90% odlazi dakle u suštini na tekuće izdatke koji su opet alokacija prema općinskim sudovima, Kantonalnom sudu i Tužilaštvu. Tamo imamo u zbiru dakle 859 zaposlenih u ove tri institucije. 9,3 su tekući transferi

i imamo još nešto vrlo malo kapitalnih rashoda. Šta je to različito u odnosu na ono što je bio Nacrt, dakle ovo su uvećana, izdaci za tekuće održavanje kantonalni sud dodatnih 25 000, tekući izdaci općinski sud u Sarajevu 186 917, dakle ukupno 211 917 KM povećane kada je u pitanju ovaj razdjel u odnosu na Nacrt, dok je u istom Ministarstvu došlo i do smanjenja u odnosu na Nacrt. Opremanje Austrijske kuće za gotovo 300 000KM i umanjeње na stavci bruto plaće i naknade plaća Kantonalnog suda u Sarajevu iz razloga što ljudi koji su se trebali primiti ovaj će se primiti negdje od septembra mjeseca tako da ovaj period u prethodnom, iako su sredstva planirana za cijelu godinu dakle mi smo faktički alocirali samo onoliko koliko će biti neophodno po tom osnovu. Kada su u pitanju boračka pitanja dakle ministarstvo boračkih pitanja ono učestvuje sa 2, 8% u ukupnom budžetu Kantona Sarajevo i ima porast 3, 65% u odnosu na prethodnu godinu, međutim nije to sve. Kroz amandmane Vlade će se ova stavka značajno i povećati. Struktura rashoda, dakle 59% su dakle tekući transferi, kapitalni rashod 22%, tekući izdaci 13% i 5% sredstva za pozajmljivanje, dakle kroz različite subvencije ili grantove koji su do sad bili u praksi kada je u pitanju boračka populacija. Sredstva za troškove dženaza su tu dakle u ovim najznačajnijim izdvajanjima u resoru tekućih transfera u iznosu od 2. 700 000, jednokratne novčane pomoći za liječenje i rješavanje socijalnih potreba i druge pomoći kao što su ogrjev, prehrambeni artikli, infrastrukturni priključci itd. dakle 2, 1 milion sredstva za stipendiranje djece boračke populacije 1,7 miliona sredstva za mjesečni dječji doplatok u iznosu od 1 zarez gotovo 7 000 000, i sredstva mjesečnih novčanih primanja dakle nosioci ratnih priznanja, RVI sa pravom na tuđu njegu i djeca bez oba roditelja 1.550.000. Ovdje je došlo također do određenih preraspodjela kada je u pitanju, ovo su dakle najznačajnija uvećanja za 250 000 smo smanjili jednokratne novčane pomoći za liječenje i rješavanje socijalnih potreba i druge pomoći. 250 000 KM na troškove advokata za optužbe pripadnika Armije BiH i MUPa FBiH. Transferi neprofitnim organizacijama IKRA za 30 000, Udruženja građana, Boračka udruženja za nekih 40 000. Sve ukupno 570 000 KM uvećanja. A umanjeња su bila dakle na Projektu opsada i odbrana Sarajeva 92/95 pisana riječ i naučno-istraživačka djelatnost dakle za 70 000 KM, dakle za sve detalje možemo svakako konsultirati resorne ministre koji će imati adekvatne odgovore po ovim pitanjima. Kada je u pitanju Ministarstvo saobraćaja ono čini 8, 29% našeg budžeta, 14,89% je rast u odnosu na prethodnu godinu, a planirani iznos je 78 miliona 31 000 KM. Kapitalni rashodi, dakle ovo je investiciono. Ovaj resor je značajno investiciona zato što 72% ovog razdjela odlazi na kapitalne rashode, tekući transferi čine 20% i 7, 5% čine tekući izdaci. Najznačajnije su dakle izgradnja i rješavanje imovinskopравnih odnosa na primarnim gradskim saobraćajnicama 21. 800.000 rekonstrukcija, investiciono održavanje puteva i mostova 11. 300 000, izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta oko 8 miliona, nabava i remont autobusa, trolejbusa i minibuseva sa 2. 200 000, Projekat automatskog upravljanja semaforiskim sistemom 2 miliona i program restrukturiranja Grasa od 2 miliona. Ovo su najznačajnija uvećanja u odnosu na Nacrt Budžeta, kao što vidite tu su dakle su u ukupnom iznosu od 13, 800 000 po različitim stavkama, o tim stavkama možemo konkretno razgovarati sa ministrom izgradnje i rješavanja imovinskopравnih odnosa na primarnim saobraćajnicama, izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta, nabavka, remont autobusa. Dakle sve te stavke su značajno povećane, posebno 8, 200 000 je povećana ova stavka rješavanja imovinskopравnih odnosa kada su u pitanju infrastrukturni objekti saobraćajnica. Umanjenja su bila iznosu od 2, 700 000 - 2, 800 000, transferi općinama u iznosu od gotovo 1.500 000, izgradnja javne punionice na plin u Sarajevo Gasu 300 000 i Projekat automatskog upravljanja semaforiskim sistemom za milion konvertibilnih maraka. Idemo dalje na ministarstvo unutrašnjih poslova, također rast, značajan rast od 18, 8% kada je u pitanju ovo ministarstvo. Procenat učešća u ukupnom budžetu 2019 9,

78%, dakle 92 149 000 KM će se alocirati za razdjel ministarstva unutrašnjih poslova. 84% gotovo 85% su tekući izdaci koji se odnose na plaće, uglavnom plaće Uprava policije od toga sadrži 66.500 000 KM, dakle 1659 uposlenika Ministarstva, odnosno Policijske uprave. Tu je i 15% kapitalnih rashoda o kojima smo govorili, dakle sva ta oprema koja se nabavlja kako bi smo imali adekvatnu policijsku uslugu u KS. Ovdje su dakle povećanja u ukupnom iznosu od 5. 600 000 KM, specijalistički studij, radna grupa za izradu studija i potreba KS iz oblasti Sigurnosti, obuka za pilote, nabavka stalnih sredstava u obliku prava, putni troškovi za policijske službenike koji kontinuirano putuju na relaciji Sarajevo- Banja Luka, i imamo tu također sredstva za realizaciju prioriteta 1 iz Akcionog plana u iznosu od 5.300 000 gotovo 5.400 000. Umanjena sredstva su dakle također nabavka opreme, nabavka materijala i sitnog inventara, nabavka zemljišta i šuma, dakle pričali smo o tome dakle to je zgrada koja se planirala kupiti kako bi se policijska uprava tamo preselila, međutim ustanovilo se da nema potrebe da se kupuje ta zgrada jer je ona u suštini u vlasništvu KS, pa su ta sredstva preusmjerena na druge lokacije. Nabavka specijalne opreme je ovdje smanjena za 900 i nešto hiljada međutim amandmanima Vlade također smo i taj segment uspjeli da obezbijedimo. Ministarstvo privrede, dakle učešće ovog ministarstva je 3, 37% u ukupnom Prijedlogu Budžeta KS 31.700 000 je na raspolaganju ovom ministarstvu i ono je raslo u odnosu na prošlu godinu za 6, 44 %, 49% su tekući transferi koji se odnose na razvoj poljoprivrede 4.800 000, podsticaj razvoju male privrede 4, 4 000 000, projekat zapošljavanja mladih u KS za 2. 000 000, izrada glavnog Projekta za vodovod Crna rijeka milion KM, tu su i kapitalne, govorimo dakle o tekućim, a tu su i kapitalni rashodi i tekući izdaci. Ovdje su dakle osnovna povećanja po ovom resornom ministarstvu kada je u pitanju odnos između Nacrta i Prijedloga Budžeta KS, podsticaj razvoju male privrede za 550 000, povećanje projekti zapošljavanja mladih dodatnih 2 000 000, dakle ta stavka nije tu bila ni postojala, podrška projektima privredne komore i drugih komora i udruženja poslodavaca 400 000, infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinsko pravnih odnosa u privrednim poslovnim zonama KS 300 000 KM. Projekat opremanje prihvatilišta za pse lutalice 1 000 000 KM, podrška projektu u osnovnim školama. Kupujemo domaće za 70 000 KM, i podrška Centru Skenderija za 100 000 KM. Umanjenja su u iznosu od 4 420 000, uglavnom su to projekti ZOI-a, tri projekta ZOI-a i dakle podrška projektima Centra Skenderija u iznosu dakle od 200 000 KM. Dakle za sve detalje naravno resorni ministri su na raspolaganju. Idemo u ministarstvo finansija, dakle vidi se da je dakle procenat učešća ukupnom Budžetu za 2019 4, 38%, procenat umanjjenja u odnosu na prethodnu godinu je 16, 67 % o čemu se ovdje radi, dakle ovo su sve planski budžeti, oni koji su usvojeni, dakle i pitanje je da li je realizacija bila ovakva u prethodnim vremenskim periodima. Ovdje mi pretpostavljamo, dakle projiciramo da ćemo imati gotovinski tok kada je u pitanju otplata kredita po raznim osnovama i dakle kamata i cijene kapitala koje treba da se plati značajno manja tako da je ovdje u suštini došlo do smanjenja u odnosu na usvojeni budžet iz prethodne godine. Uglavnom dakle, otplata kamata i kredita 81, 9%, tekući transferi 7, 4%, tekući izdaci 7, 18 % i sredstva za pozajmljivanje 2, 43%, kapitalni rashodi 1%. Ovdje dakle treba napomenuti da je u ovom resornom ministarstvu gdje sam ja zatekao dakle 2 stavke, jedna je dakle 6 000 KM je bilo dakle faktički na raspolaganju po diskreciji ministru da se fizičkim licima daju određene pomoći ili određene donacije, grantovi dok je 120 000 KM bilo za nevladine organizacije smatrajući da nemamo kapaciteta u ministarstvu finansija da se bavimo kvalitetnim procjenama, kome se ta sredstva trebaju dati mi smo to rasporedili resornim ministarstvima i dakle kada je u pitanju socijalna zaštita s jedne strane i politika i s druge strane pošto su udruženja koja su bila finansirana iz ovog fonda značajna za BiH stavili smo to dakle na Kabinet predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Kantonalne Skupštine. Idemo dalje,

dakle ministarstvo zdravstva raslo je dakle, gledajte 60, 67% u odnosu na prethodni plan. Prethodnu godinu ono iznosi samo 1, 8% od ukupnog budžeta za 2019 godinu. Osnovna dakle stavaka u rashodima su kapitalni rashodi 62%, tekući transferi 31%, tekući izdaci 5, 6% dakle izgradnja i rekonstrukcija, sanacija Psihijatrijske bolnice 3 miliona, nabavka opreme za Opću bolnicu „Abdulah Nakaš“ 1, 8 000 000. Nabavka opreme za Klinički Centar 1 000 000 i rekonstrukcija i sanacija centralnog objekta Hitne pomoći za 1 000 000 KM, naravno uz napomenu da se značajna sredstva izdvajaju kroz ZZO, dakle plaće i ostali značajniji troškovi vezano za zdravstvenu zaštitu u KS. Ovdje su podaci o tome gdje smo ta sredstva, u suštini šta smo to povećali. Povećali smo za 1 200 000 u odnosu na Nacrt, uglavnom 990 000 troškovi primjene Odluke o proširenju i obimu prava RVI na području KS. Ovdje se dakle proširio domen u kome tretiranja ove populacije, dakle iz projekcije su da značajno povećanje u budžetu treba alocirati za ovu namjenu, tako da je u saradnji sa ministarstvom zdravstva definisano da to treba da bude 990 000 a vidjet ćemo preraspodjelama kasnije, da li će možda još dodatnih sredstava biti neophodno za jednu takvu vrstu obaveze koju je na sebe preuzeo Kanton Sarajevo. Također umanjujemo iznos za 1 200 000, izdavanje garancija za Projekat proširenja laboratorija i sanacija adaptacija apoteka, nije izvjesno da će ovaj projekat biti realiziran u 2019 godini, pa smo ga i umanjili. Rekonstrukcija i sanacija Zavod za Hitnu medicinsku pomoć smanjena je za 200 000 KM. Obrazovanje kao što smo rekli čini 40% našeg Budžeta, 378 000 000 ide na obrazovanje. Značajno je reći da 170 000 000 od toga odlazi na Univerzitet u Sarajevu, što je 99.400 000 više u odnosu na tranšu koja je ranije, prošle godine faktički davana Univerzitetu u Sarajevu. 89,90 gotovo 90% su tekući izdaci, uglavnom su to plate, kao što vidite tamo ima 8250 zaposlenih u svim strukturama ovog obrazovnog sistema KS, 5,79 otpada na kapitalne rashode i 4, 30 na tekuće rashode. Ovdje želim skrenuti pažnju na Univerzitet u Sarajevu. 2018te godine 70, 6 miliona je bila tranša faktički KS prema ovoj visoko obrazovnoj instituciji. 50 000 000 dodatnih je u 2019oj godini dodijeljeno iz budžetskih sredstava, a 49,5 000 000 Univerzitet u Sarajevu je planirao svojih vlastitih prihoda. Moramo se ovdje osvrnuti na ovih 50 000 000 budžetskih sredstava. Činjenica je da ustvari nekih 30 000 000 od ovih 50 000 000 budžetskih sredstava je u suštini kor biznis da tako kažem, osnovni posao Univerziteta u Sarajevu jeste I i II ciklus obrazovanja, visokoškolskog obrazovanja i oni su u suštini projicirali da će u 2019 godini ostvariti prihode od 30 000 000. Tako da je u suštini KS dodao samo još 20 000 000 KM kako bismo uspjeli da zatvorimo finansijsku konstrukciju. Ovo je značajan događaj za ovaj Kanton i za finansijsku dakle stabilnost Kantona Sarajevo. Trebamo imati dužnu pažnju i resornog Ministarstva obrazovanja u saradnji sa rektoratom, sa Ministarstvom finansija da se ovi projicirani prihodi i iz kor biznisa iz dakle tog nekog osnovnog jel prihoda korisnika ali iz ovih drugih tercijarnih i svih tih nekih tržišnih utakmica koje Univerzitet bude vodio, ostvare dovoljna sredstva kako ne bi došlo do ugrožavanja stabilnosti, finansijske stabilnosti KS. Ovdje imamo dakle da ne čitam redom, ali evo tu su sve dakle uvećanja u odnosu na Nacrt 4, 5 gotovo miliona smo povećali razdjel obrazovanja. Tu su uglavnom implementacija, dakle najznačajnija je svakako program nauke, gotovo milion, više od 1 800 000, povećanje u odnosu na Nacrt. Tu je također implementacija strategije zaključaka Kantona Sarajevo u radu sa djecom sa poteškoćama značajna, značajna povećanja. Imamo tu još neke druge institucije koje su kao što je podrška Gazi Husrev begovoj biblioteci sa 150 000 KM, podrška mladim talentima 70 000, edukacioni centar Nova Kasaba u RS-u vraćen je u prijedlog dakle Budžeta KS čak šta više mi smo tu kroz dodatna određena sredstva pokušali da otvorimo jednu dugoročnu strategiju kada je u pitanju obrazovanje djece u entitetu RS koja prakticiraju svoje obrazovanje na bosanskom jeziku. Osigurali smo dodatnih 100. 000KM za pravljenje kvalitetne studije koja će nam osigurati da

procijenimo koje su to potrebe kakav je to obrazovna institucija, kakav je to obrazovni centar koji treba graditi u RS za potrebe ovog stanovništva. I naravno tu imamo još i povećanje na osnovnim i srednjim školama kao što je viđeno. I da se ne zaboravi 1.400.000 KM za nagrade i za rezultate rada u osnovnim i srednjim školama i u vrtićima djece Sarajeva na tekućoj rezervi u iznosu od 1.400.000 KM. Umanjili smo za isti iznos dakle 4,4 gotovo 4.500.000 Centar za napredne tehnologije umanjeno za gotovo milion i po, Studentski centar Islamske zajednice za 400.000 KM, Škola planinarstva za 95.000 KM, Škola skijanja za 100.000 KM, Osnovna škola na Stupu 900.000, izgradnja fiskulturne sale na Šabićima 500.000 nabavka interaktivni tabli za ovdje bi trebalo biti 800.000 KM. Kultura i sport čine samo 3,5 % našeg budžeta, 33.000.000, 13 % rast u odnosu na prethodnu godinu, uglavnom su tu tekući izdaci, i tekući transferi 611 uposlenih u ustanovama kulture kroz amandmane također imamo i povećanje dakle dodatno povećanje na ovom resoru iz razloga što će se finansirati aktivnosti dakle pojačat će se faktički sportska strana ovog ministarstva. 360.000 KM povećano po ovoj, dakle našoj tabeli podrška nadarenoj djeci omladini iz oblasti sporta, Evropsko prvenstvo u tekvandou i dodatno 256.000 KM za ustanove kulture. Imamo dakle kad je u pitanju rate ministarstva za rad socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice 82,2 miliona je na raspolaganju ministru Garibiji 8,73% čini učešće u ovom budžetu. Skok je za relativno mali 2,47 %, međutim, veliki je iznos u pitanju tako da ovaj, da ovaj nije procenat mogao biti veći. Dakle u suštini 81 % ovog budžeta su tekući transferi, zaštita porodice sa djecom, zaštita CŽR-a socijalna davanja, javne kuhinje, raseljena lica i izbjeglice u značajnim iznosima kao što se može vidjeti na slici. Najznačajnija uvećanja su dakle, povećavamo ovaj budžet za 915.700 KM. Isto tako imamo i socijalna karta od 300.000, izgradnje prihvatilišta za prosjake 200.000 i u okviru Kantonalne Javne ustanove Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom 401.000 gdje smo to umanjili šta smo to umanjili za isti iznos. Dakle ovo su ustvari korektivne mjere koje smo mi uspjeli da napravimo u relativno kratkom vremenskom periodu. Ovo nisu dakle, naše strateške dugoročne pozicije i infrastruktura koju mi želimo da sprovedemo, ali dakle samo korektivno relativno kratkom vremenskom periodu 951.000 umanjenja kao što se vidi. Prostorno uređenje 14,5 miliona, 17% rasta u odnosu na prethodnu godinu, 62% odlazi na kapitalne investicije 24% tekuće izdatke i 13% na kapitalne raspored investiranje 3,2 miliona pretvaranje odlagališta Smiljevići u Centar za upravljanje otpadom 1.200.000 i 1.000.000 povećanje za energetska efikasnost. Dakle i dodatna sredstva za energetska efikasnost od 666.000. Povećanje za 2.000.000 na različitim stavkama da ih sada ne čitamo. Umanjenje za milion i 80.000 na različitim stavkama, uglavnom najznačajnija je zasigurno implementacija KEAPFond za zaštitu okoliša i idemo dalje. Komunalnu privredu čine 4,8 % budžeta, rast od gotovo 10%, 45.000.000 KM na raspolaganju kolegiji Srđanu. Tekući transferi 67%, 68% kapitalni rashodi, 29,83% dakle, uglavnom su to 30 miliona imate dakle najveća izdavanja u resoru, tekući transferi su dakle subvencije javnih preduzećima u iznosu od 30.000.000 KM, to je vrlo značajna stavka u ovoj u ovoj strukturi rashoda. Tu smo imali značajna značajne korekcije upravo iz razloga što pretpostavljamo da značajan broj tih projekata koji su ovaj bili staljeni u Nacrtu nisu bili blizu realizaciji iz tog razloga smo neke umanjili a ovo su povećanja, dakle 315.350.000 ide na plaće i naknade doprinose izdatke za materijal, izrada elaborata rekonstrukcije i čišćenje toka rijeke Miljacke 299.000 zajedničke komunalne potrošnje, 500.000 su finansiranje postrojenja za preradu mulja, 500.000 nadogradnja prečistača otpadnih voda i zbrinjavanje na efektivan način otpadnog mulja dodatnih 500.000 iluminacija 540.000 izgradnja krematorija 150.000. Idemo brzo dalje ja cijeneći vaše vrijeme želim što brže ovo da pređem. Umanjenje u odnosu na nacrt u razinu ovog ministarstva 2,6 miliona. U pitanju je dakle povećanje osnovnog kapitala Vlade KS u preduzeću

Bags energotehnika 299. 000, rekonstrukcija održavanje i čišćenje uličnih slivnika 50. 000 u Ilijašu. Rekonstrukcija uličnih slivnika u Hadžićima 50. 000, Trnovo 50. 000 također sufinanciranje izgradnja poslovne zgrade za potrebe javnih komunalnih preduzeća 2. miliona umanjena. Zakup skladišta za rezervne dijelove na javnoj rasvjeti 1. 000 KM i uređenje gradskog groblja Vlakovo 150. 000 KM. Ostale stavke iz budžeta tu su također pobrojane. Kada je u pitanju predsjedavajućeg dodatnih 120. 000 KM ustvari je preraspoređeno sa Ministarstva finansija. Kabinet premijera je umanjio svoj budžet za 595. 000 KM ovo govorim o prijedlogu amandmanima su se nešto stvari promijenile. Dakle i prebačena su ta sredstva locirana na druge destinacije. Stručna služba KS je uvećanja za 30. 000 maraka iz razloga što se projekat e pisarnice treba isfinansirati dodatno. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom KS pojačan za 78. 000 KM. Direkcija za robne rezerve je umanjena za miliona KM i tekuće rezerve su uvećane za 980. 000. Ovdje sada imamo i pregled kredita svih kredita koje KS ovaj će uzimati iz domaćih izvora uglavnom Ministarstvo saobraćaja 11 740.000 uvećanje u odnosu na nacrt. Ministarstvo unutrašnjih poslova umanjeno za 4,7 miliona a uvećano opet za 4,4 miliona. Ministarstvo privrede je na istom dakle nivou. Ministarstvo zdravstva također na istom nivou Ministarstvo za obrazovanje na istom nivou. Ministarstvo prostornog uređenja ima uvećanje od 1, 2 miliona kada je u pitanju pred investiranje. Ministarstvo komunalne privrede je ostalo na istom nivou. A krediti iz inostranstva su također pobrojani ovdje, dakle, dodatnih je 39 zarez, ustvari planirano povlačenje u 2019. godini je 39 900 00 EURA. To bi bilo to. Zahvaljujem ja se nadam da nisam previše brzo ali sam cijeneći vaše vrijeme želio da ovo bude što kraće.

Predsjedavajući:

Molim Službu da pozove zastupnike koji su u hodniku. Prijedlog šefova klubova da sad napravimo pauzu. Pauza bi bila za ručak o njoj se morate vi izjasniti. Dakle pauzu nešto dužu od 75 minuta, pošto ovu 60 minuta nikad ne stignete. Sat vremena uvijek kasnimo. Dakle sad je 13:32, 14:47, dakle molim vas da se izjasnite o pauzi od 75 minuta. Služba možemo li glasati. Glasati možete. Molim rezultate glasanja. ZA 27, PROTIV i SUZDRŽANIH po 1. Pauza 75 minuta. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Poštovane kolegice i kolege zastupnici nastavljamo sa radom današnje sjednice. Čuli ste uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Niko se ne javlja. Sada je vrijeme za vaša pitanja. Prijavljujte se za pitanja u koliko ima pitanja. Niko se ne javlja. Otvaram raspravu. Kolega Haris Pleho. Rasprava. Hajte raspravu. Nemojte da se sad opet, nije ni žurba ni brzina, niko nije imao ništa. Haris Pleho rasprava. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepo predsjedavajući, prije svega želim sve srdačno da pozdravim, poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana obzirom da se prvi put javljam. Imao sam je jedno pitanje kratko ali evo kroz raspravu mogu ga također uputiti. Raspravu upućujem, tj. pitanje prema ministru finansija a vezano je za isplatu nekih budžetskih. Nisam primijetio u Budžetu da je planirana stavka za 2019 godinu za isplate svih pravosnažnih presuda uposlenika KS koji su izvršne već nekoliko godina i nove pravosnažne presude koje pristižu svakog dana. Molio bih ministra da

nam obrazloži, da nam kaže, zašto, zbog čega nisu ova sredstva planirana u Budžetu do 2019 godine. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Pleho. Zastupnica Samra Ćosović-Hajdarević ima riječ.

Poslanik / zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Zahvaljujem predsjedavajući. E ovako, ja bi se osvrnula na izlaganje premijera našeg i na našeg ministra, pa ja mislim da će moći odgovoriti ili u diskusiji učestvovati, uglavnom onako moja neka zapažanja. Kao što znamo pola društva čine žene a drugu polovicu rađaju, nigdje u budžetu nisam vidjela stavke za majke sa jednim, dvoje, troje ili više djece. Pohvaljujem ovih 100 000 kojih ste odvojili za trudnice koje nisu osigurane, samo eto malo ne sumnjam da imate u budućnosti neku, ali evo samo ja kao građanka, kao žena, kao majka iznosim neke činjenice koje sam primijetila. Spominjali ste klizišta, saobraćajnice, sigurnost dječjih igrališta, mislim ako ne poradimo na natalitetu i na poticaju majki, odnosno prvenstveno djevojaka, žena da dobiju volju, želju za povećanjem nataliteta a meni lično kao ženi ovaj budžet puno ne obećava. Ja kao majka, šta mi nudite da ja sutra stupim, da budem jedna od žena koja će raditi na povećanju nataliteta? Gledala sam neke procenete sve je to nekako raslo, saobraćaj, pa čak i za pse lualice odvojeno 1 000 000, opet ponavljam onako sam pratila procenete rasta od 1 pa do više procenata, čak i za pse lualice ste odvojili 1 000 000, a opet ovdje pitam šta je sa mladim bračnim parovima koji žele da svoje stambeno pitanje riješe? Također kao što je premijer iznio nisu uloženi naši amandmani. Jedan od mojih amandmana je bio vrtić „Vjeverica“ na Ali pašinom polju i opet ću ponoviti, smatram kao roditelj da jedan od najvećih općina i dio tog dijela općine nema riješeno pitanje vrtića. Slijedeće što bi se osvrnula a ministar finansija je isto u svom izlaganju tabelarno posložio, obrazovanje tiče se nekih osnovnih škola, evo ja ću navesti možda samo tri stavke pa me onako interesuje šta se dešava. Izgradnja osnovne škole na Stupu, u Nacrtu je bila 1 000 000, sad je ostalo 100 000. Izgradnja fiskulturne sale osnovna škola „Zaim Kolar „ također bilo 500 000 pa nije ništa, pa se onda planira 20te i 21. po 500 000. Izgradnja Univerzitetske biblioteke, šta znači vlastito učešće ? Nije ga bilo doznačili ste 1, 5 000 000. Također smo vidjeli da se preraspodjela na ministarstvo zdravstva snosi 1, 8% ako sam upratila u Vašem izlaganju, a onda smo svi svjedoci kritiziranja zdravstvenih ustanova i njihovih usluga. Kao što znamo da kvalitet zdravstvene usluge zavisi od tri komponente, tj. njihovog objekta, kadra i opreme. Dvije komponente se finansiraju iz Budžeta KS, pa me interesuje stavka Izgradnja rekonstrukcija JU Domova zdravlja, ostala je 650 000. Interesuje me kako mislite poboljšati kvalitet usluge ako niste predvidjeli sredstva da se povećaju na ovoj stavci ? Znamo da imamo cirka 90 objekata, domova zdravlja ispravite me ako griješim jedan objekat gore dole, nisam baš sve mogla pobrojati. Mislim da 650 000 nije dovoljno za krećenje objekata. Također ono što sam primijetila na ukupno kapitalnom transferu je suma smanjena na 10 535 000 zašto ? Tiče se sve znači ministarstva zdravstva. Ionako moj neki prijedlog i pitanje možda ujedno. Od ukupnog budžeta od 941 762 000 kojeg imamo, smatram da je jako malo nešto manje od 10% ste ostavili i dalje kapitalnih transfera to je otprilike nekih 93 000 000. Smatram da se kapitalni transferi trebaju povećati znatno više. Toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegice, zastupnik Hamed Aljović ima riječ.

Poslanik /zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući, selamim i pozdravljam sve prisutne. Ja ću se prvo malo osvrnuti na stavke ministarstva obrazovanja, pošto inače dolazim iz obrazovanja. Vidim tamo dobar dio škola se radi, fiskulturnih sala, pa me samo zanima vidim da je ukinuta stavka fiskulturna sala „Škola u prirodi“ u Šabićima, a znamo da ima jedan projekat dobar gdje sva djeca iz Sarajeva idu besplatno u „Školu prirode“ Šabiće pa me samo zanima, znamo da se u školu prirode ide kad su loši uslovi zimi, u jesen. Mislim da je potrebna ta sala da se uradi, evo vidim da je ukinuta stavka. Bilo je 500 000, sada nema ništa. Zamolio bih ministricu, možda ima neki opravdan razlog pa ako može da se kaže. Zatim imam tamo isto na ministarstvo obrazovanja strana 73. stavke povećano je sa 300 000 na 1 800 000 realizacija, Skupštinski zaključaka za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju. Mislim i ja podržavam da treba povećati, pojačati, samo me zanima ko će provoditi ovo i pošto znamo imamo naših 5 ustanova koje obavljaju ove djelatnosti za rad sa djecom ometenom u razvoju. Da li su to sredstva za njih ili za nekoga drugog ? Pošto nam se često dovode razno razna udruženja a naše ustanove koje imamo, imamo ih 5 su u velikim problemima jer dugo godina, mislim ne krivim ovu Vladu nego sve dosadašnje, nije se ništa radilo na poboljšanju uslova rada tih ustanova. Isto vidim u komunalnoj privredi, KP Trnovo bilo je stavka 450 000 sad je smanjeno pa me zanima zašto je smanjeno kad znamo a se povećava broj korisnika na opštini Trnovo koji koriste vodovodnu mrežu. A isto znamo, ne zna da li zna ministar komunalne privrede, za sporazum opštine Trnovo i Kantona za preuzimanje prečistača u Trnovu. To da malo pojasnim. Prečistač u Trnovu, to je prečistač koji služi da se zaštiti vodno područje na Ilidži. Zanima me, vidim da je stavka ukinuta. Da li je to u nekim drugim pozicijama ili je na ovoj poziciji? I malo ću osvrnuti se na premijerovo izlaganje pošto premijer stalno spominje uštede, slažem se i ja treba štediti ali vidio sam da je, naravno ne krivim njega, jer su i prethodna Vlada to radila. Da se plaćaju razno razni, znači na platnom spisku su razno radni sindikati. Pa zar premijeru ne mislite da je to miješanje u rad sindikata ? Ako ga finansirate, kao što jednom kolega Marić reče, pa onda je to Vladin sindikat, nije sindikat nekog drugog. Mislim nema protiv, ja ako ima platiti, treba plaćati sve sindikate a ne samo neke. Imamo Udruženje poljoprivrednika, Udruženje pčelara, trebali bi i njih plaćati. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Aljoviću, zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ne bih sada stavku po stavku tražim nam ovaj Prijedlog Budžeta KS. Mnogo toga bi imao da kažem međutim izražavam zadovoljstvo što je u skladu sa 132 mjere zadovoljena ono naša ambicija da promijenimo nešto u strukturi budžeta i to je kao prvi korak sasvim dovoljno. Nadam se da ćemo sve te usaglašene mjere za koje smatramo da je logično da ih prati i budžet jer one se ne mogu ni realizirati niti, ono što smo dogovorili vezano za principe djelovanja šestorke i prema tome zato smatram samo neke stavke dati za razmišljanje, a predložiti ću ih nekoliko stvari koje bi mogle biti veoma korisne za razmišljanje s obzirom da će se neminovno desiti rebalans budžeta a i u koliko Vlada bude smatrala da su prijedlozi dobri da ih prihvati kao svoje, jer je to jedina proceduralna mogućnost da još nešto dodatno pokrenemo u ovome Prijedlogu Budžeta. Razmišljao sam o tome da s obzirom na situaciju koja se u Kantonu evidentna je dakle, kriza je u zdravstvenom sistemu. Da se stavke za nabavku opreme za KCUS. Ministarstvo zdravstva ekonomski kod 615300 izdvoji 300 000 za novi eko kod za nabavku rentgen aparata u Hitnoj pomoći i sa iste stavke uzme također 200 000 i prebaci u ministarstvo

socijalne politike za troškove socijalnih ustanova sve zbog podizanja cijene najma o kojoj smo govorili na nekoj od prethodnih sjednica. I da ovaj prijedlog Vlada u koliko smatra da je dobar uvrsti i uzme ga kao svoj amandman, dakle mislim da bi o tome trebali razmišljati iz humanih i svih drugih razloga. Također vidio sam da evo ja u principu se ne slažem sa kolegom Aljovićem, ali naslonit ću ovaj put nažalost moram da se složim. Kada je riječ o ovom kolektivnom ugovoru i djelovanju nepostojećeg sindikata, znamo da dugo godina nije postojao ali eto iz nekih razloga meni ne jasnih taj sindikat je i priznavan kroz reprezentativnost itd. , bez obzira što nije u zakonskim okvirima djelovao. Moram kazati da je poražavajuća činjenica da mi finansiramo jedan sindikat u osnovnom obrazovanju a da to ne činimo u visokom gdje ljudi zaista ne prihvataju i zgroženi su samom tom činjenicom i zbog čega je privilegiran taj kompromitirani sindikat i fantomski lider tog sindikata da mu se daje toliko novac? Znae šta? Vjerujte mi surfao sam i guglao i pokušavao da nađem da nađem ovakav model u svijetu, nedostupno mi je bilo u Pjongjangu gdje vlada veliki vođa, pa nisam mogao da vidim da li takav model vlada u Pjongjangu, ali u drugim zemljama sasvim sigurno ne. Znamo da taj isti sindikat, fantomski sindikat, dakle kontrolira i na neki način upravlja sredstvima koja su predviđena za stimulaciju. To je iznos oko 500 000 KM i bez saglasnosti fantomskog lidera opet kažem, ne može se dati nijedna stimulacija. To je zaista nedopustivo. Ne znam ali taj isti lider je u svim mogućim komisijama koje su pri tom ministarstvu i dopušta mu se da zarađuje novac i da se stara u komisiji za višak radne snage, za zapošljavanje, za stimulacije. Kao da je Napoleon. Mislim ima toliko tih stvari koje bi mogao ovdje da pomenem i zašto se izdvaja toliko novac? To mi je neshvatljivo, nedopustivo i ja bih predložio da ako već finansiramo sindikalne vođe i sindikate da to učinimo i sa Grasovim sindikatom i drugim sindikatima na području KS i ne znam od kud tolika privilegija za ovog čovjeka i njegov privatni sindikat. Odnosno Vladin, budući da prima plaću kod Vlade. I to je jedini, barem ja to znam sindikat kojeg finansira Vlada i sindikalni vođa. Prema navedenom osnovu iz Budžeta iz KS za 2018 godinu realizirana su sredstva u iznosu od 255 000KM za predškolsku ustanovu, osnovne i srednje škole. Kolektivnim ugovorima je također definirano da se predsjedniku Kantonalnog odbora priznaje pola radnog vremena, odnosno pola nastavne norme ukoliko je nastavnik za obavljanje funkcije na teret poslodavca ili u koliko predsjednik Kantonalnog odbora svoju funkciju obavlja profesionalno ima pravo na plaću za puno radno vrijeme, naknadu plaće i doprinose u skladu sa Zakonom o isplaćivanju iz Budžeta KS. Prema navedenom osnovu za predsjednika Kantonalnog odbora, znači ovog sindikata isplaćena su sredstva u iznosu od 280 000KM. Također u normi priznato od 4h ostalo je korišteno po drugom osnovu, a sindikatu srednjeg i visokog obrazovanja odgoja nauke i kulture doznačena su sredstva u iznosu od 30 000 KM. Ukupno izdvojena sredstva u 2018 godini su 287.800 KM. Ja mislim da je ovo najskuplji sindikat koji košta jednu Vladu u svijetu. U Budžetu KS za 2019 godinu za realizaciju navedenog potrebna su sredstva u iznosu od 315 000 KM zbog povećanja osnovice za obračun plaća. Iz tog se finansiraju razne fešte koje šareni lider organizira u raznim prilikama, imamo video snimke oko toga i ja mislim da je to nedopustivo za jednu ozbiljnu Vladu i u koliko je moguće da se razmisli o ovome. Ja znam da su potpisani kolektivni ugovori ali ministrice, molim Vas, da razmislite o tome i uvažavam sve ono što činite i znam da ste zatekli toliko nerad, javašluk u svemu ovome i haotično stanje koje uporno svojevrsnim ucjenama godinama već priređuje ovaj sindikalista koji očigledno nema sluha ni za socijalne uslove ni ambijent u kojem žive ljudi a toliko se novac se rasipa za njegove povjerenike tzv. itd. itd. Ovo je zaista bolna činjenica i ja bih volio da razmislite na bilo koji način i da za socijalnog partnera nekog drugog uzmete ili da barem u istu ravan dovedete i druge sindikate koji rade časno svoj posao a ne na ovaj način ucjenama i prijetnjama itd. i pritiscima. Također

vrlo važan je projekat, ja to smatram Banka koštane srži. Ja bih volio da se očituju i premijer i resorni ministar itd. Da vidimo šta se može učiniti kako bi pomogli ovu aktivnost jednog od uzornih udruženja „Eneidu“ koji smatra da bi sa 27, 5 hiljada KM pokrio troškove, na neki način manifestacija koje održavaju u tom smislu da bi se osigurao rad ove veoma važne institucije i otprilike time bi se finansiralo tipiziranje 50-100 uzoraka da bi zaživjela ta Banka koštane srži. Mislim da bolest ne bira i da bi o tome trebali razmisliti i potpomognuti tu vrstu djelatnosti koja je zaista neophodna u ovom sistemu. Ja bih toliko za ovu diskusiju. Zahvaljujem, zadržavam pravo da se u drugoj diskusiji očitujem u koliko bude potrebno. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolega Mariću. Zastupnica Bibija Kerla ima riječ.

Poslanik /zastupnik Bibija Kerla:

Pa mi smo prošlu Skupštinu ili priliku da pokažemo našim gledaocima šta i koliko primaju zastupnici i ministri Skupštine KS. Ja bih ovom prilikom da iskažem neka konta u našem budžetu i interesuje me pravi odgovor, zašto konto 613 000 koji je iznosio 2018 62.126 000, u 2019 iznosi 83.000 000. Znači razlika je 23.250.000 maraka. Od toga 23 543 000 su izdaci za ugovorene i druge posebne usluge. Pitanje je, šta se to podrazumijeva pod posebnim uslugama? Ako uzmemo da imamo 365 dana podijeljeno sa 7, imamo 52 sedmice, ako odbijemo godišnji, neradne dane i praznike ostaje nam 225 radnih dana. Svaki dan potrošimo 380 000 KM za ovu stavku 613 000 konto. Pitam vas gdje ide taj novac? Dalje. 613 400 ponovo, nabavka materijala i sitnog inventara bez obzira što je on prikazan u ovom kontu 613 000 idemo ponovo da je 2018, 9 973 000 a u 2019 12 599 000, znači razlika je 2 626 000. Zašto se ponavlja jedna te ista stavka u kontu 613 000 i 613 400 ? U kontu 611 000 plaće i naknade troškova zaposlenih, u 2108 godini iznosi 356 514 000, a u 2019oj 549 934 000. Razlika je 193 419 000 maraka. Pitam se na šta se odnose ovolika razlika za platu zaposlenih i kakvu to mi poruku šaljem narodu kad im kažemo da se za plate zaposlenih 2019 godini izdvaja 193 000 000 KM više nego u 2018 godini. Dalje imamo konto 614 000 tekući transferi drugi tekući rashodi. Pod ovom stavkom imamo i tekuće transfere pojedincima u iznosu od 80 277 200, ko su ti pojedinci i zašto dobivaju taj novac? To me posebno interesuje. Znači ovih 80 000 000. Ko su ti pojedinci i zašto se dobiva taj novac? I imamo 850 000 za Boračka udruženja, ja mislim da mi to pod hitno trebali ukinuti jer u BiH ima 1650 boračkih udruženja, ne znam na Kantonu Sarajevo imamo 45. Mislim da bi mi to trebali svesti na 3 udruženja, a da se ovaj novac prebaci na neke druge stavke što se tiče tih boraca. Hvala lijepo.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo kolegice Kerla. Zastupnik Mirza Čelik ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo poslije kolegice Kerle, nešto mogu i ja kazati ali u suštini se 100% se slažem sa njom iako je to stav njihov, podržavamo. Ja ću se samo osvrnuti na nekoliko stvari a tiču se podnošenja amandmana na Prijedlog Budžeta i morat ću zaista da kažem da tehnike koje su primijenjene na neusvajanje amandmana jesu samo političke a nikako one društveno korisne koje smo kroz mnoge diskusije ili kroz mnoge održane tematske sjednice, poput unapređenja kvaliteta zraka u KS, poput sigurnosti, vodosnabdijevanja, oko Grasa itd. Ništa van tih okvira moji amandmani nisu bili i od ukupno 32 amandmana koja sam ponudio

nijedan nije usvojen iz nekog obrazloženja kojeg ni ja ne mogu da shvatim a pročitao sam stenogram kada smo 2018 godine donosili i neću da citiram ali u suštini građani i zastupnici koji budu željeli mogu vidjeti da je tada i Klub Naše stranke i Nezavisni klub govorio o načinu na kojem sam ja i pisao u amandmanima. Znači sve ono što su tad kritizirali danas su jednostavno prelaskom iz opozicije u poziciju uradili na način koji je bio tad njima nezamisliv a danas je zamislim. Pa ću samo jednu citirati rečenicu, uvaženog premijera sadašnjeg : „ Ja se nadam da ćemo u skorijoj budućnosti imati da uradimo upravo ovakve stvari o kojima sam i govorio“. Završavam citat. Kompletно izlaganje možete naći na stenogramu a tiču se svih mojih amandmana koje sam malo duže vremena pripremao i nekoliko ću njih okarakterisati i obrazložiti, jer imam potrebu jer je Vlada svakako amandmane odbila, a moj zahtjev će vjerovatno i ostalih kolega biti da se Skupština KS izjasni o istim. Tražio sam u nekoliko amandmana sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekata poput doma zdravlja, poput javnih ustanova, škola. Sjetite se samo sjednice tematske kada smo govorili o kvalitetu zraka u KS i kada smo konstatovali da je trenutno možda bila tad u to vrijeme najveća zagađenost zraka u KS baš na Ilidži. I s tim u vezi ja sam se vodio da trebamo na taj način i djelovati amandmanski i nekoliko amandmana sam naslovio na to. Poput sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekata znači doma zdravlja, za Prvu osnovnu školu sredstva za povećanje energetske efikasnosti, sredstva za povećanje energetske efikasnosti JU „Treće osnovne škole“, sredstva za povećanje energetske efikasnosti JU „Četvrte osnovne škole“, pa rekonstrukcija četverokratne raskrsnice u raskrsnicama sa kružnim tokom saobraćaja na lokaciji Lužansko polje Četvrte Viteške brigade, također se odnose na mjere koje smo nekako donijeli. Izgradnja kružnog toka na raskrsnici ulica Ibrahima Ljubovića, izgradnja isključne trake sa ceste zapadni prilaz gradu u naselju Osjek, velike gužve itd. itd. Što se tiče utopljanja. Jedan od bitnih amandmana koje sam pokrenuo drago mi je da je u budžetu, evo sjetit ćete se samo protekle 4 godine i vjerovatno i kolege i kolegice koji su i ranije bili sa Ilidže bili su zainteresirani za Projekat izgradnje tramvajske pruge Ilidža – Hrasnica, i evo 2014 kada sam dobio prvi mandat zajedno sa kolegama, zastupnicima u Skupštini KS svi smo nekako podržali taj projekat i stavili ga kao prioritet da mandatnom periodu bude i završen, ali evo drago mi je da su krenule aktivnosti i da ova Vlada nije učinila to da prekriži i da na neki način jednostavno ode. Ali ono što bi bilo dobro i što nekako često zaboravljamo a to jeste da se treba krenuti i otkup zemljišta u vodu zaštitnoj zoni Hrasnica, Ilidža. Preko 20 godina pričamo o toj realizaciji projekta i održane su mnoge tematske sjednice općinskog vijeća Ilidža, kolege zastupnici i ostali koji su htjeli da budu prisutni na toj sjednici, jednoj od sjednica su prisustvovali pa se sjećam evo i kolega. Tadašnji i sadašnji premijer je bio na toj sjednici i pričali smo otvoreno sa načelnikom i sa aktuelnom tadašnjom vlašću i donijeli smo nekoliko zaključaka koje bi trebale biti realizovane bar u nekom periodu mandatnom do 8 godina. Taj iznos od 30 000 000 nije trebalo u ovoj kalendarskoj godini 2019 da se realizuje ali evo nadao sam se da će Vlada iznaći sredstva kroz kreditna zaduženja da se krene u otkup odnosno da se utvrdi stvarno stanje vodo zaštitne zone i da se utvrde granice vodo zaštitne zone na Ilidži i da možemo jednostavno da krenemo u realizaciju otkupa zemljišta i da poslije toga pravimo stvarnu studiju kako bi mogli graditi na toj vodozaštitnoj zoni sportsko-rekreativni centar koji je već evo nekako dugo vremena ostao nama u ušima kako bi to trebalo da bude realizovano. S toga smatram da bi zaista Vlada nekoliko trebala amandmana da uvaži i da kroz svoje amandmane, znamo da danas, evo izjasnit ćemo se mi ili da podrži nekoliko ovih amandmana ili da prije nego što se izjasnimo da oni naprave pauzu od nekoliko minuta kako bi ove amandmane uvrstili u budžet za 2019 godinu. Također imam jedan amandman. Ja sam pričao i u nacrtu budžeta kada sam tražio da pomognemo nekoliko javnih ustanova, evo mi smo

u Budžetu 2108, sjetit ćete se odvojili 100 000 maraka za kupovinu klavira u Muzičkoj školi i to je bila jedna dobra gesta, jer sjetite se samo dešavanja kada je bilo tamo menadžment neki ranije da nisu mogli ni da uđu u prostorije deset i nešto, možda preko deset godina nije bilo ulaganja značajnih u tu instituciju tako da evo apelujem na ministarstvo obrazovanja da zaista vodi računa o toj Muzičkoj školi jer imali smo svi priliku koji smo bili zainteresovani da obiđemo tu javnu ustanovu i da se uvjerimo u kakvim uvjetima oni rade. Također sam dostavio amandman 31, i morat ću ga pročitati bez obrazloženja, a kazat ću obrazloženje i mislim da premijer će moći potvrditi da je dobio dopis od Islamske zajednice 29. januara da se ova sredstva uvrste u budžet, a bile su u Nacrtu budžeta ali su prijedlogom ta sredstva skinuta. Tražim da se uvrsti sufinanciranje rada studentskog centra Islamske zajednice u BiH u Prijedlog Budžeta KS za 2019 godinu u iznosu od 400 000KM u okviru budžetske stavke tekućih transfera na stranici broj 100 ekonomski kod 614300 kako je bilo planirano nacrtom budžeta za 2109 godinu broj taj i taj koji je usvojila Skupština KS na Trećoj Hitnoj sjednici 26. 12. sa pozicije četiri tekuća rezerva član 6. Ja imam dopis mogu ga proslijediti stručnoj službi od Islamske zajednice i naravno sa svim vjerskim institucijama smo trebali nekako obaviti razgovore i vidjeti gdje nedostaju sredstva i svim njima ukoliko smo u mogućnosti da pomognemo. Također bi se želio osvrnuti na smanjenje budžeta za rekonstrukciju uličnih slivnika ulaznih građevina i kanala za atmosferske vode JKP „Komunalac“ Hadžići i JKP „Vodostan“ Ilijaš i JKP „Trnovo“. Svi znamo kolika su ulaganja u vodovod i kanalizaciju kantonalnu i mislim da bi taj trend.

Predsjedavajući :

Kolega Čelik vrijeme, molim Vas.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik :

Dobro nastaviti ću. Evo može u ime kluba ako se kolege i kolegice slažu. U ime kluba govorim. Mislim da bi ta nedostajuća sredstva koja su bila planirana Nacrtom a smanjena prijedlogom Budžeta trebala da se vrate jer evo svi znate i upoznati ste da ova preduzeća koja distribuiraju vodu na ovim područjima i nekako su zapostavljena. Velike su investicije u vodovodu i kanalizaciji a u ovim preduzećima jednostavno sve stagnira što je nedopustivo i mislim da bi trebali iznaći sredstva za ova preduzeća koja zaista rade dobro svoj posao. Također moram se osvrnuti na izgradnju osnovne škole na Stupu. U Nacrtu Budžeta je bilo planirano 1 000 000, sada je to 100 000, u Prijedlogu budžeta zašto ne znam, evo dobili smo obrazloženje da neće neki projekti dugo se graditi da se nešto neće uraditi, ali evo mišljenja sam bio vjerovatno da trebamo izgraditi neku od osnovnih škola pa da krenemo i sa ovom izgradnjom ove osnovne škole, ali evo to povećanje na nekim stavkama u toj, evo da je povećano za izgradnju osnovne škole na Šipu zaista ne bi imali nikakvih primjedbi ali po meni je nedopustivo ako imamo elaborat opravdanosti za izgradnju osnovne škole na Stupu da umanjimo ta sredstva bilo bi zaista nekorektno od Vlade ili da imamo neko obećanje da će u narednom periodu ako bude rebalans budžeta da nam to bar Vlada nekako obeća da će se voditi računa i da se ta zaista škola izgradi. Nemojmo zaboraviti da je Prva osnovna škola zaista jedna velika škola koja ima preko 800 đaka i dosta te djece sa tog mjesnog područja. Imamo školska područja gdje djeca moraju bukvalno, evo po 4-5 km da idu sa Stupa do Prve osnovne škole. Također bi evo izgradnja fiskulturne sale u osnovnoj školi „Zaim Kolar „područna škola Šabići ukinuto, evo vjerovatno ćemo kroz neku dalju diskusiju dobiti informaciju i samo mi, nisam zaista stigao evo izvinjavam se davao sam izjave za medije, izrada projektne dokumentacije za novu osnovnu školu Gornje Podrinje 100 000 svakako podržavam ovaj projekat ali bi voljeli samo da znamo koja je to škola u Gornjem

Podrinju pošto evo, vjerovatno i građani Kantona Sarajevo bi bili interesantni da saznaju gdje je ta škola i svakako da podržavamo ovakvu gestu Vlade. Također kolega Rasim Smajić u prošlom sazivu i ja smo podnosili nekoliko zaključaka koje smo usvojili i evo vidim udruženje Unija civilnih žrtava rata KS je konačno u budžetu jer svi smo bili upoznati i koristim tu riječ često, svi smo bili upoznati jer sam obilazio sva ova udruženja i obilazio sam sve ove javne ustanove kao zastupnik i naravno da ću obilaziti i dalje i smatram da ovakva udruženja trebaju biti potpomognuta možda i sa većim iznosom jer oni rade zaista društveno korisno za lokalnu zajednicu, odnosno za KS. Toliko evo mislim da ćemo u nastavku sačekati da čujemo i mišljenje premijera, evo i sugestija da se napravi pauza da se nekoliko amandmana usvoji, jer ako ne budemo zaista dobili nijedan odgovor pozitivno na naše amandmane mi kao klub zastupnika SDA nećemo moći podržati ovakav budžet. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo, kolega Aljoša Čampara ima riječ.

Poslanik /zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja mislim da stvarno neću dugo. Prije svega drago mi je da je premijer primijetio, odnosno i mi smo primijetili prilikom njegovog izlaganja da je rekao da je nacrt dobra osnova i da je dosta stvari iskorišteno za izradu samog Prijedloga budžeta. Iako je taj Nacrt od parlamentarne većine dosta kritikovan i napadan na jednoj od prethodnih sjednica. Moram iskren biti gospodin Forto tada nije učestvovao u raspravi o samom Nacrtu budžeta. Onako kad pogledate otprilike čini mi se da je dosta stvari jel istih uz neke kozmetičke izmjene, promjene nekih 85-90 % stavki je ostalo manje više isto na putu od Nacrta do Prijedloga, ali to je tako. Imam osjećaj da ovdje, premijeru Vi ste govorili o tim nekim uštedama u Vašem kabinetu, odnosno da ste izbacili neke stavke, mislim ne možemo reći da su one izbačene, nego su prebačene na neka druga ministarstva, što bi naš narod rekao nije vrat nego šija. Ali isto tako imamo, odnosno imali smo priliku da su i neke stavke uvedene, ja se ne sjećam da je prije na Kabinetu predsjedavajućeg bilo tih stavki ili ako su bile one su u mnogo manjem biznisu, sad je čini mi se Prijedlogom rečeno da je to 150 000 KM a mislim da su se one prije nalazile u ministarstvu finansija. Jel tako? 120 000 pardon. To mi je onako malo nelogično ali eto naravno možemo i o tome razgovarati. Ono što je kolega Čelik maloprije govorio, naši amandmani su svi jednostavno odbačeni, ja mislim da nije bilo nekog posebnog razloga za odbacivanje nekih amandmana. Ja sam podnio jedan amandman koji je po meni onako jako dobar i ne vidim razloga zašto ga i Vlada nije prihvatila i zašto nije mogao naći mjesto u ovom budžetu, a on se ticao npr. Obzirom da sva djeca ne mogu koristiti javne vrtiće, znamo da je čekanje, gužva kojima se sufinancira iz budžeta razlika u plaćanju ja sam predložio sufinanciranje sa 100 KM po jednom djetetu i za privatne vrtiće jer su oni u ovoj poziciji diskriminirani. Ako se ne mogu sufinancirati onda roditeljima treba omogućiti da se sva djeca upišu u državne vrtiće. A evidentno je da sada imamo situaciju da je to poprilično teško. A onda sam upravo iz tog razloga predlagao još neke amandmane da se npr. povećaju određeni troškovi za prijem 50 odgajatelja pa je i to odbijeno, pa nagrada nastavnicima u osnovnim i srednjim školama za takmičenja koja obavljaju sa svojom djecom koji postižu vrlo dobre rezultate i ni ti amandmani apsolutno nisu prihvaćeni. Na ovom bi se nadovezali i vezani za ovaj Studentski centar od Islamske zajednice, jer prema Zakonu o slobodi vjera čini mi se član 14 ili 16, tamo decidno govori da zakon omogućava svim nivoima vlasti da mogu u svrhu obrazovanja sufinancirati takve studentske centre, jer i to predstavlja jednu diskriminaciju, dakle radi se i tu o našoj djeci koja studiraju

ovdje u KS, bez obzira ko je osnivač, mislim da smo mogli sa nekim sredstvima podržati ovaj studentski centar Islamske zajednice. Primijetio sam premijeru da ste i ugovorene usluge u Vašem kabinetu povećali sa 30 na 50 000, vjerovatno ima neki razlog. Ja uopšte to ne osporavam da to treba uraditi. I govorili ste da su povećana sredstva za sport u KS pa ne znam postoji li mogućnost da se odatle jednim djelom možda sufinanciraju stadioni Želje i Sarajeva, upravo radi ovih međunarodnih utakmica a eventualno i radi naše reprezentacije BiH. I meni je moram vam iskren biti malo zaparalo uši ovdje nešto što je vezano za sredstva koja su izdvajana u ministarstvu unutrašnjih poslova, odnosno Upravi policije. Volio bih da mi se objasni, evo npr. u Nacrtu Budžeta za 2019 godinu nije bilo obuke za pilote, a sada ima neka stavka Prijedlog budžeta za 2019 1000 KM obuka za pilote. I to je vrlo čudno, evo mislim pitanje imamo li pilota za tu obuku, ali i ako imamo mislim da bi ova stavka trebala stajati u Upravi policije. Zato što ti bi ljudi ja mislim trebali biti u okviru specijalne, odnosno specijalističke jedinice ili jedinice za podršku. Zatim imate u Nacrtu budžeta, nabavka stalnih sredstava u obliku prava, licence studije izvodljivosti projektne pripreme itd. Bilo je u Nacrtu 120 000, onda je povećano na 165 000, razlika je 40 000, al ovo se odnosi na ministarstvo unutrašnjih poslova, ne na Upravu policije. I mene interesuje nabavka zemljišta, odnosno vjerovatno se to mislilo na zgradu za sjedište ministarstva unutrašnjih poslova 4 700 000 bilo je u nacrtu, onda je ono ukinuto u Prijedlogu budžeta za 2019 godinu što znači da u skorije vrijeme ne možemo očekivati da ministarstvo unutrašnjih poslova ima sjedište svoje zgrade sa operativno komunikacijskim centrom kako je bilo rečeno i predviđeno i mislim kako je to i u sklopu akcionog plana. Bojim se da ćemo, možda ćete vi to u rebalansu ili na neki drugi način ali ja mislim da bi dobro bilo da počnemo rješavati to pitanje u ovoj godini jel kroz rebalans ili na koji već način. Prošli put sam diskutirao da imamo problem vjerovatno sam ovom zgradom VIKa ne znam jeste li to uspjeli riješiti i kako ćete riješiti. I ostaje mi još ova dilema i s tim završavam. To je budžetska pozicija i ministarstva i uprave policije 1701 i 1702 Uprava policije. Vidite broj zaposlenih u ministarstvu je 333, Upravi policije 1659. Kod ugovorene i druge posebne usluge ugovor o djelu komisije, izdaci za informisanje stručno obrazovanje, medicinske i laboratorijske usluge za ministarstvo je 415 985, a za Upravu policije 350 000, od toga 100 000 za Specijalnu kasu, znači 250 000. Ogromna je disproporcija u samom broju uposlenih ljudi. Zatim druga stavka, nabavka materijala i sitnog inventara za ministarstvo 400 000, a za Upravu policije 525 000 ili kompjuterska oprema, namještaj, oprema za prenos podataka i glasa, elektronska oprema 719 000 za ministarstvo a za upravu policije 350 000. Vi znate da je u skladu sa članom 6 , stav 6 Zakona unutrašnjih poslova KS propisan da su Vlada KS i ministar MUPa KS dužni pružiti ili osigurati sve uvjete za samostalan i nesmetan rad Uprave policije radi njihovog efikasnog obavljanja svih poslova iz njene nadležnosti. Čak imamo ovdje neke stavke vezano za edukaciju policijskih službenika gdje je u ministarstvu unutrašnjih, dakle na poziciji ministra stavljena ta sredstva a u suštini i u skladu sa članom 21 i članom 23 Zakona unutrašnjih poslova to je sve u nadležnosti policijskog komesara, odnosno njihove unutrašnje organizacione jedinice za edukaciju. Tako je zakon propisao. Je li to dobro nije li, ali je zakon takav. Ja to govorim iz vlastitog iskustva jer je isto i na federalnom nivou u sklopu federalnog ministarstva unutrašnjih poslova. Dakle ministar nema nikakve veze sa operativnim radom, finansijskim radom i administrativnim radom uprave policije. To su potpuno dva odvojena, mada su zajedno u okviru ministarstva ali oni su po svim segmentima apsolutno odvojeni i ja bih molio stvarno da se povede računa oko toga radi samostalnosti rada policijskih organa. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem, zastupnik Sabahudin Delalić ima riječ. A izvinjavam se, replika Damir Nikšić.

Poslanik /zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Ja mislim da ovaj nisam jedini. Ovdje se priča nadugo i naširoko i natenane o amandmanima ovog budžeta na ovoj skupštini. A sa federalnog nivoa je upućena apelacija ustavnom sudu da čitava ova stvar oko budžeta nije po zakonu. To jest da je protuustavna. Pa me interesuje a mislim i gledaoce, o čemu se radi ? I koga ko ovdje folira? Jel nas folira neko ovdje ili neko folira Novalića ili Ustavni sud tamo? Pošto su, ako učestvuju ovdje u donošenju budžeta onda ispadaju saučesnici u kršenju Ustava. Ako se to posmatra sa one tamo strane, sa one tamo tačke gledišta. E sad ja znam da se ovdje sjedi na dvije stolice, da ne kažem sad u originalu kako se to kaže, u tehničkom mandatu ali me brine ovaj da nije slučajno došlo do podijeljene ličnosti, tako da sam se malo zabrinuo za zdravlje ovog Parlamenta ovdje. Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor kolegica Bišćević Tokić. Kome ste replicirali kolega Nikšiću?

Poslanik /zastupnik Damir Nikšić:

Ja sam replicirao čitavom klubu SDA koji insistira na amandmanima ovoga Budžeta.

Predsjedavajući:

Morate imenom zbog broja replika, govorili su Čelik.

Poslanik /zastupnik Damir Nikšić:

Onda gospodinu Čampari.

Predsjedavajući:

Aha onda Čampari. Zahvaljujem se. Idemo dalje. Jel odgovor kolega Čampara. Izvolite. Aljoša Čampara odgovor.

Poslanik /zastupnik Aljoša Čampara:

Ja se zahvaljujem na replici. Hvala kolega Čampara. Vedran Jakupović ima riječ. Izvinjavam se Delalić, skinuli mi ono s prvog. Gospodine Delalić samo se prijavite ponovo. Vi ste bili prije. Hvala kolega Jakupoviću. Delalić izvolite.

Poslanik/zastupnik Delalić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Normalno ja ću se u ovom Budžetu vezati za sport odakle i dolazim i na prethodnoj sjednici kada je bio Nacrt budžeta KS bio sam iznenađen jedno šestosatnim blaćenjem tog Budžeta, a onda jednom izjavom jednog od zastupnika kolega koji dolaze iz sporta kada je rekao kao da će sport i da bi sport trebao imati najmanje 1% u ovom Budžetu nekako sam se obradovao ali evo sad ću ja proći po godinama hronološki da vidite koliko je samo sport imao u Ministarstvu kulture i sporta. Pa evo za 2016 godinu od 734 153 000 sport je imao 3 795 900 to je 0, 51%. Za 2017 budžet je bio 812 100 000, budžet sporta je bio 4 673 900 to je 0. 57%, za 2018 budžet Kantona iznosio 851 680 000, sport je imao 6 969 690 i to je 0. 81% tu smo se ko malo i primakli ovoj cifri od 1%, a onda sad u

Prijedlogu za 2019 941 762 000 budžet za sport, ovdje govorim samo o budžetu za sport da ne mislite ukupan budžet za kulturu i sport jer mnogo veći je, 5 316 700 to je 0, 55%. I evo sad imamo tu informaciju da je povećan za 1 000 000, to je opet ispod ovoga 0, 81% i ja se nadam da će moj kolega sportista koji je sada u poziciji ipak istrajati na tome, ako ne sad možda u rebalansu da se sport popne na taj 1% mi bi mu sportisti sigurno bili zahvalni. I imam još po pitanju, s obzirom da sam član Komisije za boračka pitanja, dolazim iz te kategorije. Mi smo donijeli jedan zaključak, Komisija za boračka pitanja je predložila Vladi da podrži zahtjeve Koordinacije i evo dobio sam informaciju da je na jučerašnjem sastanku premijer i predsjedavajući, da su podržali te zahtjeve i da su oni zadovoljni. Eto koristim priliku da se zahvalim za to. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolega Delaliću. Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik /zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, gledaoce pored malih ekrana. Ja ću se ukratko osvrnuti na, da kažem oblasti za koje sam bio zainteresovan i tokom rasprave o Nacrtu budžeta prethodne Vlade. Na početku da zahvalim na odličnoj prezentaciji ministra finansija. Dakle kad je riječ o oblasti zdravstva, jedna od bitnih stavki je bila preventiva u zdravstvu koja je sa 100 000 dignuta na 250 000, ja sam i postavio pitanje bivšoj vladi vezano za tu stavku i jako mi je drago da je ta stavka ovoliko povećana. Slažem se s kolegama kad je riječ o kapitalnim ulaganjima u zdravstvo, nadam se u rebalansu budžeta da ćemo neke stvari, evo posebno odličan prijedlog možda sad ne za alokaciju sredstava sa jednog konta na drugi vezano za nabavku opreme u Hitnoj medicinskoj pomoći. Znamo da je evo Dom zdravlja na Ilidži ide sa ovim liftom, kažem ovo su jako mala sredstva za trenutno ali evo situacija takva kakva je ja se nadam u rebalansu da ćemo i sredstva za kapitalno ulaganje, obzirom da su kapitalna ulaganja na budžetu na ministarstvu zdravstva, da ćemo te stavke dići. Kad je riječ naravno o Univerzitetskoj biblioteci i Biblioteci za slijepa i slabovidna lica ja sam već pitao za obje institucije od državnog značaja, nažalost nije bilo povećanja, međutim očekujem opet u rebalansu budžeta i kroz neke projekte da će obje institucije dobiti dodatna sredstva. Kad je riječ o evo mojoj inicijativi za kupovinu jednog dijela, odnosno sufinanciranja sa gradom Sarajevo, kad je riječ o Hadži Sinanovoj tekiji, evo da zahvalim na razumijevanju Vladi i opet ono što je jako lijepo da su dva ministarstva učestvovala, dakle da će ta inicijativa biti podržana. Osim ove inicijative pohvalio bih podizanje sredstava za Gazi Husrev begovu biblioteku i medresu stavke koje su bile prilično male ili ih nije bilo u Nacrtu budžeta prethodne Vlade, dakle i Gazi Husrev begova biblioteka i Gazi Husrev begova medresa kao dva stuba edukacije u ovom gradu. Kad je riječ o ministarstvu obrazovanja ja evo kao član komisije ne znam je li predsjednik nisam ga vidio tu, predsjedavajući komisije, mogu neke stvari reći. Dakle neke stavke o kojima smo razgovarali bile su problem, riječ je primarno o nedostatku sredstava za plaće uposlenicima u Vladimir Nadzor, dakle novouposlenim koji su planirali 58 ljudi. Dakle ta stavka je sada unešena u ovaj budžet, u Prijedlog budžeta. Nije bilo u prethodnom Nacrtu dakle tu je ovaj 1 500 000 za koji je ovaj i kolega Aljović pitao. Također ono što mi je jako bitna stavka i plaće uposlenika univerzitetu po izmjeni kolektivnog ugovora dakle, umjesto 305 koliko su računali ranije, pravi iznos je dakle 315 i izmjena sredstava i po tom osnovu je unešena u Prijedlog budžeta. Dakle opet pohvala. Također evo pohvala za jednu moju inicijativu za smanjenje iznosa sredstava za

škole plivanja, skijanja, planinarenja. Dakle te stavke nisu ukinute, naša djeca će imati priliku naravno da se bave tim aktivnostima ali ne u onolikom iznosu koliko je planirano prethodnim Nacrtom budžeta. Također evo uvećanje stavke za nauku koja bila minorna u Nacrtu budžeta prethodne Vlade sad je, ne još na zadovoljavajućem nivou ali očigledno je tendencija rasta i oblasti nauke. Ja bih zamolio ako je moguće da dobijemo prezentaciju na e mail u nekom obliku. Zahvaljujem vam na pažnji, toliko od mene.

Predsjedavajući :

Hvala kolega Jakupoviću. Zastupnica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik /zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledatelje koji nas prate. Ja bih se osvrnula na budžet ministarstva za boračka pitanja gdje vidim da je povećanje predloženo za 500 000 maraka i koje će se davati u vidu jednokratne pomoći. Međutim ta jednokratna pomoć će biti i za ogrjev, prehrambene artikle, infrastrukturni priključci i lijekovi. Mi moramo biti svjesni da boračka populacija je sve starija samim tim i bolesnija i potrebno im je nažalost više lijekova koji se nekad i ne mogu naći u našim apotekama, često su to i skupi lijekovi pa bi moj prijedlog bio da se izdvoji tačno sredstva koja će ići za lijekove i liječenje boračke populacije. Što se tiče ministarstva zdravstva i da iz ukupnog budžeta ide 1, 8% mislim da je to malo i da trenutno imamo alarmantno stanje sa pedijatrima i da se to mora što prije riješiti. Ja nisam čula da će u nekoj skorijoj budućnosti biti neki veći broj specijalizanata pedijatrije. Da se ispoštuje i finansiranje kolektivnog ugovora za apoteke Sarajevo kojim je menadžment, odnosno prošla Vlada nametnula, jer oni se i ne finansiraju iz budžeta i da apotekari se uvrste u zdravstvene radnike ili ne, da to ne bude od slučaja do slučaja ili ćemo da i njih pustimo da propadnu pa da ih neko jeftino privatizira. Drago mi je da ministarstvo obrazovanja će riješiti problem školovanja djece sa posebnim potrebama i to će zaista biti veliki pokazatelj rada ove Vlade. A što se tiče zagađenja zraka podržavam profesore sa Mašinskog fakulteta i znam da već dugo vremena pokušavaju doći do sredstava koje, sam je iznos kako je rekao premijer od 50 000 govori o tome koliko su zaista ozbiljni, hoće i mogu pomoći Kantonu Sarajevo i da im se što prije omogući rad jer je to i prevencija u zaštiti zdravlja a do sada pojedini ni fondovi za zaštitu nisu imali sluha za to. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo hvala predsjedavajući. Pa evo ja bih se također osvrnula na svoja dva amandmana koja sam uputila. Mislila sam da će uvaženi premijer imati više senzibiliteta za majku i porodicu za koju se zalagao tokom cijelog prošlog mandata kao zastupnik u ovoj Skupštini i želim radi građana KS da pročitam o kojim amandmanima je riječ. Znači prvi amandman koji sam podnijela jeste da svaka novorođena beba u 2019 godini na području KS ima pravo da u toku prve godine života ostvari naknadu u iznosu od 1000 KM i naknada bi bila isplaćena svaki mjesec u prvih 12 mjeseci djetetovog života. Ovaj prijedlog se odnosi na svu djecu bez obzira na status majke, što je vrlo bitno da li je zaposlena ili ne. Kanton Sarajevo samo isplaćuje zaposlenim porodiljama. Za nezaposlenu porodilju nemaju nikakve naknade. Nije bitno znači koji je bio imovinski status roditelja jer sva djeca zaslužuju ista prava i time se i mi obavezujemo deklaracijom o dječjim

pravima. Ovim nam je cilj da poboljšamo demografsku situaciju u našem kantonu jer sve što radimo, radimo za budućnost generacija koje dolaze. Nažalost amandman je odbijen uz obrazloženje da ove pare ne mogu ići za novorođene bebe jer treba da ide za izgradnju i opremanje tramvajskih stajališta. Evo ja ću napomenuti uvaženog premijera koliko je u prošlom mandatu protivio se tramvajskim stajalištima. Nažalost ja se premijeru pitam hoće li na ta tramvajska stajališta ko od djece dolaziti ? Drugi amandman, broj 2 koji je bio upućen to je Prijedlog za uvećanje dječjeg dohotka sa trenutnih 42 KM na 70 KM i ovim bi se mjerama pokušalo bar malo olakšati roditeljima u odgoju djece. Rast iznosa dohotka treba da prati i ostali rast, a to smo u izlaganju premijera i čuli da treba ići sva povećanja. Rast potrošačke korpe, povećanje cijena i ovo je samo jedna od mjera koja se mora usvojiti kako bi i na bilo koji način pomogli roditeljima i danas u najtežoj ulozi, ulozi roditelja i odgajatelja. Nažalost i ovakav amandman je odbijen. Ono što me je najviše zabolilo u prezentaciji premijera jeste da nam je rekao da mu je žao što nam je morao odbiti sve amandmane. Premijeru Vi ne odbijate nama amandmane. Vi odbijate amandmane građanima KS. I rekli ste da su odlični amandmani ali da niste imali vremena da ih usvojite. Jel niste imali vremena za djecu? Jel niste imali vremena za porodilje? Jel ništa imali vremena za majke? Za prava trudnica i porodilja zalagat ćemo se na svim nivoima vlasti, koliko se sjećam da ste u prošlom sazivu Skupštine govorili. Pali ste premijeru na ovom ispitu niste se zalagali, niste se zalagali za bebe, niste za porodilje i niste za majke. Zar tramvajsko stajalište vrijedi više od jedne bebe? Ja mislim da ne vrijedi. Zatim bi se osvrnula za ministarstvo zdravstva. Rekli ste da je trudnicama predviđeno 100 000 za zdravstveno osiguranje. Kao trudnice nemaju, koje nisu zaposlene zdravstveno osiguranje, ja sam Vas tako shvatila. Ja mislim da je suma od 100 000 premijeru jako mala suma. Uzmite da samo Kabinet rukovodstva Skupštine ima 120 000, a vi dajete trudnicama 100 000. Evo upravo zato što očito naše građanke nisu upoznate i ja ću im pročitati koja su njihova prava, da znaju sutra svaka koja ima svoje pravo. Žene koje su trudne, planiraju trudnoću ili su se tek porodile prema Zakonu o zdravstvenom osiguranju F BiH imaju pravo na zdravstvenu zaštitu bez obzira na to da li su osigurane ili ne. Osoba u drugom stanju ima karakter hitnosti i samim tim njima ne smije biti odbijeno zdravstveno osiguranje. Pravo na obustavu korištenja zdravstvene zaštite predviđeno je i propisano članom 87 Zakona o zdravstvenom osiguranju, a odnosi se na obveznike uplate doprinosa kod kojih je utvrđeno da nisu uplatili doprinose. Zakonodavac je predvidio izuzetak u smislu navedenog člana, odnosno propisao nemogućnost obustave pružanja hitne medicinske pomoći. U praksi se sve više osobama u gravidnom stanju uzimajući u obzir značaj njihovog zdravlja bezuvjetno osigurava pružanje hitne medicinske pomoći. Ja mislim da stavka premijeru od 100 000 za ovakav bitan natalitet koji nas prati cijelo vrijeme ne samo u BiH, jer sva sredstva idu na lokalnom nivou što se tiče porodilja i majki i djece je jako da kažem mali. Mi moramo raditi upravo što ste se zalagali ja Vam na tome čestitam kao zastupnik u prošlom mandatu. Vi ste sada pobili dva amandmana i niste prošli na ovom ispitu, nažalost premijeru. Ja Vas molim da još jednom uzmete u razmatranje da se radi za jednokratnu pomoć za bebe samo iz razloga za majke koje nisu zaposlene. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Moram Vam ja replicirati kolegice Bišćević. Spomenuli ste me u ovoj raspravi, a moram nekoliko stvari reći jer je malo osjetljivija tema a Vi ste malo moram reći prešli granicu prema ljudima koje ste optužili da ne vode računa o ovoj populaciji. Mogu Vam do ujutro govoriti kakav je to omjer u odnosu na Nacrt koji ste predložili. Da ništa od ovog segmenta nije naravno umanjeno sve je povećano u odnosu na Nacrt kojeg ste predložili. A nekoliko je zbunjujućih

stvari u Vašim amandmanima. Prvo ste loše napisali amandman koji govori o povećanju dječjeg doplatka. Nije Vam dobro sabrano. Tražili ste mjesečni iznos od 364 000, jer povećanje od 32KM dječjeg doplatka je 364 000 istina kako ste napisali ali mjesečno. To je na nivou godine preko 4 500 000, tako da Vam taj amandman tehnički nije bio ispravan. Dakle ovdje ste tražili ukupan iznos od 364 000. I ovo što govorite o zdravstvenoj zaštiti, znate li koliko košta mjesečni iznos zdravstvene zaštite po glavi m po osobi? Zna li za koliko osoba ovih 100 000 KM, koliko porodilja obuhvata i da li je to dostatno, zato što ste baš o tome dugo govorili kako nije dostatno. Dakle 20 KM ako se ne varam iznos zdravstvenog mjesečnog osiguranja podijelite 100 000 KM sa brojem nezaposlenih porodilja, izračunajte koliko bi to moglo biti i vidjet ćete da niste upravu. Dakle ovo je iznos planiran potpuno realno a čuo sam stav Vlade bit će naravno ukoliko bude potrebno i više, ali u ove dvije stvari ste matematički vrlo precizno pogriješili. Izvolite. Kolegica Bišćević Tokić ima riječ, replika.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja uopšte ne znam zašto ste vi predsjedavajući se nešto našli uvrijeđenim u ovome što sam ja rekla. Znači amandman koji sam uložila imala sam pravo uložiti. Jel tako? Isto kao što su svi zastupnici imali pravo. Ja ne mislim kao što Vi mislite da je neispravan i ako je to jedini razlog zašto niste prihvatili ovaj amandman, dobro i to je da kažem neko obrazloženje. Smatram da ovdje više trebamo raditi na ovome fonu, čitam mnoge tekstove i sa viših nivoa vlasti od federacije s nekim se slažem s nekim se ne slažem. Ali, ono što sam stvarno istinski željela je da im pomognemo. I moramo im pomoći. Da li sam opozicija i da kaže premijer kako nije vlada imala vremena da sve obuhvati ove amandmane a to ću vam u stenogramu i pokazati da je rekao i da nije imala vremena za ovako osjetljivu temu. Kolega Čampara je govorio za inicijative o vrtićima, valjda ni zato predsjedavajući nije bilo vremena. Tako da mislim da je sugestija najbolja da moramo pomoći da stanemo u zaštitu porodice i majke i djeteta i ne vidim razloga zašto bi vi mene na taj način replicirali.

Predsjedavajući:

Opet vam repliciram, kolegice Bišćević-Tokić drugi put kako mi poslovnik dozvoljava. Osim što predsjedavam, istina vrlo rijetko to radim, ustvari najčešće s kolegama do vas to radim, pokušat ću da to puno ne radim. Ali, imam pravo na repliku ko zastupnik. Imam pravo da sebi dam riječ da dam repliku. Dakle, zaista sam osjetio potrebu jer sam pogledao vaše amandmane, jer nam je tema svima bitna jer su se za ovu temu zastupnike Kemal Ademović, zastupnica Mersiha Mehmedagić i drugi Segmedina Srna godinama zalagali i borili. I uspijevali smo obezbijedili maksimum u okviru postojećih sredstava i zakonskih propisa. Dakle, povećanje samo jednoj grupi socijalnih davanja je nemoguće. Imate osnovicu koja se utvrđuje, ako ste primijetili ovdje, ova Vlada je uspjela svim socijalnim kategorijama podići osnovicu i eto možemo reći to je sigurno simbolično. Ali, odraz politika, dakle i simbolično je svima raslo u odnosu na povećanje osnovice. Jedina kategorija kojoj je moguće izdvojeno povećati primanje jeste dječji doplatok, koji je Vlada prošla povećala ali je zaista pogrešan vaš amandman. On ne može biti prihvaćen. Kad ste vi za ono što košta 4 miliona i nešto tražili 364000 on se mora odbiti, plus tražili ste s pozicije koja je zakonska obaveza. Ne možete sa pozicije koje morate platiti apelantima Ustavnog suda ili izvršenje krivičnih sankcija, tražiti umanjeње sredstava. Dakle, evo da se složimo potpuno da nam je dobra volja, govorim vam imena aktera koji na tome rade. Svi se to slažemo, ali moram primijetiti da ste malo prenaplašeno kritikovali ovu vladu u koju sam se uvjerio da podržava potpuno to što vi govorite. I moram biti iskren ja nisam čuo da je premijer

rekao nismo imali vremena. Ako jeste ne tumačim tako. Mogu evo ja zaista nisam čuo. Ne tvrdim da nije. Dakle, imam pravo nemojte mi to osporavati, ali da bi bio prihvaćen amandman on mora biti strukturalno tehnički potpuno precizan i jasan. Dakle, neke amandmane u kojima ste vi govorili, evo Čelik je govorio nije prihvaćen njegov amandman ali je prihvaćena njegova ideja da se s vladinim amandmanom riješi dio posla. Čak ste i vi nekad čini mi se jel vam bio negdje neka ideja oko hadži Sinanove tekije ali Vedran Jakupović na prošloj sjednici podnio tu inicijativu eto zajednički podijelite te zasluge. Ali u ovom slučaju naknada za natalitet i socijalnu osjetljivost ove vlade nisu zaista zaslužili takvu kritiku a ja vam samo ukazujem na dvije velike greške koje ste napravili. Poput one prošli put nisam vam komentarisao da vam kažem. Napisali ste za izgradnju dječje sigurne kuće, dječje kuće, roditeljske kuće, pardon. Ne za izgradnju, ne može se prihvatiti zaključak za izgradnju kad je neto izgrađeno. Možda vama dakle prošla sjednica. Možda vam to ne izgleda, ali to je suština ovog bavljenja našim poslom. I odgovor ja nisam ljudi bogami htio taj novac. Dakle nije bilo logično da se 120000 nalazi u Ministarstvu finansija. Kad sam došao na Vladu rekli su prebacit ćemo tamo i javnim pozivom ćete ih podijeliti. To nije uvećanje ni po mojoj želji ni po potrebi. Izvolite kolegice Bišćević–Tokić replika.

Poslanik/ zastupnik Jasmina Bišćević–Tokić:

Znate kako kažu predsjedavajući gdje ima dobre volje brzo se stvari rješavaju. Tako da nemojte vadite se da se vadite na neke stvari nije amandman valjao to mi moramo uraditi i sve. Itekako je premijer Forto rekao da nije imao vremena, itekako. A to ćemo vidjeti kroz stenograme je li rekao ili nije. Što se tiče socijalne karte i dječjeg doplatka koji ste napomenuli u prošloj vladi da je radila. Sve čestitke tadašnjoj ministrici Dautbegović koja je i bez socijalne i premijeru i premijeru. Evo da ne bude da stalno vas ružim. Ovaj koja je i bez te socijalne karte dječji doplatok povećala. Premijeru iz ja sam premijeru stvarno emotivno pričala jer me to stvarno boli. Ni jedna vlada nije se toliko dovoljno zalagala nekako kad smo pozicija jedno kad smo opozicija drugo. Hajte da u ovom segmentu prestanemo svi tražiti neku politizaciju i da probamo najbolje rješenje naći za naše majke i trudnice. Bez obzira mogli smo se ovako ja i vi valja amandmane valja sve. Ja molim Vladu Kantona Sarajevo da u što skorije vrijeme riješi ovaj stvarno problem i opet ponavljam da ima dobre volje sve se može riješiti hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolegice, zastupnica Admela Hodžić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću ovaj po ovom vašem zadnjem govori da se govorimo svi da ne kritikujemo jedni druge. Ja sam predložila dva amandmana jedan je za opremanje laboratorije u DZ Hadžići, a drugi je za program za utopljavanje osnovne škole “Šesti mart „ u Hadžićima. Oba amandmana su odbijena kao i svi amandmani SDA stranke. Mislim, da je u neku ruku i nekorektno ovaj tako generalizovati stvari. Ja ne znam da neko dođe i u osnovnu školu i bilo ko da je predložio nešto i za DZ i za osnovnu školu i za naše potrebe svih nas i naše djece. Jer tamo niko nije predstavnik ni jedne stranke, ni jedno naše dijete jedan pacijent ne dođe sa ovom partijskom knjižicom nego sa zdravstveno knjižicom. Ja vas molim evo da u tom pravcu razmišljamo i dogovaramo se i dalje, nije važno ko je šestorka ko je SDA, samo bih ja voljela da se evo i premijer nam je obećao da će u narednom periodu i rebalansom i ovaj naše ove amandmane usvojiti i naći načina da se to realizuje i da se taj naš dom zdravlja laboratorija

opremi kao i osnovna škola “Šesti mart” u Hadžićima. Jer je stvarno prije bilo i obećanje i za jedno i za drugo u prethodnom sastavu Vlade. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegice, zastupnik Elvedin Okerić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvaženo rukovodstvo, ministrice, ministri zastupnice i zastupnici građani pored malih ekrana sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Prodiskutovat ću današnji prijedlog budžeta za 2019. godinu koji iznosi 941 milion i 762000 KM. Želio bih da pohvalim Vladu KS koji su za vrlo kratko vrijeme ušli u specifičnosti svojih resora i ponudili nam prijedlog budžeta za 2019. godinu. Ovaj prijedlog budžeta ne oslikava u potpunosti politike trenutne političke vlasti u KS jer je realno bilo premalo vremena kako bi se uzelo u obzir većina donesenih mjera koalicionih partnera koji čine vlast u KS. Obzirom da je bivša vlada neozbiljnim i neodgovornim odnosom dva puta povlačila Nacrt budžeta za 2019. godinu što je vladi KS na neki način smanjilo vrijeme javne rasprave na nekih petnaest dana a sve u cilju zaustavljanja donošenja budžeta na vrijeme kako bi se ugrozila socijalna boračka i druga davanja. Zatim finansiranje radnika zdravstva, obrazovanja, policije te integracije univerziteta na trezor a kako bi se onemogućile formiranje nove koalicione većine. Podnošenja apelacije Ustavnom sudu, federalnog premijera Novalića po zahtjevu kluba SDA Skupštine KS nastavlja se na neki način neodgovoran odnos opozicije prema sistemu i građanima KS. Kada je u pitanju prijedlog budžeta u odnosu na ponuđeni nacrt radi se uglavnom o kvalitativnoj preraspodjeli unutar resornih ministarstava te nekim povećanjima. U ovom prijedlogu uzeto je u obzir oko 40% donesenih mjera koalicione većine u KS. Dotaći ću se pojedinih ministarstava, s obzirom da će i ostale kolege obraditi druga ministarstva pa da ne oduzimam dragocjeno vrijeme. Kada je u pitanju Ministarstvo unutrašnjih poslova, pohvalno je da se nastavlja opredijeljenost Vlade KS u podršci Ministarstvu unutrašnjih poslova gdje možemo vidjeti da je budžet MUP –a za 2019. godinu povećan za oko 18 % od čega najveći dio ide za implementaciju suzbijanje krađe motornih vozila u KS. Također, u potpunosti podržan zahtjev uprave policije za nabavku policijske opreme. Navedena sredstava su osigurana sa budžetske pozicije Ministarstva unutrašnjih poslova i to unutrašnjom preraspodjelom. Moram napomenuti da sredstava za realizaciju akcionog plana za prevenciju krađe putničkih motornih vozila, te nabavku policijske opreme. Akcioni plan koji sam spomenuo nije donesen, koji je donesen nakon održavanja Hitne sjednice Skupštine KS povodom ubistva dvojice policajaca nisu bila predviđena sredstva u nacrtu budžeta za ovaj akcioni plan te su u toku javne rasprave, ista sredstva osigurana sa budžetske pozicije ministarstva.

Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih. Možemo reći također da je došlo do kvalitetnije raspodjele sredstava u Ministarstvu obrazovanja po prioritetima. Najveći iskorak ovog ministarstva je svakako izdvajanje sredstava u iznosu od 2 800000 KM za razvoj nauke što dosad nije nikad bilo u ovom iznosu. Znatno uvećanje na poziciji implementacije strategije i realizacija zaključaka Skupštine KS za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju u iznosu od milion i 800000 KM. Za prijem novih uposlenika u Vladimir Nadzor planirani broj i završen konkurs ali nisu bila predviđena sredstva te su u ovom prijedlogu budžeta sredstava planirana. Podrška djeci u Konjević polju. Pored toga budžetom je predviđen novac za izradu kvalitetne studije elaborata i sistemska briga o našim povratnicima te izgradnja centra u manjem entitetu. Nisu bile planirane nagrade i stimulacije po kolektivnom ugovoru osnovnog i srednje obrazovanja. Planiran je iznos

za koji treba još sredstava ali sasvim dovoljan da taj proces ove godine ne trpi ali sam ubijeđen da će Vlada obezbijediti dodatna sredstva u narednom periodu. Pozdravljamo intenziviranje nastavak izgradnje škola u KS. Zatim da se ti procesi ne prekidaju već kontinuirano zajedno sa općinama nastavljamo razvoj obrazovanja u KS. I ono što mi je jako drago lično ali i građanima KS da promjena političke vlasti neće i ne smije uticati na kvalitet života građana u KS niti na naše međusobne odnose. Pozdravljam također, sastanak premijera KS i predsjedavajućeg Skupštine sa načelnicima općina što ohrabruje i najavljuje da će KS jednako voditi računa o svim građanima KS gdje god oni žive. Moram naglasiti da smo ispred Naroda i pravde i kroz naše političko djelovanje u prethodnom mandatu a i u našoj kampanji najavljivali borbu za bolji status porodilja kroz inicijative Kemala Ademovića zastupnika u Skupštini KS u prošlom mandatu. Drago mi je da je danas došlo do bar nekog malog povećanja izdvajanja za porodilje kao i drugih izdvajanja ali, je akcenat je na ovom iz povećanju, obzirom da se BiH suočila sa problemom nataliteta. I nadam se da će KS i u budućnosti nastaviti i obezbjeđivati dodatna sredstva kada su u pitanju ova izdvajanja.

Ministarstvo privrede, u 2018. godini budžet uvećan za 6,44 %. Najbolja stvar u ovom Ministarstvu koja se desila je vraćanje pozicije za upošljavanje mladih ljudi. Ova pozicija nije bila predviđena nacrtom, bila je ukinuta umjesto milion kako je to bilo u budžetu prošle godine sad je udvostručena na 2. miliona što ohrabruje mlade ljude u njihovih političkih aktivnostima osnivanja firmi a država će to sufinancirati na određeni način i pomagati. Posebno bi se mogla, posebno bi se mogla izdvojiti podrška udruženjima koja se bave zaštitom domaćih proizvoda i može se uputiti na neki način određena kritika bivšoj vladi, zašto nije realizovala tu stavku, smatramo bitnim da domaći proizvodi trebaju biti adekvatno zaštićeni. Poticaj razvoju industrijskih zona su još uvećani samo što će značajno biti drugačije utrošena sredstava. Poticaj za razvoj malih i srednjih preduzeća tu očekujemo iskorake ministra Bašića te ga ohrabrujemo u poduzimanju aktivnosti kada je u pitanju transparentan utrošak tih sredstava. A ne kao u situacijama u kojima smo mogli vidjeti u prethodnom periodu. Ne smatramo lošim skidanjem sredstava sa pozicija ZOI-a i Skenderije, samo tražimo od menadžmenta da jasnije i preciznije apliciraju za projekte koji bi se trebali realizirati i ubijeđen sam da će Vlada iznaći sredstva jer su pozicije ostale otvorene. Također pozdravljam postupke Vlade, kada je u pitanju EYOF i podrška EYOF-u koja je kompletan iznos našla u rebalansu 2018. godine, kako bi se ova manifestacija desila. I napominjem da je Kanton Sarajevo najveći finansijer ove manifestacije. Dao je više novca za infrastrukturu i održavanje od svih drugih državnih institucija. Ovo bi bila diskusija i pozivam zastupnike da podržimo ovaj prijedlog budžeta KS za 2019. godinu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo, kolega Okeriću, zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik /zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući, još jednom. Pa evo ja moram priznati da sam mislila da u politici nakon toliko godina postoji bar u ovom postizbornom periodu neko vrijeme kad imamo priliku biti odgovorni, do tog nivoa da bez teških međusobnih riječi svi zajedno odradimo stvari koje će politički vratiti davno izgubljeni kredibilitet u očima javnosti. Vjerujem, da bi to bio način u kojem bi svi višestruko dobili, međutim očigledno je kod nas u sportskom žargonu puno važnije ko će biti najigrač više puta izgubljene utakmice a ne da svi zajedno timski osvojimo prvenstvo. Razlog zašto ovo govorim je kompletan scenarij koji smo imali oko Nacrta budžeta na Skupštini, pa nakon toga raspravu u javnom prostoru koja nas je na način poznatog i već viđenog

politički polariziranog kontinuiteta uvela u današnju Skupštinu i pokazala da smo svi zajedno izgubili. Dovedi smo se u poziciju da o budžetu raspravljamo kao o novcu politike a ne o činjenici da smo samo privremeno u poziciji da možemo u ime i zarad građana i privrednih subjekata i njihovog novca donositi odluke koje bi im trebale olakšati život. Vrlo često sebi dajemo za pravo da javnu raspravu faktički otmemo od građana a posebno u finansijskim dokumentima kad je ona najvažnija, jer nam upravo njena kvaliteta i obuhvat daju legitimitet i jasniju sliku o dokumentu koji donosimo. Kad pogledate trendove rasta prihoda u budžetu onda vam je vrlo jasno država kao takva ima monopol da promjeni zakon i ponovo raspodjeli isti finansijski kolač što jeste legitimno ali je pitanja s aspekta stanja u društvu moralno i pravedno. Svima nama u sali mora biti jasno da je država osigurala sebi više novca u budžetu uzimajući ga od građana i privrede izmjenama zakona. Na taj način tjerajući njih u nove kredite što pokazuju izvještaj Agencije za bankarstvo. To i nije problematično ako vi nakon takvih poteza kao država odgovorite reformama koje će biti u pravcu poboljšanja života građana ili poslovnog okruženja za privrednike. Međutim, nisam sigurno da mi rastom budžeta iz godine u godinu imamo sistemski reformski odgovor na stanje u kojem se nalazimo i na koje nas stalno zajedno podsjećaju i građani i poslovna zajednica. Ponavljam sto puta i opet ću. Budžet jeste plan koji treba da prati zakonske obaveze ali i da finansira sistemske aktivnosti predviđen strateškim dokumentima koje smo usvojili. Mi to i dalje izbjegavamo i kao takvi ne treba da se čudimo zašto se uvijek vrtimo oko istih stvari i sa istim dilemama. Kada planirate trošiti 900 miliona KM, onda je elementarna stvar da se planirate i u mjerenju rezultata potrošnje tog novca kroz sve aktivnosti koje su planirane. Mi smo nažalost u većini ovih stavki kroz budžet koje nisu vezane za plate i materijalne troškove, bojim se kao guske u magli kad je u pitanju očekivani rezultat. Ne možemo osporiti istinu da je zaustavljanje primopredaje vlasti bilo važnije od samog budžeta i da je takvo stanje faktički pojelo vrijeme svima nama. Zato očekujem da sve ono što smo propustili ispravimo u ozbiljnom pristupu rebalansu a da ovu godinu zakonski budžetski kalendar bez izuzetka ispoštujemo prije svega u komunikaciji kroz javnost tj. korisnike budžeta i korisnike njihovih usluga. Kvalitet budžeta će se odrediti činjenicom koliko smo uspjeli da izbalansiramo funkcionalnost koristi i kod jednih i kod drugih. Naša najveća odgovornost je da pokažemo transparentnom procedurom i sadržajem kako budžet nije samo budžet korisnika nego svih građana Kantona što vrlo često u brzini ove naše rekla bih političke forme i zaboravljamo. Nismo ni svjesni da za razliku od drugih kantona mi sa iznosom od preko 900 000 000 KM imamo priliku živjeti život iznad prosjeka federacije, i donositi odluke koje su nekim drugima luksuz pa bi valjda rezultat toga trebao biti da smo puno odgovorniji spram te činjenice. Nama je budžet strukturom godinama copy paste i kao takav postao dominantno inercija života isključivo u smislu osmišljavanja modela za transfer javnog novca u funkciji političkog preživljavanja od izbora do izbora. Vrlo malo se u njemu prepoznaju investicije u budućnosti svih nas zajedno. Dakle, trebamo biti hrabriji i prodrmati ovu strukturu ako želimo da promijenimo stanje. Kad radite stvari godinama na isti način onda se ne treba čuditi zašto se takvo stanje i ne mijenja. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Kolegica, zastupnica Vildana Bešlija ima riječ.

Poslanik /zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Ja ću se vrlo kratko osvrnuti na komentare vezano za prijedlog budžeta obzirom da smo zaista imali kvalitetno predstavljanje i od strane premijera i od ministra

finansija, čak i sa onim usporednim nekim pokazateljima u odnosu na nacrt gdje je bilo rasta, gdje su bila evidentna smanjenja. Mogu se složiti u smislu sa konstatacijom da nije bilo vremena dovoljno. Evo i čuli smo da je poprilično trajalo onako malo reško je bilo jel ta smjena vlasti, povlačenje dva puta Nacrta budžeta što nas je zaista usporilo u svemu ovome i što je rezultiralo tim da imamo ustvari samo 15 dana da se uradi jedan veliki posao. Ja mogu zaista čestitati Vladi na čelu sam premijerom da su vrlo ozbiljno i u ovako kratkom roku uspjeli uraditi određene izmjene za koje su, sigurna sam kvalitetne i koliko je bilo moguće trenutno uraditi. Ono što smatram da treba u narednom periodu uraditi tu se apsolutno slažem i sa kolegicom Segmedinom koja maloprije govorila, naravno i sa kolegicom Tokić Bišćević da treba uraditi određene izmjene i toga smo svi sigurno svjesni. Ali bez određenih sistemskih rješenja mi to ne možemo uraditi, nismo sigurno mogli, ni ova Vlada uraditi u ovako kratkom roku. S tim u vezi sam i podnijela određene inicijative jutros koje sam onako brzo pročitala, a tiču se, evo spominjali smo i neke nevladine organizacije, ko je u budžetu a ko ne. Tu također postoji prostor za unapređenje donošenjem određenih konkretnih kriterija na osnovu kog ćemo u svim resorima po pitanju bilo kakvog načina dodjeljivanja novca što je okarakterisano kao velika manjkavost i u prethodnim sazivima se prevazići. Znači to je je jedan ogroman posao i smatram, evo već je podnijeta inicijativa da će se vrlo brzo krenuti u rješavanje takvih problema. Što se tiče porodilja, žena, raznih prava po pitanju marginalizovanih grupa, tu postoji dosta unaprijeđenja i također imamo i određena pitanja, evo isto koja sam postavila i za koja smatram da će do naredne sjednice dobiti odgovore, koja će sigurno biti dobra podloga da vidimo šta je dosadašnja Vlast uradila po pitanju porodilja. Svi ovih prethodnih godina, da podvučemo crtu i da vidimo šta je to ono gdje želimo biti i na koji način ćemo unaprijediti to. Ne pojedinačnim prijedlozima i licitiranjem sa visinama naknada, da li su to mjesečne, da li su to jednokratne naknade, znači bukvalno sistemski rješavati svaki dio ovih problema i onda će to sigurno imati određene, sigurno adekvatne efekte u samom budžetu i valorizaciji onoga što smo htjeli da postignemo. S tim u vezi je i izrada džendera akcionog plana evo kolegice se zalažu dosta za ta ženska pitanja i ta dokument bi isto tako bio dobra osnova za lociranje problema ali paralelno i sa tim veoma dobra podloga i za nešto što nam predstoji a to je planiranje rodno-senzitivnog budžeta. Hvala vam.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo kolegice, zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik /zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Ja ću svoju diskusiju započeti prije svega ovom apelacijom koja nam je stigla od premijera Novalića. Ja moram reći da to doživljavam kao atak na građane KS u usporavanju procesa koji je nova Vlada odlučila da započne a radi se prije svega o procesima razvoja. Šestorka ima svoju viziju i ponudila je u svom planu. Ova apelacija će usporiti vjerovatno i pokušati usporiti određene procese i žao mi je što SDA na takav način vidi situaciju u Kantonu Sarajevo, a posebno mi je žao što za 4 godine premijer Fadil Novalić i SDA nisu se usudili da bilo koju vrstu apelacije upute ka drugim kantonima. Pa recimo nekome u Livnu ili u Hercegovačko-neretvanskom kantonu, ali eto baš su odlučili da u KS dovode u pitanje Nacrt budžeta. Valjda to govori prije svega o SDA i njegovom odnosu prema glavnom gradu. Žao mi je zbog toga i nekako vjerujem da će se te stvari promijeniti da će SDA biti konstruktivnija opozicija nego što je ovaj potez jednostavno bio. Mislim da ovo prije svega pokazuje jednoj destrukciji i želji da se zaustave svi procesi. Ja mislim da to generalno nije dobro. Što se tiče

amandmana od strane SDA vrlo mi je čudno da poslije te apelacije dođe ovoliki broj amandmana iz SDA, pogotovo kada oni konstatuju da je jednostavno nacrt skoro isti kao što nam je ponudio premijer Zolj. Onda ne vidim potrebu za ovolikim brojem, mislim da ima 65 ili ne znam već tačno koliko amandmana ima na ovaj budžet ali u svakom slučaju nije principijelno. Također kad je u pitanju apelacija čudno mi je s obzirom da premijer Novalić i Vlada federacije uopšte nije imala nikakvu javnu raspravu, pa me čudi kakav je to princip od strane Vlade Federacije i takvog odnosa da ni minut javne rasprave nije bilo na nivou Federacije, a ovdje se problematizira da li fali jedan dan ili ne fali i na kraju krajeva postavlja se pitanje, šta je to sporno u samim stavkama Prijedloga Budžeta Vlade šestorke. Još jedna stvar koja mi je također nekako ne razumna je prije svega, evo žao mi je što je već tu nekih sat i pol zastupnik Čampara nije više u sali od kada je diskutovao, ali žao mi je što je on dio upravo te Vlade a što u isto vrijeme kao ministar u toj Vladi sjedi ovdje sa nama kao zastupnik i vrlo mi je čudno da tako destruktivno nastupa kao ministar prema ovom tijelu u kojem on sjedi. Vjerujem da bi sa svojim savjetom ako je iole dobronamjeran trebao sugerisati premijeru da ne radi ovakve stvari, ne usporava procese. Međutim pošto on to očigledno nije uradio i podržava ovakvu apelaciju, ja očekujem ako apelacija bude odbijena da zastupnik Čampara podnese ostavku na svoj mandat u Skupštini KS to bi bilo moralno, mislim da ne bi bilo ni neki atak na njegovu egzistenciju s obzirom da i dalje će ostati ministar pa stranka ne bi morala voditi o njemu računa da mu pronalazi neko novo mjesto. Mislim da će biti zbrinut. Kad je u pitanju budžet osvrnut ću se na nekoliko stvari. Nije mi jasno zašto Vlada u prošlom mandatu, prethodna Vlada nije izvršila obaveze prema EYOF-u i čestitam ovoj Vladi što je uspjela da sve zaostatke, a EYOF počinje za 10ak dana, delegacija EYOF-a je upravo danas krenula po Olimpijsku vatru, žao mi je što nije ispunila svoje obaveze i što je ova Vlada morala evo u 2019 da pronalazi adekvatan novac za ovaj projekat koji je vrlo značajan za imidž Sarajeva. Čestitam Vladi na tom projektu, čestima Vladi na tome što je pronašla novac odmah za ovaj projekat s obzirom da je je novac izuzetno brzo potreban. Također cijenim povećanje sredstava za obrazovanje i nauku i ovakva politika Vlade nagovještava bolja vremena u Kantonu Sarajevo, jednu obrazovaniju strukturu ljudi koja bi mogla ovaj Kanton da povede u bolje sutra, jer ovo što smo doživljavali u obrazovanju proteklih 20 godina je jedno teško propadanje. Kada su borci u pitanju, mi smo u Nacrtu budžeta od premijera Zolja imali smanjenje izdvajanja za borce. Drago mi je da vidim da ova Vlada i dalje ima jedan senzibilitet i povećala je, ne samo u odnosu na Nacrt, nego i u odnosu na prethodne godine izdvajanja za borce ali bi ovom prilikom sugerisao Vladi da ne dođe u situaciju, odnosno da vodi računa o zloupotrebi sredstava kada su borci u pitanju. Građani KS su svjesni broja korisnika ovih beneficija i ne tako davnoj prošlosti kada su borci u pitanju na nivou KS uvođeni su u pravo bez nekog posebnog kriterija. Ne bih volio da ova povećanja sredstava dozvole da neke nove grupe se pojave 24 godine nakon rata i da ostvare neke beneficije, volio bih da Vlada u dogledno vrijeme revidira ove spiskove izdvajanja za borce. Moj kolega zastupnik Delalić, spomenuo me u svojoj diskusiji kada je u pitanju sport. Istina je da je moj cilj u ovom mandatu da izdvajanja za sport budu na nivou 1%. Žao mi je što zastupnik Delalić nije u svoja dva prethodna mandata uspio da, s obzirom da je on bio u poziciji a ja sa bio u opoziciji nije uspio da ova izdvajanja za sport dovede na taj nivo. Čak šta više ova izdvajanja su sa nivou od 2 000 000 prije nekih 7 godina došli smo u situaciju da danas recimo za vrhunski sport je Grant samo 1 000 000 maraka. Čestitam Vladi što je uvažila moju diskusiju koju smo imali, ne znam sad tačno da li na prvom ili na drugom povlačenju budžeta od strane premijera Zolja ali sam tada diskutovao da je neophodno povećati ova sredstva na onom nivou na kojem je bilo prije 7-8 godina i čestitam što je Vlada uspjela da pronađe 1 000 000 maraka za dodatna izdvajanja za sport, ali prije svega vam

moram skrenuti pažnju i Vladi da ova izdvajanja na nivou procenata gradova u regionu nisu dovoljna i da ja očekujem da već i u rebalansu, a pogotovo u narednom budžetu izdvajanja kako za vrhunski tako i za razvojni sport budu još veća i da dođu na neki procenat gradova u regionu. Ja ću vam samo kratko spomenuti kao što smo vidjeli u izlaganju ministra Kovačevića da su trenutna izdvajanja za sport oko 3, 30 % budžeta, ja ću vam samo napomenuti da trenutno grad Zagreb ima izdvajanja isključivo za sport i mlade oko 4, 5%, da gradovi kao što su Split ili Zadar izdvajaju oko 8% svog budžeta isključivo za sport, i to ne za. Osim ovog izdvajanja postoji dakle posebne stavke za objekte, za sportske objekte koji se dodatno izdvajaju na ovaj budžet, također Ljubljana koja ima malo manji budžet od KS, izdvaja negdje oko 4, 1 % i to su cifre o kojima u KS mi izgleda još uvijek ne možemo razgovarati, ali ja vjerujem da je s obzirom da je Vlada pokazala svoju namjeru s ovim povećanjem za sport vjerujem da ćemo do kraja mandata sustići gradove u regionu. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolega Stojanoviću. Replika kolega Sabahudin Delalić.

Poslanik /zastupnik Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem predsjedavajući, očito da kolega Stojanović nije pratio ove procenat o kojim sam ja govorio od nekih 0,51-0,81% i moram reći da Budžet u Kantonu Sarajevo je tri puta veći za sport nego i na Državi i Federaciji. Toliko u ova dva mandata, odnosno tri ovo je treći. Mislim da smo u tom djelu popravili, a naravno uz sam rast budžeta očekujemo da raste sport. Ne možemo pustiti da u svim drugim segmentima budžet raste a da ne raste u sportu, tako da je priča bila samo o tome. Meni je drago bilo da je on spomenuo da je to 1% i da će on nastaviti tu priču dalje, ali evo sad ću ga ja s pažnjom pratiti u ovom mandatu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Hvala kolega Delaliću. Dopredsjedavajući Vibor Handžić ima riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imat ću kratku raspravu vezano za prijedlog budžeta. Često čujem u diskusijama pogotovo opozicije kao jedan od argumenata i problematizovanja budžeta, odnosno i rada mnogih zastupnika u skupštini, spominje se pa tako reći žestoko kritikovanje Nacrta budžeta kada smo na onoj više satnoj sjednici raspravljali o Nacrtu budžeta. Ja ću pokušati vrlo realno kao što to uvijek radim da komentarišem Prijedlog budžeta. Daleko od toga, a i sam premijer je u svojoj diskusiji kada je obrazlagao u uvodnom svom izlaganju prijedlog budžeta za 2019 godinu, daleko od toga da je budžet za 2019 godinu idealan i predivan. I premijer je sam to rekao. Međutim, morate uzeti u razmatranje činjenicu da je ova Vlada imala samo petnaest ili dvadeset dana da se bavi sa 930 i nešto miliona maraka i da je korigovala i ispravila one stavke i prenamijenila na druge stvari koliko je mogla u tom periodu. Ja im na tim aktivnostima dalje čestitam. Dalje, premijer je u svom izlaganju rekao da će prvi budžet i politike novoformirane vlade biti ustvari Rebalans budžeta za 2019. godinu. Istakao je da je da su mnogi amandmani koje je podnijela opozicija na ovaj Budžet da su jako dobri i kvalitetni. Ja također mislim da su jako dobri i da će ih uzeti u razmatranje prilikom pravljenja rebalansa budžeta za 2019. godinu. Također kada govorimo o tim kritikama nacrta budžeta ja sam bio jedan od zastupnika koji je i probio deset minuta diskusije na ovoj sjednici, kada je kritikovao Nacrt budžeta, pa ću sada kratko se vratiti na pojedinačne stavke koje sam ja lično da vidim i taj

argument kritikovao na toj sjednici. Najprije smo problematizirali broj novo-uposlenih ljudi mimo univerziteta koji smo integrirali u budžet. P evo ja sam konkretno govorio o kabinetu premijera, gdje je između nacrt a prijedloga povećanja broja uposlenih sa 5 na 10 a tri su već bila uposlena čovjeka pa je to 8 vidimo u prijedlogu budžeta da je zadržana ta cifra od 8 ljudi koliko je premijer zatekao nije 10 koliko je planirano. Znači on je ostavio ono što je naslijedio nije nikog novog uposlio u svom kabinetu. Pa je čak između 400 i 500 hiljada skresao svoj budžet u kabinetu i čuo sam ovdje kritiku da je to nije šija nego vrat. Pa normalno nisu ta sredstva nigdje propala. On ih je prenamijenio u one resore koje trebaju da troše ta sredstva. Šta ima premijer ima diskreciono pravo da dijeli stipendije i naknade nevladinim organizacijama. I nek je i apsolutno podržavam potez u koji je taj za predizborne kampanje budžet prebacio na resore koji jesu jedini nadležni da troše ta sredstva u skladu sa svoji nadležnostima. Nadalje sam kritikovao interaktivne table za koje po meni nisu prioritet u obrazovanju skinute su s budžeta u velikom iznosu preraspodijeljene na druga sredstva. Kritikovao sam zgradu komunalnih preduzeća u iznosu od 2. miliona skinuta iz budžeta nula maraka stoji u budžetu. Eh da riješimo famu zvanu tramvajska stajališta. Devet i po miliona bilo predviđeno u prošlom budžetu. Sad ova Vlada predvidjela tri nova vlada povećala ponovo na devet. Brojni amandmani iz opozicije koje su došli išli su na kresanje ove budžetske stavke i lijepo vam obrazloženje amandmana sve piše i da ne bi više poredili porodilje i novorođenu djecu sa tramvajskim stajalištima pročitajte zašto se ni jedna jedina konvertibilna marka ne može skinuti sa te stavke. Kaže Ministarstvo saobraćaja okončalo kompletnu proceduru javne nabavke i mislim na Ministarstvo saobraćaja u starom sazivu vlade koje je zakovalo devet miliona maraka u budžet tramvajska stajališta po meni lično potpuno nepotrebnih ali to ćemo morati potrošiti. I potpisala okvirni sporazum i ugovor za realizaciju ovog projekta. Planirana je realizacija projekta u 19 i 20 godini, vrijednost okvirnog sporazuma za izgradnju i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate iznosi 12. miliona i 164000 da ne čitam dalje cifre. Minimalan iznos sredstava koji je potreban za prvu i drugu fazu planiranog projekta u 2019. godini iznosi devet i po miliona. Ministarstvo saobraćaja je krajem 2018. godine potpisalo ugovor za prvu fazu realizacije projekta sa izabranim izvođačem radova u iznosu od 7. miliona isto. Dakle, sve je jasno ko dan i da više ne iznosimo kritike na račun tramvajskih stajališta protiv kojih sam i ja sam ali mi sada ne možemo ništa zbog potpisanih ugovora nego da tu stavku realizujemo. Već sam istakao da je premijer u svom izlaganju potvrdio da su iz opozicije došli neki sjajni amandmani i ja se slažem da ima odličnih amandmana i da će ih uzeti u razmatranje prilikom pravljenja rebalansa budžeta što potpuno ima smisla. Gospodin Čampara je podnio amandman da se izdvoji određena količina sredstava da se subvencionira privatnim vrtićima u nedostatku kapaciteta u JU Djeca Sarajeva kako bi se smanjila lista čekanja. Apsolutno podržavam amandman, to je jedna od politika Naše stranke bila u predizbornom periodu i nešto smo se zalagali u prošlom mandatu. Međutim, da bi mi planirali iznos za tu stavku mora postojati neki sistem. Dakle, mi znamo koliko djece je otprilike na listi čekanja ali da bi napravili kompletan iznos i znali koliko ćemo izdvojiti sredstava moramo da znamo koji to privatni vrtići mogu da prime tu djecu, kakvi su im kapaciteti koliko djece mogu da prime. Premijer je već u izlaganju rekao postoje određene roditelji koji su u nedostatku kapaciteta u JU već svoju djecu prebacili u privatne vrtiće i plaćaju nešto veći iznos za njihov odlazak u obdanište, iako to ne žele pa ćemo i tu djecu morati uvrstiti u program subvencioniranja. Dakle, nisu to samo djeca koja su na listi čekanja i kad budemo znali kolika je to ukupna cifra i sa koliko privatnih vrtića mi raspoložemo koji mogu da provedu jednu takvu aktivnost onda možemo u rebalansu budžeta planirati ukupno stavku za realizaciju realizaciju te aktivnosti. Drugo, šta je sa kapacitetima JU

Djeca Sarajeva. Mi moramo uraditi elaborat o stanju zgrada za ustanove predškolskog obrazovanja. Evo, ja znam jednu zgradu obdanište „Bulbuli“ na Bistriku u ul. Hulsina, potpuno je devastirano još uvijek u vlasništvu JU. Trebamo kroz elaborat uraditi da vidimo koliko ima tih prostora, koliko je potrebno sredstava da bi se oni sanirali, koliko u odnosu na kapacitete moramo izgraditi novih obdaništa da bi mogli planirati ukupnu cifru. I to je dugoročna aktivnost a kratkoročna da bi pokrila nedostatke jeste ovaj iznos koji ćemo pokriti za subvencioniranje privatnim preduzećima. Porodilje, dakle ja čestitam ovoj novoj vladi i Ministarstvu socijalne koje diglo je osnovicu za sva socijalna davanja predvidjeli smo iznos za zdravstvenu zaštitu svih majki koje nisu nemaju zdravstvenu zaštitu po bilo kom osnovu. Ja se apsolutno slažem za ovo, međutim moja kolegica je Bešlija je, evo ja tražim da se 20000 mjesečno svakom novorođenom djetetu izdvoji. Međutim, morate planirati odakle. Odakle, kada se u federalnom budžetu planirala, planirala slična aktivnost onda se reklo skinute sa 330 na 315 vratite osnovicu i ta sredstva prebacite za izjednačavanje statusa porodiljama. Mi ne možemo promijeniti osnovicu zato što su već potpisani kolektivni ugovori sa Sindikatom osnovnog i srednjeg obrazovanja sa univerzitetom itd. Dakle, moramo naći stavku odakle ćemo ta sredstva obezbijediti. Moramo to sistemski riješiti kako bi ovaj u budućnosti mogli planirati jednu takvu aktivnost. I nemojte da dozvoljavamo sebi da mi budemo odgovorni zato što se unazad 10 ili 15 godina ništa nije radilo po tom pitanju pa će se sada nama spočitavati kako smo odgovorni za to što se za 15 dana taj problem nije riješio. Zahvaljujem.

Predsjedavajući: Hvala dopredsjedavajući. Zastupnik Mahir Dević ima riječ.

Poslanik /zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Evo s obzirom da je ovo moja prva diskusija ja ću probati da budem koncizan i jasan. Prije svega premijeru nama je jasna vaša poruka. U kojoj niste prihvatili bukvalno ni jedan amandman koji je predložen od strane stranke SDA. Jasno nam je da nam vi nudite nadu u vašem ekspozeu i da da to ostaje na toj nadi. Prema tome ta neka priča, kako će se kroz neki rebalans budžeta kao definisati neke politike vlade one se kroz rebalans budžeta u pravilu mogu korigovati. Ono što je činjenica kada je u pitanju ovaj budžet KS je sljedeće. Da niti mi u ovom momentu imamo usvojen ozbiljan program rada skupštine niti imamo usvojen program rada vlade KS, niti imamo tih famoznih tristo mjera predviđenih u ovom budžetu a sada na neki način kao opravdavamo žurilo nam se nismo imali vremena, znate nismo to stigli da razmotrimo pa evo na znamo kako ćemo sve to mi sada stići u tih 15 ili 20 dana kad smo mi upozoravali nemojte to raditi. Dajte da pridemo malo tome ozbiljnije. Sad je eto pobogu nemamo vremena da tu vrstu priče uradimo. A onda se vratimo na one budžetske stavke koje su vama bile u interesu i vidimo da ste apsolutno imali vremena. Pa onda odete pogledate stavku Ministarstva za boračka pitanja pola miliona KM više, za raspodjelu po raznim osnovama bez definisanog pravilnika kako ćemo to raditi. Pa onda odemo na Ministarstvo kulture, tamo povećanje 200, 300 hiljada KM bez jasnih raspodjela kako ćemo to uraditi. Pa onda odemo na kabinet predsjedavajućeg pa shvatimo da u kabinetu predsjedavajućeg će biti više sredstava nego u kabinetu premijera. Kad mi kažemo da to je apsolutno neprihvatljivo s aspekta demokratije za jednog premijera, vi se nama ovdje još pravdate pa kažete pa zašto bi jedan premijer nagradio nekoga ko je ustvari ostvario neke izvanredne rezultate. Nevjerovatno obrazloženje. Pa nam onda premijeru kažete da ste vi vlada koja će ostvariti fantastičnu saradnju sa načelnicima na način da ih pozovete na jedan kurtoazni sastanak na kome im saopćite jel kako je Budžet završena priča. Paralelno s tim poskidate dijelove stavki po opštinama onoliko koliko nije bilo baš da bude bukvalno skroz to

odrezano. I, dajete nam maloprije konkretno obrazloženje kako ste podržali jedan sjajan projekat na području općine Ilijaš u visini čini mi se da ste rekli od 20000KM za Stari Grad Dubrovnik ako sam dobro čuo bio sam malo odsutan zbog jedne dženaze. Ako sam dobro čuo u pauzi. Da ste prihvatili 20000 KM za projekat koji je definisala opština Ilijaš koji je u ovom budžetu bio tretiran sa 100000KM već je usvojeno s 30000 iz općinskog budžeta Ilijaš. Od vas smo tražili 70 da bismo došli u poziciju da taj Stari Grad Dubrovnik možemo aplicirati a potrebno nam je milion KM da to odradimo. Ako treba da zastupnicima objašnjavam šta znači Stari Grad Dubrovnik ne za Ilijaš i KS već za državu BiH onda smo mi u ozbiljnom problemu. Paralelno s tim niče budžetska stavka koja se zove iluminacija 400000 KM rasvjeta ide znači ovaj ovih značajnih objekata to nije problem. Pa onda skinete to sam već govorio milion i 500000 KM ovih lokalnih puteva ovim prigradskim opštinama po selima. A paralelno s tim dižemo kredite za tramvajska stajališta i trebamo to da uradimo. Samo moramo voditi malo računa o tom uravnoteženom razvoju, da svi građani na području KS budu u istoj poziciji. Pa onda u potpunosti devastiramo Centar za napredne tehnologije koji je bio osmišljenjen u saradnji sa Federalnom vladom. Počinjemo ovdje da se ponašamo kao država u državi i kažemo nama to ne treba. Paralelno isti takav Centar ili još bolje organiziran postoji u Hrvatskoj pod imenom Ruđer Bošković. U Srbiji pod imenom Mihajlo Pupin, a ovdje ćemo ga na narednoj tački prebaciti u Ministarstvo privrede i potpuno ga obesmisлити. Naravno mi ćemo tome poslije ovaj komentarisati ovaj i govoriti. Prema tome premijeru naravno to je vaš stav ja vas smatram najodgovornijim kao predsjednikom Vlade, vi ako ne želite da razgovarate sa opozicijom u KS, to je vaš izbor, ali cijenim da ste trebali naći prostora da vrlo ozbiljne amandmane u kojim smo mi rekli bravo čestitamo za dva miliona povećanja sredstava za zapošljavanje mladih koji znači praktično upošljavanje novih sto ljudi jer jedno radno mjesto košta otprilike nekih od 20 do 30 000 KM. Mi vam kažemo hajmo to uraditi da bude 4 000 000 vi i taj amandman odbijete. Pa vam kažemo dajte molimo vas da ako smo povećali tu stavku u obrazovanju za istraživački rad bez da smo definisali šta to praktično znači. Mi smo stavku postavili na poziciju 2. miliona i 800 možda tu griješim a danas čujem inicijativu tek da osnivamo tu neku fondaciju za istraživanje. Pa ste predvidjeli niz projekata u ovom prijedlogu budžeta koji apsolutno nemaju nikakvih studija opravdanosti nemaju projekata, svoje izvodivosti, ali naravno ukoliko su bili vaša želja oni su se našli u ovom budžetu. Ali, ako su bili želja nekoga drugog oni nisu bili tu pod izgovorom da se nije imalo vremena, tobože da se ovaj raspravi o takvim projektima. Prema tome nama su stvari ovdje ovaj naravno kristalno jasne. Mi danas nismo željeli da ulazimo u neku ozbiljnu političku polemiku i da odgovaramo na neke neozbiljne pokušaje pojedinih kolega da obesmisle Ustav, zakon, državu Skupštinu kantona itd. Nećemo to raditi ni do kraja sjednice. Naravno, insistirat ćemo da se glasa za naš svaki amandman pojedinačno. Tu je bilo amandmana koji su bili izuzetno važni i bitni, bilo je i onih koji su došli i od gradskog vijeća, bilo je nekih amandmana koji su došli od općina. Očigledno je, da ni jedan taj amandman nije ovaj bio interesantan i nije željelo da ga se pogleda u njegov kvalitet već je važno da je on predložen ovaj od nekog drugog. Pratićemo ova sva dešavanja kroz sve ove nove stavke koje ste uveli. Neke zaista i pozdravljamo. Aktivno ćemo se uključiti ovaj u proceduru eventualno toga što ste kazali kada je u pitanju rebalans budžeta KS. Ali, ako smo došli u situaciju da se hvalimo sa 20000 KM podrške jednom dobrom projektu koji košta milion KM to je onda poruka da ćemo taj projekat završiti za 50 godina. I ako vam je to premijeru neko opterećenje na budžet vama i evo i ministrima i ministru finansija i ovim ostalim ako je to neko opterećenje na budžet od 940. miliona možete vi i tu stavku ukinuti. Mi ćemo napraviti neki rebalans budžeta općine Ilijaš pa ćemo dodati tih 20000 KM, pa ćemo mi ovaj praviti taj rekonstruisati taj Stari Grad Dubrovnik

koji je ponavljam od državnog značaja za BiH a ne za općini Ilijaš. Naravno pošto vi niste uvažili nijedan ovaj amandman ja nisam bio određeni vremenski period ovdje prisutan. Moje kolege su govorile vjerovatno mi nećemo naravno dati podršku jednom ovakvom odnosu jednom ovakvom načinu kome prisustvujemo proteklih nekoliko sjednica. Legitimno je pravo vas da vi odbijete sve jedan amandman a naravno i naše legitimno pravo je da mi ne podržimo vaš ovakav prijedlog budžeta. Hvala

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo kolega Deviću, kolegica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik /zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. A evo ja truditi ću se zaista da se ne ponavljam, na samom početku želim da čestitam Vladi što je u ovako kratkom roku i pod ovakvim uslovima, a znamo da je dva puta povučen Nacrt budžeta za 2019 pripremi zaista Prijedlog budžeta i to dobrim dijelom oslika koliko je to bilo moguće jednu novu politiku i dosljednost. Zašto kažem dosljednost? Zato što u današnjem Prijedlogu koji razmatramo od preko 300 najavljenih mjera koalicionog sporazuma imamo inkorporiranih već preko 120 što je čak 40%. 40% dakle mjera a tek smo u prvoj godini mandata i tek smo na Prijedlogu budžeta rebalans tek slijedi, je li u prvoj polovini godine kako je to sam premijer najavio. Ja ću s obzirom da bi zaista u svakom poslu treba biti dosljedan, pa ću tako pokušati i da prokomentarišem ovaj Prijedlog budžeta osvrćući se na svoju diskusiju na Nacrt budžeta. S obzirom da i kolege prate stenograme, pa ću ja ukratko proći po resorima kako bi prokomentarisala pojedine stavke. Dakle, što se tiče kabineta premijera mi jel na ovoj novoj političkoj sceni ne samo da imamo čovjeka koji je spreman da se izvini kada načini neku grešku, već imamo i premijera koji je apsolutno spreman da smanji raspoloživa sredstva u svom resoru. Tu, dakle prvenstveno ne mislim na transfere koji su napravljeni između kabineta premijera prema ministarstvu obrazovanja i ministarstvu sporta gdje ja zaista se smatram i slažem se da je prirodno da podrška talentima ide iz tih resora. Mislim konkretno na transfere pojedincima i nevladinim organizacijama ukoliko sam dobro primjetila, ukupan iznos je preko 200 000 KM, a koji su se do sada usudit ću se reći poprilično ne transparentno dodjeljivali po simpatijama. Kritikovali smo i povećanje broja uposlenika koji je to moj kolega Vitor Handžić već naglasio sa tadašnjih 5 na 10, 8 je zaposleno. Premijer ostaje na 8 uposlenih u kabinetu i ja zaista taj potez pozdravljam. Pozdravljam i potez ministarstva privrede da poziciju Projekti zapošljavanja mladih poveća sa 1 000 000 na 2 000 000, dakle radi javnosti u Nacrt budžeta ova je pozicija smanjena na 1 000 000. Dakle mislim da je malo danas nedosljedno pokušavati je li etiketirati ovu Vladu i ovo ministarstvo kada su učinili ovaj napor da 100% povećaju ovu poziciju. Ja se nadam da će se izdvajanje za ove projekte podrške mladima u budućnosti sve više povećavati. Evo ovaj sa radošću čekamo i taj rebalans da vidimo šta će se moći uraditi po ovom pitanju. Također pohvaljujem i potez, vratili ste stavku Podrška poduzetništvu u budžet, ista je bila potpuno ukinuta. Tu smo planirali 2 000 000 a to je zapravo stavka na koju se stvaraju i gdje se stvaraju nova radna mjesta. Ja se nadam da će ministarstvo saobraćaja učiniti posebne napore u narednom periodu i bržom dinamikom nekako rješavati ova pitanja imovinskoopravnih odnosa na glavnim gradskim saobraćajnicama ali i konačno pristupiti projektima transverzala, čuli smo u premijerovom obraćanju da su izdvojena značajna sredstva u ove svrhe. A ono zaista što je apsolutno tačno jeste da smo često kritikovali ovom resoru, ovaj projekat zatvaranja tramvajskih stajališta. Ali evo da se ja ne ponavljam, kolega Vitor je zaista objasnio da je to nešto što nam je ostalo kao kukavičje jaje od prethodne Vlade, da su ugovori već potpisani i da su nama tu, da je

sad ta pozicija takva kakva jeste, ali evo ako bude prostora molim i premijera možda za dodatno pojašnjene. Za mene jedno od najpozitivnijih iznenađenja unutar resora je svakako ministarstvo obrazovanja, zato što smo mi kao i kao klub Naše stranke u prethodnom periodu i u predizbornoj kampaniji zaista veliki broj mjera predlagali za ovaj resor i ja se neću doticati pojedinih mjera koje su već kolege naglasile, evo i vidim da se moj kolega uvaženi zastupnik Damir Marjanović javio za diskusiju, vjerujem da će on se dotaći toga ja ću zaista pohvaliti potez gdje prvi put imamo milionski iznos za djecu sa poteškoćama u razvoju. Dakle 1.8 000 000 je prvi put izdvojeno. Povećanje od čak 1, 5 000 000 do sada su bila izdvojena 300 000, dosta sam se u prošlom mandatu bavila ovom tematikom i zaista evo konačno ovaj će se zaključci ove Skupštine početi sprovoditi i poštovati. I evo u ime roditelja čije poruke dobivam ovih prethodnih dana, želim da vam se zahvalim kao resornoj ministrici što ste prepoznali važnost navedene problematike. Što se tiče ministarstva za rad i socijalnu politiku, pozdravljam povećanje svih socijalnih davanja. Dakle apsolutno stravična činjenica da osnovica nije čak punih 10 godina apsolutno povećana. Budžet je rastao iz godine u godinu. Sada prvi put imamo dakle linearno povećanje od nekih 5-6% socijalnih davanja. Naravno da nije dovoljno. To je mislim da dječji doplatok raste svega 2KM i tu su nažalost milionski iznosi, ali smatram da ovo daje neku nadu, pokazuje dobru volju gdje će se u narednom periodu zaista izdvajati dodatna sredstva za ove namjene, dakle bez diskriminacije, povećanje svih socijalnih davanja i zašto naravno porodice sa djecom jer je to jako važan segment populacione politike. Ministarstvo zdravstva povećava programe preventivne zaštite, to je također o čemu smo mi jako puno govorili u prethodnom mandatu i slažem se sa kolegicom Šahman da u narednom periodu moramo planirati povećane iznose za specijalizacije deficitarnih medicinskih znanja, kao što su pedijatri, neuropedijatriji. To zaista mora da bude naš prioritet. Hvala što ste prepoznali težinu Kronove bolesti, jer nažalost neka stanja su toliko teška iako na izgled ne izgledaju tako, ne izgledaju. Oboljele osobe ne izgledaju kao osobe sa invaliditetom a zaista je bolest koja je jako teška. Potom hvala za sredstva izdvojena za Home and hopes for children. Tu se radi o simboličnim sredstvima do 25 000, evo ovaj potez pokazuje senzibilitet ove Vlade. I naravno za mene za kraj ću se osvrnuti na ovaj potpuni presedan o kojem govorim sa pravom jer sam u ovoj Skupštini provela 4 godine. To je ovo otvaranje pozicije zdravstvenog osiguranja za trudnice koje nisu osigurane po drugom osnovu, i porodilje 6 mjeseci nakon poroda. Dakle istina je da od 2009 godine postoji zakonska obaveza da se unutar budžeta Kantona i općina izdvajaju sredstva za obavezno zdravstveno osiguranje. Međutim ni 10 godina nakon donošenja ove odluke ova obaveza nije apsolutno ispoštovana. Trudnice su plaćale po pregledu po 50KM, sami porodi koštaju više stotina konvertibilnih maraka i naravno ovo nije prvi put da se ova tema problematizira. Kolegica Segmedina Srna je dva mandata tu radila i dosta na tome u prošlom sazivu, posebno je kolegica Nasiha Mehmedagić, međutim nikada nije bilo dovoljno niti sluha niti volje da se ovaj problem riješi. Tako imamo podatak javni da je u 10 mjeseci 2017 godine na Kliničkom Centru naplaćeno 32 poroda, a u Općoj bolnici 44, nešto prirodnim putem nešto sekcijom. Dakle ova praksa će konačno biti okončana. A da li je ovo 100 000 KM dovoljno ili ne pratit ćemo, vidjet ćemo i naravno djelovati u koliko bude bilo potrebe u rebalansu koji je već najavljen. I to je sve. Za kraj mogu reći da će naravno klub Naše stranke podržati Prijedlog budžeta, i evo radujemo se još kvalitetnijem rebalansu. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo kolegice. Zastupnik Damir Marjanović ima riječ.

Poslanik /zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Obećavam da ću biti kratak. Ne po onome principu kad obećam pa onda odem na 11 minuta. Ovaj put ću uistinu biti kratak jer ne planiram da se pridružim hvalospjevima zasluženim hvalospjevima Vladi koja je uradila dobar posao u ovom relativno kratkom vremenu, niti planiram da se ponavljam. Ustvari da ponavljam sve ono što su kolege manje više jasno elaborirale. Volio bih da se samo malo osvrnemo na nešto oko čega se ova skupštinska većina od samoga starta slaže i o čemu i na čemu se zalaže. Negdje na samome početku ove priče stalno smo rekli da ova skupštinska većina možda predstavlja jedan heterogeni skup različitih političkih, ideoloških stranaka koje možda imaju neke različite ideje, rješenja pa čak i o istim stvarima. Ali jedna jako bitna stvar koju smo potencirali jeste bila priča o jednome bitnome dokumentu i o mjerama i o programu koji treba da bude vodilja koja nas okuplja oko svega onoga a on je zasnovan na svemu onome što je u nekome predizbornom periodu pa čak i malo ranije svaka od ovih stranaka obećavala, nagovještavala i govorila da će da uradi kada dođe i ako joj se pruži prilika da dođe na vlast. Budžet bi trebao i on u biti jeste pokazatelj u kojem pravcu ide Vlada i da li poštuje ono što je rekla i da li će pratiti i realizirati sve ono što je urađeno. Vratit ću se opet na obrazovanje i nauku, samo ću vas podsjetiti da nekih 50, preko 50 mjera se tamo pronalazi i evo sad u pripremi tokom ovih diskusija pratio sam otprilike te mjere i u svim onim mjerama u kojima smo mogli i u kojima se gleda potreba za realizacijom kroz budžet prepoznao sam namjere ove Vlade i mogu reći da bez obzira što ne mogu biti u potpunosti zadovoljan, jer pobogu sve naše želje iz oblasti obrazovanja i nauke nisu ispunjene, mogu da kažem da su u dobroj mjeri sve one mjere ako ne u potpunosti realizirane onda dobro usmjerene i načete. Ovdje ću se prvenstveno osvrnuti na nauku i na jedan kako je rekla kolegica Neira presedan da konačno Skupština KS ne još uvijek u dovoljnoj mjeri po evropskim standardima, pa možda čak ne još u dovoljnoj mjeri i po standardima jačih afričkih zemalja ali u obećavajućoj mjeri je odlučila da pruži priliku znanstvenicima da pokažu šta znaju, šta mogu i da dokažu da znanost definitivno jeste nova privredna grana koja bi trebala donijeti dobrobit i ovome društvu. U potpunosti sam upoznat sa planovima vezanim za ono što sada slijedi a to je realizacija budžeta posebno iz oblasti nauke i siguran sam da će svi oni koji imaju određenu sumnju u kojem će to pravcu biti vidjeti da definitivno finansiranje najboljih znanstvenika definitivno omogućivanje znanstvenicima iz Kantona Sarajevo da se uključe u aplikacije na evropske projekte, popunjavanje određenih kapaciteta kada govorimo o opremi postojećih instituta će jako a sve je to planirano na neki način, ovo je budžet i kroz onu fondaciju koja tek treba da zaživi jer niko nije ni rekao da će zaživiti u roku od dvije sedmice, jer je to dugoročni plan, jer kroz fondaciju se ne treba gledati i osvrutati samo na ulaganje Vlade i vlasti nego i stimuliranje privatnoga sektora da u to ulaže. Znači kroz sve to vidjet ćemo nadam se vrlo brzo rezultate i onda ćemo definitivno potvrditi onu floskulu koju mi stalno ponavljamo da ulaganje u nauku i ulaganja u ne potrošnju. Na kraju dozvolite mi da se osvrnem, žao mi je ne vidim kolegu Devića, ali vjerujem da će nakon ovih rečenica da uslijedi čak i možda neka mala replika, ohrabljujem ga. Sticajem okolnosti i onome svom periodu prije par godina radio sam za institut Rudžer Bošković, realizirao sam neke projekte vezano iz oblasti genetike na Zavodu za molekularnu medicinu i dobro sam upoznat sa svih 11 zavoda Rudžera Boškovića i sa postojanjem Rudžera Boškovića i načinom funkcioniranja Instituta Rudžer Bošković kao krucijalnog znanstvenog instituta u Republici Hrvatskoj i odgovorno tvrdim da Centar za napredne tehnologije nema nikakvih dodirnih tačaka sa onim što Rudžer Bošković jeste, a ne da nema sad u ovom momentu niti u budućnosti ne bi imao, barem prema onome što je napisano na papiru. Definitivno u Centru za napredne tehnologije koji po svojoj konstituciji koliko možemo

da shvatimo i koliko sam mogao da vidim iz tih dokumenata i poslije kroz diskusije koje sam imao sa ljudima koji su čak i zaposleni u tom centru za napredne tehnologije nije mu mjesto u oblasti obrazovanja i nauke, što ne znači da nije mjesto u Kantonu Sarajevo ali mislim da svoju budućnost i svoje projekte treba tražiti u nekim drugim segmentima. Na stranu da ta priča o potpori Federalne Vlasti je još uvijek na papiru i još uvijek nije konkretizirana ali kako reko u tom centru nije postojao ni Zavod za molekularnu medicinu teorijsku fiziku, fiziku, biohemiju i sve ono što postoji na poziciji Instituta Rodžera Boškovića, jer da jeste i da sam prepoznao kao znanstvenik ne da bih insistirao da Centar ostane tu nego bih se borio i rukama i nogama da dobije, ne dva nego 9 000 000 maraka, jer ako je to bi jezgro budućeg izglednog takvog instituta poput Rodžera Boškovića u Kantonu Sarajevo, ko sam ja da se suprotstavim. No, nažalost nije. U svakome slučaju dozvolite mi da podvučem kao predsjedavajući komisije za obrazovanje i nauku jednu fenomenalnu suradnju sa premijerom sa ministricom. I ja znam da to ponekad malo ljude začudi s obzirom da ministrica i ja ne dolazimo iz iste stranke, ali kako bi rekli u našem lijepom bosanskom jeziku imamo isti nijet. Mislimo da ćemo ovom istom nijetu obrazovanju i nauci da nastavimo i radujem se tome. Još jednom premijeru, ministri, hvala vam na dobro urađenom poslu. Nemojte se opustiti jer ovo mi očekujemo od vas još više i tek sad slijedi ono najbitnije, realizacija budžeta. Mi smo tu da pratimo, ali i da pomažemo u tome. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Marijanoviću. Zastupnik Samir Suljević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Trenutno je tačka koja je koja se odnosi za na donošenje budžeta za 2019. godinu. Svi mi znamo i građani su svjesni da je ovo jedna ako ne i najvažnija odluka koju Skupština kantona može u jednoj godini da donese. Imajući to u vidu imajući u vidu da blizu tri hiljade uposlenih u Visokom obrazovanju željno očekuje ovaj donošenje ovog budžeta, odnosno ovog čina. Smatram da je neophodno da danas donesemo budžet. Koliko sam pročitao i ministrica resorna gospođa Brčić je rekla, da ne postoje nikakvo nikakva prepreka donošenju ovog budžeta imajući u vidu apelaciju Ustavnom sudu, koju je premijer Novalić uradio. A imajući u vidu da je i Vlada Federacije po skraćenom postupku izglasala budžet smatram da znači kao što sam rekao nema prepreke ka donošenju istog. Ovog trenutka postavljam pitanje sam sebi. Ovi amandmani koji su malo prije od strane određenih zastupnika opozicionog bloka došli da li su na fonu ove apelacije ili su isti dovoljno, nedovoljno informisani pa moram da dam određene osvrte na iste. Maloprije smo dobili pitanja da su amandmani vezani za određene oblasti u smislu energetske efikasnosti, zatim izgradnje škola, itd. Itd. dobri amandmani koje ova Vlada odnosno ova nova vlast ne želi da prihvati. Da podsjetim imam utisak da neki nisu čitali. U prijedlogu, u odnosu na nacrt povećano je za ukupno 1, 2. miliona maraka za rješavanje stambenog pitanja mladih. Sa predviđenih 300000 na 400000 za kapitalne transfere pojedinaca. I sa 2. miliona i 100 na 3. miliona i 200 za pred investiranje za stambeno za izgradnju stambenih objekata kolektivnog stanja preko projekata koje se vode kroz kantonalni stambeni fond. Sve ovo kao i određene stvari koje su bile vezane za objekte koje kolega Čelik maloprije pomenuo. Moram napomenuti da su dosada utopljene dvije škole sa Ilidže na Ilidži. Jedna i to Šesta osnovna škola kroz projekat UNDP-a. Peta osnovna škola iz kreditnih sredstava Svjetske banke itd. itd. Tako da ne želim da više potenciram na koji način su dati prijedlozi za upravo one objekte koje po određenim kriterijumima ne mogu biti na tom popisu. Druga stvar je što moram da pohvalim ovu Vladu. To je ovih 920000 maraka koje

je, koje je povećanje za Ministarstvo za boračka pitanja. Moram napomenuti da smo mi u SDP također prije izvjesnog vremena razgovarali sa predstavnicima koordinacije boračkih udruženja. I moram reći da su isti bili izuzetno nezadovoljni činom koji je tadašnja vlast, odnosno tadašnja Vlada uradila u odnosu na godinu dana ranije donešen budžet. Da je smanjila davanja za boračke kategorije. I moram reći i moram pohvaliti da smo dobili veliku podršku povodom ovog čina od koordinacije boračkih udruženja. Što se tiče ostalih stvari, ja bih samo želio još da dodam još jednu koja možda nije direktno vezano za ovu tačku ali imam veliku potrebu. Jer osjećam se veoma, veoma zabrinuto da današnji predstavnici sindikata pojedinih kantonalnih preduzeća u ovom trenutku ne vode računa o tome da li će njihova preduzeća ovim budžetom dobiti određena sredstva za dalji rad, nego se i dalje bave očuvanjem upravnih struktura u svojim preduzećima. Da ne bih dužio smatram da je ovaj budžet dobar. I smatram da će danas dobiti većinu u potvrdu da možemo raditi. A ovo što su i kolege rekle rebalansom ćemo ostale stvari nivelirati. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Suljeviću. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista nisam namjeravao da ponovo diskutujem, ali sam ponukan nekim raspravama pa sam htio da ukažem na dvije stavke koje evo u svom laptopu sam našao neke projekte. Usporedio sam neke stavke iz jednog i drugog budžeta nacрта ranijih itd. I ne bi da kvarim ovu konstruktivnu atmosferu u kojoj smo raspravljali o najvažnijem zakonu koji može donijeti Skupština u jednoj tekućoj godini. Zato bi bilo ok, i ukoliko nema života u raspravi o najvažnijem zakonu onda lošu poruku sigurno šaljemo i građanima od ovog zapravo zakona zavise i ispunjavanje njihovih potreba. Riječ je o, gledao sam sad upravo upoređivao u mobitelu 100000 KM na šta sam ukazivao bilo je stavci Budžeta premijera KS koji je bio predviđen u prethodnom nacrtu a bilo je kao navodno usmjereno za borbu protiv maloljetničke delikvencije. Ne vidim više tu stavku a pomno sam slušao premijera. Rekao je neke druge stavke koje je skinuo i gdje je završilo tih 100000 maraka jer ako se sjećate pitao sam se da li je to borba protiv maloljetničke delinkvencije, stvar pojedinca ili je sistemska borba. I druga stvar vezana je za ovu rasvjetu. Sjećam se da smo u prošlom mandatu govorili o rasvjeti u iznosu od 40. miliona KM. Možete zamisliti kako bi to izgledalo sve ta led rasvjeta kao Vegas. Sigurno bi šljaštilo sve i sijalo. Međutim, ne vidim gdje su nestali ti novci i šta se desilo s tim. I na koncu predsjedavajući molim vas vrlo ću kratko, budući da ću u sljedećoj inicijativi zamoliti vas samo da na neki način vodimo računa ko prisustvuje ovakvim sjednicama i recimo predsjednici sindikata nas na društvenim mrežama i onda je pobjegao naziva i budalama. Ali, ja ću pripremiti jednu inicijativu i neću govoriti o njegovim devijantnim sklonostima jer ja nikoga bolje u sali ne poznaje. I zato što on nije tu, zadržat ću dostojanstvo i nije mi bitno šta on misli, ali mislim da vrijeda dostojanstvo ovog parlamenta. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Ako me ovlastite Poslovníkom da uređujem i društvene mreže ja ću to uraditi. Do tad ne mogu. Ni svoje a ne druge. Kolega Elvis Vreto ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja se želim zahvaliti Vladi na ovakvom malom vremenskom roku ali je ipak na jednom puno kvalitetnijem dokumentu nego što je Nacrt budžeta. Suština je slušam

danas i moram priznati da me malo neke impresije imam kako opozicija kritikuje određene stvari dok su bili u poziciji kroz ovaj Nacrt budžeta su mogli sve određene amandmane ugraditi. Razumijem, nisu tada predlažu sada. Ovdje mislim na one amandmane koji nisu vraćanje stavke na iznose koje Vlada u ovom prijedlogu smanjivala. Mislim, to su po meni legitimni amandmani. Ja bi zaista volio pored ovog dijela da nam Vlada odnosno ministarstvo i da ova Skupština napravi jedan pregled smanjenje izdvajanja za školu na Stupu i na prvu i za mene bilo razočarenje. U kom smislu. Neriješeni imovinsko pravni odnosi problemi sa plombom u Tužilaštvu na zemljištu su uzrok što ova Vlada nije mogla kvalitetno planirati u prijedlogu budžeta potrošnju tih sredstava. Ja molim ovu Skupštinu i tražim i od Vlade da što aktivnije radi na pokušaju rješavanja ovog problema. Također i Ministarstvo pravde kako bi možda do rebalansa ipak imali mogućnost da ovaj nivo sredstava vratimo na predviđeni i čak da se poveća zavisno od potrebe i uslova za to. Škola na Šipu isto tako. Mislim da 2022. godina nije zadovoljavajuća za završetak ove škole i treba rebalansom budžeta naravno ovo sve je uslovljeno i saradnjom sa lokalnim zajednicama jer je riječ o sufinanciranju. I očekujem od ove Vlade i od ove Skupštine rebalans budžeta i rješavanje ovih pitanja i da imamo još bolju dinamiku, a u svakom slučaju podržavamo ovu dinamiku trenutno. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Vreto. Kolega Čelik, diskusija ili replika. Druga diskusija ili replika. Druga diskusija izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa nemam namjeru zaista da repliciram niti da pozovem nekoliko zastupnika koji dolaze sa Ilidže, da nekako se jednostavno se pokriju i da ne glasaju za ove amandmane. Ovo su stavovi lokalne zajednice u razgovoru sa građanima općine Ilidža su i napravljeni ti amandmani bar što se tiče mene lično. A za školu na Stupu da kažemo da nisu riješeni imovinsko pravni odnosi to je pretpostavka, jer imovinsko pravni odnosi mogu biti riješeni sutra ukoliko se savjet MZ odluči da na postojećem objektu MZ izgradi školu, a da sportsku plohu izmjesti tamo na taj dio gdje je ovaj sudski spor, odnosno gdje je tužilaštvo stavilo plombu da se ne može graditi. Sportska ploha se može izgraditi. To bi bilo u sklopu škole jer je jedan do drugog objekt. Tako da moja druga diskusija jest usmjerena samo na to da ne moraju zastupnici bar koji dolaze sa Ilidže nekako skrštenih ruku čekati i glasati protiv ovih amandmana jer to je stav lokalne zajednice i zahtjeva građana općine Ilidža.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čelik. Nema više prijavljenih time smo iscrpili. Kolega Vreto ima repliku je li. Izvolite.

Poslanik /zastupnik Elvis Vreto:

Predsjedavajući. Ako je to stav opštine Ilidža zašto ja kao zastupnik nisam dobio te stavove a tražili smo ih. I to je isključivo stranački stav zloupotreba opštine, institucija u stranačke svrhe. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Čelik. Replika izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Replika naravno, kolegi Vreti. Pa da je to stranački možemo uzeti u razmatranje jer mi smo tu da sad prenosimo stavove neke činjenice jesu jedno a ono što mi kažemo su nekako malo drugačije umotali pa evo i kolega Vreto vjerovatno ne želeći to da kaže mislim da je riješio i pitam samo evo premijera da li je obavio razgovor sa načelnikom Općine vezano za izgradnju O. Š. na Stupu i ako jeste da nam iznese stav lokalne zajednice da li je spremna da sufinancira projekat izgradnje lokalne osnovne škole. Ako je stav lokalne zajednice i općinskog vijeća da ne žele da sufinanciraju to neka kažu. A ja odgovorno tvrdim da je stav općinskog vijeća i općinskog načelnika i administracije da se gradi škola na Stupu i to će se uraditi ili sa pomoći Kantona ili bez pomoći Kantona. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Čelik. Zaključujem raspravu jer nema više prijavljenih i pozivam vas da glasate u interesu svih građana kantona, ne lokalnih zajednica i opština te interese pokušajte kanalisati kroz općinska vijeća. Prije glasanja premijer ima pravo na osvrt na završnu riječ, on će to sada ovom prilikom i uraditi. Izvolite

Premijer Edin Forto:

Zahvaljujem predsjedavajući. Narednih nekoliko sati ću se osvrnuti na vaša pitanja i raspravu. Ovako samo ću proći kroz neke stvari vrlo brzo jer su pomenute i neke stvari su čak rečene bit će kao neka vrst ispravke krivog navoda sa moje strane. Ćosović–Hajdarević pomenuti vrtić „Vjeverica“ u Novom Gradu mi imamo stavku za ovaj vrtić 300000 maraka i nakon sastanka sa načelnikom Efendićem dogovorili smo da će to biti jedan od prioriteta. Najvjerovatnije ćemo pojačati finansiranje za ovaj vrtić u Rebalansu. U interesu nam je to i objekat JU Djeca Sarajevo i u skladu sa svim ovim što smo pričali danas vezano za predškolsko. Škola Stup znači više puta je pomenuta danas. Zastupniče Čelik, evo odgovorit ću vam. Upravo kako ste vi rekli da treba planirati školu Stup je onako kako mi ne želimo planirati, jer je to ono što se dogodilo kad sam vam danas navodio primjer od projekta od 2. miliona koji je odvojen u budžetu da bi neko došao na lokaciju i rekao pa mi ovdje ne možemo graditi. Tvrdim da će ova Vlada podržati gradnju ove škole. Da ne govorim da smo u proteklom periodu predstavnici iz moje stranke a sada već šestorke bili najglasniji u zahtjevi da se sagradi škola Stup. Ova Vlada će podržati tu školu kada budu se stekli uslovi za to. Zato smo ostavili 100000, mislim da je ostalo samo zbog projektnih stvari, nisu riješeni imovinsko pravni odnosi a vi vrlo dobro znate da uz najbolju volju općine Ilidža nekad ovi imovinsko pravni odnosi traju duže nego što se planira. Kad budu riješeni, mi ćemo reagirati. Nemojte brinuti, imamo isti interes što se toga tiče. Zastupnik Čampara, samo ispravak krivog navoda vezano za kabinet premijera, neke stavke su potpuno ukinute i radi se o uštedi. Mislim da je 220000 maraka cirka, a neke stavke su prebačene resorima na odlučivanje onako kako je moj kolega Handžić odgovorio. Dakle, bile su uštede i bile su preraspodjele, ali, zakonom o budžetu bit će ukinute sa kabineta premijera ja neću više imati raspolaganje tim sredstvima. Islamska zajednica, bilo je više puta pomenute za njihov dom. Po informacijama koje smo imali i predstavnici šestorke su razgovarali sa Islamskom zajednicom ovo je vrlo, vrlo napredan dom. Skup četiri ili pet zvjezdica, nismo bili u mogućnosti podržati u ovom trenutku to iako je gospodin Čampara, zastupnik Čampara rekao da treba potaknuti naša djeca tamo koriste bez obzira je li državna ili privatna institucija. Isto to je rekao i za vrtiće. Raduje me duh liberalne ideologije sa ove strane iz opozicije. Dakle, mi podržavamo uvođenje privatnih institucija i subvencionirane kada to građanima odgovara. Zgrada za MUP. Bila je obuka za

pilote je pomenuta. Zastupnik Čampara, je nekoliko puta također rekao da su neke stavke u usporedbi MUP-a i Uprave policije nesrazmjerne. Da su trebale biti više u korist Uprave policije. Želim reći da ćemo mi posebno obratiti pažnju na to. Da će ići sve u skladu sa zakonom sa nezavisnom operativnom djelatnošću uprave policije. I ponavljam ono što sam rekao iz uvoda u ovu tačku, dobili su sve što su tražili, sve što je komesar tražio dobio je. Obuka za pilote, ja sad ne znam mi ćemo provjeriti na kojoj stavci jel na Upravi policije ili je na MUP-u. Ali, obuka za pilota je stavka koja je u skladu sa mjerama šestorke koja predviđa nabavku helikoptera u narednom periodu a u pripremi za to ići će obuke. Zgrada MUP-a. Nismo odustali od izgradnje zgrade MUP-a. Ovo je jedna od stavki akcionog plana. Ono što je neobično za ovu zgradu je da je planirana kupovina, iako imamo zgradu koju je komesar izričito tražio u skladu sa strukom. Znači nakon konsultacija u Upravi policije identifikovali su zgradu koja je ovo je jedno iznenađenje u kantonalnom vlasništvu. Znači zgrada je u kantonalnom vlasništvu, stavka je brisana ne zato da neće biti zgrade nego je neće MUP morati platiti. Sindikat osnovnog obrazovanja bilo je nekoliko komentara. Sindikat osnovnog obrazovanja ima u svom kolektivnom ugovoru, potpisano sve što je spominjano u ovim diskusijama danas. Potpisane stimulacije, potpisane naknade za sindikalne predstavnike. Ova Vlada je zatekla taj kolektivni ugovor i ispoštovat će ga jer je to po zakonu. Rečeno je da se ne vide uplate za tužbe protiv Kantona. Postoje 2,7 miliona je predviđeno. To je po zakonu 0, 3% budžeta na stavci deficita ima glavnica i u rezervama su kamate. Znači postoje čak u nekim razmišljanjima smo da ne bi plaćali zatezne kamate po osnovu nekih presuda, možda ćemo uraditi i neko zaduživanje kako bi brže otplatili jer zaduživanje kao što znate ide samo po par procenata. A zatezne kamate su 12 procenata. Uzimanje kredita po ovom osnovu bi možda uštedjelo Kantonu neka sredstva ali to još nismo odlučili. A ono što je po zakonu će sigurno biti isplaćeno, 2, 7 miliona maraka. Pronatalitetne politike zastupnice Bišćević – Tokić i amandmani. Rekli ste nekoliko stvari vrlo emotivno i slažem se s vama jer puno stvari koje ste rekli su upravo stvari koje podržavamo i preslikane su iz mjera koje imamo. Ja sam već u uvodu rekao da ćemo veliki dio ovih stvari ugraditi u rebalans. Predsjedavajući vam je pokušao objasniti da su neki amandmani tehnički bili neispravni. Jedan od vaših amandmana smo raspravljali usvajanjem kad smo napravili računicu shvatili smo da je puno skuplji nego što je pisalo u amandmanu i ostavili smo za rebalans, jer smo jučer o tome raspravljali. Također, druge amandmani iz oblasti pronatalitetnih politika koje stoje u mjerama ove šestorke. Mi ćemo se potruditi da na ovome poradimo. Bilo je i neke priče oko toga da mi nismo imali vremena. Nismo imali vremena, ne da se da se odredimo prema ovim amandmanima nego da napravimo ozbiljnije studije koliko sredstava je potrebno. Posebno imajući u vidu vaše prijedloge i prijedloge za širi obuhvat djece u predškolskom obrazovanju. Na tome ćemo sigurno raditi i to nam je interes. Kolega Hadžić je također to dobro objasnio, pa se neću ponavljati ono što je on rekao. Ista stvar za trudnice. Jedna od zastupnica je rekla. Trudnice koje nisu osigurane po drugim osnovama, znači plaćale su i porode i plaćale su i preglede bez obzira što ste vi citirali članove zakona da one to ne bi trebale raditi. Znači, to se dešava. I 100.000 ako ne bude dovoljno mi ćemo dodati. O. Š. u Hadžićima mislim da je neko pomenuo jučer je donesena odluka, nije donesena odluka to je već bila preraspodjela iz prethodne Vlade. Ta sredstva su uplaćena. Mislim da su danas legla. Vjerovatno već ta sredstva 500000 maraka za O. Š. Hadžići, 20000 maraka za Ilijaš. Sve što je gospodin Dević rekao vezano za simbolični iznos ove sume ja se slažem. Ja mislim da bi ovo trebalo biti značajno veća podrška, mi nećemo ukinuti ovu stavku. Otvorili smo stavku kao podršku za nešto što smo imali izlaganje načelnika dan ranije a kao i sve ove druge projekte koje sam najavio koje ćemo ponovo evaluirati. To će biti jedan od projekata ako ova Vlada stane iza njega očekujte značajniju podršku. Molim vas

podržite ovaj Budžet sve amandmane ćemo ponovo razmotriti u rebalansu posebno ove gdje ste vi ustvari dali amandmane koji su sastavni dio naših mjera i koje mi nismo stigli sami ugraditi a pogotovo ne uz ove računice koje nam fale, a ne radi se o malim iznosima. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru, ima li dakle predlagači amandmana traže izjašnjavanje amandmana. Zastupnice Kerla po kom osnovu da vam dam riječ. Zastupnice Kerla, imali smo diskusije na pitanjima se niko nije javio nakon diskusija, premijer je dao osvrt i nemamo nikakvog prostora za dalje diskusije. I onaj ko nije i onaj ko jeste zadovoljan odgovorom. Vjerovatno većina nije koja je imala neke svoje zahtjeve. A ne može niti je logično da se može baš na svaki. Nije tek tako bogami smo diskutovali evo dobrih tri, četiri sata. Ja se moram držati poslovnika slažem se kolega Čelik nemam osnov. Dakle, zaključena rasprava sad bi se trebali izjašnjavati o amandmanima je li. Predlagači amandmana ostaju pri amandmanima. Zastupnik Stojanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Stojanović:

U ime kluba zastupnika SDP, tražim pauzu od 10 minuta.

Predsjedavajući:

Pauza deset minuta. Nastavljamo 17:48.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim službu da pozove zastupnike da zauzmu svoja mjesta, nastavljamo sa radom. Molim kolege da zauzmu svoja mjesta. Zastupnik Stojanović je tražio pauzu, hoćete li obrazložiti razlog pauze kolega Stojanoviću, izvolite.

Poslanik /zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Dakle nakon analize amandmana od strane zastupnika klub SDP zajedno sa ostalim zastupnicima ustanovio je dakle da podržavamo intenciju pronatalitetnih politika ali smo konstatovali da ih je Vlada djelimično već prihvatila izdvajanjem novih 709 000 KM što dakle doprinosi ukupnoj cifri od 29 950 000 maraka za zaštitu porodice sa djecom, kao i dodatnih 100 000 za zdravstvenu zaštitu trudnica i porodilja koje nisu osigurane. Također smo utvrdili da prijedlog unutar amandmana jednostavno sa pozicija koje su predložene nije moguće prebacivati sredstva zato što su ta sredstva zakonske obaveze. Također kada su u pitanju stajališta mi dakle već imamo obavezu sa koje nećemo moći prebaciti sredstva, tako da molio bih klub zastupnika SDA da ubuduće predlažete tehnički ispravne amandmane kako bismo shvatili i konkretno njihovu namjeru i kako bi oni u svakom slučaju doprinijeli boljem budžetu. U suprotnom mi ćemo stalno dolaziti u situaciju da jednostavno imamo ovakvo tehničke prirode probleme i da jednostavno amandmani iz kluba SDA ne primjećuju ovo što je intencija u budžetu, odnosno povećanja koja su se već po ovim stavkama i desila. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kako, šta želite kolega Čelik, Dević? Po kom osnovu da vam dam riječ? Poslanička intervencija kolega Čelik Mirza.

Poslanik /zastupnik Mirza Čelik :

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa Vi ste kazali da treba obrazložiti pauzu, a ne obrazložiti amandmane kluba zastupnika SDA. Mislim ako bi iko trebao da obrazloži to je obrazložio premijer a neko od zastupnika u nekom periodu kad treba obrazložiti pauzu, traženje pauze od 10 minuta, mislim da je bilo korektno da kaže evo konsultacije klubova oko stava amandmana, a ne da obrazlažemo sad i jesu li korektni, nisu korektni amandmani. To ostavite nama da mi raspravljamo o tim našim amandmanima. Hvala

Predsjedavajući :

Mislim kolega Čelik da zastupnik Stojanović ima apsolutno pravo da obrazloži suštinu pauze. Dakle on je zatražio pauzu da pokuša naći ponovo način ili pokušati podržati neke amandmane i odgovorio je zašto neće moći. Nisam osjetio zaista potrebu da, a kako god ne možemo svi voditi sjednicu. Jedan mora voditi sjednicu. Kad god tako je. Kolega Dević imate li Vi poslaničku intervenciju ? Kolega Dević poslanička intervencija.

Poslanik /zastupnik Mahir Dević:

Da. Mi Vama i predlažemo da Vi vodite sjednicu. O tome se radi. Znači nema potrebe da nam drži predavanje kolega Stojanović nikakvo.

Predsjedavajući :

Šta je ovdje bila poslanička intervencija? Dajte riječ kolegi Deviću.

Poslanik /zastupnik Mahir Dević:

Član 91 predsjedavajući. Pročitajte. To sam Vam rekao već prije dvije tri Skupštine. Udaljavanje sa teme. On je trebao da objasni svoju pauzu, a ne kakav je stav SDA po pitanju njihovih amandmana. Imao je diskusiju gdje je to mogao govoriti. Ovo nije diskusija. To je bila ta poslanička intervencija.

Predsjedavajući :

Evo sad još jednom član 91, Vi svoje kažete a onda Vam predsjedavajući kaže mišljenje. Ja tvrdim da se kolega Stojanović nije udaljio od teme nego da je obrazložio pa čak i dužu od 10 minuta pauzu koju je objasnio da je pokušao naći model da se podrže neki vaši amandmani. Iskoristio priliku da kaže zašto neće moći. To je bila njegova pauza i mogućnost. I vas sam dva puta kad ste tražili pauzu pitao da li želite obrazložiti pauzu. Ja Vas vjerujte ne bih prekidao šta god ste govorili o tom obrazloženju pauze. Iscrpili smo diskusije. Dakle idemo sad na izjašnjavanje. Kod amandmana ostaje klub SDA. Zastupnice Junuzović Škaljić da li Vi ostajete kod svog amandmana? Junuzović-Kaljić dajte riječ.

Poslanik /zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Imajući u vidu dakle ovako napredan Budžet dakle prebacivanju određenih sredstava sa stavki na stavku povlačim svoj amandman.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem zastupnici Junuzović-Kaljić. Idemo na izjašnjavanje o amandmanima.

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA
KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNICE SAMRE ĆOSOVIĆ-HAJDAREVIĆ

Da li zastupnica ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva člana 6 u iznosu od 2. 000. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu kulture i sporta KS i to ekonomski kod 615300 "Izgradnja sportsko – rekreacionog centra, bazen na Dobrinji".

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN II

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva člana 6 u iznosu od 1. 500. 000 KM i dodaje se na poziciju Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u KS i to ekonomski kod 821600 "Rekonstrukcija vrtića Vjeverica".

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN III

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva člana 6 u iznosu od 2. 500. 000 KM i dodaje se na poziciju Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u KS i to ekonomski kod 821200 "Izgradnja sportske dvorane u OŠ Umihana Čavidina".

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN IV

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva člana 6 u iznosu od 1. 000. 000 KM i dodaje se na poziciju Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u KS i to ekonomski kod 615100 "Projekat Opsada i odbrana Sarajeva 92-95-Memorijalni centar Žuč".

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIJE BILO i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN V

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva člana 6 u iznosu od 8. 000 KM i dodaje se nova pozicija 614300 na "ON1 Judo sportska organizacija".

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNICE JASMINE BIŠČEVIĆ TOKIĆ

Da li zastupnica ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Predlažem da se sredstva planiraju za jednokratnu novčanu naknadu za novorođenčad u 2019. godini u iznosu od 4. 700. 000 KM na način, da se sa Razdjela 14 Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, glava 01, potrošačka jedinica 0001, funkcija 045F sredstva umanje na ekonomskom kodu 615300 subanalitika EAU087 045F - Izgradnja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na primarnim gradskim saobraćajnicama za iznos od 4. 700. 000 KM, te da se za isti iznos uvećaju sredstva na Razdjelu 23 Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo glava 01, potrošačka jedinica 0001, funkcija 104F na ekonomskom kodu 614200 subanalitika NOV-Jednokratna novčana naknada za novorođenčad u 2019. godini.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN II

Predlažem da se u svrhu povećanja dječjeg doplatka sa 42 KM na 70 KM po djetetu, ukupan iznos od 364. 000 KM (13000 djece x 28 KM) obezbjede na način, da se sredstva na Razdjelu 12 Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, glava 01, potrošačka jedinica 0001, funkcija 036F umanje na ekonomskom kodu 614800 subanalitika CASOOL 036F - Drugi tekući rashodi - DPO za iznos od 364. 000 KM, a da se na Razdjelu 23 Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo glava 01, potrošačka jedinica 0001, funkcija 104F za isti iznos uvećaju sredstva na ekonomskom kodu 614200 subanalitika NAM002 104F-Zaštita porodice sa djecom.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman I molim vas da se pojedinačno izjasnite.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

Aljović Hamed ZA, Bešlija Vildana SUZDRŽANA, Bišćević Tokić Jasmina ZA, Čampara Aljoša ZA, Čelik Mirza ZA, Ćosović Hajdarević Samra ZA, Delalić Sabahudin ZA, Dević Mahir ZA, Dizdarević Neira SUZDRŽANA, Duraković Jasna SUZDRŽANA, Handžić Vibor SUZDRŽAN, Hasagić Amra ZA, Hasanović Senad SUZDRŽAN, Hodžić Admela ZA, Jakupović Vedran SUZDRŽAN, Junuzović Škaljić Amra SUZDRŽANA, Kerla Bibija ZA, Konaković Elvedin SUZDRŽAN, Kristić Danijela SUZDRŽANA, Marić Zvonko SUZDRŽAN, Marjanović Damir SUZDRŽAN, Mekić Amel SUZDRŽAN, Memić Arijana SUZDRŽANA, Milavica Sead SUZDRŽAN, Nikšić Damir SUZDRŽAN, Okerić Elvedin SUZDRŽAN, Pecikoza Fahrudin PROTIV, Pleho Haris ZA, Poturak Dževad SUZDRŽAN, Srna Bajramović

Segmedina SUZDRŽANA, Stojanović Igor SUZDRŽAN, Suljević Samir SUZDRŽAN, Viteškić Smiljana ZA, Šahman Bilsena SUZDRŽANA, Vreto Elvis SUZDRŽAN.

ZA je glasalo 12, PROTIV 1, SUZDRŽANIH 22.

Konstatujem da nije usvojen ovaj Amandman.

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNICE SMILJANE VITEŠKIĆ

Da li zastupnicu ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Amandman na Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu kojim se traži povećanje budžetske stavke Programi preventivne zdravstvene zaštite za 64000 KM.

Ovim amandmanom tražim da se predložena budžetska stavka u Budžetu Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo (2001001), budžetski konto i linija Tekući transferi neprofitnim organizacijama (614 300), Programi preventivne zdravstvene zaštite (KAN 077) poveća za 64. 000 KM te bi u konačnici iznosila 164. 000 KM.

Povećanje budžetske stavke odnosi se na preventivne usluge, a u cilju uspostavljanja testiranja na HIV putem mobilnih timova, izvan medicinskih ustanova.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 6 i SUZDRŽANO 18.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta)

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNIKA ALJOŠE ČAMPARE

Da li zastupnik ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

U članu 3. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu u Planu rashoda i izdataka budžetskih korisnika, na poziciji Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, na razdjelu Raz. 21 Glava 01 Potr. jed. 0001 Ekon. kod 614300 LAN069 Funkcija 098F Nagrade nastavniciima za ostvarene rezultate učenika na takmičenjima iznos od „50. 000“ u koloni 11. i 12. mijenja se iznosom „100. 000“.

U članu 3. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu u Planu rashoda i izdataka budžetskih korisnika, na poziciji Kabinet predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, na razdjelu Raz. 10 Glava 03 Potr. jed. 0001 Ekon. kod 614300 LAN069 Funkcija 011F Nagr Tekući transferi neprofitnim organizacijama iznos od „150. 000“ u koloni 11. i 12. mijenja se i umanjuje za „50. 000“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN II

U članu 2. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu Račun prihoda, kapitalnih primitaka i račun finansiranja (primici) na strani 27. Tekuća rezerva (od toga 1. 400. 000 KM za nagrade za rezultate rada u osnovnim srednjim školama i JU Djeca Sarajeva) u OPISU iznos od „1. 400. 000“ se mijenja iznosom „1. 950. 600“.

Ili umjesto prethodno navedenog, u članu 2. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu Račun prihoda, kapitalnih primitaka i račun finansiranja (primici) na strani 27. Tekuća rezerva (od toga 1. 400. 000 KM za nagrade za rezultate rada u osnovnim srednjim školama i JU Djeca Sarajeva) u OPISU potpuno brisati riječi: „(od toga 1. 400. 000 KM za nagrade za rezultate rada u osnovnim srednjim školama i JU Djeca Sarajeva)“ i iznos u koloni 5. i 6. od „8. 080. 000“ promijeniti iznosom od „6. 129. 400“ i otvoriti nove pozicije kod svih budžetskih korisnika: JU „Djeca Sarajeva“, osnovnih i srednjih škola na poziciji Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo za svaku ustanovu predškolskog odgoja i osnovnog odgoja i obrazovanja i srednjeg obrazovanja pojedinačno na Raz. 21 pod Tekući izdaci organa uprave Raz. 21 Glava 06 Potr. jed. 0001 Ekon. kod 611231 Subanalitika LAA006 Funkcija 098F Nagrade za rezultate rada u ukupnom iznosu od 1. 950. 600 KM, odnosno 1, 5% od iznosa bruto plaća radnika tog budžetskog korisnika.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN III

U članu 2. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu na poziciji Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo JU „Djeca Sarajeva“ Sarajevo u okviru Raz. 21 pod Tekući izdaci organa uprave Raz. 21 Glava 06 Potr. jed. 0001 Ekon. kod 611100 Bruto plaće i naknade plaća i iznos od „7. 469. 651“ u koloni 11. i 12. mijenja se iznosom „8. 670. 751“. Na strani 215 broj radnika umjesto „364“, treba biti „414“. Budžet Kantona Sarajevo se uvećava za 1. 201. 100 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN IV

U članu 2. Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu na poziciji Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo kod svih budžetskih korisnika: JU „Djeca Sarajeva“, osnovnih i srednjih škola za svaku ustanovu predškolskog odgoja i osnovnog odgoja i obrazovanja i srednjeg obrazovanja pojedinačno u okviru Raz. 21 Ministarstvo za obrazovanje, i mlade Kantona Sarajevo za svaku ustanovu osnovnog odgoja i obrazovanja pojedinačno pod Tekući izdaci organa uprave Raz. 21 Glava 06 Potr. jed. 0001 Ekon. kod 611100 Bruto plaće i naknade plaća uvećati za ukupan iznos od 1. 201. 100 KM i ukupan broj radnika za 50 izvršilaca. Budžet Kantona Sarajevo se uvećava za 1. 201. 100 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN V

Predlažem da se sredstva iz tekuće rezerve (Od toga 1. 4000. 000 KM za nagrade za rezultate rada u osnovnim i srednjim školama i JU Djeca Sarajeva) u iznosu od 8 080 000 smanji za 30. 000 KM. , a da se prebaci na novu stavku razdjel 21, glava 01, potrošačka jedinica 0001, 21010001, ekonomski kod 821600, Nov 024, 098F.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 22 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNIKA MAHIRA DEVIĆ

Da li zastupnik ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija: 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti kulture, otvaranje umjetničke galerije i stalna postavka "Galerija Berber", Grad Sarajevo, u iznosu od 200. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 4 i SUZDRŽANO 18 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN II

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija:

614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti kulture, kupovina stana na lokalitetu općine Centar za potrebe rekonstrukcije i uspostave galerije i ateljea Safeta Zeca, Grad Sarajevo u iznosu od 200. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 4 i SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN III

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti kulture, izgradnja Muzeja savremene umjetnosti ARS Aevi Sarajevo, Grad Sarajevo u iznosu 2. 000. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN IV

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti kulture, obnova i revitalizacija Zgrade željezničke stanice Bistrik u Sarajevu, Grad Sarajevo u iznosu 500. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 0 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(USVOJENI AMANDMAN POSTAJE SASTAVNI DIO BUDŽETA).

AMANDMAN V

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti prostornog uređenja i građenja, izgradnja restorana Vidikovac, Grad Sarajevo u iznosu 500. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 4 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN VI

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti - Sufinanciranje projekta iz oblasti prostornog uređenja i građenja, izgradnja Ski staze na Trebeviću, Grad Sarajevo u iznosu 600. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 6 i SUZDRŽANO 18.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN VII

Da se u Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu uvrsti budžetska pozicija 614100- Tekući grantovi drugim nivoima vlasti Sufinanciranje projekta iz oblasti kulture, Doček Nove 2020. godine u iznosu 150. 000, 00 KM, a da se tražena sredstva nadomjesti umanjnjem budžetske pozicije 613900- Izdaci za materijal, sitna inventar i usluge, Ugovorene i druge posebne usluge ili sa neke druge budžetske pozicije koju predloži predlagač.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta)

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNICE ADMELE HODŽIĆ

Da li zastupnica ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Predlažemo da se sredstva u okviru Ministarstva zdravstva KS, a u razrezu 20, glava, 01, potrošačka jedinica 0001 20010001, ekonomski kod 615300, sub-analitika KAU026, funkcija 075F, Nabavka opreme za JU Dom zdravlja KS u iznosu 400. 000 smanji za 70 000 KM, a da se otvori nova stavka u okviru Ministarstva zdravstva KS, razrez 20, glava 01, potrošačka jedinica 0001 20010001, ekonomski kod 615300, sub-analitika Nov012, funkcija 075F, Nabavka laboratorijske opreme za OJ Dom zdravlja Hadžići, 70 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN II

Predlažemo da se Tekuća rezerva (Od toga 1. 400. 000 KM za nagrade za rezultate rada u osnovnim i srednjim školama i JU Djeca Sarajeva) u iznosu od 8 080 000 smanji za 300. 000 KM na 7 780 000, a da se taj iznos od 300. 000 prebaci na novu stavku: razdjel21, glava 01, potrošačka jedinica 0001, 21010001, ekonomski kod 821600, Nov023, 098F, Povećanje energetske efikasnosti u JU OŠ "6. mart" Hadžići u iznosu od 300 000 KM, a u okviru rekonstrukcije i investicijskog održavanja.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 4 i SUZDRŽANO 18.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI KLUBA ZASTUPNIKA SDA

Da li Klub ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN I

Na Ministarstvu privrede:

U razdjelu 18 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 614300 subanalitika IAN049 „Projekti zapošljavanja mladih u Kantonu Sarajevo“ iznos 2. 000. 000 KM se povećava na iznos od 4. 000. 000 KM

Na Ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615400 subanalitika EAU089 „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ iznos 8. 000. 000 KM se smanjuje na iznos od 6. 000. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN II

Na ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 614100 subanalitika EAL001 „Transferi općinama - investiciono održavanje saobraćajne infrastrukture“ iznos 1. 000 KM se povećava na iznos od 1. 500. 000 KM.

Na ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615400 subanalitika EAU089 „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ iznos 8. 000. 000 KM se smanjuje na iznos od 6. 501. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN III

Na Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade:

U razdjelu 21 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 614300 subanalitika Nov025 „Studentski centar islamske zajednice“ iznos 0 KM se povećava na iznos od 400. 000 KM.

Na Kabinetu predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Skupštine KS:

U razdjelu 10 glava 03 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 614300 „Tekući transfer neprofitnim organizacijama“ iznos 150. 000 KM se smanjuje na iznos od 30. 000 KM.

Na Kabinetu Premijera KS:

U razdjelu 11 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 613900 „Ugovorene i druge posebne usluge“ iznos 50. 043 KM se smanjuje na iznos od 30. 043 KM.

Na ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615300 subanalitika EAU087 „Izgradnja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na primarnim gradskim saobraćajnicama“ iznos 21. 840. 000 KM se smanjuje na iznos od 21. 580. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 20.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

Sumnja u glasanje, molimo pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar Skupštine:

Aljović Hamed ZA, Bešlija Vildana SUZDRŽANA, Bišćević Tokić Jasmina ZA, Čampara Aljoša ZA, Čelik Mirza ZA, Ćosović Hajdarević Samra ZA, Delalić Sabahudin ZA, Dević Mahir ZA, Dizdarević Neira SUZDRŽANA, Duraković Jasna SUZDRŽANA, Handžić Vibor SUZDRŽAN, Hasagić Amra ZA, Hasanović Senad SUZDRŽAN, Hodžić Admela ZA, Jakupović Vedran SUZDRŽAN, Junuzović Škaljić Amra SUZDRŽANA, Kerla Bibija SUZDRŽANA, Konaković Elmedin SUZDRŽAN, Kristić Danijela SUZDRŽANA, Marić Zvonko SUZDRŽAN, Marjanović Damir SUZDRŽAN, Mekić Amel SUZDRŽAN, Memić Arijana SUZDRŽANA, Milavica Sead SUZDRŽAN, Nikšić Damir SUZDRŽAN, Okerić Elvedin SUZDRŽAN, Pecikoza Fahrudin PROTIV, Pleho Haris ZA, Poturak Dževad SUZDRŽAN, Srna Bajramović Segmedina SUZDRŽANA, Stojanović Igor SUZDRŽAN, Suljević Samir SUZDRŽAN, Viteškić Smiljana ZA, Šahman Bilsena SUZDRŽANA, Vreto Elvis SUZDRŽAN.

ZA je glasalo 11, PROTIV 1, SUZDRŽANI 23. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

AMANDMAN IV

Na Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša:

U razdjelu 33 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 614300 subanalitika Nov001 „Primjena plana interventnih mjera za zagađenje zraka“ iznos 100. 000 KM se povećava na iznos od 2. 400. 000 KM.

Na Ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615300 subanalitika EAU087 „Izgradnja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na primarnim gradskim saobraćajnicama“ iznos 21. 840. 000 KM se smanjuje na iznos od 19. 940. 000 KM.

Na Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo:

U razdjelu 34 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615400 subanalitika Nov010 „Iluminacija – akcentno osvjetljavanje objekata u Kantonu Sarajevo“ iznos 400. 000 KM se smanjuje na iznos od 0 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 23.

Sekretar Skupštine:

Aljović Hamed ZA, Bešlija Vildana SUZDRŽANA, Bišćević Tokić Jasmina ZA, Čampara Aljoša ZA, Čelik Mirza ZA, Ćosović Hajdarević Samra ZA, Delalić Sabahudin ZA, Dević Mahir ZA, Dizdarević Neira SUZDRŽANA, Duraković Jasna SUZDRŽANA, Handžić Vibor SUZDRŽAN, Hasagić Amra ZA, Hasanović Senad SUZDRŽAN, Hodžić Admela ZA, Jakupović Vedran SUZDRŽAN, Junuzović Škaljić Amra SUZDRŽANA, Kerla Bibija SUZDRŽANA, Konaković Elmedin SUZDRŽAN, Kristić Danijela SUZDRŽANA, Marić Zvonko SUZDRŽAN, Marjanović Damir SUZDRŽAN, Mekić Amel SUZDRŽAN, Memić Arijana SUZDRŽANA, Milavica Sead SUZDRŽAN, Nikšić Damir SUZDRŽAN, Okerić Elvedin SUZDRŽAN, Pecikoza Fahrudin PROTIV, Pleho Haris ZA, Poturak Dževad SUZDRŽAN, Srna Bajramović Segmedina SUZDRŽANA, Stojanović Igor PROTIV, Suljević Samir SUZDRŽAN, Viteškić Smiljana ZA, Šahman Bilsena SUZDRŽANA, Vreto Elvis SUZDRŽAN.

ZA 11 POSLANIKA, PROTIV 2 , SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN V

Na Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade:

U razdjelu 21 glava 07 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 611300 „Plaće i naknade troškova zaposlenih“ iznos 309. 328 KM se povećava na iznos od 590. 528 KM.

Na ministarstvu saobraćaja:

U razdjelu 14 glava 01 potrošačka jedinica 0001 ekonomski kod 615300 subanalitika EAU087 „Izgradnja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na primarnim gradskim saobraćajnicama“ iznos 21. 840. 000 KM se smanjuje na iznos od 21. 588. 800 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE PO AMANDMANIMA NA PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

AMANDMANI ZASTUPNIKA MIRZE ČELIKA

Da li zastupnik ostaje pri svojim amandmanima?

(Ukoliko ostaje Skupština se izjašnjava).

AMANDMAN 1

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 1. 000. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekta OJ Dom zdravlja Ilidža“ u iznosu od 1. 000. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 2

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 320. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekta JU Prva osnovna škola Ilidža“ u iznosu od 320. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 3

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 250. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekta JU Treća osnovna škola, Ilidža“ u iznosu od 250. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 4

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 250. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Sredstva za povećanje energetske efikasnosti objekta JU Četvrta osnovna škola, Ilidža“ u iznosu od 250. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 21.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 5

Uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Otkup zemljišta u vodozaštitnoj zoni Hrasnica, Ilidža“ u iznosu od 30. 000. 000 KM. Sredstva je potrebno planirati kroz kreditno zaduženje.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 11 i SUZDRŽANO 12.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 6

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 500. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu saobraćaja u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Rekonstrukcija četverokrake raskrsnice u raskrsnicu sa kružnim tokom saobraćaja na lokaciji M17/R953 - Lužansko polje - IV Viteške brigade“ u iznosu od 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 21.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 7

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 500. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu saobraćaja u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 615300 „Izgradnja kružnog toka na raskrsnici ulica R 953-Ibrahima Ljubovića“ u iznosu od 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 17.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 8

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 800. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša ekonomski kod 615300 u odjeljku Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama „Izgradnja isključne trake (traka za usporenje) sa ceste Zapadni prilaz gradu u naselju Osjek“ u iznosu od 800. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 9

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 500. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture u odjeljku Kapitalni transferi javnim preduzećima ekonomski kod 615400 „Izgradnja kanalizacione mreže u ulici Zabosnice, Ilidža“ u iznosu od 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.
ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 20.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.
(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 10

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 500. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture u odjeljku Kapitalni transferi javnim preduzećima ekonomski kod 615400 „Nastavak izgradnje kolektora otpadnih voda iz Rakovice III dio“ u iznosu od 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.
ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 20.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.
(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 11

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 500. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture u odjeljku Kapitalni transferi javnim preduzećima ekonomski kod 615400 „Nastavak Rekonstrukcije fekalne kanalizacione mreže u ulicama Stari drum, Halid-bega Hrasnice, Vrelo i Bunica, II FAZA “ u iznosu od 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.
ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 20.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.
(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 12

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 400. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture u odjeljku Kapitalni transferi javnim preduzećima ekonomski kod 615400 „Izgradnja fekalne kanalizacione mreže u ulicama Vlakovo I Rogačići“ u iznosu od 400. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.
ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 20.

Sekretar Skupštine:

Aljović Hamed ZA, Bešlija Vildana SUZDRŽANA, Bišević Tokić Jasmina ZA, Čampara Aljoša ZA, Čelik Mirza ZA, Ćosović Hajdarević Samra ZA, Delalić Sabahudin ZA, Dević Mahir ZA, Dizdarević Neira SUZDRŽANA, Duraković Jasna SUZDRŽANA, Handžić Vibor SUZDRŽAN, Hasagić Amra ZA, Hasanović Senad SUZDRŽAN, Hodžić Admela ZA, Jakupović Vedran SUZDRŽAN, Junuzović Škaljić Amra SUZDRŽANA, Kerla Bibija SUZDRŽANA, Konaković Elmedin SUZDRŽAN, Kristić Danijela SUZDRŽANA, Marić Zvonko SUZDRŽAN, Marjanović Damir SUZDRŽAN, Mekić Amel SUZDRŽAN, Memić Arijana SUZDRŽANA, Milavica Sead SUZDRŽAN, Nikšić Damir PROTIV, Okerić Elvedin SUZDRŽAN, Pecikoza Fahrudin ODSUTAN, Pleho Haris ZA, Poturak Dževad SUZDRŽAN,

Srna Bajramović Segmedina SUZDRŽANA, Stojanović Igor SUZDRŽAN, Suljević Samir PROTIV, Viteškić Smiljana ZA, Šahman Bilsena SUZDRŽANA, Vreto Elvis SUZDRŽAN.

ZA je glasalo 10, PROTIV je bilo 2, SUZDRŽANIH 22.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 13

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva član 6. u iznosu 900. 000 i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice u odjeljku Nabavka građevina ekonomski kod 821200 „Kupovina prostora za smještaj djece sa posebnim potrebama, Ilidža“ u iznosu od 900. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 22 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 14

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva član 6. u iznosu 900. 000 KM i uvećava se pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Nabavka građevina ekonomski kod 821200 LAX063 „Izgradnja OŠ Stup“ na 1. 000. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 15

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicione održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 88. 000 KM za „Rekonstrukciju toaleta za učenike i nastavnike JU Prva osnovna škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 22, 1 NIJE GLASAO.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 16

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 150. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 „Izgradnja i adaptacija biblioteke JU Druga osnovna škola, Ilidža“ u iznosu od 150. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 21.

KONSTATUJEM DASKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 17

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva član 6. u iznosu 586. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 „Dogradnja objekta JU Peta osnovna škola, Ilidža“ u iznosu od 586. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.
ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 21.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 18

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicione održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 15. 000 KM za „Rekonstrukciju grijnih instalacija objekta JU Treća osnovna škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 19

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicione održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 7. 000 KM za „Rekonstrukciju elektroinstalacija objekta JU Četvrta osnovna škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 20

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicione održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 14. 000 KM za „Rekonstrukciju hidrantske mreže objekta JU Šesta osnovna škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 21

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 15. 000 KM za „Rekonstrukciju grijnih instalacija objekta JU Treća osnovna škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 22

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 51. 000 KM za „Rekonstrukciju i opravke kvarova u JU Osnovna muzička škola, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 22.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 23

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 7. 000 KM za „Priprema za instalaciju lifta u JU Osmo osnovna škola „Amer Ćenanović, Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 10 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 24

Sa pozicije Ministarstva obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Rekonstrukcija i investicionu održavanje ekonomski kod 821600 LAX002 „Rekonstruk. i opravka krovova, sanitarnih vodovodnih i el. instalacija (kotlovnica i sl.)“ planirati sredstva u iznosu 7. 000 KM za „Zamjena dijela stolarije JU Četvrta gimnazija Ilidža“.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIVNIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 25

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 7. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Nabavka opreme ekonomski kod 821300 „Nabavka sredstava za sportsku salu JU Deveta osnovna škola, Ilidža“ u iznosu od 7. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 22 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 26

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 7. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Nabavka opreme ekonomski kod 821300 „Nabavka računarske opreme za Srednju tehničku školu grafičkih tehnologija, dizajna i multimedije“ u iznosu od 7. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 27

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 20. 000 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu obrazovanja

nauke i mladih u odjeljku Nabavka građevina ekonomski kod 821200 „Uređenje dvorišta i asfaltiranje prostora oko Sedme osnovne škole Blažuj“ u iznosu od 20. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 28

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 75, 000 KM i uvećava se pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Tekući transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 614300 LAN044 „Škola plivanja za učenike i studente“ na 150. 000 KM,

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 100. 000 KM i uvećava se pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Tekući transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 614300

LAN072 „Škola skijanja za učenike i studente“ na 250. 000 KM.

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089 u iznosu 95. 000 KM i uvećava se pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Tekući transferi neprofitnim organizacijama ekonomski kod 614300 NovOOI „Škola planinarstva za učenike VII razreda osnovne škole“ na 165. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 I SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 29

U cilju deblokiranja realizacije Odluke o osnivanju strateških i razvojnih ciljeva centra zahtjevamo povećanje broja zaposlenih za 2019. godinu u mjeri koja omogućava da Centar ostvaruje planirane rezultate u 2019. godini, te shodno tome povećanje budžetskih stavki kako slijedi:

Broj zaposlenih: umjesto 11 planirati 30 zaposlenih Ekon. kod 611100-Bruto plaće i naknade plaće: sa 309. 328 KM na 726. 452 KM. Ekon. kod 611200-Naknade troškova zaposlenih: sa 44. 500 KM na 95. 020 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 19 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 30

Planirati sredstva za iznajmljivanje kancelarijskih i laboratorijskih prostorija u dijelu zgrade Mašinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu neophodnih za rad Centra, i to na: Prijedlog budžeta za 2019. godinu, na Ekon. kod 613600-Unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine 82. 200 KM sa pozicije Ministarstva saobraćaja u odjeljku „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 615400 EAU089. Prijedlog budžeta za 2020. godinu, na Ekon. kod 613600-Unajmljivanje

imovine, opreme i nematerijalne imovine 150. 000 KM. Prijedlog budžeta za 2021. godinu, na Ekon. kod 613600-Unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine 250. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 3 i SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 31

Tražim da uvrstite sufinanciranje rada Studentskog centra Islamske zajednice u BiH u Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu u iznosu od 400. 000, 00 KM, u okviru Budžetske stavke tekućih transfera, na stranici broj 100, ekonomski kod 614300, kako je bilo planirano Nacrtom budžeta za 2019. godinu, broj: 02-05-36200-1/18 od 12. 11. 2018. godine, koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo na trećoj hitnoj sjednici 26. 12. 2018. godine sa pozicije IV Tekuća rezerva član 6.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 11 POSLANIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANO 21.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

AMANDMAN 32

Umanjuje se pozicija IV Tekuća rezerva član 6. u iznosu 500. 000 KM i uvećava se pozicija u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih u odjeljku Nabavka građevina ekonomski kod 821200 Nov006 „Izgradnja fiskulturne sale u OS „Zaim Kolar“ - područna škola Šabići“ uvećava sa 0 na 500. 000 KM.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

ZA JE GLASALO 12 POSLANIKA, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

(Usvojeni amandman postaje sastavni dio Budžeta).

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU BUDŽETA KS ZA 2019 GODINU.

Molim rezultate glasanja. ZA je glasalo 23, PROTIV je bilo 10, SUZDRŽANI je bio 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PRIJEDLOG BUDŽETA KS ZA 2019 GODINU.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KS ZA 2019 GODINU

Treba li uvod ili ćete odmah pitanja i raspravu ? Uvod nije bio praksa, ako smatrate da treba neko može. Nema potrebe, imate prostor za pitanja. Pitanja nema. Otvaram raspravu. Za raspravu se javlja kolega Čelik, izvolite.

Poslanik /zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo danas smo kazali nekoliko puta da je cilj i nove Vlade i nas zastupnika u Skupštini KS mjere štednje i shodno toj odluci ja na osnovu člana 12 Poslovnika o radu Skupštine KS (Službene novine broj 41/12) drugi novi prečišćeni tekst 15/13 47/13 i 47/15 i 48/16 Skupštine KS povodom razmatranja zaključaka o Zakonu o izvršenju Budžeta KS za 2019

godinu na današnjoj sjednici predlažem zaključak koji su zastupnici vjerovatno dobili. Zadužuje se Vlada KS da u Zakonu o izvršenju Budžeta KS za 2019 godinu izmjeni član 18 izvršenje plaća tekućih i kapitalnih izdataka stav 2, i to da se iza riječi korisnike dodaje zarez i nastavlja se tekst, izuzimaju se članovi Vlade KS kojom se utvrđuje osnovica u iznosu od 290 KM. S tim u vezi mi smo imali Zakon o plaćama i drugim naknadama i tamo smo smanjili paušale zastupnicima i to je evo po meni bio dobar pristup tom zakonu, ali tražili smo i u zaključku drugom da se umanju plaća članovima Vlade sa predloženom osnovicom, ministri bi imali 2835 KM sa ovom osnovicom bi imali 2610KM što bi bilo ušteda u budžetu u iznosu od jedne kalendarske godine, iznos 35 100 KM. S tim u vezi predlažem da zastupnici i ministri, evo kazali smo da imaju ministri veći obim poslovanja, njihova, odnosno razlika između zastupnika u Skupštini KS i ministra bi bila 153 marke ako se usvoji ovaj zaključak. Zahvaljujem. I predlažem naravno da prije usvajanja da date na glasanje ovaj zaključak. Hvala.

Predsjedavajući :

Kolega Čelik zahvaljujem ali ukazujem na jedan formalin propust. Dakle riječ je o Zakonu o izvršavanju Budžeta, na njega ste mogli amandmanski djelovati jednako ovako kako ste djelovali amandmanima, osušili mi grlo, popio sam tri flaše vode. Ja bih i taj amandman danas čitao, o njemu bismo se izjasnili. Ne postoji pravna procedura da se zaključkom mijenja zakon, i Poslovníkom i višim aktima je regulisano da se zakon može mijenjati u proceduri jednako kao i svi zakoni mogli ste to amandmanom. Zaista mi je žao ne mogu ovo staviti na izjašnjavanje. Evo pustio sam da čitate do kraja, nemam osnova da ovom zaključku Skupština danas zauzima stav. To je mogao biti amandman. Izvolite kolega Čelik.

Poslanik /zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa znam da nije mogao, zato sam i ponudio neki zaključak da se zadužuje Vlada da može. Jedina je ona do zaključenja rasprave može izmijeniti tekst zakona i da to bude sastavni dio zakona. Zakona o izvršenju Budžeta za 2019. O tome smo i pričali i u prošlom sazivu ako se sjećate 2018 kada smo svi zastupnici se složili da se izuzmu zastupnici u Skupštini KS i Vlada KS i Vlada kompletna kada se govorilo o povećanju osnovice za isplatu zastupnicima i članovima Vlade. Ovo je jedna dobra gesta prema građanima KS da vide da smo socijalno osviješteni ako smo umanjili zastupnicima platu, zašto to ne bi Vlada danas, evo premijer može prije zaključenja napraviti pauzu od 3 minute da uvrsti i da se ovaj zaključak usvoji i da to bude sastavni dio Zakona o izvršenju Budžeta za 2019. Ovim putem pozivam premijera da to učini, zaista evo svi ćemo biti oduševljeni i ovo je jedan vid štednje i mislim da bi bilo dobro i pametno da ovaj zaključak usvojimo. Hvala.

Predsjedavajući :

Kolega Čelik ja Vam se još jedanput zahvaljujem. Nisam prekidao diskusiju, zaključujem raspravu po ovoj tački. Nemam osnov da stavljam zaključak na izjašnjavanje, zaključak kojim se mijenja zakon. Dakle to je zaključak ili kojim se sugerše da se mijenja zakon. Da Vam ne čitam odredbe Poslovníka. Zahvaljujem Vam se na prijedlogu, javnost je čula, prenos radi. Ja bih naravno glasao protiv takvog zaključka. Nemam formu uopšte da dođem do tog glasanja. Kolega Deviću izvolite. Imate intervenciju poslovničku ili?

Poslanik /zastupnik Mahir Dević:

Znači predsjedavajući ne možete zaključiti raspravu. Trebali smo imati prvu diskusiju, drugu diskusiju pa da onda zaključite. Ako ste ovu prvu zaključili.

Predsjedavajući :

Kolega Deviću nemojte me učiti kako da radim ovaj posao stalno. Pozivao sam više putana diskusiju, niko se nije prijavio. Kakva je diskusija prva, druga? Kako će biti druga, kad nije bila prva? Kako mislite da Vas pozovem na drugu diskusiju ako niko neće da diskutuje prvu?

Poslanik /zastupnik Mahir Dević:

Vi ste to brzo namjerno uradili. To je jasno meni. Al treba da se javi za riječ da kažem.

Predsjedavajući :

Oduzmite riječ kolegi Deviću.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O ZAKONU O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KS ZA 2019 GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja. ZA 24, PROTIV je 9, SUZDRŽANIH nije bilo. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ZAKON O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KS.

AD -5

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNOVANOSTI DAVANJA AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 47 ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik Zakonodavno pravne komisije, kolega Čampara se javlja. Hoćete li prije? Čekate uvod. Predsjednik kolega Suljević prijavite se. Kolega Samir Suljević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević :

Zahvaljujem predsjedavajući. Uglavnom informacije ste sve dobili putem materijala na stranici Skupštine KS ali dozvolite da vas u kratkim crtama informišem. Zakonodavno pravna komisija je na svojoj trećoj sjednici donijela odluku da postoji zakonski osnov i dala prijedlog tumačenja člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima. A dozvolite mi da u kratkim crtama samo kažem koje su bile dileme. Znači, historijat podnosilac inicijative je bila je bio nezavisni odbor zbog toga što je u pomenutom članu u stavovima jedan i dva moglo doći do kolizije. I dozvolite da pročitam predsjedavajući ako može. Stav 1 ovog člana 47. Zakona o unutrašnjim poslovima u Službene novine Kantona Sarajevo broj 1/16, propisano je. U svrhu ocjene rada policijskog komesara, Nezavisni odbor uzima u obzir dokumente relevantne za rad policijskog komesara i poziva policijskog komesara da prisustvuje sjednici Nezavisnog odbora jednom u tri mjeseca. Nezavisni odbor zahtjeva od ministarstva i njegovih organizacionih jedinica pristup svim informacijama za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada policijskog komesara. Stav 2 Nezavisni odbor ima pravo pristupa informacijama u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka. Pošto su ova dva stava na određen način mogla da izazovu određene nejasnoće, zakonodavno pravna komisija je Skupštini KS, dala predložila odnosno donijela autentično tumačenje koje glasi. Članom 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS, određeno je da Nezavisni odbor ima pravo pristupa svim informacijama za koje Nezavisni odbor smatra da su u

konkretnom slučaju neophodne za ocjenu rada policijskog komesara. Članom 47. stav 2. Zakonodavac je propisao da Nezavisni odbor ima pristupa a samim time i obradu ličnih i tajnih podataka za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada policijskog komesara uz obavezu da iste obrađuje u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Toliko hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Suljeviću. Kolega Čampara jesu li pitanja ima li neko pitanja. Ako nema ne vidim da ima prijavljenih za pitanja idemo na diskusiju, kolega Čampara se prvi javio ima riječ izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo u vezi autentičnog tumačenja čl. 47. Zakona o unutrašnjim poslovima KS, želim da kažem par stvari, par činjenica i par odredbi samih zakonskih rješenja. Članom 47. Zakona o unutrašnjim poslovima KS to su Sl. novine Kantona Sarajevo broj: 1/16 je na jasan i nedvosmislen način definisan pristup informacija od strane Nezavisnog odbora Skupštine KS te propisane norme ne ostavljaju niti najmanju dilemu u njihovoj primjeni i to je osnova kada govorimo o autentičnom tumačenju bilo koje norme. Da bi se primijenio institute autentičnog tumačenja neophodno je prije svega da je navedena norma nedorečena i izaziva pogrešno ili različito tumačenje. Te nakon analize teksta člana 47. Zakona, evidentno je da navedena norma je toliko jasna i precizna da ona ne ostavlja niti najmanje dileme njene primjena, odnosno da Nezavisni odbor Skupštine KS, može ostvariti pristup svim informacija za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada policijskog komesara u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka. Inicijativa Nezavisnog odbora Skupštine KS za davanje tumačenja člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS je neosnovana iz razloga što je očigledno da u praksi i radu Nezavisnog odbora ne dolazi do dilema u načinu primjene člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS već u činjenici da Nezavisni odbora pristup informacijama ne vrši u skladu odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka. To je Sl. glasnik BiH broj 49/06, 76/11 i 89/11 a što je prije svega rezultiralo prijavama Agenciji za zaštitu ličnih podataka u BiH zbog neovlaštene obrade ličnih podataka većeg broja policijskih službenika od strane Nezavisnog odbora. U pogledu podatka o radnom stažu, podatka o ocjenjivanju rada, podnosioca prigovora. Agencija za zaštitu ličnih podataka u BiH je usvojila sve podnesene prigovore i izrekla odgovarajuće upravne mjere prema Nezavisnom odboru. Evo ja tu imam sva ta rješenja gdje su izrečene te upravne mjere prema Nezavisnom odboru. Nesporna je činjenica da je policijski komesar dostavljao sve informacije koje Nezavisni odbor zahtijevao srazmjerno nadležnostima Nezavisnog odbora radi praćenja rada policijskog komesara. Međutim, do problema očigledno dolazi kada Nezavisni odbor zahtjeva dostavljanje ličnih podataka koji nisu potrebni Nezavisnom odboru radi praćenja rada policijskog komesara niti je Nezavisni odbor u takvim slučajevima nadležna za takvu obradu ličnih podataka. I kada istupa iz okvira svojih propisanih nadležnosti i preuzima ulogu i nadležnosti organizacionih jedina uprave policije te drugih organa sudskih, inspekcijski i sl. Suštinski problem je činjenica da Nezavisni odbora zahtjeva od policijskog komesara dostavljanje podataka bez pravog osnova i u većoj mjeri i obimu od onoga koji je neophodan za vršenje propisanih nadležnosti Nezavisnog odbora što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka koji je državni zakon i koji ne propisuje mogućnost da Nezavisni odbor može vršiti pristup i obradu ličnih podataka po svom slobodnom nahođenju bez ikakvih ograničenja. Kao i sa odredbama Zakona o

unutrašnjim poslovima KS, kojim su tačno propisane nadležnosti Nezavisnog odbora. Analizom teksta prijedloga autentičnog tumačenja čl. 47 Zakona ne postiže se bilo kakva svrha niti se na jasniji način bilo šta propisuje, niti Skupština KS može tumačiti odredbe državnog zakona i prilagođavati isti neutemeljenim potrebama Nezavisnog odbora. U čl. 3 Zakona o zaštiti ličnih podataka je definisano da lični podaci znače bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičko lice koje je identificirano ili se može utvrditi identitet lica. Kontrolor je svaki javni organ fizičko ili pravno lice agencije, ili drugi organ koji samostalno ili sa drugim vodi, obrađuje i utvrđuje svrhu i način obrade ličnih podataka na osnovu zakona i propisa. Obrađivač je fizičko ili pravno lice, javni organ, agencija ili drugi organ koji obrađuje lične podatke u ime kontrolora. Treća strana je bilo koje fizičko ili pravno lice javni organ agencija ili bilo koje drugo tijelo osim nosioca podataka kontrolora obrađivača i lica koja su pod direktnom nadležnošću kontrolora ili obrađivača ovlaštena da obrađuju podatke. Zakon o zaštiti ličnih podataka sadrži opšte odredbe koje se odnose na davanje ili dostavljanje ličnih podataka trećoj strani. Treća strana u konkretnom slučaju je Nezavisni odbor. Čl. 17 stav 2 Zakona propisano je da kontrolor ličnih podataka ovlašten lične podatke dati na korištenje trećoj strani na osnovu pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Shodno stavu 3 čl. 17 Zakona, zahtjev koji se traži dostavljanje podataka mora sadržavati svrhu i pravni osnov za korištenje ličnih podataka te vrste ličnih podataka koji se traže. Zakonom o policijskim službenicima KS, Sl. novine Kantona Sarajevo broj: 38/18, u odjeljku L obrada ličnih podataka i vođenje evidencije propisan je način obrade ličnih podataka u policijske svrhe i korištenje ličnih podataka, te je u čl. 34 stav 1 propisano da obrada ličnih podataka u policijske svrhe podrazumijeva obradu ličnih podataka koju vrši policijski organ radi sprečavanja i suzbijanja kriminala i održavanja javnog reda. Pravo pristupa i obrade podataka iz evidencije policijskog organa ima samo zaposleni na osnovu posebnog ovlaštenja kada je to neophodno za izvršenje poslova policijskog organa. Nadalje u čl. 35 stav 2 Zakona o policijskim službenicima KS, propisano da se lični podaci dostavljaju na osnovu zahtjeva u kojem je potrebno navesti podatke o podnosiocu zahtjeva, razlogu i svrsi za koju lični podaci treba da budu predate. Na kraju, evidentno je dakle da se za postupanje Nezavisnog odbora suprotno odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka ne može okriviti kao nepotpuna i nejasno zakonska norma čl. 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS, te samim tim podnesena inicijativa Nezavisnog odbora nema relevantno utemeljenje niti je u bilo kojem dijelu osnovana i u suprotnosti je sa odredbama i Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o policijskim službenicima KS. Ja se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čampara. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić ima riječ.

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić :

Evo hvala predsjedavajući. Pa evo slušajući diskusiju kolege Čampare, otprilike smo na istom fonu što se tiče ove tačke dnevnog reda. Zakonodavna pravna komisija je 25. 01. 2019. godine donijela zaključak da inicijativa za autentično tumačenje čl. 47 Zakona o unutrašnjim poslovima KS, podnesena od strane Nezavisnog odbora osnovana a u obrazloženju je navedeno da čl. 47. Stav 2 zakonodavac, odnosno Skupština KS, propisao da Nezavisni odbor ima pravo pristupa a samim tim i obrade ličnih i tajnih podataka za koje smatra da su neophodni za ocjenu rada policijskog komesara uz obavezu da iste obrađuje u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Smatram da je navedena inicijativa neosnovana, iz razloga što

je pravilan smisao i dovoljno je jasna odredba zakona. Za gledaoce kraj malih ekrana želim samo pojasniti da Zakonom o unutrašnjim poslovima Nezavisni odbor je određen kao korektivni organ i njegova nadležnost je da prati rad i rezultate policijskog komesara i da u tu svrhu dobije podatke i potrebne informacije. Meni nije jasno na osnovu čega je Zakonodavno pravna komisija utvrdila da je inicijativa osnovana jer zahtjev za autentično mišljenje se traži samo ako norma nije jasna, vjerodostojna i pravilna. U konkretnom slučaju ukoliko bi Skupština odlučila da je prijedlog osnovan i usvojila ovakav autentično tumačenje ovakvog člana, došlo bi do izmjene i dopune Zakona koja je suprotna ova dva zakona koji smo govorili. Zakon o zaštiti ličnih podataka, njegov osnovni cilj je da svim licima bez obzira na njihovo državljanstvo ili prebivalište osigura zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda a naročito pravo na privatnost i zaštitu podataka u pogledu obrade ličnih podataka koji se na njih odnose. Zakon o zaštiti tajnih podataka uređuje se zajednička osnova jedinstvenog Sistema određivanja pristupa korištenja čuvanja i zaštite od neovlaštenog otkrivanja, uništavanja i zloupotrebe tajnih podataka iz nadležnosti BiH, entiteta i ostalih nivoa državne organizacije BiH koji se odnose na javnu sigurnost, odbranu vanjske poslove ili obavještajnu i sigurnosnu djelatnost, prestanak tajnosti takvih podataka te postupak sigurnosne promjene izdavanja sigurnosne dozvole za pristup tajnim podacima. Članom 10 Zakona o zaštiti tajnih podataka propisano je tačan metod pristupa tajnim podacima. On je moguć samo u uslove utvrđene zakonom i drugim podzakonskim propisima izdatih na osnovu zakona odnosno međunarodnim ili regionalnim sporazuma koji je zaključila BiH. Članom 64 tog istog Zakona propisano je ko ima pravo pristupa. Pravo pristupa tajnim podacima stepena tajnosti za koji traži Nezavisni odbor da radi određenog u dozvoli pri obavljanju dužnosti ili u okviru radnih zadataka imaju samo osobe koje su dobile dozvoli od osoba nadležnih za izdavanje takve dozvole. Zatim čl. 65. Ja se izvinjavam tačno ima stav 2 čl. 64. gdje kaže da niko ne smije tražiti tajni podatak prije ili u većem obimu nego što je potrebno za obavljanje dužnosti radnih zadataka. Član 65 istog Zakona kaže da tajni podaci mogu se drugim državnim entitetskim ili organima na ostalim nivoima državne organizacije BiH, koji postupaju po zakonu odnosno ovlaštenim zaposlenicima u tim organima staviti na raspolaganje samo na osnovu pismene saglasnosti rukovodioca organa koji je odredio tajnost. Član 64 istog Zakona kaže da osobe koje će pristupati tajnim podacima moraju imati odgovarajuću dozvolu nivoa koji je ovlašten za to. Postavljam sama sebi pitanje, da li Nezavisni odbor ima pravo pristupa tajnim podacima i da li on ima dozvolu za pristup tajnim podacima. Zakonom o zaštiti tajnih podataka taksativno je navedeno koji ma pravo pristupa tajnim podacima, postupak sigurnosne provjere i izdavanje sigurnosne dozvole za pristup tajnim podacima. Ministar MUP-a KS koji je bio član ako se ne varam i predsjednik Nezavisnog odbora u svom mišljenju navodi da u vršenju svojih ovlasti definisani zakonskim odredbama, Nezavisni odbor neminovno mora imati pristup i obrađivati određenu dokumentaciju za koje se po svom sadržaju smatra da sadrži lične podatke te većina dokumenata u MUP-u KS nosi oznaku određenog stepena tajnosti bez čega bi nezavisni odbor praktično bio onemogućen u svom radu i izgubio svrhu. Ja sam na početku pročitala koja je svrha nezavisnog odbora. Korektivni organ njegova nadležnost je da prati rad i rezultate policijskog komesara. Tačno i jasno, decidno ko ima pravo pristupa i ko ima pravo obrade podataka. Navedenim zakonom se utvrđuje stepen tajnosti dokumenata, pristup tajnim podacima postupak sigurnosne provjere i izdavanje sigurnosne dozvole za pristup tajnim podacima. Uvažene kolege, zastupnici ukoliko bi skupština odlučila da je prijedlog osnovan Skupština donosi, usvaja autentično tumačenje zakona. Time bi direktno postupila suprotno odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka, odnosno dozvolila nezavisnom odboru pristup i obradu ličnih i tajnih podataka suprotno ovim zakonom. Član 47 je

dovoljno jasan i upućuje da nezavisni odbor ima pravo pristupa informacijama ali samo u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Prema tome ne znam uopšte koja je kolizija ovih zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice. Zastupnik Elvedin Okerić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Interesantno da tekst koji je kolega Čampara čitao dolazi iz ureda komesara. Ne znam zašto se komesar prepao ovog autentičnog tumačenja. Da li traži neku zaštitu od zastupnika Skupštine KS? Pojasnit ću o čemu se radi. Uvažena kolegica Bišćević-Tokić kaže da samo Nezavisni odbor prati rad policijskog komesara. Znamo da u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Nezavisni odbor, čitam član 33, prati rad policijskog komesara i o tome izvještava Skupštinu KS. Predlaže smjenu policijskog komesara u Vladi KS u skladu sa ovim zakonom što znači da ocjenjuje komesara. Da bi nekoga ocijenili morate imate jasan uvid u ono što tražite. Vodi prvostepeni disciplinski postupak protiv policijskog komesara i izriče disciplinske sankcije i tako dalje. Ako iko treba da traži i ako iko smatra da je potrebno ovo autentično tumačenje pa to je stav Nezavisnog odbora koji vrši nadzor nad radom policijskog komesara i primjenu njegovih ovlaštenja. Ono zbog čega su tražili, ovo zbog čega su naveli u objašnjenju. Zbog čega su naveli autentično tumačenje, kao što je kolega Suljević naveo u stavu 1 se navodi da, Nezavisni odbor zahtjeva od ministarstva i njegovih organizacionih jedinica pristup svim informacijama za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada policijskog komesara, a onda stav 2 kaže Nezavisni odbor imali pravo pristupa informacijama u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka. Svi mi i pojedinci organi imaju obavezu da rade u skladu sa zaštitom ličnih podataka. Besmisleno je da nezavisni odbor Skupštine KS radi na povjerenju, ono što komesar kaže da oni to samo prenesu Skupštini KS ili eventualno Vladi KS. Nemojte zaboraviti da je bivši komesar smijenjen upravo zato što je davao netačne podatke. Na inicijativu Komisije za sigurnost koja je pokrenula disciplinski postupak. A još ću vam jedan primjer navesti koji će možda najplastičnije prikazati ovu situaciju i zastupnicima i građana KS. U medijima smo imali priliku da vidimo a nezavisni odbor nije mogao dati na uvid ocjenu rada određenih policijskih službenika koji su činovani, unapređeni. Radi se o policijskim službenicima koji su napravili propuste u predmetu Dženana Memića i protiv kojih se vodio disciplinski postupak. Napominjem da je preduslov da bi policijski službenik bio činovan mora imati tri zadnje ocjene odličan. Pa se postavljalo pitanje kako su ti službenici dobili ocjenu odličan a protiv njih se vodio disciplinski postupak. Ocjenu rada u konkretnom slučaju daje policijski komesar na prijedlog načelnika uprava policije odbila dati nezavisnom odboru pristup ovim ocjenama upravo iz ovoga razloga, zanemarujući stav 1 člana 47 Zakon o unutrašnjim poslovima KS i pozivajući se na restrikcije po zakonu o zaštiti ličnih podataka, konkretno pozvali su se na nepostojanje saglasnosti tih policijskih službenika što znači. Javnost je imala priliku da upozna i vidi da se uvjeri da pojedini policijski službenici koji su obuhvaćeni skupštinskim nadzorom koji je proveden od strane Komisije za sigurnost, da je utvrđena njihova disciplinska odgovornost, ali zbog zastare postupak je obustavljen. Ipak su pojedini policijski službenici unaprijeđeni. Jel vi smatrate da Nezavisni odbor ne treba da ima dodatne informacije kako bi kvalitetno ocijenio komesara i ponudio ocjenu Vladi KS koja će razmatrati tu ocjenu. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolegica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik /zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo nije mi zbilja namjera niti dugo diskutovati čuli smo cijeli niz argumenata i za i protiv, no po staroj mojoj praksi ja sam naravno kao odgovorna osoba ovo autentično tumačenje prosjedila struci je li? I to je otvorilo niz pitanja koja ovdje moram podijeliti s vama, odnosno bojim se da postoji veliki broj ozbiljnih pravnih argumenata koji nam ne idu u prilog kad je u pitanju sadržaj pripremljenog tumačenja i zato sam smatrala i smatram izuzetno važnim da izvršimo još jednu provjeru svih spornih detalja kroz nadležne institucije koje imamo. Dakle čuli smo to već ali ponovit ću i ja imam i tu obavezu. Opet govorim, jer govorim u ime struke ne politike. Dakle Zakon o unutrašnjim poslovima KS u odredbi člana 47 stav 2 sadrži upućujuću odredbu koja glasi: "Nezavisni odbor ima pravo pristupa informacijama u skladu sa odredbama zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka". Dakle ova odredba zakona bojim se ne predstavlja zakonski osnov za obradu ličnih i tajnih podataka od strane nezavisnog odbora, nego isključivo upućuje na primjenu zakona donesenih od strane parlamentarne skupštine BiH. Tako da nisam sigurna postoji li zakonski osnov da Skupština KS tumači odredbe vlastitog zakona koje upućuju na primjenu državnih zakonskih propisa. Nezavisni odbor je podsjetit ću vas u prethodnom period u nekoliko navrata tražio i dobio podatke koje imaju karakter ličnih podataka i po prijavi osoba čiji su podaci obrađivani Agencija za zaštitu ličnih podataka provela je nadzor i donijela dva rješenja od 3. 12. 2018 u kojima između ostalog jasno utvrđeno slijedeće, citiram : "Iz navedenog nedvosmisleno proizilazi da nezavisnom odboru omogućen pristup ličnim podacima zaposlenika uprave policije, suprotno odredbama člana 47 stav 2 Zakona o unutrašnjim poslovima. Takvom obradom ličnih podataka došlo je do povrede principa pravičnosti i zakonitosti iz člana 4 stav 1 tačka A Zakona o zaštiti ličnih podataka prema kojem je kontrolor obavezan da lične podatke obrađuje na pravičan i zakonit način". Bojim se i očekujem da me neko demantuje, da bi sa ovakvim autentičnim tumačenjem Zakona o unutrašnjim poslovima Skupština KS izašla izvan ustavnih i zakonskih okvira jer je pitanje, to je još jedan od mojih dilema. Imamo li pravo derogirati ili usvajati drugačija pravila primjene zakona donesenih od strane Parlamentarne Skupštine BiH, dakle koja je jedina ovlaštena da tumači primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka. Sve bi dodatno bilo i u koliziji sa odredbama Zakona o unutrašnjih poslova, što je naglašeno i u rješenjima Agencije za zaštitu ličnih podataka. Vjerovatno se ne bih ni javljala da je prijedlog autentičnog tumačenja prije uvrštavanja na dnevni red bio dostavljen Agenciji za zaštitu podataka na mišljenje kako bismo svi zajedno imali vrlo jasan pregleda, da li je ista usaglašena sa pravnim sistemom BiH i FBiH kada je oblast zaštite ličnih podataka. Moram istaći da sam uvijek spremna biti aktivnom sudionicom svih jasnih rješenja kada je u pitanju olakšavanje rada bilo kojeg našeg organa, ali u ovom trenutku ponavljam to imam neke dileme ovakvog tumačenja pa bi voljela da se razjasne koje po sudu struke, opet to ponavljam neće biti rješenje nego novi predmet sporenja. Dakle ovo tumačenje i evo završavam, pola strane papira ovo što sam sad govorila, ja imam četiri lista jel ozbiljne argumentacije, zašto bi ga radi njegove pravne primjene trebalo još jednom provjeriti kod nadležnih institucija. Dakle ponavljam još jednom i molim vas da me shvatite da je ovo u najboljoj namjeri, ja ovdje govorim o struci jer politici tu nikad nije ni bilo mjesto. Zahvaljujem.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolegice Srna Bajramović. Uzet ću pravo da diskutujem pošto nema više prijavljenih, a diskutanti Čampara i Bišćević-Tokić su u drugoj diskusiji.

Moram reći da se naravno ne slažem s ovim što je govorila kolegica Srna i ovo što su govorili kolega Čampara i kolegica Bišćević-Tokić iz jednog razloga vaše su diskusije ustvari bile nama tumačenje Zakona o zaštiti ličnih podataka, a mi to od vas ne tražimo. Dakle to kako tumačite taj zakon bi dobro bilo zatražiti autentično tumačenje od državnog parlamenta da nam on pojasni tu situaciju. Smatram da bismo ovakvom porukom uništili svrhu postojanja nezavisnog odbora, koji je u ovu instituciju uveden uz veliku podršku, moram reći pritisak ozbiljnih međunarodnih institucija, struke i svih onih koji dobro poznaju ove propise tražeći da se institut nezavisnog odbora ojača, pozicionira i da se u njega izaberu neovisni kvalitetni ljudi kako bi, pa sam ovdje sebi poskidao, shotovao sam ove sve nadležnosti, nije on naravno za praćenje rada komesara. Nezavisni odbor, prati, nadzire o tome izvještava, pokreće procedure, ocjenjuje, Vladi predlaže imenovanje i Nezavisni odbor smjenu komesara. Dakle to su ozbiljne ingerencije. Moram reći meni je ovo alarm da mi trebamo raditi izmjene zakona u pravcu dodatnog jačanja Nezavisnog odbora osim ako nas neko drugi ne ubijedi da bi trebao neki drugi sistem nadzora nadzirati rad komesara. Podsjećam vas da smo u proteklom mandate pristali i potpuno ga depolitizirali i z njega čak i zakonom izbacili dva člana koji su dolazili iz Ministarstva unutrašnjih poslova. On je potpuno civilan. Članstvo u Nezavisnom odboru je propisano striktnim normama i tamo mogu raditi ozbiljni ljudi. Jedan eklatantan primjer kolege Okerića čini mi se da ga niste dovoljno shvatili. Dakle policajci koji su u slučaju Memić od disciplinskih tužilaca ili u disciplinskom postupku, utvrđena im je odgovornost. Došlo je do zastare nakon toga su ocijenjeni odličnim ocjenama i unaprijeđeni u činove. I sad kažete da Nezavisni odbor u tom procesu nadzora ne može dobiti tu vrstu informacije kako bi nam rekao dal je komesar ili nije radio dobro svoj posao. Još jedna jako bitna stvar. Vrhunski pripremljena autentično tumačenje koje potpuno legitimizira Zakone o zaštiti tajni i ličnih podataka i sugerira nezavisnom odboru da u skladu sa njima postupa. Danas smo imali jedno pitanje još bolje oslikava ovu cijelu priču. Da li to znači da Nezavisni odbor može zatražiti čak informacije iz istrage. Ja mislim da može, a da onaj ko daje informaciju je dužan da procjeni da li će informaciju dati ili ne. Da li ta informacija ugrožava istragu ili ne? Često to imate priliku slušati u dnevnim komuniciranjima tužilaca, komesara, policijskih službenika da se neka informacija ne može dobiti zato što bi mogla na štetiti istrazi. To je u domenu procjene stručnjaka koji se tim poslom prave, ali da mi danas ne potvrdimo i moram reći ovo je tumačenje kad od nas neko zatraži autentično tumačenje Skupština KS dužna ga je, to što kolega Čampara je pravnik pa on nema problem sa shvaćanjem poimanjem zakona to može biti njegova prednost, ali nisu ljudi pravnici svi. Dakle oni od nas traže da mi njima protumačimo zakon u jednostavnim slučajevima kada je nezavisni odbor zatražio određene informacije i dobio ih. Dobio ih onako kako je čitala kolegica Bišćević-Tokić. Dala je službena osoba a onda se neko na to žalio. Dakle ne mislim da uopšte ima potrebe da ovo problematiziramo jer je potpuno kristalno jasno i vrhunski napisano radi javnosti članom 47 Zakon o unutrašnjim poslovima KS određeno je da Nezavisni odbor ima pravo pristupa svim informacija za koje Nezavisni odbor smatra da su u konkretnom slučaju neophodne za ocjenu rada policijskog komesara. To je u svrhu obavljanja njihovog zadatog posla. Članom 47 stav 2 zakonodavac je propisao da Nezavisni odbor ima pristup a samim time i obradu i ličnih tajnih podataka za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada policijskog komesara, vrlo bitno uz obavezu da iste obrađuje u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom zaštiti tajnih podataka. Dakle vi ste nama nametnuli tezu da bi mi ovo trebali analizirati. Šta je Zakon o zaštiti

tajnih podataka i šta je Zakon o zaštiti ličnih podataka, mi to ne smijemo raditi. Vi nama tumačite ova dva zakona a nemate na to pravo. Dakle niste ni kapacitirani ni kompetentni ni dakle ne mi, ne govorim personalno zaista, to radi tumač autentični tumač ovog propisa. Može se zatražiti dualnog parlamenta pa nek on kaže. Dakle naredni korak bi mogao biti neka zainteresovana strana nek traži autentično tumačenje ova dva zakona ali da mi danas neka ne potvrdimo da Nezavisni odbor ima pravo to zatražiti u svrhu nadzora rada policijskog komesara je uništavanje civilnog nadzor rada komesara. Dakle to generalno šalje jednu prelošu poruku, jača policijske strukture bez civilnog nadzora i još problema mi imamo u ministarstvu unutrašnjih poslova u ovom drugostepenom kako se zove u policijskom odboru kojeg također komesar bira pa taj policijski odbor je drugostepeni organ a on ga bira, dakle mi smo se opredijelili i naše su politike jačanje civilnog nadzora. U tu svrhu ja mislim da je potpuno vrlo kredibilno jako dobro pripremljeno, autentično tumačenje. Hoće li neko prekoračiti svoju ovlast, vi sad prejudicirate. Dakle nek kazni Agencija onoga ko zloupotrijebi lične podatke. Kao što je kaznila našeg sekretara, mi je natjerali da objavljuje imena na službenoj stranici Skupštine Kantona i kažnjena je. Dakle nas to ne zanima. Mi ne možemo ulaziti sad u pretpostavke šta će uraditi Agencija za zaštitu ličnih podataka. Nek ih kazni. Nek Zakon o zaštiti tajnih podataka, nek se povede procedura protiv članova Nezavisnog odbora ukoliko ga krše, ali ne po ovom našem zakonu nego po ovom kojeg vi pokušavate tumačiti. Dakle ovo danas zaista mi se čini jako čudno moram reći. Ta sinergija i interes policijskih službenika za ovu temu koja je naša, ovo je nadležnost Skupštine KS. Mi tumačimo duh ovog zakona, njegov propis koji je duh. Ja sam u dva mandata učestvovao u donošenju zakona, izmjenama i dopunama, u promjenama u izboru Nezavisnog odbora, u smjeni komesara kao premijer uvidio sam da ovo nije imao pravo nezavisni odbor utvrditi. U slučaju smjene bivšeg komesara nikada se nijedan komesar ne bi mogao ovdje smijeniti, ali nikad nijedan. Dakle vi sad kažete u konkretnom slučaju prešli ste granicu, pozivamo se na neki drugi zakon. Zaista ovo je samo pokušaj, inače kažu koliko je pravnik, koliko je tumačenja, ja sam to slušao. Ovo je pokušaj da nekim drugim tezama derogiramo autentično tumačenje svoje zakonodavno-pravne komisije i ovog organa koji na to ima puno pravo. Al moram to još jednom podcrtati. Ovo je malo, jedna crvena linija, dakle u kojoj mi ovdje zauzimamo i političke i ljudske stavove. Šta je svrha postojanja nezavisnog odbora? Uz dužno poštovanje smatram sukobom interesa ministra Čamparu u ovom slučaju oko tog pokušaja tumačenja. Dakle lično ministar koji nam je ovdje kao ministar unutrašnjih poslova. Tako je nije to sad moja volja bila. Dakle lično smatram to sukobom interesa, jer vi policijski službenici, ministri iz ovog resora pustite da skupština i civilni sektor radi svoj posao. Ovo je zaista dobro pripremljeno autentično tumačenje. Ne mislim ni da je neka ovo revolucija, sad ovo kao nešto rješava u procesu Nezavisnog odbora, niti ih ovo od nečega štiti. Mi konstatujemo da oni imaju pravo zatražiti podatke u svrhu nadzora rada komesara. Šta dalje od toga će biti, sad ste napravili par predikcija. Ako ovaj da ako ne da nek svi rade po zakonu ono što im je nadležnost i posao. Još jednom molim vas nemojte da pošaljemo poruku kao Skupština KS da smo protiv širine i snage civilnog komesara, evo u ovom slučaju Kantona Sarajevo. Hvala. Kolega Samir Suljević ima diskusiju jel? Prvu. Izvolite. Repliku. Izvolite.

Poslanik /zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Uvažena zastupnice Tokić ovdje smo čini mi se otišli od teme. Ovdje je konkretno tumačenje autentično tumačenje člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima. Gospođa Tokić je maloprije nama pročitala sve članove od člana 10 do 60, a ovdje je stav konkretan. I ovdje se radi da napomenem o konkretnom slučaju. Nisu ovdje slučajevi drugih policijskih službenika ovdje

se konkretno radi o jednom sasvim konkretnom to je policijskom komesaru i rečeno je ovim članom "Nezavisni odbor ima pravo pristupa informacijama o vezi ocjene policijskog komesara". Ako ima pravo pristupa samim time po meni ima i pravo obrade ličnih podataka ali normalno da ta obrada ličnih podataka i svih ostalih podataka moraju biti u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Po meni u ovom kompletnom autentičnom tumačenju stvarno nema dileme. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolega Suljeviću. Je li replicirate kolegice Jasmina Bišćević-Tokić ? izvolite.

Poslanik /zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo replika kolegi Suljeviću. Šta je za Vas kolega Suljeviću autentično tumačenje? Nećemo odrediti ni ja ni Vi, odredio je Poslovnik. Autentično tumačenje je opći akt kojim se utvrđuje istinitost, vjerodostojnost, izvornost i pravilan smisao nedovoljno jasne odredbe. Šta Vama ovdje nije jasno? Koja je kolizija dva zakona? Kaže. Podnosilac inicijative smatra da u koliko se ne dobije autentično tumačenje člana 47 Zakona, postoji mogućnost njegovog različitog tumačenja koje može rezultirati kolizijom ova dva stave, jer je prvim stavom određeno da nezavisni odbor ima pravo pristupa svim informacijama a u drugom da nezavisni odbor ima pravo pristupa u skladu sa Zakon o zaštiti ličnih i Zakonom o zaštiti tajnih. Evo ja kolega Vas Suljeviću molim da mi objasnite koja je kolizija ova dva stave, i na osnovu čega je rađen autentično tumačenje ovog člana zakona, Zakona o unutrašnjim poslovima? Eto samo da mi odgovorite na pitanje.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolegice. Kolega Čampara, Vi diskutujete ili replicirate? Ja imam repliku, izvinite, kolegici. Moram iskoristiti. Vi ste dali odgovor kolegice Bišćević-Tokić, Vi ste pročitali. Mi tumačimo pravilan smisao ovog Zakona, a da imamo dilemu pokazuju naši nesporazumi već. Dakle Vi i mi ga pogrešno, drugačije ga tumačimo. Dakle zato je Skupština kao organ najviši zakonodavni ima tu ovlast da po prijedlogu Zakonodavno-pravne komisije, nema boljeg primjera od ličnog primjera. Pročitali ste u kojim slučajevima ono što je Vama eksplicite jasno, nama nije jasno. Dozvoljavam da ste bolji možda u ovoj temi od nas, pogotovo Čampara koji je iz te oblasti, ali da bismo ispoštovali svrhu autentičnog tumačenja baš onako kako ste vi pročitali mora se precizirati pravilan smisao primjene. Ja sam to govorio duh zakona, Vi ste bolje rekli od mene, pravilna smisao primjene ovog zakona, a ja Vam se vraćam ponovno na tezu, nemojte da zbog dva druga zakona Vi ubijete slobodu nezavisnog odbora da radi perfektno svoj posao. Šta će biti posljedice molim Vas da to ne prejudiciramo. Da ne prejudiciramo hoće li oni biti kažnjeni i još jednom podcrtavam najbitniju rečenicu ovog člana o autentičnom tumačenja, "U skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka i Zakonom o zaštiti tajnih podataka ". Sve su ljudi napisali perfektno a tumače pravilan smisao ovog zakona. Hvala vam. Kolega Čampara diskusija izvolite.

Poslanik / zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ako mi dozvolite samo malo. Prije svega kad spominjemo zakon na državnom nivou, dakle mi taj zakon apsolutno ne tumačimo, niti ga možemo tumačiti niti ga tumačimo. Mi imamo obavezu i prema Zakonu unutrašnjih poslova KS da ga primjenjujemo i da ga provodimo. To je tako napisano. Jedno je imati pristup a drugo način obrađivanja i to je sve riješeno Zakonom o zaštiti ličnih podataka i ja to apsolutno nemam

nikakav problem. Ali upravo je na osnovu Zakona o zaštiti ličnih podataka agencija koja je nadležna da provodi ove zakone donijela upravne akte i naložila mjere kako to treba raditi i šta treba raditi. Dakle potpuno je jasan član 47 Zakona o unutrašnjim poslovima. Predsjedavajući ja ne mogu stvarno da vjerujem, možda Vas nekad u diskusiji to ponese, ne želim stvarno da izazivam nikakve ni replike, ali Vi kažete Vi nas sada afirmativno podsjećate kako ne trebamo poštovati zakon i kako je dobro što je kažnjena sekretar. Pa, mislim.

Predsjedavajući :

Moram ispraviti krivi navod, imam na to pravo odmah. Nemojte mi to imputirati niti afirmativno niti je dobro, nego je primjer da Agencija radi svoje. Ima pravo po Poslovniku ispravku krivog navoda odmah. Nisam ne daj Bože niti afirmativno niti je dobro kršiti zakon. Još sam rekao da smo je mi na to natjerali. Molim Vas nemojte.

Poslanik /zastupnik Aljoša Čampara:

Baš to. Upravo da ste je natjerali. Pa nemojte tjerati nikoga da radi mimo zakona, o tome se radi. Dakle u Zakonu su kazne propisane upravo iz razloga da neko ko ne provodi zakon ko se ne pridržava zakona da bude kažnjen. Druga stvar oko sukoba interesa ili kako ste maloprije rekli mogu parafrazirati ne mogu Vas baš citirati, pa ja mislim da je mnogo veći sukob ovoga novog ministra gospodina Katice u Vladi KS koji je sjedio i bio predsjednik nezavisnog odbora i sjedio tamo i došao ovdje sada za ministra. Dakle moramo malo voditi svi računa ovaj kako to govorimo i kako interpretiramo neke stvari i druga stvar ja se upotpunosti slažem, ona je pogodila suštinu iako nije pravnik, naša kolegica Srna, dakle mi smo prije svega trebali možda tražiti neko mišljenje o svemu ovome od strane Agencije za zaštitu ličnih podataka, mislim da bi nam svima to bilo bolje i lakše jer državni zakoni imaju supremaciju nad nižim zakonima u ovom slučaju Kantona Sarajeva posebno kada se tiče specijalne materije kojom se bavi državni Zakon o zaštiti ličnih podataka, odnosno sama agencija. Dakle uopšte se ovdje ne radi ni o komesaru niti sam ga ja postavljao niti sam birao nezavisni odbor, radi se samo, ja sam se ovdje fokusirao, moja diskusija se upravo fokusirala na članu 47, odnosno autentično tumačenje, a sve drugo onda odosmo u politiku, što mislim da nije dobro. Ali evo.

Predsjedavajući :

Hvala kolega Čampara. Malo ste preko, ali ja sam kriv jer sam Vas ja prekidao pa Vas nisam sad prekidao do kraja. Kolega Okerić se javio. Druga diskusija jel? Tri minute.

Poslanik /zastupnik Elvedin Okerić:

Hvala. Evo kratko ću. Kada je u pitanju rješenje Agencija za zaštitu ličnih podataka, prvo ono nije pravosnažno, a drugo ona nije ni (nejasno) član 47, zbog čega je traženo autentično tumačenje i traženo je od zakonodavno pravne komisije koja je kasnije tražila od predlagača zakona ministarstva unutrašnjih poslova, da ovo što je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić kazala smisao onoga što želi da se kaže, da nam pomogne. Zašto? Zato što prvi stav kaže, ima pristup svim informacijama, u drugom stavu to derogira, e zato nam je trebalo mišljenje predlagača zakona na šta se misli. Još jedna stvar. Nezavisni odbor ni u jednom momentu nije tražio nepoštivanje zakona o Agenciji za zaštitu ličnih i tajnih podataka. Hvala.

Predsjedavajući :

Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić replika.

Poslanik /zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Evo kolega Okerić kaže da se slaže sa mnom. Ja bih evo još jednom se fokusirala šta je bit svega. Ako bi danas Skupština Kantona izglasala ovo, direktno bi postupila suprotno odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolegice Jasmina Bišćević-Tokić. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI POSTOJI OSNOVANOST ZA DAVANJE AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 47 ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO?

Možete glasati sad. Služba, molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 24, PROTIV 9, SUZDRŽANIH 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O OSNOVANOSTI AUTENTIČNOG TUMAČENJA.

S obzirom da je Skupština potvrdila osnovanost zahtjeva za autentičnim tumačenjem stavljam na glasanje Prijedlog autentičnog tumačenja člana 47 Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

Možete glasati. Služba, molim rezultate glasanja. ZA je glasalo 24, PROTIV 9, SUZDRŽANIH 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA AUTENTIČNO TUMAČENJE ČLANA 47. ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO.

Ima jednu molbu za vas. Da li da sada napravimo kratku pauzu kako bi Komisija za izbor imenovanja završila pripremu za sutrašnju sjednicu, a služba imala vremena da izradi glasačke listiće, a vi se malo osvježite pa da radimo još ovih nekoliko tačaka. Mislim da ćemo završiti brzo. Pola sata pauza. Nastavljamo u 8:35. Komisija za Izbor imenovanja sala 100.

Slijedeća tačka 6.

AD- 6

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019 GODINU.

Prijedlog Odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Direktor Turković ili ministrica. Ministrica Sofić. Evo izvolite ministrice.

Ministrica Amela Sofić:

Dobro veče dame i gospodo. Dakle ja ću kratko, ono što ste vi već pročitali dakle predlažem Odluku o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja za 2019 i kao i odluku o izvršavanju istog. A s nama je direktor Zavoda zdravstvenog osiguranja KS koji će nam dati поближе pregled plana i ja ga pozivam da to i učini. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem ministricu, direktor Samir Turković. Izvolite.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, uvaženi zastupnici, članovi vlade gledaoci pored malih ekrana sve vas srdačno pozdravljam. Pa u skladu sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju i Zakonu o budžetu u FBiH, upravni odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, uz saglasnost Kantonalnog ministarstva finansija sačinjava godišnji plan za tekuću godinu. Na osnovu mišljenja ministra finansija urađen je amandman na prijedlog finansijskog plana za 2019. godinu. Zavod je 01. decembra 2018. godine isti putem Ministarstva zdravstva prosljedio Vladi KS posle usvajanja upravnog odbora Zavoda i na osnovu čl. 27 Zakona o budžetskim, Ministarstvo finansija je ovlašteno predložilo izmjenu i dopunu finansijskog plana. U toku za 2019. godine Zavod je planirao prihode u iznosu od 409. 409. 100 KM. Prihodi tekuće perioda su 407 271500, a iz rezerve preraspoređeno 2 137600 KM. Finansijski plan Zavoda 2019. godine planirali su ukupne rashode i izdatke u ukupnom iznosu od 409 409100KM. Rezerva na osnovu finansijske procjene izvršenje u 2018. od 5% je obezvrijeđena što je u iznosu od 19. 745292 KM. Prihodi su planirali na osnovu makroekonomskih pokazatelja rasta za područje BiH, kao i planirani rashoda i doprinosa za područje KS koji će biti realizirani rast prosječnih plata u Kantonu Sarajevo uzrokovanih primanje novih granskih kolektivnih ugovora iz oblasti školstva, policije i zdravstva. Rashodi zdravstvene zaštite su planirani na osnovu stvarnih potreba iz oblasti prava i zdravstvenog osiguranja uvažavajući aktuelne zakonske i podzakonske akte. Odredbama ovih kolektivnih ugovora iz oblasti zdravstva kao i smjernica Ministarstva zdravstva i upravnog odbora Zavoda. Zavod je finansijskim planom za 2019. godinu nastaviti finansirati dodatne programa koji su započeti u 2017 i 2018. kao i kolektivne ugovore koji su potpisani i u odnosu na 2015. godinu iznos sredstava, dodatnih sredstava za finansiranje programa i kolektivnih ugovora je 63 954724 KM. Nastavak finansiranja uvedenih programa, medicinski potpomognute oplodne i posebni program u liječenju Celijakije, Reumatoidnog artritisa, rana detekcija i infekcija virusa hepatitis B i C, metodologije terapije u testiranju na krvlju prenosive bolesti u odnosu na 2015. godinu je dodatnih 4 365800 KM. Finansiranje novih proširene uredbe o medicinskim sredstvima i ortopedskim pomagalicama je dodatnih 3 334325 KM. Primjer uvođenje nove pozicije liječenja u inostranstvu, definisan Zakonom o demobilisanim borcima koje u proceduri usvajanja. Ukupno povećanje sredstava u odnosu na izvršenje petnaeste 200000 KM. Nastavak finansiranja učešća u troškove stručnog usavršavanja zdravstvenih radnika u odnosu na 2015 je 4 495000. Nastavak finansiranja ustanova socijalnog karaktera za 194149 KM. Dodatna finansijska sredstava za lijekove se sa nove liste iz 2018. Finansiranje planom obezbjeđenja su sredstva za finansiranje granskih kolektivnih ugovora što u ukupnom iznosu iznosi dodatnih u odnosu na 2015 za 64 000 000, cirka 64 000 000. Zavod je u 2019. godini obezbijedio finansiranje zdravstvene zaštite osiguranim licima KS za 15 Javnih zdravstvenih ustanova i 7 privatnih timova porodične medicine koji se po prvi put finansiraju na osnovu javnog poziva po kapitalci. Vrijednost boda u odnosu na finansiranje u 2018. godini je povećano sa 9, 2 na 106 kako bi omogućili rad nesmetani timovima porodične medicine jer su u ovom period nisu uspjeli iskoristiti sredstva zbog nezavršene registracije pacijenata u timove porodične medicine i kao zato što nije završena restrukturirani i reorganizacija zdravstvenih ustanova, tako da u pojedinim ustanovama koje se ne bave porodičnom medicinom imamo registrovane pacijente što nije u skladu ni sa zakonomni sa osnivačkim aktom. Zato smo povećali bod u odnosu na 2018. godinu. Finansiranje u 2019.

godini je napravljeno na osnovu odluke iz 2009. i 2010. o prošireni pravima. Nismo radili po programima po jedinstvenoj metodologiji jer je ministarstvo zdravstva u mandatu prethodne ministricice nije dostavilo mjere na osnovu kojih bi se uradili program zdravstvene zaštite. U ovaj finansijski plan uradili su svi prijedlozi ministarstva zdravstva osim specijalizacije do momenta sačinjavanja ovog finansijskog plana nisu bile odobrene od strane Federalnog ministarstva i kantonalnog ministarstva, tako da nismo imali tačne pokazatelje na osnovu kojih bi procjenu napravili što se mora uraditi što bi se trebalo uraditi Rebalansom budžeta u 2019. godini. Ono što će sigurno biti obuhvaćeno planom rebalansa za 2019. godinu osim specijalizacija jeste i odluka uredba o proširenim pravima uredbom medicinskim sredstvima jer znatno su povećan broj medicinskih sredstava što je isto problem i ministarstvu zdravstva s obzirom da su uvedene nove cijene i nove metode i nova medicinska sredstva u finansiranje. Osim toga znači rebalansom budžeta će se morati doznačiti ili povećati sredstva za liječenje u inostranstvu definisan Zakonom o demobilisanim borcima koji je u procedure donošenja kao i dodatna sredstva za poštivanje kolektivnih ugovora koje je u sadašnjem kolektivnom ugovorima glasi da će se plaća doktora medicine i stomatologije po usvajanju finansijskog izvještaja iz 2018. povećati za koeficijent za 0, 3%. Toliko, ukoliko ima nekih pitanja ili nešto stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem direktore, dopredsjedavajuća, Danijela Kristić ima pitanje. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući, imam tri pitanja za direktora Zavoda zdravstvenog osiguranja. Prvo pitanje zašto nije ispoštovana preporuka bivše ministricice zdravstva koja se odnosi na povećanje sredstava koja se odnosi na Opću bolnicu prim. dr. Abdulah Nakaš u ukupnom iznosu od 5 000 000 KM kako je navedeno u dopisu. Citiram "Posebno skrećemo pažnju na iskazane potrebe za finansiranje Opće bolnice prim. dr. Abdulah Nakaš kojoj su prema precizno izvedenom obračunu, koji vam je dostavljen za nesmetano funkcionisanje na 2019. godini potrebna sredstva u ukupnom iznosu od 33 500000 KM. Odnosno potrebno je planirati dodatna sredstva od oko 5 000 000. U vašem finansijskom planu možemo vidjeti da preporuke Ministarstva zdravstva niste uzeli u obzir i da je planirana tranša prema Općoj bolnici u iznosu od 28. 424. 900 KM uz odluku Vlade za ispravku tranše u iznosu od 900. 000KM. Drugo pitanje u izvještaju navedena nabavka poslovnog automobila u iznosu od 60. 000KM. Da li je zaista potreban ovako skupocjen automobil. Treće pitanja kada ćete početi finansijski plan raditi po novoj metodologiji obračuna sredstava potrebnih za finansiranje zdravstvene zaštite primarnog nivoa, specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite sekundarnog nivoa i bolničke zdravstvene zaštite, obzirom da je došlo do restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u KS. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnik Zvonko Marić ima pitanja.

Poslanik /zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Na samom početku samo da kažem da izražavam rezervu prema ovakvom planu i programu iz dobro poznatih razloga o kojima sam govorio i ranije. Ovdje ispred mene imam dakle zašto izražavam sumnju izvještaj nadzornog odbora u sastavu Edin Bandić doktor docent, zatim Salko Pašović hirurg i doktor Mirsad Selimović specijalista urolog. Možda

niko nije vidio ovaj osim predsjedavajućeg možda izvještaj u kojem oni navode da su u svom mandatu u kontinuitetu iznalazili razloge da pred menadžment, misli se na menadžment da se onemogućiti ulazak u prostorije Zavoda te da kontinuirano pratimo rad Zavoda zdravstvenog osiguranja izvršimo uvid u poslovnu dokumentaciju. O navedenim problemima Nadzornog odbora pismeno i usmeno upozoravao lično ministricu zdravstva KS upravu, upravni odbor Zavoda Zdravstvenog Osiguranja i Vladu KS. O navedenih organa imali su samo administrativnu šutnju. Bio je onemogućen ulazak u za od prema našem mišljenju nadzornog odbora, jer smo tražili temeljite informacije i podatke. Zbog navedenog nam se onemogućio uvid u poslovanje Zavoda jer bi našim uvidom u ovu poslovnu dokumentaciju moglo rezultirati smjenama. Tu je evidentna zloupotreba položaja, nesavjesno poslovanje na svim nivoima iz navedenog razloga Nadzorni odbor ZZO izražava sumnju u kompletno poslovanje Zavoda i ne može dati svoje mišljenje nadležnim organima. Puno je još toga što bi mogao govoriti ali ovo mi je svojevrsni uvod za pitanja koja ću postaviti, iz prostog razloga što smatram da taj ZZO za kojeg reče u svom izlaganju direktor da raspolaže sa preko 400 000 000 KM, i ovo je sramno dakle da se nije dozvolilo ljudima koji nadziru rad te ustanove da imaju uvid u njegovo poslovanje. Na osnovu dostavljenog materijala vidljivo je između ostalog da je za primarnu zdravstvenu zaštitu raspoređeno 99 415 000 KM, a za bolničku zdravstvenu zaštitu 173 138 KM. Dakle evidentno je da je favorizirana tercijarna zaštita. Na osnovu kojih parametara, i zdravstvenih indikatora su raspoređena sredstva u ovakvom omjeru, pogotovo što svi znamo da je primarna zdravstvena zaštita osnovni stub zdravstvenog Sistema i da bi se na tom nivou zdravstvene zaštite trebalo rješavati 80% potreba stanovništva. Ovo pitam iz razloga što ste i sami kao dosadašnji radni vijek uglavnom proveli u primarnoj zdravstvenoj zaštiti pa se nadam da znate koliko je važnost te oblasti medicine. Doduše vi niste radili u praksi ali ste bili na rukovodećoj poziciji u zdravstvenoj zaštiti. Drugo pitanje se odnosi na bolničku zdravstvenu zaštitu na strani 9 dostavljenog materijala, dati su ključni zdravstveni indikatori koji služe kao osnova za finansiranje bolničkih ustanova kao što su broj kreveta, broj ispisanih bolesnika, broj operativnih zahvata itd. Komparirajući sa iznosom sredstava iz prethodnog perioda vidljivo je da je došlo do povećanja sredstava za Opću bolnicu ali i za Klinički Centar. Predviđena su sredstva za Klinički Centar u iznosu od 134 698 100 KM, a za Opću bolnicu iznos od 28 424 900 KM. U materijalu je dato objašnjenje za povećanje sredstava za Opću bolnicu koje se upravo odnosi na već pomenute zdravstvene indikatore, jer je jasno vidljivo da je povećan broj ispisanih bolesnika, povećan broj operativnih zahvata i slično. Dakle opravdano povećanje. Zanima me čime objašnjavate povećanje sredstava za Klinički Centar, kada je iz iste tabele jasno vidljivo da je došlo do pada svih zdravstvenih indikatora koji prate rad ove ustanove? Također napominjem da je Kliničkom Centru došlo do smanjenja broja zaposlenih skoro za 100, što bi trebalo da znači i 100 plata manje. Dakle ovo je samo dio onoga, ali zadržat ću svoje pravo u diskusiji da nešto opširnije govorim o ovome, ali su ovo ključna pitanja i molio bih direktora za razliku od ranijih pristupa da mi da konkretne odgovore kako ne bih morao u diskusiji da govorim o ovim stvarima jer je vrlo važno, znamo šta znači zapravo tercijarna zaštita, koliko je ona povećana, znamo šta je primarna zdravstvena zaštita i zašto ovakav disbalans u svim ovim stavkama. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnik Mirza Čelik ima pitanja.

Poslanik /zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa imam dva pitanja. Jedno je da mi odgovori ili ministar finansija ili premijer ili ministrica zdravstva. Na osnovu kojih parametara mjerljivih pokazatelja je amandman doznačen od dodatnih sredstava bolnice” Abdulah Nakaš “u iznosu od 900 000KM ?A drugo pitanje je za direktora zavoda. Zbog čega Zavod i upravni odbor zavoda kroz razmatranje finansijskog plana za 2019 nije bolnici “Abdulah Nakaš” doznačio veća sredstva i da li je uzeo u razmatranje zahtjev navedene bolnice? Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnica Arijana Memić ima pitanje.

Poslanik /zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja također imam dva pitanja za ZZO. U Finansijskom planu ZZO KS za 2019 godinu, naknade za rad komisija koje su formirane od strane upravnog odbora ili direktora zavoda i od strane ministarstva zdravstva KS i Vlade KS u ukupnom iznosu za ove dvije pozicije iznosi 132 000KM. Molim vas da mi odgovorite o kojim komisijama se radi i koliko je naknada za rad u istim ? i drugo pitanje, možete li mi pojasniti koji su efekti kontrole bolovanja i na prihodovnoj i na rashodovnoj strani, odnosno koliko koštaju kontrolori bolovanja i komisija? Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik /zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja imam tri pitanja. Prvo pitanje je, zašto su materijalni troškovi za PET cti izdvojeni u odnosu na ostale materijalne troškove koji se doznačavaju Kliničkom Centru i iznose preko 42 000 000 KM? Drugo pitanje, šta je osnov za finansiranje iznosa od 650 000 KM, pogotovo ako se ima u vidu da je 2015 godine otvorena pozicija, ali za uspostavu PET CT-a, a ne za materijalne troškove i to sve u iznosu od 300 000 ? I treće pitanje, ako može obrazloženje pozicije putni troškovi koji rastu sa 17 000 na 34 000, dakle rastu za 100%, posebno uzimajući u obzir da par ministarstava u Vladi KS prema budžetu koji smo danas usvojili imaju putne troškove u iznosu od 5000 ili čak niže. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnik Vedran Jakupović ima riječ.

Poslanik /zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle kad je riječ o finalnim platama radnika u zdravstvu, hoće li one biti upotpunosti usklađene sa kolektivnim ugovorima, oba kolektivna, znači i pravilnicima o radu u punom iznosu? Ovo se naslanja na priču i o Općoj bolnici, ja sam već postavio pitanje direktorima kad je bilo riječ o izvještaju obzirom da nedostaju sredstva u još nekim ustanovama, tipa Zavoda za zaštitu žena i materinstva, to su dakle cifre koje su puno manje od ove za Opću bolnicu, iznosi su 300 000 ili 500 000, zavisno od godine o kojoj govorimo. Dakle da li je plan da se ovi kolektivni ugovori ispoštuju? Hvala

Predsjedavajući :

Zahvaljujem. Zastupnik Damir Nikšić, pitanje.

Poslanik /zastupnik Damir Nikšić:

Ja sam prije nekoliko sati ovdje izrazio zabrinutost za zdravlje ovog parlamenta pošto sam bio zbunjen efektom okupiranja dvije političke pozicije kolege Čampare, tj. načina na koji to utiče na zdravlje. Ali moji su mi birači obratili pažnju na to da gospodin direktor koristi dva nova iPhonea odjednom. Pa bih pitao, jel to neki stereotip karakterističan za SDA ili se radi o epidemiji u ovoj partiji? Hvala.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem kolega. Molim da odgovorite na pitanja. Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić pitanje.

Dopredsjedavajuću Smiljana Viteškić:

Lijepo, ja ću vrlo kratko jer evo što reče naš kolega Damir, građani me pitaju zašto je na stavci antituberkuloznih lijekovi potrošni materijal za dijagnostiku tuberkuloze finansijski plan za 2019 godinu nula? U prošloj godini bilo je 50 000, a projekcija za 21. je isto nula. Molim vas da mi odgovorite da li su sredstva za kupovinu ovih lijekova planirana na nekoj drugoj stavci i zašto je ovdje u ovom Finansijskom planu nula? Hvala lijepo.

Predsjedavajući :

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Molim direktora da odgovori na pitanja, pa ćemo onda raspravljati.

Direktor Samir Turković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem zastupnice na postavljenom pitanju. Ukoliko neko nisam uspio zapisati molim vas ponovite, nije problem. Zašto nije povećan 5 000 000 za državnu bolnicu, uvažena zastupnica Danijela Kristić. Mi smo na, po zahtjevu državne bolnice, na osnovu dokumentacije koje su dostavljene vršili analizu i usaglašavali finansijski plan sa resornim ministarstvom tadašnjom resornom ministricom Zilhom Ademaj koja je dolazila sa istim zahtjevom boravila u ZZO. Kasnije smo sa premijerom i resornim ministrom finansija isti slučaj razmatrali. Svi zahtjevi koji su bili opravdani državnoj bolnici su rađeni od strane upravnog odbora ZZO predložen je posljednji kapacitet koji je bio povećan sa 53 na 56, za 3% su povećani materijalni troškovi. Prethodno prije toga je u 2017 i 2018 državnoj bolnici doznačeno u dva navrata po 500 000 KM za pružanje urgentnog centra, iako je bolnica kao sekundarni nivo bez urgentnog centra, znači ne postoji bolnica i ona je dužna pružati zaštitu tokom svih dana u sedmici. Na osnovu navedenog i poslije analize u Vladi sa premijerom i ministarstvom finansija, na osnovu analiza koje smo napravili, uradili s obzirom da su, ovdje su, na osnovu ovih sredstva traženi materijalni troškovi po osnovu amortizacije što nije u nadležnosti. A osim amortizacije finansiraju materijalnih troškova, a kapitalna uglavnom osnivač radi, mi smo sa resornom ministricom tada bivšom gospođom Zilhom Ademaj, sa premijerom Zoljom, i sa ministrom finansija Halebićom, ZZO je razmatrao tačku po tačku s obzirom da je ovdje u ovaj zahtjev uračunate i sve specijalizacije koje su trebale biti ugrađene, dodatne koje su oni podnijeli zahtjev a nisu imali odobrenje za specijalizacije da je u ovih 5 000 000 zahtjev i za poštivanje kolektivnog ugovora koje ZZO je uračunao kroz broj finansiranog kadra, na osnovu analize,

zaključaka koje smo dobili u ministarstvu finansija od premijera zahtjev za i odobrenja koje je imala državna bolnica "Abdulah Nakaš" je 8 uposlenika. Mi smo rebalansom budžeta u 2018 njima priznali 11 što je 3 više, ali to se možda odnosi na pedijatrijsku kliniku. Znači 21 uposlenik nije imao saglasnost Vlade KS koja je jedina mogla dati saglasnost za prijem u stalni radni odnos. Bez takve saglasnosti Zavod nije mogao uračunati dodatna sredstva za 21 uposlenog više u odnosu na odluku Vlade KS. Po kojem osnovu je primio, mi nismo ulazili u to. Tu je bilo resorno ministarstvo da kontroliše taj dio. I ispoštovan je znači kolektivni ugovor u potpunosti. Obračunata su sva sredstva, i specijalizacije se prikazuju kroz posebnu stavku jer se nisu mogli prikazati kroz finansijski plan. Ne može se finansijskim planom u tabeli gdje se prikazuju zdravstvene ustanove prikazati specijalizacija jer u momentima nemamo tačan broj. Pojedini uposlenici, ustvari doktori medicine su primjeni karikiram 5. 6, drugi je primljen na specijalizaciju 10. 9, 11. 12 i u tako se uključuju u specijalizacije i ona se vodi kao posebna Stavka kroz finansijski plan. Tako da je Zavod u saradnji sa Vladom sa stručnom službom zavoda mi smo u potpunosti ispoštovali uslove, s tim što nismo mogli znači nove specijalizacije, nismo mogli u zahtjevu stoji državna bolnica planira uposliti 5 pedijataru, 15 medicinskih sestara po završetku građevinskih radova za Odjel pedijatrije u državnoj bolnici. Mislim to niko ne može dati, doznačiti sredstva unaprijed. 60 000KM nabavka automobile, tačno je da je u Finansijskom planu predviđeno. Mi smo prodajom automobile, tri stara automobila i četvrto je na prodaju to je pet. U 2018 godini smo imali nabavku automobile koji će 70% biti isplaćen od sredstava prodaje starih automobile, 30% će biti od ušteda koje su na osnovu goriva, prošli put sam vam naveo da je to 40% i to mu je znači na osnovu prodaje starih i na osnovu ušteda na gorivo. Nova metodologija po primjena, ovo sam pričao prošli put kroz izvještaj. Znači program mjera zdravstvene zaštite donosi Ministarstvo zdravstva i Zavod za javno zdravstvo na osnovu kojega ZZO pravi program zdravstvene zaštite. S obzirom da Ministarstvo zdravstva i bivše ministarstvo zdravstva, bivše ministarstvo zdravstva u prošlom mandatu, i Zavod za javno zdravstvo u 2019godini nisu donijeli program mjera, nije moglo se izvršiti finansiranje po kapitalaciji ili po jedinstvenoj metodologiji. Vrlo jednostavan slučaj, to je ako bi vršili, raspisali javni poziv za specijalističko konsultativnu službu i nije završena reorganizacija i reforma zdravstvenih ustanova. Znači ako bi raspisali javni poziv za specijalističku – konsultativnu službu, Dom zdravlja koji u ovom momentu pruža specijalističku konsultativnu službu ne bi mogao se javiti na poziv jer nije u skladu sa osnivačkim aktom i Zakonom o zdravstvenoj zaštiti. Tako da znači nije do Zavoda što nije završena obračun po jedinstvenoj metodologiji nego je do viših institucija. Uvaženi Zvonko Marić, nadzorni odbor. Nadzorni odbor sa istekom mandata prestao je i mandate nadzornog odbora. Vlada u prošlom mandatu i ovom mandate nije imenovala nadzorni odbor. Nadzorni odbor je jedino u ZZO KS suprotno Zakonu o zdravstvenom osiguranju, imenovan u Kantonu Sarajevo, ne znam po kojoj osnovi i to je bilo u vašu Skupštinsku proceduru. Ovdje povučen je predmet, mislim da je to još u vrijeme premijera, kada je predsjedavajući predsjedavao Vladom i nije imenovan novi Nadzorni odbor. Tako da ZZO ne može nekome ko je istekao mandat dopuštati nezakonitim licima da kontrolišu. Zbog toga ZZO je raspisao javni poziv i izabrao na osnovu javnog poziva nezavisnu revizorsku kuću koja je uradila i u prilogu materijala ste imali taj materijal. Zašto je razlika između primarne, isto uvaženi zastupnik Marić, između primarnog i sekundarnog nivoa. Znači već sam objasnio, evo sad ću i pročitati na osnovu čega je rađeno. Za 15 javnih zdravstvenih ustanova finansira se pružanje zdravstvene zaštite osiguranicima Kantona Sarajevo u skladu sa kantonalnom odlukom iz 2009 godine koja podrazumijeva plaće naknadnim materijale troškove za broj kadra koji je utvrđen u ranijem periodu i korigovan u skladu sa instrukcijama i saglasnostima dobivene od

strane ministarstva zdravstva KS. Zavod za 2009 nije bio u mogućnosti ugovoriti i pružati zdravstvene zaštite po programu iz razloga ne usklađivanja Kantonalne odluke iz 2009 godine Zakona o zdravstvenoj zaštiti iz 2010 godine standarda i normative za područje Federacije koji nisu primjenjivi za stepen razvoja Kantona Sarajevo, kao i ne donošenje programa mjera zdravstvene zaštite za Kanton Sarajevo koje sačinjava Zavod za javno zdravstvo i Ministarstvo zdravstva KS. I znači po metodologiji iz 2009 i 2010 napravljena je procjena na osnovu finansijskih plan, na osnovu broja uposlenih gdje se računaju plate, regres i topli obrok, i razlike između i znači nije samo Klinički Centar bolničkog nivoa, već i "Abdulah Nakaš", da je primarna zdravstvena zaštita nešto drugo ukupno u ustanovama bolničkog nivoa i preko 4 000 uposlenika blizu 5 000, dok u odnosu na druge nivoe zdravstvene zaštite primarni nivo je duplo manji i na osnovu tih parametara je napravljen i finansijski plan bez doznačavanja i (nejasno) po programima, jedino što je Opštoj bolnici doznačena sredstva od 3% na osnovu mišljenja Ministarstva zdravstva da je povećan kapacitet posljednje iskorištenosti za 3%. Uvaženi zastupnik Čelik Mirza amandman 900 000KM. Zbog čega Zavod nije doznačio sredstva navedena. Pa ja sam već obrazložio ovaj amandman da Zavod stvarno nije bio u mogućnosti na osnovu parametara, na osnovu zahtjeva koji je dostavljen. Na zajedničkim sastancima smo saznali da se to radi kroz (nejasno), priznavanje kadra to je Zavod stalno insistirao od Vlade, premijera i Ministarstva zdravstva da kod davanja saglasnosti za prijem u radni odnos uposlenika u zdravstvenim ustanovama prije svega kao i kod Vlade treba se dati procjena fiskalne odgovornosti da li postoje sredstva ili ne postoje i onda da se ide u odobravanje prijema kadra jer to Vlada primjenjuje u svom sistemu rada, zašto ne bi i zdravstvene ustanove jer ne može doznačiti sredstva van odluka Vlade i van rebalansa ili finansijskog plana. Mi nemamo mogućnost da u trećem mjesecu ako nema rebalansa ili se finansijski plan usvojen doznačiti sredstva nekom za prijem kadra. Uvažena zastupnica Arijana, ako sam dobro upisao Memić. Ja sam na prošlom u pitanju je finansijski plan vezano za komisije i za u Zavodu koje finansira, nisu ovdje samo komisije ovdje su i upravni odbori i nadzorni odbori svi zdravstvenih ustanova. ZZO posreduje tri komisije, dvije komisije se formiraju, to su ekstremni članovi komisije i oni se plaćaju 200 i 150 KM po održanoj sjednici, a treću komisiju formira Ministarstvo zdravstva, to je komisija za, one su zakonski obavezne to je u drugom stepenu po žalbi pacijenata i za proširena prava o medicinskim sredstvima, a treću komisiju formira Ministarstvo zdravstva to je komisija za lijekove i ona se plaća u iznosu od, predsjednik 350, članovi 300. I ta se isto plaća po održanoj sjednici. Što se tiče članova upravnih i nadzornih odbora ona se formira na osnovu uredbe zakona o platama u organima upravljanja. Tako zavisno od plate direktora, predsjednik mislim da ima 20 ili 30% ne znam koliko, a oni imaju 15%. Efekti i kontrole bolovanja i komisija. Komisije smo rekli koje su to i rad komisija. Mogu samo kazati kao što sam prošli put rekao da nijedna komisija u Zavodu se ne plaća u radno vrijeme što se ranije plaćalo i vi ste imali tu informaciju da se one za tri godine potrošile 1 200 000, a da taj 1 200 000 je sada upravo uštede u odnosu na komisije ranije koje su plaćene u zavodu i koje su radile u opisu svog posla. Efekti kontrole bolovanja su vidljivi. Ne možemo tačno pokazati, iznijeti pokazatelje koliko je ušteda jer se refundacija bolovanja vrši na osnovu zahtjeva ustanova javnih organizacija preduzeća u KS, ali od podnosioca zahtjeva za kontrolu bolovanja koji se mora uraditi u skladu sa Agencijom za zaštitu ličnih podataka. Zavod je u tom pravcu napravio veliki pomak, tako da ustanove same i javna preduzeća imaju samo riječi pohvale u tom pravcu jer zato je manji broj produženih bolovanja. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević, materijalni troškovi za PCT. Materijalni troškovi za PCT vodi kao posebna i ona se pravdaju po utrošku sredstava. Znači koliko pacijenata se urade te fakture koje su za potrošni materijal za PCT fakturišu se ZZO i on na

osnovu potrošnog materijala, na osnovu broja pregleda refundira trošak Kliničkom Centru. Obrazloženje putnih troškova, povećani su tačno zbog ovdje smo planirali obuku IT sektora, mogu vam reći da je u 2018 godini samo na osnovu dva javna poziva IT sektor i kontrola IT Sistema koje smo uradili ekstremnim kontrolama Zavod napravio uštedu od cirka po jedan je bio negdje oko 50% to je 50 000, a drugi je negdje oko 30% javni tender, javna nabavka. Tako da sa punim pravom očekujemo rezultat ušteda vezano za informacioni sistem tako da smo planirani ta sredstva za edukaciju i za putne troškove. Uvaženi zastupnik Jakupović, hoće li biti u potpunosti usklađeni sa kolektivnim ugovorima plan finansijski. Finansijski plan je usklađen sa kolektivnim ugovorima od 1. 9. 2018 godine po složenosti opisa i finansiranja radnog mjesta. Vrlo često se dešava da u zdravstvenim ustanovama direktori dozvole sebi da povećaju koeficijent, platu, rukovodiocima plaće za određena radna mjesta stimulacije i ostalo priznavanje bez osnova sa niže na VSS školu bez opisa radnog mjesta, bez sistematizacije. Tako da mi u tom kontekstu ne možemo djelovati ali kolektivni ugovori su usklađeni s tim što prije sam naglasio iz lošeg finansijskog plana da bi znači za doktore medicine i stomatologije, tako stoji bar u kolektivnom ugovoru po usvajanju finansijskog izvještaja o radu ZZO za 2018 godinu bit će potrebno dodatna sredstva obezbijediti rebalansom budžeta to je 0, 3%. Uvaženi zastupnik Damir Nikšić. Ako ste vidjeli portale vidjeli ste sigurno i cijenu mobilnih telefona koji su nabavljeni na osnovu ugovora. Jedan košta 1KM to sam i rekao prije, prošli put. Tako da vrijednost po isteku od 2 godine je vrijednost nula. To su 2KM, ja znam da nema puno ljudi koji žele prikazati ono pozitivno 19 000 000, pa 16 000 000 iz Zavoda ne upućujem prema vama, ali zato ti koji su uzimali 1 200 000 na komisijama koji znaju ući u zabranu i kontrolisati ono što nije, što je trenutno na Tužilaštvu i te komisije su trenutno na tužilaštvu, nadam se da će tužilaštvo završiti svoj proces i onda ćete vidjeti koje su uštede i zašto. A neko prikaže 1KM kao problem u odnosu na 1 200 000, 19 000 000 pozitivnog rezultata, 16 500 000 uložene u kolektivne ugovore, programe, za medicinsku oplodnju za reumativni artritis, za cističnu fibrozu, za bolesti oka itd. Mislim ja pretpostavljam da Vi niste u tom kontekstu ali kažem ima u Zavodu još ljudi koji se nadaju da mogu doći i otimati u vrlo visokom iznosu. Jedan po jedan koristimo zastupniče. Uvažena zastupnica Smiljana Viteškić vezano za tuberkulostatike. Tuberkulostatici su problem Federalnog Zavoda Zdravstvenog Osiguranja, ali Zavod da ne bi imali problem pacijenti u Kantonu Sarajevo je u saradnji sa Federalnim ministarstvom, ustvari komisija je predložila da se tuberkulostatici uvrste na Esencijalnu listu Kantona Sarajevo i oni su uvršteni na Esencijalnu listu. Problem sa tuberkulostaticima nije kako će se platiti, kako će se nabaviti nego što nisu registrovani, ne mogu se uvesti. Znači moraju se, uvoz se vrši na osnovu interventnog uvoza tako da je u tom pravcu ZZO poduzeo sve i u skladu sa propisima uvrstio, u skladu zajedno sa Vladom KS, resornim ministarstvom, Vladom KS na Esencijalnu listu tuberkulostatike i oni se ako uspije neko da nabavi interventni list mogu podići na recept. Ako sam nešto propustio tu sam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem direktore. Ne vidim reakcije. Otvaramo raspravu. Niko se ne javlja za raspravu. Javlja se za raspravu Damir Nikšić. Kolega Nikšić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Damir Nikšić :

Ja nisam stigao postaviti pitanje na vrijeme. Prestao je feed na televiziji TV SA zbog dnevnika pa su me ljudi kontaktirali preko telefona da postavljaju interesantna pitanja. Tako da bih ja ovako vrlo interesantno pitanje. Pošto se, tako da bih iskoristio ovo raspravu za još jedno

dodatno pitanje ako, eto može biti retoričko. Bitno ga je postaviti. Pošto imamo slučaj da se djeca i odrasli liječe SMS porukama u posljednje vrijeme, ja bih volio znati ko je predsjednik te komisije ili šta li je za izmještanje djece na liječenje u inostranstvo, imenom i prezimenom? Jest komisija, radi se o komisiji. I da li je istina da su sredstva za liječenje u inostranstvu za 21% manja u odnosu na plan iz prethodne godine, ako se ne varam ovdje se radi o 2017, ako se ne varam radi se o nekih 5 180 000. Kaže. I ovo je sad vrlo interesantno. U 2017 kaže ima 24 odobrena zahtjeva za liječenje, 37 odbijenih od čega 35 zbog nedostatka konzilijarnog mišljenja i preporukama. E sada to konzilijarno mišljenje daje KCUS, znači Klinički centar. I to radi konzilij doktora KCUS-a. E sada postavlja se pitanje kako to zašto konzilijarno mišljenje KCUS-a izostaje za 35 djece. Zašto nedostaje. Da li je zbog nedostatka ljekara ili zbog nekakvih ušteda. Mislim strašno je i jedno i drugo da 35 djece ne mogu otići na liječenje vani zbog toga što izostaje konzilijarno mišljenje ljekara KCUS-a. Šta god bio razlog da li što nema dovoljno ljekara da bi se jel složili ili da se ne daj Bože šteti novac ovih 5. miliona to je strašno. I bitno je spomenuti da je, pardon bitno je spomenuti da je Zavod ukupno potrošio u 2017 za liječenje vani 66212 maraka i 66 feniga za liječenje vani a mi se liječeno sms porukama. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem, kolega Nikšiću. Zastupnik Mirza Čelik ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Finansijskim planom Zavoda za 2019. godinu planirani su ukupni prihodi primitci i dio sredstava rezerve za korištenje u tekućoj godini u ukupnom iznosu 409. miliona 409100 KM. Finansijskim planom Zavoda za 2019. godinu planirani su i ukupni rashodi i izdaci u ukupnom iznosu od 409. miliona 409100KM kao i sredstva obavezne zakonske rezerve u iznosu od 5% rashoda planiranih za 2018. što iznosi 19. miliona 745292 KM. Ukupno planirana sredstva sa sredstvima obavezne rezerve za 2019. godinu su 429. miliona 154392 KM. Rashodi zdravstvene zaštite su planirani na jasno obrazložen način u iznosima su koji su potrebni da se finansiraju sve izmjene dva kolektivna ugovora iz oblasti zdravstva i to povećanje sredstava za bruto plaće, topli obrok i regres u odnosu na plan 2018. godine u iznosu od 24. miliona. Kako smo čuli iz izvještaja za 2017. godinu u odnosu na 2015 kada je Zavod po izvještaju Ureda za reviziju poslovao negativno u iznosu od 4. miliona. Obezbijedena su dodatna sredstva za javne zdravstvene ustanove u iznosu od 51. milion. Pored navedenog planiran je i nastavak finansiranja medicinski potpomognute oplodnje i liječenje posebnih programa za reumatoidni artritis, metadonsku terapiju u iznosu od 4. miliona i 400000 koji prije dolaska novog direktora i menadžmenta Zavod uopšte nisu bili finansirani. Sredstva su planirana i za proširenu listu medicinskih sredstava i ortopedskih pomagala, liječenje u inostranstvu za demobilisane borce, finansiranje stručnog usavršavanja zdravstvenih radnika u iznosu od dodatnih 4, 5. miliona što je obaveza osnivača odnosno KS. Finansiranje proširene liste lijekova, finansiranje ustanova socijalnog karaktera. Zavod je finansijskim planom obezbijedio izmirenje obaveze po kreditu sa Saudijskim fondom koji je odlukom Skupštine KS, prebačen na otplatu Zavodu zdravstvenog osiguranja u iznosu od 1 700 000 za 2019. godinu a što bi trebalo vraćati osnivač odnosno KS. Zavod je u zadnje dvije godine uveo nove programe i dodatna prava osiguranika KS, i sa tim proširenim aktivnostima je nastavio i u 2019. godini uz obezbjeđivanje sredstava potrebnih za finansiranje prava iz granskih kolektivnih ugovora za zdravstveno. Zavod je ovakvim finansijskim planom obezbijedio finansijske preduslove za obezbjeđenje adekvatne

blagovremene i dostupne zdravstvene zaštite i prava iz zdravstvenog osiguranja stanovnicima KS te će Klub zastupnika SDA zbog svega navedenog isti podržati. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Čelik. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Pa evo otprilike kako je to rekao i kolega Nikšić, negdje ja sam propustila priliku da kod pitanja postavim isto koje sam postavila na Komisiji za zdravstveno i dobila sam odgovor, a vezano je za moju inicijativu koju sam ja pokrenula još na 27 sjednici vezano za proširenje liste ortopedskih pomagala u smislu podrške pacijentima s malignim oboljenjima ili donošenje odluke o refundaciji troškova kupovine istih. Dakle, nisam željela kršiti poslovnik javiti se dodatno, ali bih zamolila ukoliko to sad dopustite nakon ove moje diskusije ipak nas brojne naše sugrađanke i sugrađani koji zapravo čekaju da ta proširena lista, odnosno proširena uredba o ortopedskim pomagalima bude i implementirana, odnosno da im ta sredstva budu i dostupna. Ja sam dobila informaciju da je javni poziv zaustavljen zbog žalbenog postupka itd. Bilo bi dobro je li da nakon ovih diskusija, stvarno kažemo kada će konačno teško oboljeli pacijenti imati priliku da se liječe, je li. Ti setovi za bandažu jako skupi 182 marke koštaju. Eto tako da bih zamolila, nadam se da tu nećemo prekršiti poslovnik. I ovdje ako mi dopustite ja znam da smo svi umorni ali ovo su negdje najvažnije teme za naše sugrađanke i sugrađane pa mi dopustite da dam neki svoj osvrt na finansijski plan ZZO i u kontekstu onoga o čemu smo govorili na našoj prethodnoj sjednici u smislu izvještaja zdravstvenih ustanova i u kontekstu onoga što nas očekuje u rebalansu istog ovog finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja u smislu strukturnih promjena koje on mora doživjeti u samom rebalansu da bismo zaista bili dosljedni i implementirali sve ono što jesu bile primjedbe i zdravstvenih ustanova i sve ono što su očekivanja pacijenata. Dakle, imam želju i nadam se da ću uspjeti stvarno u pokušaju da ne izazovem niti jednu repliku jer mi je jedini cilj da se zadržim na činjenicama i pojavama koje nas sve zajedno trebaju motivisati da razmatrajući finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja faktički probamo pronaći i popraviti brojeve iza kojih se nalaze svi oni životni problemi koje smo zajedno iznosili kod rasprave o izvještajima zdravstvenih ustanova. Slušamo stalno kako su primarna, sekundarna i tercijarna zdravstvena zaštita čvrsto međusobno povezane i samim tim propusti koji se dešavaju u primarnoj zdravstvenoj zaštiti prelijevaju se na sekundarni i tercijarni nivo. Ljudi unutar Sistema naglašavaju kako se dešava da se prekomjerno i često i nepotrebno vrši upućivanje iz primarne zdravstvene zaštite što dovodi do preopterećenja bolničkog sistema slučajevima koji ne pripadaju ovom nivou zdravstvene zaštite, a to direktno uzrokuje zakidanje onih bolesnika kojima je potrebno znanje iskustvo bolničkih ljekara. Tvrdi da ovakav način gomilanja zdravstvenih usluga dovodi do zagušenja i veće potrošnje na zdravstvenu zaštitu izlaže pacijente nepotrebnim medicinskim postupcima i stvara liste čekanja. Međutim, očigledno je da kvantitet a još manje kvalitet zdravstvenih usluga nisu u srazmjeri s načinom finansiranja. A jedan veliki sistem kao što je zdravstveni sistem očigledno ima mnogo neiskorištenih načina za smanjenje troškova. Veći priliv finansijskih sredstava i bolje domaćinsko poslovanje u kojem svi pojedinačno od političke do menadžmenta imaju svoju ulogu. Bojim se da godinama ne slušamo jedni druge, ali baš nikako. Niti ko sluša doktore, niti pacijente a politika je ušla u jednu rutinu finansiranja zdravstva na nivou prihvatljivog socijalnog mira što je dugoročno neprihvatljivo sa aspekta održivosti Sistema i zdravlja pojedinca prije svega. Vrijeme je da svi zajedno čujemo buku sve većeg haosa u

zdravstvu i pokažemo političku odgovornost i razboritost. Da ove velike brojeve raspakujemo u smislu onoga što građani kao vlasnici ovog novca, ponavljam vlasnici ovog novca stvarno i dobiju kao uslugu. Ovo mora u budućnosti rebalans dokumenta koji sam već spomenula da bude sve manje prostor politike a sve više prostor struke razuma i sposobnosti da se stvari rade na pravi način dakle to će biti ogroman iskorak. Razumijem da ovakvim stvarima percepcija trenutka u kojem se pacijent nalazio odigrava veoma važnu ulogu u njegovoj ocjeni. Ali, bojim se da već predugo imamo problem teških sistemskih problema koje moramo ozbiljnoiz analizirati. Nisam neko ko je nerealan ali osjećam da bi uz malo više političkog konsenzusa i ozbiljne iskustvene analize veliki dio brojeva u planu Zavoda zdravstvenog osiguranja trebao dati puno bolji rezultat od onoga što imamo danas. Navodi ministrica Ademaj koja kroz dopis naglašava menadžmentu Zavoda zdravstvenog osiguranja kako se za raspodjelu sredstava zdravstvenim ustanovama nisu koristili pokazatelji o izvršenom obimu zdravstvenih usluga u prethodim godinama pokazuju očigledno da smo mi ti koji smo na prvom koraku dozvolili da se sruši temelj ozbiljnog planiranja u zdravstvu kako postoji svuda u svijetu. A to je da se usmjeravanje novca radi na osnovu pruženih usluga. Ne želim vjerovati ali prepisaka koju imamo kao prilog izvještaja ukazuje da je Zavod zdravstvenog osiguranja a cjelokupno zdravstveno u prethodnim godinama bilo jako opterećeno poslovnim rezultatom samo jedne ustanove što jednostavno nije dobro. Kada neko poveća tranšu za 20% a smanji broj usluga za isto toliko onda je jasno kako se ne radi o uspješnom menadžmentu u zdravstvu nego o neodgovornom pristupu koji ima samo jednu ulogu da zbog značke na reveru političku bolnicu pretvori u štedionicu na teret pacijenata. Građeni da su htjeli štedjeti na svom zdravlju sigurna sam da ne bi pored zakonskih doprinosa još dodatno plaćali usluge u privatnom zdravstvu koje nisu mogli dobiti u javnom. Koliko smo zaglibili u ozbiljne probleme za koje nam treba ozbiljna stručna pomoć u smislu rješavanja jeste i činjenica iz izvještaja o obračunu sredstava u zdravstvu FBiH koji pokazuje propadanje socijalne države kroz nedvosmislen rast novca koji se odlijeva u privatni segment zdravstva kao direktni rezultat da javno zdravstvo polako ali sigurno erodira. U 2017. godini meni su ovi brojevi zabrinjavajući za razliku od 2015. Imamo rast plaćanja naših sugrađana u privatnom zdravstvu veći za 80. miliona KM sa 240. miliona na 320 dok javnom zdravstvu građani i firme dodatno uplate kroz neki vid participacije još 108. miliona KM. Svjesna sam dakle da je nereально očekivati da postoji zdravstveni sistem koji je besplatan za sve građane. I takav je jasno neodrživ. Međutim, mi moramo shvatiti da smo predugo kao politika postali taoci zdravstva iz ekonomske perspektive toliko dugo da smo upotpunosti počeli gubiti primarnu vezu sa zdravljem pacijenata. Postavljam pitanje svima nama jesmo li svjesni kako smo već odavno ušli u prostor neprihvatljivih reformi koje znače tihiu privatizaciju zdravstva i kolika je ustvari naša odgovornost kada je to upitanju, i koliko smo danas uopšte ustanju dati odgovor o uravnoteženosti kvalitete zdravstvene zaštite od Vogošće, Hadžića, Ilijaša do Ilidže i da ne nabrajam dalje, te zašto nam uopšte služi izvještaj o zdravstvenom stanju stanovništva. Možemo li za naš zdravstveni sistem pronaći rješenje kako za ista sredstva dobiti više vrijednosti, ili kako promjenom postupka dobiti istu korist za manje novca. To su pitanja na koja građani čekaju odgovor. Zaključno nalazimo se u prostoru neprihvatljive reforme gdje ljudi plaćaju sve više, a dobijaju sve manje. Niko ne govori ovdje da se svi problemi u zdravstvu mogu riješiti, jer ih nisu riješile ni moćne zemlje od nas ali je činjenica da percepcija javnosti dramatično ukazuje da finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja kao plan utroška novca građana osiguranika na ovaj način ne daje rezultat koji oni očekuju. Vrijeme je da se svi zajedno uozbiljimo i da shvatimo kad podignemo ruku za finansijski plan mi smo odredili pravila igre u zdravstvu za narednu godinu. Dajte da svi zajedno definišemo prioritete i garantujemo brojeve uravnoteženje

usluga na nivou njihovog obuhvata. Nemojte da se hvalimo nikakvih upisima u zdravstvu dok nismo u stanju osigurati 12 mjeseci u godini ono što je osnovni paket zdravstvene zaštite. Mi već lagano gubimo utrku i s načelima na koje se pozivamo u ovom planu i zato danas pitam sve nas ovdje. Imamo li pravo pristajati na ponavljanje politike iz godine u godinu u kojoj ne vidimo konkretne efekte osim u ličnom marketingu koji nam je ovdje najmanje potreban? Nisam više sigurna da ijedno načelo na koje se pozivamo polazeći od pristupačnosti zdravstvene zaštite preko pravičnosti sveobuhvatnosti, kontinuiranosti i na kraju solidarnosti više uopšte živi ovim brojevima koji nam se donose. Vidim upozoravate, uskoro završavam za manje od minute, da u ime kluba. Hvala. Moramo znati da 400 000 000KM nije malo i da se bez obzira na činjenicu da zdravstvo s pravom očekuje više. Od nas se očekuje da u okviru ovih brojeva konačno pokažemo odgovornost da smo spremni slušati, čuti i reagovati na problem koji postoje i da preuzmemo i pokrenemo prije svega proces analize primarne zdravstvene zaštite u smislu njene efikasnosti i dostupnosti, bolnica i njihovih izazova i restrukturiranja, potrošnji lijekova i stalnom praćenju kvalitete zdravstvene zaštite iz perspektive njihovih korisnika kao mehanizma koji će nam pomoći svima zajedno da donosimo bolje odluke. Hvala vam.

Predsjedavajući :

Zahvaljujemo kolegice Srna Bajramović. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik /zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle kao i, nastavlja se stara tradicija da direktor je dosljedan u svojoj dosljednosti da nam ne daje odgovore na postavljena pitanja. To je i ovaj put pokazao jer nije odgovorio na pitanja koja smo mu postavljali uglavnom, i iz razumljivih razloga ja sam navikao na to i ta njegova dosljednost da nam ne daje prave odgovore na prava pitanja je njegova lična stvar i ja ne bih da se osvrćem na sve to, ali činjenica je dakle da je drastična razlika između rasporeda sredstava 99 415 800KM, dakle za primarnu zdravstvenu zaštitu a za zdravstvenu zaštitu odnosno tercijarnu 173 138 400KM i tu je sasvim jasno šta se podrazumijeva pod ovim i jako je prepoznatljiv. Uostalom nakon kolegice Segmedine Srne i suvišno je govoriti o ovim stvarima jer je ona jasno i precizno rekla šta misli o ovom planu i u tom smislu je podržavam. Međutim htio bi da skrenem pažnju na da recimo troškove ortopedskih i drugih medicinskih sredstava. Predviđena su sredstva od 11 700 000KM. I također je u ovom planu i program navedeno da je donesena nova odluka o ortopedskim pomagalicama i da je to razlog povećanja planiranih sredstava. U prethodnom periodu po ovoj osnovi prema mojim saznanjima izdvojeno je nikad više od 7 000 000KM. Prosto ne mogu da vjerujem da su sredstva skoro duplirana i to je zahtijevalo zaista odgovor jer 400 000 000, raspolagati sa 400 000 000 ovako se ponašati, a to je skoro pola budžeta KS i zato me zanima da li nova lista nudi 100% veća prava ili je nešto drugo u pitanju. Ja mislim da je nešto drugo. Također na strani 35 konsultativno specijalistička zdravstvena zaštita pod stavkom Usluge deficitarne konsultativno specijalističke zdravstvene zaštite ugovorene po javnom pozivu, predviđena su sredstva, pazite molim vam, 1 170 000KM. U dvije prethodne godine bilo je 3 000 000, pa 2 500 000KM i nije raspisan tendere za te usluge a znamo kakvi su problem građana oko rješavanja ovih problema. Dakle ovo je u odnosu na sredstva iz prethodne godine umanjeno čak za 50%. Na prethodnom zasjedanju Skupštine kada su razmatrani izvještaji zdravstvenih ustanova za 2017 godinu moglo se čuti o dugim čekanjima, o kvarovima aparata, nedostatku reagensa itd. Prosto rečeno specijalističko konsultativna služba u javnim zdravstvenim ustanovama ima mnogo problema i očigledno da je njena ukupna efikasnost značajno smanjena. A svi znamo da privatni sektor raspolaže sa

značajnim kapacitetima. S toga vas pitam. Što vas je ponukalo in a osnovu čega ste prepolovili sredstva za 2019 godinu? Bojim se da će problem biti isti, ista čekanja i ona se neće riješiti i da će efikasnost kompletnog zdravstvenog sustava biti ugrožena i u 2019 godini. Dakle ne možemo raditi iste stvari a očekivati bolje rezultate. To je definitivno. Prema tome što se tiče ovog programa i plana vrlo je upitan, a rekao sam i zašto. Također što se tiče nadzornog odbora jasno je, kako može funkcionirati jedna ustanova bez nadzora koja raspolaže sa 409 000 000KM? To je meni besmisleno. A osim toga ono o čemu sam ja govorio za nadzorni odbor, tada su bili još uvijek u mandate ljudi koji su tražili uvid u poslovanje. Dakle netačno je da nisu ljudi bili tada za to vrijeme i kada govorimo o tom vremenu u mandate. Ono što bi posebno istakao ovom prilikom, govori u prilog rastrošnosti. Dakle mi ne živimo u Biafri i ne djeluje ovaj ZZO u Sarajevu ili u BiH, pa da ne bi znali sve ono što se dešava, ima tako zaposlenika, ima ljudi koji rade i evidentno je ljudi koji analiziraju sve. Evo recimo konkretno, možda jedan banalan primjer. Dakle ZZO KS je sa pravnim licem "Dimenzija plus" d. o. o. koju predstavlja Elmira Resić dana 15. 5. 2018 godine potpisala ugovor o pružanju usluga, oglašavanja društvenim mrežama, zamislite u iznosu od 6 000 KM. U ugovoru stoji da će se vršiti promocija ZZOa na društvenim mrežama, zamislite i da će se izgraditi profil Zavoda na određenoj društvenoj mreži. A na kojoj mreži? Zavod ima također profil. Zašto za ovakvu uslugu koju čak i tinejdžer može uraditi, program koji se navodno naručuje od ove priče, možete vi, angažujete i drugu firmu da uradi to i naplati vama. Za pomenute aktivnosti građani su našli da je zavod promovisan na Facebook profilu "Dimenzije plus" d. o. o. i te objave bilježe, zamislite 2-3 lajka među kojima je muž, dakle tri ima kada lajkuje muž od gospođe Resić, Elvir Resić. Dakle zaista je zanimljivo, paradoksalne stvari se dešavaju i na bilo koji način da govorimo sad dalje, da poštedim neugodnosti i naše gledateljstvo i sve ljude koji prate sve ovo, ja ne bih dalje da izlažem i smatram da ne bi trebalo bilo šta više kazati i dodati o ovome što smo čuli večeras. Međutim hoću da kažem jednu stvar da će Klub SBBa zbog potrebe da funkcionira barem ono osnovno u ZZO podržati ovaj izvještaj kako ne bi blokirali i zaustavio procese ali sugeriram ovom prilikom da se povede računa i da se pod hitno promjene maniri koji trenutno vladaju u ZZO koji na jedan monopolistički i poprilično otuđeni način raspolaže sa 409 000 000KM novca građana. I da se u prvi plan stavi zdravlje građana Kantona Sarajevo, jer u suprotnom doživjet ćemo sunovrat iz kojeg se nećemo moći vratiti. A što se tiče zapošljavanja, moram reći i to da je ZZO možda trebao razmisliti o tome da uputi određenu svotu novca Angeli Merkel jer ova kancelarka najviše zapošljava medicinskog osoblja u svojoj državi, pa da se razmisli o tome. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić ima riječ.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se kratko osvrnuti na dva pitanja, jedan je važan za odgovor koji ste uputili na pitanje kolegice, odnosno zastupnice Memić, gdje ste naveli da su komisije da tu spadaju ustvari i članovi upravnog odbora. Ja ću to demantovati. Ovdje je u vašem izvještaju navedeno da naknade za rad komisija imenovanje rješenjem upravnog odbora ili direktora u iznosu od 64 000 KM, naknade za komisije imenovanje rješenje Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo u iznosu od 68 000 KM. Posebno je navedeno konto naknade za rad upravnog odbora u iznosu od 90 000, a onda posebno svaka zdravstvena ustanova ima stavku, naknada za članove upravnog odbora i nadzornog odbora. Gdje na primjer u JU Zavod za Hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo naknada za članove upravnog odbora i nadzornog

odbora je za 2019 godinu 33 259 KM. Na drugo pitanje prema vašem odgovoru vezano za kupovinu automobila u iznosu od 60 000 KM, očito smatrate opravdanim zato što prodajete 4 automobila i uštedili ste na gorivu. Samo se nadam da u skorije vrijeme nećete imati potrebu za kupovinom dodatnih automobila koja će se pojaviti kao potreba prodaje ova četiri automobila. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Zastupnica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja neću oduzimati vrijeme. Kolege prethodnici su rekli dosta toga i kroz pitanja koja smo uputili kroz Klub Naše stranke vidi se da zaista ima jako puno prostora za unapređenja, pa ću samo da se složim sa kolegom Zvonkom Marićem koji je rekao da smo evo nekako dovedeni pet do dvanaest i da iz tih razloga, dakle isključivo neugrožavanje zdravstvenog sistema u našem kantonu, Klub Naše stranke će danas podržati ovaj finansijski plan. Naravno aktivno ćemo se pratiti i uključivati u dalje procese. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice, nema više prijavljenih. I ja ću također potvrditi evo diskusijom od trideset sekundi, da je ovo nužnost usvajanja, i da naravno vrlo brzo očekujemo rebalans ali iz više razloga. Sve što sam htio reći rekla je kolegica Srna Bajramović. Dakle sve sam iskrižao. Zahvaljujem se.

Zaključujem raspravu i tražim zaključak. Evo ga. Molim zastupnike, molim prije svega da pozovete ako ima kolega u hodniku, da neko ne bude. Evo kolega Suljević stiže, ima li neko iz, evo sačekat ćemo kolege da dođu da glasaju.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KS ZA 2019. GODINU I ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KS ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja. Za je glasalo 33, protiv i suzdržanih nije bilo. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA, DONIJELA OVU ODLUKU.

Prijedlog odluke, tačka 7. Zahvaljujem se i na strpljenju i na dolasku i čestom viđanju.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA

Kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanje ja sam po ovoj tački uvodničar. Redovna je procedura u kojoj se u sklopu Dana Kantona dodjeljuju priznanja zahvalnice i eminentnim članovima našeg društva, proglašavamo i počasne građanine KS, i kao prethodno pitanje trebamo izabrati odbor za javna priznanja KS.

Dakle, Komisija za izbor i imenovanja održala je sjednicu na kojoj je predložila sastav Odbora za predsjednika Elmedin Konaković, za zamjenika, predsjednika Amra Junuzović-Škaljić, za članove Segmedina Srna Bajramović, Sead Milavica, Zvonko Marić, Smiljana Viteškić i Edin

Forto. Ima li pitanja po ovoj tački. Da li je neko raspravlja. Nema niko zaključujem raspravu i predlažem.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja. Za je glasalo 33, protiv i suzdržanih nije bilo. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD- 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JU „CENTAR ZA NAPREDNE TEHNOLOGIJE“ U SARAJEVU.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu, molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Mislim poprilično je bilo jasno na Budžetu, ali bi bilo potrebno objašnjenje. Predlagač Ministar Bašić, ili premijer Forto ili ministrice nema, ona je zaista zbog ranije preuzeti obaveza obavijestila. Premijeru možete vi par rečenica.

Predstavnik predlagača premijer Edin Forto :

Ovo je tačka dnevnog reda, kojom mi praktično prebacujemo Centar za napredne studije u resor privrede. Mi smo bili predsjedavajući i ja kod premijera Novalića. Imali smo detaljnu raspravu o ovom Centru za napredne studije koji treba da bude podrška nekim firmama u Federaciji. Podržali smo to, dogovorili smo se da ćemo nastaviti rad, nastaviti raspravu na način o načinu na koji će se ovaj Centar razvijati. U diskusiji, u našoj internoj diskusiji također zaključili smo da bi bolji način za razvoj ovog Centra bio u sektoru privrede, jer ide kao podrška firmama a ne u sektoru obrazovanja. Molim vas da ovo podržite. Ovo je jedna tehnička, tehnički premještaj u drugi resor a mi ćemo se, mi ćemo vidjeti dalje kako da razvijamo ovu instituciju. Hvala

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Ima li pitanja. Kolega Čelik pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću samo pitati ministra privrede, pošto sam pogledao organizaciju Ministarstva. Ona je dostupna na WEB stranici. Imaju tri sektora, sektor za ekonomsko finansijske poslove i investicije, drugi je sektor za energetiku, vodoprivredu poduzetništvo i ugostiteljstvo i treći sektor za poljoprivredu, veterinarstvo i šumarstvo u koji sektor bi sada ako donesemo ovu odluku ovu Centar za napredne tehnologije smjestio znači je li pitanje pa da dobijemo odgovor a posle ću se javiti svakako za diskusiju.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Čelik. Zastupnik Mahir Dević je li pitanje ili diskusija. Diskusija ima li još pitanja. Nema. Kolega Dević se prvi prijavio. Diskusija izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Naravno ja ću u ime Kluba bez neke potrebe da otvaram neke dodatne rasprave kazati da mi ovaj nećemo podržati naravno ovakvu odluku i nije ona apsolutno tehničke prirode, već je potpuno suštinske prirode, tako da ovo što je kazao premijer da je to tehnički prirode, to je

daleko od toga. Ono što je bio dogovor prethodne vlade i aktualnog premijera Federacije BiH, bio da se krene sa ovim Centrom kome je namjera bila u jednom momentu da preraste u Institut. Naravno, došlo je evo do promjene vlasti u KS i meni je jasno ko je ovo najviše zagovarao i spominjano je to bilo negdje na Nacrtu budžeta čini mi se kolega Marjanović nije tu pa nema smisla da odgovaram na onu repliku za koju me je na neki način tražio u svojoj diskusiji. Ovdje se radi prije svega o sljedećim, bilo bi dobro da se ispravno informišemo. Znači ovakve stvari ili puno ozbiljnije, postoje i u Beogradu i u Zagrebu s tim da to tamo daleko bolje, organizovanije i ozbiljnije izgleda a to otprilike ovako ide. U ta dva instituta koja oba djeluju obavezno pri Ministarstvu obrazovanja iz prostor razloga zato što je potrebno da postoji ta konekcija između visokog obrazovanja nauke tehnologije s onim što treba da se dešava. U Zagrebu se to zove Centar za istraživanje razvoj i transfer tehnologije, naravno to djeluje pri Ministarstvu obrazovanja. U Beogradu je slična takva stvar i to su institucije u kojim radi 800 ljudi, 800 ljudi od pet. U Beogradu je situacija da tu radi oko 500 naučnika, u Zagrebu je slična situacija. Mi smo ovdje ovo problematizirali na nacrtu budžeta jer je tamo bilo predviđeno da kod nas u Sarajevu pri Univerzitetu, pri Ministarstvu obrazovanja radi 70 ljudi, naravno u početku u Centru koji bi kasnije trebao da preraste u jedan ozbiljan institut. Bilo je tu dosta zamjerki prije svega od kolege Marjanovića i na Komisiji za obrazovanje smo na tu temu razgovarali jer sam tamo član. Ja zaista razumijem da evo kolega je stručnjak u ovoj oblasti genetike itd. itd. ali, je zaista za Kanton Sarajevo, evo jedna ovakva odluka da se ovo prebaci u Ministarstvo privrede će značiti samo jedno ustvari. Da taj projekat neće uspjeti. To odgovorno tvrdim, evo na početku mandata ako budem, pogrešno govorio, naravno spreman sam se izvinuti javnosti. Mi to zaista ne trebamo raditi. Nalazimo se u ozbiljnoj političkoj situaciji, ja naravno ovdje svojom diskusijom ne prizivan nikakve duhove, itd. itd. Ali je ovo jedna tema o kojoj je trebalo dobrano da se razgovara, i nije tu bila u pitanju samo namjenska industrija. Nije ovdje u pitanju samo namjenska industrija da mi kažemo pravimo mi sada nešto kao podršku isključivo namjenskoj industriji. Ovo je bilo zamišljeno u jednom momentu da preraste u jedan izuzetno ozbiljan institut, bili su tamo predviđeni ljudi naučnici. Naravno, nije njih trebalo možda odmah sve primiti. Moglo je to ići naravno sukcesivno ni u jednu naučnu instituciju ljudi odmah ne dođu. Međutim, taj nukleus je apsolutno pogrešno izdvajati iz Ministarstva obrazovanja i univerziteta Sarajevo. Ono što mi imamo od pameti to je sarajevski univerzitet. To je kristalno jasno i to ne treba prebacivati u Ministarstvo privrede. I mi se zaista oštro tome protivimo. Vidjeli smo tamo da je oko 75 -80% tog budžeta koji je bio u nacrtu od prethodne vlade ne postoji na toj stavci. To bukvalno je svedeno na nekih desetak jedanaest ljudi ako se dobro sjećam u prijedlogu budžeta i mislim da je to jedan potpuno pogrešan korak. Da li ga je trebalo na neki način revidirati sa aktuelnom federalnom vladom da li je trebalo o tome možda još nešto dodatno prodiskutovati ali na ovaj način je sasvim sigurno da ova priča koja je potrebna državi BiH, sigurno na ovaj način neće uspjeti. Prema tome, ja vas premijeru, zaista još jednom pozivam da se ovo ne radi potpuna je logika da tamo gdje je pamet tamo gdje su tehnologije tamo gdje je informatizacija, tamo gdje je namjenska evo industrija i pamet koja prati sve te stvari to treba da bude vezano za univerzitet a nekako vezano za privredu. Ovdje uopšte nije upitanju realizacija pameti koja treba da se desi kroz Ministarstvo privrede. Ovdje su upitanju mozgovi koji treba da osmišljavaju tehnologije. To se mora raditi blisko u saradnji sa univerzitetom. Tamo su doktori nauka. Na koji način ćemo mi sada kroz Ministarstvo privrede uspjeti da povežemo sve te institucije da pravimo sutra dronove, da pravimo neke stvari za koje imamo kapacitete. A razgovarali smo evo ovdje na neki način o kvalitetu zraka da kupujemo dronove od 100, 150 000 da bismo izmjerili ne znam temperaturu na 500 metara iznad Sarajeva. Mislim da je ovo jedna potpuno pogrešna stvar i meni je na neki

način vrlo indikativna bojim se da ovo prebacivanje u ovaj resor, zaista neće uspjeti i pogotovo što je ovo jedna šira federalna priča bila koju je trebalo razmotriti bez obzira ko činio vlast u federaciji ko činio vlast u Sarajevu. Ovo je jedan državni projekat. Država BiH je važnija od svih vlasti ovdje. Napomenuo sam maloprije ako imate situaciju da u istim tim ili sličnim institucijama naravno, ono ovdje možda ima jedno nespretno ime zove se Centar. Nije se moglo reći odmah da je to institut jer valja obezbjediti neke uslove da se dođe do pozicije instituta je li. Ali, odnekle trebamo krenuti. Al to sigurno nije iz Ministarstva privrede, niti tamo postoje kapaciteti niti je to tako zamišljeno kako bi se sada desilo na ovaj način, ova priča bi bila završena i zaustavljena. To mi kao narod sebi, zaista ne smijemo raditi. Ne smijemo to sebi raditi. Rekao sam. Tamo od 500-800 stručnjaka učenjaka, doktora nauka radi u takvim institutima a nama je kao u Sarajevu problem da to bude 70 i to ne odmah za početak. Ja vas zaista pozivam upozoravam, evo pokušavam da budem u svojoj diskusiji na neki način potpuno umjeren, nemojte ovo raditi. Ako je potrebno sjedite još jednom sa federalnim premijerom sačekajte novog federalnog premijera, definišite ove politike nemojte ovo ovako brzo raditi hajmo mi to prebaciti u Ministarstvo privrede i na taj način smo završili priču. Ja se bojim da smo na taj način ovu stvar ubili. Bilo je dobro moda čak da se zovne i direktor koji je već i imenovan od strane ja mislim Vlade federacije pa da malo i on nama objasni, šta je to zamišljeno, šta je to dogovoreno kako se to planirano finansirati sufinansirati koja je veza između Univerziteta ovoga itd. Mi tog čovjeka danas ovdje nemamo. A ja koliko imam informacija, da taj čovjek postoji. Tako da evo mi apsolutno ovo ne podržavamo i smatramo da na ovaj način prebacivanje to u Ministarstvo privrede, ova stvar je bukvalno ubijena.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Deviću. Imam potrebu da prodiskutujem jer sam zaista bio sudionik i moram reći vrlo sam zbunjen nakon vaše diskusije. Dakle, premijer Forto i ja smo na poziv premijera Novalića i njegovih saradnika koji su usko vezani za ovaj projekat imali dvosatni sastanak u kojem nam je do u detalje pojasnio svih sedam segmenata čini mi se funkcije, sedam ozbiljnih ljudi koji su se stavili na raspolaganje da budu podrška razvoju namjenske industrije isključivo i rekao nam neke projekte nakon kojih moram reći sam ja djelimično promijenio mišljenje o ovom projektu i smatram ga mnogo pozitivnijim nego što sam mislio nakon elaborata usvojenog od osam dana. Dakle, elaborat koji je ovdje bio osam dana usvajanje i porediti to sa institutima u Zagrebu i Beogradu u kojima radi o 600, 700 kako ste vi dobro objasnili, reći da je to otprilike tog ranga zaista nije ozbiljno. Dakle, ovdje je bio elaborat koji je usvojen osam dana pri kraju mandata bivše Vlade u kojima je u početku bilo 20 pa u prijedlogu budžeta 79 ljudi zaposlenih. Direktor ne znam kako ga je mogla imenovati federacija kako vi kažete. Ako smo mi osnivači, ima osnivački akt, iako su ovo upravljačke strukture za koje je raspisan i poziv je također imenovan od kantonalne vlade i vidio sam da je to jedan od ljudi s liste opštinski izbora stranke evo dakle to je ono što sam imao negativno. A ono što je bilo pozitivno, nakon sastanka s Novalićem, jesu egzaktni pokazatelji u kojim sektorima se ta industrija može razvijati. I evo stenogram i snimajte me. Rekao nam je da mu je prvobitna zamisao bila da bude u Ministarstvu privrede a da se ovdje zbog funkcionalnosti neke kantonalne u vladi odlučilo da to ipak ide u resor obrazovanja. Druga krupna stvar koju ste vi problematizovali, desila se na sastanku sa rektorom i njegovim saradnicima na univerzitetu u Sarajevu na kog se vi pozivate, koji su nam eksplicite izrazili svoje negodovanje jer se osniva neki novi institut, neki novi centar a ne koriste se resursi ovog univerziteta u Sarajevu o kojem ste vi govorili i sve se radi mimo njihovog znanja. Dakle, to je stav, oni imaju savjet za nauku kojeg vodi akademik Dejan Milošević koji

kotira, vrlo visoko u regionu i prigovorili su nam nekoliko stvari. Prije svega zašto se to bez njih radilo. Drugu stvar koju su rekli nama za segment nauke, istraživački rad, izdvajate 500000 a za jedan ste centar izdvojili ili institut dakle ovalike novce zašto ste nas zaobišli. To je drugi veliki argument zašto smo procijenili u razgovorima dakle, da bi ovo apsolutno trebalo u resor privrede i zato načelno imali saglasnost s premijerom Novalićem. Ja neću zaista ću se suzdržati nekih tema koje bi možda otvorile raspravu o mojim dilemama kad je riječ o samoj namjenskoj industriji, strukturi upravljačkoj, vlasničkoj. Ko tamo zaista upravlja s onih 49% šta je sa upumpavanjem osnivačkog uloga, ustvari novca bez da raste osnivački kapital nas koji smo država u odnosu na one koji nisu država, to su teme za neki drugi forum, a ovdje mi cijenimo da je ovo zaista moguće i upravljivo i može biti korisno. Znamo i za opciju da ovo može biti u Tuzli. Nama je to ok. Nek to federacija, nek razvija ravnomjerno za federaciju, nek zapošljava ljude, ako misli da je u Tuzli to funkcionalnije za tako kad su zaobišli univerzitet i kad smo imali tu malu dilemu oko vlasničke strukture, nije nam to neka ucjena pod kojom bismo trebali dakle pokleknuti. Nema logike, ne znam treba li izlaziti ministar da objasni u kojem će resoru biti ovo ako govorimo o privredi o poduzetništvu, vrlo je lako to formatirati u Ministarstvu privrede. To nije problem. Dakle, nemamo lošu namjeru. Ne sviđa nam se taj koncept u kojem smo vidjeli to brzo donošenje odluke, elaborat od osam dana, 79 zaposlenih i u sinergiji sa premijerom Novalićem dogovorili smo se politički da projekat razvijamo. Naravno, uz nove upravljačke strukture ljudi koji će biti kredibilni jer ima dobrih stvari u ovom projektu. Imao sam zaista potrebu da tome posvjedočim jer sam nazočio. Zahvaljujem.

Replika, ima prvo kolega Dević repliku meni, pa onda vi kolega Nikšiću isto meni.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Ne bi se ja zaista bavio. Zaista političkim pitanjima ko je negdje bio na listi. Znači svi smo mi bili na nekim listama i to što smo bili na nekim listama nije garancija naše stručnosti i kompetencija u mnogim stvarima da pričamo a dajemo sebi za pravo da držimo predavanje o svim stvarima i da smo sveznalice. Ono što je činjenica u ovoj situaciji, vi ste maloprije u svojoj diskusiji spomenuli tuzlanski kanton. Do mene je došla informacija ne znam da li je tačna naravno ako je premijer Novalić to sve podržao odakle opcija tuzlanskog kantona onda ili je to bila priča ako to ne može u Sarajevo, ja ću to napraviti u Tuzli. Je li takva priča bila. E onda to tako kažete, pošto smo se dogovorili, otkud priča odoh ja u Tuzlu. Znači ja nas kao Skupštinu, upozoravam na ovu vrstu priče, uopšte nemam problem s tim da se bilo šta revidira, da se bilo šta osmisli drugačije. Ovdje je suština stvari u sljedećem. Ovo ukoliko ode u resor privrede to neće biti to. Naravno, da je to neuporedivo sa Beogradom i Zagrebom ja sam to naveo pitanje Beograda i Zagreba samo da bi radi reda veličina koliko ti gradovi i te države ulažu u svoje centre uporedio šta je nama u Sarajevu problem. A to šta misli neki rektor nekog univerziteta u Sarajevu, na tu temu i šta je on rekao u nekom privatnom razgovoru, ja zaista ne bi ulazio u to. Elaborat li se pravio osam ili deset dana nije bitno koliko se pravio. Neki su budžet usvojili za sat vremena pa šta ćemo sad. Znači imamo situaciju, pitanje elaborata da li je on dobar, da li su to radili stručni ljudi, da li su to radili kvalitetni ljudi. Po meni je trebalo zovnuti te ljude koji su pravili elaborat ovdje večeras pa da nam se oni obrate, a ne da mi na neki način banaliziramo njihovo znanje, struku, zvanje itd. itd. Ja vas upozoravam samo da se ne ide brzo u ovakvu vrstu odluke, jer sam potpuno ubijeđen da to šta je bio prvobitni cilj ovakve jedne ideje neće biti realiziran znači što kažu palo da se ta odluka mora večeras donijeti. Razmislite zovnite te ljude konsultujte se, uključite i rektora, uključite i te ljude koji su pravili elaborat, uključite i Mašinski fakultet u Sarajevu i sve druge ozbiljne fakultete koji su učestvovali u izradi elaborata. Nije ovo

palo s neba ljudi. Instituti itd. itd. Al očigledno je da to nije dogovoreno ni s aktuelnim premijerom onako kako se prvobitno predstavlja. Ne trebamo mi posmatrati Sarajevo kao važno je nama šta je u Sarajevu. Sarajevo je srce države Bosne i Hercegovine. Ono mora biti motor ove zemlje. Ako neće Kanton Sarajevo biti motor ove zemlje sa svojim Univerzitetom, sa svojim institutima. Pa ko će to onda biti ? Hoće li ovi na Kobiljači možda vući znanje tehnologije unaprijed itd. Ja zbog toga govori, znači stvarno dajte, imam osjećaj da možda i brzo u ovu vrstu priče idete. Razmislite ljudi o ovome.

Predsjedavajući:

Vrijeme.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno ukoliko je vrijeme važnije od suštine koju sam rekao predsjedavajući, evo ja završavam.

Predsjedavajući:

Važno je ono što Vi stalno mene opominjete, da poštujemo Poslovnik. Dakle, replika. Odgovor na repliku Vama. Nemoj to nazivati ni privatnim razgovorima ni tamo nekim rektorom, dakle u službenoj posjeti u kojem smo to, dakle ministrica Bogunić, dopredsjedavajući i ja zvanično posjetili Univerzitet, to je bila jedna od tema. Na tom sastanku su prisustvovali prorektori Sarajevskog Univerziteta, dakle koji su nam izrazili svoja mišljenja. Govorili u ime Savjeta za nauku, govorili u ime Mašinskog fakulteta. Govorili u ime čiste struke, ja ne mislim da je neko od njih u tome kompetentniji. Vi ste se na njih pozivali sve dok Vam ja nisam rekao njihov stav, a sad Vam je to tamo neki rektor šta je rekao na nekom privatnom sastanku. To se ne radi tako. Dakle sa premijerom Novalićem nije bio privatni sastanak i nije bilo to, ja ću tamo ako. Rekao je doslovno i to sam govorio u prvom obraćanju. Mi to možemo napraviti u Tuzli ako to Sarajevo ne želi. Objasnili smo mu specifičnost da to ne može biti u procesu obrazovanja, da pored Univerziteta i našeg sistema koji ima svoje institute i koji ima struku i Savjet za nauku to pripada privredi. On nam je na to odgovorio da mu je to bila prvobitna ideja. Vi mi sad zvučite kao ideolog ove priče. Ako Vi znate bolje od Novalića kapa dole. Mi smo trebali sa Vama, evo možemo sa Vama sastanak na tu temu. Ovo su njegove izrečene riječi sa četiri svjedoka, meni i premijeru Forti i plus pozivam se još jednom nemojte tako degradirati sarajevski Univerzitet, rektora i ljude koji su izabrani od Senata da ih vode. Dakle to su lideri sarajevskog Univerziteta. Ja Vam prenosim njihove stavove. Možete ih lahko provjeriti. Dakle očekivali su da za tih 3 000 000 budžetskih sredstava može itekako pružiti kompletna podrška namjenskoj industriji kroz cjelokupan Univerzitet. A mi u fazi finansiranja budžetskog u problemu finansiranja Univerziteta. Dakle, nemojte, govorimo argumentovano, ne prepričavamo kuloarske priče govorimo sa zvaničnih sastanaka da ovdje niko osim Vas nije imao problem što je to u resoru privrede kolega Deviću. Izvolite odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno ne bih te sastanke koje ste vi imali apsolutno komentarisao ni ove stavove, ove o poštovanju rektora, to je mislim apsolutno degutantno da se na to osvrćem. Ja vama samo govorim, ja apsolutno razumijem Vašu potrebu da vi možda umanjite kapacitete takvog jednog projekta u nedostatku sredstava i to je meni potpuno objašnjivo. Ali suštinu ne treba mijenjati. Nije ovdje problem što ste vi smanjili da to bude na 10 ili 11 zaposlenih u odnosu na ovih 500 i

800 desno i lijevo. Nije to problem. Ovdje je problem početka gdje to treba biti. To treba biti pri obrazovanju. Nek bude tih 10 ljudi. Nek bude 5 ljudi. Nek se krene od nekog centra pa će možda za 10 godina doći do instituta. Možda će za 15 godina doći do instituta, ali iz privrede neće zaživjeti i nije to pitanje samo namjenske industrije bilo. Znači to je pitanje bilo cijelog istraživačkog i naučnog razvoja nauke i tehnologije preko koje je trebalo transfer da ide u sve segmente. Sutra možda informatike. U ovom momentu namjenska industrija u Federaciji dobro stoji pa je možda to najprivlačnije da se tu ljudi od školuju, urade jer donosi oko 300 000 000 čini mi se na nivou godine, ali je to pogrešan pristup prebacivati u ministarstvo privrede. Ja o tome govorim. A o stavovima nekim drugim mogao se organizirati sastanak, nemate potreba da nas vi informirate o vašim privatnim sastancima, naravno.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda kolega Deviću. Nikakvih ovdje privatnih sastanaka nema. Predsjedavajući Skupštine sviđalo se to Vama ili ne, dopredsjedavajući, ministrica obrazovanja zvanično su se najavili, protokol nas pratio na sastanak na Univerzitet. Tamo je čovjek rektor ima svoje saradnike prorektore. Nema tih kako ih zovete privatnih sastanaka. Prenosim Vam zvanične stavove ljudi koji vode sarajevski Univerzitet koji su nam saopštili na zvaničnom protokolarnom sastanku. Repliku je tražio kolega Damir Nikšić. Kolega Dević ispravka krivog navoda. Kolegu Devića uključite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ja opet ponavljam, znači vi ste išli u posjetu Univerzitetu, niste išli na tu temu šta se dešavalo u nekoj vrsti formalnog i neformalnog razgovora, vi uopšte niste bili ovlašteni na ovu temu da idete gore donositi nama stav navedenog gospodina, odnosno našeg rektora i to nije uopšte sporno. Ja ovdje kažem apsolutno ne mislim da je rektor Univerziteta Sarajevo protiv jedne ovakve ideje. Da li je on bio u svim fazama informisan o svim potezima koji su povlačeni zbog brzine i potrebe za realizacijom navedenog projekta to je drugo pitanje? Znači to ne mogu garantovati, ali eventualno u smislu informisanosti ne znam. Ali da je on protiv jednog ovakvog projekta to apsolutno ne prihvatam.

Predsjedavajući:

Kolega Nikšić čeka dugo na repliku. Kolega Nikšiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić :

Hvala predsjedavajući. Ja sam mislio i predlagao sam amandman da se novac ta 3 000 000 sa tog instituta centra koji su mnogi ljudi, koji su me kontaktirali nisu baš dobro ocijenili misle da se radi o nekoj malo žešćoj prevari itd. Ali dobro sad to je njihovo mišljenje. Ja sam mislio da se to prebaci da se završi ta Akademija scenskih umjetnosti, pošto mislim da je politika mira i pomirenja koju još nismo probali na ovim prostorima prioritetnija, daleko prioritetnija nego ova politika rata koje se nikako nismo okanili u zadnjih 30 godina. I mislim da mnogo više smo dali i možemo još dati u toj branši umjetnosti i scenskim umjetnostima, filmovima. Osvajali smo, naši su ovi, Sarajevo je motor, jeste lokomotiva, lider i u regiji po tim Oskarima, po tim Srebrenim međedima, po svemu što smo osvojili tako da mislim da bi trebali u to da uložimo, ali sad kad sam čuo vas kako pričate ja sam se prosto sledio od straha i prosto mislim da opet propade država tako da bi trebali mi to pod hitno da spašavamo, da vidimo šta ćemo i kako ćemo. Rusi će nas napasti, ne znamo šta će biti sa NATOM. Kud li ćemo, kako li ćemo? Pobogu mili dragi.

Tako da sad sam se nekako, baš mi se zamantalo a baš sam bio upravo u neki mir i pomirenja. Evo sad Boga mi, evo sav sam se naježio. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Zastupnik Vedran Jakupović ima diskusiju.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Ja ne znam je li ovo možda replika kolegi Deviću, samo vezano za taj sastanak Komisije za obrazovanje, pošto kolega Marjanović nije tu. Dakle moj prijedlog je bio i na toj komisiji da ova kompletna priča ide u privredu. Spominjali ste Rudžera Boškovića i Mihajlo Pupin, dakle institute u Beogradu i Zagrebu. Mi smo prije rata ako se sjećate, ja sam pomenuo to, Unis institut. Unis je bio i privreda i odbrana u isto vrijeme. Dakle dio vojne industrije, vezan za tadašnju vojsku. To je bio jedan od najjačih instituta ove oblasti. Dakle u Jugoslaviji mogu slobodno reći. Profesor Ejub Ganić je vodio taj institut, tu su bili profesori sa Mašinstva, Elektrotehnike, profesori Damić, Brodić, Določek itd. Ima živih evo prvo smo mogli konsultovati i profesora Ganića o konkretnoj stvari. Dakle kakvo bi njegovo mišljenje bilo. Evo nadstranački ili vanstranački čovjek. Dakle koliko u ovom trenutku bi to bilo u obrazovanju ili bi bilo u privredi. Evo moje mišljenje da je primarno ovdje riječ o privredi, a evo nastavljamo diskusiju sa komisijom za obrazovanje i mislim da, ja se neću više javljati, dakle ovo je čisto kao podsjetnik na taj sastanak.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Jakupoviću. Kolega Mahir Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Vrijedi s Vama prodiskutovati o ovom, zato sam se javio na repliku, ne da izazivam dodatnu. Apsolutno se slažem. Mi smo imali taj Unis prije rata. Na takav način kakav smo imali naravno mi njega danas nemamo i on je vezan isključivo bio za tu namjensku industriju, bilo je tu još nekih drugih sadržaja. Međutim vi ne možete napraviti institut u privredi. Znači o tome se radi. Iz tog razloga je naš apel da se ta vrsta priče pozicionira u obrazovanju, nek krene polako, nek se ne ide brzo. Ja mislim da su tu ozbiljni ljudi pravili ovaj elaborat. Slažem se apsolutno da se profesor doktor Ejub Ganić po ovom pitanju konsultira. Ja o tome i govorim, da možda nema potrebe da po svaku cijenu se danas takva vrsta odluke donese. Da se razmisli. Da vidimo jel to put, način da se to pitanje uradi, a ne da donesemo neku odluku i na bazi te odluke da završimo neku priču. O tome govorim znači. A evo naravno slažem se sa dijelom vaše diskusije o činjenicama koje ste govorili vezano za prije rata, ali tu mi više danas nemamo, nažalost.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se kolega Deviću. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JU "CENTAR ZA NAPREDNE TEHNOLOGIJE " U SARAJEVU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja. ZA je glasalo 23, PROTIV 9, SUZDRŽAN je bio 1. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

AD - 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KS.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Na Vaš sto dostavljen je još Amandman Komisije za izbor i imenovanja koja je napravila propust u pripremi prvog materijala i zaboravila je zamijeniti premijera Fortu u još jednoj komisiji novim zastupnikom gospodinom Vretom, tako da je taj Amandman sastavni dio ovog Prijedloga odluke o izmjeni Odluke i izboru predsjedavajućih i članova radnih tijela Skupštine KS. Dakle forme radi morali smo ministra Kurića i kolegu Fortu razriješiti članstva u ovim komisijama, imenovali smo na njihova mjesta zastupnicu Bilsenu Šahman i zastupnika Elvisa Vretu.

Ima li pitanja? Da li bi neko raspravljao? Ne. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KS.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja. ZA je glasalo 33, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

AD - 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ETNIČKOG VIJEĆA SKUPŠTINE KS.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu na prijedlog naše uvažene dopredsjedavajuće Smiljane Viteškić, Komisija za izbor imenovanja utvrdila je Prijedlog saziva Etičkog vijeća, dostavila vam je taj materijal kao dopunski.

Da li imate pitanja i treba li da pročitam imena, bilo bi dobro radi stenograma i javnosti?

Dakle članovi Etičkog vijeća imenuju se Jasmina Bišćević-Tokić, Samir Suljević, Vildana Bešlija, Jasna Duraković, Amra Junuzović-Kaljić, Senad Hasanović i Elvedin Okerić.

Etičko vijeće na prvoj svojoj sjednici bira svog predsjednika, mi danas potvrđujemo njihov sastav.

Ima li pitanja, rasprave? Niko se ne javlja.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ETIČKOG VIJEĆA SKUPŠTINE KS.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 33, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA I OVU ODLUKU.

I time smo iscrpili Dnevni red još jedne duge sjednice.

Zahvaljujem vam se na marljivom i strpljivom cjelodnevnom radu. Hvala vam. Prijatno.