

S T E N O G R A M
45. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U UTORAK, 30.11.2021. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljnjem tekstu predsjedavajući):
Otvaram 45. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.
Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.
Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 26 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.
Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnik Sabahudin Delalić i zastupnica Neira Dizdarević.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj dana 15.11.2021.godine utvrdio dnevni red, a isti je dopunio na sjednici Kolegija održanoj dana 24.11.2021. godine.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 45. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
3. Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2022.godinu;
4. Informacija o slučaju preminule djevojčice Džene Gadžun iz Kaknja;
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode i to:
Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stanova u vlasništvo pripadnicima boračkih populacija koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao investitora i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava;
8. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na osnivanje naučnoistraživačkog instituta za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju Verifikacionog laboratorija „Verlab“ d.o.o. Sarajevo, kao ustanove pod nazivom „Naučnoistraživački Institut Verlab za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju“;
9. Prijedlog Odluke o zajedničkom izvršavanju nadležnosti sa Federacijom Bosne i Hercegovine u okviru sveukupne reforme javne uprave;
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2021. godinu sa Odlukom o izvršavanju Izmjena i dopuna Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2021. godinu.
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt Programa rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2022. godinu;
12. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o zakupu koji treba da zaključe KJKP „Rad“ d.o.o. Sarajevo i Instigo d.o.o. Sarajevo;
13. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice;

14. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo
15. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća „ZOI '84" OCS d.o.o. Sarajevo;
16. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
17. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća Centar „Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apoteke Sarajevo" za 2021. godinu;
20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
24. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2020. godinu;
25. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

ZAKLJUČUJEM GLASANJE. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV ništa i SUZDRŽANO 3 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 45. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2021. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - septembar 2021. godine
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period juli-septembar 2021. godine;
- Rješenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-19/20 od 13.10.2021. godine;
- Rješenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-19/21 od 13.10.2021. godine;
- Izvještaj o razvoju Kantona Sarajevo za 2020. godinu.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima sa 37., 39 i 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi? Dobili ste izvode iz zapisnika uz poziv. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da pristupimo izjašnjenju navedenih izvoda iz zapisnika.

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA je glasalo 31 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 31.05., 03.06 i 17.06.2021. godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 39. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA je glasalo 29 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 39. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 08.07. i 09.07.2021. godine.

c)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA je glasalo 26 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 09.08.2021. godine.

Zastupnik Igor Stojanović se prijavio.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. S obzirom na značaj današnje tačke koja govori o Nacrtu Budžeta zamolio bih zastupnike i predlažem da se tačka pitanja i inicijative predlaže na zadnju tačku da bi smo odmah na početku riješili, za mene najznačajniju tačku današnje sjednice a to je ova tačka Nacrta Budžeta. Pa bih zamolio sve zastupnike da podrže ovaj prijedlog da je prebacimo na kraj s obzirom da pretpostavljam da ćemo imati puno pitanja i inicijativa. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem se kolegi Stojanoviću. Zamolio bih zastupnike da se izjasne na prijedlog kolege zastupnika Igora Stojanovića da Poslanička/zastupnička pitanja i inicijative i odgovori budu zadnja tačka današnje sjednice.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 8.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila prijedlog zastupnika Igora Stojanovića.

Prelazimo na tačku dva:

AD-2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2022. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar finansija Davor Čičić.

Ministar Davor Čičić:

Dobar dan svima. Poštovani zastupnici i zastupnice, građanke i građani.

U skladu sa članom 26. Zakona o budžetima u FBiH mi smo dostavili ovaj Nacrt budžeta na odlučivanje vama kao zakonodavnom tijelu. Prema tom Zakonu „Nacrt budžeta treba da sadrži: detaljan prikaz svih javnih prihoda i primitaka budžeta utvrđenih u čl. 10. i 11. ovog zakona, rashode i izdatke svakog budžetskog korisnika iskazane po kategorijama, podkategorijama, glavnim grupama, projektima i izvorima finansiranja i prijedlog rasporeda budžetskog suficita, odnosno izvore za finansiranje budžetskog deficita.

Nacrt budžeta obavezno sadrži godišnji pregled predviđenih izdataka po stavkama za investicione programe koji traju duže od jedne fiskalne godine. Nacrtom budžeta utvrdit će se maksimalan iznos kratkoročnog zaduženja koje će Ministarstvu finansija omogućiti pokrivanje rashoda i efikasno upravljanje gotovinom. U nacrtu budžeta utvrđuje se visina tekuće rezerve koja ne smije prelaziti 3% budžetskih prihoda bez primitaka.

Uz nacrt budžeta prilaže se obrazloženje koje sadrži:

1. makroekonomske pokazatelje i analizu njihovih efekata iz DOB-a,
2. podatke o svim prihodima i rashodima prethodne fiskalne godine i izvještaj o izvršenju budžeta u prvom polugodištu tekuće fiskalne godine za svakog budžetskog korisnika,
3. podatke o tekućim i dugoročnim obavezama iz osnova vanjskog i unutrašnjeg duga Federacije (otplata glavnice, plaćanje kamata i ostalih obaveza iz osnova duga) sa analizom održivosti duga,
4. podatke o kapitalnim izdacima i
5. podatke o garancijama.“

Izrada Nacrta Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. g. počela je 12.07.2021. godine donošenjem Budžetskih instrukcija br. 2.: Izrada zahtjeva za dodjelu sredstava iz Budžeta KS za 2022. godinu, od strane Ministra finansija KS. Ministarstvo finansija je 12.07.2021. godine dostavilo svim budžetskim korisnicima Budžetske instrukcije br. 2. sa rokom dostave zahtjeva za odobrenje budžetskih rashoda do 15.08.2021. godine. U periodu od 06.09. do 14.09.2021. g., u Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo su održani sastanci sa resornim ministarstvima i organima uprave u vezi sa zahtjevima budžetskih korisnika i prioriteta budžetske potrošnje. Potrebno je istaći da su zahtjevi za odobrenje budžetskih rashoda budžetskih korisnika u skladu sa limitima usvojenim u Budžetskim instrukcijama broj 2. Ministarstvo finansija je u zakonskom roku dostavilo Vladi Kantona Sarajevo Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu. Vlada Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 04.11.2021. godine usvojila Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu. Prihodovna strana Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2022.g. planirana je na osnovu revidiranih projekcija javnih prihoda za 2021. godinu i projekcija za period 2022-2024. godina Federalnog ministarstva finansija od 25.10.2021.g., a koje su zaprimljene u Ministarstvo finansija KS 29.10.2021. g. i uključuju rast poreza na dobit, poreza na dohodak i indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo u odnosu na prethodnu godinu. Znači bitno je ovdje napomenuti da smo 29.10. dobili te projekcije prihoda FBiH na osnovu čega se treba formirati čitav Budžet i čitav Budžet uklopiti u skladu s tim projekcijama Federalnog Ministarstva finansija. Po Zakonu o budžetima rok za dostavljanje Nacrta Budžeta Skupštini Kantona Sarajevo je 05.11. tako da smo mi od 29.10. kao Ministarstvo finansija i Vlada morali u tih pet dana napraviti novi Nacrt budžeta u skladu s tim projekcijama iz FBiH. Uklopiti ga, uravnotežiti prihode i rashode, poslati Federalnom Ministarstvu na mišljenje koje nakon toga je dalo svoje pozitivno mišljenje na ovaj Nacrt Budžeta, da bi 04.11.usvojili a 05.11. dostavili Skupštini Kantona Sarajevo kako to nalaže Zakon o budžetima u FBiH. Osim toga, planirani su i ostali porezni i neporezni prihodi koji pripadaju Kantonu Sarajevo na osnovu trenda ostvarenja u proteklom periodu i procjene ostvarenja do kraja 2021. godine, dok su vlastite prihode, donacije i

transfere planirali budžetski korisnici u skladu sa Instrukcijama broj 2. na osnovu toga i na procjene Federalnog Ministarstva finansija, u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo je za prihod od poreza na dobit planirana su 126.357,583 KM, prihod od poreza na dohodak su planirali 183.851,897 KM, prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju Kanton Sarajevo su planirani u iznosu od 492.509,620 KM što je ukupno 802.719.100. KM. Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo je u skladu sa projiciranim prihodima i u skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH uravnotežilo prihodovnu i rashodovnu stranu. Predloženi Nacrt je ispoštovao odredbe člana 33. stav (1) Zakona o budžetima u FBiH na šta je Federalno ministarstvo finansija dalo pozitivno mišljenje. Na sjednici Vlade Kantona Sarajevo od 04.11.2021. godine utvrđen je Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2022.g. u iznosu od 1.101.295.480 KM. Vlada Kantona Sarajevo se odlučila za povećanje prihodovne strane budžeta u djelu finansiranja (domaće zaduživanje) u iznosu od 117.421.124 KM iz kojih će se finansirati kapitalni projekti.

U skladu sa planiranim prihodima u iznosu od 1.101.295.480 KM, utvrđeni su i **rashodi** Nacrta budžeta KS za 2022. godinu.

U Nacrtu Budžeta planirana su sredstva za novu javnu ustanovu OŠ „Šip“ o čijem osnivanju je Skupština Kantona Sarajevo na 39. Radnoj sjednici održanoj 08.07.2021. donijela Odluku o osnivanju.

Osim toga, Kantonalna uprava za šumarstvo planirana je u okviru razdjela Ministarstva privrede, a po preporukama Ureda za reviziju institucija Federacije BiH i u skladu sa važećim propisima.

- **Plaće i naknade troškova zaposlenih i doprinosi poslodavca** su planirani od strane svakog budžetskog korisnika u okvirima odobrenih gornjih granica rashoda koje je usvojila Vlada uz povećanje broja zaposlenih u institucijama gdje je Vlada odobrila novo upošljavanje i povećanje bruto plaće za iste, i to:
 - o 199 novih radnika u Upravi policije,
 - o 71 novi radnik u JU Djeca Sarajeva,
 - o 22 nova radnika u Kantonalnoj upravi civilne zaštite,
 - o 12 novih radnika u JU Institutu za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja

U povećanje bruto plaća uključena je i plaća za nove radnike zbog osnivanja nove javne ustanove OŠ „Šip“, te korekcije na određenim budžetskim korisnicima na sjednici Vlade u cilju efikasnijeg funkcionisanja resora. U skladu sa navedenim u Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu planiran je iznos od 488.579.258 KM na poziciji bruto plaća, naknada i doprinosa. Napominjemo da su u ovom iznosu bruto plaće, naknade i doprinosi Univerziteta u Sarajevu koje iznose 127.846.268 KM.

Broj zaposlenih u Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu iznosi 14.376.

- **Izdaci za materijal, sitan inventar i usluge** su planirani u iznosu od 98.341.828 KM u skladu sa potrebama budžetskih korisnika. U ovu grupu izdataka spadaju putni troškovi, izdaci za energiju, izdaci za komunikaciju i komunalne usluge, nabavka materijala i sitnog inventara, izdaci za usluge prevoza i goriva, unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine, izdaci za tekuće održavanje, izdaci osiguranja, bankarskih usluga i usluga platnog prometa i ugovorene i druge posebne usluge. Kao značajniji izdatak unutar ove grupe rashoda izdvajaju se izdaci za materijal i usluge UNSA koji su neophodni za normalno funkcionisanje visokoškolskih ustanova u iznosu od 23.547.197 KM, od čega su 7.170.750 KM budžetska sredstva (izvor 10).
- **Tekući transferi** su planirani prioritarno u skladu sa zakonskim obavezama i u skladu sa realnim mogućnostima Nacrta budžeta KS za 2022. godinu i iznose 247.317.418 KM. Najveći iznosi tekućih transfera odnose se na:
 - Ministarstvo pravde i uprave: Subvencije javnim preduzećima - JP Televizija Kantona Sarajevo (3.850.000 KM).
 - Ministarstvo za boračka pitanja: Novčana egzistencijalna naknada DB (8.268.000 KM), Jednokratne pomoći boračkoj populaciji (8.680.000 KM), Mjesečni transferi boračkoj

populaciji (3.690.000 KM), Sredstva za stipendiranje djece iz boračke populacije (2.025.000 KM), Sredstva za zdravstvenu zaštitu boračke populacije (1.320.000 KM).

Ministarstvo saobraćaja: Subvencije za javni prijevoz (21.000.000 KM), Pokriće akumuliranog gubitka KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (obaveza po sporazumu PUF BiH i UIO) (14.000.000 KM), Pokriće akumuliranog gubitka KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (9.000.000 KM).

Ministarstvo privrede: Poticaj razvoju male privrede (8.892.000 KM), Podsticaji u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji (7.000.000 KM), Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija (2.000.000 KM), Tekući transferi-podrška poslovanju KJP "Skenderija" (1.550.000 KM), Tekući transferi-podrška poslovanju KJP "ZOI 84" Olimpijski Centar Sarajevo d.o.o. (1.200.000 KM), Tekući transferi-podrška poslovanju KJP Veterinarska stanica d.o.o. Sarajevo (1.000.000 KM).

Ministarstvo zdravstva: Troškovi primjene Odluke o proširenom obimu prava ratnih vojnih invalida sa područja KS (3.970.000 KM), Prevencija, očuvanje i unapređenje zdravlja stanovništva Kantona Sarajevo (2.500.000 KM).

Ministarstvo za odgoj i obrazovanje: Tekući transferi neprofitnim organizacijama - predškolsko i osnovno obrazovanje (15.692.581 KM), Tekući transferi neprofitnim organizacijama - pomoćne usluge u obrazovanju (1.721.200 KM).

Ministarstvo kulture i sporta: Tekući transferi neprofitnim organizacijama iz oblasti sporta (5.387.271 KM), Tekući transferi neprofitnim organizacijama iz oblasti kulture (4.327.971 KM).

Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice: Zaštita porodice sa djecom (34.339.321 KM), Zaštita civilnih žrtava rata (15.300.000 KM), Socijalna zaštita (16.726.441 KM), Sufinansiranje rada javnih kuhinja (2.170.700).

Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša: Plaćanje preuzetih obaveza za preduzeća iz oblasti energetike (2.200.000 KM), Subvencioniranje troškova iz segmenta zajedničke komunalne potrošnje (19.381.630 KM), Obaveze plaćanja usluga iz segmenta zajedničke komunalne potrošnje (1.125.000 KM).

Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade: Tekući transferi neprofitnim organizacijama - visoko obrazovanje (2.000.000 KM), Tekući transferi neprofitnim organizacijama – nauka (5.900.000 KM).

1. Izdaci za obaveze po kreditima i otplate dugova planirani su u iznosu od 38.534.634 KM. Iznos izdataka za obaveze po kreditima i otplate dugova izračunat je na osnovu otplatnih planova za ino i domaće kredite, kao i procjene za planirano zaduživanje u 2022. godini.

- **Kapitalni transferi i izdaci** sastoje se iz kapitalnih transfera i izdataka za nabavku stalnih sredstava, koje čine kapitalni budžet Kantona Sarajevo i iznosi 189.797.708 KM. Najveći iznosi kapitalnih transfera odnose se na:

Ministarstvo pravde i uprave: Nabavka opreme za TVSA (380.000 KM).

Ministarstvo za boračka pitanja: Kupovina stanova u vlasništvo za boračku populaciju (12.000.000 KM), Kapitalni transferi za očuvanje tekovina OOR 92-95 i NOR 41-45 (1.950.000 KM), Pomoć za rješavanje stambenih potreba boračke populacije (1.700.000 KM).

Ministarstvo saobraćaja: Izgradnja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa (15.000.000 KM), Izgradnja zgrade na trasi Južne longitudinale (8.000.000 KM), Kapitalni transferi Gradu i općinama (5.000.100 KM), Izgradnja saobraćajnice I transferzale (5.000.000 KM), Vlastito učešće za projekte EBRD-a i EIB (6.001.000 KM), Nabavka stalnih sredstava u obliku prava (1.480.000 KM).

Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava policije: Izgradnja novog objekta za potrebe Ministarstva (5.000.000 KM), Nabavka helikoptera (3.000.000 KM), Nabavka specijalne opreme (vojne i policijske) - Uprava policije (3.700.000 KM), Nabavka opreme (3.640.000 KM), Sredstva za realizaciju "Prioriteta 1" iz Akcionog plana (1.050.824 KM).

Ministarstvo privrede: Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski centar Sarajevo d.o.o (10.000.000 KM), Podrška projektima Skenderija Sarajevo d.o.o (7.000.000 KM), Infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa u privrednim i poslovno industrijskim zonama KS (6.500.000 KM), Zaštita vodotoka i inundacionih područja (3.000.000 KM), Kapitalni projekti iz šumarstva (3.955.000 KM).

Ministarstvo zdravstva: Rekonstrukcija Centralnog objekta JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo (1.000.000 KM), Rekonstrukcija i integracija operacionih sala u JU Opća bolnica "Prim.dr.Abdulah Nakaš" (1.000.000 KM), Obnavljanje voznog parka u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo (850.000 KM), Nabavka opreme za održavanje higijene i pripremu i distribuciju hrane u JU Opća bolnica "Prim.dr.Abdulah Nakaš" (900.000 KM), Rekonstrukcija i sanacija centralnih i ambulantnih objekata u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo (600.000 KM).

Ministarstvo za odgoj i obrazovanje: Sufinansiranje izgradnje OŠ "Pofalići" (4.000.000 KM), Nabavka opreme za osnovne i srednje škole - opremanje kabineta fizike, hemije i biologije (4.000.000 KM), Rekonstrukcija vrtića "Kolibri" Novo Sarajevo (1.300.000 KM), Sufinansiranje izgradnje OŠ na Stupu (1.000.000 KM).

Ministarstvo za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice: Nabavka građevina (979.000 KM).

Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša: Rekonstrukcija vodovodne i kanalizacione mreže na području KS - vodne naknade (4.700.000 KM), Unapređenje odlaganja otpada na sanitarnoj deponiji Smiljevići (3.907.300 KM), Energijska efikasnost i zaštita okoliša (3.719.000 KM), Stambeni razvoj (2.746.970 KM), Sufinansiranje i izgradnja iz oblasti komunalne infrastrukture i nabavka energenata (2.500.000 KM), Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija komunalnih objekata (2.445.000 KM).

- **Tekuća rezerva** planirana je u iznosu od 11.938.462 KM. Tekuća rezerva podrazumijeva sredstva za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva jer ih pri planiranju budžeta nije moguće predvidjeti. U sredstvima planiranim za tekuću rezervu predviđena je: redovna tekuća rezerva i dio sredstva za izvršavanje sudskih presuda u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku, u ovoj stavci se planiraju troškovi kamate i advokata za rješavanje izvršnih sudskih presuda.

- **Akumulirani deficit** je planiran u iznosu od 9.000.000 KM iz tekućeg suficita i kreditnog zaduženja. U planiranom iznosu za akumulirani deficit nalazi se i dio za realizaciju glavnice u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku koja je popisom obaveza postala sastavni dio Akumuliranog deficita., odnosno iz ovo Akumuliranog deficita isto tako isplaćujemo glavnice po izvršnim sudskim rješenjima.

Svi materijali su vam dostavljeni ali evo da pokušamo ono malo plastičnije objasniti budžet nakon svega ovoga pročitano. Što se tiče prihoda, znači od 1,1 milijardu ukupno planiranih prihoda 830 miliona otpada na prihode od poreza tj budžetska sredstva. 114 miliona otpada na neporezne prihode, tekuće transfere i donacije 26.516.000, još od ostalih većih stavki treba spomenuti zaduživanje 124.659.000 novih kredita koje vlada namjera zadužiti za infrastrukturne projekte. Što znači da milion i sto kada oduzmemo 120 miliona kredita ostane 980 miliona. Od tih 980 miliona imamo oko 100 miliona namjenskih sredstava odnosno namjenskih para koje možemo trošiti samo po zakonu u namjenske svrhe. Kada oduzmemo tih 100 milina, ostaje 880 miliona KM da tako kažemo budžetskih sredstava odnosno koje možemo trošiti kao budžetska sredstva. U tome je planirano 470 miliona plaća i doprinosa za direktno isplatu plaća budžetskih korisnika iz budžeta KS. Imamo oko 80 miliona KM subvencija prema javnim preduzećima, komunalnim javnim i ostalim preduzećima u Kantonu Sarajevo a koje ta preduzeća koriste u biti za isplatu plaća ili svog vlastitog poslovanja nemaju dovoljno sredstava za isplatu plaću svojim radnicima. To je znači nekih 550 miliona. 50 miliona imamo što nam je zakonska obaveza i po Zakonu o dugu i zaduživanju, prva je obaveza isplata glavnice i kamata po starim dugovanjima. Znači ove godine smo planirali glavicu 38 miliona, i sa kamatama to izade 55 miliona KM. Koje moramo isplatiti ove godine po osnovu nekih prijašnjih zaduživanja. Imamo 100 miliona KM za materijalne troškove i funkcionisanje institucija u Kantonu Sarajevo od troškova režija, energenata i svega ostalog što je potrebno za nesmetan rad svih ustanova sudova, škola u Kantonu Sarajevo. To znači već sa tih 100 miliona dođemo na oko 800 miliona sa 700 miliona KM. Imamo zakonske osnove, zakonsku obavezu za isplatu za socijalnu politiku u Ministarstvu gdje je predviđeno Ministarstvo za socijalnu politiku izbjeglice 55.885.000 KM za davanja koja su nam propisana federalnim zakonom. Isto tako za isplatu po federalnom Zakonu za borbe je planirano 24.383.000 KM. Po Zakonu u privredi imamo isplatu poticaja za poljoprivrednik, za male obrtnike, isto tako su predviđena sredstava od 15.792.000 KM. Imamo zakonsku obavezu isplate izvršnih sudskih presuda od 0,3% od ukupnih prihoda. Isto tako imamo zakonsku obavezu za isplatu advokata po službenim dužnosti koje sve kada saberemo sve te zakonske obaveze nas otprilike koštaju još 100 miliona KM, gdje smo došli znači na nekih 800 miliona KM da isplatimo plaće i sve zakonske obaveze koje u ovom trenutku preuzimao iz tih budžetskih sredstava. Ostali taj neki 80 miliona KM od tih 880 koliko imam raspoloživih budžetskih sredstava je raspoređeno po nekim bitnim stavkama koje hoću da istaknem. U tome se nalazi i 8 miliona KM vlastitog učešća za EBRD kredite. Tu je planirano troškovi rente i uređenja za objekte boračke populacije. Realizacija projekata od interesa za boračku populaciju. I tekući transferi neprofitnim organizacijama za boračka pitanja, u iznosu 2,7 miliona KM. Projekti iz šumarstva su planirani 3,7 miliona KM. Povrat iz Ministarstva finansija planirani su 3 miliona KM za neke povrate sredstava za ljude koji su stekli pravo za povrat poreznih plaćanja. Transferi iz oblasti kulture i sporta su predviđeni 9,7 miliona KM: javne kuhinje 2,1 milion KM. Energetska efikasnost 2 miliona KM. Oprema i rekonstrukcija škola 1 milion KM. A tu se nalazi u tih 80 miliona i akumulirani deficit tekuća rezerva koja je planirana. S obzirom na sve to pokušao sam malo plastično da vam objasnim strukturu ovog Budžeta i kada vi kažete milijarda i sto to izgleda jako puno, ali kada uđete u strukturu vidite da nam samo 800 miliona odlazi samo na ono što moramo isplatiti po sada trenutnim kolektivnim ugovorima i stečenim pravima i zakonskim obavezama što sa federalnih Zakona, što sa obaveza iz kantonalnih Zakona. Ostala sredstava su ili namjenska sredstava koja

možemo trošiti samo po Zakonu po kojima se troše namjenska, po zakonima, ne jednom nego više njih. Koje se troše namjenska sredstava i isto tako ovaj ostali dio se odnosi na 120 miliona KM koje ova Vlada u ovom nacrtu budžeta predviđela za zaduživanje, ali isključivo samo za kapitalne i infrastrukturne projekte. To bi bilo ukratko neka analiza. Pokušao sam malo i da plastično dočaram na kraju sadržaj ovog Budžeta. Svi ministri su tu, evo stojimo na raspolaganju za sva vaša pitanja po pitanju svih ovih projekata koji su predviđeni u ovom Budžetu. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem ministre Čičiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ovo ovdje nisu prijavljeni predstavnici radnih tijela dobro. Pitanja? Zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala dopredsjedavajući. Pitanja ću postaviti po resorima pa zamolit ću naravno ministre da zabilježe. Resor finansija: koliko sredstava se nacrtom Budžeta za 2022 godinu treba vratiti po osnovu zaduženja i kredita? Prvo pitanje. Drugo pitanje koliko je neiskorištenih sredstava po osnovu tih kredita? Treće pitanje koliko penala plaćamo na neiskorištena sredstva od tih kredita?

MUP da nam objasnite nabavku ovog helikoptera od čini mi se 3 miliona KM. Nekada davno je bio puno skuplji. Drugo pitanje za ministra MUP kada će konkretno otvoriti PS u Srednjem i koliko je sredstava planirao za otvaranje istih? Ovo je pitanje koje postavljam tri puta do sada ili četiri puta ministru MUP-a.

Zdravstvo, u oblasti zdravstva pitanje za ministra zdravstva koliko ste sredstava predviđeli za funkcionisanje i rad DZ Kantona Sarajevo? Koliko ste sredstava predviđeli za funkcionisanje KCUS? A koliko sredstava za funkcionisanje Opće bolnice Prim. dr Abdulah Nakaš? Drugo pitanje, prema Ministarstvu zdravstva. Ne vidimo nikakva sredstva vezano za stimulaciju za COVID, pitanje koliko ste predviđeli takvih sredstava u Budžetu Kantona Sarajevo?

Privreda, za ministra privrede, koliko ste sredstava predviđeli kao što ste najavljivali za reviziju poslovanja KJP i njihovu dugoročnu održivost u Budžetu Kantona Sarajevo za 2022 godinu? Koliko sredstava ste predviđeli za reviziju, dopunu i razvoj kreativnih industrija u Kantonu Sarajevo koje ste najavljivali? I koliko ste sredstava predviđeli za poticaj i razvoj turizma i trgovine u Kantonu Sarajevo?

Komunalna privrede. Koliko sredstava ste predviđeli za rješavanje pitanja zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo? I koliko sredstava ste predviđeli za subvencioniranje nabavke stanova kod mladih u 2022godini?

Ministarstvo saobraćaja koliko sredstava ste predviđeli za izgradnju parkirališta i garaža? Koliko sredstava ste planirali u Budžetu za širenje biciklističkih staza zajedno sa općinama u Kantonu Sarajevo? I koliki iznos sredstava za izgradnju saobraćajnica i rekonstrukciju planiranih naravno cesta u Kantonu Sarajevo u Ministarstvu saobraćaja?

To nek bude to što se tiče pitanja u uvodnom dijelu ove tačke dnevnog reda. Hvala dopredsjedavajući-.

Dopredsjedavajući:

zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja neću puno pitanja s obzirom da moje kolege imaju vjerovatno neka slična pitanja. Prije svega želim da kažem dok mi držimo upravo ovu sjednicu napolju se dešavaju protesti gdje je 8 sindikata izašlo na proteste, među njima su i zdravstveni radnici pa me interesuje da li u Nacrtu Budžeta imamo planirana sredstava za 6000 radnika zdravstva Kantona Sarajevo koji nemaju granski

kolektivni ugovor i koji očekuju da ipak budu ispoštovani nakon dvije godine dana štrajka da im se to upravo potpiše i da se to uvede u nacrt Budžeta? I drugo pitanje, moj kolega Dević je već postavio, ali mene interesuje zar od 30 miliona koje je šestorka bila planirana za helikopter spadosmo na tri miliona. Jel to kupujemo samo troškove i propelere a da ćemo kabinu kupovati iduće godine? Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:
zastupnica Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

hvala dopredsjedavajući. Pozdravljam uvaženo rukovodstvo, premijera, članove Vlade, kolegice i kolege zastupnike, medije, sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice i svima nama danas želim uspješan rad. Imam par pitanja. Nacrtom Budžeta nisu predviđena sredstva za subvencioniranje mladih pri rješavanju stambenog pitanja. Mogu li znati razlog? Da li su nacrtom Budžeta predviđena sredstva za finansiranje pronatalitetnih politika? Možete li nam tačno navesti koji projekti će se finansirati iz sredstava predviđenih na stavci „Podrška projektima ZOI” u iznosu od 10 miliona KM? Tekući transferi neprofitnim organizacijama za udruženja koja pružaju podršku djeci oboljeloj od malignih bolesti njihovim roditeljima je stavka koja u narednoj godini nije predviđena Budžetom. Mogu li znati razlog? Zbog čega? Pa i nakon nedavne katastrofe u vidu poplava nisu predviđena veća sredstva za sanaciju klizišta. Da li su predviđena sredstva za finansiranje sedam institucija kulture od izuzetnog značaja za Kanton Sarajevo? I da li su Budžetom predviđena sredstva za subvencioniranje boravka djece u vrtićima? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :
zastupnica Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Dobar dan svima. Pa evo otprilike prethodna pitanja su već postavljena. Bila su neka od mojih pitanja. Pa ovako, za mlade Kantona Sarajevo detaljnije da postavimo pitanja. Ministarstvo komunalne privrede infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Koliko sredstava je planirano za subvencioniranje stambenog zbrinjavanja mladih? Molim vas da mi posebno obratite pažnju i odgovorite detaljno posebno me zanima za mlade koji rade na ugovore, imaju minimalnu plaću, odnosan za one mlade ljude koji ne mogu dobiti kredit od komercijalnih banaka, njih je značajan dio. Kako ste planirali njima pomoći? U ovu kategoriju mladih ljudi spadaju vam i oni mladi ljudi koji rade u Ministarstvu obrazovanja. To su nastavnici, profesori, učitelji, kojima po šest sedam, pa možda i deset godina se produžavaju ugovori na određeno vrijeme. I oni vam isto tako spadaju u ovu kategoriju i njih zanima ovaj podatak. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo sredstava koja su prethodno izdvajana godinama od OKFŠ za rekonstrukciju lokalnih puteva koji su prilikom eksploatacije šuma i drvnih asortimenata uništavani tokom proteklih godina sada ne možemo vidjeti koliko je precizno planirano ovim Budžetom. Pa molim vas da nam i to objasnite, jako je bitno rubnim opštinama Kantona Sarajevo. Izdaci za otplate dugova sada godišnje rastu na vrtoglavih 38,5 miliona. Ovo vam je otprilike nekih 6, možda škola da izgradimo godišnje povećavamo zaduživanja vanjske otplate i otplate domaćeg pozajmljivanja. Mislim da smo dovoljno zaduženi. Samo nam obrazložite na osnovu čega ste se odlučili na ovaj korak? Imamo Budžet od 1,1 milijardu zadužujemo se za kapitalne projekte 120 miliona. Ukupno je predviđeno 190, od čega se 120 miliona zadužujemo. Molim vas ovo detaljno da nam obrazložite, jako je značajno. Da iz sopstvenih izdvajamo samo nekih 6,3% a ostalo dižemo kredite. Ministarstvo komunalne privrede također izdaci za energiju povećani su za nekih oko 2 miliona. Ministarstvo komunalne privrede također izdaci

za energiju povećani su za nekih oko 2 miliona. Ministarstvo saobraćaja ukupni kapitalni transferi na 16 miliona su povećani ove godine i ovim Budžetom. Molim vas evo pošto nismo prošlog kada je bio rebalans Budžeta rubne općine, općina Hadžići pitala sam konkretno, nismo bili tema rebalansa za poboljšanje prevoza građana, prevoza Hadžićana. Evo molim vas hoćemo li doći na red da budemo tema na planiranju Budžeta, nacrtu Budžeta o.g. zanima me od ovih 21 milion za poboljšanje, nabavku za vozni park za saobraćaj u Grasu, zanima me koliko tih sredstava konkretno će biti usmjereno za poboljšanje prevoza građana na općini Hadžići. Evo tražim detaljan podatak. I pošto se svake godine izdvaja za taj vozni park, tražimo prije nego što glasamo za ovo da nam se dostavi podatak, svim zastupnicima, evo tražit ću na mail, koliko smo se zaduživali, koliko som ulagali zadnjih 10 godina u ovaj vozni park i koliko sada imamo i koliko je stvarna vrijednost tog voznog parka. Mislim da nije ni približno onoga što smo uložili i ja ne znam više svrhu zašto ovo glasamo, zašto nemamo plana nabavke. Gdje nabavljate, šta nabavljate, molim vas da nam dostavite. Evo također za ministra privrede čuli smo da ste izdvaja 15 miliona u pomoć privredi. 15 miliona u projektima u narednoj godini. Evo ja ću pitati ima li i jedna analiza učinka dosadašnjih javnih poziva i miliona koje smo izdvojili i platili šta smo to postigli. Imamo mi neku povratnu informaciju na osnovu čega mi zastupnici ponovo možemo glasati i ove programe podržati ili je to samo? Da li imamo analizu deset najvećih privrednih subjekata koji su najviše dobili sredstava u proteklom periodu Budžetom i javnim pozivima. Da vidimo koliko, analizom možete slučajnog uzorka, da vidimo koje smo efekte imali, koliko su dobili, koliko su radnika zaposlili, proširili proizvodnju? Jesmo li šta time učinili? Jesmo li postigli neki efekat? Ja bih toliko za sada. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
dopredsjedavajuća Viteškić.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja također imam par pitanja od kojih su neka možda i ponavljanja, ali evo ja ću pitati. Zašto Budžetom nisu predviđena sredstava na stavci stimulacija zdravstvenim radnicima u borbi protiv COVID19 s obzirom da se najavljuju novi sojevi korona virusa i pogoršanje epidemiološke situacije? Zašto nisu predviđena sredstva za nabavku opreme za JU DZ Kantona Sarajevo i KCUS? Da li je spremna dokumentacija za izgradnju nove MUP-ove zgrade s obzirom daje ista bila i u prošlom nacrtu, nacrtu za 2021 nije realizovano. I još jedno pitanje, koliko je sredstava planirano za zaštitu zraka, širenje plinske mreže i zamjenu starih ložišta? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Evo ja ću imati nekoliko pitanja prvo da li je Budžetom planirana nabavka prečistača zraka za osnovne i srednje škole? Kada je u pitanju nabavka helikoptera također ću zamoliti za pojašnjenje da li se radi o procjeni vrijednosti same letjelice ili su u pitanju neka inicijalna sredstava na ovoj poziciji? Također da li se planira nabavka vodenog topa za MUP? Da li je predviđena podrška izgradnji koncertne dvorane u Sarajevu? Imam jedno pitanje za premijera. Vezano za zahtjeve sindikata, da li je napravljena neka procjena koliko bi to finansijski se odrazilo na Budžet? Da li je rađena neka procjena s obzirom na zahtjeve koji su istaknuti od strane sindikata. I zamolit ću za dva pojašnjenja. Kada e u pitanju KUCZ vidim da su značajno povećana sredstava za plaće i naknade troškove zaposlenih. Da je čini mi se predviđeno upošljavanje 22 nova radnika, ja moram istaći da zaista podržavam kadrovsko

jačanje KUCZ ali me zanima na kojim je pozicijama predviđeno povećanje broja uposlenih. Kao može pojašnjenje za to? I kada je u pitanju Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Zamolio bih za pojašnjenje pozicije Tekući transferi neprofitnim organizacijama. Vidim da je iznos značajan povećan u odnosu na rebalans Budžeta pa me interesuje o čemu se radi, ako može pojašnjenje. Toliko i hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić.
Zastupnica Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naše sugrađane. Ja ću postaviti kratka pitanja po ministarstvima. Prvo je Ministarstvo za socijalni rad. U nacrtu nisam vidjela da su odvojena sredstava za udruženja Dajte nam šansu. Mi smo njih stavili u Budžet, a vrlo im dajemo a oni su zato što su ušli u Budžet izgubili svoje dosadašnje davatelje, da kažem. Ministarstvo zdravstva postavljam pitanje da li su razmišljali o nabavci monoklonalnih antitijela i odvajanje sredstava za lijekove u narednom valu koji nam sigurno dolazi u decembru i januaru, da se ne desi kao sa vakcinama da nam dođu u maju, jer koliko imam saznanja sve susjedne zemlje u regiji su nabavile ovaj lijek koji se koristi tri ampule i jako je učinkovit. EMA ga je odobrila ovaj mjesec. Ministarstvo saobraćaja. Da, i za Ministarstvo zdravstva želim još da pitam da li imamo robne rezerve u apotekama Sarajevo? Za njih znamo da su isteklog roka da li se dešavalo nešto povodom toga s obzirom da nam nadolazi naredni val korona virusa? Ministarstvo saobraćaja da li u nacrtu Budžeta, nisam vidjela da li su se odvojila sredstva za subvenciju vozila na električni pogon? To je bila moja inicijativa od prošlog puta. To također se odnosi na Ministarstvo komunalne privrede. Također pitanje za Ministarstvo komunalne privrede da li su odvojena sredstva za deponiju Smiljevići koja je evo godinama nije riješena a zbog svih ovih novih dešavanja smo malo zaboravili na njih. Također, postavljam pitanje Ministarstvu komunalne privrede da li su izdvojili sredstva za proširenje groblja? I nadležno Ministarstvo za Direkciju za robne rezerve da li su tu odvojena sredstva za sljedeću godinu? Svi znamo da će biti izuzetno teška, zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

evo me ožednio sam, nisam pio vode. Nema vode ovdje, treba vode. To je prvo pitanje Vladi. Možete li nam vode. Htio bih o kulturi. Skenderija. Kao što se možda sjećate Skupština Kantona Sarajevo prošle godine jednoglasno podržala moju zastupničku inicijativu da se komplet Skenderija proglasi za arhitektonsko i kulturno naslijeđe prvog reda u izvornom obliku. I prije ovog mandata sam bio angažovan kao građanin i umjetnik oko Skenderije što je sve dobro dokumentovano. Također sam u martu ove godine pokrenuo inicijativu da se TVSA preseli amfiteatar Doma mladih i time uštedi 300.000 KM godišnje koje Kantona daje za zakup prostora u tzv. Sivom domu. Htio bih da pitam Vladu šta je sa tom inicijativom? Da li je Vlada ikada uopšte razmatrala tu mogućnost? I inače šta je sa Domom mladih? Zašto iz njega ne izlaze nove nade, nove snage kao što su nekada? Može li se poraditi na Domu mladih? Pitanje namjeravate li uložiti u ovaj centar, koji je nekada bio centar BIH pa i regije a ne samo Sarajeva i da se stavi na raspolaganje nezavisnom kulturnom sektoru npr. E sada kad sam već kulture, da li ste planirali ulagati u nezavisnu kulturu? Ne samo onaj dio koji je namijenjen institucijama koje su na Budžetu već u nezavisnu kulturu i koliko novca? A sada kada sam kod budžetlija u kovidu nisu imali puno prilika da nastupaju pred građanima, to znamo. E sada da li bi mogli da li ste planirali finansirati malo više kulture na ulicama? Na otvorenom prostoru? To je bolje i za covid da su ljudi na otvorenom prostiru a i za njih da

izađu malo na zrak. Među građane. Da kultura koja je na Budžetu i u budžetskim institucijama zasvira malo na ulici među građanima. Da recimo Sarajevska filharmonija zasvira na prigodnim mjestima na otvorenom, recimo u (Ilijašu u Hadžićima u Vogošći, ma u čitavom Kantonu. Jer bili smo zatvoreni, malo smo se otuđili pretvorili smo se u pećinske ljude i lijepo bi bilo da se malo Kanton oživi ovim nastupima. Možete li zato odvojiti nekih par stotina hiljada KM u Budžetu, da li ste planirali, da li mislite da je lijepo to? E sada pošto ste zakinuli Sarajlije sa džez festivalom, za džez festival, kako ćete se odužiti ne samo džez festivalu već i Sarajlijama? Kako ćete se iskupiti? Hoće li biti neke kompenzacije u Budžetu i narednom periodu hoćete li vratiti Sarajlijama džez naredne godine, po mogućnosti na velika vrata? Hoćete li planirati u Budžetu neki novac kako bi se upriličio neki kvalitetan džez event u gradu i da li bi, koliko bi novca za to trebalo da li ste planirali? Ja predlažem da je nekih par stotina hiljada KM bilo dovoljno za to da se dovedu onakva imena kakva su dolazila inače u Sarajevo i da se to nadoknadi Sarajlijama da se iskupite. Hvala toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Ja za danas imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje je vezano za pravosnažne sudske presude, koliko ste sredstava pripremili upravo za pravosnažne sudske presude? Koliko ste ih od 03. novembra jer ste tada rekli da ćete krenuti sa isplatom koliko ste ih od 03. novembra isplatili policajcima koji čekaju preko 10 godina. Drugo pitanje koliko ste novca odvojili i pripremili za sport i sportaše u Kantonu Sarajevo, tj za vrhunske sportiste ili za zaslužne sportiste tj za moguće penzionere sportaše u Kantonu Sarajevo koji će uskoro završiti svoju sportsku karijeru i šta onda s tim ljudima a čitav život nose zastavu BIH, grada Sarajeva itd? Moje treće pitanje i konstatacija vi opet oko helikoptera. Ja godinama evo ponavljam istu priču. A to je da Sarajevu stvarno helikopter ne treba. Sarajevu ne treba. Federaciji treba ali Kanton Sarajevo ne treba. Mislim da to ne treba biti prioritet u ovoj današnjoj krizi. Istina je gospodine Nikšiću da smo ga zatražili od Dodika ali nije istina da mi nemamo dovoljan broj helikoptera i nije istina, itd. Ali dobro o tom po tom. Toliko zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:
zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi vi koji pratite rad ove sjednice. Pa imao bih nekoliko pitanje, ali prije svega uvaženi ministar finansija uobičajeno je da kvalificira na neki način proračun ili Budžet koji predlaže. Ovaj put to nije učinio. Ali moj dojam na temelju onoga što sam čuo je da je ovo administrativni proračun ili Budžet. A volio bih da sam čuo da ima razvojne komponente, prosocijalne itd. To nisam vidio i na temelju toga samo hoću da dam uvod i da kažem, ne adresiram ovoj Vladi apsolutno sve ono pogrešno što je do sada učinjeno. Ali sasvim sigurno s pravom ću postaviti neka pitanja zbog nečinjenja da se to što smo svi zdušno kritizirali u proteklm godinama kao greška, kao manjkavosti ne pokušavamo da ispravimo, radeći takve stvari. Zaista je neprimjereno iz prostog razloga što ako radimo iste stvari kako možemo da očekujemo neki napredak. Mene interesira ova prezaduženost., neko je rekao od kolega i kolegica da smo zaduženi. Ja mislim da smo prezaduženi. Posebice se zadužujemo za kapitalne projekte i volio bih da znam kako taj kurs obuzdati jer naprosto zadužujemo generacije koje su iza nas. Ono što još hoću posebno da istaknem ja sam svojedobno predložio inicijativu koja je usvojena na ovoj Skupštini, čak su bila određena neka inicijalna sredstva za Šumarsku školu, odnosno

akademiju na Ilidži. I ta sredstva su na volšeban način nestala sa pozicija iz Budžeta. Ništa se na tom planu apsolutno nije uradilo. Zato me interesira zato me interesira da li mi odustajemo od onoga što nas Zakon obavezuje, a to je da smo ovdje usvojili takvu inicijativu, krenuli u taj projekat i onda naprosto zaboravimo ili ne radimo i onda se postavlja pitanje svrhe ovog parlamenta. Druga stvar, ne možemo da se ne osvrnemo na ovo što nas je dočekalo jutros, a to su prosvjedi predstavnika pet, šest, sedam sindikata, potpuno je nebitno. Vrlo je neugodna situacija i mi raspravljamo o nacrtu Budžeta u jednom neprirodnom stanju tako reći, pod nekim čudnim okolnostima. I u nacrtu Budžeta mislim da bi trebala biti neka vrsta projekcije ukoliko se misle rješavati ovi problemi sa sindikatima koji traže svoje, odnosno protestiraju. Dakle, mora biti neka projekcija za eventualno ako se dogovore ili kolektivni ugovori potpišu sa djelatnostima koje danas imaju svoje predstavnike u štrajkačkom tijelu. Mene interesira da li se računa na to i zašto se do sada nije razgovaralo o tim temama ili pregovaralo bolje reći, da znamo šta nas u budućnosti čeka jer ako ti ljudi nastave sa ovim što su danas počeli, mislim da ćemo se naći svi u problemima. I zato bih volio da znam da li u projekciji nacrta Budžeta se može naći neka barem vizija koliko bi moglo, ako već do sada nije pregovarano, nije vođen socijalni dijalog za takve potrebe, jer to je zaista neprimjereno da mi evo šutke prelazimo preko toga. Ipak je to onako kako ja to doživljavam, sudim na temelju i ranijih iskustava da je upozorenje Vladi svojevrsno da se osvrne i da se napokon pristupi, a imalo je vremena, a ja ponavljam imalo je vremena, da se pregovora s tim ljudima. Dakle volio bih da odgovorite na ta pitanja pa u diskusiji ću sve ostalo. Hvala.

Dopredsjedavajući:
zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Po0zdravljam vas u rukovodstvu, uvažene kolegice i kolege zastupnike, premijera, članove Vlade kao i sve predstavnike sindikalnih organizacija koji današnju sjednicu prate kao i građane pored malih TV ekrana. Pa ja ću imati nekoliko pitanja. I nekoliko pitanja će pretpostavljam odgovoriti, a tiče se za premijera jer on provodi politiku Vlade Kantona Sarajevo, a ostale ministre ću zamoliti također za odgovor. Direktni porezi s u uvaženi za 18 miliona KM; indirektni za 37, naknade i takse prihodi od sopstvene djelatnosti umanjeno za 70 miliona, prihodi pod 1. tačka 3. Tekući transferi i donacije umanjeno za 11 miliona. Zašto smo umanjili ovo kada imamo projekciju, odnosno kada imamo rebalans Budžeta za ove dvije stavke da su preko 100 miliona, i mislim da smo trebali imati socijalni dijalog i pitanje za premijera da li smo imali socijalni dijalog sa predstavnicima sindikata i ovo je trenutak možda kada možemo svi zajedno doći u situaciju da iznađemo potrebna sredstva koja traže sindikati za povećanje plata. Sredstva imaju ovdje sigurno i ona će biti u narednoj godini zasigurno operativna, jer su i bila u ovoj godini kalendarskoj, budžetskoj kroz rebalans Budžeta doznačena. Ured za borbu protiv korupcije, zašto je ostao na istom nivou? Smatram da ovaj Ured osnažiti, zaposliti nekoliko novih radnika i povećati sredstava jer vidimo rezultate na samom terenu, dobivaju pohvale od svih ambasadora pa i međunarodnih organizacija, a oni rade zaista dobar posao i sredstava za ovaj Ured trebaju da budu povećana. Ministarstvo privrede broj zaposlenih sa 47 na 101. znamo da je uvijek bio deficit u ovom Ministarstvu, ministre privrede svaka čast. Čestitke za dosadašnji rad i smatram da ovo Ministarstvo također treba osnažiti na način na koji planirate i da nam pojasnite koji su kapitalni projekti koje planiramo za ZOI'84 i sedam miliona za Skenderiju. Kroz ovaj budžet smo trebali predvidjeti da se Zetra prebaci u Skenderiju. Znači ZOI'84 koliko god da zaradi Zetra će potrošiti. Mi trebamo da finansiramo i Skenderiju i dvoranu Zetre, direktno iz Budžeta ZOI da pustimo da se finansira na način na koji treba da se finansira, a to je prihod od ljetnog i zimskog turizma i ovaj način finansiranja bi donio dosta sredstava u Budžet kroz prihod. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, OŠ Stup konačno da se pokrene ovaj projekat. Pa

evo da li je to početak planiran za realizaciju u narednoj budžetskoj godini ili će se i dalje ostati samo na bazi da se radi projekat za istu? Da li je u istom Ministarstvu planirana sredstava za školu plivanja, skijanja i planinarstva kroz nastavni plan i program je to definisano, pa da vidimo samo da li imamo ta sredstva u Budžetu? Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša imamo zaštititi zraka i prirode nula, i naravno čestitam na stavci unapređenje odlaganja otpada na 3,9 miliona. To je jedna pohvala i smatram da će ministar pokrenuti konačno ovo odlagalište u Kantonu Sarajevo da se ono riješi. I molim obrazloženje na koji način to planira. Ministarstvo saobraćaja koliko je planirano od kapitalnih transfera gradu i općinama, planirano je 5 miliona, smo me interesuje za područje Ilidže koliko je planirano? Evo imam pitanja od građana i građanki općine Ilidža pa da znamo. Ministarstvo kulture i sporta, bila je jedna inicijativa ona je usvojena kao zaključak. Inicijativa je podnijeta 28.09. zaključak je potpisan 03.11.2020 a odnosi se za finansiranje Udruženje građana Princes krofni. Evo kolegice i kolege možete se prisjetiti te inicijative, jednoglasno je bila usvojena a nije realizovana u 2020 iako je zaključak Skupštine bio da se ovo Udruženje građana uvrsti u Budžet a vidim da ni u 2021 nije uvršten. Pa molim samo informaciju je li. Za Ministarstvo za boračka pitanja koliko je još ostalo ljudi koji čekaju za rješavanje stambenog pitanja u istom ministarstvu i da li to više konačno možemo riješiti? Bilo je prijedloga da se odvoji ili da se kreditno zaduži da napravimo program da ne bi oni koji su na listi čekanja po 20 ili 30 godina prirodnim selekcijom izbrisani budu iz Ministarstva za boračka pitanja na način da ti ljudi ne dožive da uđu u svoj stan koji je bio namijenjen za njih. Toliko. Pa u toku same rasprave ćemo vjerovatno ovo što sam pitao otkloniti i nadam se da ćete uvažiti ovo. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.
Zastupnik Aljović izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Prvo pitanje za premijera Kantona Sarajevo zašto u nacrtu budžeta nisu planiran sredstva za prečistač otpadnih voda u Trnovu a obećao je kada je usvajan rebalans Budžeta? Drugo pitanje za ministra privrede, možete li nam tačno pojasniti povećanje na stavkama poticaj primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji sa nula na 7 miliona KM i poticaj za razvoj male privrede 8,8 miliona. Da li planirate nove javne pozive? Drugo pitanje za ministra privrede, možete li nam tačno nabrojati na koje projekte se odnosi sedam miliona KM na stavci podrška projektima Centra Skenderije? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Pa evo imam i ja nekih par pitanja. Prije svega za ministricu za rad. Šta se dešava s dječijim doplatkom da li je namjeravala da podigne iznos dječijeg doplatka u ovom nacrtu budžeta? Socijalna karta da nam objasni koliko je planirano u ovom Budžetu i dokle je u suštini došlo sa tim? I da li se preusmjerio novac naknade za Ekonomsko socijalno vijeće jer je Vlada Kantona Sarajevo pozitivno mi odgovorila na moju inicijativu i dobila sam rješenje da će u ovom novom nacrtu Budžeta naknada za Ekonomsko socijalno vijeće da se u suštini usmjeri Udruženju Srce za djecu, pa evo nisam mogla to da propratim kroz ovaj Budžet pa molit ću odgovor od ministrice. Zatim ministrici za obrazovanje, da li su planirana sredstva OŠ Čengić Vila 1, to su sredstva za kupovinu klupa i stolica za tri kabineta. Mislim da je ministrica upoznata s ovom inicijativom, i ja sam je dobila od roditelja iz ove OŠ, pa da nam pojasni da li su planirana? Te također da li je u Centru Vladimir Nazor isto po mojoj

inicijativi ovim nacrtom budžeta omogućeno osim jedne medicinske sestre koja je stvarno malo da bi opskrbila svu tu djecu, planirano uposlenje više medicinskih sestara u ovom Centru? Da li je kroz nacrt omogućen prijem za inspekciju dodatnih inspektora kao i također Ureda za borbu protiv korupcije? I ministru Vraniću da li je planirao kroz ovaj nacrt Budžeta da uposlimo sve naše mlade ljekare koji su trenutno na birou i da ovom skupštinom Kantona Sarajevo nekako ukažemo koliko nam je mladi kadar, mladi ljekari od bitnog značaja u BIH, te također od premijera Forte, evo kao i na tragu mojih kolega šta se u suštini dešava sa sindikatima? Znamo da kolektivni ugovori zdravstvenih radnika već nije potpisan 3 godine, da je ugovor ljekara kolektivni istekao 01.11. molit ću ga samo da mi ne kaže da će to ići Budžetom ZZO nego jasne i decidue pregovaračke nakane, šta će ustvari uraditi. I za obrazovanje da li je pregovarao sa predstavnicima sindikata iz obrazovanja da li će pristati na njihove zahtjeve? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući;
zastupnik Pleho.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim, poselamim, kao i gledaoce pored malih ekrana. Za danas imam par pitanja. Prvo pitanje upućujem ministarstvu saobraćaja. Zašto je smanjena stavka za izgradnju saobraćajnica za 5,9 miliona na 1,2 miliona? Drugo pitanje, zašto se i dalje nije planirano finansiranje izgradnje biciklističke staze. Sljedeće pitanje upućujem MUP-u. Koji je objekat planiran za izgradnju za potrebe MUP od 5 miliona KM? Imam još jednu inicijativu koju upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za odgoj i obrazovanje da obezbijede sredstava od 12.000 KM za kupovinu klupa i stolica OŠ Čengić Vila 1. ovu sam inicijativu na prošloj sjednici uputio ali nisam dobio odgovore. Obzirom da je sada nacrt Budžeta a imam obrazloženja molio bih da se ista uvrsti. Zbog manjka prostora na broj džaka koji pohađaju ovu školu nužno je bilo organizovati nastavu u međusmjerni za šeste razrede kako je zabranjeno da učenici imaju nastavu u kabinetu određenih predmeta primorani su da sjede na stolicama i klupama koje su za predškolski uzrast i uzrast prvačića. Shodno navedenom molio ih da se realizuje ova inicijativa. Nisam primijetio da je u nacrt ova inicijativa već uvrštena. OK, jeste hvala, ako nije molio ih da se ova inicijativa uvrsti. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:
Zastupnica Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

zahvaljujem predsjedavajući. Srdačan pozdrav svim uvaženim kolegama, predsjedništvu Skupštine Kantona Sarajevo i Vladi Kantona Sarajevo kao i građanima koji nas prate. Moje pitanje odnosi se ustvari na Budžet Ministarstva zdravstva. A pitanje je sljedeće da li je obzirom da u tom nacrtu Budžeta Ministarstva zdravstva nisam pronašla ni jednu stavku koja se odnosi na hladni lanac čuvanja vakcina i transporta vakcina u Kantonu Sarajevo, da li je na neki drugi način predviđen novac za tu stavku? Ne trebamo spominjati, čak ni previše pričati o tome jer unazad dvije godine evo taj problem se postavlja se pitanje na koji način riješiti i institucionalno u Kantonu Sarajevo riješiti pitanje hladnog lanca, čuvanja i transporta vakcina. Skladištenje vakcina, evo zamislamo samo danas iz centralnog skladišta iz Mostara su krenule vakcine ina ovome snijegu po hiljadu puta ispričana priča, prepriječio se kamion. Vakcine su stale. Pogotovo evo kroz ne samo obavezni program imunizacije o kome i te kako moramo voditi računa, nego i kroz vakcinaciju protiv Sars Covid 2 virusa suočili smo se sa nedostatkom odgovarajućih kapaciteta i skladištenja i transporta vakcina. Tako da evo pitanje za ministra zdravstva da li je predviđen neki novac za tu stavku? I drugo pitanje odnosno se

da li obzirom da su predviđeni novci za preventivne programe, koji su to preventivni programi, šta bi bio sadržaj tih preventivnih programa za koje se izdvaja novac na Budžetu Ministarstva zdravstva? Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:
zahvaljujem. Zastupnik Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja vam se zahvaljujem. Ja imam samo dva kratka pitanja. Prvo pitanje je uvaženoj ministrici za obrazovanje i odgoj, vezano je za kurikularnu reformu. Koliko novca je ove godine izdvojen za proces kurikularne reforme i koja je otprilike dinamika realizacije tog procesa normalno u skladu sa onim što je izdvojeno od finansijskih sredstava? Drugo pitanje je konkretno za ministricu pravde da li ovim gestom sada, da li ovim momentom sada što Skupština Kantona Sarajevo raspravlja o nacrtu Budžeta, a čime je prethodilo usvajanje nacrtu Budžeta od strane Vlade Kantona Sarajevo da li je prekršena i jedna tačka jednog od postojećih kolektivnih ugovora sa sindikatima. Molio ih stvarno konkretno pitanje, i ako jeste o kojem se kolektivnom ugovoru radi? Ako nije da li, treba mi dodatna informacija, da li će se eventualnim usvajanjem Budžeta a eventualno bez konsultacija sa sindikatima u što čisto sumnjam da će ova Vlada ići bez konsultacija u tom pravcu, da li će se prekršiti kolektivni ugovor? Da li ovim gestom sada, da li momentom usvajanja nacrtu ili eventualno da li bi usvajanjem Budžeta a bez konkretnih konsultacija sa sindikatom bio prekršen i jedan član kolektivnog ugovora? Izvinjavam se što ponavljam jednostavno samo da vidim da li sam bio dovoljno precizan. OK. Hvala velika.

Dopredsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Marjanović, zastupnik Milavica.

Poslanik/zastupnik Seada Milavica:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Imam tri pitanja. Pitanje za ministra za boračka pitanja. Tekući transferi za očuvanje tekovina NOR-a 41-92 220.000 Koji je to projekat? Pitanje za Ministarstvo zdravstva, čini mi se da je kolegica Kaljić već to pitala ali me interesuje ovi preventivni programi zdravlja, koji su to projekti i koji su to programi s obzirom da je tu izdvojeno dva ili tri miliona KM? I imam još jedno pitanje, s obzirom da je ukinut OKFS da je on sada trenutno kompletan na Budžetu, i i to je još jedno opterećenje na Budžet, koliko to iznosi? Hvala.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

zahvaljujem zastupniče Milavica. S obzirom da nema prijavljenih, iskoristit ću ja svoje pravo da postavim pitanja vezana za Budžet premijeru i ministrima. Prvo molim vas pitanje za ministricu Softić -Kadenić, s obzirom da vidim da je u vašem resoru na dvije stavke budžetske planirano skoro 700.000 KM dodatnih sredstava za Kantonalna TV i s obzirom da je to i opredjeljenje bilo i u diskusijama zastupnika i na rebalansu Budžeta i kada smo razmatrali izvještaj o radu ove TV možete li molim vas malo detaljnije reći o tome? Što se tiče Ministarstva saobraćaja ministre Šteta vidim iz plana realizacije u smislu potrošnje finansijskih sredstava kapitalnih projekata u vašem resoru vezano govorim o infrastrukturnim projektima, vezani za rekonstrukciju tramvajske pruge, nabavku novih vozila, trolejbusku liniju do Vogošće, projekat pruge za Hrasnicu da mi kažete, naravno izvjesnost realizacije tih projekata u narednoj godini, šta ste planirani s obzirom da su prilično velike stavke predviđene finansijske u smislu da bi se to i moglo realizovati u velikom omjeru u narednoj godini. Što se tiče ministarstva privrede molim ministra Delića s obzirom da su ovo pretpostavljam agregirane stavke u Budžetu vezane za projekte ZOI, Skenderije, Veterinarske

stanice i projekta šumarstva, da mi malo detaljnije kažete o kojim se projektima radi. Ministre Vraniću, na vašem resoru je drastično povećana stavka prevencije zdravlja i određenog infrastrukturnog ulaganja u objekte zdravstvenih ustanova, kao što su DZ, OB; Zavod za javno zdravstvo, samo da mi malo detaljnije obrazložite o čemu se radi. Ministrica Hota-Muminović, u budžetu su izdvojeni drastična sredstva za sufinansiranje izgradnje dvije nove OŠ na području Kantona Sarajevo. Za rekonstrukciju dva nova vrtića, na području Kantona Sarajevo. I naravno moja je pretpostavka i nemam nikakve dileme da će do prijedloga budžeta biti planiran nastavak politike ove Vlade u smislu subvencioniranja pohađanja ustanova predškolskog obrazovanja od strane Vlade Kantona Sarajevo pa vas molim da nam to prokomentarišemo. Također znatno je uvećana stavka i kadrovskog kapacitiranje instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja pa da mi kažete šta je plan resora i Vlade za narednu godinu po ovom pitanju. Kao i ovo kadrovsko kapacitiranje u JU Djeca Sarajeva. Moja je pretpostavka da se radi o prijemu novih odgajateljica pa samo da mi to potvrdite a u diskusiji ću reći kako se prije vodila briga o ovom segmentu obrazovanja u smislu broja odgajateljica i načina na koji se ona radile u ovoj ustanovi. Također je drastično uvažena stavka oprema kabineta za tzv prirodnjačke nauke u OŠ. I to malo sada detaljnije da mi obrazložiti također u resoru visoko obrazovanja i nauke vidim da je povećana stavka vezano za naučno istraživačku djelatnosti pa molim vas ministricu samo da mi to prokomentarišete jer je jedan od tri tako da kažem prioriteta plana tog resora do kraja mandata bio nastavak ulaganja u naučno istraživačku djelatnost uz povećanje sredstava u narednim godinama. Također ministarstvo komunalne privrede vidim da je u realizaciji kapitalnih projekata, u velikom omjeru planirana realizacija ovog projekta energijske efikasnosti u javnim objektima u Kantonu Sarajevo nakon što smo godinama čekali da nam federalni parlament konačno da saglasnost za realizaciju ovog kredita. Da li to znači da u narednoj godini planiramo u velikom omjeru završiti što se mene tiče ovaj jako važan projekat i za ministra Čičića ono što je meni značajno, što ova Vlada radi, a to jeste da se uhvatila u koštac sa rješavanjem ovog problema ko i svim vladama puše za vratom već godinama u smislu otplate dugovanja po tužbama uposlenika planira su sredstva u rebalansu Budžeta u velikom omjeru, da li će biti planirana i u novom budžetu tako da kažem kako bi se ovaj veliki problem drastično smanjio u narednom periodu. Zahvaljujem.

Ponovo ja. S obzirom da nema više prijavljenih iz Vlade su molili za pauzu pa recite samo premijeru koliko vam treba da pripremite odgovore?

Premijer Edin Forto.,

dobar dan svima. Evo hvala na ovim pitanjima sva su ja mislim da su sva pitanja odlična ali treba nam jedno 45 minuta molim vas da se spremimo i da vam konkretno odgovoriti na sva vaša pitanja.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

dakle ja na zahtjev Vlade predlažem pauzu 45 minuta i trebalo bi se izjasniti o tome da bi ispoštovali Poslovnik. Je li OK sat vremena. Predlažem pauzu sat vremena. Molim Skupštinu da se izjasni. Mogu rezultati.

24 glasa ZA, protiv i suzdržan ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog pauza sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Vlada je spremna se sa odgovorima, evo premijer Forto izvolite. Molim vas mir u sali, krenuli smo sa sjednicom, idemo sa odgovorima. Izvolite premijeru.

Premijer Edin Forto:

bilo je više pitanja generalno za Vladu. Veliku većinu pitanja će odgovoriti resorni ministri, ja ću samo neka koja su bila generalne prirode. Zastupnik Damir Nikšić. Šta ćemo uraditi sa Skenderijom u smislu zaštite tog prostora, u smislu kulturno-historijskog naslijeđa. Već smo pokrenuli neke aktivnosti u smislu revitalizacije cijelog prostora. Svaka aktivnost vezana za revitalizaciju prostora Skenderije podrazumijeva da je to spomenik i podrazumijeva da će biti za svaku aktivnost pribavljeno mišljenje i savjet naše ustanove za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa, našeg Zavoda. Tako da hvala vam za ovo pitanje ali upravo tretiramo prostor Skenderije ovako kako ste i naveli. Da li će se TVSA preseliti u Skenderiju. Pomenuli ste neke iznose koje oni plaćaju dole u velikoj zgradi, RTV zgradi, da li će se preseliti na Skenderiju. Mi smo u razgovorima sa TVSA da vidimo da li ćemo uspjeti da im nađemo adekvatan prostor. Oni imaju vrlo specifične potrebe u smislu studija itd. Ali to ćemo razgovarati u narednom periodu. Ne bježimo od tog rješenja i hvala vam za ovo pitanje. Šta je sa Domom mladih u smislu ulaganja? Prijedlog Budžeta će definitivno tretirati ovo ministar Avdić može reći i više detalja o ovome, definitivno idemo u revitalizaciju cijelog prostora Skenderija a najspremniji za najbrža ulaganja u smislu cijelog prostora je upravo objekat Doma mladih. Kultura na ulice i džez fest. Evo može ministar isto reći više o tome samo mogu reći da ćemo podržati inicijativu za izlazak kulture na ulice. I da ćemo budžetirati kroz određena sredstava u Ministarstvu kulture kako bi i pozorišta i muzeji i Filharmonija i sve ono što imamo kao naše budžetske korisnike u kulturnom sektoru kako bi to ponudili građanima u narednoj godini. Ja se nadam u svakog narednoj godini, posebno imajući u vidu kako se u pandemiji koristi zatvoreni prostor, kako otvoreni. Da trebamo puno više koristiti otvoreni prostor. Više zastupnika je pričalo o prezaduženosti. Džez festival također, to ćemo u komunikaciji sa organizatorima džez festivala vidjeti da li su zainteresovani da nastavimo saradnju na samoj organizaciji džez festivala. Tu smo svakako otvoreni, ali došla je jedna inicijativa da se organizuje jedan veliki događaj u smislu džez industrije u Sarajevu gdje bi cijela europska džez industrija došla u Sarajevo na jednu konferenciju, koja bi usput imala, nije usput, nego sastavni dio programa bi bio razgovora agenata vlasnika dvorana širom Europe koji učestvuju u promociji džeza i samih muzičara i njihovih agenata i onda bi bio i program samih nastupa, posebno regionalnih nastupa iz džez muzike. Ako se ovo dogodi, to ćemo naravno vidjeti u dogovoru sa organizatorom, to bi bio ustvari povratak džeza u Kanton Sarajevo. Ja se iskreno nadam da će se to i dogoditi. To je kao Sarajevo film festival samo bi bio džez festival. Takva bi snaga bila tog događaja. Prezaduženost. Ovo jedna tema koja se kod svakog Budžeta godinama vrti i to je generalno postoji neka vrsta stigme kod zaduživanja. Ljudi u BIH ne vole da imaju kredit. Međutim isto tako građani BIH i cijele regije znaju da kada hoće da uzmu stan, kada hoće nešto da sagrade, da moraju dići kredit jer je, dok uštedite za kapitalni projekat bilo koje vrste, da bi imali cijeli taj iznos na jednom mjestu morate štediti narednih 10, 15 ili 20 godina. Do tada to više nisu ni ti iznosi, a i korištenje samih tih objekata nije moguće. Zbog toga je strašno bitno da razumijemo da u cijelom svijetu svaki državni nivo kada radi infrastrukturne i kapitalne projekte isključivo se ide na zaduženje. Postoji više razloga. Čak i najbogatije države koje imaju budžetska sredstava opet se ide na zaduženja jer se na taj način, naravno postoje cijela metodologija kako se to radi dobro upravljanje, bilo da se radi o opštinskom, ili da se radi o najvišem državnom nivou da razvučete jedan projekat na više godina, na 10, 15 godina. I onda u smislu i praćenja Budžeta i praćenja projekata, a posebno imajući u vidu da posljednjih godina da kamate nisu veliki trošak, i posebno imajući u vidu da već par decenija u Europi, a odnedavno i kod nas, i to smo mi patentirali još 2019 godine, na budžetska sredstava možemo još tzv to neko fuzijsko finansiranje (nerazumljivo) se to zove, gdje povučemo još fondova koji su grant fondovi zajedno sa time, ako se radi o određenoj vrsti projekata. Ja ću vam navesti projekat kod ministra Hadžiahmetovića utopljavanje javnih zgrada, gdje smo na 20 miliona maraka, 16 se zadužili a 4 dobili bespovratnih sredstava. To je znači manje vratite nego što uložite. I plus

se još taj projekat isplati. Za određene projekte, posebno iz oblasti okoliša ovo je najbolji način da se finansira. I mi nećemo od toga bježati. Pored toga, federalni Zakon propisuje da je maksimalno zaduženje 10% od budžetskih priliva, ne računajući razgraničena sredstava. Evo ministar Čičić će isto možda više o tome govoriti, ali mislim ove godine su procjene budžetskih prihoda za sljedeću godinu je 880 miliona maraka. Suštinski 10% od toga ne bi smjela biti rata kredita za sve skupa naša zaduženja. Kanton Sarajevo još nije došao do tih 10%. po nekim procjenama tamo negdje tek 27 ili 28 možda dođemo do 10%. znači ne možemo ni u kom ekonomskom parametru, ili ekonomskoj raspravi govoriti o prezaduženosti Kantona. Nikako ne možemo o tome govoriti, ni po kojem parametru bilo gdje u svijetu. Mi nismo došli ni do 10%. i zbog toga je strašno bitno da ako želimo napraviti neke transformacijske, generacijske projekte, poput ovoga što radimo u cestogradnji neki od projekata koje treba da se odkoče. Ovo što radimo u javnom prijevozu. Ako želimo raditi ovo što radimo iz oblasti zaštite okoliša, zraka, utopljanja, slične stvari, ne smijemo bježati od najboljeg načina da se to isfinansira a to je putem kreditnih sredstava. Zato ponavljam, to smo govorili i 2019 i sada kada smo nastupili s ovogodišnjim Budžetom, ova Vlada se ne boji zaduženja jer ćemo pratiti zakonske okvire koji su nam propisani sa viših nivoa vlasti i nikada nećemo iz njih iskočiti. I to je to. Zakon tačno propisuje. I da plastično još objasnim. Zamislite da imate platu 1000 KM. Zakon federalni vam propisuje da ne možemo vam kredit biti viši od 100 KM rata mjesečna. Evo zamislite da imate 1000 KM platu, 100 KM kredit možete otplaćivati. To Kanton nije dostigao još ni tih 100 KM i mi ćemo naravno pratiti narednih godina da budemo u skladu sa zakonom i nećemo narednim generacijama i budućim vladama ostaviti problem. To sigurno nećete vidjeti od ove Vlade. Zašto ne pregovaramo sa sindikatima? Nekoliko je bilo zastupnika koji su ovo pitali. Pregovaramo sa sindikatima. Oni su jutros zakazali proteste koje ste i vidjeli. Oni su zakazali to na dan Skupštine, što je u redu. Želim prvo da vam kažem principijelno da ova Vlada podržava pravo sindikata i na sindikalnu borbu, i na protest u skladu sa zakonom, i na svaki način koji Zakon predviđa da se bore za bolje uslove rada, za bolje plate, sve što oni misle da im je potrebno. Mi podržavamo tu borbu. Međutim, isto tako, ova Vlada zadržava pravo da Budžetom upravlja odgovorno i onako kako misli ova Vlada da je najbolje. U jednom trenutku od 115 miliona koliko sindikati, budžetski samo sindikati bez komunalnog traže povećanje, godišnje povećanje na trošak plate, mi moramo se odrediti kako ćemo isfinansirati, kako bi isfinansirali toliko povećanje za platu. Mislim da je zastupnica Bišćević-Tokić još na ove sindikate dodala je pitanje za pregovore sa sindikatom radnika u zdravstvu. Ja želim reći da finansiranje te vrste ugovora kolektivnog na bilo kojoj verziji da se usvoji finansira se iz ZZO koji danas nije na dnevnom redu ali razumijem da je ovo također sindikalno pitanje kao i kod svih drugih sindikata. Bilo da se radi o budžetskim sindikatima, bilo da se radi o sindikatima u komunalnoj privredi. I još, to sam na nivou principa. Mi sutra imamo sastanak sa budžetskim sindikatima. Trebao je, jučer je bio sastanak sa sindikatima komunalne privrede, ti pregovori traju. Ja ne mogu reći kakav će biti ishod tih pregovora, i želim još nešto naglasiti. Svi ste primijetili strašno povećanje troškova života koje nastupilo u zadnjih nekoliko mjeseci. Bilo da se radi o energentima, bilo da se radi o troškovima hrane, bilo da se radi čak i nekretninama itd. Očigledno je da se dešava neka vrsta inflacije koja još nije izmjerena. Inflacija se uvijek mjeri, tačno se zna do 6 mjeseci nakon što se ona dogodi. Mi ćemo tek sljedeće godine na proljeće i ljeto znati šta nam se desilo danas u smislu povećanja indeksa. I koliko tačno pojedini proizvodi usluge utiču na troškove života. Očigledno je da se to dogodilo. Ne možemo bježati od toga niti bježimo od toga. Međutim evo kažem da ono što sindikati misle da bi njih zadovoljilo je 115 miliona svake godine u smislu troškova na plate iz Budžeta, plus 20 miliona sindikata komunalne privrede. Radnici u zdravstvu su tražili 35 miliona prvobitno kada su 2019 stupili u štrajk, i odbili su potpisati ponuđeni kolektivni ugovor koji im nudio ono što su tada već imali. Tako da socijalni dijalog je nešto što se nastavlja i od čega mi sigurno ne bježimo. Nadam se da ćemo doći do nekog dogovora, ako ne

dođemo postoje Zakon predviđa šta svako od nas može raditi. Zastupnik Čelik je pitao i vezano za ovo zašto smo smanjili određene budžetske prihode. Zašto te smanjene budžetske prihode nismo preusmjerili upravo u ovaj socijalni dijalog? O tome smanjenju budžetskih prihoda će konkretno govoriti ministar Čičić. Mislim mi ćemo imati novca koliko će imati. Ne možemo mi na papir staviti, ne možemo mi povećati prihode ako ne mislimo da će se oni desiti. Ako se oni dogode preko onoga što je isplanirano to je druga stvar. Ali ne možemo voditi raspravu a način da ćemo mi napisati neke prihode, pa ih onda obećati za plate. To ne bi tako moglo ići. I evo vezano je za ovu raspravu, mislim da je zastupnik Marić upravo pitao da li je stvarno neophodno toliko zaduživanje, posebno za kapitalne projekte. Znači mi se ne možemo zadužiti niti ćemo ikada zadužiti za bilo šta osim za kapitalne projekte i nikako nemamo namjeru niti bi to bilo odgovorno zadužiti se za izdatke za plate. To jednostavno nije zdravo upravljanje finansijama i to ne bi dugo trajalo, bez obzira ko došao nakon nas. Zastupnik Čelik je također pitao Ured za borbu protiv korupcije zašto je na istom nivou. Da li bi možda njih trebali razvijati dalje. Evo ja ću vam ponoviti politiku ove Vlade u kontinuitetu. Znači prvi dio mandata i ovaj dio mandata sve što Ured za borbu protiv korupcije zatraži dobit će. Kao što je do sada uvijek dobio od ove Vlade. Nema nikakve dileme, njihove stavke najčešće nisu kapitalne, ako treba da se prošire softverom, dodatnim ljudstvom, kancelarijama, bilo čim, nekim pravima, edukacijama bilo čim, oni će to sve dobiti. Tako da ne morate da brinete za finansiranje aktivnosti Ureda za borbu protiv korupcije. Koji su projekti konkretno za ZOI84, koji konkretno za Skenderiju. Ovo je još uvijek pitanje zastupnika Čelika. I problematizirao je moguće spajanje Zetre i Skenderije. Vjerovatno misleći da su Zetra i Skenderija slična djelatnost. Pa da li ćemo ići u tom pravcu. Konkretno za projekte može vam ministar Delić reći koji su konkretni projekti, ja vam samo mogu reći generalno da je odluka ove Vlade da građanima infrastrukturno ponudimo puno više kroz ive firme. Skenderija posebno ove projekte koje sam već blago najavio kada sam odgovarao zastupniku Nikšiću, u smislu hitne revitalizacije Doma mladih. A onda poslije i ostale infrastrukture. A ministar Delić je govoriti konkretno šta planiramo na Bjelašnici u smislu skijališta, proširenja staza, proširenja onoga što je potrebno, što građani traže a što se u našem komšiluku dešava na mnogo, mnogo većem i mogao bih reći agresivnijem nivou u smislu razvoja skijališta na Jahorini. Mi ipak trebamo našim građanima ponuditi bar ono što je osnovno sada u nekom smislu standarda. Podsjećam da naši programi naša djeca, škole, da je to nije samo elitni projekat. Bjelašnica se mora ponuditi svim građanima Kantona Sarajevo i mora se napokon staviti na mapu europskih skijališta. Ja vam kažem kada profesionalci u Austriji, u Italiji kada se klubovi nalaze to niko ne zna za Bjelašnicu. I to možemo fakturirati ko je odgovoran za to. Možda to danas ne bi bila najbolja tema jer govorimo o Budžetu. Ali možemo govoriti i o tome zašto svi znaju za Jahorinu a ne znaju za Bjelašnicu. I na tome ćemo raditi i ovo infrastrukturno ulaganje koje planiramo na Bjelašnici kroz ZOI84 sljedeće godine će upravo odgovoriti na to. Zastupnik Aljović zašto nismo stavili prečistač u Trnovu u Budžet konkretno. Odgovorit će vam ministar Hadžiahmetović konkretno. Jeste u Budžetu samo nije možda na obojenoj stavci koja to kaže ali ministar Hadžiahmetović će vam to objasniti kako ćemo finansirati ovaj prečistač i koliko vidim tu neće biti problema kao što smo i rekli na jednoj od prethodnih Skupština. Zastupnica Bišćević-Tokić odgovorio sam vezano za sindikate. Zastupnik Handžić je pitao vezano za subvencije za vrtiće. Ostaje program subvencija vrtića. Ponosni smo na ovaj program. Uz sve greške koje on ima. Neki od vas su i govorili o greškama u tom našem programu. Dešava se da neki roditelji i neke privatne ustanove ali možda čak i pojedini državni vrtići zloupotrebljavaju ovaj program i naravno ministrica Naida Hota-Muminović može više o tome vam objasniti. Mi ćemo sada već sa iskustvima tri godine ovoga programa mi ćemo unaprijediti taj program da se smanje zloupotrebe. I kako godine budu prolazile ovaj program će biti sve bolji i bolji. Ali suština ovog programa je da jednog dana sva djeca i moraju i žele ići u vrtić i da imaju gdje otići i da vrtić bude prihvatljiv u smislu cijene a kvalitetan u smislu programa. Jer sada neću nabrajati

ponovo, u Ekspozeu smo govorili više smo puta govorili kao Vlada, ovo je jedan od ključnih programa, a to je proširenje obuhvata predškolskog odgoja koji donosi toliko koristi za društvo da ih je teško pobrojati a ne samo konkretno ta finansijska pomoć za roditelje koji šalju djecu nego puno, puno dublje društvene i ekonomske koristi za društvo na dugi niz godina. Da to podcrtam. Ulaganje u predškolski odgoj je doslovno ulaganje u ekonomsku budućnost zemlje. Doslovno je to. Zastupnica Hasagić je pitala koje su to natalitetne politike. Pošto se one nalaze u više resora odlučio sam da vam samo pobrojam taksativno a neke od ovih resora vam mogu i konkretno reći. Najviše natalitetnih politika se nalazi u Ministarstvu rada i socijalne politike, neke od njih su naravno u Ministarstvu obrazovanja. I neke od njih su kod ministra Hadžiahmetovića u Ministarstvu gradnje. Tako da evo nabrojat ću vam neke zaštite porodice sa djecom, to je stavka koja kao program sadrži više aktivnosti to su porodijske naknade, dječiji dodaci, pomoću prehrani za porodice sa malom djecom, jednokratna pomoć za bebe, sve ovo zajedno je 34, 3 miliona KM: u nacrtu. I to je povećanje za 10% u odnosu na prethodnu godinu. Znači 3,5 miliona smo povećali ove izdatke. Ovo je isključivo natalitetna politika., znači pomoć porodicama sa malom djecom. Ja još mogu reći da Vlada već razgovora o tome da eventualno usvojimo u cijelosti ili dio inicijative zastupnika Okerića koji mislim da se preklapa sa puno ovdje želja zastupnika u Skupštini uključujući i klub iz opozicije a to je da se pojačaju porodijske naknade na način da se prvo povećaju a drugo da se izjednače sa naknadama u smislu porodijske koje rade u privatnom sektoru a ne samo u državnom. To bi mogao biti izrazito veliki iznos radi se o de3setinama miliona maraka. Ali to bi bila revolucija ako bi bar u jednom dijelu ovo ispunili, pokušali ispuniti za sljedeću godinu. Tu bi bila jedna od najjačih pronatalitetnih politika možda i u regiji. Također u ovom ministarstvu, još jedna nijansa. Preko 21 miliona je već u porodijskim naknadama u ovom Budžetu. Ovo što sam sada govorio u smislu ove inicijative bi značajno povećalo to. Neke druge od natalitetnih politika ministrica Hota-Muminović može pojasniti su infrastruktura za proširenje predškolskog odgoja. Mi ćemo kapitalnom dijelu Budžeta predvidjeti rekonstrukcije vrtića. Znamo da imao vrtiće koji će biti uskoro spremni za otvaranje Vogošća, Ilidža. U Novom Sarajevu imaju dva spržena vrtića koja nikada nisu renovirana. Sigurno ćemo najmanje jedan otvoriti u sljedećoj godini a drugi sigurno započeti. Itd. Ovo je infrastruktura za vrtiće i to je također jedan od fokusa ove Vlade u skladu s ovim što sam rekao prije. A onda na to još i ovi programi subvencioniranja itd. To su stvarne natalitetne politike koje mladim bračnim parovima pri donošenju odluke da li će živjeti ovdje ili negdje drugo pomaže da odluče da žive ovdje. Slično tome je kod ministra Hadžiahmetovića u Ministarstvu gradnje poticaj za gradnju za mlade. Nekoliko vas je konkretno i pitalo za te programe. Bit će ti programi na dva načina. Izgradnja stanova kroz naše fondove, eventualno poticaj kroz izgradnju u privatnom sektoru ali svakako i ove subvencije koje su poseban program za one koji su već kupili stanove. Sve to će se naći u Budžetu. Već se nalaze za izgradnju stanova preko 2,5 miliona KM: mislim da je 2,8 miliona. A dodatno otvorena je stavka i za ovaj dio za subvencije koja će se puniti u skladu sa javnim pozivom. Znači ako u ovom trenutku nije napunjena ta stavka da ne morate da se brinete uvijek mislim neće biti nikakav problem da se ona ostvari. Evo ja sam imao neke samo koje sam odgovorio a sada pozivam ministre da po redu odgovaraju. Prije svega ministra Čičića koji je imao najviše pitanja, što je logično. Hvala.

Dopredsjedavajući:

hvala premijeru. Ministar Davor Čičić izvolite.

Ministar Davor Čičić:

dobar dan još jednom svima. Možda sam zaboravio u ovoj uvodnoj napomeni u biti da kažem još jednu jako bitnu stvar vezano za ovaj nacrt Budžeta. Ovaj nacrt Budžeta je u biti napravljen pod pretpostavkom da neće biti usvojene izmjene Zakona o pripadnosti javnih

prihoda na nivou FBIH. Mi to nismo uzeli u obzir nego smo radili po projekcijama Federacije koje smo u biti zadnje dobili. Ono što moram da vam kažem, u oba doma Parlamenta FBIH je usvojen u nacrtu taj prijedlog izmjene Zakona. U Predstavničkom domu je usvojen na način da se ponder Kantonu Sarajevo sa 2 smanjuje na 1,5 i svake sljedeće godine još za 0,1 dok ne dođe na 1. A u Domu naroda je usvojen da odmah ponder ide na 1. to bi značilo u biti, po ovom prijedlogu da ide na 1,5 pa svake sljedeće 0,1 bi bilo odmah sljedeće godine oko između 80 i 100 miliona KM manje prihoda u budžetu Kantona Sarajevo. I svake naredne godine još po 20-tak miliona. A ako bi išli na ponder 1 to bi značilo preko 200 miliona KM manje u Budžetu Kantona Sarajevo i samim tim ukoliko bi taj Zakon u bilo kojem obliku bio usvojen znači da bi mi morali u nekom periodu, kada se već donese, ići u neki rebalans gdje bi značajno morali smanjivati ove prihode koje smo ovdje naveli i gdje bi sva ova priča koju smo mi sada rekli i vezano i za plaćanja i socijalna davanja, boračku populaciju i sve morali dobro razmotriti gdje bi mogli smanjivati te naknade. Mislim, jako je bitno da kažemo i da napomenemo jer je to jedna jako ozbiljna stvar koja se u ovom trenutku dešava sa druge strane. Jedan od glavnih, bile su javne rasprave, ja se ovim putem zahvaljujem svim zastupnicima koji su aktivno sudjelovali u toj javnoj raspravi u Parlamentarnom domu i u Domu naroda, gdje smo branili pozicije, i profesorima naravno s UNSA koji su nas podržali, koji su branili pozicije Kantona Sarajevo, na tim javnim raspravama ali jedan od glavnih argumenata svih drugih Kantona ne samo je taj da u biti u Kanton Sarajevo su najveće plaće, da su najveća socijalna davanja, da su najveća davanja za boračku populaciju. Da su sva u biti davanja svim puno veća nego u ostalim kantonima. I da oni smatraju da je time ugrožen uravnotežen razvoj FBIH i da bi takve stvari trebalo da se uravnoteže preko tih federalnih Zakona. Naravno Federacija ima i druge mogućnosti donošenja nekih drugih socijalnih Zakona gdje bi te stvari mogli ujednačavati ali evo ja sam samo kratko u biti rekao šta su glavni argumenti svih ostalih kada govore zašto taj Zakon treba mijenjati. I jedna od glavnih, što je u obrazloženju tog Zakona tamo napisano, jedan od glavnih zamjerki je da je taj ponder 2 u biti ponder gdje oni smatraju da građanin Kanton Sarajevo ne može duplo vrijediti od bilo kojeg građanina u FBIH. Naravno, ta konstatacija nije istinita, taj ponder dva nije dodijeljen iz razloga mi smo ovdje imali jednu prezentaciju gdje smo vama kao zastupnicima pokušali objasniti šta znači taj ponder 2, i da to nema nikakve veze jel neko vredniji ili nije vredniji, nego je taj ponder 2 nastao iz nekog historijskog principa da prilikom donošenja tog Zakona o pripadnosti javnih prihoda, prelaskom na PDV sa Zakona o porezu na promet usluga, u biti taj ponder 2 služio samo da Kanton Sarajevo dobije jednako prihoda koliko je dobivao i po starom Zakonu. Nipošto taj ponder 2 nije za neke posebne rashodovne potrebe građana Kantona Sarajevo, kako je tamo navedeno, nego je samo iz historijskog principa da u biti i ovaj Budžet koji sada donosimo a nekada u prethodnim godinama ne bi morali smanjivati umanjivati prihode koje Kanton već tada nekada imao. Tako da važno je napomenuti da je ovaj nacrt donesen bez da se uzela u obzor mogućnost izmjene tog pondera. Ali ta opasnost realno postoji i sigurno će se još dodatno u Predstavničkom domu u biti u nekom prijedlogu raspravljati o tom ponderu. Ono što je pozitivno da je Vlada FBIH i ministarstvo finansija oformilo jednu radnu grupu gdje će se iz svih ministarstava svih Kantona iz FBIH i svih zainteresovanih strana napravili radna grupa gdje bi se predložio neki novi Zakon, ili mi u Kantonu Sarajevo smatramo da je ovaj Zakon malo prevaziđen, zastario na način kako sada trenutno aktuelan i da i trebalo ići sigurno u donošenje nekog novog Zakona gdje bi u biti neke stvari kroz taj novi Zakon popravili pa čak i ove neke socijalne neravnopravnosti između Kantona. I to je bila naša i intencija i željeli smo da to krene, nadam se da će sa formiranjem te radne grupe to krenuti u nekom pravom smjeru i da će se u biti donijeti neki novi Zakon koji će biti baziran na ekonomskih parametrima, na ekonomskim principima, a ne samo na kako se trenutno dijeli taj pripadnost prihoda po ovom federalnom Zakonu po broju stanovnika, veličini Kantona, površini, broju upisanih učenika i nešto drugo. U tom Zakonu bi trebalo da budu uvaženi ekonomski kriteriji i ekonomski principi, da porez u biti treba da

ostane tamo gdje i nastaje a naravno ovi kantoni koji malo bolje moraju jedan dio toga odvajati zbog uravnoteženog razvoja FBiH nekim drugim kantonima koji nisu razvijeni. A to je već stvar dogovora koliki je procenat toga koliko ovi, pa i Kanton Sarajevo bi trebao odvajati za druge kantone. I u biti tada bi tek stvarno znali koliko mi zaista dajemo drugim kantonima jer ovako smo uvijek optuženi da mi nekome nešto uzimamo zbog tog pondera 2. eto to je ukratko. Vezano za tu situaciju ali evo ja sam želio kao i javnost i vas da informišem na način šta se trenutno dešava oko tog Zakona i u biti da je ovaj nacrt Zakona donesen bez da smo uračunali to moguće umanjeње prihoda. Ja bih sada krenuo po pitanjima koja su došla za Ministarstvo finansija. Uvaženi zastupnik Mahir Dević, koliko sredstava treba vratiti po osnovu zaduženja i kredita. U nacrtu Budžeta za 2022 godinu po osnovu zaduženja i kredita u 22 godini treba vratiti 56,3 miliona KM. Važno je napomenuti da sljedeće godine nam dospijeva i 16 miliona obveznica koje smo emitirali ja mislim 2018. i obveznice kao što znate dospijevaju u jednom iznosu, kamate se plaćaju tokom godina. Sada te obveznice dospijevaju sljedeće godine i one su uračunate u tih 56,3 miliona KM. Sa 30.09.stanje duga iznosi 197,7 miliona KM koje je glavnica, i 16,1 milion KM kamata. Znači ukupno 213 miliona KM. U van bilansnoj evidenciji stanje duga iznosi 120,4 miliona glavnica i 3,5 miliona KM kamata, što je ukupno 123,9 miliona KM. Važno je napomenuti to je van bilansna evidencija, nalazi potencijalni dugovi Kantona Sarajevo a to su znači neke garancije koje smo mi izdali za neka preduzeća a koja bi mogla dospjeti nama ako ta preduzeću ne budu izvršavali te dugove. I tu se nalazi EBRD neaktivirani odnosno krediti vanjskog zaduživanja koji još nisu aktuelna koje je još u fazi pregovaranja ali bi mogli biti aktivirani u nekom narednom periodu. Koliko je bilo neiskorištenih kredita? Neiskorištenih sredstava po osnovu kredita u 2022 a koji su preneseni iz 2021 godine kroz razgraničenja je 24,4 miliona KM i koja su se trošila i troše se tokom 2021 godine. Osim toga imali smo i novo kreditno zaduženje koje je nastalo u ovoj godini u iznosu 59,2 miliona KM i od septembra imamo mogućnost trošenja ovih sredstava jer su ugovori s bankama potpisani početkom septembra. Koliko penala plaćamo na osnovu kredita? Važno je napomenuti, vi kada kažete penali, šta znače ti penali? Penali znače za zaduživanje koje se zadužujemo unutrašnje u državi ne postoje. Znači mi nemamo u ugovorima penale za kredite koje uzimamo kod domaćih banaka, ni za obveznice, znači ne postoje. Imamo kod zaduživanja vanjskog, kod ovih kredita EBRD u biti stavku kamate na neaktivirane kredite. To je finansijski ugovor u kojem oni imaju stavku i koji traže kod ugovaranja tih kredita kamatu na neaktivirana sredstava. Ta sredstva su u biti i troše kada kredit postane aktivan, sredstva se troše po situacijama. Kako situacija riješi ta se sredstva troše. Ali je u ugovoru sa tim EBRD to je neki klasični, ne samo EBRD nego i međunarodnim je jasno naznačeno da jedna od finansijskih uvjeta pored onih kamata koje jesu, jesu i te kamate na nepotrošena sredstava. Ali kako se ta sredstva troše kamate se i smanjuju. Ta sredstva se smanjuju. U 2021 godini ukupno je plaćeno 276.196 tih kamata na neutrošena, odnosno povuče sredstva. I većina od toga se odnosi na ove projekte, znači troše se sredstva po situacijama a najviše su projekti VIK Sarajevo, projekat obnove voznog parka trolejbusa, projekat gradskih saobraćajnica, projekat energetske efikasnosti, to su te kamate na te projekte za sva nepovučena sredstva. Dalje, uvažena zastupnica Admela Hodžić, izdaci za otplate dugova. Mislim da smo kroz ova pitanja detaljno objasnio i premijer je u svom obrazlaganju u biti rekao da mi po Zakonu o dugu i zaduživanju možemo se zadužiti do 10% od ukupnih naših prihoda. Mi u ovom trenutku sa svim ovim projekcijama, jer mi moramo vratiti tih 10% ne samo ove godine nego i za sve naredne godine otplate duga, ne smijemo ni u jednom momentu doći iznad 10% od ukupnih prihoda. I prema ovim projekcijama mi bi taj ako se nastavi ovaj tempo zaduživanja taj neki postotak dostići 2027/2028. naravno uz ovu dinamiku i ako se svi ovi projekti koji su planirani budu stvarno realizovali. Znači u ovom trenutku naš taj postotak tog zaduženja između 6 i 7%. Naravno još ima nekih stvari koje su aktuelne koje se aktiviraju i koje bi se mogle do kraja godine aktivirati pa da taj postotak bude ali sigurno ove godine neće preći 7% ukupnih prihoda koje smo mi planirani i u ovom Budžetu. Tako da

možemo reći da Kanton Sarajevo apsolutno nije prezadužen Kanton-. Imamo još prostora i ova Vlada ima intenciju da se zadužuje ali samo za kapitalne projekte, za dugoročne projekte i ono što će donijeti koristi, ne samo nama u ovoj generaciji nego i našoj djeci u biti. Uvaženi zastupnik Poturak. Sudske presude koliko sredstava 03. novembra koliko smo isplatili policajcima, a ko sam ja dobro shvatio pitanje. U decembru ove godine će biti isplaćeno 3,2 miliona KM za pravosnažne presude u skladu sa zakonom o izvršenom postupku i u skladu sa planiranim sredstvima u Budžetu za 2021 godinu. To je onih 0,3% ukupnih prohoda. Ova sredstva će biti isplaćena, izvršena i sudska rješenja koja vodi depozitna banka Kantona Sarajevo po redoslijedu zaprimljenih sudskih rješenja. U toku je, i mi smo raspisali javni poziv za sklapanje vansudskih nagodbi za ljude koji žele da se odreknu kamata, gdje bi mi sklopili vansudsku nagodbu, time i uštedili Kantonu kamate a ljudima isplatili tu vansudsku nagodbu. U rebalansu je planirano 6,5 miliona KM za ovu svrhu. I mi ćemo čim prođe javni poziv, kada dobijemo popis, kada se javni poziv završi, izvršenje Budžeta ove godine do 31. januara sva ta sredstva po javnom pozivu isplatiti. Ako bude prijavljenih naravno u ovom iznosu koji smo planirani, ali ja s obzirom na ukupni iznos tih izvršnih sudskih presuda ne sumnjam da će biti i više od ovoga kroz taj javni poziv. A mi ćemo već i u nacrtu Budžeta smo planirani određena sredstva da sve te koji se jave kroz taj javni poziv isplatimo ako ne možemo iz Budžeta tekuće godine, iz Budžeta naredne godine. Među izvršnih sudskim rješenjima koje vodi depozitna banka Kantona Sarajevo nalaze se i sudska rješenja za pripadnike MUP-a i PU i svih drugih budžetskih korisnika. I ta sredstva banka će isplaćivati po redoslijedu kako su pristizali na banku ta izvršna sudska rješenja. Tu neće biti samo pripadnika MUP-a bit će pripadnika i ostalih. Ali idu redoslijedom kako su oni zaprimili. To je njihova obaveza da poštuju zakonske propise redoslijeda izvršavanja tih rješenja. Uvaženi zastupnik Marić. Koje je karaktera ovaj Budžet. Ako uzmemo u obzir da je 120 miliona KM planiranih kredita za kapitalne investicije onda mi ne možemo smatrati da ovaj nacrt nema taj razvojni karakter. Mi kao što smo rekli se zadužujemo za kapitalne investicije i za razvoj Kantona. Ali isto tako ako uzmemo u obzir i značajne milionske iznose koji su planirani za zakonske obaveze u oblasti socijalnih davanja i davanja boračkoj populaciji i sva ostala ove poticaje koje je premijer navodio u svom prethodnom izlaganju. Isto tako ne možemo reći da ni ovaj nacrt nema neki socijalni karakter. Ima socijalni karakter. A kada bi ste slušali ove u javnoj raspravi iz drugih Kantona oni i te kako smatraju da naši budžeti imaju jako socijalni karakter i jako bi željeli da dostignu naš nivo po pitanju svih ovih socijalnih davanja i davanja boračkoj populaciji koje mi trenutno radimo kroz ove nacрте. Uvaženi zastupnik Čelik ako sam dobro shvatio pitanje. Direktni porezi povećani za 18 miliona, indirektni za 37, (nerazumljivo) djelatnosti umanjani, tekući transferi i donacije što smo umanjili. Mi možemo dati odgovor o povećanju i smanjenju na prihodovnoj strani da su transferi i donacije nisu umanjani, nego nisu planirani razgraničeni prihodi po ovom osnovu koje imamo u nacrtu 2022 a koji će biti uvršteni u Budžet 22 po izradi završnoj računa za 2021. godine. Ovo su naknade, transferi i donacije koje imaju namjenski karakter i ne mogu se koristiti za isplatu plaća budžetskih korisnika. Znači ovo su namjenska sredstva koja se razgraničavaju iz godine u godinu, imaju namjenski karakter. Izvršavaju se po zakonima koji definiraju namjenska sredstva u budžetima i ne mogu se trošiti kao budžetska sredstva odnosno taj izbor 10 nego se troše isključivo za onu namjenu koju su namijenjeni. S obzirom na to i ne možemo ih staviti u Budžet i iz toga pokrivati plaće. Uvaženi zastupnik Hasanović. Procjena koliko bi se odrazilo na Budžet povećanje osnovice. Premijer je već u svom tom izlaganju i rekao, povećanje osnovice na 400 KM za budžetske korisnike koji direktno primaju plaću iz Budžeta Kantona Sarajevo bi koštalo ovaj Budžet dodatnih 115 miliona KM. U to moramo uračunati još dodatno i subvencije koje Kanton Sarajevo isplaćuje prema javnim odnosno kantonalnim preduzećima koja te subvencije koriste uglavnom za isplatu plaća. Mi bi još morali sigurno okvirna procjena oko 20 miliona KM povećati subvencije prema tim preduzećima da bi oni mogli isplatiti te dodatne iznose plaće ili iz okvira svog redovnog

poslovanja oni ta sredstva ne bi mogli imati. S obzirom na to, čitav taj paket bi nas koštao otprilike 135 do 160 KM teško je sada u kantonalnim preduzećima tačne procjene izračunati. Ali tačno možemo izračunati ovo što bi se ticalo ovih koji primaju plate direktno iz Budžeta Kantona Sarajevo. To bi koštalo neto plaće, porezi, doprinosi i sve što ide na plaću 115 miliona KM: to su ova pitanja koja sam ja u biti zapisao. Nadam se da sam svima odgovorio a ministri će ostali odgovarati svako iz svog resora za pojedina pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući:

zahvaljujem ministre Čičiću. Ko je sljedeći? Ministar Delić Adnan.

Ministar Adnan Delić:

hvala dopredsjedavajući. Pošto se prvi put obraćam, pozdravljam sve uvažene zastupnice i zastupnike. I evo drago mi je da smo se razbudili malo nakon što su najavili moja odgovore na pitanja. Prvo pitanje je postavila uvažena zastupnica Amra Hasagić, možete li nam tačno navesti koji će projekti biti finansirani iz sredstava na stavci podrške projektima ZOI'84? To pitanje je također postavilo nekoliko zastupnika. Evo ono što želim da kažem jeste da u programu javnih investicija i generalno i u projektnim idejama i u projektnim gotovim projektnim prijedlozima potencijalne investicije u infrastrukturu na ski centrima Bjelašnica i Igman iznose 40 miliona KM za 2022 godinu. Mi smo u prvom nacrtu cijenili i stavili iznos od 10 miliona a ukupno projekata apliciranih imamo 29. oni se odnose na unapređenje postojeće infrastrukture, izgradnju nove infrastrukture, ljetne ponude, i generalno olimpijskog kompleksa Zetra. Ja vam svim zastupnicima mogu svakako podijeliti ove projekte i njihovu finansijsku vrijednost. Ili ako želite pošto se radi o 29 projekata mogu ih i pročitati ali mislim da vam to sada nije toliko zanimljivo. Svakako ćemo vam ih proslijediti. Uglavnom ta vrijednost je 40 miliona KM: mi smo cijenili da je 10 miliona za jednu godinu nešto što bi trebalo da bude efikasno realizovano jer smatramo da nećemo kao do sada finansirati projekte koji nisu u potpunosti spremni i projekte koji na kraju ostanu samo mrtvo slovo na papiru ali u suštini pare se potroše u neke druge stvari a ne za projekte za koje su u suštini i planirana. Ono što je važno naglasiti jeste da smo mi do sada uložili ogroman napor kada je JKP ZOI'84 u pitanju, također želim da kažem da imamo jednu upravljačku strukturu koja može da bude primjer svim drugim javnim preduzećima. Ona intenzivno radi i evo ja danas mog da najavim otvaranje ski sezone. Prvo otvaranje možda u regiji i možda ćemo već od večeras moći skijati na Bjelašnici. To se odnosi naravno na noćno skijanje. Mi smo cijenili da i ove godine trebamo podržati isključivo projekte koji su spremni i koji će u što kraćem vremenskom periodu vratiti uložena sredstava, odnosno vratiti investiciju. Tako smo finansirali ski datu, parking sistem, naravno sanacioni program je nešto što je naslijeđeno iz prethodnih godina gdje se izdvajaju ogromna sredstava. Imamo 8% kamatu na taj kredit. Planiramo da do kraja ove zimske sezone napravimo jedan veliki zimski adrenalini dječiji park na Bjelašnici. Radimo konstantno na unapređenju projekta rasvjete na Bjelašnici. I taj projekat je u toku. Projekat BX i sve ono što ćete imati priliku da vidite uživo na Bjelašnici ove godine. Moram da kažem da smo također ove godine uradili sanaciju i proširenje staza nakon skoro 20 i više godina i sve su to pomaci koji će svaki posjetilac i svaki turista na olimpijskoj planini Bjelašnici i Igmanu već primijetiti ove godine. Sljedeće pitanje je bilo od uvažane zastupnice Admele Hodžić kako će se finansirati rekonstrukcija puteva koja su se finansirala iz OKFŠ, to nije jasno definisano, molimo da nam to objasnite? Ovo je super pitanje i mislim da će ovo biti tema narednih Skupština obzirom da smo uputili u skupštinsku proceduru izmjenu i dopunu Zakona o šumama. Sama riječ OKFŠ bi trebala da definiše otprilike za šta se koriste ta namjenska sredstava. Namjenska sredstva su uplaćivali privredni subjekti od ukupnog prihoda na području Kantona Sarajevo. I u nacrtu koji će biti upućen u skupštinsku proceduru ta sredstava će biti ne na teret Budžeta nego ćemo ih investirati u privredu i finansirati iz Budžeta Kantona Sarajevo. OKFŠ ne podrazumijevaju asfaltiranje puteva, pogotovo ne u

predizbornim godinama. One isključivo podrazumijevaju unapređenje šumskog eko sistema u koji je proteklih godina ulagano malo ili nimalo sredstava. Im ove godine već imamo određene i naučne i ekološke i ekonomske projekte koji su unaprijedili evo već za kratak period šumski biodiverzitet na području Kantona Sarajevo i moramo svi biti svjesni ovih klimatskih promjena koje su sve negativnije izražene u posljednje vrijeme a veliki uticaj na to ima i šumski eko sistem i sigurno nije bilo i neće biti javnih poziva za sufinansiranje asfaltiranja puteva jer asfaltiranje lokalnih puteva je u nadležnosti lokalnih samouprava shodno Zakonu o kategorizaciji puteva svako ima svoje nadležnosti. I u okviru toga sve puteve koje Sarajevo šume eventualno unište u lokalnim otprilike ruralnim sredinama Sarajevo šume su dužne i da urade sanaciju ali ne asfaltiranje tih puteva. Jer Sarajevo šume trebaju da probijaju nove šumske puteve a ne da asfaltiraju bilo kakve puteve koji nisu u njihovoj nadležnosti i nisu definisane zakonom o šumama niti na federalnom nivou niti na kantonalnom to su podzakonski akti koji su doneseni onda kada je određenim politikama to bilo u interesu. Kompletan šumski eko sistem je trpio kada su ovakve stvari u pitanju, ulagala su se sredstava u nešto što nije unapređivalo zdravlje šuma. I ovo da vam kažem, mi smo jedina zemlja u Europi koja nema dijagnostično-prognoznju službu kada je zdravlje šuma u pitanju i ako bog da ja se nadam da ćemo od sljedeće godine biti na mapi Europe po pitanju permanentnog monitoringa zdravlja šuma jer je ono i onako ugroženo čitavom svijetu samim tim i kod nas. Evo ja se nadam da sam otprilike objasnio svrhu OKFŠ. A već ćemo razgovarati u narednim skupštinama o tome. Sljedeće pitanje je bilo, čuli smo da se izdvaja 15 miliona pomoći privredi u projektima. Ima li ikakva analiza kako su ta sredstva upotrebljena? Ima li analiza slučajnog efekta makar 20 poslovnih subjekata koji su koristili poticaje koliko su efekata imali tu poticaji, jesu li zaposlili određeni broj ljudi da znamo okvirno zašto ponovo glasamo. Ja nisam siguran da sam negdje vidio barem u svom Budžetu 15 miliona stavku. Mi imamo razdvojene stavke u Budžetu ako mislite na poticaje maloj privredi on iznosu nacrtu Budžetu 8,8 miliona KM i povećan je za 300.00 u odnosu na prethodnu godinu a podrazumijeva i podršku mladima u svrhu osnaživanja i u svrhu osnivanja novih start up subjekata između ostalog. I podrazumijeva određene programe, njih 11 ukupno provođenja podrške poticajima mikro malim i srednjim preduzećima. Ono što svi treba a znate jeste da neću da ulazim u tom ko je i na koji način vršio analizu, monitoring, izvještavanje shodno prethodnim godinama i ulaganim sredstvima ali kada su u pitanju sredstava koja smo ove godine planirali i uložili malu privredu imate registara na stranici Ureda za borbu protiv korupcije u kojem je tačno definisan svaki privredni subjekat koji je dobio svaku marku i ima navedena svrha po kojoj je dobio sve i jednu marku iz Budžeta privrede Kantona Sarajevo i ovo da vam kažem mi ne možemo uraditi izvještaj prije nego završimo nikakvu analizu. Prije nego završimo same javne pozive. U sistematizaciji Ministarstva privrede koja je prošla na vladi, planirali smo posebno taj dio koji se tiče monitoringa nadzora i praćenja svih podsticaja. Do sada to nije bio slučaj. Ne znam kome je to bilo u interesu ali u buduću sve će biti javno dostupno kao što je do sada bilo na svim strancima Ministarstva privrede i Vlade Kantona Sarajevo. I sigurno neće ni jedna marka ni jedan privredni subjekat koji je ostvario pravo na sufinansiranje biti skriven od bilo koga. Tako da evo pratite ono što radimo. Evo samo da kažem pozive koje smo završili, prvi javni poziv za zapošljavanje u svrhu unapređenja IT sektora je ostvarilo šest kompanija iz IT sektora, trenutno je u fazi drugi javni dodatni poziv. Na osnovu tog poziva smo dodijelili 300.000 KM i zaposlili 31 osobu u tih 6 IT kompanija. Tako da za svaku marku koju damo imamo tačnu analizu i tačan povrat investicije shodno dodijeljenim sredstvima. Također, javni poziv za pokretanje star up je već završen. Na njemu je prošlo mislim 41 star up i samim tim je osigurano 41 novo radno mjesto i putem tog poziva smo implementirali ja mislim preko 700.000 KM. I naravno godišnji izvještaj male privrede ćete imati priliku svi da dobijete i u pismenoj a evo ko želi i usmeno da pita stojimo na raspolaganju. Sljedeće pitanje odnosno ja ovo mogu više nazvati konstatacijom je od uvaženog zastupnika Mirze Čelika. Podizanje zaposlenih sa 47 na 101 i

da nam pojasnite kapitalne projekte ZOI 84 i 7 miliona za Skenderiju. I dalje konstatacija da Zetru trebamo pripojiti Skenderiji. Ja ću iskomentarisati ovaj dio 47 uposlenih. Ono što je preporuka revizije do sada a mi smo svaku preporuku revizije koja je rađena u Ministarstvu privrede uvažili i trenutno radimo na otklanjanju svih njihovih preporuka a jedna od preporuka je bila da Uprava za šumarstvo ne može biti zasebna budžetska jedinica i Upravu za šumarstvo smo stavili na Budžet ministarstva privrede i ti uposlenici koji su nekada bili odvojeni od Ministarstva privrede su sada pripojeni Ministarstvu privrede i zato je povećanje tog broja uposlenika. Ovdje se nikako ne radi o upošljavanju novih zaposlenika u Ministarstvo privrede. Iako svi treba da znate da je na Vladi prošla nova sistematizacija u Ministarstvu i da je u toj sistematizaciji predviđeno upoljšavanje 13 uposlenika u Ministarstvo privrede. Svi znaju koliko je devastirano to Ministarstvo. Ja ću samo jedan primjer da kažem, i hvala gđinu Čeliku na ovom pitanju, samo ću jedan apsurd da kažem. Da imamo Direkciju za turizam, turizam koji je jedna od najvažnijih uslužnih grana privrede na području Kantona Sarajevo, nemamo ni jednog čovjeka u Ministarstvu privrede da se bavi turizmom. Nego se turizmom bavi kao dodatnom aktivnošću pomoćnik do sada ministra za administrativne, tehničke i stručne poslove. To je zaista porazno za Kanton koji najviše doprinosi državi od turizma a najviše svakako doprinosi privredi Kantona Sarajevo. I ovaj dio se isključivo odnosi broj povećanje na one koji prelaze, odnosno sve uposlenike Uprave za šumarstvo koji moraju biti u sastavu budžeta Ministarstva privrede a ne posebna glava. I ono što želim da naglasim dodatno jeste da ćete u nacrtu novog Zakona o šumama imati priliku da podržite prebacivanje čuvara iz Uprave za šumarstvo u JKP Sarajevo šume što će unaprijediti čuvanje šuma, i što će unaprijediti rad i efikasnost samog Ministarstva i sektora šumarstva. Sljedeće pitanje je postavio uvaženi zastupnik Hamed Aljović. Možete li nam tačno pojasniti povećanje na stavkama povećanje sa 0 na 7 miliona KM za podsticaje u poljoprivrednoj proizvodnji i 8,8 miliona KM poticaja maloj privredi. Da li planirate nove javne pozive. Evo već ranije sam rekao da smo radili reset u Ministarstvu privrede u svakom pogledu pa tako i kada je Budžet u pitanju. Do sada ste imali situaciju, vjerovatno je i vas to zbunjivalo da imate na jednoj stavci hiljadu nekih stavki, i da imate ne znam neki iznos od nekoliko miliona KM i uglavnom niko nije znao o čemu se radi. Sada svaka stavka je razložena na posebne stavke u Budžetu i zato se desilo da npr ova stavka poticaj u poljoprivrednoj proizvodnji u 2022 je planirana sa 0 na 7 miliona ali ono što treba da znate smo povećali Budžet u ovoj godini za poljoprivrednu proizvodnju sa pet i nešto na 6,1 milion KM. Da smo nikada brže donijeli odluku o terminima i počecima investiranja u poljoprivrednu proizvodnju. Da smo redovno isplatili sve poljoprivredne proizvođače. Da smo otkupili viškove njihovih proizvoda, da smo unaprijedili proizvodnju tako što smo omogućili da svi poljoprivredni proizvođači koriste svoj vlastiti sadni materijal, i naravno da radimo izmjenu i dopunu Zakona o podsticajima u poljoprivredi koja će ubrzo biti i na Vladi i na Skupštini Kantona Sarajevo isključivo se radi o tehničkoj stavci. Vlada Kantona Sarajevo je planirana povećanje na stavci poljoprivredne proizvodnje. Svi vjerovatno vidimo i osjetimo koliko je bitno da imamo vlastitu poljoprivrednu proizvodnju, tako da ćemo povećati te iznose. Kada je mala privreda u pitanju, ovo je neznatno povećanje. Ovdje se radi i o Budžetu za mlade, za pokretanje star upa. Za 400.000 smo povećali taj Budžet. Opravdano jer smatramo da će sljedeća godina biti na neki načini prekretnica kada su mikro, mala i srednja preduzeća u pitanju u kontekstu njihovog razvoja. Pitanje sljedeće je bilo da nam pojasnite koji su to planirani projekti u okviru 7 miliona za Centar Skenderija. Sinoć smo imali priliku da prisustvuje obilježavanju 52 godišnjice postojanja i aktivnog rada JKP Centar Skenderija. Mi smo ove godine podržali sve one projekte za koje smo smatrali da će na najbrži mogući način vratiti povrat investicije. Tako danas imamo jedan možda od najljepših i najvećih i najmodernijih dječijih parkova za klizalište na platou Centra Skenderije. Podržali smo taj projekat i sve druge projekte. Oni podrazumijevaju u ovoj godini sve ono što godinama niko nije prepoznao, pa tako smo kada imamo bilo koji event u Domu mladih iznajmljivali opremu za te evente od drugih dobavljalaca

a ove godine smo kupili svoju opremu koju ćemo koristiti za vlastite svrhu pri iznajmljivanju samog Doma mladih ali ćemo e iznajmljivati drugima koji žele da je koriste. Ove godine smo uložili značajna sredstva u Centar Skenderiju jer je to najpogođenije preduzeće negativnim posljedicama COVID pandemije. A kada se radi o projektima koje smo planirani za 2022 godinu, imamo projekte poboljšanja infrastrukture. Prije svega mislim na ovu opremu za rad, mislim na projekte unapređenja kapaciteta organizacije evenata. I mislimo na jedan kapitalni projekat koji već dugo apliciran u programu javnih investicija a tiče se rekonstrukcije ledene dvorane i sama sastavak iznosi 6 miliona KM: sve ostalo je otprilike deset sitnih projekata nas košta milion KM: naravno ništa od onoga neće biti realizovano ukoliko Vlada Kantona Sarajevo ne potvrdi realizaciju ovih projekata i ukoliko projekti ne budu u potpunosti spremni za realizaciju. Sljedeće pitanje se odnosi na , a postavio ga je uvaženi zastupnik Sead Milavica, koliko je opterećenje na Budžet s obzirom da je ukinut OKFŠ i koliko to ukupno iznosi? Ja to neću nikada nazvati opterećenjem na Budžet. Mi smo opteretili privrednike koji su plaćali ovu parafiskalni namet. I moram da kažem dok drugi rade na povećanju svih poreznih parafiskalnih i fiskalnih obaveza Vlada Kantona Sarajevo radi na ukidanju parafiskalnih nameta. I Vlada Kantona Sarajevo radi na rasterećenju privrede. Ovo nije teret, ovo je najbolji mogući način da unaprijedimo privatni sektor od kojeg se svi mi zajedno ovdje u ovoj sali finansiramo. OKFŠ u sljedećoj godini će biti u Budžetu Kantona Sarajevo. Od ukupnog Budžeta Kantona Sarajevo će se izdvajati od 0.5 do 2 % KM za sve projekte iz oblasti šumarstva. To je onoliko koliko je dovoljna ne samo radimo na održavanju šumskog eko sistema nego da ga iz godine u godinu unapređujemo. Imamo tu razliku koju uvijek možemo planirati shodno potrebama samog šumskog eko sistema. Ovo je izuzetno važna stvar za Kanton Sarajevo. I ovaj Zakon odnos nacrt Zakona koji ćete imati pred sobom 24. 12 na sjednici je nešto kada su zakoni o šumama u pitanju vjerovatno najinovativnije na području BIH i radila ga je jedna ekspertna komisija i naravno oni će vam a taj dan i predstaviti. Sljedeće pitanje je bilo od uvaženog zastupnika Vibor Handžić projekti Skenderije, ZOI, Veterinarske stanice molimo da nam to malo detaljnije pojasnite. Ja mislim da sam na ovo pitanje dovoljno da odgovora. Naravno možemo uvijek i pismeno to potvrditi ali evo, kada je veterinarska stanica u pitanju svi dobro znate u kakvom je stanju. Vjerovatno ste dosta vremena potopili diskutujući o Veterinarskoj stanici. Drago mi je da je ova Vlada našla za shodno da imenuje osobu kao je i struka i koja ima iskustvo i znanje i ko što je najvažnije koja ima viziju. Šta da radimo sa veterinarskom stanicom. Mi smo već godine pokrenuli određene projekte kada je Veterinarska stanica u pitanju, to su projekti koji su kada su finansije u pitanju manjih iznosa, ali vrlo važni kako bi Veterinarska stanica bila konkurentna sa svim privatnim veterinarskim stanicama. Obzirom da se Vlada i Skupština u prethodnom mandatu obavezala da će godišnje sufinansirati rad Veterinarske stanice, to je nešto što smo mi naslijedili, a niko nešto što smo mi uveli. Otprilike, ti projekti su projekat uvođenja UZ dijagnostike za terenski i ambulantni rad, laboratorija, uvođenje novih modela akreditacije istih, edukacija građana i djece školskog uzrasta za dobrobit i odgovorno vlasništvo životinja, prevencija zaraznih bolesti, zoonoza, projekat osposobljavanja i rekonstrukcije VTA Vogošća za pružanje usluga liječenja i prevencije bolesti kod kućnih ljubimaca, projekat osnivanja i opremanja urgentne veterinarske službe na prostoru Kantona Sarajevo i projekat istraživanja higijenskih kvaliteta mlijeka i antimikrobne otpornosti uzročnih upala mliječnih žlijezda krava na području Kantona Sarajevo. To su samo neki od projekata u Nacrtu za sljedeću godinu. I evo ja se nadam da sam uspješno odgovorio na svoja pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

evo sada ćemo vidjeti. Zastupnik Dević se javio, niste dobili odgovor na neko pitanje jel?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja ne znam dopredsjedavajući da li je ministar zabilježio pitanja koja sam mu postavio. Ja sam

postavio tri pitanja nisam dobio odgovor ni na jedno. A u kategorizaciji ovih puteva prema standardima naravno i Zakonu o cestama FBiH, i o Direkciji za ceste Kantona Sarajevo, ja ne znam da postoje predizborni putevi. Ali to je ispravka krivog navoda. Znači tri pitanja sam postavio, ako nije zapisao mogu mu ponoviti. Niste. Hoćete li da ponovim ministru to?

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Ako tražite odgovor koji niste dobili onda ponovite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pa nisam dobio odgovor na tri pitanja. Možda ministar nije zabilježio. Ja sam prvi postavljao pitanja možda zato jer nije bio. Prvo pitanje je bilo ministre koliko ste sredstava predvidjeli u Budžetu Ministarstva privrede za reviziju poslovanja kantonalnih javnih preduzeća u skladu sa dugoročnom strategijom održivosti tih preduzeća, koju ste najavili. Znači koliko sredstava? 500.000, 1000 ili 0 KM. Drugo pitanje je bilo koliko ste sredstava predvidjeli za izradu i dopunu i reviziju i razvoj kreativnih industrija u Kantonu Sarajevo koje ste najavljivali u Ekspozeu itd? Znači koliko sredstava? I treće pitanje je bilo koliko sredstava ste predvidjeli za poticaj i razvoj turizma i trgovine u Kantonu Sarajevo kroz ovaj nacrt Budžeta? To su bila tri pitanja, a u smislu budžetskih stavki. Možda i niste bili zabilježili. Imat ćemo naravno ovu tačku dnevnog reda kada ćemo govoriti o nacrtu Zakonu o šumama, ne bih se sada referisao. Malo ću se dotaći nekih stvari koje je kazao ministar u diskusiju, ali dobro, ostavit ćemo to 14. bit će to adekvatnija tačka dnevnog reda za raspravu. Ovo su ta to tri pitanja koja nije ministar Delić zabilježio.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

dakle ako neko nije dobio nikako odgovor, nek ponovi pitanje. Nezadovoljstva, neslaganja itd, možete u diskusiji koja će uslijediti nakon ove tačke. Zastupnike Hodžić jel vi niste dobili odgovor na nešto isto?

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Zahvaljujem. Pa ja imam osjećaj ministre da ste se malo naljutili na ovo moje pitanje za analizu učinaka, efekata svih sredstava što smo do sada uložili u pomoć privredi, sanaciju, te projekte. Nisam uopšte imala namjeru nešto ružno da vas pitam, da vas ispitujem jesu li sredstava namijenjen, dodijeljena, da provjeravam u Uredu za borbu protiv korupcije. Ja sam vama postavila sasvim drugo pitanje, da nam kažete koji su efekti, jel ih bilo. Jesmo li spasili neke firme, jesu li neki proširili posao, ugasili, jesmo li postigli efekat ili nismo, pa da idemo dalje sa ovim projektima ili da ih mijenjamo, da donosimo nešto drugo, da predlažemo. To sam vas htjela pitati. Mislim da niste baš razumjeli. Hvala.

Dopredsjedavajući:

izvolite ministre Deliću.

Ministar Adnan Delić:

evo ja ću ponoviti kada je taj dio u pitanju. Nije mi jasan Budžet koji ste naveli od 15 miliona. Mi u ovoj godini, ja ne mogu da govorim o prethodnim godinama, jer bit ću subjektivan kada budem iznosio analize. Analize na žalost nisu rađene u prethodnim godinama i ne mogu da ulazim u taj dio. Kada je Budžet za 2021 godinu u pitanju, ja sam vrlo jasno rekao da mi ne možemo raditi analizu jer nismo proveli mjere. Mjere ćemo provesti krajem godine, odnosno krajem same budžetske godine, obzirom da sada trenutno imamo raspisano otprilike 7 javnih poziva koji podrazumijevaju sufinansiranje dijela ili cijele minimalne mjesečne neto plate, gdje je planirano 21 milion pomoći privrednim subjektima za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica. Rezultate tih sredstava i analizu ćete dobiti naravno svi pismeno. Sve

će biti javno transparentno objavljeno kao i uvijek ali same efekte ne možemo ni analizirati ni procijeniti, ako nismo isplatili ta sredstva. Nadam se da ste vi mene razumjeli. Nadam se da ste vi mene razumjeli a ja se apsolutno ne ljutim, nego mi samo nije jasan ovaj dio oko 15 miliona. Jer ne postoji stavka od 15 miliona agregirana u Budžetu ministarstva privrede za 2021 koja se odnosi za pomoć privredi. Imamo podsticaje za razvoj male privrede 8,49 miliona KM; poticaji u poljoprivredi 6,1 milion KM; poticaj za privatni sektor shodno ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica 21 milion KM. Pa mi zaista nije bilo jasno o kojim konkretnim privrednim projektima se radi. Ja sam vam rekao da mjerimo tačno svaki javni poziv, IT dodijeli smo 300.000, zaposlili smo 31 osobu u IT sektoru koji je jedan od najkonkurentnijih sektora u državi BiH sa prosječnom platom u Kantonu Sarajevo preko 2000 KM. I sektor koji može da generiše najviše radnih mjesta u ovom trenutku kada je Kanton Sarajevo i vjerovatno država BIH u pitanju. Ja mislim da je to OK a evo ukoliko je potrebno možemo i pismeno odgovoriti. Kada su u pitanju pitanja uvaženog zastupnika Mahira Devića koja su pitanja iz određenih mjera skupštinske većine, jer su bukvalno tako pročitana iz tih mjera, koliko se sredstava izdvojilo za reviziju KJP. Ja ne mogu da pričam o svih KJP pošto ih ima previše, ja mogu samo da pričam o KJP koja su u resoru Ministarstva privrede. Znači svako KJP je dužno da i mnoga od njih imaju sanacione programe koji su na snazi. Ali evo navest ću primjer JKP ZOI koje je iz svojih vlastitih sredstava angažovalo eksperte koji će uraditi sanacioni program i koji će uraditi strategiju razvoja ski centara Bjelašnice i Igman. To permanentno i konstantno radimo u svim JP ono što je činjenica, jeste da toga do sada nije bilo i da prethodna vlast je na žalost dovela svojim nemarom u proteklih 20 godina dovela do toga da samo ZOI ima 15 miliona KM dugovanja i imamo.

Dopredsjedavajući:

ne možete tražiti poslovničku kada ministar odgovora na pitanja. Nemam osnove da vam to dam zaista. A koji je član prekršen, hajde recite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

član 91 Poslovnika predsjedavajući. Ja sam pitao tačno da mi se kaže koliko iz Ministarstva privrede otišlo sredstava na ove tri mjere koje su navedene. Nisam tražio odgovor na pitanje šta radi ZOI, šta rade Sarajevo šume, šta radi PD Butmir. Vrlo jasno rekao 0 KM, 100 KM; 5 miliona, ništa. Tako su moja pitanja glasila i prema tome očekujem takav odgovor. Ne tražim ja da mi ministar priča šta su njegovi planovi. To su njegovi planovi. Bio sam jasan, eksplicitan u smislu budžetskih stavki u Ministarstvu privrede.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

zastupniče Deviću dakle član 91 Poslovnika kaže da kada vi zatražite kao zastupnik poslovničku intervenciju ja vam je dajem automatski. Ja sam vas pitao koji član Poslovnika je prekršen, vi kažete član 91 koji govori o tome da vam dajem odmah riječ. Dakle niste mi rekli koji je član Poslovnika prekršen. Ne možemo mi usmjeravati načini ton na koji će vam ministar Delić odgovoriti. On će odgovoriti najbolje što zna u ovom trenutku da vam odgovori, ne možemo sada mi ovdje provesti 2 sata da ga vi usmjerite tačno onim putem kojim želite da dobijete odgovor.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Vidite, ja uopće nemam namjeru da bilo šta sputavam ministra u smislu da on izlaže njegove planove da govori šta želi da govori. Ali ja kao zastupnik u skladu s Poslovnikom imam svoja prava i dužnosti. Moja prava su da dobijem odgovor na pitanje koje sam postavio. Taj član je prekršen. Jasan sam bio. Član 91 kaže da zastupnik kada traži da mu se daje poslovnička intervencija. Postavio sam jasna pitanja koja ministar u prvom čitanju na neki način nije zabilježio, ja sam ih ponovio. I tražim samo odgovor na njih. Ako mogu dobiti odgovor a

ne da mi se govori šta radi ZOI. Ne interesuje me šta radi ZOI, ni Sarajevo šume, ni PD Butmir ni Veterinarska. Pitao sam kroz Budžet za ove 3 stavke koliko je predviđeno sredstava. Ja znam odgovor ali javno sam pitao zbog mjera jer su one u 300 mjera. Dobro je ministar to rekao. Znači u 300 mjera.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

i dalje mi niste rekli koji je član Poslovnika prekršen ali nema veze. Zastupnik Vreto poslovnika intervencija.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala dopredsjedavajući. Ja zaista vas molim da se vratimo u okvire tačke dnevnog reda. Isto tako molim ministre da ne odgovaraju na pitanja o dešavanjima iz 2021 godine, o potrošenom novcu, o efektima, mi raspravljamo o nacrt u Budžeta za narednu godinu. I samo u okviru te teme. Ja zaista vas molim da se vratimo na tačku dnevnog reda. Kada bude rasprava o izvršenju Budžeta za 2021 godinu nemam nikakav problem da saslušam kolege, da postavim ako treba 150 pitanja, ali tada je to vrijeme za takvu vrstu rasprave. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući.

Imate naravno pravo da tražite odgovore, niko vam to ne osporava. Ali ne možemo mi natjerati ministra da vam odgovori tačno onako kako ste vi zamislili. Odgovorit će najbolje kako zna i misli da treba. A hoćete li vi biti zadovoljni tim ili nećete to ćete kroz svoju diskusiju iskazati. Ministre vi odgovorite šta mislite da treba.

Ministar Adnan Delić.

Uvaženi zastupniče Deviću ja ću vam vrlo jasno i eksplicitno odgovoriti da treba da poznajete Zakon o djelokrugu ministarstava i treba da poznajete da je ministarstvo privrede Ministarstvo koje rješava upravna i stručna pitanja shodno nadležnosti i zakonskom djelokrugu svojih resora. Ako pitate koliko smo sredstava izdvojili za revitalizaciju svih javnih preduzeća niste naveli, niste naveli preduzeća iz resora Ministarstva privrede, nego ste pitali KJP. Jasno sam vam rekao da mi nismo dužni uopšte da izdvajamo u te svrhe bilo kakva sredstava nego da preduzeća izdvajaju sredstava za te strategije i razvoj. Ne možemo mi kreirati strategiju razvoja za Turističku zajednicu. Turistička zajednica kreira strategiju razvoja, a Ministarstvo privrede donosi zakonske regulative, odnosno predlaže ih Skupštini i na taj način poboljšava kompletan poslovni i privredni ambijent. Vi ste zaslužni zašto u Direkciji za turizam nema ni jednog čovjeka uposlenog jer ste ovdje bili četiri i više godina i niste našli za shodno da rješavate i unapređujete ta pitanja. Znači reći ću vam otvoreno koliko smo uložili. Radimo izmjenu i dopunu Zakona o turizmu, u kojem smo predvidjeli stavke i mjere koje će unaprijediti sam turistički sektor. Radimo izmjene i dopune svih zakonskih regulativa koji se tiču unapređenja poslovnog ambijenta na području Kantona Sarajevo. To je naša zakonska obaveza, to je djelokrug naših nadležnosti i mi nemamo obavezu da kreiramo stavke u Budžetu koje se odnose na kreiranje određenih strategija za JKP. I da imamo, evo nismo planirali ništa, ako hoćete takav odgovor. Ali sva KJP u saradnji sa resornim Ministarstvom imaju i postojeće sanacione programe ali imaju i određene strategije koje su kreirali sami i shodno tome se vodimo kada su u pitanju finansiranje javnih preduzeća. Ono što vi treba da znate jeste da su prethodni ministri, pogotovo ministri ako hoćete da kažem tako otvoreno, iz SDA dodjeljivali sredstava za KJP koja i dan danas ne znamo i nemamo traga kako i su i na koji način utrošena. Ako želite da navedem i konkretne primjer, mogu i to da uradim. Mi smo u sistematizaciji predvidjeli sektor koji se bavi praćenjem utroška sredstva iz Vlade Kantona Sarajevo za sva preduzeća koja su u resoru Ministarstva privrede i neće se nikada desiti četverosjed na Bjelašnici u koji je uloženo 4 miliona i sada treba da uložimo 2,5 miliona da bi ga prebacili na drugu lokaciju da bi taj četverosjed bio operativan i da bi se isplatila ta

investicija koja će na kraju koštati 6,5 milina KM.

Dopredsjedavajući:

ministre hajte, odgovorite vi na pitanja kako je najbolje. Da se zadržimo na tim pitanjima. Zastupniče Dević Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući ja sam postavio jasna pitanja vezana za stavku Budžeta Ministarstva privrede Kantona Sarajevo koja se nalaze u nacrtu. Ja nisam tražio političke govore koje ste vi dozvolili ministru. Ali, dobro. To je vaše evo kao onog koji vodi Skupštinu. Dobio sam djelimični odgovor. Za ovo što je bilo planirano u Budžetu nema sredstava u nacrtu Budžeta za ove stavke koje sam pitao. A ovo ostalo što je ministar odgovarao i davao određene kvalifikacije oko trosjeda, četverosjeda, sa gnušanjem odbacujem da sam ja nešto od toga kriv jer ja sam ovdje svega tri godine. Ali dobro, to je tema gdje ćemo mi raspravljati u diskusiji. Nije predviđeno za ove tri stavke ništa sredstava. To je što sam ja pitao. A ovo što je drugo ministar govorio, to je neki njegov monolog politički koji nema veze s mojim pitanjima. Ali raspravljat ćemo o ovome naravno kada budemo imali diskusije. Hvala.

Dopredsjedavajući:

OK. ako ministar nije dao odgovor a vi mislite da ga znate, spomenite ga u diskusiji. Dakle sve od ponavljanja jedne te iste stvari je za mene bilo viška. Ali pustio sam vas sviju da kažete što imate. I to je to. Ministre Vraniću izvolite.

Ministar Haris Vranić:

uvaženi predsjedavajući, drage zastupnice i zastupnici donio sam nekoliko pitanja. Ja ću biti kraći rukovodeći se sa preporukom gospodina Devića da budem što kraći i koncizniji. Dakle prvo pitanje je postavio zastupnik Dević i ono je bilo koliko je odvojeno sredstava planirano u Budžetu za potrebe DZ, KCUS i Opće bolnice u smislu projekata koje su oni dostavili prema Ministarstvu zdravstva a koje bi trebalo biti kreditno zaduženje. Planirano je za KCUS 650.000 KM, Opću bolnicu 2,9 miliona, i za DZ 1,45 miliona. Sredstva za covid stimulacije nisu planirana zbog toga što ministarstvo nema tu poziciju za bilo kakvo budžetiranje stimulacija. Stimulacije jedino mogu isplaćivati menadžmenti u skladu sa svojim sredstvima koja su dobili u obliku tranši. Ovo što je bilo, ako mislite na ovu stimulaciju koja je bila u toku ove godine, ona je bila interventna u smislu da smo obezbijedili milion KM od ZZO i milion KM je kroz budžetska izdvajanja svih ministarstava skupljeno da bi se dala stimulacija prema zdravstvenim radnicima. Što ne znači da menadžmenti javno zdravstvenih ustanova ne mogu iznaći sredstava na neki način da bi stimulisali svoje radnike. Sljedeće pitanje je postavila zastupnika Bibija Kerla. Ona je pitala da li su u Budžetu planirana sredstava za ove sindikalne zahtjeve zdravstvenih radnika, četiri ovih, sada već imamo četiri ja mislim ili pet sindikata u sistemu zdravstva u Kantonu Sarajevo. Nisu planirana zbog toga što to nisu budžetska sredstva, kao što znate sve finansijske tokove odnosno isplate plata i onoga su planirana kroz budžetiranje kroz ZZO. Zastupnica Šahman je pitala da li je planirana nabavka monoklonskih antitijela. Dakle bilo je spomena na Kriznom štabu o uvođenju monoklonskih antitijela međutim iako ih je EMA odobrila, još uvijek one nisu uzele široku upotrebu u EU s kojom se mi rukovodimo tako da u ovom trenutku kroz davanje smjernica prema ZZO nismo planirali nabavku monoklonskih antitijela u liječenju ovih covid 19 bolesti. I bilo je drugo pitanje koje su robne rezerve trenutno u JU Apoteke Sarajevo. Dakle na lageru Apoteka Sarajevo bile su smještene robne rezerve Kantona Sarajevo tačnije jedan dio u vrijednosti od 720.000 KM a o kojim se ova ustanova volonterski brinula. U periodu od 2012 do 2016 godine nije bilo zanaavljanja robnih rezervi prema zaključku Skupštine Kantona Sarajevo je naloženo JU Apoteke Sarajevo da uništi robne rezerve koje su i uništene 2019 godine, prema

tom nalogu. Vlasništvo robnih rezervi je Direkcija za robne rezerve a trenutno JU Apoteke Sarajevo nema robnih rezervi u svom nadzoru. Uvažena zastupnica kolegica Bišćević je pitala da li je Ministarstvo planirano program zapošljavanja mladih ljekara. Da, mi u svakom slučaju imamo program kroz ovo kao što vidite, evo i sada smo planiramo zapošljavanje odlazećeg kadra u ovim javno zdravstvenim ustanovama. Zanimljivo je sa novim mladim ljekarima. Ali morate da znate da naš zdravstveni sistem s obzirom da mladi ljekari mogu svoju praksu početi prvenstveno u primarnoj zdravstvenoj zaštiti oni ne mogu, nismo mi toliko kapacitirani da možemo primiti sve ljekare. Na žalost, ne možemo primiti sve mlade ljekare istovremeno u JU, koje su prvenstveno zadužene za primarnu zdravstvenu zaštitu s obzirom da oni tzv. prijašnji sekundarci Zakon ih više ne poznaje i oni ne mogu da rade u JU bolničkog tipa, što su OB i KCUS: dakle ostaje nam samo kroz javno zdravstvene ustanove koje su na primarnom zdravstvenom nivou da angažujemo što veći broj ljekara. Opredjeljenje je ovog Ministarstva da se ne služi sa produžavanjem ugovora ljekarima koji su otišli u penziju, nego da na ta mjesta se primaju mladi ljekari i da se kao što je već data smjernica prema Zavodu za javno zdravstvo da se ove godine dostavi broj deficitarnih specijalizacija i Ministarstvo zdravstva evo da zna i javnost i svi vi će dati saglasnost za raspisivanje specijalizacija koje su deficitarne u toku ove godine. Neće više biti specijalizacija prema da tako nazovem stranačko familijarno političkim željama, pa onda imamo nekih specijalizacija je višak a nekih je manjak. Dakle sljedeće pitanje je bila uvažena zastupnica Amra Junuzović je pitala u vezi hladnog lanca. Da, hladni lanci, program je već završen. Odobrena su sva finansijska sredstva prema DZ i u toku je realizacija nabavke sve opreme koju su oni tražili za obezbjeđenje hladnog lanca. Također je predviđeno i budžetiranje od 190.000 KM Zavoda za javno zdravstvo. Također su tražili nabavku frižidera zamrzivača. Tako da bi trebalo u toku sljedeće godine biti završen ovaj projekat hladnog lanca s tim što trebamo da nađemo lokaciju da tzv hladnu sobu. Ali to je manje više, to ćemo mislim lakše naći. Drugo pitanje je bilo u vezi preventivnih programa a to je ujedno postavio i uvaženi zastupnik Vibor Handžić. Preventivne programe je ove godine Ministarstvo zdravstva za razliku od prethodnih godina planirano 2 miliona preventivnih programa u kojem 2,5 miliona KM u koje ulaze one zakonske odrednice u koje morate planirati kroz programe a to su deratizacija 200.000 KM, usluge mrtvozorstva 200.000 KM, također nabavka metadonske terapije od 100.000 KM e ovaj ostatak što smo planirali smo uraditi programe prevencije nastanka karcinoma dojke, karcinoma grlića maternice, liječenje teških oblika psorijaze. I ja sada ne mogu da se sjetim da i smo imali još neki program ali ovi su glavni programi. S obzirom da incidenca porasta karcinoma pogotovo dojke u mlađoj životnoj dobi je drastična, ne samo u BiH nego u cijeloj Europi. To su ti programi koji su planirani u toku sljedeće kalendarske godine. I bilo je još jedno pitanje koja su kapitalna ulaganja od strane gospodina Vibor Handžić. Pored ovih stavki koje sam naveo za KCUS, OB i DZ tu je planirana i rekonstrukcija centralnog objekta Hitne pomoći, nabavka kardiomobila sa medicinskom opremom za potrebe JU Hitna medicinska pomoć, nabavka kombija za hemodijalizu, onda nabavka medicinske opreme Zavod za javno zdravstvo. Tu sam spomenuo ove frižidere i zamrzivače. Također je plana nabavka autoklava za sterilizaciju u JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Zavod za sportsku medicinu laboratorijski i hematološki aparat, i nabavka opreme za javnu zaštitu zaposlenika MUP je također nabavka laboratorije. Dakle to je ukupno kapitalan sredstva koja su planirana u idućoj godini su 6.713.000 KM. Eto, hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

možete vi ministre ostati jer pretpostavljam da zastupnica Hasagić nije dobila odgovor na neko pitanje.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

zahvaljujem dopredsjedavajući., pretpostavljam ministre da niste čuli pitanje pa ako je

moguće ja bih vrlo rado isto ponovila ako možete da date odgovor. Sredstava za udruženja za podršku za djecu oboljelu od malignih oboljenja 50.000 u prošloj godini, a u nacrtu Budžeta ta stavka nije navedena a prisjetit ćemo se i zaključka od kolegice Segmedine sa prošle sjednice gdje ona tražila čini mi se 40 hiljada ili 100 hiljada za jedno takvu udruženje. Pa samo da li su možda na nekoj drugoj stavci obzirom da nama zastupnicima nisu vidljive postavke odnosno analitika Budžeta.

Ministar Haris Vranić.

Hvala na pitanju. Planirani su, ja sam rekao ja sam to objedinio u ovih 2 miliona projekti, vidjet ćete stavki kojoj piše 500.000 KM za nabavku, tu su planirana sredstva, za nabavku najnovijih proteza za ove naše odbojkaše paraolimpijce. E u tih pola miliona je planirana su sredstva za onkološke bolesnike.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

dobro ministre Vraniću hvala vam. Ko je sljedeći? Ministrica Softić-Kadenić izvolite.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

hvala dopredsjedavajući. Pozdravljam sve uvežene zastupnike i zastupnice i gledatelje TVSA. Pitanje koje sam dobila od uvaženog zastupnika Damira Marjanovića u vezi sa odredbama kolektivnih ugovora i konsultovanja sindikata prije usvajanja Budžeta. Usvajanje Budžeta je kao što znate vezano za zakonske rokove i na neki način je tradicionalno svojevrsna utrka s vremenom. Zakon o budžetima propisuje da se Budžet mora dostaviti Skupštini najkasnije do 05.11. a ovu zakonsku obavezu je Vlada ispoštovala. Međutim preduslov za izradu Budžeta je projekcija koja dolazi sa nivoa FBiH i u koju se mora uklopiti ovaj naš Budžet. I ova projekcija javnih prihoda za 22 godinu je od strane FBiH dostavljena ove godine 29.10. i Ministarstvo finansija je imajući u vidu ovaj period od 29.10. do 05.11. imalo vrlo kratak rok da uklopi Budžet, da to iznese na Vladu i da se onda blagovremeno dalje uputi prema Skupštini. I Vlada je ispoštovala zakonom propisane rokove. Zakon o plaćama Kantona Sarajevo predviđa da se osnovica utvrđuje u pregovorima sa sindikatima prije usvajanja Zakona o izvršavanju budžeta. Dakle Zakona u smislu prijedloga ne nacrtu Zakona. U pogledu kolektivnih ugovora kojih ima mnoštvo, a ovdje vodi resorno Ministarstvo, to nije odista Ministarstvo pravde i uprave nego Ministarstvo za rad, ali evo većina kolektivnih ugovora sadrži odredbu prema kojoj se osnovica za obračun plaća u pravilu dogovora prije usvajanja nacrtu Budžeta na Vladi. Znači formulacija je „u pravilu”: i onda dozvoljava da se od tog pravila i odstupi u određenim okolnostima da se ovi pregovori održavaju kasnije. Kao što sam rekla, nacrt Zakona o Budžetu je na sjednici Vlade 04.11 dostavljen je Skupštini 05.11. 03.11. dan prije sjednice Vlade je poslan poziv sindikatima na sastanak koji je zakazan i održan 09.11. mi sutra ponovo imamo sastanak sa sindikatima i u naravno ukoliko se postigne dogovor sa sindikatima to će biti utvrđeno u prijedlog Zakona o Budžetu u tom smislu su ispoštovane zakonske odredbe i ničim se u ovoj fazi još uvijek nije zakasnilo. Moje drugo pitanje je bilo pitanje zastupnika Viora Handžića. On je tražio pojašnjenje u vezi sa stavkom vezano za TVSA. U tekućoj godini u Budžetu za 2021 godinu je ukupni predviđeni iznos za TVSA bio 3.590.000 od čega velika većina 3.350.000 ide na tekuće poslovanje, znači plate, naknade, zakupnine, komunalije i druge troškove. 160.000 za nabavku i proizvodnju programa te grant za nabavku opreme u iznosu od 80.000 KM. Posljednji korigovani zahtjev koji je TVSA uputila u vezi Budžeta za 22 godinu u odnosu na ovu godinu je uvažen za nekih 340.000. ja sam blago zaokružila ove cifre i to uvećanje se u zahtjevu obrazlaže potrebnom za uvećanje plaća za uposlenike od 10% i plaćanjem godišnjeg zakupa za Multipleks za pokrivanje digitalnim signalom teritorije Kantona Sarajevo što iznosi nekih cca 120.000 KM. U odnosu na ovaj zahtjev TVSA a imajući u vidu raspravu Skupštine

prilikom usvajanja izvještaja o radu kao i amandmane koji su ulagani na rebalans, u nacrtu je predviđeno 4.230.000 što je 300.000 više u odnosu na zahtjev TVSA a 640.000 više nego ove godine. Što mislim vrlo jasno je odraz opredjeljenja Vlade Kantona Sarajevo da ulaže u razvoj TVSA. Hvala lijepa.

dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministricu Softić_Kadenić. Ministrica Ivana Prvulović.

Ministrica Ivana Prvulović:

dobar dan. Pozdravljam uvaženo rukovodstvo Skupštine, uvažene zastupnike, članove Vlade Kantona Sarajevo i građane Kantona Sarajevo. Bilo je nekoliko pitanja za resor koji ja vodim. Uvažena zastupnica Šahman je postavila pitanje da li u nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo da li su predviđena sredstava za Udruženje „Dajte nam šansu”. Da, jesu. U Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo na poziciji Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, je u okviru agregirane pozicije „socijalni projekti” predviđeno ukupno 50.000 KM za podršku radu servisnih centara ovog Udruženja. Uvažena zastupnica Bišćević-Tokić je također postavila nekoliko pitanja. Jedno se odnosi na uvećanje dječijeg dodatka pa odgovaramo kako slijedi da su u nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2022 godinu predviđena dodatna sredstava za dječiji dodatak u iznosu od 1,4 miliona i nešto KM za uvećani dječiji dodatak. Sredstava od oko milion KM i za dječji dodatak za djecu u porodicama sa troje i više djece oko 200.000 KM a ukupno uvećanje na poziciji za dječji dodatak u odnosu na Budžet za 2021 iznosi preko 2,5 miliona KM. Inače predviđeno je planirano je procentualno povećanje dječijeg dodatka u 2021 godini uvećali smo sve ove vrste dječijih dodataka za 7%, i planiramo povećanje u iznosu od oko 7% u 2022 godini. Drugo pitanje se odnosilo, odnosno na to da li su predviđena sredstva za izradu socijalne karte. Da, jesu. U nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo 2022 godinu predviđena su sredstva za izradu socijalnu karte, uvažena zastupnica Bišćević-Tokić je također pitala koji je status inače ovog projekta. Inače metodologijom za izradu socijalne karte u Kantonu Sarajevo je predviđena jedna vrsta anketiranja koja podrazumijeva direktno ispitivanje potencijalnih ispitanika. Obzirom na situaciju sa pandemijom u tekućoj godini odlučeno je da se neće pristupiti istraživanju na ovaj način, i ukoliko to epidemiološka situacija bude dozvoljavala bit će provedeno terensko sakupljanje podataka za glavno istraživanje u 2022 godini. Uvažena zastupnica Bišćević-Tokić je također postavila pitanje koje se tiče odricanja premijera i članova Vlade naknade za rad u Ekonomsko-socijalnom vijeću. Kao što je uvaženoj zastupnici odgovoreno, premijer i ministri koji učestvuju u radu Ekonomsko-socijalnog vijeća su se odrekli ove naknade u 2021 godini i zamjenama i dopunama Budžeta za 2021 godinu ova sredstva su preusmjerena na poziciju socijalne zaštite porodice sa djecom. Od tih sredstava je Udruženju srce za djecu oboljelu od raka sa pozicije Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice ukupno isplaćeno 8.500 KM, međutim u okviru obilježavanja Dječje nedjelje u 2021 godini odlukom resorne ministricu ova sredstva, odnosno pružena je novčana podrška djeci sa prebivalištem na području Kantona Sarajevo koja boluju od malignog oboljenja. Raspisan je javni poziv, njihovim roditeljima starateljima odnosno usvojiteljima i dodijeljena novčana podrška u iznosu od 500 KM po svakom djetetu. Mislim da je to bilo sve od pitanja za moj resor. Ja sam na raspolaganju ukoliko sam nešto propustila odgovoriti vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

nema nikakvih zahtjeva za riječ. Ministar Hadžiahmetović. Izvolite.

Ministar Enver Hadžiahmetović:

koristim priliku da vas pozdravim. Imao sam nekoliko pitanja. Prvo pitanje koje je bilo od uvaženog zastupnika Devića vezano je za zagađenost zraka, kvalitet zraka u Sarajevu. Shodno

našem Zelenog akcionom planu u kome se nalaze mjere i načini kako da se borimo protiv zagađenosti zraka, radimo na tri paralelna projekta. Prva je energetska efikasnost. Druga je promjena ložišta i treća je promjena ložišta na plin. Dakle prebacivanje na plin. Kada se tiče tabelarnog dijela, kada se tiče onoga koliko smo planirali u ovom iznosu budžetskih sredstava to je 2,7 miliona KM. Tu se nalazi energetska efikasnost, tu je ova subvencija uvođenja prelaska, i to je jedno od pitanja bilo, ne mogu da se sjetim ko je to postavio. U ovom iznosu od 2, 7 miliona KM nalazi se i subvencija uvođenja plina. Također to je 1 milion KM koji smo predvidjeli za PDV a tiče se energetske efikasnosti po EBRD projektu. Također tu su i javni objekti shodno zelenom ekonomskom razvoju, to su zamjene fasada, utopljavanje itd. I također imamo individualne objekte. Osim ova 2,7 miliona KM, moram da kažem da smo tokom ove godine izvršili određene aktivnosti administrativne prirode ali nismo tehnički izvršili. One će biti prebačene u iduću godinu. Kao što znate o tome je govorio i premijer, 10 miliona eura je potpisan ugovor sporazum sa EBRD. 8 miliona kreditna sredstva, 2 miliona eura su grant sredstava. Mi smo završili prvi javni poziv. Iz tog prvog javnog poziva 15 objekata je već ušlo. Završne je taj javni poziv. Ostatak od 25 objekata ide za iduću godinu. Promjena ložišta, promjena peći. Mi smo ove godine imali jedan pilot projekat koji smo završili 550.000 KM. Za iduću godinu zajedno sa Kraljevinom Švedske i evo koristim priliku zaista da im se zahvalim na ovaj način, koji zaista mnogo su dali u ovoj oblasti. Negdje oko 3 miliona KM će biti ponovo uloženo u zamjenu ložišta. Tako da svi oni koji su aplicirali ove godine u januaru mjesecu, negdje je bilo oko 850 aplikacija svi će moći da zamjene svoja ložišta sa certificiranim pećima. Drugo pitanje je bilo vezano također od uvaženog zastupnika Devića, još je neko također ovo pitanje postavio, rješavanje stambenog pitanja mladih. U tabelarnom dijelu ovog nacrt, imamo dva osnova, u stavci stambeni razvoj, a to je jedan je subvencija a drugi je poticaj. Kada se tiče poticaja planirano je 2.746.970 KM za poticajnu gradnju i smatramo da ćemo negdje krajem februara ili u martu mjesecu raspisati ponovo javni poziv za mlade za poticaj stanogradnje. Ovom iznosu od 2.746.000 dodat ćemo 800.000 neutrošenih sredstava iz ove godine. Pošto je bilo samo 113 stanova. Negdje oko 800.000 kreditnih sredstava je ostalo, i oni će biti dodati na ovih 2,7 miliona. Negdje oko 3,5 miliona KM ukupno će biti planirano za poticaj. Subvencija smo ostavili otvoreno. Prvo ne znamo sada koliko će se javiti na ovaj poziv. Drugo ne znamo koliko će biti poticaj koji će biti raspisan u februaru, odnosno u martu. I nakon toga vidjet ćemo koja je to realno cifra gdje ćemo moći kasnije da prebacimo ta sredstva i da kažemo koliko sredstava dajemo za subvencioniranje onih koji su već kupili stanove. Dakle ova stavka je samo otvorena u tabeli. Uvažena zastupnica Šahman je imala nekoliko pitanja, vezano je za poticaj za elektropunionice, električna vozila itd. Mi smo u izradi izmjene i dopune Zakona o javnim površinama gdje ćemo najvjerovatnije vrlo brzo i bit će to vjerovatno kod vas na stolu ovdje vrlo brzo, omogućiti svim onim koji žele da imaju električne punionice u svojim objektima da za njih nema potrebe tražiti ni građevinsku dozvolu ni urbanističku saglasnost. Dovoljan je samo tzv lokacijska informacija da se pribavi. Dakle potreban je samo ZK izvadak itd. Na taj način ćemo omogućiti svim onim koji imaju hotele, pumpe benzinske, javne objekte, da mogu u sklopu tih objekata bez procedura, bez dozvola da mogu da postave te punionice na taj način to je na neki način jedna zakonska olakšica ili na neki način poticaj za unapređenje ove oblasti. Vezano za deponiju Smiljeviće, u Budžetu smo planirali 3,9 miliona. U pitanju je u glavnom proširenje postojeće sanitarne plohe. Tu su okolinske dozvole i ostale administrativne stvari negdje oko 300.000 KM koje također moramo da izvršimo. Imamo otkup zemljišta, imam jedan dio gore gdje smo radili osjedne vode, postavljani su određeni vodovodi i cjevovodi, odvodnja gdje se mora otkupiti zemljište izgleda. Ne može bez toga proći, imamo neki inspekcijski nalaz koji ćemo morati to da uradimo. I imamo ovaj sistem procjednih voda, znate da on gore ne radi, da je on već par godina kako je instaliran ali da nije u funkciji. Tako da negdje oko 3,9 miliona KM je vrijednost koju ćemo tu uložiti. S tim što od uvaženog zastupnika Čelika čini mi se bilo je pitanje ili konstatacija koja kaže da vidimo šta

planiramo inače za Smiljeviće. Zaista to je veliki problem. On naravno nije od jučer. Odavno je tu ali bez obzira mi ga moramo rješavati. Trenutno radimo jednu dopunu jedne studije i vjerovatno ćemo nastojati iduće godine ako bog da da makar pokušamo da izađemo na tender sistemom javnog privatnog partnerstva da radimo kogenerativno postrojenje. Ono što moramo da znamo jeste opravdanost toga, prije svega sa ekološke ali i sa finansijske strane jer to su skupa postrojenja. Ali mi nemamo druge, mi ne možemo otvarati nove deponije. Govorimo u 21. st. vijeku, mi deponije ne možemo gledati. Imamo u Beču dakle jedno takvo postrojenje u centru grada, zašto ne bi mogli da imao negdje u nekom prigradskom naselju ili negdje blizu grada Sarajevu takvo jedno postrojenje koje može da primi sav otpad kojeg ima u Kantonu Sarajevo. Također je bilo govora o otkupu prostora na Vlakovu. Mi smo već u toku je procedura otkupa, milion KM smo već isfinansirali. I već je završena ta procedura prema tome ovaj jedan milion KM će se realizirati u idućoj godini. Ukoliko to ne bude dovoljno, mi i imamo na stavci 615400 imamo jednu stavku negdje oko 2,5 miliona „izgradnja komunalnih objekata” gdje uvijek možemo na neki način intervenišemo sa određenim sredstvima ukoliko bude potrebe za dokupljivanje novog prostora za ukop u groblju. Bilo je jedno pitanje za prečistač u Trnovu. Već je premijer malo o tome rekao, bukvalno i odgovorio. Mi iduće godine planiramo da napravimo da ne kažem malo bolju procjenu koji je to iznos sredstava koja dajemo. Kada god dođe revizija kaže zbog čega ste dali iznos a nemate adekvatno izvršenje tog davanja. Šta je to što ulazi u sistem postrojenja, da li je to samo električna energija, da li su to radnici koji tu rade itd? Mi smo odlučili ove godine da kroz sistem zajedničke komunalne potrošnje povećamo iznos sredstava za komunalno preduzeće Trnovo i da u tom dijelu mi komunalnom preduzeće koje održava to postrojenje da bukvalno budu ta sredstava u tom dijelu. Neko je pitao vezano za zrak u školama. Čini mi se da postavljeno je pitanje ministrici Hota ali evo da iskoristim priliku da kažem da smo već u rebalansu Budžeta osigurali negdje oko 450.000 KM za škole i vrtiće za nabavku mobilnih i stabilnih prečistača. Dakle tako da smatram da nisu ovo neka sredstava ali mislim da će biti jako interesantno da vidimo koji je benefit svega toga i ako bude kako treba onda vjerovatno ćemo moći ići u neki veći iznos. Naravno gdje i u koje škole i kako će raspored biti to će vjerovatno odlučiti Ministarstvo obrazovanja. Možda sam nešto zaboravio. Tu sam ako šta treba na dispoziciji da odgovorim. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vijeća Handžić:

evo ministre, ako vam ja lakše da sačekate da se ne penjete gore dole, evo vidim da imate problem. Ako vam mislim uz razumijevanje zastupnika ako nije nešta previše komplikovano evo imaju dvije prijave za neke odgovore koje nisu dobili zastupnici. Uključite zastupnicu Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Samo ću kratko ministre. Naravno zahvaljujem se na odgovorima. Nisam čula detaljno. Pitala sam vas da li će biti neki projekti za mlade koji su kupili stanove i koji ne mogu dobiti kredite kod komercijalnih banaka, nego već postojeće objekte stanove ili roditeljske kuće koriste, rekonstruišu, dograđuju, za stambeno zbrinjavanje svoje. Naravno, to je ono što oni sebi mogu priuštiti. Hvala.

Ministar Enver Hadžiahmetović.

Da, u pravu ste. Ja se izvinjavam. To sam zapisao ali nisam stavio odgovor. Nisam stavio vjerovatno što ga nisam u ovom trenutku imao. Dakle, ovo sada što vi kažete to je sasvim opravdano i realno je. Treba vidjeti način i modus. Dakle mi kada budemo sutra raspisivali javni oglas mi možemo uzeti u obzir. Ako se sjećate ne znam da li ste vi ili neko je iz skupštinske sale mi prošli put rekao a šta je sa onim koji su napravili kuću, izlili temelje, koji

su kupili zemljište itd pa smo za ovaj puta, za ovaj poziv smo stavili i one koji su imali adekvatnu građevinsku dozvolu u ovom periodu godinu dana. Dakle sve ono što je napredno i ono što sve možemo na neki način da rješavamo. Ali je ovo malo složeno i osjetljivo pitanje. Dakle treba pomoć svima nama da vidimo kako je to pravno moguće a da zadovoljimo ovu kategoriju ljudi. Znaite zašto govorim. To nisu socijalni slučajevi. Mi imamo evo čuli smo ovako da je Vlada čini mi se prije par mjeseci upravo jednu studiju socijalnog zbrinjavanja u smislu utopljavanja i ne samo to, potpune rekonstrukcije objekata. Ali to nisu slučajevi te prirode. Ovo je nešto što stvarno treba razmisliti na koji način tu kategoriju ubaciti u ovaj sistem. Ja ovog trenutka zaista nemam rješenje da bi vam mogao izložiti.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:
ministre zahvaljujem se na odgovorenim pitanjima. Nadam se vašem bržem ozdravljenju i zaista mi je vrlo bitno da dobijemo odgovor na ovo pitanje s obzirom na lokalnu zajednicu iz koje dolazim. Općina Vogošća je naime aplicira sa određenim projektima u programu sanacije klizališta. Međutim to su sredstva bila Zavoda za izgradnju. U ovom nacrtu Budžeta predviđena sredstava za sanaciju klizišta iznose samo 250.000 KM. A samo jedno klizište, odnosno njegova sanacija na području općine Vogošća košta 600.00 KM pa samo da mi odgovorite da li planirate u dogledno vrijeme povećavati ovu stavku, odnosno zašto ova stavka iznosi samo 250.000 s obzirom i na nedavne poplave koje su nas zadesile? Hvala.

Ministar Enver Hadžiahmetović:
da, jedno pitanje koje je jako dobro. I volio bih da o ovom pitanju posebno razgovaramo možda čak i kroz tematsku sjednicu. Mislim da Zakon o klizištima je krajnje vrijeme da se da ne kažem donese, ali da se o ovim stvarima razgovara. Klizišta se regulišu kroz ovo Ministarstvo, kroz civilnu zaštitu, kroz Zavod za izgradnju, kroz općinske službe, nema niko ko je da ne kažem ko je direktno odgovoran i odakle počinju i investicije i kompletno da kažemo sav taj finansijski i materijalni dio. Mi smo ovo izdvojili onako kako da kažem, mi smo voljeli da smo tu stavili milion, dva, tri miliona, koliko bi bilo realno. Ali vjerujte i kada smo naši u finansijama kada su gledali ove tabele obično smo morali smanjiti, odnosno staviti u neke naše okvire, koje možemo da podnesemo. Ja mislim da je bilo dovoljno sredstava i u Civilnoj zaštiti, međutim ono što je interesantno i što je problem je taj što u samom izvršenju tih sredstava za klizišta traži se od općina da oni sudjeluju. Međutim ono što sam vidio ni jedna općina nije spremna da sudjeluje u smislu sufinansiranja tih klizišta. Negdje oko 2 do 2,5 miliona KM sada evo koliko znam na stavci u Civilnoj zaštiti. Međutim kada dođemo sa općinama na teren oni bi trebali da daju tu 20, 30% ne znam koliko posto iz sredstava da ulože, oni nemaju to. I onda jednostavno prestaje tu ne volja i želja, nego zakonska mogućnost da se može. Sredstava ima dovoljno ali mislim da ovu stvar stvarno treba urediti. Ali se slažem sa vama da bi možda trebalo da bude više. Mislim ako to bude problem da vjerujem neće biti problem nekom narednom rebalansu ili nešto drugo. Bitno je da je stavka otvorena i mi možemo uvijek o tome razgovarati.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ministre zahvaljujem vam. Možete vi polako. Ministrica Hota-Muminović.

Ministrica Naida Hota-Muminović:
uvaženo rukovodstvo Skupštine, poštovani zastupnici i zastupnice, ministri i ministrice u Vladi Kantona Sarajevo, poštovani građani Kantona Sarajevo koji pratite rad današnje

sjednice Skupštine. Pitanja za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje odnosila su se na subvencioniranje odnosno sufinansiranje boravka djece u vrtićima, privatnim predškolskim ustanovama. Kako je premijer u dijelu svog odgovora referirao se na ovaj program Vlade koji traje već tri godine i stalno ga unapređujemo, mi smo kroz rebalans po izvršenju ove godine dobili sredstava od skoro 4 miliona KM. Ista tolika sredstava predvidjeli smo i za novu budžetsku godinu. Radimo na tome da zaista program sufinansiranja boravka djece u vrtićima učinimo jednim životnim standardom koji će vjerujemo polučiti dobre obrazovne učinke u kasnijem, daljem obrazovanju ali i u ovim pronatalitetnim politikama o kojima je danas također bilo riječi. Htjeli bi smo također kazati da smo u Budžetu, to se ne vidim u agregiranim stavkama, ali predvidjeli smo i izradu posebnog modula pri našem EMIS informacionom sistemu, gdje će se upis u vrtiće kako u JU Djeca Sarajeva, tako i u privatne predškolske ustanove, odvijati na mnogo brži, efikasniji i transparentniji način. Tako ćemo osigurati da svi kapaciteti JU Djeca Sarajeva zaista budu popunjeni. Ali i da imamo do kraja jasnu sliku o briju djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove. Želim još naglasiti da paralelno sa svim ovim procesima radimo i na povećanju broja privatnih predškolskih ustanova na način da onim privrednicima koji su registrirani, registrirali su privrednu djelatnost kao cjelodnevnu brigu djeteta, i kao takvi nisu nikada na žalost, iako su aplicirali u prethodnom Ministarstvu nikada nisu dobili prohodan, transparentan put da se registruju u Registru privatnih predškolskih ustanova koje vodi Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Imala sam priliku upravo iz prve ruke od takvih poduzetnica i poduzetnika čuti da su nailazili na razne opstrukcije, i da zapravo nikada nisu uspjeli dovršiti proces registracije djelatnosti koja je zaista u međuvremenu porasla stalnim ulaganjima i unapređenjima rada porasla do standarda pružanja usluge predškolske ustanove. Mi smo već u procesu da izdamo rješenja, da obavimo nadzor i izdamo rješenja do kraja godine već za pet takvih privrednih djelatnosti i samim tim ćemo i ovaj program sufinansiranja učinit pristupačnijim za naše građane čija djeca pohađaju ove ustanove. Dalje, bilo je pitanje tekući transferi neprofitnim organizacijama. To je također jedna stavka koja se godinama tkao zove u Budžetu. Mislim da je tehnički naziv takav kakav jeste. Nije riječ o finansiranju nevladinog sektora. Dakle ova stavka traje godinama u Budžetu od kako postoji trezorsko poslovanje, tako se ona zove. Njen tehnički naziv ne treba da zavara, u suštini u toj stavci, i dobro ste primijetili, neko od zastupnika, nisam upratila samo ko, da li uvaženi zastupnik Čelik, primijetio je to povećanje i evo vrlo rado ću sa vama podijeliti zaista dobre vijesti. U toj stavci agregiranoj nalazi se i stavka nabavke udžbenika za učenike. Do sada je iz Budžeta Kantona Sarajevo izdvajamo tek 100.000 KM za nabavku udžbenika, svih ovih godina. A 100.000 tim jednim transferom Budžet je također bila je obuhvaćena i nabavka udžbenika iz Budžeta FBiH. Tako ukupna e to stavka godišnje je iznosila 200.000 KM. Kroz ovaj nacrt Budžeta predviđena su sredstava od 4,5 miliona KM. Ja bih se zaista zahvalila i zastupnicima i zastupnicama koje su podnosili inicijative i podržali zaista dobru priču o nabavci udžbenika ili što već broj učenika u Kantonu Sarajevo, ali i evo i mojim kolegama i kolegicama u Vladi koji su podržali ovakav nacrt Budžeta i nadam se da će sada i zastupnici i zastupnice podržati jednu ovakvo dobru i rekla bih zaista reformsku i novu stvar u Budžetu Kantona Sarajevo. Također još jedna dobra stvar koja je povećana u ovoj agregiranoj stavci jeste pitanje inkluzije ovo je također stavka koja je drastično uvećane za sljedeću godinu ovdje planiramo sredstava od 6,8 miliona KM. Mi smo i ove godine pomjerili standard tako što smo u sistem obrazovanja za podršku inkluzivnom obrazovanju ubacili zaposlili preko 160 asistenata. To je najveći broj asistenata u obrazovnom sistemu do sada i naravno 32 stručnjaka koji rade kroz mobilne timove. Pred nama je naravno da kao Vlada to prepoznamo kao posebni program Vlade Kantona Sarajevo. I da taj program do kraja unaprijedimo na način da naši centri koji pružaju odgoj i obrazovanje i rehabilitaciju djece sa posebnim poteškoćama postaju naši resursi centri gdje ćemo trajno riješiti pitanje zaposlenja stručnog kadra koji treba da bude resurs za podršku i inkluzivnom obrazovanju u redovnim školama. Dakle ta stavka je također sama 6.080.000 KM. U ovoj stavci je i plivanja

i skijanje i škola u prirodi. Time odgovaram i na pitanje uvaženog zastupnika Mirze Čelike, dakle da li ove školske godine imamo predviđena sredstava za ove programske sadržaje. Imamo. I njihova realizacija ide u skladu sa programskim aktivnostima ovog ministarstva. Također jedno pitanje bilo vezano za izgradnju novih škola. Mi ove godine sljedeće budžetske godine krećemo u kreditno zaduženje za dvije škole Pofalići, to naselje dugo čeka svoj novi školski objekat postojeći objekat je star, montažnog je tipa, i nalazi se na nekoj trasi jedne od saobraćajnica koje se grade. Tako da je predviđeno svakako izmještanje te škole i mi smo u Budžetu kroz kreditno zaduženje u sljedećoj godini predvidjeli 4 miliona a za školu Stup 2 na Ilidži također 1 milion kreditnog zaduženja. Trenutno smo u fazi sa opštinom Pofalići već smo potpisali sporazum o sufinansiranju projekta izgradnje škole, i projektni zadatak je već završen. U toku su pribavljanja i u jednoj i u drugoj opštini pribavljanje potrebnih dozvola i dovođenja ovih projekata u fazu kada ćemo moći s njima aplicirati za kreditna sredstava što očekujemo da ćemo stići u onim rokovima kada se raspisuje javni poziv za dodjelu kreditnih sredstava od Ministarstva finansija. Pitanje uvaženog zastupnika Marjanovića odnosi se na kurikularnu reformu. Mi naravno nastavljamo sa kurikularnom reformom. Ona će podrazumijevati doradu i izradu novih, dodatnih predmetnih kurikuluma koji do sada nisu urađeni. Javni poziv će do kraja biti raspisan. Nije ostalo puno takvih predmetnih kurikuluma i to ćemo završiti. Time obuhvaćao određene predmete za osnovnu školu. Izborna područja za gimnazijsko obrazovanje i opšte obrazovne predmete za stručne škole. Jedan dio poslova će naravno prirodno doći pod krov Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja ali da bi reforma do kraja zaživjela potrebno je naravno još dodatnog, stručnog usavršavanja nastavnika, stručnih saradnika, uprava škola, rukovodstava itd. Tako da ova stavka je predviđena i u naredoj budžetskoj godini sa 400.000 KM. Naravno ako se pokaže da sve te programske aktivnosti idu tako dobro, uvijek imamo mogućnost i unutrašnje preraspodjele u skladu naravno sa Zakonom o izvršenju budžeta. I bilo je još pitanje uvaženog dopredsjedavajućeg. Govorimo o sufinansiranju rekonstrukcije dvije nove škole. To jesu ove škole Stup II i Pofalići kako sam objasnila prethodno i dva nova vrtića Šareni voz i Kolibri. Jedan je u opštini Centar drugi je u opštini Novo Sarajevo. Početkom godine otvaramo i vrtić Ljiljani. Tu nam je naravno i vrtić Šip pri novoizgrađenoj školi na Šipu. To će sve biti u toku sljedeće budžetske godine uz neku dinamiku gdje žurimo da stignemo i prije nove pedagoške godine. Ali generalno, koncept upisa u vrtiće trebao bi biti otvoren cijelu školsku odnosno pedagošku godinu tako da bi smo onim softverskim rješenjem koje sam maloprije spominjala zaista unaprijedili taj segment da roditelji mogu svoje dijete upisati dok traje pedagoška godina kao što se dijete može upisati u školu dok traje školska godina. Dakle, institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja predviđen je u Budžetu za 2022 godinu, sa 860.000 KM i u početku sa 25 uposlenih. U toku je konkurs za izbor i imenovanje direktora i direktorice ovog instituta. Potom slijedi donošenje opštih akata instituta pravilnika o radu, sistematizacije radnih mjesta i postepeno popunjavanje ovog instituta sa radnicima. Prema ovoj sistematizaciji očekujemo da će zaista veći dio stručnih poslova Ministarstva preuzeti ta jedna vrlo važna nedostajuća karika u našem obrazovnom sistemu koja godinama na žalost u vidu PPZ nije više mogla iznijeti ubrzane, iznijeti potrebe u skladu sa ubrzanim promjenama u svijetu koji se tako brzo mijenja i u sistemu koji je jako živ kao što je obrazovni sistem. Govorili smo o povećanju plaća u JU Djeca Sarajeva prema dostavljenom zahtjevu za kreiranje Budžeta za 2022 godinu mi smo ovu stavku i tako izračunali, povećali smo tu stavku plaće i naknade uposlenih u JU Djeca Sarajeva za 1,5 milion KM. To je dakle u skladu sa jednim dijelom širenja kapaciteta vrtića i samim tim i kadrovskih potreba u JU Djeca Sarajeva. Naravno da najveći broj, procentualno je to 90% uposlenih ovih novih radnih mjesta ide na najstručniji kadar, odnosno kadar koji neposredno u radu sa djecom. To su odgajatelji i odgajateljice. Naravno tu su i pomažuće profesije bez kojih ne može. Medicinsko osoblje, kuharice, servirke itd. Još jedan izvrstan projekt, spomenuli ste ga dopredsjedavajući kabineti fizike, hemije i biologije. To je jedna stavka ko ju smo tu stavili i ovo je jedna dobra

reformna stavka. Nema dobre kurikularne reforme bez adekvatnog i funkcionalnog ambijenta učionica i kabineta. Mi smo već na putu kao Ministarstvo da izradimo registar škola gdje ćemo jasno napraviti situacionu analizu u kakvom nam se stanju nalaze škole, tačno po onim segmentima i cjelinama kakve oni infrastrukturalno jesu. Počev od sportskih sala i svlačionica prostora aule, hodnika, produženog boravka itd. Ali taj registar će biti u toku sljedeće godine budžetske godine urađen. Do tada mi smo već krenuli u susret, ovim koracima tako što hoćemo već da unaprijedimo primarno kabinete fizike, hemije i biologije u osnovnim školama i srednjim školama u Kantonu Sarajevo i to će podrazumijevati, u toku je sada javni poziv, uskoro se i zatvara, to će podrazumijevati detekciju stanja do izvedbenog projekta. Podrazumijeva i infrastrukturne intervencije ali i intervencije u smislu kupovine potrebne opreme tako da kada nam djeca u trećem razredu, učenici OŠ uče volumen tamo negdje na kraju nastavne godine da se već tada prvi put susretnu u kabinetu hemije sa svim onim, ili fizike, sa svim onim što podrazumijeva tu mjernu jedinicu. Očekujemo zaista da ćemo tako napraviti mnoge ubrzane korake na putu primjene same kurikularne reforme. Za ovaj projekt opremanja i infrastrukturnog uređenja kabineta fizike, hemije i biologije planiramo 4 miliona iz budžetskih sredstava. Tako da trajat će to naravno sve skupa ali evo mi ćemo te procese započeti u toku sljedeće budžetske godine. Željela bih još kazati da je Budžet Ministarstva za odgoj i obrazovanje nakon rebalansa u 21 godini bio, samo budžetska sredstava, ne govorim o kreditnim sredstvima 11,8 miliona. A za 2022 nacrtom za ovo Ministarstvo predviđen je 21.400.000 KM. Budžet za odgoj i obrazovanje u ovom Ministarstvu isključivo, ovdje ne ulaze škole kao budžetske jedinice, ne ulazi Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja, niti JU, je povećan za 9,5 miliona KM i zato se zaista zahvaljujem kolegicama a naravno i vama zastupnicama i zastupnicima za sve inicijative koje su mi omogućile da kao ministrica promoviram priču o potrebi ulaganja u obrazovni sektor. Ako sam odgovorila nadam se.

Dopredsjedavajući:
evo izgleda da niste. Zastupnik Marjanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
jeste, jeste ministrice samo da ja pojasnim malo. Malo saberem i oduzmem u glavi. Hvala vam prije svega na odgovoru. Dakle ako sam dobro shvatio 4 miliona KM idemo za opremanje kabineta jel tako? To je dio kurikularne reforme. 860.000 KM idemo za uspostavljanje, u prvoj fazi uspostavljanja instituta jel tak? I 400.000 KM imamo i dalje pod onom stavkom kao, u biti mi u 2022 godini koliko sam izračunao oko 5,2 miliona usmjeravamo ka procesu koji se zove kurikularna reforma u najširem smislu, jesam li to dobro povezao?

Ministrica Naida Hota-Muminović.
Tome treba još dodati 500.000 KM budžetskih sredstava za opremanje škola uglavnom kompjuterske opreme i mrežne infrastrukture.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.
Da pojasnim, kada se budemo hvalili, pošto ćemo svi potčrtati da se hvalimo, ja ću biti među prvim kada budemo objašnjavali, skoro 6 miliona KM sljedeće godine je usmjereno ka kurikularnoj reformi obrazovanja. Hvala vam velika.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:
zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

pa evo pošto se hvalimo, ja bih voljela da ministrica i meni pozitivno odgovori a riječ je o Centru Vladimir Nazor i medicinskih sestrama koje sam rekla. Nadam se da ćete imati razumijevanja kao evo za te kabinete ko što ste rekli.

Ministrica Naida Hota-Muminović:

izvinite molim vas, nije bila namjera. Pitali ste za školu Čengić Vila. Zapisala sam nisam, previdjela sam to. Mi nismo pojedinačno budžetima škola, odnosno ovih budžetskih jedinica na takav način posmatrali Budžet. Oni su aplicirali za budžetska sredstava. Niti ulazimo u same kadrovske potrebe, mi ih odobravamo naravno prema raspoloživim mogućnostima. Kada sam maloprije spominjala resursne naše centre za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju djece sa teškoćama kao naše resursne centre, mi tako zaista i gledamo na tu priču. Budžet nije neograničen. Moramo se ponašati domaćinski i sagledati da li među našim centrima imamo još neki kadar koji možemo iskoristiti u smislu zajedničkog kapacitiranja, evo konkretno Centra Vladimir Nazor. Mi ćemo svaki zahtjev koji nam dođe ispred svake škole poslati naravno na dodatnu procjenu i u Ministarstvo finansija. Konkretno Vladimir Nazor je u toku ove školske godine proširio i svoje potrebe za kadrom i mi smo uvijek za to imali sluha i u sljedećoj godini otvoreno držimo taj dijalog i naravno da ćemo sagledati sve potrebe. Kada govorimo o OŠ Čengić Vila 1, mi smo u odnosu na period kada je pitanje postavljeno a evo i danas već interventno završili tu priču. Analizirali smo stanje u školama koje imaju viška klupa i stolova koje su u dobrom stanju. Zaista tako šaljemo i poruku rukovodstvima škola da trebamo racionalno raspolagati sredstvima koje imamo i osigurali smo uz podršku direktora i direktorica drugih škola kompletan namještaj za ove učionice koje jesu bile zaista problem za ovu školu i naravno nastavljamo. Pri ovoj stavci od 500.000 koje sam maloprije spomenula može se pronaći način da to bude školski namještaj tamo interventno gdje treba, nakon što iscrpimo mogućnosti da povučemo školski namještaj iz drugih škola koji stoji ponegdje neiskorišten. Eto hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala ministrice. Nema više niko prijavljen da nije dobio odgovor. Ko je sljedeći iz Vlade? Ministrica Nikolić izvolite.

Ministrica Aleksandra Nikolić.

Dobar dan svima. Drage zastupnice i zastupnici ja ću sumirati, pošto su pitanja koja sam dobila bila usmjerena prema transferima koji se odnose za neprofitne organizacije koje se dijele prema visokom obrazovanju i prema nauci. Tako se dijele u ovim postavkama agregiranog dijela Budžeta. Dakle, prvo ću se zahvaliti što ste pročitali i vidjeli da su obje stavke povećane i moram da kažem ja sam vrlo zadovoljna što su povećane, posebno za program nauke. To je ova stavka Transferi neprofitnim organizacijama prema nauci. I to prvi dio tog transfera odnosi se na program nauke, i u ovom Budžetu ona je povećana za 43% odnosno još nismo dosegli onih 5,5 miliona ali u sljedećoj godini će ta stavka iznositi nadamo se 5,5 miliona. A ako bude prostora i ove godine može biti uvažena ako naravno bude prostora u tom smislu. Želim samo da kažem da su se transferi neprofitnim organizacijama prema visokom obrazovanju povećali za 13% u odnosu na tekuću godinu. I tu želim da istaknem da smo povećali, odnosno ostali su isti, ali želim da istaknem da Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade finansira Narodnu i univerzitetsku biblioteku BIH. To su one institucije sa nivoa koje KS i Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo podržavaju. Mislim da ako nemate nekih daljih pitanja ja ne bih širila. Mogu da kažem da su se transferi prema visokom obrazovanju povećali za 13% a transferi prema nauci ukupno za 20,4 % a prema programu nauke za 43%.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Izvolite ministre Omere.

Ministar Omer Osmanović:

hvala dopredsjedavajući. Uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani gledaoci i gledateljke. Ja nisam imao puno pitanja. Zahvaljujem uvaženom zastupniku Mrzi Čeliku na pitanju o stambenom zbrinjavanju iz populacije iz koje ja dolazim. Na početku godine kada smo došli zatekli smo listu od 198 stanova za šehidske porodice, porodice poginulih branitelja i RVI kojima u skladu sa zakonom i uredbom pripada pravo na stan. Ti ljudi su čekali od 2008 godine na rješavanje svojih stambenih pitanja koje im po Zakonu pripada. Mi smo ove godine i na današnjoj sjednici Skupštine, nadam se da ćete jednoglasno usvojiti imamo 15 stanova. Ove godine som riješili 83 stana. Ni jedne godine poslije rata nismo riješili toliki broj stanova. Pitanje konkretno je bilo koliko se još nalazi na listi čekanja. Na listi čekanja je ostalo još 124 stana od toga je 115 stanova koje smo zatekli na ovoj listi i ove godine se još prijavilo 9 stanova. Kreditnim zaduženjem što zahvaljujem Vladi Kantona Sarajevo i vama Skupštini u nacrtu ćemo obezbijediti 12 miliona kreditnih sredstava za rješavanje ovog pitanja i da izbrišemo tzv tu listu čekanja. Kao što je rekao uvaženi zastupnik Čelik da ne čekamo da li će ti korisnici da umru, pa da mi uštedimo na njima neki dinar. To naravno nije samo socijalni projekat kao što smo na početku rekli, to je kapitalno strateški projekat, ove godine smo potrošili 7,2 miliona KM kreditnih sredstava a sljedeće godine napominjem oko 12 miliona u nacrtu. Drugo pitanje je bilo uvaženog zastupnika Milavice koje se odnosilo na tekuće transfere za očuvanje tekovina odbrambeno oslobodilačkog rata 92-94 i NOR-a 41-45. na kojima je 220.000. Tu bih napomenuo i da se radi o agregiranoj poziciji koja je podijeljena na dva dijela. Prvi dio se odnosi na 120.000 to je Projekat „Opsade i odbrane Sarajeva 92-95” to je skupštinska odluka. To je kalendar obilježavanja značajnih datuma, događaja i ličnosti za koji je izdvojeno 120.000 u odnosu na 2021 godinu je uvaženo za 50% zato što je sljedeća godina godišnjica da tako kažemo kolokvijalno okrugla godišnjica, 30 godina od početka agresije i pokušat ćemo da što bolje organiziramo kulturu sjećanja na naš oslobodilački rat i također na NOR 41-45. a drugi dio se odnosi 100.000 je na pisanu riječ, naučno-istraživačku djelatnost kojom ćemo također skoro 100% povećati vratit ćemo na nekadašnji nivo. Ove godine je bilo 50.000 a u nacrtu je 100.000 KM predviđeno. I također na taj način da poboljšamo kulturu sjećanja o našem oslobodilačkom ratu. Hvala. Ako ima još neko da je nešto tu smo.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Osmanoviću. Ministar saobraćaja Adnan Šteta. Izvolite imate riječ.

Ministar Adnan Šteta:

dobar dan svima. Poštovano rukovodstvo Skupštine, građani i građanke Kantona, zastupnice i zastupnici, kolege iz Vlade. Prije svega želim da se zahvalim svima na postavljenim pitanjima i pokušat ću biti kratak ali koncizan i jasan u odgovorima na sva pitanja. Zastupnik Dević imao tri pitanja vezana za parkiralište i garaže, biciklističke staze i izgradnju rekonstrukcije saobraćajnica vezano za nacrt Budžeta u 2022 godini. Stavka koja se tiče parkirališta i garaža, tj vrijednost u nacrtu Budžeta identična vrijednosti u 2021 godini 250.000 KM. Radi se o projektu smart parkinga koji je na žalost bio planiran 20 i 21 godine, ali evo nije se uspio realizirati iz razloga toga što smo tek pred kraj godine od Agencije za nabavke dobili poništenje toga javnog poziva, tako da ćemo ga raspisati ponovo u idućoj godini, sa istim sredstvima. Radi se o smart parkingu za 9 ulica u centru grada. Po pitanju biciklističkih staza, mi smo u ovom mjesecu, početkom novembra, i sa Svjetskom bankom sa EBRD započeli razgovore i pregovore o pravljenu najvećeg projekta izgradnje biciklističkih staza od rata do danas. Vjerujem da ćemo do kraja ove godine, u narednih mjesec dana imati projekat usvojen

na Vladi Kantona Sarajevo tako da u 2022 godini možemo krenuti sa realizacijom i vjerujem da ćemo već u prijedlogu Budžeta za 2022 godinu da ćemo moći dati više informacija tačno i kilometrima i svim ostalim stvarima. Po pitanju izgradnje rekonstrukcije cesta kroz Direkciju za puteve u Nacrtu Budžeta za 2022 godinu je predviđeno 12,5 miliona KM što je za 1,6 miliona više već u ovoj godini. Bitno za naglasiti jeste da ćemo mi već od iduće sedmice krenuti u obilazak svih načelnika opština i zajedno sa načelnicima opština detektirati i vidjeti koje su to saobraćajnice koje ćemo uraditi u narednoj godini kao što nam je praksa bila i prethodnih godina. Međutim bitno je napomenuti ovdje pred vama da nećemo ponoviti prakse iz nekih prethodnih godina gdje su pojedine opštine detektovale neke projekte, neke ulice a da te ulice nisu imale ni glavnog projekta, ni riješeno pravno imovinske odnose. Uslov će biti da ima glavni projekat, da je cesta kantonalne nadležnosti i da imamo riješen pravno imovinske odnose kako bi mogli u datoj godini te stvari završiti. Osim kroz izgradnju, rekonstrukciju cesta i u nacrtu Budžeta na stavci Ministarstva saobraćaja smo ostali 5 miliona za druge projekte koje ću kasnije spomenuti koje su kolege i kolege pitale. Zastupnica Hodžić, pitanja vezana za vozni park Grasa i stavku 21 milion u nacrtu Budžeta i vezano za opštinu Hadžići šta se može očekivati po pitanju poboljšanja javnog prevoza iz te stavke kao i stavke od 5 miliona koja stoji na Ministarstvu saobraćaja. Prije svega stavka 21 milion u nacrtu Budžeta se ne odnosi ni na kakva nova vozila ni nabavku vozila, odnosi ne subvencije za javni prevoz. Prevedeno odnosi se na subvencije za naše građane korisnike: penzionere, studente, džake, ostale kategorije i ona je identična kao svih prethodnih godina. Stavka za nabavku vozila ne postoji u nacrtu ovog Budžeta koji je danas na stolu. Po pitanju toga šta ćemo napraviti vezano za opštinu Hadžiće mislim da smo mi ljetos napravili već jedan potez koji daje jako dobre rezultate a to jeste da smo opštinu Hadžiće spojili jednom linijom da dođu do centra grada u 22 minute. To je voz koji košta Vladu Kantona Sarajevo otprilike mjesečno ovisno o broju putnika, po trenutnom broju putnika 40,000 KM sufinansiranja Željeznicama FBiH: očekujemo u narednom periodu da će taj broj biti veći jer očekujemo porast putnika. Što se tiče 5 miliona koje ste spomenuli gdje će oni biti utrošeni, ta stavka će biti utrošena na dva velika projekta. Jedan je nastavak Južne, mi smo konačno spremni da nastavimo Južnu od pomoćnog Željinog igrališta do kućnog toka pred zgradom koja je da kažemo tema rješavanja. I druga je jedna skroz nova stvar koju do sada nisam spominjao a koju ćemo usaglasiti sa Cestama FBiH i Aerodrom. Mi ćemo iduće godine krenuti da radimo kružni tok na A transferzali. Za one koji ne znaju šta je A transferzala to je ova nova transferzala koja spaja Dobrinju sa 12 transferzalom i tu ćemo imati jedan novi ulaz i na A transferzalu tj na Dobrinju i na Aerodrom i ta sredstava su namijenjena za ova dva kapitalna projekta. Po pitanju ulaganja u opštinu Hadžići, da ne bi ostao nedorečen po pitanju cestogradnje spomenut ću 2019 i 21 zajedno jer je dio mog mandata i spomenut ću 20 posebno. 19 i 21 godine u cestovnu infrastrukturu izgradnju i rekonstrukciju saobraćajnica i održavanje je prosječno uloženo i 19 i 21 godine kada pogledamo sva sredstava 2,9 miliona KM. 2020 je uloženo 2,8 miliona. Što znači da mi imamo kontinuitet u ulaganju opštinu Hadžići neovisno ko je ministar i koje se Vlade mijenjaju. Što se tiče informacije vezao za šta su utrošena sredstava koja su davana Grasu iz Vlade proteklih 10 godina, ja vas pozivam da na stranici Ureda za borbu protiv korupcije uđete u izvještaj koji je dostupan već mjesecima u kojem imate detaljnu analizu od 2006 godine tako da ćete tu sve jasno vidjeti. Zastupnica Šahman vezano za inicijativu vozila na električni, prijedlog subvencija. Ja moram reći da ja podržajem ovu inicijativu ona nije samo unutar Ministarstva saobraćaja u Vladi Kantona su bar tri Ministarstva još vezana plus što imamo i federalni Zakon o cestama koji nam veže određene stvari. Nismo predviđjeli nikakva sredstava još uvijek u Budžetu tj nacrtu Budžeta što ne znači da mi u ovih par sedmica koliko imamo javne rasprave nećemo pokušati doći do nekih konkretnih stvari kako bi vam na prijedlogu Budžeta mogli konkretnije reći. Osim toga da imamo interes, svakako da električna tj struka evo vidite kroz ulaganja u javni prijevoz i kroz osobne automobile da će biti u narednim godinama jedna od tačaka koju ćemo mi razvijati i biciklizam i sve nešto

drugo što ima veze sa strujom. Zastupnik Čelik vezano za u ovih isto 5 miliona koje imamo na stavci Ministarstva saobraćaja vezano za doticaje opštinama. To sam već govorio da se tiču Južne i novoga kružnog toka. Ono što mogu reći zastupnika je interesiralo ulaganje u opštinu Ilidža. Mi ćemo u 2022 godini napraviti najveći infrastrukturni projekat pa evo da se ja sjećam, ja imam 40 godina u opštini Ilidža. To je izgradnja pruge do Hrasnice. Mi ćemo do kraja ove godine, do kraja decembra bi trebali raspisati tender. Mandatno pismo premijeri ja smo potpisali prije nekih 10 dana. Što znači da bi po nekim praksama koje smo do sada imali vezano za EBRD mogli imati izvođača radova na proljeće, znači u nekoj drugoj polovini proljeća krenuti sa radovima. Radi se o projektu vrijednosti 23 miliona eura prema trenutnim procjenama. I to je kapitalni projekat ne samo opštine Ilidža. To je kapitalni projekat Kantona Sarajevo. I još jedna stvar koja je već definisana za opštinu Ilidža jeste da ćemo konačno evo koliko godina nakon rata krenuti u izgradnju ratnog puta Igman. Taj put trenutno postoji, on je jednim dijelom makadam drugim dijelom je faktički i neprohodan. To je jedan od projekata koje će Ministarstvo saobraćaja kroz Direkciju za puteve započeti u 2022 godini. Ostale projekte ćemo definisati sa načelnicima opština u narednih 15 dana, tj dok traje javna rasprava. Tako da ćemo na prijedlogu budžeta vam moći detaljno reći koliko projekata i koji su to projekti cestogradnje u 2022 godini koje smo mi usaglasili sa opštinama i na kojima ćemo raditi. Gospodin Pleho, smanjena stavka za izgradnju saobraćajnica. Gospodine Pleho, kada ste vidjeli ovu stavku od 2 miliona da je smanjena na 1,2 miliona, da ste pogledali ispod dole četiri pasusa imate stavku koja je povećana sa 10.200 na 12,5. a radi se o istom dijelu. Tako da je to sveukupno povećano za 1,6 miliona i ne,ma nikakvog smanjenja. Mi u 2022 godini imamo povećanje ulaganja u rekonstrukciju, sanaciju i izgradnju saobraćajnica u Kantonu Sarajevo. Za biciklističke staze sam već odgovorio na pitanja gospodina Devića. Gospodin Handžić vezano za kapitalne projekte status realizacije za 2022 godinu. O mnogim kapitalnim projektima o kojima sam ja pričao u prvom dijelu mandata i u ovom mandatu i danas se priča godinama. Ali se priča. Ne radi se. Mi danas imamo otvorene infrastrukturne projekte, prije svega u javnom prevozu na koje građani čekaju jako dugo. Rekonstrukcija pruge je krenula. Do kraja ljeta iduće godine ćemo imati završen dio od Ilidže do Čengić Vile. Kada kažemo završen znači pušten u promet tramvajima. Trenutno radimo na dionici od Ilidže do Remize tj do RTV Doma pa do Remize i onda produžavamo do Čengić Vile. Bilo je određenih i ima danas još uvijek dilema da li se to trebalo raditi itd. Sada ću vam samo reći šta bi bilo da nismo ušli u ovo. Mi ne bi imali tramvajskog prevoza nikako. Imali bi prugu bez tramvaja. Zašto? Zato što pruga ne zadovoljava nikakve sigurnosne kriterije i ovo ne da je bio zadnji voz za rekonstrukciju pruge, ovo je voz prošao pa mi trčimo za njim da ga stignemo i mi ćemo periodu koji je ispred nas pokušati maksimalno dobar način da ispratimo ovaj dio. Na način taj da imamo angažiran dovoljan broj autobusa, neće biti isto. Nije isto kada vozite se jednim prevoznim sredstvom i kada imate presjedanje. Međutim, evo s ove govornice molim građane na strpljenje, na razumijevanje, mi svaki dan gledamo šta se dešava, i eventualno korigujemo neke stvari. Danas smo korigovali stvari u odnosu na jučer. Večeras ćemo vidjeti kako je prošlo stanje po pitanju eventualnih kašnjenja autobusa. Ako bude trebalo mijenjat ćemo. Ne bježimo da kažemo da smo neke stvari postaviti ne na najbolji način ali da ćemo ih postaviti na najbolji način u ovom procesu hoćemo sigurno. Početak 2022 godine osim što nam donosi novu godinu, nadam se novo raspoloženje puno bolje u državi i u društvu koje živimo, donosi nam i nove trolejbuse. Znači zažuti će se nove sarajevske trole u januaru. Ne na slikama nego na našim saobraćajnicama. I bit će mi drago da zajedno iz ove sale pozovemo na masovno korištenje trolejbuskog saobraćaja u 2022 godini jer ćemo mi do proljeća 2022 kompletan trolejbuski saobraćaj raditi novim trolejbusima. Koji nisu klasične trole koje mi danas imamo. To su trolejbusi koji će moći voziti i na baterije što znači bez kontaktne mreže. Određene autobuske linije ćemo zamijeniti tim linijama tako da već za par mjeseci ćemo određene stvari imati vidljive i opipljive. Potpisali smo ugovor za nabavku novih tramvaja. Proces je u toku. Već se krenulo sa određenim tehničkim usaglašavanjima od

sjedišta i svih nekih drugih stvari. Na žalost proces proizvodnje tramvaja traje 2 godine. U drugoj polovini 2023 godine ćemo imati nove tramvaje a u tom periodu ćemo završiti i kompletnu rekonstrukciju pruge od Ilidže do Marin dvora. Za prugu Hrasnica sam već spomenuo. Tu ćemo pratiti da kažemo tajminge kompletne rekonstrukcije pruge Ilidža-Marin dvor što znači da ćemo u drugoj polovici 2023 imati nove tramvaje da voze od Bašćaršije do Hrasnice. Možda danas sve to izgleda onako futuristički, ali to više nije futuristički, to nije samo na papiru, to je u procesu. Ti tramvaji se prave, ta pruga se mijenja, ova ovako se raspisuje. Po pitanju još nekih stvari koje nisu vezane samo za javni prevoz koje mogu interesovati i trebaju interesovati sve nas normalne građane Kantona Sarajevo, jesu infrastrukturni projekti u cestovnoj infrastrukturi. Mi smo nedavno krenuli sa radovima na spoju IX transferzale i autoceste. Rok za radove je 12 mjeseci što znači da ćemo u novembru iduće godine imati situaciju da od ulice Džemala Bijedića ili od Grasove remize, Džemala Bijedića, pa kružni tok, pa IX pa kružni tok, pa sve četiri trake do autoputa i da saobraćajnu trasu koju danas vozimo od 30 do 45 minuta zbog gužvi koje imamo vozimo od 3 do 5 minuta. Kanton Sarajevo je u kompletan projekat Džemala Bijedića, IX transferzale i ovog spoja će uložiti otprilike oko 20 miliona KM. Tender za tunnel Kobilja glava I transferzala je raspisan. Očekujemo da već u januaru imamo odabranog izvođača što znači da na proljeće krećemo sa radovima. Radi se o dvije cijevi tunela po 650 metara, koje će spajati opštinu Centar i opštinu Vogošća. Osim tunela se radi i saobraćajnica koja će vezivati izlaz u Vogošći sa spojem u Hotonju. Kada uđemo u kopanje tunela proljeće 2022 godine rok za završetak tunela i te dionice kompletne su dvije godine. Što znači da ćemo na proljeće 2024 godine od Šipa kružnog toka prije ove pumpe koju imamo sada, do Hotonja imati skroz jednu drugu saobraćajnicu koja će značajno rasteretiti trenutno gužve koje imamo prema Vogošći. To je samo dio stvari koje smo počeli i koje ćete vidjeti u 2022 godini. Još jedna bitna stvar jeste ne znam da li je prije toga bilo ne mogu reći ni da nije ni da jeste, ali da znate Ministarstvo saobraćaja poslalo dopise i tražilo od Vlade FBiH ministra prometa i komunikacija i cesta FBiH da za Budžet u 2022 godini uvrste niz projekata u Kantonu Sarajevo iz razloga toga što Ceste FBiH, tj Federacija upravlja velikim saobraćajnicama u Kantonu Sarajevo, a u 2021 od 194 projekta, koja jesu Ceste FBiH radile u FBiH, u Sarajevu je rađeno nula. To jeste ni jedna. A Sarajevo je trećina prihoda taksi koje mi dajemo Cestama. Tako da očekujemo imali smo sastanak sa Cestama FBiH, sastanak je bio dosta korektan i kooperativan, očekujem da će i Ceste FBiH i Ministarstvo saobraćaja i komunikacija FBiH uvrstiti mnoge projekte koje smo mi tražili. Mi već imamo s njima suradnju na I transferzali na prvoj dionici gdje oni daju 20 miliona a mi dajemo 5 miliona. Međutim tražili smo još mnogo nekih drugih projekata. Tražili smo treću traku od Srednjeg prema Nišićima, taj spoj prema Tuzli. Tražili smo u Vogošći kružni tok, tražili smo rekonstrukciju postojeće brze ceste na Ilidži. Tražili smo rješavanje određenih stvari na tranzitu. Sve su to nadležnosti FBiH, koje mi ne možemo raditi bez njih. Tako da vjerujem osim ovog što sam ja vama iz prezentirao, što imate u nacrtu Budžeta da će nas i kolege iz FBiH da kažemo zadovoljiti s našim zahtjevima bar u mjeri onoliko koliko učestvujemo u kompletnim doprinosima koje mi dajemo neovisno što 21 godine su nas zaboravili. Hvala vam puno.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministri Šteti. Ministar Samir Avdić. Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić-

Samo pitanje jedno da ministar odgovori ako može. Postavila sam pitanje koliko smo uložili zadnjih deset godina. Recimo ako ima podatak, ako zna, rekao mi je da pogledam na stranici Ureda za borbu protiv korupcije. Ali evo ja sam vas pitala ministre koliko smo uložili a kolika je vrijednost sada tog voznog parka, ako možete da nam date čisto informaciju, podatak.

Ministar Adnan Šteta:

ove godine nismo uložili ništa. Ove godine nije bila stavka nabavka vozila u Grasu. 2020 godine ne znam, nisam gledao. 2019 godine jesmo obezbijedili dio sredstava za nabavku trolejbusa i autobusa koje Gras nabavlja mislim da je to bilo u nekoj vrijednosti oko 2 miliona KM plus minibusu koje su kupili nakon 10 godina. Ali što sam rekao da pogledate izvještaj Ureda, zato što tu detaljno ima po svim godinama. A možemo vam i mi dostaviti ovo što ste tražili iz Ministarstva saobraćaja decidno po svim godinama pa da se lakše snađete.

Predsjedavajući:

Ministar Samir Avdić.

Ministar Samir Avdić:

hvala predsjedavajući. Lijep pozdrav zastupnicima zastupnicama, građanima Kantona Sarajevo. Pošto se prvi put obraćam pa da odgovorim na pitanje uvaženih zastupnika i zastupnica. Zastupnica Amra Hasagić postavila je pitanje da li su predviđena sredstva za sufinansiranje sedam institucija od značaja za BIH. Naravno u ranijem odgovoru ministrica Aleksandra Nikolić vam je rekla da ta jedna od sedam institucija je Nacionalna univerzitetska biblioteka koju će sufinansirati ustvari njen rad Ministarstvo za nauku visoko obrazovanje i mlade. Ostalih šest institucija smo u ovoj godini sufinansirali sa iznosom od 712.900 KM. I naravno ta su sredstva planirana u Budžetu i ove godine. To je jedna agregirana naravno stavka i to dijelu koji se tiče sredstava za tekuće grantove u oblasti kulture. Tako da ćemo svakako nastaviti ovu pozitivnu i odgovornu praksu. Zastupnik Hasanspahić je pitao da li ima finansijska podrška za koncertnu dvoranu. U Budžetu Kantona Sarajevo za 2022 nisu planirana sredstva za podršku za izgradnju koncertne dvorane. Zaista jedan skup i složen projekat koji bi sigurno trajao više godine. A koliko su moja saznanja mislim da još uvijek nisu imovinsko pravni odnosi u najboljem riješeni. Zastupnik Nikšić je postavio par pitanja koja se tiču Skenderije odnosno Doma mladih. Premijer je ovo dao i dobar dio odgovora i uvoda. Želim isto tako da kažem da Ministarstvo kulture i sporta prema korisnicima Centra Skenderije zaista uredno izmiruje svoj obaveze, posebno za udruženja i sportske klubove koji se bave dvoranskim sportovima i koji su premijer ligaši, tako da sufinansiramo njihov trenazni proces. Naravno sve aktivnosti koje se će održavati u Domu mladih i isto tako nevladine organizacije i druga udruženja koja budu planirana svoje programe to će raditi putem javnog poziva i naravno na temelju toga će im biti dodijeljen sredstva ako ispune sve uvjete. Kada ste postavili pitanja ulaganja za nezavisnu kulturu, kulturu zna ulici, naravno i tu su planirana sredstva. Također imam udruženja koja će sigurno aplicirati na javni poziv ali isto tako ste mislili na JU kulture, njih 13, svakako da će, pošto su svi budžetski korisnici također biti uključeni pošto se ovdje dobrim djelo neke aktivnosti odnose i na Javnu ustanovu Sarajevsku filharmoniju. Što se tiče Džez festival siguran sam da će naredne godine se prijaviti na javni poziv i evo dobrim dijelom je premijer da odgovorio a i ja ću vam isto tako reći da sam siguran da će Džez festival naredne godine biti uspješno organiziran. Zastupnik Poturak postavio je pitanja statusa vrhunskih sportista. Ja sam i mnogo ranije davao taj odgovor. Naravno kada je u pitanu Pravilnik koji je još donesen 20.06.2016 na sjednici Vijeća ministara. Znači sa državnog nivoa, postoji Pravilnik o kategorizacija nivou BIH koja tretira isto tako vrhunške sportiste na temelju postignutih vrhunskih rezultata. Da vam ne bih sada iščitavao, naravno mi ovdje u Kantonu imao Pravilnik o kategorizaciji sportista i shodno njihovim sportskim uspjesima i svakako da sve ono što je posebno kada je omladinski sport u pitanju i svi mladi sportisti koji postižu dobre i vrhunške rezultate nastojimo da ispratimo i nagradimo i onako kako to i pristoji. I posljednje pitanje je bilo Mirza Čelik kada je u pitanju finansiranje Princes krofni. Želim da vas informišem Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo na zahtjev Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo pokrenulo je postupak nadzora nad zakonitošću rada ovog Udruženja. Udruženje nije do sada odgovorilo i pored urgencije na zahtjev Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo. Smatramo da oni trebaju

da svoj status prije svega međusobne odnose riješe na Skupštini Udruženja jer ima dosta spornih pitanja oko upravljačkih struktura i naravno da o tome izvijeste resorno Ministarstvo. Tako da isto kao i ostala udruženja, odnosno nevladine organizacije mogu aplicirati na javni poziv koji će biti raspisan naredne godine. Hvala. Ako ima nekih pitanja stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Avdiću, ministar Admir Katica. Izvolite imate riječ.

Ministar Admir Katica :

hvala vam lijepo predsjedavajući, čini mi se posljednji u nizu ministara. Želim vas sve lijepo pozdraviti posebno građanke i građane Kantona Sarajevo, posebno sve pripadnike MUP-a Kantona Sarajevo, vas predsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnike. Imao sam tri, četiri pitanja. Prvo se odnosilo uglavnom na nabavku helikoptera, pa čak i na to da se osporava potreba za nabavkom helikoptera i za uspostavom helikopterske jedinice u MUP Kantona Sarajevo. Meni je teško kao ministru unutrašnjih poslova verbalizirati sve one slike koje smo imali priliku da vidimo tokom ove godine, pa i tokom prošle godine. Vidjeli smo požarišta u Hercegovini kada nismo imali sredstava koji bi gasili požare, a neko sa nivoa BIH nije dao saglasnost da se angažuju OSBIH, i mi trebamo da zavisimo od nekoga odozgo sa nivoa države BIH, koji treba dati tu saglasnost. Ne želimo da zavisimo od njih. Vidjeli smo i poplave. Vidjeli smo alpiniste koji se nalaze u bespućima Prenja. Vidjeli smo i trudnicu koju prebacuje u Zagreb helikopterski servis MUP RS-a i zbog toga je strateško opredjeljenje Vlade Kantona Sarajevo, MUP-a posebno Kantona Sarajevo da se uspostavi helikopterska jedinica i mi ćemo istrajati na tome. Kaže se da ne postoji potreba. I nije tačno da nema helikoptera. I tome se uglavnom suprotstavlja činjenica da postoji helikopter na nivou FUP-a. Da, a ponudit ću vam najmanje osam argumenata zašto taj helikopter nije upotrebljiv za upotrebu uopće za svrhe koje je potreban, a to je pomoć stanovništvu u stanjima elementarnih nepogoda, poplava, požara, ne daj bože mogućih zemljotresa i tako dalje. Ima jedan helikoptera FUP koji je star više od 40 godina. To je prvi argument. Drugi, on ima jedan motor koji nema veliku snagu. Dakle jedan motor, ne dva. Takvim jednomotornim helikopterima je zabranjeno lebditi po propisima iz ove struke između 10 i 150 metara. Dakle oni ne mogu spašavati ljude. Ovakvi helikopteri u podvjesnom teretu ne mogu nositi više od 500 litara kako bi se iskoristilo to recimo za gašenje poplava. Dakle i da može lebditi. Ne može nositi više od četiri službenika specijalne policijske jedinice za potrebe evo neke policijske svrhe. Ne može slijetati ni na jednu planinu u BIH. On se može koristiti. Ja se nadam da ćemo iskoristiti tu priliku, da ćemo osnovati školu za letenje. Upravo radimo nešto na tome da se iskoristi za školovanje pilota. Zbog starosti više od 40 godina i zbog svega ostalog što sam naveo ne isplati se ulagati u helikopter FUP-a i stoga nam je potreban moderan helikopter koji će uz svu dodatnu opremu sluziti svojoj svrsi, dakle građanima Kantona Sarajevo ali i građanima BIH i to nam je prije svega namjera. Dakle argumenata ima još ali kao što vidite nasušna potreba, nužnost, elementarna potreba je izvršiti nabavku helikoptera i uspostaviti helikoptersku jedinicu u MUP Kantona Sarajevo. Bilo je pitanje zašto je u ovom Nacrtu Budžeta predviđeno 3 miliona KM za ovu svrhu. Dakle ovaj nacrt Budžeta je rađen na osnovu Elaborata o uspostavi helikopterske jedinice koja je urađena od radne grupe koju sam formirao za izradu Elaborata za uspostavu helikopterske jedinice. I s obzirom na to predviđeno je 3 miliona KM u 2022, 17.090.000 u 2023, i 4 miliona u 2024 godini. Ja smatram i tražit ću to od radne grupe da se ova dinamika izmijeni, jer je neophodno potrebno da što prije imamo helikopter u našim rukama i da imamo uspostavljenu helikoptersku jedinicu i vjerovatno ćemo do prijedloga Budžeta, da će ova stavka evoluirati i da ćemo uspjeti uključiti ovih preostala finansijska sredstava neophodna za ovu svrhu. Mi uskoro raspisujemo javni tender za nabavku helikoptera. Uskoro ćemo raspisati i konkurs za pilote i

letače mehaničare za MUP Kantona Sarajevo i vidjet ćete zapravo na djelu o čemu se radi. Drugo pitanje je bilo vezano za PO Srednje. Želim vas upoznati da je zgrada koja se nalazi u Srednjem ona je završena i zbog toga ne postoje finansijska sredstva konkretno za tu svrhu. Ta zgrada je dakle dovršena. Ono što je potrebno u narednom periodu uraditi jeste izvršiti tehnički prijem zgrade. I s druge strane radimo sa IDEEA da se uspostavi konekcija tzv. između Ilijaša i Srednjeg. Tu ima određenih problema pa tu moramo uključiti i BH Telecom. Dakle da se izvrši ta konekcija baza podataka IDEEA i da možemo računati na to s da s obzirom da smo u novom Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta barem u dijelu ovog Ministarstva administracije predvidjeli dva administrativna radnika za Srednje. Dakle da mogu ta dva administrativna radnika raditi, međutim do donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji tražio sam da odmah po okončanju tehničkog premijera i ovoga funkcionisanja konekcije sa IDEEA, da se izvrše preraspored barem jednog administrativnog radnika koji bi već tamo od početka januara mogao vršiti prijem zahtjeva za izdavanje ličnih karti, pasoša, različitih uvjerenja, registracije putničkih motornih vozila, registracije svih vozila i na tome ćemo raditi da imamo od januara. Što se tiče PO, dakle onog vršenja poslova policije od strane UP insistirali smo na tome i tražili od UP da ostane PO Srednje i ja sam uvjeren da će ostati kao organizaciona jedinica u Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo. I samo je problem i pitanje na koji način će UP uspjeti izmenadžerisati taj proces kapacitiranja i prebacivanja određenog broja policijskih službenika u ovo PO. Ono što meni oni navode kao problem da se uspostavi tu PO jeste potreba odnosno činjenica da bi se uspostavilo ovo Odjeljenje potrebno je komandir tog PO, pa treba šef smjene, potrebni su neki tu još radnici pomoćni. Dakle više ljudi a s druge strane smatraju da svoju operativnu svrhu zaštite sigurnosti građana i reaktivnosti na prijave građana mogu bolje ostvariti putem policijskih patrula i to pojačanih policijskih patrula sa područja opštine odnosno PU Ilijaš. Dakle ono što evo zaključno mogu reći uspješni smo u tome da ostane PO u Srednjem. Radit ćemo na tome da administrativni radnik sigurno će biti administrativni radnici, s obzirom da smo predvidjeli Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta dva administrativna radnika dole. S tim da ćemo jednog već pokušati uposliti odnosno prebaciti sa drugim poslova već početkom januara. I na koncu evo da odgovorim na pitanje koji objekat predviđen za MUP. Dakle to je objekat, poznato je to, to je odabir UP MUP-a Kantona Sarajevo objekat u ulici Kolodvorska, nedovršena zgrada VIK-a. To je prema procjeni UP najbolja pozicija. Radimo na tome da tu i izgradimo objekat. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Katici. Zastupnik Mahir Dević se javio pretpostavljam nezadovoljstvo odgovorom ili niste dobili nikako odgovor.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Nezadovoljstvo odgovorom ministra MUP-a Kantona Sarajevo. Ovo je otprilike ja mislim treći ili četvrti put da ja pitam za ovu PS u Srednjem. I ministar mi svaki put nekako odgovori potpuno neodređeno. Danas je bio malo određeniji kada je u pitanju administrativni radnik u toj PS i rekao je da će početi.

Predsjedavajući:

kolega Deviću moramo vam skrenuti samo pažnju ne možemo koristiti nezadovoljstvo odgovorom sada u ovoj fazi. Ne radi se o pitanjima i inicijativama. Možete postaviti, odnosno možete ukazati ako eventualno niste dobili nikako odgovor.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nisam dobio odgovor, nikako.

Predsjedavajući:
nikako?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

nikako. Na dio pitanja nisam dobio nikako odgovor. Ja sam pitao kada će početi sa radom PS u Srednjem koja podrazumijeva policiju, ne administrativne radnike. Nisam taj odgovor dobio. E sada ja to mogu i kroz diskusiju ukoliko kako god želite. Kroz diskusiju? Dobro, može, nije nikakav problem. Ali evo volio bi da mi odgovori kada će početi sa radom?

Predsjedavajući.

Zastupnik Dževad Poturak. Da li vi niste dobili odgovor na pitanje?

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

ja sam dobio odgovor ali nije to taj odgovor. Dobio sam odgovor.

Predsjedavajući.

Vi ste izgleda očekivali neki odgovor. Nema naručivanja odgovora.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

nisam ja naručio odgovor. Međutim ovo što je rečeno da kupujemo helikopter.

Predsjedavajući:

ako niste zadovoljni odgovorom ne mogu vam dati dalje da govorite. Imate raspravu pa u raspravi.

Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Naravno evo krenut ću od zadnjeg ministra, ministra MUP Kantona Sarajevo. Referirat ću se vezano za ovo stanje oko helikoptera. Ja zaista mislim da priča oko helikoptera sa ovim silnim milionima od 30 do 40 miliona KM a uzimajući u obzir da FBiH koliko sam vidio u medijima nabavlja helikoptere koji će imati za cilj zaštitu i spašavanje stanovništva na području cijele FBiH da ovo pitanje u Kanton Sarajevo se treba preispitati u smislu finansiranja jer ogromni su troškovi uspostavljanja jedne ovakve helikopterske jedinice na području Kantona Sarajevo. Održavanja, upošljavanja itd. Ukoliko FBiH ide u ovom pravcu, a mislim da ide, Kanton Sarajevo s obzirom da imamo situaciju koja je izuzetno teška kada je pitanju kreditno zaduživanje, dodatnih 30 ili 40 miliona plus neki milionski iznosi na godišnjem nivou koji bi podrazumijevali održavanje jednog ovakvog servisa postavlja se pitanje da li to treba Kanton Sarajevo ili Kanton Sarajevo to treba da rješava kroz FBiH evo koja je najavila nabavku tih letjelica koji bi se koristili za spašavanje ljudi požara itd. Cijenimo da su to izuzetno ozbiljna sredstva i da jednom takvom projektu u ovom momentu, ne kažem nekada u skorijoj budućnosti, imamo prećih stvari, predlažem Vladi Kantona Sarajevo da kupi pet kamiona za odvoz smeća u Kantonu Sarajevo. Da riješi pitanje odvoza smeća. A kad dođemo do helikoptera Klub SDA će dati naravno podršku u Kantonu Sarajevo. Puno, puno važnijih i prećih stvari u ovom momentu imamo od ove ideje koja se evo proteže kroz neki drugi, treći nacrt Budžeta, odnosno prijedlog Budžeta, nekako mi ovo sve zajedno miriše na jednu ozbiljnu aferu. Ne mogu nešto tvrditi ali mi otprilike to u tom pravcu negdje ide. Kada je u pitanju ova PS u Srednjem ja četiri puta već postavljam pitanje ministru MUP-a Kantona Sarajevo. Ta zgrada je izgrađena završena. Mi u Ilijašu nemamo policijske patrole na 4/5 općine Ilijaš a PS Srednje otprilike ovako izgleda. Ona je sama u MZ Srednje koja je veća od cijele općine Vogošća. Teritorijalno. Znači desetine stotine kvadratnih kilometara. I evo četiri pet puta dobijam odgovor od ministra bit će sutra, prekosutra, zakosutra, sad ćemo,

nećemo, ide administrativni radnik, pravilnik itd. Ukoliko je problem neke konekcije, ministre nikakav problem nije. Ja sam potpuno ubijeđen da će načelnik Općine Ilijaš uzeti aktivno učešće da se riješi pitanje neke konekcije da bi neka baza radila. Ali nama nije ovdje prevashodno pitanje administracije, naravno da i ona treba biti. Pitanje je što nemamo policijske patrole. Niz krivičnih djela u smislu krađa, nalazimo se na regionalnoj cesti da su saobraćajni udesi svakodnevni. Evo imali ste prije par dana saobraćajni udes na Gori, imali ste blokadu saobraćaja ne znam koliko je ljudi povrijeđenih bilo itd. Dok policijska patrola iz Ilijaša dođe do tog mjesta mora proći kroz općinu Vogošća i ovo je zaista neodrživo da se ovo više odugovlači ovoliko. Počinjem da sumnjam da politika namjerno koči otvaranje ovog objekta jer je on završen davno. Tehnički prijem nikakav problem nije, to e priča za malu djecu. To možete nekom drugom pričati. Problem nije ni konekcija sigurna. Problem je vaša unutrašnja organizacija na koju vi možete uticati. Razumijem da vam fali policajaca li možete preraspodijeliti dva policajca. Po čemu to mora biti komandiri tu da i se koristila ta zgrada i bila neka patrola 24 sata dnevno? Ljudi koji su iz tog mjesta koji tu žive, odu u Ilijaš zaduže uniformu pa se onda u patroli vraćaju 30 km do tog mjesta. Znači očekujemo stvarno od vas to dao ovo uradite ali evo da ne govorim o MUP više, ispast će da je to samo tema kada je u pitanju nacrt Budžeta Kantona Sarajevo imamo jednu hroničnu neefikasnost Vlade Kantona Sarajevo koja se ogleda u užasno lošem izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu. Kapitalni Budžet ministarstva privrede, komunalne privrede i saobraćaja u izvršenju je negdje oko 10% bio za prošli mjesec. A vi se zadužujete kreditno ili planirate se zadužiti kreditno kroz nacrt Budžeta za narednu godinu u milionskim iznosima pa smo dobili odgovor od ministra finansija da kamata imamo 16 miliona KM. A mimo toga da imamo još ovih penala na nepovučena sredstva. To se ono kolokvijalno zovu penali 276.196 KM. Skoro 300.000 dajemo bacamo para zato što ni ove nismo realizovali a mi kao planiramo sada još neki helikopter od 30, 23, 15 miliona itd. Neracionalno vođenje Budžeta Kantona Sarajevo na način da se podižu krediti da bi se vraćali krediti a realizacija kapitalnog dijela Budžeta 10% u tri najživotnija Ministarstva. Čuli smo maloprije odgovor ministra privrede Kantona Sarajevo koji je u najmanju ruku bio razočaravajući. Ja sam postavio jasna tri pitanja, propisali ste to u vašim mjerama, zašto se to ne nalazi u Budžetu? Tamo su stavke nula za sve tri te stvari za koje sam ja pitao. I onda dobijem odgovor od ministra, ovdje neko političko predavanje mislim da je to kolega Čampara dok je bio u Klubu SDA najbolje definisao na način da je rekao jel puno melje, malo žita daje. Čini mi se da je takva ta izjava bila otprilike. I što je još gora stvar, ta isti ministar zamislite čega se dosjeti, fakturiše meni kao novom zastupniku u Skupštini Kantona Sarajevo eventualno neko transparentno trošenje sredstava dok je premijer bio njegov današnji šef političke partije koju on predstavlja ovdje. Eto mi smo ljudi danas što kažu tome izloženi. Nekorektno je to. Ukoliko imamo nekog ministra kojeg drži malo taj mladalački, sportski duh, ja to razumijem, ja sam na neki način odgovore, jeka tog sportskog duha malo sa FASTO, ali ne mogu dozvoliti zaista da mi ovdje dolazimo u situaciju da nam neko drži političke govore, i predavanja na teme koje uopće nismo pitali. I to je potpuno neprihvatljiv, nekorektno itd. Opravdana kritika treba da bude prihvaćena na adekvatan način zastupnici treba da dobiju odgovore na pitanja. Za tri stvari za koje sam pitao aktuelni ministar, koga sam spomenuo proklamovao je te ciljeve u 300 mjera, sada je stavio za realizaciju tih ciljeva 0 KM, 0KM i ponovo 0 KM. Još se na nas ovdje na neki način da kažem ljuti. Nema potrebe za ljutnjom. Razumijem opet kažem taj sportski, borbeni duh, to mi je u redu ali dajte da kritiku prihvatimo na adekvatan način. Kada govorimo o Ministarstvu zdravstva, imamo sljedeću situaciju. U Ministarstvu zdravstva govorimo o podršci tri velike zdravstvene ustanove KC, OB i DZ. Najmanje sredstava dobija najveća ta zdravstvena ustanova KC: i sada vi proklamujete tu politiku konflikta ustanova cijeli ovaj mandat. Kulminacija toga je bilo skidanje 3,5 miliona KM sa KCUS da bi podijelile stimulacije zdravstvenim radnicima u Kantonu Sarajevo. I danas, u ovom budžetu za tu najveću zdravstvenu ustanovu ste predložili 600.000 KM, za DZ 1,5 milion a za Opću bolnicu, gle

čuda, 3 miliona. Nemojte gospodo da se zdravstvenim ustanovama sredstava dijele po političkoj liniji, po političkoj pripadnosti. To je potpuno naopak princip koji ne podrazumijeva nikakvu pravdu koju vi zagovarate već podrazumijeva političku diskriminaciju. A o broju usluga uposlenih o veličini tih ustanova da ne govorim. Ja cijenim da treba ispoštovati potrebe svih zdravstvenih ustanova, podjednako da se pomognu koliko god mogu. Slušao sam premijera prije otprilike neke tri godine čini mi se jedna od prvih rečenica u njegovom Ekspozeu je ovdje bila da će riješiti pitanje kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo. Nakon tri godine mandata, skoro četiri, u Budžetu imamo predviđeno 2,7 miliona KM i energetske efikasnost 1 projekat koji postoji zadnjih deset godina, koji je sada nešto malo finansijski izraženiji, nazivamo najvećom borbom u rješavanju pitanja kvaliteta zraka. Naravno i ona je sastavni dio toga, znači vrlo malo ili skoro ništa ozbiljno u tom segmentu nismo uradili. A obećali smo građanima da ćemo uraditi. Sjećate se onih vanrednih sjednica, hitnih sjednica, kvalitet zraka, katastrofa nema, SDA je kriva što je kvalitet zraka loš itd. Prođe određeni vremenski period i naravno tu nemamo što kažu ništa riješeno. Kada su u pitanju Ministarstvo saobraćaja imamo niz projekata koji su pokrenuti. Oni imaju neku svoju dinamiku svih dešavanja ali mi smo svjedoci danas jednog potpunog kolapsa saobraćajnog sistema u Kantonu Sarajevo. Cijenimo da je to trebalo organizirati na bolji način, cijenimo da su mala finansijska sredstava vezano za izgradnju parkirališta, stajališta, parking prostora. Vi znate koji je to problem u Kantonu Sarajevo da jednostavno mi na neki način to jedva trpimo. Prema tome ukoliko imamo proklamovanu politiku kroz nacrt Budžeta Kantona Sarajevo koja podrazumijeva enormna zaduženja s jedne strane, s druge strane užasno loše izvršenje svih tih kapitalnih investicija i paralelno s tim izmjenom politika iz mjesec u mjesec, koja uopće nisu u skladu s onim što ste proklamovali kroz principe koje ste danima zvali ovdje 300 mjera, osim nekog stranačkog zapošljavanja, uhljebljavanja i nekih bombastičnih tema od bagera preko Dubajia, ja ne vidim ozbiljne politike kroz ovaj nacrt Budžeta Kantona Sarajevo. Naravno, priliku svakom nacrtu na neki način treba dati za zaživi. Međutim ovaj zaista ne zasluži da dobije podršku ni u nacrtu. Iz niza razloga koje sam sada spomenuo. Danas smo naravno imali i proteste sindikata koji na neki način opravdano traže da se s njima razgovora. Imamo povećanje životnog standarda u smislu troškova, imamo probleme da vi kao Vlada uopće ne vodite razgovore adekvatne s ljudima. Znači premijer kaže da vodi razgovore a ovi kažu ne odgovara nam na dopise. Imamo kolektivni ugovor sa zdravstvenim radnicima koji evo nije potpisan skoro treću godinu a kunemo se u transparentnost. A onda kada otvorite Budžet vidite sve netransparentne stavke. Sve stavke koje su nekada bile transparentne, ne znam, škola skijanja je bila toliko i toliko sredstava. Sada je škola skijanja ne znam u nekoj stavci tamo zamajana sklonjena pa ćemo mi to vidjeti na Vladi kako ćemo mi to raspodijeliti itd. Znači i taj ste segment kroz ovaj nacrt Budžeta na neki način apsolutno unazadili a kleli ste se da ste najtransparentnija Vlada na svijetu da ćete raditi sve transparentno. Ne obećava nam ovakva politika ništa ozbiljno ni u 2022. godini. Sada je vama izgleda malo 1,1 milijarda nacrt Budžeta. A onim prije vas kada je bio 800 miliona njima je kao bilo dovoljno. Šta ćemo sa ovih 100 miliona još nerazgraničenih sredstava koja niste potrošili? Znači vaš ustvari Budžet je milijardu i najmanje 200 miliona KM. Milijardu i 200 miliona KM a kada uđemo u ozbiljne probleme koji muče ovaj kanton godinama ni jedan od tih problema još uvijek nije riješen. Neki su naćeti sa se rješavaju ali ni za jedan od tih. A mandat nam je prošao gospodo. Obećali ste kule i gradove, vi da ćete sve uraditi, nema postat će sve transparentno, nema SDA je katastrofa itd. A boga mi evo na kraju ovog mandata neka građani Kantona Sarajevo svjedoče koji su to rezultati rada ove Vlade, koji su to pomaci u radu ove Vlade u odnosu na prethodne Vlade koje su bile u Kantonu Sarajevo. Nisam siguran da nam je bolje u komunalnoj privredi, u saobraćaju još uvijek nam nije bolje, zagađenje zraka, u privredi Kantona Sarajevo, osim nekih lijepih priča koje vi objavljujete izmišljajući svaki mjesec po jednu temu. Ja zaista ne vidim nekih ozbiljnih pomaka. Zahvaljujem predsjedavajući pošto mi je isteklo 15 minuta kao šefu Kluba.

Predsjedavajući:
zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

zahvaljujem se predsjedavajući. Prilikom analize nacrtu Budžeta i više je jasno da Vlada Kantona Sarajevo je zaista odlučila da živi onu staru latinsku poslovicu „ponavljanje je majka znanja” i mi evo već treći put usvajamo socijalni umjesto razvojnog Budžeta. Kako su naši predlagači u odgovoru na pitanja upoznali nas da se ponovno kupuje socijalni mir i predizborni poeni kroz budžetiranje raznih udruženja i pojedinaca a na uštrb općeg razvoja kvaliteta života građana i građanki na osnovu kojih dobivamo mandate ali i plate. Podrška medicinski potpomognutoj oplodnji je nepostojeća. Podrška kupovini nekretnine je u punom smislu riječi pomnožena za nulom. Mada meni iskreno takav pristup i nije začuđujući obzirom na stepen ispunjenja zaključak tematske sjednice o statusu mladih. Naravno jednak je pristup i sigurnost naših građana gdje a sanaciju klizišta bez obzira na nedavne poplave izdvojeno samo 250.000 KM. Dodatno konkretizirajući prethodno navedeno kapitalni projekti čine samo 9% Budžeta. Još i manjim sredstvima su podržane izgradnje garaža, bez obzira na kontinuirani problem saobraćaja u mirovanju. Nadala sam se ipak da će biti sluha za one stavke koje su eksplicitno bile obećane. Kao što je veća i snažnija podrška za 7 institucija kulture u BIH, i podrška izgradnji vrtića Ljiljan kojeg je ministrica i obećala odgovorom na moju inicijativu. Izražavam i posebnu zabrinutost nedostatkom sluha za inicijative koje su tretirale izdvajanje sredstava za podršku radu omladinskih organizacija ali i predviđanja pomoći učenicima i studentima koji nisu u mogućnosti nabaviti tehničku opremu za praćenje nastave. Nema potrebe naglašavati i ozbiljan nedostatak odgovornosti oslanjajući se na kreditna zaduženja koja ne samo da daju lažnu sliku sigurnosti finansijskog sistema već prave i ozbiljan teret budućim generacijama. Zanimljivo će biti na okončanju našeg mandata izdvojiti kompletnu sliku uspješnosti realizacije Budžeta i njegovo oslanjanje na vanjske izvore finansiranja. Budžet je slika prioriteta svake vlasti. A po osnovu dokumenta koji se nalazi pred nama možemo zaključiti da će Kanton Sarajevo ostati na istom mjestu, jer razvoj nije planiran. Mi ćemo svakako, obzirom da je ovo nacrt Budžeta djelovati kroz javnu raspravu amandmanski. Ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da nas neko od članova Vlade prati pored malih TV ekrana jer današnje naše zasjedanje podrazumijeva i ovu raspravu da je ovo javna rasprava za nacrt budžeta koji je pred nama. Postavio sam nekoliko pitanja i evo osvrnut ću se na ista na način da sam evo tražio s prihodovne strane da nam se obrazloži 18 i 37 miliona povećanje od direktnih i indirektnih kao i povećanje od naknade za takse i prihode i od sopstvene djelatnosti. I da dobijem odgovor da su to namjenska neka sredstva koja se ne mogu trošiti za plaće. Ako su ova namjenska sredstva od 70 miliona koliko sam kazao da se u ovom dijelu Budžeta na strani prihodovnoj nalaze evo imamo direktne i indirektne poreze koji su 55 miliona povećani i to može jedan dio sa se preusmjeri na plaće. Postavio sam pitanje premijeru da li je bilo razgovora odnosno da li je vođen socijalni dijalog sa predstavnicima sindikata? Nisam dobio odgovor. A evo danas imamo odgovor od sindikata koji je bio ispred zgrade Kantona Sarajevo i čuli som svi njihove poruke kakve su bile. Zakonom o Budžetu FBIH definisano da u članu 9 da se Budžet donosi i izvršava u skladu sa načelom transparentnosti. Neka konta su objedinjena u jedno konto pa mi danas nemamo pojma zaista da li su neke stavke uvrštene nego ćemo dobiti možda naknadno po izvršenju ovog Budžeta kako je to raščlanjeno po određenim kontima. Pisao sam Ministarstvo obrazovanja da li

podrazumijeva i da li tretira nastavni program školovanje djece vezano za obuku plivanja, planinarenja, i skijanja. Imali som uspješan projekat skijanja prošle godine i školu plivanja zadnje dvije godine ja mislim. It o je dobar bio pravac kako mi trebamo usmjeravati sredstava za obuku naše djece da nemamo više u Kantonu neplivača i neskijaša. Jer ne treba biti privilegija bogatih da idu samo na skijanje nego sve djece u Kantonu Sarajevo. Nije mi jasna izjava premijera i to imate na službenoj stranici Vlade da imamo su sindikati tražili povećanje za 145 miliona 17.11., za povećanje plata, pa imamo 30.11. tj danas da sindikat raži 111miliona. Ja koliko sam razumio sindikat nije mijenjao svoj stav i da li je neko izračunao zaista koliko je potrebno za povećanje plata koliko sindikat traži. Zahvaljujem ministru privrede njegovo obrazloženje za utrošak sredstava za projekte ZOI i Skenderije ali evo ono što sam i pitao jeste nešto što nas sve interesuje. Ja sam pričao o tome i ranije iz Udruženja Bjelašnice su to ja mislim zastupnicima slali više puta i imali su priliku da vidite benefite ukoliko bi se uložila sredstava na naše planine Igman i Bjelašnicu koji bi benefiti bili za Kanton Sarajevo. Nedostatak gondole, nedostatak alping kostera, o kojem smo pričali evo već treći put, treća godina o izgradnji još jednog šestosjeda, o izgradnji plavih staza tzv. oni koji skijaju znaju šta su plave staze, mi imamo samo crne staze na Bjelašnici i nisu primjerene za skijanje rekreativaca. A ta plava staza je trebala da ide do Igmana. Svaka marka uložena u Bjelašnicu zasigurno će se vratiti u naredne tri godine i ja ću podnijeti ukoliko ovaj bude nacrt budžeta usvojen podnijet ću amandman za dodatnih 10 miliona ulaganja na planinu Bjelašnicu i Igman. Jer ima smisla. Mi trebamo učiniti to smo kazali, i ja sa podnosio inicijativu za osvjetljenje cijele staze šestosjeda. Znači šestosjed vozi na 4 stazu, oni skijaju, znaju koja je to staza, mi smo dnevno skijanje izgubili u odnosu na Jahorinu. Ali noćno skijanje možemo vratiti na Bjelašnicu. Prihodi od noćnog skijanja mogu biti veliki. I velike su gužve da ova sidra ne mogu osvojiti i ljudi se često vraćaju se jer ne mogu da red od prevelike gužve. Podrška ministru privrede za svaki projekat koji bude realizovan u narednoj godini na planinama Bjelašnici i Igmanu. Premijer je kazao da će se riješiti i zgrade u Otesu GPA tzv. evo kolega Zvonko i mnogi su bili na sastancima, i obilazili smo nekoliko puta dolje ove dvije zgrade i mislim da je bio postignut sporazum da se te dvije zgrade otkupe. Ja mislim da je na godišnjem nivou Vlada Kantona Sarajevo odvaja negdje oko 1.100.000 za zakupninu. I što je najgore nakon pet godina, koliko još traje zakup da ćemo morati dovesti te dvije zgrade u prvobitno stanje. Što znači da ćemo morati zamijeniti kompletnu stolariju, kompletnu fasadu dovesti u prvobitno stanje, grijanje, voda. Kompletno renoviranje te dvije zgrade. To će koštati više nego što su tražili iz ove firme za otkup ove dvije zgrade. U Ministarstvu za boračka pitanja evo nadam se da će ministar ovu listu kako je to definisano zakonom o budžetima načelo transparentnosti i da ćemo imati krajnji spisak tih korisnika koji čekaju za rješavanje svog stambenog pitanja. Ljudi dajte da to riješimo. Ti ljudi polako, prirodnom selekcijom gube to pravo, njihova djeca ostaju. A nije to veliki broj. Ja mislim da je ostalo 150 tih koji su na listi koji čekaju te stanove. Dajte da se zadužimo ako treba da to riješimo jednom u 2022 i da se to ne ponavlja. Pitanje podrške za odbranu naših koji su bili pripadnici Armije BIH je nešto što treba također kroz Ministarstvo za boračka pitanja tretirati i kroz Budžet. To nije ništa strašno da stavimo na neki konto i da odvojimo bar pola miliona, do milion KM jer imali smo situaciju evo svi ste čuli i svi ste pratili pretpostavljam suđenje tzv Hadžićanima. Ti ljudi su osuđeni. Da je možda bilo dodatnih sredstava oni ne bi bili osuđeni jer su skupljali novac putem društvenih mreža, nema kako inje bilo organizovano to skupljanje jer je zaista potrebno da imaju adekvatno i dokazni materijal i sve ono što podrazumijeva za odbranu kako bi oni imali svoje pravo da se brane. Danas za te Hadžićane niko i ne zna, niko i ne pita, oni su osuđeni. O njihovim porodicama se niko ne brine. A evo vi presudite da li su bili krivi ili ne. Turistička zajednica Kantona Sarajevo pa evo mogu slobodno da kažem drago mi je da je Magoda napravio iskorak i da je otišao u susjedne zemlje i da promoviše Kanton Sarajevo, jer imamo zaista šta da ponudimo. I Turističku zajednicu treba osnažiti svakako kroz Ministarstvo privrede. Govorili smo o studiji društveno

ekonomske opravdanosti uspostave holdinga JKP na području Kantona Sarajevo. U Budžetu ja ne vidim ni jednu KM za ove aktivnosti koje smo usvojili. Također predlažem da se u Ministarstvu za visoko obrazovanje. Govorim u ime Kluba. Mi smo u fazi formiranja Kluba. Ako mi možete dopustiti pet minuta. E hvala. Da na veresiju hvala vam kolega Nikšiću, nikada vam to neću zaboraviti. Imate benefit jedan kod mene. Zakon o visokom obrazovanju je bio koliko se sjećam u proceduri i ovo je jedini način da imamo Zakon o visokom obrazovanju u narednom periodu jeste da bude stavka za komisiju za izradu Zakona o visokom obrazovanju koji će biti dostavljen u skupštinsku proceduru do 30.06.2022. Pretpostavljam da će kolege uzeti sebi za pravo da diskutuju i da se osvrnu na moj prijedlog i ta stavka bi trebala da iznosi 50.000 KM iako znamo da su radili besplatno ovi članovi komisije, i zahvaljujem se svakako ovim putem a nadam se da ćemo imati Zakon o visokom obrazovanju u 2022 godini. E sada se postavlja pitanje plaća. Da li je moralno da osnovica u Kanton Sarajevo bude 315, a u Gradskoj upravi 400? da li je moralno da bude na Ilidži 400 također, pa i Centru ja koliko znam da je 400, pa evo može neko da me ispravi. Zahtjevi sindikata su opravdani. Dokle god ne budemo imali socijalni dijalog sa sindikatima i dok ne bude to javno objavljeno da je premijer Vlade Kantona Sarajevo imao socijalni dijalog sa sindikatima ja ne mogu nikako dati svoj glas za ovaj nacrt Budžeta jer ljudi su danas došli ispred zgrade i nadam se da će premijer shvatiti ovo kao ozbiljno i da će napraviti sastanaka sa sindikatima izvijestiti javnost i zastupnike nakon toga moda da se odgodi glasanje i da probamo iznaći zajedničko rješenje za dobrobit svih. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam svim kolegama u skupštinskim sala i gledaocima kraj malih ekrana. Dakle nacrt Budžeta od 1.101.000.000 KM je nešto manji nego što je ovaj iznos Budžeta koji je rebalansiran u aktuelnoj godini koji je čini mi se 60 miliona viši. Do izvršenja ovim tempomom ukoliko je suditi po prošlogodišnjem planiranju ovaj Budžet će biti historijski i u izvršenju jer će zasigurno u rebalansu biti mnogo veći. Međutim uprkos tome ono što vidimo u sadržaju Budžeta, vidimo da taj Budžet nema osnovne stvari koje bi trebao da ima, ni jednu osnovnu komponentu, ni jedan ozbiljan projekat. Ono što možemo vidjeti da je kabinet predsjedavajućeg povećani su garanti pojedincima i udruženjima, premijer je istina sebi smanjio. Ima jedna stavka Projekat održivog povratka 200.000 granta na kabinetu predsjedavajućeg. Ja ne mislim da ni jedan pojedinac, to je neka ranija debata, koju smo mi imali, ne treba da bude taj koji svojim diskrecionom pravom cijeni koji to projekti iz povratka ili bilo koje druge oblasti trebaju biti podržani a koji ne. Ipak to treba da rade institucije, Vlada, eventualno resorno Ministarstvo a nikako pojedinac. S druge strane, vidimo da je premijer Forto sebi smanjio te iznose, tako da je to za pohvalu. Ukinuo je i stavku Podrška povorci, što je bila tema našeg amandmana na prošloj sjednici. Vjerujem da je na osnovu toga odlučio da ovaj put ne stavi tu stavku jer je to diskriminacija svih drugih vrsta povoraka i protesta. U tom smislu i to je za pohvalu i za pozdravljanje. Ono što je uzelo puno pažnje kroz pitanje jeste helikopter koji je najavljen od strane MUP-a. Evidentno je da se već godinama ne odustaje od tog helikoptera. Prvi pokušaj je bio sa onih 40 miliona sjećate se koji je bio iznos koji je puno viši nego što taj najavljeni helikopter objektivno vrijedi. Danas je u 21 stoljeću sve su te informacije i cijene svima dostupne. Pa su onda izgleda odlučili da promijene plan pa da sukcesivno po par miliona godišnje implementiraju taj projekat. Za ovu godinu čini mi se planirano 3 miliona, ne znamo za šta. Ministar u odgovoru kaže za uspostavu helikopterske jedinice. To zvuči onako veliko ozbiljno, međutim ako vidite ko su ti ljudi koji stoje iza, koji su pisali te elaborate, uđete u njihovu prošlost, vidjet ćete da to baš nisu ljudi kojima bi Kanton Sarajevo trebao milione maraka dodjeljivati kroz Budžet kako bi

uspostavljali nešto. No ostavit ćemo tu temu kada dođe vrijeme za to. Ministarstvo saobraćaja kao i prošle godine veliki broj projekata, veliki broj kredita u praksi na žalost, ako krenete od Ilidže do Bašaršije a ovim drugim opštinama koje su vangradske opštine da i ne govorim, vidjet ćete da je saobraćaj u rasulu. Te pare koje planiramo ti krediti koje dižemo ne efektiraju na terenu. Maloprije sam imao priliku s ministrom Šetom razgovarati i on je iznenađen sporošću radova. Digli ste šine prije par, skoro pola godine će biti, i neće se to realizirati, nećete staviti nove mjesecima. Gužve su u saobraćaju samo iz razloga što ste digli šine prije nego što ste trebali da dignete šine. I tako u svim oblastima Ministarstvu saobraćaja. Evidentno je da je puno teže implementirati projekte i raditi nego potpisivati mjere i principe i davati nerealna obećanja građanima. Penzioneri Grasa dobili su obećanje da će im biti uplaćeni doprinosi kroz ovaj Budžet za 2020 godinu. Ja u nacrtu ne vidim sredstava za takvo nešto, neka me bilo ko ispravi ako griješim. Ali ako damo obećanje tim ljudima koji ničim krivi i nisu zaslužili to imaju pravo da imaju doprinose da mogu uživati u plodovima svog rada, jer penzioner je u svakom slučaju biti teško a pogotovo penzioner firme koja vam nije uplaćivala doprinose i mi smo to dužni ispoštovati. Pa pozivam i apelujem da ovaj dio diskusije uđe u javnu raspravu ukoliko ovaj nacrt dobije podršku. Ministarstvo komunalne privrede, urbanizma, zaštite okoliša. Ako se možete sjetiti kada ste mijenjali organizaciju Ministarstva lično sam ja i moje druge kolege iz Kluba i koš neke kolege zastupnici upozoravali da je komunalna privreda toliko zahtjevan resor i da toliko problema ima u njemu da se tako značajan resor poput urbanizma i zaštite okoliša ne smije jednostavno spojiti s komunalnom privredom. Uprkos tome vi ste to uradili i danas imamo pazite ovo, nula KM za zaštitu zraka. Na dvije pozicije na kojima je bilo čini mi se 100.000 i jedan miliona za zaštitu zraka. Čini mi se taj milion je bio projekat zamjene kotlova, danas to iznosi nula KM. Nula maraka za zaštitu prirode. To je katastrofalno. U uslovima kad svaki dan čitamo po medijima kako smo zagađen grad, kako nezdravo živimo, kako nam djeca udišu smog itd. Posebno me iznenađuje to da evo moram reći, nek se niko od kolega ne vrijeđa, da je ovo Vlada koju vodi premijer iz Naše stranke, da je ovo parlamentarna većina koju je Naša stranka koja je utemeljila svoje politike na toj temi. I sada će glasati za nula KM za zaštitu zdravlja, nula maraka za zaštitu prirode. Subvencije stanova mladima. Također nula maraka. Znam, promijenila se paradigma, promijenio se odnos, više nećemo davati subvencije nego sada investiramo u poticajnu predizgradnju kako je ministar epohalno najavio. Imam potrebu da dignem ove slike i vama kolege i građanima Kantona Sarajevo. Ovo je kuća u čini mi se Prijedorskoj ulici u Buča potoku koja je zapravo naselje individualne gradnje. Ako hoćete kolokvijalno rečeno mahala. Neko je privatnu kuću, evo vidite ova bijela vrata treba da vidite to, vidite okruženje kuće, prilaz okolo, nema garaža. To je individualni objekat. Neko se našao pametan da etažira individualni objekat. To je njegovo pravo. Ali onda da ga Vladi Kantona Sarajevo ponudi kao zgradu kolektivnog stanova i da Vlada to na javnom pozivu ponudi našoj omladini. Pogledajte šta Vlada nudi mladima i znate po kojoj cijeni? 2400 KM/m² plus subvenciju od 25.000 ne mladima nego investitorima. Jer ovo ne vrijedi, ovaj stan objektivno vrijedi 1200 KM/m². Ako se uopšte stanom može nazvati. I ako je to pristup budžetski i ove godine, a jeste, stambenog izgradnji, poticanju mladih ljudi za ostanak ovdje, onda bojim se da neće puno mladih ljudi na ovom javnom pozivu i ukupno ovakvom odnosu prema njima imati potrebu i želju da oстане ovdje. Sigurno ne radi politika Vlade, radi nekih drugih razloga i hoće. Uvjeran sam. Kada je visoko obrazovanje u pitanju milion KM ponovo za naučno istraživački rad. Vidjeli smo sve probleme s prošlim javnim pozivom, neke sumnje, neke neregularnosti pa onda odbrane i argumente drugih kolega koji su smatrali da te regularnosti ne postoje itd. Nije to tema ovaj put. Ishod toga uza prošlu godinu za razvoj Kantona Sarajevo svjestan činjenice da se to za godinu dana ne može vidjeti, nismo posebno vidjeli. S druge strane, nula maraka za Zlatne značke, nula maraka za oslobođenje doktorata. Ja sam govorio nekada, dobio sam podršku da bi Zlatne znače barem doktorati na UNSA trebali biti oslobođeni. S tim u vezi, podnijet ću inicijativu, nadam se da ćete me podržati, da najbolji

studenti ne moraju plaćati 20.000 doktorat. Jer smo elitizirali znanje i dali smo ga u ruke nekolicine koji imaju privilegiju to sebi platiti. A najbolji nemaju nikakvu stipendiju. A te prihode doktorata ovdje smo knjižili i raspoređivali na druge stvari. To nije odnos prema nauci. Kampus UNSA služi kao deponija. Eno neki dan sam bio tamo, migranti pale vatru i griju se u sred Kampusu. U sred grada. Zgrade bez fasade. Radna mjesta i učionice bez izolacije ikakve. Hladne, raspadnuto, smeće razbacano. To nije problem ove Vlade, to je problem sviju nas zadnjih 20 godina. Ali trebali bi evo mi da budemo ti koji ćemo početi rješavati, nula maraka za rješavanje problema u Kampusu. Govorimo o nekoj Univerzitetskoj biblioteci kredit smo digli, odobrili, ni to nije krenulo. Dakle rezultati rada u Kantonu Sarajevo su tužni i depresivni. I mi dijelimo pare šakom i kapom. Najviše para se dijeli kroz ovaj Budžet a ne možete nigdje prstom dotaći ono što ova Vlada implementira ili radi. Podnijet ću inicijative sve ove koje sam govorio. Nadam se da ćete podržati a posebno ovo da Zlatne značke, barem one, a po potrebi i po mogućnosti i širi krug ljudi imaju pravo na besplatan doktorat. Jer ne može doktorat na UNSA biti 20.000 danas. To je previše novca. Evo 21.000 zavisi na kojem fakultetu. Nula maraka za izvrsnost. Govorili smo o najboljim mladim ljudima, izvrsnim u sportu u kulturi, obrazovanju i realnom sektoru. Nula maraka za njih tim povodom u Budžetu na žalost. Mladi doktori, sjećate se. Bit će u Budžetu kada sam ja podnio inicijativu kada ste glasali protiv. Nula maraka i za to. Ponovo ćemo naredne godine podnositi inicijative da ti ljudi steknu barem godinu dana staža. Da ne idu po Njemačkoj, po Austriji po Zapadnoj Europi. To je bitno. To su bitnije teme od ovih kredita koje mi dižemo. Ministarstvo komunalne privrede i to široko nezgrapno Ministarstvo. BAGS energotehnika, stavili ste stavku za otkup dionica. Želite da otkupite dionice, to ste prošli izletili pa ste rekli, da otkupite dionice od firme koja je u dugovima i da amnestirate dioničare trenutne dugova koji su tamo. Pa nek oni plate da izađu. Gdje se to prodaju dionice dužnog i zaduženog i propalog preduzeća? To samo u slučaju kada Vlada Kantona Sarajevo ima viziju razvoja. Što da može upravljati. Može upravljati sa 67% dionica. Raspodjela prihoda, ponder 2, spominjao je ministar Čičić ponder 2. ovakvim bahatim odnosom, grantovima i dodjeljivanjem puno para bez realnih rezultata bez ikakve osjetljivosti prema ostalim dijelovima BIH nemojte misliti da iz svih stranaka, to su parlamentarci iz svih stranaka podržali. Nemojte misliti da ćemo ovakvim bahatim odnosom uspjeti odbraniti to. I u konačnici, Budžet je socijalno neosjetljiv, kreditno prožet u svakom njegovom segmentu, milionima i desetinama miliona. Izborni s puno grantova, lišen bilo kakve vizije razvoja Kantona Sarajevo. S tim u vezi, ja lično, to je stav Kluba SDA također nećemo podržati ovaj nacrt Budžeta za 2022 godinu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zastupnik Dževad Poturak izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega zamolio bih ovu Vladu da prestane da ponižava policiju u Kantonu Sarajevo. Ovo je prevršilo svaku mjeru. Danas ministar finansija kaže da će isplatiti 3,2 miliona KM za presude. Da obavijestim policajce to su presude koje su obuhvaćene sve u Kantonu Sarajevo. Što znači da se još uvijek ne zna tačan broj koliko će biti isplaćeno policiji a koliko drugima. Naravno treba i druge isplatiti. Ja pitam za policiju zato što ljudi čekaju preko 10 godina na isplatu. I mislim da je ovo jako jeftina kupovina vremena sa posljedicama. Kažete da imate redoslijed. Meni policija prijavljuje mnogo toga da ustvari nema redoslijeda u Kantonu Sarajevo. A to je opet posao za Antikoruptivni tim. Možda vi čekate da policajci odustanu ili da umru pa da im onda ne isplatite. Redoslijed isplate je sam od sebe napravljeni tako je postavljen a da li se toga pridržavate, pitam ministra finansija. Koliko ja znam ne, jer upravo policajci mi sada pišu sa svih strana dobijam poruke da to ne ide baš tak kako je predstavljamo. Vi ste do sada trebali mnogo toga da isplatite, zašto e niste

pridrđavali redoslijeda? Niste ispoštovali propis o redoslijedu isplate i 3,2 miliona KM to je kap u moru za sve one koji trebaju da dobiju ovaj novac a jako dugo se čeka. To nije u redu. S druge strane, ako pričamo o herojima u Kantonu Sarajevo i državi BiH to izgleda može da pričeka. Istorija će se u školama u Kantonu Sarajevo o dešavanjima 92-95 u BiH tek nekada od proljeća početi izučavati. Tek će se možda tada i praviti taj neki program da će biti spomena o našim šehidima junacima koji su branili ovaj grad i ovaj Kanton. Žao mi je tih ljudi, žao mi je što se danas vi tako odnosite prema njima. Nekada od proljeća a do tada neka se svaki roditelj i svako dijete kako kažu snađe. Pa nije to u redu, boga mi dragog. Da svaki roditelj mora da vodi brigu i da svaki dan imam poseban čas istorije o onome šta se dešavalo 92-95. ko su ti ljudi koji su branili ovaj grad. Ono što je najzanimljivije što bih ja volio da spomenem, danas opet priča o ovom famoznom helikopteru. Mi u ovoj sali izgleda imamo dva ministra Federacije MUP. Gospodin uvaženi ministar je nama sve ispričao ono što treba Federacija da uradi. Sve što se tiče FUP na čelu s ministrom, ja ne znam da li smeta ovo ministru Čampari da se ministar iz Kantona petlja u njegov resor tamo. Kaže kupujemo helikopter za gašenje požara. Požari bili u Hercegovini. Treba alpinistima, to je bilo na Prenju. Opet Hercegovina. FUP ima helikopter, nema helikopter. Da li tamo ima jedan ili dva, to je opet pitanje FUP i ministra Čampare. Onda imamo isto tako nejasnu cijenu tog helikoptera. Sada je bio 40, sada je bio 20, sad je 15, sad 3, sad je 27. onda pričamo o elaboratu. Ko je sastavio taj elaborat. Ja bih volio da dobijemo i tražim, ja tražim od ministra MUP gospodina Katice tražim samo da mi da taj elaborat da ga malo iščitam sa nekim svojim prijateljima s kojima sam letio dugi niz godina da vidimo jel to to. Tako da mislim da nije u redu da naša policija krpi svoje uniforme i da od 2014 godine nisu dobili cipele. Znači ljudi cipele nisu dobili od 2014, danas je 2021. nisu dobili cipele nisu dobili nove uniforme, nisu dobili mnogo, mnogo toga. Prošli put sam se čak našalio o njihovom vježbanju u streljanama na pucanju itd. Mnogo je toga što nema a imamo želju za famoznim helikopterom a evo još jedna dobra informacija koja upravo sada stiže. Ja nisam ovo stigao pročitati, a to je da je jučer Vojska BiH dobila četiri helikoptera od Američke ambasade. Donacija sva četiri helikoptera ono što je za nas ovdje u Kantonu Sarajevo jako bitno su u Rajlovcu i bit će na raspolaganju Sarajevu, Zenici, Bihaću, Mostaru, Banja Luci, Trebinju. Zašto nama treba helikopter, ljudi moji ja govorim građani molim vas, dobro me slušajte. Ja pričam o teritoriju koji kaže od Nišića do Vraca, od Kozje ćuprije do Tarčina. To je oblast Kanton Sarajevo. Na toj površini nama nije potreban helikopter. Ali evo radostan sam četiri helikoptera dobili smo na poklon. I to je, mislim da je to dovoljno za ovako mali teritorij. Mislim da je ovo dovoljno. Zbog čega. A između ostalog ovaj helikopter o kojem sam pročitao jako malo ali vidim da nije to taj. To nije kanader. On ne može služiti za gašenje požara u onom pravom obliku. Mi puno imamo prećih stvari u Kantonu Sarajevo. Dragi moji građani hajmo da se brinemo o našoj policiji na drugi način nemojte da tek tako bacamo novce tamo negdje. Mislim ne kažem ja, lijepo je imati helikopter ali kada policija ima sve ovo ostalo što smo ja i kolege u ovoj sali danas prokementarisali. Stvarno mi je žao da se tako policija je dovedena na neke niske grane. Ima li tu časti. Ima li časnih policija u ovom Kantonu Sarajevo. Gdje su ti časni policajci da izađu i kažu ne može ovo ovako. Mislim opet, nemam ja ništa protiv kupovine, ali dajte, imamo prioritet za koje moramo da brinemo. Ne možemo grlom u jagode, ne možemo ono na šta pade kuća Jugovića. Katastrofa. Kaže alpinisti. Aplinisti bili na Prenju. Požari. Požari bili u Hercegovini. Ovo je Kanton Sarajevo. Da me niko pogrešno ne shvati. Kaže Milorad Dodik kupio helikopter u RS. To je čitav entitet. Federacija, uvaženi ministar Aljoša Čampara kaže tamo ljudi treba nama helikopter i kupi dva. Šta je problem? Bar to nije problem. Sve za policiju i za prave odnose prema policajcima. Neću prestati, sigurno vam kažem. Neću prestati. Policija mora da vrati svoj ugled na ulicama a ne da se prema policajcima odnose kao prema zadnjoj rupi na sviralu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Čampara. Jel u pitanju replika? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem. Ja se nadam da neću biti dug i opširan ali osjećao sam potrebu svom prijatelju da repliciram na način da ja osobno smatram da nama u FBIH po kantonima treba 10 helikoptera. Ne vidim ni jedan razlog zašto Kanton Sarajevo koji ima 400.000 stanovnika ili preko da ne može imati helikopter. Ili Tuzlanski Kanton kao najmnogoljudniji Kanton koji ima preko 600.000 da nema helikopter. Ja mislim da bi svaki Kanton evo ne mora svaki, ovi manji možda ne moraju ali barem pet velikih Kantona u FBIH bi trebao imati po jedan helikopter. Što se tiče FBIH naravno da i FBIH treba da ima. Mi imamo jedan mali helikopter u okviru FUP-a koji je star preko 30 godina. Imamo još jedan koji smo naslijedili po tim nekim sporazumima kao nasljednici bivšeg RMUP koji kod nas stoji nekih 10 godina sa šest sjedišta koji je veći helikopter i koji se mogao možda prilagoditi da su se uložila određena sredstava u njega. Naravno, mi smo kao Ministarstvo tražili, čak smo ga ustupili FUCZ da ga opremi i procjena je bila cca oko nekih milion KM ili 1,2 ili 1,3 miliona KM da ga dovedemo u vozno stanje. To smo pokrenuli proceduru prije tri godine. Dakle nikada niko ništa nije uradio po tom pitanju. Prije tri godine smo imali obećanja da će opet FUCZ nabaviti helikoptere i za gašanje požara i za Transporte i za medicinske usluge i za policijske usluge i da će biti u okviru FUP. Naravno sve su to bile bajke i uglavnom se završavalo na neki finim pričama. I kada naravno se dese požari kao što se dese svake godine, svake godine dobijemo obećanje da ćemo izdvojiti određena sredstava. Dakle ja mislim da BIH, odnosno FBIH odnosno kantoni trebaju imati helikoptere. Naravno uz određene razumne cijene. A nije normalno da Kanton Sarajevo kao najveći Kanton, kao sjedište svih institucija da problematiziramo da ne treba imati helikopter. Dakle kada ga ima Kanton Sarajevo ima ga i cijela FBIH. Ili kad ga ima Kanton Tuzla ima ga cijela FBIH. Ili tako dalje. Ja ne bih stvarno tu pravio neku vrstu problema. A sigurnost je inače skupa stvar. Ukoliko neko misli da možemo imati dobro obučene policijske službenike a da je to jeftino, taj se vara. U segmentu obrazovanja, zdravstva i sigurnosti stvarno ne treba štediti novac i ne treba štediti sredstava. Još jednu stvar da napomenem za policijske službenike vezano za uniforme. Evo mi čekamo ja sam danas poslao i urgenciju prema direktoru FUP i policijskim komesarima da nam konačno dostave nacrt navodno su usuglasili sve oko uniforme da idemo sa novom Uredbom za uniformu kako bi policijski službenici mogli nabavljati nove uniforme prema novoj Uredbi u skladu sa Ustavom FBIH. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku zastupnik Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

ja ću kratko sasvim. Ja se sasvim slažem što je rekao gospodin Čampara i ovo sve ide u prilog onome upravo što sam i ja rekao. Za 1 milion KM smo mogli staviti u funkciju taj helikopter iz FUP i bili bi svi sretni. Tako da OK to je to. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupniku Konaković replika zastupniku Poturku.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

2015 sam bio premijer Kanton Sarajevo. Od te godine do danas ministarstvo koje je procentualno raslo najviše je Ministarstvo policije. Koliko pažnje smo posvetili tom sektoru zahtjevu sindikata policije, rukovodilaca, policijskih organa pokazuju brojke koje su danas značajno veće nego što su bile prije pet, šest godina. Patetični govor Poturka koji tobože brine

danas za policiju, 2014 se nije slagao baš i nismo bili na istoj strani kada su ovdje bile. Možete li zamoliti kolege iz SDA da samo malo šute kada ja govorim. Ja ne znam je li svaki put to moram reći kada god govorim oni galame. Svaki put. Zato evo dana prvi put govorim, odmah galame. Jel možete stvarno biti malo tiši. Ozbiljno, evo Dević. Eto ako mogu zamoliti ako mogu zamoliti ljudski da šutite, da me pustite, da ne galamite. Zaista kada govorite vidite da smeta kada neko drugi govori. Dakle imao sam potrebu da na ovu patetiku Poturkovu odgovorim zato što je danas rekao mnogo neistina a ko biva trebalo je biti uvjerljivo i trebalo je pokazati njegovu skrb i brigu o policiji. Priču o helikopteru. Ovo je meni šokantno da nakon dešavanja koja smo vidjeli u proteklih nekoliko mjeseci, nekoliko egzaktnih slučajeva, naučne radove koji govore šta mogu danas ti helikopteri o kojima se radi i nikada nisu koštali 40 miliona. Nikada. To su bile izmišljene priče kolega, od Dževada Poturka direktno. Dakle jasno, precizno cijeli projekat 27 miliona, sa svim pratećim stvarima. Helikopter sam po sebi tačna cijena, provjerljiva javno. Od toga su pokušali praviti dramu i famu i mislio sam da su shvatili koliko su pogriješili. Da danas ovoliko vremena Poturak sam ili po nečijem nalogu ovoliko vremena i lošim frazama govori tobože o spašavanju policije zanemarujući sve činjenice, to je nedopustivo. Ako danas nismo svjesni koliko nam je potreban, nikada nećemo biti svjesni koliko nam je potreban. I zbog ljudskih života i zbog drugih okolnosti u BIH. Za mene je ovo zaista ko čovjeka poražavajuće i ponižavajuće. Dakle nije fer nije korektno. I Poturak je pripadao tim jedinicama. Bio je član, ne znam jel MUP. Jeste nekoj policijskoj organizaciji, agenciji i nije OK da danas ovako govori. Dakle briga o policiji, njihovo izjednačavanje njihovih koeficijenata sa federalnim., niz drugih zahtjeva. Materijalno tehnička sredstava. Opremljenost. Ovaj Budžet, svaki drugi Budžet pokazali su apsolutnu brigu za onim što su potrebe. Govoriti danas trebalo bi povećati njima plate. Komparirati to sa helikopterom koji nema veze jer u naredno godini je za to predviđeno 3 miliona, a u tri naredne godine su raspoređena sredstava. A tim se ko biva nešto uzima od policajaca. Zato što to ne zna Poturak, ili neće da zna, koliko novca treba za njihove zahtjeve i za ukupno zahtjeve. I ključno pitanje, od koga bi to ti Poturak uzeo iz ovog Budžeta i gdje bi to dao. Jer ne možeš uzeti to od helikoptera. Helikopter u tri godine toliko vrijedi. A zahtjevi policije su kraći. Dakle ovo je zaista bila jedna onako, da ne kažem neku tešku riječ, patetični nastup Poturka o tome kako on ko biva brine o policiji a niko drugi ne brine, bez i jednog argumenta i bez potrebnog znanja. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Poturak odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

kolega Konakoviću nema potrebe bar između mene i tebe za teškim riječima. Nema potrebe. Mi se znamo sto godina. I ja ovo što pričam za policiju nije patetika. Ja ću tebi Dino dati telefon pa ti odgovori ovim policajcima koji meni pišu. Evo neću ja ništa reći ni teško ni ovo ni ono. Ja samo kažem da 500 policajaca fali, da im fale uniforme, da im fale čizme, da im fale činovanje. Vratili ste neke policajce sa čina na niži čin zato što su završili FASTO i zato što su završili neke fakultete koji nisu u skladu sa nekim pravilnicima. Pitanje policiju, 27 miliona je previše novca. Ja se ne brinem tek tako. Ja ne pričam ništa nako. To je sve meni došlo putem društvenih mreža, putem sastanaka s policijom. I ova druga stvar, ovo po nečijem nalogu. Nemam ja naloge, i nema toga čovjeka u državi koji meni može doći i reći ti to moraš ovako ili onako. Ne, nema tu naloga. Ovo je samo iz srca za bolju budućnost policije u Kantonu Sarajevo. I ja nisam bio u nekoj jedini, ja sam bio u najboljoj jedinici FUP. Najelitniji. Jedan od najelitnijih specijalaca u FUP. Nije to neka policija. Evo pitajte uvaženog kolegu prijatelja isto tako. I ti Dino si moj prijatelj, i Aljoša Čampara vi ste moji prijatelji. Ali ja ovo samo pričam ljudi dajte da uložimo te pare da ljude malo dignemo na ulici, da im vratimo čast i ugled. Mislim, ako je to loše, onda sam ja kriv. Kupite dva helikoptera.

Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Konaković odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

evo tačnog podatka. Od 2015 do 2021 na godišnjem nivou budžet policije je rastao za 35 miliona KM. Dakle to je naš odnos prema policiji. Tamo kada smo se pitali, kada smo odlučivali i kako smo ih tretirali. Mislio sam, kada sam rekao jedna od agencija, ovo je sigurno najbolja o kojoj govori Poturak, specijalna jedinica FUP je najbolja policijska agencija u BIH. To je tačno. I zato bi bilo fer da Poturak ne uznemirava te ljude patetikom. Nego da govori egzaktno podatke. I da ne predstavlja ovu Vladu kao neprijatelja policije a on je ko biva prijatelj policije jer je to zloupotreba ovog mikrofona. I to nije fer. Ja na takve stvari po prirodi ne mogu da šutim. Da ne nabrajam pojedinačno sve procese koje smo uradili da bi kantonalni MUP imao najbolji status u državi BIH i ima ga. Zato što je na čelu tog Ministarstva, evo zna to i on bilo je i njegovih kolega koji su o tome brinuli i ministar Jusko, i ministar Mulabdić, i MUP ima sreću da je uglavnom imao dobre ministre na čelu ovog Ministarstva i danas na ovakav način politički, populistički ja to ne mogu. Ja to ne mogu odšutiti ko god da je pa i moj prijatelj. O meni nije govorio i nije lično, pa zato se i referiram. Dakle govori se uopšte o MUP Kantona Sarajevo, o policiji ovdje brine se puno bolje nego negdje drugo. A još jednom hoću da kažem zaista me strah me kao čovjeka u ovakvim političkim okolnostima da imamo ovakav oportunizam za nabavku helikoptera u Kantonu Sarajevo, pokazuje da mi nemamo svijest o dešavanjima u BIH. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Poturak odgovor na repliku i više nemate pravo da replicirate jedan drugom.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

neka policija kaže jesam li ja u pravu ili nisam u pravu. Ja sam samo iznio ono, ovo nije ništa iz moje glave ali nije ni po nalogu. Ovo je samo iz glave policajaca a njih je na stotine na ulici Kantona Sarajevo koji su se meni obratili jer znaju ko sam. Ja sam samo ovdje iznio glas onih ljudi koji ne mogu da dođu u Kanton Sarajevo u ovu salu i da kažu svoje probleme. Ja sam samo to iznio. A ovo vezano za rat, i za situaciju u BIH mislim da neće nas odbraniti jedan helikopter vjerujte mi već hiljade i hiljade pušaka i dobrih topova itd. Ali hajde, nebitno. Zahvaljujem se i ja nemam pravo više, neću se javiti.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić
zastupnik Čampara, replika. Samo kome? Pa prijavite se kolega Nikšiću i pričekajte red. Pa onda ćete izgubiti pravo.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

hvala. Ma samo još jedno kratko pojašnjenje vezano za Specijalnu jedinicu FUP gdje je kolega Poturak bio član te jedinice i ona je zasigurno jedna od najboljih ali evo možemo reći i najbolja specijalna jedinica u BIH po svim tim nekim referencama i po svemu onome što se pokazuje i saradnji sa međunarodnim partnerima. Ali želim da ovo naglasim gospodine Poturak da je evidentno i sigurno ja to mogu govoriti na osnovu pokazatelja koje imam za federalnu specijalnu jedinicu i inače za policijske službenike u FUP da oni imaju najbolje plaće od svih policijskih agencija u BIH još od prije. Tako i danas. I mislim da je Specijalna jedinica najbolje opremljena jedinica u BIH sa svim onim što treba da ima jedna specijalna jedinica. Tu se sigurno nije žalilo, evo i prošle godine, čini mi se za prošlogodišnji Budžet za 2020 samo uza nabavku određene opreme je izdvojeno milion KM. A što se tiče ostalih

policijskih agencija prema mojim saznanjima mislim od svih Kantona da je najbolje opremljen i da najbolje plaće imaju policijski službenici u Kantonu Sarajevo. Npr. puno bolje od policijskih službenika u TK. Naravno da su kantonalne Skupštine i kantonalne Vlade odgovorne za to, ja bih volio da svi imaju iste plaće, kao što su plaće u FUP ali evo na žalost to nije slučaj. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik Poturak odgovor na repliku i nemate više mogućnost repliciranja. Prednost ima odgovor zastupnik Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Imam sa Čamparom još jednu. Izvinite molim. Pa evo progovorim i ja nešto. Pa nije, ja hoću da kažem ovo, svaka čast uvaženi kolega i ministre za plaće za FUP daj bože da i policija u Kantonu Sarajevo ima približe plate kao što imaju moje kolege u FUP. Iste plaće, to bi bio pun pogodak ali eto bože moj idemo radimo na tome da i u Kanton Sarajevo budu još bolji uslovi. A radujem se isto tako da i u drugim kantonima plaće porastu i da policija uživa kao što rade u Kantonu Sarajevo a samim tim i u FBIH.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

poslovnička intervencija zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa ja samo da pitam danas jel mi raspravljamo danas o FBIH i federalnim agencijama MUP, ili raspravljamo o nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo? Hvala lijepa.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik Konaković ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

vrlo je važno jer su zapravo ovih nekoliko rečenica potvrditi sve ono što sam govorio u dvije prethodne replike a to mi je šlagort dao kolega Poturak. Promijenili smo koeficijente policiji u Kantonu Sarajevo na njihov isključivi zahtjev, napravili jednu tešku administrativnu proceduru, uskladili koeficijente sa federalnim. Razlika. Dobacuje mi Dević „kad si bio u SDA”. Dobacuje svaki put kad se javim to je bilo kada sam bio u SDA, i kada sam se ja tamo sve pitao. Kako on često volio reći. Kako sam se ja tamo sve pitao i odlučivao mi smo tada promijenili, uskladili koeficijente. Razlika je Poturak samo za to što FBIH ima veću osnovicu. Kada mi damo veću osnovicu policiji moramo je dati i ostalih 11.000 ljudi koje plaćamo. I to onda na kraju košta 100 miliona. I vi sada kažete to hoćemo. Ja bih to bio najsretniji. Ali ja ne mogu ove ljude lagati što su bili danas ovdje ispred zgrade. I reći jeste ja sam za to. E onda dođe pitanje a od koga ćete uzeti? Koga ćete od Budžeta uzeti. Ne možemo od tvog helikoptera zato što on košta samo 3. gdje ćeš naći ove ostatke. Tako da to što je govorio moj kolega pokazuje ono što sam ja rekao u prve dvije replike. To nije prava briga o policiji. Prava briga su i svi dokumenti koje smo mi usvojili ovdje kako danas policija u Sarajevu funkcioniše profesionalno i u poređenju s drugim kantonima ima najbolje uslove. I treba. I evo neću se više javljati. Imao sam potrebu da stavim tačku na ovu raspravu i objasnim sve ono u čemu Poturak nije bio u pravu.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik Poturak nemate više pravo na repliku zastupniku Konakoviću, ni zastupniku Čampari. A zastupnik Nikšić replika izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

molim vas replika kolegama, samo da podsjetim ovo nije policijska država, ovo je građanska država i znači ne odlučuje policija treba li policiji helikopter već građani trebali građanima helikopter. Mi smo imali primjere gdje smo se u zadnje vrijeme uvjerali da građanima treba helikopter. Ženu su prenijeli u Zagreb sa helikopterom posuđenim. Treba helikopter. Mi nismo ovdje zastupnici policije i države, državnih organa, već smo zastupnici građana. Njih nema ovdje imamo mi da ih predstavljamo. Neko dobija SMS poruke od policije a neko dobija od građana. Grad Sarajevo i građani Sarajevo, Kanton Sarajevo mora imati helikopter. Kad može imati rep zvijezda neka svoj helikopter može i jedan Kanton imati svoj helikopter. Ne vidim čemu je problem. Eto samo da se sjetimo, molim vas predstavljamo građane i u građanskom je interesu da postoji opremljen helikopter. Tačka.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik replika. Ja bih vas stvarno zamolila da skratite ove replike da se vratimo na temu, tačka dnevnog reda je nacrt budžeta-. Još kratko ću vam pustiti i to je to. Neću nikome dati mogućnost. Šesta po redu replika, evo najkraće što može i završili ste.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Evo ja ću najkraće. Ali vidite ovo, uvaženi zastupnik Nikšić kaže treba građanima. Pa neće građani voziti taj helikopter. Hoće li moj dedo sjesti pa voziti helikopter. Mislim ne razumijem. Ovo treba policiji Kantona Sarajevo. Ako treba.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

ja bih zamolila za mir u sali. Vraćamo se na tačku dnevnog reda nacrt Budžeta. Replike više ne dozvoljavam. Kolega Nikšić ne može. Niko. Diskusija zastupnik Marić. Zastupničke završili smo sa replikama. Vraćamo se na tačku dnevnog reda. Neću vam dozvoliti. Rekla sam. Ne može. Koji član Poslovnika je prekršen? Recite. Ja vodim kako smatram da treba. Izvolite, recite poslovnička.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

jel se čujem? Samo da podsjetim. Naravno da neće građani voziti helikopter. Država je po Ustavu servis građanima. Znači servis građanima. To je Ustav. Pozivam se na Ustav BiH. Servis građanima i sve što država radi radi zbog građana, u službu građana. Radi toga je helikopter za građane a ko ga vozi, vozi ga servis, država, policija, ko god, državni organi. Molim vas da se sjetimo tih osnovnih stvari. Nećemo praviti od ovoga policijsku državu. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

kolegu Marića uključite. Uključite zastupnika Zahiragića za poslovničku. Molim da navedete koji član Poslovnika.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Pazite, član Poslovnika 31 i u vezi s njim svi članovi koji daju zastupniku pravo na repliku. Ja kada ste rekli da nemam više replika, odustao sam od nje. Dobronamjerno da prekinemo raspravu. Međutim dali ste kolegi Nikšiću poslovničku koju je on iskoristio kao repliku. Molim vas samo da imate ravnopravan tretman prema svim zastupnicima. Ja ću svoju repliku kroz drugu diskusiju kazati. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem. Prva diskusija zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem. Napokon, dopredsjedavajuća. Pa znate šta, zaista sam tužan zbog činjenice da se rasprava o nacrtu Budžeta, dakle najvišeg Zakona kojeg u jednog godini tekućoj donosi ovaj dom odnosno Skupština Kantona Sarajevo. Ovaj nivo rasprave i nekako smo u tolerantnom tonu raspravljali dok nisu neki zastupnici pristigli i svojom negativnom energijom doprinijeli ovoj atmosferi u kojoj mi raspravljamo o nacrtu Budžeta. Iskreno da vam kažem sramim se, bez bilo kakve patetie.. A ovo što je kolega Poturak iznosio mislim da nije bila nikakva patetika već smo svjedoci koliko smo ja i ostale kolege podnijele inicijativa ljudi nemaju opreme. Mi smo samo govorili o prioritetima i statusu policajaca. Možemo do sutra mi razgovarati o ovakvim stvarima i šta to policiji fali da bi joj se vratilo dostojanstvo. Nose uniforme, lošu obuću itd. A mi kao posljednji snobovi raspravljamo o nabavci helikoptera u ovim okolnostima. Evo konkretno jedan od policajaca kaže: „Mislim da je potrebniji vođeni top za sprečavanje narušavanja JRiM, i bob, odnosno transporter i motorole sa duplim baterijama a ne helikopter i da imamo pristojne uniforme”: dakle mogao bih i ja do sutra tako. Ali mi danas raspravljamo o nacrtu Budžeta. Ja bih za ovu priliku dao sam par generalnih napomena ili sugestija jer sam kroz pitanja pokušao ali nisam dobio odgovore i izrazio bih još žaljenje zbog same činjenice da smo dugo raspravljali ovdje, diskutirali o nacrtu Budžeta a da osim ministra Katice niko nije niko bio tu od ministara. Kome smo mi govorili? I opći je dojam gledatelja da su ministri postupili i Vlada na način „Mi smo rekli svoje a vi sada pričajte nekom drugom”. Dakle to je vrlo nekorektno prema zastupnicima, i na koji način će oni znati šta smo i o čemu mi diskutirali i dobronamjerno sugerirali šta treba promijeniti u nacrtu. I nemojte zaboravit da je to milijardu i skoro 200.000 miliona KM koje mi želimo da podijelimo i ovdje dijelimo i danas na ovaj način. Očigledno ukupne okolnosti jasno pokazuju i govore postali smo sebi svrha. To je najžalosnije. Mi smo postali sebi svrha i ništa više od toga. Milijardu i skoro 200.000 miliona KM raspoređujemo na način da se prvo pokriju zahtjevi. Ja ne prepoznajem ovdje neku ozbiljniju strategiju. Moje je retoričko pitanje bilo ministru finansija da li je ovo administrativni, a liči najviše. To je politika znate ja retorički postavljam pitanje, prosocijalni, razvojni. A zapravo u ovim okolnostima očekivao sam da će ministar Čičić da mi odgovori da je ovo prije svega potrebno da taj nacrt budžeta bude stabilizirajući. To sam očekivao. Dalje, milijardu i 200.000 miliona raspoređujemo na način da se ti zahtjevi administracije pokriju. Tog silnog administrativnog mehanizma koji je vjerovatno najsloženiji u čitavoj Europi. Brojne su institucije, pa tako i nova Ministarstva. Novouspostavljena, e sada kako su funkcionalna to je pitanje. Evo imamo novo ministarstvo u oblasti obrazovanja a čime je rezultiralo, naravno, novim ogromnim troškovima i evo ispred zgrade smo danas imali zamislite dva sindikata iz oblasti obrazovanja prema dva Ministarstva obrazovanja. Nije li to apsurd. Kako riješiti taj problem. Naravno, šta je i čemu je svrha svega ovoga ključno je pitanje. Ne znam da li je iko draga gospodo prilikom priprema ovog nacrta Budžeta razmišljao o onima koji nam namiču ovo što mi danas ovdje dijelimo u ime njih. I da li je iko razmišljao na način ko ima ikakve koristi od ovog našeg Budžeta. Jeste li upoznali draga gospodo da je ovaj Budžet u prošloj godini u FBiH ugasio 1300 firmi. Da budem dosljedan, evo pročitat ću sa zvanične stranice Porezne uprave, da budem precizan, da ne bude izmišljanja, da ne bude optužbi da je to patetika ali evo. „U 2020 godini na području FBiH s radom je prestalo 746 pravnih osoba sa 1172 poslovnih jedinica, te 3595 samostalnih poduzetnika. Dok su u 2021 na području FBiH s radom su prestala 552 pravne osobe a 954 su gospoda samostalni poduzetnici i 2434”. to su podaci Porezne uprave. Dakle posve je jasno drage moje kolege neko je odgovoran za ovakvo stanje u FBiH a posebno mi u Kantonu Sarajevo gdje je 8i najviše privrednih tokova. Ponovit ću, možda sam da nam ostane svima u pamćenje službeni podatak koji sam u pripremi ove sjednice skinuo sa službene stranice udruženja poslodavaca je da je za dvije godine ugašeno, ponavljam 1300 firmi. Vjerovatno onako dosadno im pa otvaraju firme, i jednostavno ih gase. E nije tako gospodo nego ne mogu

raditi i proizvoditi gubitke u koje ih mi uvodimo svojom nepromišljeno ad hock privrednom politikom. Kakve su kreirane politike. To su kreature zapravo. Ili je to odgovor nas u vlasti u odnosu na najavljene olakšice privrednicima u Kantonu Sarajevo. Nema nikakvih olakšica politike u oblasti podrške privredi. Radi se ad hock, mjere usvajamo, ne daju nikakve rezultate i toga smo valjda svjesni. Donose se zaključci, zaključuju kolektivni ugovori bez fiskalnih procjena i bez ikakve strategije i politike. Opet ću o opterećenjima po privredu i privrednike. Uzmimo primjer da je nedavno, evo konkretan primjer, potpisan kolektivni ugovor za oblast građevinarstva. Taj ugovor nosi ogromne nove obaveze za privrednike: usklađivanje, podizanje plaća, kupovina opreme, koje opet treba izmiriti poslodavac. Brojne su obaveze po novim propisima iz oblasti zaštite na radu, protupožarne zaštite, itd. Ko će osigurati sredstava za te namjene. Šta hoću da kažem donosimo nerealne budžete, nema fiskalnih procjena za usvajanje kolektivnih ugovora, Zakona, i drugih propisa. Sve je čisti populizam i najavljujem da nećemo dugo izdržati sa ovakvim pristupom. Usvajamo nacrt Budžeta ne vidim ovdje ni stavove ali ni predstavnike Ekonomsko socijalnog vijeća zamislite. Zar je to moguće da na dan razmatranja nacrta budžeta nemamo pisane stavove Ekonomskog socijalnog vijeća. Pa to je stručno savjetodavno tijelo. Treba nam njihov detaljan stav ne samo onaj formalni kojeg također nemamo u materijalima, zar ne. U vezi sa današnjim nacrtom, podsjećam vas da sam na službenim stranicama Vlade vidio izvještaj sa nedavno održanih sjednica Ekonomsko socijalnog vijeća kojom prilikom su podržani nacrti Zakona o cestama Kantona Sarajevo, slušajte sada ovo Zakon o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo, Zakon o izmjenama dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti zaštiti civilnih žrtava rata, zaštiti porodica sa djecom, Zakon o izmjenama Zakona o vodama Kantona Sarajevo, kao i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama Kantona Sarajevo. Ako su narednih par mjeseci očekuje stupanje na snagu ovih Zakona tražim nedvosmisleni potvrdu Vlade da smo ovim Budžetom planirani sredstava za njihovu implementaciju a ne da opet bude da se usvajaju propisi koji se samo dodatni teret na privredu od koje mi svi danas živimo. I oni se zaista ne mogu ispoštovati. Nerealno je očekivati tako nešto. Hoćemo li ovakvim pristupom u 2020 godini ugasiti još 1000 firmi, to je krucijalno pitanje. Gospodo draga, dobro ste me čuli, ne gase se privredni subjekti sami. Nego ih gasimo mi svojim neplanskim i ne sistematskim djelovanjem. Znamo mi kako će se riješiti ovaj mirni današnji protest. I danas i sutra štrajk će sindikata naravno potrajati, Vlada će pritisnuta glasovima 20 do 25.000 glasača i njihovih porodica odobriti povećanje u traženom ili manjem nešto iznosu. Da se razumijemo i ja sam u takva rješenja ne vjerujem ali zato je potrebno sve drugo uskladiti da se pokuša barem taj avanturistički primijeniti. Građani koji nikada nisu htjeli spomenuti odlazak u inostranstvo sve više to vide kao jedinu opciju. Ode nam omladina, propadamo gospodo. Nešto se dešava nešto nije u redu. Nemojte sada da mi kažete da nisam u pravu. Zbog svega navedenog nisam za ovakav Budžet sve dok u njemu ne vidim da će se povećati plate radnika u javnom sektoru ali isto tako i stvoriti relaksirani uvjeti za obavljanje djelatnosti privatnog sektora, prije svega, ili realnog. Jer smo im obećali to. Dakle, do pripreme prijedloga tražim da se odobre, tj isplaniraju povećanja zaposlenim radnicima u sektoru, ali izbalansirano izdvajanje za zaposlene u privredi kroz određene stimulativne mjere i podršku privrednicima i njihovim aktivnostima. Nemojte mi reći kako to nije moguće. Moguće je i te kako i zato smatram da treba samo racionalizirati sve ono u šta se ulaže i napraviti pozitivna selekcija za sve to. I na kraju, mislim da je zadnji čas i predlažem svakodnevnu javnu debatu a potom i raspravu i pripremu prijedloga Budžeta uz puno uključenje onim nama nevidljivih a to su udruženje poslodavaca i u konačnici Ekonomsko socijalno vijeće. Još jednom ću ponoviti, 1300 firmi je ugašeno i ja sam pobornik onoga i moj generalni je stav sve novce na teren u podršku privrednim tokovima od čega živimo. A budući da je ministar finansija pokrenuo pitanje onoga što se dešavalo u Domu naroda gdje sam delegat tačno je ministre i vi ste se dobro borili za ovo problematično ponderisanje, ponder 2, što se tiče Kantona Sarajevo. Samo ću vam reći da je najžalosnije bilo to što je nosilac aktivnosti da se izmijene takve stvari upravo

politika ili predstavnik politike koji je tolerirao i nije vidio taj diskriminatorski to podnerisanje koje je sada sporno. To je najžalosnija situacija. Mi moramo ući u takvu vrstu promjena. I ono što moram kazati da je najžalosnija činjenica što smo tamo ostali i kod glasanja nismo bili svi baš i Kanton Sarajevo kada se donosile presudne odluke i kad se glasalo vezano za pokretanje ovog Zakona, pa smo još optuženi kao Kanton Sarajevo da smo mi krali nešto tokom godina a taj čovjek koji je jedan od predlagača je jedan od predstavnika politike koja je zapravo smatrala da je to sasvim u redu a sada nas čini lopovom. Dokle to. Ja zaista ne bih više ali žalostan sam zbog same činjenice da u ovakvoj atmosferi razgovaramo o najvažnijem Zakonu koji donosi jedna skupština. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnica Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću se stvarno pokušati vratiti na tačku dnevnog reda na nacrt Budžeta za 2022 godinu. Neću upasti u zamku replika. Zapravo sve ovo čemu svjedočimo danas potvrđuje činjenicu da svako planiranje Budžeta za izboru godinu je na žalost kroz istoriju bio i društveno i politički kompleksan čin. Mi to onako u svojoj osebnosti svaki put dokazujemo u Skupštini Kantona Sarajevo. Proces je vrlo često bio obilježen populizmom čemu svjedočimo i danas i nerealnim fiskalnim procjenama koje su nas odvele u beskonačne sudske procese sa ogromnim finansijskim štetama na svim nivoima. Na žalost i surova realnost je takva da smo sami sebe varali svake izborne godine. Korisnici su dobijali ta nekakva papirnata prava koja su kasnije morali sudom ostvarivati a neodgovorna kratkoročna politika izborne rezultate uz finansijsku štetu koju je pravila. Svi smo mi svjesni da je već godinama 95% Budžeta zakonski fiksirano i da je prostor manipulacije stavkama u onih u preostalih 5%. bojim se da se i ovoga puta nalazim pred teškim ispitom koji će od vremena nacrta do prijedloga obilježiti kompleksan dijalog u kojem politika i i sindikati moraju pokazati društvenu zrelost koja će realno sagledati stvari i spriječiti novi izazov finansijske stramputice. Troškovi života rastu, toga smo svi svjesni, socijalni pritisak je sve veći, i objektivno je da imamo još veću odgovornost za socijalno osjetljiv, solidaran i pošten pristup raspodjele novca. Dodatno je sve zakomplikovala izmjena Zakona o pripadnosti prihoda o čemu je govorio ministar Čičić gdje je ugrožen ponder 2 o čemu danas ni slučajno ne želim otvarati diskusiju, ali definitivno je jasno kako imamo objektivni rizik gubitka dijela javnih prihoda koji moramo ukalkulisati. Ono što je sigurno jeste da trebamo prestati komunicirati preko medija jer takav pristup ne doprinosi ozbiljnim diskusijama nego ruši i onako poljuljano povjerenje. Poljuljano povjerenje u politiku prije svega. A kažu da je to najteže vratiti. Želim vjerovati, tako se vraća zapravo i nada ljudima. Želim vjerovati kako smo svi zajedno svjesni trenutka da ćemo odgovoriti zadatku, otvoriti iskren dijalog, potvrditi međusobno razumijevanje i dobiti prijedlog Budžeta u kojem će svi biti jednako nezadovoljni jer drugačiji ishod teško može biti. Ono što nam u ovom momentu najmanje treba jesu nerealni dogovori, kratkoročne predizborne vizije, sa lažnim pobjedničkim osjećajem korisnika koji će svima nama zajedno ponovno napraviti dugoročnu štetu. Eto je ono što sam imala potrebu da kažem vezano za nacrt Budžeta za 2022 godinu koji ćemo nadam se danas i usvojiti. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.
Zastupnik Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Vrlo kratka diskusija. Osvrnut ću se na neke od zaključaka tematske sjednice 2019 koje smo imali o obrazovanju. Jedan od bitnih zaključaka je bio da je

proces reforme obrazovanja jedan generacijski projekat koji treba da traje i naravno u koji treba ulagati. Prošli Budžet, Budžet za 2021 godinu je bio takav kakav jeste, neke stvari su se mogle prepoznati možda ako smijem tako u slengu reći namirisati. Ovo danas što sam vidio, ne samo danas, nego ovih dana što smo analizirali iz oblasti obrazovanja, mogu da kažem da izgleda kao jedan dobar početak. Tako mogu okarakterizirati kao i ovaj nacrt Budžeta. Ono što me obradovalo, zato sam i postavljao pitanja malo sam neke stvari ponavljao, izvinjavam se ministrima ako sam ih dodatno zatražio neke stvari koje se tu očekuju, ali sama informacija da smo spremni da u ovoj godini uložimo 6 miliona KM u ono što se zove u najširem smislu riječi reforma obrazovanja da smo spremni da opet napravimo povećanje otprilike oko 20% čini mi se dolazimo do toga da nekih 4 miliona nauka za naučno istraživačku djelatnost, mislim da je to dobar početak reforme nas kao zajednice i dobar početak jedne reforme paradigme u kojoj moramo da shvatimo da su obrazovanje i nauka i naučno istraživački rad stub razvoja društva u 2021 stoljeću. Pored toga što je to dobar početak to je ogromna odgovornost. Znamo da je nacrt Budžeta pa i sam Budžet ustvari najbolji pokazatelj jedne politike, jedne Vlade, jedne većine onih koji su na vlasti i pored toga što kada izdvojite novac onda imate veliku odgovornost da taj novac mudro i pametno utrošite. Kada govorim o obrazovanju i nauci onda neću reći da utrošite nego da uložite jer svaki novčić svaka marka svaki euro, svaki bitcoin, šta god da ulažete u obrazovanje, definitivno je ulaganje u budućnost. Zato i kažem da (nerazumljivo) početak. Ono što ostaje jedna stvar i jedna sugestija i nadam se da ćemo u procesu od nacrtu do samog Budžeta to uspjeti da uradimo, jeste i rješavanje nekih drugih problema. Neke od njih smo susreli i vidjeli u proteklom danima i znam da je i premijer, da su ministri svjesni da postoji kolektivni ugovori, zakonska obaveza. Zato sam i postavio danas pitanje da ne bi napravili grešku. Ministrica pravde koju jako poštujem kao eksperta i uz ove oblasti je vrlo jasno rekla da s ovim što danas radimo ne narušavamo nikakve zakone, ne narušavamo nikakve dogovore, ali između ostalog jako dobro spomenula i ko je znao dobro da pročita između redova rekla koje su obaveze Vlade u naredni mjesec dana šta treba završiti sa sindikatima i partnerima da bi taj Budžet ušao rasterećen nekih problema koje smo možda susrećali u budućnosti. Mnogi će se sjetiti, mislim da je kolegica Segmedina na to i otprilike napominjala, neke sudske postupke i procese, baš zato što neke stvari su neke prethodne vlasti, tamo u nekoj 2009, 2010 koliko mogu da se sjetim svojim pogrešnim potezima i odnosima prema sindikatima doveli do toga da smo imali velike tužbe i velike štete koje ja mislim da i dan danas moramo da uračunamo u Budžetu i imamo jako bitne i posebne stavke u toj cijeloj priči. Tako da sam siguran da će Vlada ići u tom pravcu. Druga stvar koju bih htio jeste da ohrabrim Vladu da neke stvari počne možda rješavati iako se one ne čine da su povezane sa Budžetom, one jesu povezane sa Budžetom. Imate statute i probleme ljudi koji su uposleni u institucijama kulture. Ljudi koji tamo rade već godinama a koji zbog nekih odluka koje možda su sada već prevaziđene, moraju nakon određenih par mjeseci da se obnavljaju neki ugovori sa njima. Oni imaju tu određenu socijalnu nesigurnost, individualnu nesigurnost. A s druge strane ako se malo raspitate kod direktora tih institucija vidjet ćete da sa nekim raspisivanjem konkursa ponovnih imate problem i finansijske prirode. A imate problem da nekom konkursu izgubite ljude koji su šest ili sedam godina educirani, u koje se ulagalo da rade obavljaju taj posao, da ih se morate odreći zato što se na konkursu po papirima i podacima koje konkurs traži pojavi neko bolji. Nije to samo u institucijama kulture. Imate čak i jako specifične pozicije u nekih firmama i kompanijama gdje primete ljude na godinu dana, šest mjeseci ih obučavate, ulažete u njih, desetine hiljade KM i ponovo nakon godinu dana ih zovete na konkurs i na tom konkursu po tim dokumentima se pojavi neko drugi i opet gubite šest mjeseci na edukaciju, opet gubite i novce i na kraju dobijate ljude koje ne možete na neki način zadržati. Mislim da bi bilo jako mudro a ima odjeka ka Budžetu razmisliti o konačnom rješavanju tih problema. Na kraju, nisam stvarno htio da idem u neću reći ispravke krivog navoda ili ove diskusije ili replike, kolega Zahiragić, ja jako cijenim njegovo zalaganje za zlatne značke rekao je da će da

pokrene inicijativu za 2022 možda je samo propustio kolega Zahiragić da je raspisan konkurs za sufinansiranje doktorata nositelja Zlatnih značaka, evo baš jučer za 2021. i to pitanje sam postavio kao predsjedavajući Komisije za obrazovanje i nauku i potvrdili su mi iz Ministarstva za visoko obrazovanje da je i sljedeće godine izdvojen taj novac. I taj novac se izdvaja već godinama. Još od 2012 kada sam imao tu priliku da bar deset mjeseci budem ministar obrazovanja. Tada smo uspostavili besplatne doktorate za Zlatne značke i mislim da su kolege u godinama poslije toga izdvajale taj novac. Ne da mislim, nego sam malte ne siguran. I siguran sam da će i da nastave. Tako i da eto neće biti potrebe za nekom inicijativom a evo nije uopšte loše da podsjetimo ministarstvo za visoko obrazovanje i nauku da možda čak u onom budžetu koji je sada malo manje za nas pregledan, mi nismo prepoznali te novce. Ali kao što rekoh imao sam priliku da postavim pitanje kolegama iz ministarstava visokog obrazovanja da oni su rekli da Zlatne značke tu su besplatni doktorati za njih. I to ohrabruje. I s druge strane čini mi se da postoje čak i određene aktivnosti u sljedećoj godini vezano za njihovo zapošljavanje na UNSA. Da se vratim nazad. Na Budžet. Dobar početak, dobar start koji će sigurno barem iz oblasti obrazovanja i oblasti nauke, koji će sigurno uz malo više hrabrosti, malo više mudrosti i određene manje modifikacije da riješi i mnoge druge probleme jer sami smo rekli Budžet sada ovakav kakav jeste, ostavit ćemo ove zakone FBiH po strani, na njih sada iz ovih klupa ne možemo djelovati. Sada kakav jeste jako velik, a kada imate veliki Budžet onda idete da rješavate probleme koje ne možete riješiti onda kada imate krize i kada su budžeti 20 do 30% manji. Ja vam se zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik Marić, replika zastupniku Marjanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem se. Zaista prijatelj i kolega Marjanović znam da je uvijek okrenut ka nečemu što se zove obrazovanje i pripremu mladih za život ali kolega Marjanoviću ja sam neko ko valjda iz iskustva ne znam ni ja kako bih vam rekao sve manje u životu slušam ljude ali i gledam šta rade. Ta obećanja i uvijek da će obrazovanje biti potpomognuto, evo pomenuli ste kolegu Zahiragića i rekli ste tamo kada je govorio o poticaju obrazovanju, odnosno ljudima sa izuzetnim rezultatima, izuzetnost itd, ja sam maloprije rekao da nam ljudi odlaze tako da me u jednom trenutku ražalostila izjava koju sam danas pročitao jednog od lidera koji teži da bude prvi koji je rekao ko će nam zarađivati penzije 2030 godine jer je svjestan, a rekao sam da ljudi usprkos svemu odlaze jer ne slušaju više priče jer gledaju šta mi radimo. Dakle ti ljudi odlaze. Mi ih obeshrabrujemo svojim postupcima. Mi nepostojanjem strategije rješenja za njih, to je suština. I oni sve manje slušaju šta mi pričamo, vraćam se sada na ovo, nego gledaju šta mi radimo. Nadam se kolega Marjanoviću da se slaže u potpunosti kada je riječ evo o ovom Budžetu konkretno o visini od milijardu i 200 miliona KM, volio bih da uvaženi ministar Čičić a i premijer Forto razmisle o tome da li su otišli sa prijedlogom ove visine Budžeta možda na ruku onima koji žele da se ukinu ponder 2 u Kantonu Sarajevo. Jer će reći vidi koliko imaju novca. Volio bih da razmisle o tome i ministar finansija i premijer kada sam se već javio i na neki način to je svojevrsni izazov i puhnuili su u jedra upravo onih koji žele da kažu kako smo mi tobože krali od 2006 novac drugih Kantona. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnik Marjanović odgovor na repliku. Ja se zahvaljujem gospodinu Mariću. Ovo uistinu sam doživio na neki način ne kao suprotstavljanje mišljenje nego na neki način poklapanje mišljenja i onoga što iznosimo i određeno slaganje u toj cijeloj priči. Slažem se ja s vama (nerazumljivo) zovite kako god to hoćete. Upravo u Budžetu je prvi korak taj akta. Znači ako u Budžetu ste spremni da izdvajate novac za reformu obrazovanja, ako ste obezbijedili novac za najbolje studente UNSA, da nastave doktorat besplatno, na taj način ste im omogućili

uštedu od 20.000. ako ste pronašli načina za nabolje naučnike da izdvojite jako veliki novac. To je 4 miliona KM: onda možete sigurno. Ja znam da je sljedeći korak, sada se možda nekom neće svidjeti ali dolazimo opet do onog famoznog Zakona o visokom obrazovanju. Sada već imate i dobru podlogu da od ljudi koji rade na univerzitetima u BIH, tačnije u Kantonu Sarajevo tražite i više vezano za njihove kvalifikacije. Onda je to dobar akta. Dobar non verba. Slažem se s kolegom Marićem, zato sam i rekao na papiru je to odlučno, dobar početak ali velika, velika odgovornost u realizaciji tih projekata i mislim da to pomno trebamo pratiti. A što se tiče Strategije mislim da je baš na sljedećoj sjednici Strategija razvoja Kantona Sarajevo 14.12. i mislim da će biti puno prilike da porazgovaramo i vidimo da li se ta strategija uklapa između ostalog sa ovim nacrtom Budžeta. Možda čak odlično što će ta tačka biti nekako između nacrtu i usvajanja Budžeta, pa ćemo da vidimo da li ono na papiru polako ide prema djelima. Ja vam se zahvaljujem na dodatku diskusije.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala. Pa evo današnju svoju diskusiju počeo naravno protestima koji su se desili ispred zgrade Kantona Sarajevo i nedopustivo je da premijer Forto više od jedne rečenice nije iskoristio za radnike u zdravstvu na način samo da je rekao da će oni biti tretirani kroz Budžet ZZO iako sam ga molila da mi taj odgovor ne kaže jer sam znala tačno već unaprijed šta će reći. Mislim da premijeru radnici u zdravstvu jako puno zaslužuju, tačnije više nego što im vi pridajete pažnje. Kolektivni ugovor radnika u zdravstvu nije potpisan više od tri godine a također ni kolektivni ugovor doktora nije potpisan jer je istekao 01.11.2021. nedopustivo je da kažete da se vi ponašate odgovorno i da ne možete trošiti tako lako Budžet Kantona Sarajevo kada znate da u prošlom Budžetu ZZO bila je tekuća rezerva u iznosu od 9 miliona i mi smo se nadali, i ja kao zdravstveni radnik da će se to utrošiti na kolektivni ugovor zdravstvenih radnika. Premijeru mi to zaslužujemo. Iznijeli smo dvije godine rada u COVID odjeljenjima. Mislim da stimulacija tim radnicima nije dovoljna. Oni hoće ono što im pripada a to je kolektivni ugovor. Ne traže oni puno ali traže ne socijalni dijalog nego pregovore. Na način, ne onako kako ste im ponudili nego na način da sve radnike tretirate isto. Ne da ponudite samo medicinskim sestrama, tehničarima jedan dio a komplet administraciji ne ponudite. Morate naći premijeru rješenje za radnike u zdravstvu, jako ih je puno i ne možemo dozvoliti da naši heroji u bijelom nemaju već treću godinu potpisan kolektivni ugovor. Kada je riječ o radnicima u komunalnoj privredi ja nisam siguran da sam ministra finansija dobro čula. On je rekao da 75 miliona na te plate ide komunalnim radnicima. Koliko ja poznajem da Budžet Kantona Sarajevo ne daje plate komunalnim radnicima. Da oni iz komunalnih usluga ostvarenih sebi obezbjeđuju platu. Nisam sigurna ministre jesam li vas dobro čula, ali mislim da ste tako nešto rekli, što je po meni nonsens jer oni sami sebi zarađuju i VIK, i Toplane, i Sarajevo gas. Izuzev mislim Parka. A ovo ostalo oni sami sebi snose plate. Ne smijemo zatvarati oči da bukvalno tako kažem na štrajk koji se desio jutros. Sve te sindikate treba primiti na neki razgovor da bi se do prijedloga Budžeta stvarno definisalo šta možemo uraditi mi kao i Skupština a vi kao Vlada, izvršna vlast za te ljude. Po meni, ovo što traže radnici u obrazovanju nije puno. I ja mislim da mi kao i Skupština i Vlada trebamo to podržati također sam stava isto kao i radnike u zdravstvu. Na žalost sami ste rekli da se dešavaju svakodnevno povećanje troškova života i već to nekako u supermarketima i primijetio. Mislim da ove plate nisu na nekom zadovoljavajućem nivou ali smo trebali voditi računa da možda godinu za godinu dajemo im stimulaciju i veće plate. Pa da to danas bude, ne znam ove godine 0,1% pa sljedeće 0,1 i mislim da ne bi bilo sada neke velike sume da smo to radili iz godine u godinu. Kada je riječ o obrazovanju ministricu sam pitala vezano za centar Vladimir Nazor. Ja ne mogu reći da domaćinski se odnosimo prema tom Centru jer bila sam svjedok, išla sam u

obilazak više puta, da jedna medicinska sestra ne može definitivno da kažem izvršiti svoje zadatke i pružiti svu pomoć takvoj djeci-. Šta ako se dese dva urgentna slučaja, ona ne može na dva mjesta raditi. Tako da ja vas ministrice molim da stvarno razgovarate sa menadžmentom Centra Vladimir Nazor i da se primi još medicinskih sestara u svrhu bolje kvalitete i da kažem pružanja prve pomoći takvoj djeci jer ko jednom ode i obiđe Centar VN vidjet će o čemu je riječ. I mislim da stvarno jedna medicinska sestra ne može da pruži takve adekvatne uslove. Kada je riječ o Čengić Vila školi, na žalost ja imam informaciju da im je u suštini na revers ŽIŠ dostavio stolice i stolove. I da do kraja godine oni moraju vratiti te stolice i stolove. Imam na uvid takav dokument. Iskrena da budem žalosno je da posuđujemo iz škole u školu stolice i stolove. Da li je to za ŠIP, da li je to za Čengić Vilu. Zar ne možemo kupiti u svaku školu sto i stolicu djeci? Pa ne može nam helikopter biti preći, ne može nam EXPO biti preći. Evo pričamo kolega Marjanović i Marić o našim studentima Zlatnim značkama. Pitala sam i za mlade doktore jer svakodnevno imam takve upite. Pa na šta smo spali da posuđujemo iz škole u školu stolice i stolove. Pa ljude moji zašto sjedimo ovdje svi. Ne možemo to kupiti. Dajte ministrice molim vas da kupimo kojoj školi fali stolice i stolove. Pa to je neka osnovna oprema. Nemojte da ulažemo u naučno istraživački rad 43% više dok nam djeca u osnovnim školama nemaju stolice i stolove. I pozamljujemo na revers nećete vjerovati iz ŽIŠ da ide u OŠ Čengić Vila. Ili ne znam za ŠIP iz svih osnovnih škola unutar Kanton Sarajevo. I kažemo da se mi kao Vlada domaćinski i odgovorno ponašamo. Na žalost ovo nit je domaćinski niti je odgovorno. Kolega Čampara je odličnu rečenicu rekao a to je da je sigurnost bitna stvar. Složila bih se sa njim, ali onda ne bih se složila da su za klizišta planirana 250.000 KM a znamo kakve su se poplave desile prije manje od mjesec dana i šta su sve prouzrokovala. Na tragu kolege Poturka smatram isto tako da nije neophodno kupiti helikopter u Kantonu Sarajevo, naravno kada imamo sve obezbijeđeno možemo kupiti helikopter. Koliko se sjećam da u prošlim izmjenama i dopunama Budžeta bila je stavka za zaposlenje šest radnika koji bi radili u toj jedinici. I to je sve što imamo kroz Budžet. Kada su u pitanju klizišta, požari, tu nemamo jako malo imamo stavki i definitivno mogu reći da sigurnost kroz ovaj Budžet nije nimalo sigurna. Ministricu Ivanu sam pitala o socijalnoj karti. Nećete vjerovati evo sjedim u Skupštini već tri godine i svaki put mi kažu da ne mogu promijeniti cijenu dječijeg doplatka dok se ta socijalna karta ne završi. Onda sam malo sa kolegama iz SDP pričala i oni kažu da je ta socijalna karta počela za vrijeme Besime Borić i možete vjerovati da je 2021 godina da socijalnu kartu nismo završili. Besima Borić počela socijalnu kartu. I evo vodite gdje smo. Svaki put isto, ista pitanja, iste inicijative. Molimo za tu djecu. Kada sam god uputila oni kažu znaš Jasmina nije socijalna karta završena. I sada mi isto ministrica kaže zaustavili smo socijalnu kartu zbog korone, a tražit ću na sljedećoj sjednici da mi se dostavi kolika je bila naknada za te članove komisije. Imam informaciju ali tražit ću pismeno da mi se dostavi. I kada je riječ o uniformama za policiju moju inicijativu sam uputila 17.06.2021 godine riječ je bila o nabavci uniformi za naše policajce u Kantonu Sarajevo gdje mi je sekretar Ministarstva Sanja Petrović napisala da će u suštini moja inicijativa biti realizovana u izmjenama i dopunama plana nabavke za 2021 godinu i biti realizovana u tekućoj. I evo dame i gospodo da znate da u našem Budžetu bez obzira što ovako stoji ova stavka nije realizovana. Zahvaljujem.

Dopresjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
zar nije Dević prije mene?

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
Dević je za drugu diskusiju se prijavio.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

OK. ovako, prije svega volio bih da uđe u stenogram i javnu raspravu da sam predložio Vladi da se otvori budžetska stavka za Muzej holokausta, kako bi u narednoj periodu mogli krenuti krupnijim koracima ka formiranju ove institucije jer podsjetio bih da je ova Skupština jednoglasno podržala inicijativu o osnivanju Muzeja holokausta. Kultura i smisao Budžeta za kultura. Sarajevo kao glavni grad BIH treba ispuniti određene funkcije i zadaće glavnog rada, ne samo kao administrativnog već i kulturnog centra BIH a Skenderija i Dom mladih su uvijek služili toj svrsi. Kompleks Skenderija se ne bi trebao svesti na ukras u Centru grada, na komercijalni prostor za iznajmljivanje, na nacionalni spomenik, na sjećanje na praznu ljušturu koja je lijepo ukrašena, okreće na i osvjetljena već mora biti živ, pun sadržaja, aktivan, sačuvati i gajiti moderni savremeni duh grada. Mora biti generator sportskih i kulturnih događaja, generator talenata, generator savremene sportske i muzičke scene, alternativne muzičke scene, rok, pop, hip-hop scene, kako god hoćete. Dom mladih mora proizvoditi talente, ljude imena, kao što je to činio nekada. Mora služiti produkciji nezavisne savremene kulture. Već sam podsjetio na inicijativu da se TVSA preseli u Dom mladih. Ne znam da li će do toga doći, ali evo inspirisan načinom rada i upravljanja TVSA od strane novog rukovodstva koje je pokazalo kako kantonalna TV može biti važna i neophodna u javnom prostoru, predlažem da Vlada razmisli o mogućnosti da se u radijskom prostoru obezbijede uslovi za jedan otvoreni i urbani radio Kantona Sarajevo. On bi mogao biti smješten u Dom mladih i raspolagati profesionalnom opremom za snimanje, ne samo radio programa i radio drama, već i za snimanje muzike. Za snimanje albuma, koncerata, živih nastupa u prostoru Doma mladih. To bi trebao biti jedan progresivni, liberalni glas građana koji se svojom produkcijom i svojom kulturnom relevantnošću i društvenim uticajem ne bi ograničavao samo na Sarajevo, tj na Kanton Sarajevo. Ne bi bio lokalna već bi mu zadatak bila promocija integrisanog, otvorenog, slobodnog, civilnog tj građanskog bh društva, kroz promociju individualnih talenata, autora i autorica, autorskog rada, ne samo iz Kanton Sarajevo, već iz čitave BIH. To bi trebao biti otvoreni, urbani radio nove generacije, koji će se slušati širom BIH, i kroz koji će građani moći živjeti i vidjeti jednu modernu, savremenu, jednu svježiju BIH i po idejama i po drugim sadržajima. Naročito muzičkim. Ovaj radio bi morao uspostaviti i održati najviše standarde i kvalitet javnog radija, otvoreni, nekomercijalni i na taj način nezavisan. Mislim da bi TV, naročito ovakav radio, bili u simbiozi sa prostorom kao što je Dom mladih i da bi pomogli da KSC Skenderija postane centar kulture i sporta, ne samo u Sarajevu nego i u BIH, što je nekada bio. A objasniti ću kako je bio i na koji način. Centar Skenderija, Dom mladih sa takvom urbanom radio stanicom privukli bi i okupili nove mlade ljude, nova mlada imena, kako u sportu i umjetnosti tako i u nauci, ne samo sarajevska već bh. Da djeluju u njemu, da naprave ime kroz njega, da naprave ime od njega, da ga stave na regionalnu mapu, da se generacije vežu za taj Centar, da se s njim sažive, da zažive sport i kultura, nauka i umjetnost u bh društvu. Važna su nova imena, ne samo uposlenici i zidovi javnih institucija, već imena iz kulture i sporta, tj važna je i kultura i sport koja se producira, generira u ovakvim centrima, a to su upravo projekti koji su nedostajali u proteklom periodu, jer zato služi država i javne tj kantonalne institucije, preduzeća. Ne da služe sebi i svojim radnicima za plate i tople obroke, ili da služe strankama stranački uposlenim ljudima, već da služe građanima, da služe društvu građanskom društvu, otvorenom slobodnom, pluralističkom ali ne samo lokalno, već u glavnom gradu BIH moraju služiti integralnom, cjelokupnom bh građanskom društvu, i mladima iz svih dijelova BIH. Vidite poželio sam vidjeti nove bendove, ne samo iz Sarajeva već iz ostatka zemlje i regije, da im je želja da zasviraju u Sarajevu, na velikim koncertima, na kvalitetnoj opremi, da im ostane kvalitetan snimak, kvalitetan dokument, da im nastup u Skenderiji i Domu mladih na KTV ili kantonalnom radiju bude bitan u karijeri. Već duži period se ne dešava previše u Domu mladih, uglavnom zbog kovida. Ali nije li se u međuvremenu moglo renovirati i poraditi

barem na onim kablovima, neki dan sam bio tamo, koji su crnim selotepom izlijepljeni po stolariji i zidovima, ili poraditi na ozvučenju, akustici, velike sale, tzv dansing dvorane. Digitalizaciji ulaznica, na adekvatno uređenom prostoru za garderobu, moglo se poraditi na amfiteatru, na njegovoj akustici, na prostorijama za vježbu u podrumu. Renovirati ih i urediti, popraviti i proširiti klozete. Malo je ono klozeta što ima za tolike sale i njihove kapacitete. Sarajevski demo bendovi, pa i oni koji nisu tako novi nemaju gdje vježbati u ovim vremenima kada je sve privatizovano i kada se sve mora plaćati. Morali bi imati uslove u Domu mladih da zauzvrat recimo organizuju koncerte jednom dva puta mjesečno, ako ništa drugo onda zbog prakse. Ako je problem covid i ako su na snazi covid mjere neka sviraju češće za manji broj ljudi. Neka sviraju za sebe, za svoju dušu ili za svoju raju uz poštivanje covid mjera. Radnici su redovno plaćeni da rade čitav mjesec, mislim na redare i druge, pa neka rade. Neka rade za tu omladinu jer ta omladina im je poslodavac preko nas i putem nas. Neka se svi skupa vježbaju za veće ivente, za veće koncerte, za komercijalne koncerte, neka vježbaju kako da profesionalno obavljaju svoj posao koji vole. Dom mladih je uvijek bio, te i dalje mora biti centar alternativne rok scene, kreativne, energične, mlade, nove scene. Šta on neguje i čemu je posvećen, čemu je namijenjen a ko ne tome. Pokojni Želimir Alterat Čičak organizovao je u Domu mladih „Nove nade – nove snage” pop rok festival koji nije služio samo za sarajevsku već za bh novu rok scenu. Nagrada za pobjednika na tom takmičenju je, sjećam se, prije rata bila snimanje autorske pjesme u profesionalnom studiju RTV Sarajevo. Od 2008 pokojni Čičak je nastojao oživjeti ovaj festival. Ja bih volio da se poradi na tome da sačuvamo sjećanje na najbolji dio Sarajeva i Bosne, a to je rock and roll, i da oživimo i sarajevsku i bh rock scenu. Plato Skenderije izgleda lijepo ovih dana ali kao da se rukovodstvo KSC Skenderija fokusiralo samo na njega, na vanjštinu. Postavljene su nove pločice koje nisu doduše originalne boje, okrečene su zgrade koje su primjeri tzv arhitekture „brutalizma” za koju se zna da mora ostati goli beton, jer u tome je suština te arhitekture kojoj se oni malo učeniji posjetitelji Sarajeva iskreno dive. Jednako se dive njima tim zgradama kao i Baščaršiji. Hoću da kažem da se previše radilo na vanjštini, na onom šta se vidi sa ulice. Moramo, moramo izmisliti to, moramo to stvoriti, a ima te scene. No ne vidim da ima ponuđeno plodno tlo da su im tj. da su im ponuđeni uslovi za vježbu, rast i razvoj. Kulturno sportski centar Skenderija ima oko 120 zaposlenih ljudi. Vlastiti prihodi Skenderije iznosi oko 2.300.000 do 2,4 miliona maraka kako sam čuo ako su tačni podaci ,što pokriva troškove plata. Veliki a neki kažu najveći dio ubire se od parkinga. Ne može se jedan kulturno sportski centar svesti na parking, a to izgleda naša realnost, stanje stvari u glavnom gradu Bosne i Hercegovine i njegovoj kulturi. Čitav grad, njegovi trotoari, institucije i centri kulture sporta, parkovi, tereni postali su parking. Sam sadržaj smisao ovog grada njegova ekonomija sve se svelo na parking, pa pored toga nema parking mjesta. Vlada kaos, nered, stres, benzin i adrenalin. Na ulazu u grad trebala bi stajati tabla dobrodošli u adrenalinski parking Sarajevo. Zato predlažem Vladi da u ovom Budžetu posveti ozbiljnu pažnju i ozbiljnu sumu kulturno sportskom centru Skenderija, Kantonalnoj televiziji, novom kantonalnom radio da se to poveže u jednu integralnu cjelinu, da se koncentrira na jednom mjesto ovdje preko puta sjedišta Kantona, u srcu grada, i da na taj način reanimiramo, oživimo to srce, a s njim i Sarajevo, kao glavni grad ne samo kantona, ne samo Federacije, već Bosne i Hercegovine. Da uložimo u kulturu sport, i na ovaj način kroz ovaj projekt, te da ovaj grad opet baca svjetlo daleko, da postane istinski kulturni centar bosanskohercegovačkog društva u našoj decentraliziranoj državi. Hvala toliko od mene.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Handžić.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem dopredsjedavajuća Kristić. Ja bih u svojoj diskusiji na početku najprije govorio, nisam planirao ali me ministar Čičić na to ponikao u svojim odgovorima na pitanja a smatra da je prebitno i za ovaj i za svaki naredni Budžet Kantona Sarajevo koji se ovdje bude donosio, a to je ova priča koje smo spomenuli pripadnosti javnih prihoda Federacije Bosne i Hercegovine i paušalnim rješenjima i prijedlozima koje dominiraju u parlamentarnoj proceduri i javnom prostoru posljednjih nekoliko godina, koji mogu nanijeti koliko god mi to relativizirali nesagledivu štetu za Kanton Sarajevo u finansijskom smislu. Ja imam osjećaj ustvari siguran sam da je ovo pitanje nedovoljno zastupljeno u javnosti sa pravom argumentacijom, da se njima puno više bave nekompetentni ljudi, a pitanje je prevažno jer Kanton Sarajevo u budžete iznad uplaćuje više poreza nego kompletan entitet Republike Srpske. I prema svim ekonomskim parametrima i u ovom momentu sa ponderom 2 koji je vještački ponder jer prvobitni kriterij u aktualnom zakonu nisu postavljeni na ekonomskim principima, ne vraćamo se dovoljno sredstava ni blizu koliko bi trebalo, a pogotovo koliko uplaćuju u budžete nivoa vlasti iznad. Dakle ovo nije pitanje aktualne Vlade Kantona Sarajevo, ovo je univerzalno pitanje i posljedice koje bi nova paušalna rješenja donijela po Budžet Kantona Sarajevo su dugoročni problem bilo kojim budućim vladama ovdje. Dakle, sa jedne strane nesposobnost, nekompetentnost i bezvoljnost Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da implementira nova rješenja u ovom Zakonu predložena od strane mnogih domaćih i međunarodnih ekonomskih eksperata, prijedloga koji su dolazili i sa našeg Ekonomskog instituta, koji su pravili itekako stručni ljudi, i sa druge strane, a povezano sa ovom nesposobnošću Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, je to da godinama u javnosti prevladava jedan potpuno pogrešan narativ kako Kanton Sarajevo nekom nešto otiima i kako je po sarajevski ponder 2 uzročnik svih problema drugih Kantona, baš kao da ne postoji odgovornost Vlade Federacije Bosne i Hercegovine po brojnim drugim segmentima finansiranja kantona od strane te iste Vlade, i kao da ne postoji nikakva odgovornost njihovih kantonalnih Vlada u potrošnji sredstava. Dakle stručni ljudi su rekli jasno, i moramo o tome govoriti jer nam je ugrožen Budžet. Stub jedan novog zakona su ekonomski parametri koji danas u zakonu ne postoje. Zbog čega postoji ponder 2 i stub 2 socijalni parametri i uravnotežen razvoj onih kantona koji imaju poteškoća u razvojnom smislu. Prekomentarisati ću nekoliko diskusija koji su ovdje odnosile, ne pojedinačno zastupnica, nego generalno. Drago da ste to premijeru odgovorili, drago da smo riješili tu famu koja se ovdje često patetično u diskusijama iznosi kako je Kanton Sarajevo prezadužen i ne znam kako će naša pokoljenja godinama dugoročno vraćati kredite koji se ovaj Kanton zadužuje, što nije tačno jer smo mi daleko ispod procenta koji smo obavezani višim zakonskim propisima i ni jedan nijedno kreditno zaduženje Kantona Sarajevo nije ni za kakve besmislene stvari, nego isključivo za što ono treba da služi i za što se koristi u svim drugim, mnogo bogatijim državama Europe i svijeta, a to su infrastrukturni projekti. Pogledajte vi u kritikama ovdje oksimorona u samo 2 rečenice kaže: ovo je socijalni nerazvojni Budžet. Što to znači? Evo ja ne razumijem tu kritiku. Kaže ovo je socijalni razvojni budžete a u sljedećoj rečenici se kritikuje ne znam ministrica Prvulović gdje su vam izdvajanja za ove socijalne kategorije, gdje su vam izdvajanja za one socijalne kategorije, što nema socijalne karte. Ja se slažem da sve to treba ali onda nemojte kritikama da je budžet socijalni nerazvojni, a u sljedećoj rečenici tražiti povećanje socijalnih izdvajanja. I koja to formula koji parametar određuje šta je to razvojni a šta socijalni Budžet. To ne postoji, dakle to su isključivo vaši subjektivni doživljaj, koji nisu zasnovani ni na kakvim zvanični formulama i parametrima koje postoje kao univerzalne. Ja bi isto skrenuo pažnju na manipulaciju činjenicama iznesenim u odgovorima od strane Vlade Kantona Sarajevo glede današnjih protesta koji smo imali ovdje. Dakle premijer je jasno u svom odgovoru rekao da imaju zakazan sutra sastanak i pregovore sa sindikatima, a ne ono što se diskusijama odnosi da nema nikakvog odgovora. I ovdje se onako emotivno izdvajaju se posebne kategorije ljudi, recimo u obrazovanju ili Ministarstvu

unutrašnjih poslova i kažu ja mislim da oni zaslužili da im se plate povećaju. Ja sam s tim slažem ali kad govorimo o tome onda treba reći da su povećanja vrše linearno. I je univerzalna osnovica u Kantonu Sarajevo i kada se tim ljudima povećavaju plate povećavaju se i nama i Vladi to izađe na preko 100 miliona maraka, što u finansijskoj nesigurnosti, a ovom zakonu koji sam govorio u uvodu. mi ne znamo da li mi to, da li je to racionalno i da li uopće možemo razgovarati ovaj socijalnim dijalogom sa tim ljudima na taj način. Zahvaljujem sa svim ministrima koji su mi dali odgovore na moja pitanja. Na sva su mi pitanja odgovorili koje sam postavio. Na to ću se referisati jer na ona pitanja koja sam postavljao u diskusiji ne mogu obuhvatiti čitav Budžet u diskusiji. Drago mi je najprije za Ministarstvo pravde da je predan rad svih uposlenih na televiziji Sarajevo prepoznat i da se u potpunosti udovoljilo zahtjevima koji su oni dostavili, pa čak i puno više od toga, i drago da ste to ministrica uradili na ispravan način, onako kako treba, a ne na način kako je predloženo amandmanima na rebalans Budžeta, da se sa jednog komunalnog preduzeća i nabavke opreme njima prebacuje na nabavku opreme drugim preduzećima.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Poslovnička. Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Da vas pitam jel vi znate koliko ima zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo koji treba da budu na poslu danas? Ja koliko vidim ovdje nemate ni kvoruma, a mi raspravljamo i slušamo našeg potpredsjednika sa diskusijom. Mi nemamo kvoruma u sali.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Molim službe da zovnu zastupnike da uđu u salu. Uključite zastupnika Handžića za nastavak diskusije.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Mogu ja nastaviti? Dakle to je što se tiče Ministarstva pravde. Ministre Šteta, također vam hvala na odgovorima, ovo su jako važni krucijalni infrastrukturni projekti u cilju stabilizacije efikasnijeg obavljanja javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo. Čak i sa laičke pozicije posmatrano da pojma nemamo ekonomiji, jasno je da ovakve stvari nigdje u svijetu se ne finansiraju iz budžetskih sredstava, a da li je potrebno sa zaduživati ulagati u javni prijevoz u Kantonu Sarajevo u svim segmentima to je pitanje ono za jednu marku na kvizu Milijunaš i nešto što se vidi golim okom svakodnevno i ne treba nikakav post doktorat iz saobraćaja na ovu da se odgovori na to pitanje da li ovi infrastrukturni projekti krucijalni ili nisu krucijalni. Hvala ministru Deliću koji je odgovorio na sva pitanja i što mi je obrazložio sve ove postavke i projekte koji su agregirano istaknuti u Budžetu u sklopu stavki za ZOI, Skenderiju i Veterinarsku stanicu koje sam vas pitao. Puna podrška i ohrabrujem vas tačnije insistiram kod vas da ukoliko bude sredstava i ukoliko budu izvjesne realizacije ovih stavki projekata koji su predviđeni, izdvojite dodatna sredstva za ove projekte ovaj u kada budemo formirali prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo. Podržavam ministra Vranića apsolutno povećanje stavke za prevenciju zdravlja bez ikakve dileme, uz napomenu da je u Budžetu Zavoda zdravstvenog osiguranja ponovo planiramo sredstva za ovu namjenu, pa ako treba da dodatno ojačamo ovo budžetsku stavku jer nemam potrebu isticati pretjerano važnost ove preventivnih zdravstvenih programa. Također, pozdravljam izgradnju što se tiče Ministarstva nauke u Ministarstva ovog, Odgoja i obrazovanja, pardon. Izgradnja dvije osnovne škole na Pofalićima i na Stupu, tema koja se dugo povlači po raspravama diskusijama uključujući

Skupštinu Kantona Sarajevo, neupitna je potreba i značaj njihove izgradnje, i ako mi neko kaže da je zaduženja za ovaj infrastrukturni projekat pod povoljnim uslovima spada u prezaduženost Kantona Sarajevo onda mi apsolutno nismo na istim talasnim dužinama. Izgradnja i rekonstrukcija ustanova predškolskog obrazovanja paralelno sa nastavkom subvencioniranja odlaska djece vrtiće jedan je od najvažnijih... Pa imam ja zastupnice Kerla još tri ili četiri minute. Prekinuto je bilo. Prekinuli ste me u pola diskusije. Pa niste fer stvarno, nemojte me prekidati. Dakle samo sekundu. Izgradnja rekonstrukcija ustanova predškolskog obrazovanja paralelno sa nastavkom subvencioniranja odlaska djece vrtiće je jedan od najvažnijih procesa koje ova Vlada provodi i nešto što je po mom ličnom sudu jedan od najznačajnijih procesa koje ova Vlada provodi i drago mi je što ova Vlada, a o tome govorio i premijer, na pravo djece da pohađaju ustanove predškolskog obrazovanja gleda kao na temeljno ljudsko pravo, a ne na pravo određenih kategorija ljudi ili kao socijalnu mjeru, nego pravo da sva djeca čiji roditelji žele da im djeca pohađa ustanove predškolskog obrazovanja moraju imati to prava. Još nešto vezano za predškolski odgoj obrazovanje što želim posebno istaći a to je dodatno kapacitiranje i zapošljavanje odgajateljica u Javnoj ustanovi Djeca Sarajeva u stalni radni odnos. Vrlo dobro znamo kako su raniji menadžmenti ove ustanove radili u ovoj ustanovi u prijašnje vrijeme na stotine odgajateljica više nego potrebnih u sistemu predškolskog obrazovanja primarni su iz godine u godinu na ugovor o djelu i zavisili su od individualne volje i želje pojedinaca to hoću da kažem s ovim ljudima se manipuliralo. Ova Vlada i kad je bila Vlada šestorke primila 100 odgajateljica a koji su godinama primani na ugovor o djelu iz godine u godinu, primila je stalni radni odnos i od sljedeće godine će ih biti zaposleno još. Tako će se jedino riješi kvalitet predškolskog obrazovanja jer će se riješiti status radni tih odgajateljica koji svake godine strepe hoće li im se produžiti ugovor ili neće, a uzročno posljedično naravno da će i djeci biti bolje jer će imati dovoljan kapacitet ljudi koji će ih opsluživati u predškolskim ustanova. Drago mi je da smo krenuli u kapacitiranje i funkcioniranje Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja jer je i to nešto što se odavno pokrenulo, a evo da ne budem ovdje sad nekorektan, samo ću reći da je dosadašnji Prosvjetno pedagoški zavod prevazišao sam svoje mogućnosti i kapacitete i ne može u takvom obliku, po mene, pratiti više razvoj obrazovanja i obrazovnog procesa. Komentarišem kratko i odgovore ministricе Nikolić. drago mi je da ispunjavate vaša obećanja sa sjednice kada smo vas imenovali, a to je dodatno povećanje ulaganja u naučno-istraživačku djelatnost i drago ministra Hadžiahmetoviću da će projekat energetske efikasnosti u javnim objektima konačno biti realizovan u puno većem kapacitetu jer smo previše vremena izgubili čekajući besmisleno sporiji evo uzet ću organ koji ja sjedim Dom naroda da izglasa saglasnost za ovaj kredit u sklopu kojeg Federacija nema apsolutno nikakvu finansijsku obavezu, nego sporost i nerad gore u tim organima hronični problem i završavam. Još jedan komentar na diskusije, a na pitanja koje sam postavio ministru Čičiću. Zaista mi nije jasno šta nije jasno u pojašnjenju ministra Čičića o načinu isplate tužbi uposlenika u Kantonu Sarajevo, bilo da su uposlenici MUP-a ili nastavnici u osnovnom i srednjem obrazovanju. Dakle ono što ide zakonski to je ovih 0 3% Budžeta koje smo obavezni dati, to se isplaćuje redoslijedom kako presude stižu i to ne može niko mijenjati svojevrijedno. Što se tiče programa Vlade da izdvoji dodatna višemilijunska sredstva, puno veća nego što su nego što je zakonska obaveza, u kojoj se ljudi prijave svojevrijedno da se odreknu kamate i naplate sredstva, tu se može prijavljivati ko god želi, onaj što je tužbu dobio prejkjučer ili onaj što je dobio prije 10 godina. Puna podrška Vladi da rastereti Budžet i obaveze Kantona Sarajevo po ovom pitanju. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
Zastupnica Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću svoj diskusiju o Nacrtu Budžeta početi sa našim najmlađim sugrađanima koji su naša nada i budućnost. Naime i teorija i praksa svih zemalja neospornog dokazuje da je visoka uključenost djece u predškolski odgoj i obrazovanje ključni faktor ostvarivanja 3 prioriteta cilja razvoja, a to je povećanje zaposlenosti žena, obezbjeđenje jednakih uslova razvoja za svu djecu, bez obzira na socijalni ekonomski i obrazovni status roditelja i povećanje kvaliteta ljudskog kapitala. Poznata je činjenica da je stopa upisa djece u predškolski odgoj i obrazovanje u Bosni i Hercegovini izuzetno niska, manja od 20% , tačnije prema nekim istraživanjima 18,9% u 2020. godini, a znamo da su postignuća naših učenika osnovnih škola na međunarodnim istraživanjima Piza i TIMA također vrlo niska, pri čemu su postignuća učenika koja su pohađala predškolski odgoj obrazovanje bolja od postignuća učenika kojima se ovom obrazovanju bilo uskraćeno. Znamo da su postignuća naših učenika iz porodica sa povoljnim socioekonomskim statusom u značajno bolja situacija i bolji su od postignuća učenika iz porodica sa nepovoljnim socioekonomskim statusom. Kanton Sarajevo u školskoj 2019. odnosno 2020. godini donio Odluku koja je bila istinska novina u obrazovnim politikama u Bosni i Hercegovini; obezbjeđenje jednakih subvencija za djecu koja pohađaju privatne predškolske ustanove, kao i za djecu koja pohađaju javne predškolske ustanove. Inicijalni motivi za donošenje ove Odluke, kako je to premijer Edin Forto rekao, su bili: veliki broj djece na listama čeka za upis u javne predškolske ustanove i realna procjena da u kratkom pa i srednjem roku kapaciteti javnih predškolskih ustanova ne mogu biti značajno povećani i doseći traženju roditelja za ovom javnom uslugom. Nemoguće je poslije samo dvije školske godine ocijeniti utjecaj ove mjere na ostvarivanje ciljeva povećanja zaposlenosti žena, pa ni cilja povećanja kvalitete ljudskog kapitala, ipak možemo ocijeniti ostvarivanje nekoliko značajnih efekata, a to je povećanje stope uključenost djece u predškolsko obrazovanje, rast kapaciteta predškolskih ustanova, i poboljšanje uslova razvoja djece iz porodica sa nepovoljnim socioekonomskim statusom. Ako znamo da je školskoj 2020 odnosno 21. broj upisane djece predškolske ustanove Kantonu Sarajevo povećan za 30 % u odnosu na školsku 18. 19. u istom ovom periodu ukupan broj djece upisane u predškolske ustanove u cijeloj Federaciji Bosni i Hercegovini je smanjen za 0,3 % odnosno bilo je upisano 47 djece manje nego na početku ovog perioda. Od ukupnog upisane djece u 2020. godine u Kantonu Sarajevo 90, znači njih 90,5 procenata je dolazilo iz porodica u kojima su oba roditelja zaposlena i 9% iz porodice u kojima je zaposlen jedan roditelj. Samo 0,4% su djeca iz porodica u kojima su oba roditelja nezaposlena i 0,1 iz porodica individualnih poljoprivrednih proizvođača, odnosno 4 djeteta. Dok je ukupan broj upisane djece povećan za 30% u odnosu na period 18.i 20. broj upisane djece iz porodica u kojima su oba roditelja zaposlena je smanjen za 4,5 procenata. Nesumnjivo je veći upis djece zaposlenih roditelja rezultirao povećanjem kvalitete života roditelja porodicama kojima su oba roditelja zaposlena, međutim ipak nije ostvaren neki utjecaj na povećanje šanse nezaposlenih majki u porodicama u kojima samo otac radi da odvoje vrijeme za sticanje dodatnog obrazovanja i kvalifikacija ili za traženje posla. Promjene u politici financiranja predškolskog obrazovanja i odgoja u Kantonu Sarajevo nisu istina obuhvatile mjere diferenciranog subvencioniranja troškova predškolskog obrazovanja na osnovu prihodovnog imovinskog statusa roditelja, te opravdano, čini mi se, treba razmišljati o dodatnim subvencijama. Ove mjere su u pravilu u nadležnosti općina i one pored prihodovnog odnosno imovinskog statusa roditelja obuhvaćaju niz drugih kriterija: kao što znamo to su borački, zdravstveno stanje članova porodice, broj djece itd. Te predlažem da se poduzmu aktivnosti u cilju ostvarivanja saradnje sa lokalnim zajednicama kako bi se i ovaj procenat povećao. Politika subvencioniranja odlaska djece u privatne vrtiće jedan je od najvažnijih koraka koji su preduzeti u Sarajevu zadnjih desetak godina u poticajnom demografskoj politici, ali je ona samo početak uspostavljanja sistema koji će omogućiti da sva djeca imaju jednake mogućnosti za boravak u vrtićima. Subvencioniranje boravka u vrtićima rezultiralo je većom tražnjom, što je dobro. Međutim sada moramo krenuti

dalje prema izgradnji novih javnih objekata to jeste barem renoviranje postojećih javnih objekata kako bi se osiguralo da roditelji u Sarajevu mogu bez problema svoju djecu upisati u javne vrtiće u njihovom komšiluku. Imamo dva takva objekta trenutno u Novom Sarajevu i tu su objekti koji su razrušeni u ratu i stoje kao simbol razaranja i udarce tamo gdje nas najviše boli, u naše najmlađe generacije. Sramotno je što se do sada nisu obnovili, ali sada prijeko potrebno s tim krenuti što prije i pokazati da smo spremni da gradimo naše društvo stvarajući uvjete normalnog života, a ne da ga razaramo kao što to rade neke druge politike. Primjera radi na liste čekanja predškolskih ustanova na području opštine Novo Sarajevo je više od 200 djece za školsku 2020/ 21. Rekonstrukcijom i vraćanjem u funkciju vrtića kolibri bit će osigurani prostorni kapacitet za smještaj odgoj i obrazovanje oko nekih 190 djece uzrasta od 3 do 6 godina. Zato je veoma važno to što u okviru Nacrta Budžeta planirana rekonstrukcija vrtića Kolibri na području opštine Novo Sarajevo u iznosu od 1.300.000 konvertibilnih maraka, ali također smatram da bi bilo neophodno planirati sredstva otvaranje nove budžetske stranke za vrtić Narcis koji se nalazi također na području opštine Novo Sarajevo tačnije Grbavice 1, i to u iznosu od nekih 50.000 KM za uklanjanje ruševnog objekta i pripremu terena kako bi se stvorili uslovi za prostorni kapacitet koji će osigurati da se ukinu Liste čekanja. Kada je....Ja se izvinjavam ovaj. Može samo malo da nastavim? Hvala vam zastupniče Marić. Na osnovu izvještaja i pristiglih zahtjeva mišljenja sam da treba povećati broj uposlenih u Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove, posebno zdravstvenu inspekciju. Drago da je ministrica Darja Softić Kadenić najavila povećanje plata uposlenicima na Televiziji Sarajevo jer se to nije desilo dugi niz godina, također odražava volju ove skupštine koja je prije par sjednica imala usaglašen stav po tom pitanju i mislim da je sada pravo vrijeme za realizaciju. Smatram da Zavod za besplatnu pravnu pomoć treba dodatno kapacitirati prostorno i kadrovski kako bi se mogla adekvatno sprovoditi aktivnosti, iz protokola o postupanju u slučaju seksualnog uznemiravanja i nasilja organima uprave, javnim poduzećima, javnim ustanovama i pravnim licima čiji osnivač Kanton Sarajevo koji je usvojila ova Vlada. Ormarići, znači kada je u pitanju naši najmlađi sugrađani, također moram opet vratiti na njih, moram spomenuti dugogodišnji problem na koji su ukazivali i djeca roditelji dugo godina a koji nikad nije riješen, a radi se o teškim ruksacima koji svaki dan se naša djeca na svojim leđima. Generalno, težina ruksaka ne bi smjela biti veća od 10 do 15 procenata težine djeteta. Direktori, nastavnici i učitelji moraju obezbijediti uslove da djeca ne nose ruksake teže od 10% njihove težine, uključujući udžbenike, vježbanke, sveske, pribor za likovno obrazovanje i opremu za fizičko obrazovanje. Roditelji imaju pravo da prilagode težinu ruksaka ovom ograničenju. Škole nemaju pravo da kažnjavaju djecu koji ako je težina njihovog ruksaka nije u skladu sa ovim ograničenjem. Prema dostupnim podacima u Kantonu Sarajevo školskoj godini 20/21. u osnovnim školama bilo ukupno nešto više odnosno blizu 38.000 učenika od prvog do petog razloga razreda pardon 21.787, od šestog do devetog 16.000 učenika i učenica. Ako bi pretpostavili da je jedan ormarić nekih 50 krajem za 1 i 2. razred troškovi iznose nešto više od 440.000 konvertibilnih maraka, ako bi se u budžetu svake godine unosili izradu ormarića za po 2 razreda budžetska linija bi trebalo biti otprilike za ovaj iznos za 3 godine bi osigurala ormariće i zdravu kičmu za sve učenike u Kantonu Sarajevo od prvog do šestog razreda. To bi bilo 0,05% budžeta Kantona Sarajevo vrijeme. Mi moramo biti glas naše djece koja ne traže svoja prava transparentima ispred zgrade Vlade kantona Sarajevo i zato smatram da prije svega zdravlje naše djece zaslužuje barem 0,05% Budžeta Kantona Sarajeva. Samo bi htjela još da kažem da mi je drago da postoji namjera za izjednačavanje iznosa naknade umjesto plaće ženi majci u radnom odnosu, to su porodične naknade jer su ove naknade prema informacijama s 2015. godine gdje je ombudsman protumačio da su najniže u Federaciji, trebaju povećati i nadam se da će ova nepravda biti ispravljena i vjerujem da će Budžet Kantona Sarajevo narednika i ove godine obezbijediti realizaciju sredstava na način da prava svih građana Kantona Sarajevo budu ostvarena i zagarantovana. I vjerujem da će imati više projekata u cilju stvaranja pametnog grada i

stvaranje preduslova za primjenu cirkularne ekonomije i zamolila bi da se moja diskusija i prijedlozi koje sam navela uzmu u razmatranje kao sastavni dio javne rasprave. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Pauza 30 minuta ime Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

ja predlažem da mi nastavimo dalje sa sjednicom a TVSA će se uključiti za par minuta nakon dnevnika. Zastupnica Admela Hodžić je sljedeća koja se prijavila za prvu raspravu. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ovu moju diskusiju počet ću upravo na tragu onoga što je zastupnik Marić o čemu je govorio. Ja danas zaista nisam imala lošu namjeru kada sam postavljala ministru privrede pitanja da li smo imali neke analize učinka do sada uložених sredstava za ono što smo glasali za projekte, javne pozive koji su raspisivani, upravo iz tog razloga što sam radila u tim komisija, što sam bila učesnica u radu javnih poziva, raspodjele sredstava, što sam prva uvidjela neke greške, mislila sam da bi bilo svrsishodno da se uradi analiza prvih sredstava koja smo dodjeljivali. Pojavile se nove okolnosti. Imali smo sredstava koja trebamo raspodijeliti, kriterije koje trebamo odrediti mi prvi put i nakon toga nemamo analizu učinka niti rada. Po ko zna koji put sam čula da neće analizirati i preispitivati rad nekoga ko je prije radio, Vlade koja je prije radila. Prije svega nisu to ničija privatna sredstava. Nije niko od ministara i prošle Vlade donio ta sredstva ovdje. To su sredstva građana kojima pripadaju i trebali smo malo ozbiljnije pristupiti tome. To bi vam isto bilo kao da doktor kaže neću operisati pacijenta kojeg je već nekog operisao ili recimo kada imate građevinsku firmu i kaže neću nastaviti raditi zgradu koju je neko pravio, pa onda imamo dvije započete zgrade. Upravo bi vam to bilo ovo što nakon prvog ili drugog javnog poziva koja su se desila u prošloj godini, nismo imali analizu utroška učinka sredstava, šta smo mi i koliko doprinijeli za privredne subjekte koji su dobili ta sredstva i oni koji su bili uskraćeni i nisu dobili ta sredstva. Mi danas nemamo te efekte analize, bez obzira koliko nama, evo meni i danas predstavnici tih privrednih subjekata šalju poruke, traže učinke, analize jel se neko bavio time, čak neko ne može ni da sluša o tome ovdje od nas, bez obzira koliko god poreza neko uplati i koliko smo mu dužni odgovoriti na neka pitanja. Dakle nemamo preispitivanja jako puno stvari i efekte finansiranja svih oblika i vrsta pomoći jednokratnih, preko projekata javnih poziva itd. Ovo konkretno samo jedno pitanje da li je neko analizirao npr deset ili dvadeset privrednih subjekata koji su dobili najviše sredstava pomoći ili onih koji su dobili najmanje pomoći od Kantona Sarajevo. Koja je svrha bila raspodjele sredstava javnih poziva i da li je cilj postignut, a cilje je da zadržimo što veći broj radnika i da privredni subjekti nastave sa svojim radom. Naravno ni ta najbanalnija analiza nije urađena jer da jeste nakon prvog ili drugog javnog poziva uvidjeli bi smo elementarne greške. Utrkujemo se koliko ćemo sredstava izdvojiti za privrednike nemamo efekte učinka. Jednokratno davanje bez analize učinka i efekata koje postižemo je najblaže rečeno malo neozbiljno. Podhitno uspostaviti programe analize učinka i efekte ovakve prakse finansiranja. I najobičniji projekat kada radite a to smo svi učinili, morate imati projekat, analizu, efekte, rizike itd. Da smo to radili ovdje kojim slučajem, ne bi nam se moglo desiti da neko ko otpusti sve radnike iz dvije poslovnice za treću dobije oko 200.000 KM. Ovo samo navodim kao primjer kakve su se sve greške dešavale prilikom raspodjele sredstava. A za proizvodnu jedinicu koja sa 200 radnika ne dobije niti marku zato što pola ljudi uključenih u realizaciju projekata ne zna zakone, ne znaju za fiskalni printer, i ne idu u proizvodnju i na tome je bilo i te kako prostora za analizu od

slučaja do slučaja. I to je najgora stvar koju sam vidjela u Kantonu za vrijeme ovog mandata. I uvijek ću ponavljati jer se nikada neću pomiriti s tim da se diskriminacija događala tu pred našim očima, upravo zbog toga što neko nije analizirao svaki javni poziv jer da jeste možda bi se greške i ispravljale. Ovo je samo dobronamjerna sugestija ministru privrede i ujedno molba i zahtjev da nam nakon svakog javnog poziva dostavi efekte utrošenog novca za privredne subjekte koji su dobili sredstava i nisu nimalo beznačajne cifre koje se dodjeljuju. U narednom periodu dostavite nam tabelarni prikaz, barem metodom slučajnog uzorka i sredstava učinka efekata i broja zaposlenih, ako nam je to bio cilj jer je u neku ruku, glasamo za te projekte i mi odobravamo ta sredstava a na kraju nemamo povratnu informaciju, to što se tiče ovih jednokratnih davanja bez rezultata učinka, dok s druge strane ono što je sigurno ulaganje u opću dobrobit i višestruku dobrobit i korist građana, a to su kapitalni projekti, to je u ovom nacrtu Budžeta pa skoro i misao imenica. Na milijardu i sto miliona Budžeta predviđeno je 70 miliona izdvojiti vlastitih sredstava. To je katastrofalno i to vam je nekih 6,3%. pola od toga je za opštu potrošnju a druga polovina je namjenska. Zbog toga ovakav nacrt Budžeta za mene nema vrijednost i potpuno je besmislen. Kapitalni transferi ukupno iznose 190 miliona KM što je 17% ukupnog budžeta. Od toga se zadužujemo sa novih 120 milion a i faktički bez tih 120 miliona gotovo da investicija ne bi ni imali nikako. Ali zato 83% Budžeta dajemo na potrošnju, na opće i ostale troškove, sitni inventar koje kakve instant populističke projekte, koji su ovoga puta predviđeni za predizborne kampanje, i to vidimo. Neka niko ne misli da ne vidimo. Što se mene tiče ako imate ruke usvojite, ali bez kapitalnih investicijama možemo samo zaključiti da se prema novcu građana ponašate kao da ste s tuđim novčanikom otišli u šoping pa vas ne zanima ni koliko ćete potrošiti ni šta ćete kupiti, nego samo daj da se što više potroši u neke besmislice od kojih će malo ko vidjeti koristi a građani čiji je ovo novac ponajmanje. Podržavamo sve što je kratkoročno ili ima trenutačne efekte, ali zato od investicija bježimo glavnom bez obzira i sve se svodi na cifre i projekte koji se koriste za populizam. Od investicija koje ima višestruke i dugoročne efekte i korist je građane Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnik Vedran Jakupović prva rasprava.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Krenut ću kratko kroz neke opšte stvari koje je već kolega Vibor Handžić napomenuo. Vrijedi još jednom da se te stvari podcrtaju. Posebno što je riječ o oblastima u kojima sam i sam intenzivno radio u zadnje tri godine. I dat ću dva prijedloga obzirom da je ova sjednica početak javne rasprave, dat ću da dva prijedloga da se uvrste kao dodatak javnoj raspravi. Prvenstveno iz oblasti kulture nešto na čemu smo radili zadnje dvije ili tri godine odnosi se na ustanove koje su pod državnom ingerencijom. Povećanje sredstava, također Nacionalna univerzitetska biblioteka mada nije taj konto samostalan, zadržala je iznos od 220.000 što nisu mala sredstava kada je riječ pomoći Kantona Sarajevo ustanovama koje nisu pod nadležnosti Kantona Sarajevo. Ono što bih posebno naglasio u oblasti osnovnog, srednjeg obrazovanja i odgoja su kapitalne investicije. Drago mi je da evo po prvi put OŠ Pofalići sa iznosom od 4 miliona ušla u Budžet. Također OOŠ Stup. Kolege su već pominjale vrtiće. Ja se nadam da će i vrtić na Grbavici koji je kolegica Vildana Bešlija spomenula vrlo brzo doći u razmatranje obzirom da na samom području Grbavice, Kovačića, Vraca nema ni jedne ustanove ni jednog vrtića iz JU Djeca Sarajeva. Također podrška nastavku subvencioniranja djece koja su u privatnim vrtićima. Preventivni programi su nešto što je u zdravstvu neophodno i izuzetno veliki iznos za ovu godinu. Ja se nadam da će i stomatološki preventivni programi ući ovaj iznos od preko dva miliona maraka. Ono što mogu zasigurno reći da bez obzira što su obećane neke stvari kada je riječ o TVSA, ja sam i kod zadnjeg

izvještaja naglasio da ćemo pratiti, ja ću lično pratiti šta se dešava u TVSA. Nadam se da će ovo, ako bude povećanje plata da će biti linearno a ne neka povećanja plata na osnovu neke čudne sistematizacije. Tako da evo naglašavam da ćemo pratiti šta se dešava. Isto tako kada je riječ o programima, projektima u preduzeću ZOI'84, posebno kada je riječ o nordijskom skijanju pratit ću lično šta se dešava u upravi i kakvi su njihovi planovi po pitanju, posebno Velikog polja. Ono što ću evo za kraj, najavio sam već reći dvije stvari. Jedna se odnosi na Studentski centar, na nađu obavezu kao osnivača a to je obaveza da se iz Budžeta Kantona Sarajevo za bruto troškove zaposlenih u osnovnoj djelatnosti daje 43%, to je nešto malo manje od 2 miliona KM. 1.950.000 uz još zamolio bih da se vidi mogućnost da se i dodatni troškovi koji su nastali dugogodišnjim lošim upravljanje raznih uprava Studentskoj centra ukupno i gubiti, odnosno dugovi prema dobavljačima oko 530.000 KM, zatim doprinosi uposlenika koji su stekli uslove za penziju što će biti manji trošak naredne godine, nešto više od 300.000 KM. I da vidimo gdje možemo pomoći menadžmentu Studentskog centra da iznese svoju osnovnu obavezu a to je usluga studentima koji dolaze u Kanton Sarajevo. I druga stvar također zbog javne rasprave, i ovim ću i završiti. Kada je riječ o nauci, podržavam i konstantno sam podržavao povećanje iznosa kada je riječ o nauci. Ove godine to je 4.300.000. ja bih zamolio da se posebne stavke uvrste odnose se na Fond za domaće izdavaštvo, primarno znači 400.000 za domaće naučne časopise jer je to ključalno za razvoj nauke i BIH. 300.000 KM za knjige i udžbenike naravno kada je riječ o nauci. I dodatnih 300.000 za naučne radove koji su objavljivani u relevantnim časopisima u inostranstvu. Ovo se može ići unutar ove stavke od 3 miliona ali da se posebno naglasi da se odnosi na ove tri stvari koje sam upravo rekao. I i zaključit ću, završiti ću sa, to je kolega Marjanović pomenuo, ja sam imao već inicijativu za način zapošljavanja i znam da imam i podršku od nekih ministara, primarno od ministra kulture, da zapošljavanje, posebno u oblastima kulture, obrazovanja i zdravstva bude na neodređeno vrijeme jer se ne samo olakšava život našim građanima koji su zaposleni u ova tri sektora, nego i smanjuju troškovi konstantnih troškova, jednostavno smanjuje ta jedna nesigurnost u kojoj ti naši sugrađani žive. Hvala.

Predsjedavajući:

replika zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ne bih baš rekao da je klasična replika ali htio bih da nešto sugeriram zato što me inspirirano kolega Jakupović kada je već rekao da će pratiti ono što se dešava u TVSA a i u ZOI. Želio bih mu sugerirati sljedeće: dešava se u ZOI i sistematizacija za koju kažu da je protupravna pa ako već kolega Jakupoviću budete radili taj dio posla koji preuzimate na sebe možda bi bilo dobro da se preispita i izdavanje restorana na Igmanu, Malo polje, vi ste pomenuli Veliko polje da ćete posebno obratiti pažnju tu, a također izdavanje ski servisa u koji smo uložili preko 120.000 KM i naprosto je zapostavljen taj Igman, i radnici su nezadovoljni. Razmislite, evo i to Vladi sugeriram da možda naprave neku komisiju da porazgovaraju sa zaposlenicima. Sada ih je snijeg iznenadio na Velikom polju iskopani su kanali na velikoj stazi i ona šuma koja je sječena nije sklonjena i ne znam kako će osposobiti staze itd. Tako da ima pun posla u tom poduzeću o čemu ste vi govorili. I zato vam sugeriram možete da formirate ili predložite neko radno tijelo ili nešto da izvrši kontrolu nad ovim što sam naveo. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Pa eto, u prvoj diskusiji za ono vrijeme koje sam imao, kada sam kazao otprilike koje su to sve stvari koje nedostaju Budžetu i koje su to stvari koje su možda viška u Budžetu. Imao sam potrebu da repliciram, tada je predsjedavajuća u tom momentu Danijela Kristić kazala da nema replika a bila je tema helikoptera. Dakle ne trebamo mi sada ponovo praviti od helikoptera famu, jasno je sasvim da vlast kontinuiranim zahtjevanjem da se ta stvar nabavi, pa sad sukcesivno po fazama budžetskim da ima tu nešto što je više od onoga što se koristi kao argument. Zdravstveni, medicinski helikopteri su puno jeftiniji od tih policijskih itd. Ali ono što nisam želio dalje o toj temi govorim, ali ono što me ponukalo jeste rečenica kolege Konakovića da u ovakvim političkim situacijama svima treba biti jasno zašto nama treba helikopter itd. Kolega Poturak je kazao tim povodom da helikopter ne može odbraniti u slučaju ne daj Bože nečega što niko od nas ne priželjkuje, međutim ja mislim da je vrlo opasna argumentacija i retorika takva da Kanton Sarajevo u bilo kojem smislu treba da na takav način posmatra nabavku civilnog helikoptera, i tu se mogu složiti sa kolegom Nikšićem. U suštini postoje institucije države koje trebaju da političku krizu i političkim krizama se bave. Tim postoje nivoi vlasti koji se i te kako bave tim tako da one helikoptre i ona sredstva koje Kanton nabavlja treba da budu isključivo u civilne svrhe. Jel sve drugo što mi koristimo kao argument je zapravo argument (nerazumljivo), argument protiv nas, i argument ka onima koji na takav način decentralizirano posmatraju ovu državu koja jeste decentralizirana u jednom smislu ali u tom ne daj Bože u kojem se dalo slutiti diskusijama kolega ne možemo je tako posmatrati i ne smijemo, jer dajemo argumente onima koji tako posmatraju. Nisam želio da otvorenije govorim s obzirom da ovo gledaoci gledaju. Treba biti politički korektan na ovim temama, treba biti oprezan radi građana, ne treba širiti paniku kao što su kolege maloprije argumentirajući zašto treba helikopter, vrlo opasno širili paniku itd. Helikopter treba u civilne svrhe i nadam se da ako ste već odlučili da ga nabavljate da neće ponovo biti 100 ili 200% skuplji od tržišne cijene kao što je bio prošli put kada ste ga pokušali nabaviti prije čini mi se dvije godine. Da ponovim ono što sam kazao u prvoj diskusiji, kazat ću i drugoj diskusiji, kao zaključak ove kratke druge diskusije, ovaj Budžet je potpuno asocijalan, potpuno je bez, potpuno je izostavljena iz njega svaka vrsta kapitalne razvojne komponente, on je prožet u svakom njegovom aspektu, na svim pozicijama, ozbiljnim kreditima, iako premijer Forto kaže da Kanton Sarajevo nije prezadužen i nije bio do sada, ali ako ovako nastavite postat će ući ćemo u jednu fazu dužničkog ropstva. I generalno je ovaj Budžet baš i onakav kakva je ova Vlada, Budžet bez vizije, Budžet koji ne zna ni gdje polazi ni gdje završava, i s tim u vezi tako ću se, to je stav Kluba SDA i ja i moje kolege iz Kluba SDA o njemu izjasniti. Žao mi je što ste propustili šansu da ovaj Kanton Sarajevo dobije Budžet kakav treba da dobije s obzirom da je ovo historijski iznos nacrta Budžeta, po prvi put preko milijardu i sto miliona. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Pa ovo je kratka replika kolegi Viboru. Nisam htjela da prekidam kada je on izlagao pošto je imao prekida u svojoj diskusiji, dvije, tri, pa nisam htjela i ja da upadam vezano za socijalnu kartu koju je spomenuo. Nije bila naravno nikakva negativnost upućena prema ministrici ali neke stvari trebaju konačno da se privedu kraju. Evo zbog čega kolega Vibore. Znači članovi komisije četiri člana koji su bili, dva su bila vanjska, dva su bila iz Ministarstva, dva iz Ministarstva nisu plaćana a dva vanjska člana su plaćana. Žarko Papić je bio član Komisije koji je mjesečno dobivao 800 KM, a predsjednik Komisije Dino je imao 1000 KM za učešće u toj Komisiji koja je pravila socijalnu kartu. Kada matematički to sve zbrojite dobijete za četiri godine da je utroška cca 90.000 samo na rad dva člana te Komisije.

Kada sam rekla da nije socijalna karta završena od Besime Borić koja je i počela ovakvu studiju za socijalnu kartu, onda ćete shvatati o kojim novcima je riječ koja su uzaludno utrošena jer mi nemamo nikakvog ni sada stanja dokle je ta socijalna karta. Ja ću zamoliti premijera da stvarno vidi što se tiče naknada u komisijama, ovo je neopravdano da neki članovi komisije za svoj rad imaju prosječnu platu FBIH premijeru. Predsjednik 1000 KM, član 800 KM. Pa to je suludo. Evo sada smo rekli da ljudi štrajkuju ispred Vlade Kantona Sarajevo za te pare. I onda imamo izjavu prije dva dana tog Žarka Papića gdje kaže da elementi bošnjačkog nacionalizma imaju identičnu osnovu kao memorandum (nerazumljivo). A mi ga plaćamo iz Budžeta Kantona Sarajevo. Zahvaljujem. Mislim da je kolega Vibor shvatio, nije bilo ništa upućeno loše ali ogromne su sume novca kroz ove komisije. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

S obzirom da nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 21 dan.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANIH 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na tačku tri:

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2022.GODINU

Tačka koja je vezana za ovu prethodnu. Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ima pitanja. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Čini mi se da imamo neusklađenost između članova 47 i 59, ako sam dobro zapamtio. U prijedlogu Odluke o izvršenju Budžeta nije mi ovdje taj tačno papir koji sam zabilježio, ali evo povedite računa o tome do Prijedloga Budžeta nek se to popravi. Nemam sada tačno, ali čini mi se da postoji nesklad ta dva člana.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Deviću. Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2022.godinu donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2022.godinu ;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 21 dan.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2022.godinu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 5 I SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Na zahtjev zastupnika Mahira Devića predsjednika Kluba SDA pojedinačno izjašnjenje. Molim sekretara da prozove zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Molim da se izjasnite.

1. Aljović Hamed	PROTIV
2. Bešlija Vildana	ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina	PROTIV
4. Čampara Aljoša	ZA
5. Čelik Mirza	SUZDRŽAN
6. Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
7. Dević Mahir	PROTIV
8. Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
9. Duraković Jasna	ZA
10. Handžić Vibor	ZA
11. Hasagić Amra	PROTIV
12. Hasanović Senad	ODSUTAN
13. Hodžić Admela	SUZDRŽANA
14. Jakupović Vedran	ZA
15. Junuzović-Kaljić Amra	ZA
16. Kerla Bibija	ODSUTNA
17. Konaković Elmedin	ZA
18. Krstić Danijela	ZA
19. Marić Zvonko	ODSUTAN
20. Marjanović Damir	ZA
21. Mekić Amel	ZA
22. Memić Arijana	ZA
23. Milavica Sead	SUZDRŽAN
24. Nikšić Damir	ZA
25. Okerić Elvedin	ZA
26. Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
27. Pleho Haris	SUZDRŽAN

28. Poturak Dževad	SUZDRŽAN
29. Srna- Bajramović Segmedina	ZA
30. Stojanović Igor	ZA
31. Suljević Samir	ZA
32. Šahman Bilsena	ZA
33. Viteškić Smiljana	PROTIV
34. Vreto Elvis	ZA
35. Zahiragić Haris	PROTIV

Predsjedavajući:

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 6, suzdržanih 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

S ovom tačkom završavamo današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Prekidam je, o nastavku ćete biti blagovremeno obaviješteni. Hvala, prijatno.

STENOGRAM
PRVOG NASTAVKA 45. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 06.12.2021.GODINE

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram nastavak 45. Radne sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnica Dizdarević i zastupnik Delalić. Kašnjenje su najavili zastupnici Pecikoza, Vreto i Poturak.

Podsjećam vas da smo u prvom dijelu 45. Radne sjednice obradili tačke 2. i 3. a da je prva tačka Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori prebačena da se razmatra kao posljednja tačka dnevnog reda. Tako da su za današnji nastavak preostale sljedeće tačke dnevnog reda:

4. Informacija o slučaju preminule djevojčice Džene Gadžun iz Kaknja;
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode i to:
8. Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stanova u vlasništvo pripadnicima boračkih populacija koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao investitora i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava;
9. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na osnivanje naučnoistraživačkog instituta za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju Verifikacionog laboratorija „Verlab“ d.o.o. Sarajevo, kao ustanove pod nazivom „Naučnoistraživački Institut Verlab za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju“;
10. Prijedlog Odluke o zajedničkom izvršavanju nadležnosti sa Federacijom Bosne i Hercegovine u okviru sveukupne reforme javne uprave;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2021. godinu sa Odlukom o izvršavanju Izmjena i dopuna Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2021. godinu.
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt Programa rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2022. godinu;
13. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o zakupu koji treba da zaključe KJKP „Rad“ d.o.o. Sarajevo i Instigo d.o.o. Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice;
15. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo
16. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća „ZOI '84" OCS d.o.o. Sarajevo;

17. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
18. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća Centar „Skenderija” d.o.o. Sarajevo;
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apoteke Sarajevo“ za 2021. godinu;
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
25. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2020. godinu;
26. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
27. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda. Prije nego nastavimo dalje sa skupštinom predlažem da odamo počast preminulom prof.dr. Slobodanu Logi minutom ćutnje. Zahvaljujem se. Neka mu je lahka zemlja bosanska.

Tačka četiri:
AD – 4.

INFORMACIJA O SLUČAJU PREMINULE DJEVOJČICE DŽENE GADŽUN IZ KAKNJA

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Haris Vranić. Izvolite imate riječ.

Ministar Haris Vranić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujemo se ministru Vraniću. Premijer se javio za riječ. Izvolite.

Premijer Edin Forto:
pozdravljam sve prisutne. Samo ću kratko reći jer je ovaj slučaj nešto što nas je sve duboko potreslo, što se desi ovdje pred nama, u našem komšiluku. Želim da iskažem osjećaj najdubljeg saosjećanja sa roditeljima i porodicom djevojčice i želim, imajući u vidu da se radi o nečemu što se desilo kod nas, i evo nakon izlaganja ministra Vranića, želim da pozovem tužilaštvo da u najskorijem mogućem roku nađe ko je odgovoran, ili za koga pretpostavljaju da je odgovoran za smrt djevojčice, da zatraži na sudu najstrožu moguću kaznu i da sud, u roku u kojem je to moguće, drakonski najstrožije kazni odgovorne za ovo. Mislim da je to poruka koju možemo svi jedinstveno ovdje poslati, da napokon neko ko je odgovoran za ovakav jedan slučaj, da završi u zatvoru. I mislim da svi to možemo tražiti i očekivati. Naravno s pažnjom ćemo posmatrati šta će Tužilaštvo utvrditi, šta misle ko je odgovoran i

protiv koga će podići optužnicu ako do nje dođe. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se premijeru Edinu Forti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević se prvi prijavio. Pretpostavljam da su pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Imam dva pitanja prije ovih diskusija. Prvo pitanje za ministra zdravstva Kantona Sarajevo. S obzirom na utvrđene nepravilnosti od strane KUIP koje smo dobili u Izvještaju, a kada je u pitanju rad ove dvije navedene zdravstvene ustanove, da li ste vi kao resorni ministar izdali rješenje o zabrani rada navedenim zdravstvenim ustanovama i da li ćete ustvari izdati, ukoliko niste, a u skladu sa Zakonom o zdravstvenom zaštiti FBiH. Drugo pitanje, da li smatrate da je konačno došlo vrijeme da se definiše i na jasnijim pozicijama utvrdi i zabrani istovremeni rad u privatnim i javnim zdravstvenim ustanovama kao mjera za sprječavanje korupcije zdravstvu, da se već jednom konačno stavi tačka na to pitanje? Evo to su ta dva pitanja.

Predsjedavajući:

zastupnik Senad Hasanović, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledao ce kraj malih ekrana. Pa evo ja bih imao tri pitanja za ministra ili premijera, sada ne znam ko će imati adekvatnu informaciju. Prvo pitanje, u koliko inspeksijskih kontrola prije pomenutog slučaj inspekcija ustanovila da se u uvjetima obavljanja privatne prakse u specijalističkim ordinacijama vrše hirurški zahvati u opštoj anesteziji, protivno članu 20. Pravilnika o uvjetima za obavljanje privatne prakse? Da li imate te informacije? Drugo pitanje da li je tačno da zdravstvena inspekcija Kantona Sarajevo trenutno ima samo jednog inspektora? I posljednje pitanje da li je tačno da je KUIP u aprilu ove godine od Vlade Kantona Sarajevo tražila da se zaposli jedan inspektor nakon odlaska inspektorice u penzije, ali Vlada nije udovoljila ovom zahtjevu? Da li su ovo tačne informacije? Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala predsjedavajući. Uz srdačan pozdrav svima koji učestvuju u radu Skupštine i građanima koji nas prate. Jednostavno sam ja se ustvari evo unaprijed izvinjavam. Naime upala sam u pitanja praktički. Ja nemam nikakvo pitanje ovo je bila samo moja reakcija praktički na izlaganje ministrovu i na uopće sve ovo sve što se desilo. Naime, radeći čitav život sa djecom i jednostavno kako bih rekla, suosjećajući se sa svim onim što oni preživljavaju zajedno sa svojim roditeljima itd a uvažavajući činjenicu da je moguće i ministra ponijela emocija, ja jednostavno reagiram na riječ nakaradan zdravstveni sistem. Ovaj zdravstveni sistem i zdravstveni profesionalci koji rade u njemu jako čestito, uporno u (nerazumljivo) u sve težim uvjetima. Dakle uz duboko saučešće zbog ovoga što se desilo, doživljavala sam to kroz brojne živote, i na žalost grozne ishode po dječije živote i njihove roditelje, evo izvinite molim vas, ovo je bila samo moja reakcija na ovo nakaradno. Ne smije nam ništa u životu biti nakaradno, pogotovo ne ono što se odnosi na djecu. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam i vas i sve prisutne kolegice i kolege u ovoj sali kao i sve one koji prate rad današnje sjednice. Evo imam nekoliko pitanja za ministra. Da li je, prvo da kažem iz Izvještaja se jasno vidi naravno a i putem medija smo mogli saznati da jedna od doktorica nije imala važeću licencu u Kantonu Sarajevo. Tj tačnije za rad u zdravstvenim ustanovama u Kantonu Sarajevo. Da li je uopće mogla raditi u Kanton Sarajevo? Ko je ustvari donio odluku ili ko uopšte donosi odluku o potrebi tolikog licenciranja ili zašto je napravljena ova konfuzija ili neka apsurdnost da tako kažem u činjenici da je nevažeća licenca iz drugog Kantona iako ljekar obavlja de facto isti posao? Da li ovo uopće predstavlja važan faktor u liječenju tragično preminule djevojčice i naposljetku da li je zdravstvena inspekcija pod ingerencijom Ministarstva zdravstva? I ako nije zašto nije? Toliko, hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnik Zvonko Marić. Za diskusiju? OK. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić pitanja.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Pa evo imam par pitanja za ministra Vranića ali imam pitanje i za premijera Fortu. Premijeru da li je Vlada Kantona Sarajevo pokrenula smjenu člana UO ZZO doktora Bejtovića u čijim ordinacijama se desilo ovaj nemili događaj? Ministre Vraniću da li imate informaciju da je već jedan slučaj iz ovih poliklinika ili ordinacija bio upućen u Opću bolnicu Abdulah Nakaš a kroz medije smo imali priliku čuti direktora Opće bolnice, da je rekao da to nije prvi slučaj koji se već desio. Nego da se takav jedan slučaj desio. Ako imate saznanje molim pojašnjenje za to. Vezano za inspekcijski nalaz, možete li mi reći prilikom kontrole da li su u tom momentu imali sve protokole hirurških operacija, pogotovo opće anestezije jer se na žalost tako i desio ovaj slučaj. I da li su predloženi dokazi o tehničkoj ispravnosti anestezioloških aparata termokautera bipolarnog i monopolarnog i također aspiratora, te da li je ugovor za ove tri zdravstvene ordinacije istekao i ako je istekao, kada? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnik Samir Suljević pitanje.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

gledaoci ko ji prate današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo. Imam pitanje za ministra Vranića. Imajući u vidu da ste maloprije u izlaganju informacije rekli da od vas od kada ste ministar niko nije ni tražio dozvolu za otvaranje privatne prakse, interesuje me da li imate saznanja na osnovu inspekcijskih izvještaja, da li pojedini ljekari uposlenici KCUS rade privatno, iako znamo da je direktorica KCUS javno u više navarat rekla da nikome nije dala saglasnost za obavljanje privatne djelatnosti. Da se razumijemo, nisam protiv privatne prakse ali smatram da tereba da bude u skladu sa zakonom. Hvala.

Predsjedavajući.

Zamolio bih ministra Vranića da ponudi odgovore na postavljena pitanja, ukoliko je spreman. Može. Izvolite premijeru.

Premijer Edin Forto:

evo zapisao. Zastupnik Hasanović je pitao da li je tačno da nema dovoljno inspektora. Tačno

je da je KUIP podkapacitirana u više oblasti, uključujući i ovu oblast. Želim vam reći da je politika ove Vlade bila od kako smo imenovani u prvom dijelu mandata da na svaki zahtjev za inspekcije pozitivno odgovorimo. Na ovaj zahtjev o povećanju broju inspektora je također pozitivno odgovorno. Ono što se može problematizirati je činjenica da smo to uradili nedavno. Ali je pozitivno odgovoreno. Znači svaki put na zahtjev Inspekcije pozitivno je odgovoreno kada su tražili dodatno kapacitiranje i to je politika ove Vlade i principijelno uvijek tako reagujemo. Zastupnica Bišćević-Tokić da li smo smijenili gospodina Bejtovića koji je UO ZZO? Ukoliko se utvrdi optužnica protiv njega, naravno da ćemo ga smijeniti, ukoliko već sam to ne uradi prije toga. Ali ukoliko se potvrdi optužnica mi ćemo ga definitivno tražiti smjenu i izvršit ćemo tu smjenu.

Predsjedavajući:
ministar Haris Vranić.

Poslanik/zastupnik Haris Vranić:

hvala predsjedavajući. Prvo pitanje je postavio uvaženi zastupnik Dević. Da li će Ministarstvo zabraniti rad ove ordinacije, ne meni, pardon, na osnovu nalaza KUIP da li će zabraniti rad ove pomenute dvije privatno zdravstvene ustanove, ja mislim da je KUIP već izdala rješenje o zabrani rada dok se vodi ovaj postupak pred Tužilaštvom. Još uvijek se ništa ne zna. Ja nisam siguran da ja imam ingerencije da bih mogao da uradim to bez pomoći KUIP jer kod njih se nalazi mehanizam zatvaranja pomenutih ustanova. Ja jedino mogu da uradim nakon ovih svih nalaza i svega što se ustanovi nepravilnosti da poništim ta rješenja koja im daju dozvolu za privatni rad. Drugo pitanje je bilo da li je došlo možete li me samo podsjetiti malo. Znam, sjetio sam se, da li je došlo vrijeme. Ja sam od početka ja to nisam krio da Zakon je nedorečen u tom smislu kada se govori o dopunskom radu ljekara koji rade u javno zdravstvenim ustanovama i koji rade u privatnim zdravstvenim ustanovama. Međutim sloboda rada, tržišta je da ne možete nikome zabraniti da radi. Ali u svakom slučaju treba zakonski daleko bolje to ograničiti zbog toga što ove zakonske odrednice koje dozvoljavaju ljekarima koji rade u javno zdravstvenim ustanovama, da rade istovremeno u privatno zdravstvenim ustanovama su suviše uopštene i nisu sužene na konflikt interesa. Ja mislim da u mnogim slučajevima ljekari koji rade i u javno zdravstvenim ustanovama i u privatnim zdravstvenim ustanovama su u direktnom konfliktu interesa zbog toga što evo ja sam hirurg pa znam, moj hirurški rad mora u privatnoj zdravstvenoj ustanovi biti u direktnom konfliktu sa onim poslom koji radim u javnoj zdravstvenoj ustanovi. E sada da li je tolika savjest ljekara će nadmašiti ono materijalno, to je sada pitanje svakog individualno od ljekara da li će to zlorabiti. Uvaženi zastupnik Hasanović, ali u u svakom slučaju treba ovo urediti jer evo vidite da se zorno pokazuje da ta razlika između davanja saglasnosti u javno zdravstvenim ustanovama od ustanove do ustanove drastično različita. Uvaženi zastupnik Hasanović je pitao da li imam informaciju za ustanove kojima se daje opšta endotrahijalna anestezija. Da li oni mogu vršiti? Zakonom je to jasno riješeno. Dakle sve one koje su u zakonskoj odrednici ordinacije one mogu raditi male hirurške zahvate u lokalnoj anesteziji. Sve one ustanove koje su registrirane kao poliklinike za hirurški rad koji zahtjeva opštu endotrahijalnu anesteziju moraju biti registrirane kao poliklinike a istovremeno moraju imati i ugovor sa nekom od javno zdravstvenih ustanova, da bi mogli raditi to s obzirom da je Zakon i predvidio mogućnost komplikacija kao što je bio ovdje slučaj, ove ustanove nisu imale ugovor sa KCUS što bin sada se moglo desiti, ali se naravno sa savješću rada ljekarske bilo gdje da je upućen u javno zdravstvenu ustanovu, to bi dijete bilo primljeno. Ali upravo sada radimo reviziju svih rješenja i da vidimo da li sve poliklinike, a ima ih 41 u Kantonu Sarajevo, da li imaju ugovor sa javno zdravstvenim ustanovama. Mislim na ova druga dva pitanja broj inspektora, znam da imaju zdravstvena dva inspektora zdravstvena. E sada zamislite da li mogu ta dva inspektora koja nisu pod ingerencijom Ministarstva zdravstva pokriti ove sve privatne zdravstvene

ustanove istovremeno i javne zdravstvene ustanove. Nemojte misliti da javno zdravstvene ustanove rade besprijekorno zakonski uređeno. Kod njih ima koliko hoćete mana. Ovo traženje zapošljavanje, to je odgovorio premijer. Slažem se sa konstatacijom ovo što je rekla dr. Amra. Dakle ja sam rekao nakaradan sistem u smislu organizacije sistema. To je evo, vidite sami da se pokazuje da je on, eto ne moramo koristiti tu sintagmu nakaradan eto ali loš. Uvažena zastupnica Duraković Jasna je govorila o licenciranju. Ova jedna doktorica koja radi Zenici ona nije imala licencu prema Zakonu federalnom. Na žalost mi sami kreiramo države stvarno od Kantona države s obzirom da ljekarski poziv je jedinstven na cijelom području BIH i u svijetu, pa naši ljekari odu pa rade od Amerike do Indonezije, a ovdje sada kod nas ja bih sada trebao da uradim manji hirurški zahvat sa saglasnošću Komore ZDK u Visokom što je potpuni apsurd, ali eto to je neko smislio na federalnom nivou a plus toga imamo sada jedan veliki problem unutar Kantona Sarajevo s obzirom da imamo Ljekarsku komoru Kantona Sarajevo koja je prema Odluci Opštinskog suda nelegalna. Dakle na Kantonalnom sudu dva puta sam slao Urgenciju prema Kantonalnom sudu da mi se odgovorio taj predmet, međutim nemam odgovora nikakvog s obzirom da se postavlja pitanje onog momenta kada će jednom će se presjeći i donijeti konačna odluka Kantonalnog suda da li je stvarno Rješenje Opštinskog suda o nelegalnosti Ljekarske komore Kantona Sarajevo ispravno. Dolaze nam upitne sve onda licence i sva onda izdata rješenja od te Komore Kantona Sarajevo koje sada poluilegalno radi. Da li ćemo dočekati da će Kantonalni sud ili sudinica koja drži taj predmet donijeti konačnu odluku, ja ne znam ali licenca svaka ja ovdje prema odluci Opštinskog suda je poluilegalna. Ja je smatram u najblažoj formi sumnjivom. Dakle hoću to da kažem. A ovo također za licenciranje, što kažem država u državi. Dakle to vam je jedna diskriminacija prema ljekarima i ljekarskoj praksi je uvedena da bi se monopolisalo u svim kantonima sa ljekarskim pozivom i vjerovatno ucjenjivalo: ili politički ili na bilo koji drugi način, s obzirom da arhitekta iz Sarajeva može normalno da ode u Zenicu i da projektuje zgradu, građevinski inženjer da nastavlja da radi autoput po svim kantonima, ali ne može ljekar da pređe iz Kantona u Kanton da uradi operativni zahvat iako može s tom istom diplomom otići u Njemačku da radi. Dakle mi smo sami sebi ovdje napravili problem koji je vjerovatno lako rješivi ali onog momenta kada se stovi na većem nivou Federaciji volja da se to razriješi. Ali mogu vam odgovorno tvrditi da licenca od ove doktorice nije uticala na ovo djelo koje se desilo sa ovom rahmetli djevojčicom. Inspekcija nije u nadležnosti na žalost Ministarstva zdravstva. Ja mislim da na ona treba da se vrati pod okrilje Ministarstva zdravstva. I da se kapacitira kako bi moglo i Ministarstvo zdravstva da prenese onda dio odgovornosti. Ovako se upućuju pitanja prema Ministarstvu zdravstva i meni kao resornom ministru a da nemam nikakve nadležnosti nego imam jednostavno izvještaje kao i vi svi što imate. I moram ciljano da tražim da se vrši inspekcija a ne planski. Dakle KUIP u svom opisu rada ona planira svake godine inspeksijske zadatke pa tako i sanitarna i zdravstvena i ostale inspekcije a da nema konsultacije sa Ministarstvom. Oni ne konsultiraju nas nego prema svom nahodanju to rade. Uvažena zastupnica je postavila ovo pitanje za ovoga, premijer je odgovorio za doktora Bejtovića. Da li znam za još jedan slučaj. Da saznao sam za taj slučaj iz sredstava informisanja koji je iznio direktor Opće bolnice da je u julu bila problem sa operacijom ušije kod jednog djeteta u pomenutoj ordinaciji. Ja sam se zainteresirao za taj slučaj i došao sam do podataka da nije bilo nikakve komplikacije, da život djeteta uopšte nije bio ugrožen, nego da je bilo prolongirano buđenje iz anestezije i s obzirom da su oni ljekari koji su radili taj operativni zahvat procijenili da bi najbolje bilo da se u javnoj zdravstvenoj ustanovi to dijete sa možda kiseoničkom potporom nadzire, to dijete je provelo nekih dva sata na opseravaciji u Općoj bolnici i nakon normalnog buđenja otišlo je sa majkom kući bez nekih komplikacija. Dakle dijete nije bilo životno ugroženo kako je rečeno. Dakle bila je samo prolongirano budjenje iz anestezije. Da li su protokoli vođeni u ovoj ordinaciji. Nisu vođeni. Kratko ću vam odgovoriti da ne duljim ništa. Nisu vođeni ispravno onako kako treba da se vode. Tehnička ispravnost uređaja. Ja vam moram reći da sam tražio od Federalnog ministarstva

objašnjenje Federalno Ministarstvo mi je poslalo obavještenje baš upravo o verifikaciji gdje se jasno navodi da ne postoji zakonska odrednica da uređaji moraju biti verificirani kod ove pomenute Agencije za verifikaciju koja se stalno spominje, Verlab nego da moraju imati u propisima o zdravstvenoj zaštiti to mi je odgovor Federalnog Ministarstva „U propisima o zdravstvenoj zaštiti nije regulirana obaveza verifikacije medicinskih instrumenata”. Dakle obaveza je da oni imaju ovako kaže „Zdravstvena ustanova mora imati zaključen ugovor o servisiranju medicinsko tehničke opreme, potvrdu o redovnom servisiranju i atest proizvođača. Medicinsko tehnička oprema treba biti prijavljena kao medicinsko sredstvo Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BIH skladno Zakonu o lijekovima i medicinskim sredstvima”. Dakle to vam je taj odgovor. Što se tiče, ja mislim da je uvažena kolegica Tokić imala još jedno pitanje, ja ga nisam boga mi zapisao. Ne sjećam se, nije bilo više, jel? I uvaženi zastupnik Samir Suljević je postavio pitanje da li u nadzoru inspekcije je otkriveni rad ovih ljekara nelegalnih rada da i tako nazovem koji nemaju dozvolu od matične ustanove, javno zdravstvene ustanove za rad u privatno zdravstvenim ustanovama. Da, utvrđen je veći broj tih ljekara, ovdje prvenstveno mislim na ljekare koji rade u KCUS, s obzirom da na moj upit u martu kada sam poslao prema svim javno zdravstvenim ustanovama je direktorica KC jasno mi odgovorila da njihova komisija koja daje te saglasnosti nije dala ni jednu saglasnost za dopunski rad unutar KC. Da, otkriven je veliki broj ljekara koji rade bez saglasnosti Komisije za odobravanje dopunskom rada unutar KC. Neki su, ja sam ta imena dostavio direktorici KC. Sada je na njoj da odluči kako će dalje postupiti sa nepravilnostima u radu. Na žalost, od tih imena koje ne mogu da navodim nalaze se i neki koji su prvi saradnici direktorice KC. Ja bih samo još i završio s ovim da vam kažem koliko je ovo kao dodatak ono što je rekla doktorica Amra Junuzović-Kaljić da kažem koliko je neuređen ovaj sistem. Ja ću vam samo, pošto sam izvadio podatke o privatno zdravstvenim ustanovama unutar Kanton Sarajevo ja ću vam iznijeti ove podatke koliko Kanton Sarajevo ima privatno zdravstvenih ustanova, pa sami zaključite nakon ovoga što vam pročitam da li nam treba uopšte javni sektor. Privatnih ginekoloških ordinacija ima 21, privatnih internističkih ordinacija ima 15, privatnih dermatoveneroloških ordinacija 12, privatnih pedijatrijskih ordinacija imaju 4, privatnih neuropsihijatrijskih i neurološke 15 ordinacija, privatnih oftalmoloških 5, privatni maksilofacijalnih ordinacija 1, privatne ultrazvučne ordinacije 8, privatno otorinolaringološke ordinacije 5, privatne ortopedske ordinacije 5, privatne ordinacije fizikalne medicine i fizijatrije 10, privatne hirurške ordinacije 7, privatne pneumofiziološke ordinacije 3, imamo ovu 1 privatnu ordinaciju za anesteziju i terapiju i 1 privatnu ordinaciju za infektologiju, privatne stomatološke ordinacije 209, privatne zdravstvene ustanove iz oblasti stomatologije 4, privatni zbotehnički laboratorij 32, medicinsko-biohemijski laboratorij 18, i imamo poliklinika 41. I imamo ja mislim registrirane 2 bolnice. Dakle pored javno zdravstvenih ustanova imamo registrirane i dvije bolnice. Evo sada pitanje za sve nas da li ovo zahtjeva jednu stvarno posebnu tematsku sjednicu. Hvala.

Predsjedavajući:

prelazimo na diskusiju. Zastupnik Zvonko Marić. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući, dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani pa zaista je ovo bolna i nekako složena tema o kojoj danas govorimo i u potpunosti se slažem s ministrom Vranićem kada je rekao da je ovo prvi slučaj. Da, prvi jeste slučaj, ali je veoma specifičan i sasvim sigurno opominje sve nas na neke korake koje treba poduzeti. Ovdje se problematizira da li je to nakaradni sistem ili nije, ali sasvim sigurno iz ovih pitanja pa i odgovora, posebice, može se vidjeti da je imao obrise parasistema. Možda nije nakaradni sistem, možda nije nakaradni sistem, omžda je to ružno, grubo itd ali ako pobrojio sve ove manjkavosti o kojima smo slušali kroz odgovore ministra i premijera, onda vidimo zaista da je riječ o jednoj vrsti parasistema iz prostog razloga što su se desile ovdje stvari koje nisu

sukladne barem ovim propisima koji su sada aktuelni. Ja bih da izrazim zaista duboko žaljenje još jednom porodici Gađun, i znamo u kakvoj je situaciji. Ta tragedija zaista je potresla sve nas ali sama činjenica da se već evo nekoliko dana je prošlo, da smo skloni zaboravu, na neki način, moramo govoriti i na ovoj sjednici i zato smatram da odavde moraju poteći neke inicijative koje će doprinijeti da se ovakvi nemili događaji ne dešavaju u buduću. Ja kroz svoje diskusije, ako se sjećate, u nekoliko navrata dok je bio direktor ZZO gospodin Turković bio sam za potpunu ravnopravnost privatnih klinika sa javnim sektorom, i zalagao sam se za to. I u jednoj godini tražio ona 2,5 miliona koji su bili namijenjeni privatnim klinikama. U jednoj godini 3 miliona. Tražio čak odgovor šta se desilo s tim novcem koji je bio predviđen i za privatne klinike. Kroz šumu ovih zdravstvenih ustanova koje je pobrojao ministar, zaista ne mogu a da ne kažem da tu kada je već govorio o nadzoru, zatražio je nadzor, uzroke, itd ali nekako ovo pitanje odgovornosti. Ono je čini mi se ključno u svemu ovome i premijer Forto je rekao izričito je tražio odgovornost, ali ja bih volio da sa ove sjednice, da mi kao odgovorni ljudi zastupnici ovdje koji smo izabrani od građana da štitimo njegove interese, potekne jedna inicijativa prema Tužiteljstvu koje je nadležno u ovakvoj situaciji s obzirom da limitiranost Ministarstva zdravstva koje je govorio gospodin Vranić, da potekne inicijativa da svi u lancu koji su bili sudjelovali u svemu tome, odgovaraju i da se što prije ta istraga završi, jer oklijevanje i ako se bude držalo u ladici, onda zaista nemamo od toga ništa. E onda će tek ovo što mi danas govorimo, biti svojevrsno politikanstvo. Ja neću da govorim i da se dotičem detalja a mogao bih što-šta da kažem i imam zapažanja mnogo toga. Recimo i oko te licence doktorice, i zašto je u nekoj ambulanti operacija oka, a ambulanta nije te specijalnosti itd. Međutim ostavit ću to Tužiteljstvu i istraži koja se vodi vezano za ovaj predmet. Ja znam da ministar Vranić kaže da je zatražio registar opreme i kadra, ali mislim da su to sve zakašnjele reakcije. I ja to razumijem, i razumijem njegovu potrebu i zahtjev i insistiranje da se inspekcija vrati u okvire Ministarstva zdravstva. Međutim ono što bi moglo da se problematizira kako reče premijer Forto neodobravanje na vrijeme inspektora pogotovo u pandemijskom vremenu. Zapošljavanje inspektora iz zdravstva zaista je i svojevrsna opomena da se u takvim situacijama mora reagirati pravodobno. Teško je reći koliko sada inspektora treba s obzirom na ovo sve što je pobrojao ustanove ove zdravstvene gospodin Vranić, ali moram reći i vratiti se na ono vezano za nakaradni ili parasistem, o priči o legalnosti ili nelegalnosti Ljekarske komore, držanje u ladici tog predmeta itd. Zaista kada se pri tome doda i saznanje ministra Vranića da postoji u stanu ko ji nije registriran da se obavljaju neke radnje ili tretmani medicinske prirode, je vrlo zabrinjavajući i naprosto ne znam kako izaći iz ovakve situacije ali očigledno da su problemi i te kako nagomilani. Ali ono na čemu ću insistirati i obećao sam i zaista ćemo insistirati i molim sve zastupnike i naravno Skupštinu i vas predsjedavajući, nije tu, ali evo skupštinsko rukovodstvo i Vladu da zajednički uputimo jednu inicijativu da oni ljudi koji su odstupili od onih zakonitih procedura da odgovaraju za ovaj slučaj. I da ovaj slučaj na žalost, tragični, bude polazna neka tačka za uređenje ovog zdravstvenog sistema koji jeste ovakav kakav jeste i čuli smo i da ne koristim grube izraze, formulacije, epitete kako god hoćete, kvalifikacije na kraju krajeva, ja bih molio da odavde potekne od nas upravo takvo nešto, odgovornost, pa onda da se pristupi potpunoj reformi zdravstva. Znam da je to veoma složen proces tu, ali je tragična stvar da neko plati 2500-3000 KM da bi umro. To je bukvalno potresan momenat o kojem moramo voditi računa. Ne bih puno da dužim, insistiram na odgovornosti u lancu svih onih koji su bili akteri u ovoj tragediji i također zahtijevam da mi kao najviše zakonodavno tijelo i od ministra Vranića i njegovih suradnika što prije dobijemo prijedlog ili neki nacrt rješavanja ovih nagomilanih problema u zdravstvu. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Duraković. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem. Prije svega zahvaljujem ministru Vraniću na ponuđenim odgovorima. A evo sada i ovako javno, zaista izražavam duboko suosjećanje prije svega kao roditelj i iskreno saučešće roditeljima tragično preminule djevojčice, kao i porodici. Zaista me je jako ovo potreslo, i sumnjam da će to tek tako pasti u zaborav kako reče kolega Marić. Zaista mi ne smijemo ni dozvoliti da ovo padne u zaborav da se ovakve stvari ne bi ponavljale. Ja se duboko nadam da neće. Vrlo je zabrinjavajuća ova situacija koju je iznio ministar Vranić i što smo mogli naravno i vidjeti kroz ovaj izvještaj, ali činjenica je da u zdravstvenom sistemu u Kantonu Sarajevo nešto jako škripi, da je i te kako loša organizacija zdravstvenog sistema i od toga ne možemo bježati. Vidjeli smo koliko je samo bilo nedosljednosti, nepravilnosti koliko su se i ljekari i zdravstveno osoblje polomili, da se ovako kolokvijalno izrazim, u vremenu pandemije i onog prvog vala, pa drugog, pa trećeg itd. I vidjeli smo koliko je tu rupa unutar zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo. Dakle, evo iskoristila bih ovu priliku, ne da raspravljamo o ovim stvarima, jer zaista mislim da nemam niti pravo na to, niti imamo svi mi uvid dok se istražne radnje ne završe, slažem se da trebamo neku zajedničku inicijativu podnijeti da se ovaj proces ubrza. Da Tužilaštvo zajedno sa policijskim organima utvrdi krivicu odgovornost ida se ti ljudi procesuiraju ukoliko dođe do neke vrste optužnice. Ali ono što trebamo podhitno uraditi, i evo nalažem nekako i molim Ministarstvo zdravstvo tako i čiavu Vladu Kantona da u što hitnijem roku organizira tematsku sjednicu po pitanju zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo. Dakle tematsku sjednicu na kojoj ćemo zaista svi zajedno definirati jasne zaključke, napraviti neku da tako kažem bolju reorganizaciju ako možemo, neke početne korake koji bi bili nešto što bi ličilo, hajde da kažemo na neku reformu zdravstva. To je i te kako neophodno. Mislim da je krajnje vrijeme da se ovim pitanjima pozabavimo, da ova Vlada uloži sve napore i da posveti svoje naredne mjesece da se zaista posveti zdravstvu i zdravstvenom sistemu, evo vidim i kroz ovaj izvještaj da je Ministarstvo zdravstva već uputilo prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, inicijativu za izmjenu i dopunu Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave, što me raduje naravno jer smatram da bi se KUIP trebala vratiti pogotovo ova zdravstvena inspekcija, trebala vratiti pod ingerencije Ministarstva zdravstva. Evo ako smatrate da treba, možemo i tu vrstu inicijative podnijeti prema Vladi. Tako da evo ja ću to danas na ovoj tački dnevnog reda pitanja i inicijative uputiti u pismenoj formi i prema ministru i prema Vladi. I voljela bih da se o tome danas možda i izjasnimo. Toliko i zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala dopredsjedavajući. Pa evo prije svega ne govorim kao doktor nego govorim kao roditelj danas. Mene nekako iskreno da budem stid ovih stvari šta je sve Inspekcija utvrdila a mi nismo čak ni smjenu nekih ljudi pokrenuli. Ne trebamo premijeru čekati nalaz Tužilaštva da bi utvrdili nešto. Imate šest, sedam stranica nalaza Inspekcije koji su utvrdili stvari. Dok sam čitala nisam mogla da vjerujem da takve uopšte privatne ordinacije rade u Kantonu Sarajevo. Smjena člana UO ZZO je nešto najmanje što ova Vlada Kantona Sarajevo može uraditi kod ovakvog slućaja koji je zadesio sve nas. Ja sam se nadala da će član UO iz nekih moralnih razloga i odgovornosti jer se desilo u njegovoj privatnoj ordinaciji već isti dan podnijeti ostavku. Zatražit ćemo danas kao Klub SDA ostavku dr. Bejtovića kao člana UO ZZO. Ne mogu se složiti sa ministrom Vranićem, iako sam kolegica, da su savjesni bili ti ljekari. Pa možete misliti da nemate dozvolu da radite opću anesteziju nego imate dozvolu da radite male hirurške zahvate u lokalnoj anesteziji i da uspravate dijete u općoj anesteziji. Pa jesmo li savjesni? Ja mislim da nismo. Sve mogu podnijeti, da usprava i odraslog i starijeg i neke

tinejdžere, ali dijete od 2,5 godine a nema rješenje da radi ovo. To je za mene porazno. Nismo savjesni. Sistem kakav god je, dobar je. Državne institucije da kažem javne, se kontrolišu. Imali smo sada svjedoci smo bili koronu, odgovorili smo koliko smo mogli odgovoriti. Ali smo svi bili na nogama. Ovo kolege je zloupotreba sistema zdravstvenog. Zloupotreba. Kolegica koja je radila operaciju ne da nema kantonalno odobrenje naše komore, ona nema Federalno odobrenje za dopunski rad. Da li je neka komora validna ili ne postoje sudovi pa će odlučiti. Ali Federalna komora nije izdala toj dokotrici licencu za dopunski rad. Slažem se možda da ne treba licenca biti iz Kantona. Da se to uredi nekako na federalnom nivou i ako ste dobili licencu da ste ljekar i u Sarajevu da ste ljekar i u Zenici i Tuzli i Bihaću, u cijeloj teritoriji FBiH. Ali oni nemaju ni licencu Federalne komore za dopunski rad. Ali ono što me je sada iznenadilo jeste da smo imali skoro sličan slučaj u Općoj bolnici Abdulah Nakaš. I kažete da se radilo također o prolongiranom buđenju djeteta iz anestezije. A onda me šokira kada ministar kaže da se radila operacija ušiju. A ko je radio operaciju ušiju? Stomatološka ordinacija, oftalmološka ordinacija i anesteziolog. Ko je radio operaciju ušiju? Koliko znam da je ta jedna ordinacija i da je jedan doktor maksilofacijalac. Na žalost dijete operativno rađeno u opštoj anesteziji. I menadžment bolnice Abdulah Nakaš ne reaguje. Možda naša Đena danas ne bi ovako završila. Ne trebamo šutjeti. Ne govorimo nikakve stvari što se tiče Tužilaštva. Ali ne trebamo gledati kroz prste. Neću da gledam kroz prste. I neću da kažem ni da štitim kolege koji nisu radili svoj posao. Pa možete misliti ovak se nešto desi i svi šute. Neću da šutim. Danas neću da šutim, ovdje sam roditelj. Neću govoriti o iznosu para, to me uopšte ne interesuje, neću da politiziram. Znači imali smo jedan slučaj u Općoj bolnici, prešutili smo. Isto se desilo da se dijete nije na vrijeme probudilo. Zar Opća bolnica ima dječijeg anesteziologa. Ja ne znam da Opća bolnica ima dječijeg anesteziologa. Danas ćemo tražiti i te informacije. Zašto se nije obavijestila KUIP ako ove ordinacije nisu mogle raditi opću anesteziju? Šutimo. Lakše je nekako šutiti. Ono što je ministar Vranić rekao za verifikaciju, apsolutno se ministre slažem. Neke nam se stvari nameću verifikacija Verlab, to nigdje u Zakonu ne stoji. I ja se slažem sa vama. Ljudi namežu da se nešto plaća, neka oprema, traže basnoslovne cifre a nemaju dozvolu za to. Iz Federalnog ministarstva zahtijevaju atest i servisiranje. Međutim u inspeksijskom nalazu kaže da ove ordinacije nemaju ni atest ni servisiranje. Pa ja ne mogu da vjerujem izjavu kad akaže da jedan anesteziološki aparat u New Life, u ordinaciji u New Life. Jel mi to vozamo opremu iz ordinacije u ordinaciju? Pa št aje nama ovdje. Kakav nakaradan sistem zdravstva. Ma zloupotreba privatnih ordinacija, isto tako i pojedinih državnih. Dosta. Ja mislim da je vrijeme da danas mi ovdje si zajedno, nas 35 kaže dosta. Ne možete raditi u državnom sistemu, pa onda u 4 sata otići u privatni sistem. Pa nećete neko dijete da pregledate u državnom sistemu, nego hoćete da naplatite u privatnom sistemu. Možda neko nema para, možda neko ima. Pa ovo je bruka. Vrijeme je da se odvoji državnog od privatnog. Evo potegnut ćemo pitanje i kod zračenja jonizirajućeg. Da li se dozimetri nose u privatnim ordinacijama? Ko prati akumulaciju tih ljudi kada budu izloženi jonizirajućem zračenju u državnim institucijama i imaju sve benefite od jonizirajućeg zračenja. Imaju produžen godišnji odmor, skraćeno radno vrijeme, i onda privatno i radi. Ko prati tu akumulaciju? Gdje su ti dozimetri? Jel može raditi skraćeno u državnom a ode onda privatno da se opet truju jonizirajućim zračenjem. Pa dokle? Puštamo mi to sve onako hladno. Ovo što se desilo ne može ovako proći mirno. Ne smije proći mirno. Svi smo roditelji u ovoj sali. Ja ću pročitati zaključke ispred SDA gdje tražimo da ova Skupština glasa za njih. Mislim da ovim zaključcima možemo nešto postići. Ne trebamo politizirati, ne trebamo bježati od ovoga. Imali ste priliku da vidite da mi ispred Kluba SDA nismo ni jednom izašli ovako da kažem u medije da damo neko saopštenje jer se slažemo da ne treba politizirati ali trebamo zaustaviti zloupotrebu sistema.

1.

Pozivamo Tužilaštvo Kantona Sarajevo da u istraži slučaj smrti djevojčice Đene Gađun, te da u najkraćem roku utvrdi sve okolnosti i krivce koji su doveli do

nesretnog događaja.

2. Tražimo od premijera Vlade Kantona Sarajevo da u toku današnje sjednice pokrene hitnu proceduru smjene člana Upravnog odbora ZZO KS, gospodina Bejtovića.
3. Zahtijevamo od KUIP da svakih 90 dana vrše inspekcijski nadzor u privatnim zdravstvenim ordinacijama i o tome obavijeste Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo.
4. Zahtijevamo hitno usvajanje Uredbe, koju bi donijela Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, kojom zabranjuje istovremeni rad u privatnom i javnom zdravstvenom sektoru.
5. Zahtijevamo od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da pokrene pitanje izrade jedinstvenog cjenovnika pružanja zdravstvenih usluga u javnom i privatnom sektoru.
6. Zahtijevamo od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da uspostavi kontrolu nabavke medicinske opreme u privatnom i javnom zdravstvenom sektoru te da iste objavi na stranici Vlade Kantona Sarajevo kao što to rade i državne institucije.
7. Tražimo da se ispita slučaj koji se ranije desio u poliklinici „Bejtović“ po izjavi direktora Opće bolnice „Prim. dr. Abdulah Nakaš“, te da se utvrde okolnosti zbog kojih isti nije prijavljen inspekciji?
8. Izvršiti provjeru dozimetara koji koriste doktori i radiološki tehničari koji su izloženi jonizirajućem zračenju, a rade i u državnom i u privatnom sektoru, o akumulaciji datog zračenja. Zahtijevamo od inspekcije da nam dostavi tačne podatke ko kontroliše dozimetre o privatnom sektoru i ko kontroliše akumulaciju zračenja iz oba sektora.
9. Zahtijevamo da se privatne zdravstvene ustanove uvrste u informacioni sistem e-Medit radi transparentnog rada i dostupnosti informacija zdravstvenim radnicima. S obzirom da znamo da Meditu imaju pristup zdravstveni radnici ovako ide deseti zaključak:
10. Da budu za zdravstvene radnike dostupni svi podaci za PDV.

To je sada opet neka druga priča ali ovo su samo neki zaključci koji smatram da svi moramo ići u jedan sistem da radimo zajednički, bilo privatno, bilo državno. Ja sam se šokirala kada je ministar Vranić nabrojao sve privatne institucije koje rade na Kanton Sarajevo i njihove djelatnosti kojim se bave. Evo ja prešla sam već rok, mogu ispred Kluba. Na žalost iskrena da budem mnogo je pitanja koja bi se ovdje moglo otvoriti, a jedno od većih pitanja jeste cjenovnik usluga u privatnom i državnom sektoru. Ne mogu da vjerujem da u Općoj bolnici i na KC pregled nekog specijaliste može biti čak oko 20 KM ako se radi samo pregled običnog specijaliste. Vi kada odete u privatni sektor taj vam je pregled 50 KM. Ko to kontroliše? Da li mi uopšte znamo da li iko pravi cjenovnik? Kako se prima kadar u državnim institucijama se prima konkursom, kako privatnici rade. Mislim da u suštini, slažem sa kolegicom Amrom kada e reagovala kada je ministar rekao na nakaradni sistem zdravstva. Mislim da definitivno moramo se više pozabaviti privatnim ordinacijama. I ja se nadam da ćemo sa današnjom sjednicom skroz napraviti zaokret i pokazati da mi to hoćemo i da mi možemo da napravimo i bolji i državni i privatni zdravstveni sektor. Evo toliko od mene, pa ako bude još nešto javit ću se u drugoj diskusiji. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo ja moram priznati da sam imao dilemu da li uopšte diskutovati u okviru ove tačke dnevnog reda iz više razloga. Prvo radi se o više nego teškom slučaju čije analiziranje kroz Skupštinu kao političko tijelo može nanijeti dodatnu bol porodici preminule djevojčice. Drugi razlog je istraga koja se provodi, što praktički nas kao zastupnike uveliko ograničava za pristup relevantnim informacijama i dovodi u mogućnost da neprimjereno utičemo na samu istragu. Kada je u pitanju dostavljena Informacija sa inspekcijskim nalazom KUIP Kantona Sarajevo što se mene tiče ona može da počne i završi samo sa jednom rečenicom. „Članom 20. Pravilnika o uvjetima za obavljanje privatne prakse, grupne prakse, kao i uvjetima za obavljanje privatne prakse na osnovu posebnog ugovora sa zdravstvenom ustanovom decidno je propisano da se hirurški zahvati u specijalističkim ordinacijama mog obavljati isključivo u lokalnoj anesteziji”. Sve ostalo što je predmet istrage neću komentarisati. Samo se nadam da će ista biti brzo okončana, da ćemo vidjeti efikasan i pravedan sudski proces sa drakonskim kaznama za sve odgovorne jer dok sudstvo ne napravi primjer i ne pokaže da se ne isplati kockati sa ljudskim životima a inspekcije ne pokažu da se ne isplati raditi mimo propisa ovakvi slučajevi će biti realnost. Ono što želim da naglasim je naš rad, djelovanje izvršne i zakonodavne vlasti jer mi imamo mnoge poluge kojima možemo urediti sistem makar u Sarajevu. Činjenica je da se kao Skupština, a posebno Vlada bavimo svim i svačim ali najmanje prevencijom, kontrolom nadzorom nad radom, inspekcijama i sankcijama za nerad. Kada je u pitanju KUIP njom se bavimo kao političkim plijenom. A manje kao izuzetnom polugom za uređenje sistema. Previše pažnje je usmjereno na to ko će imenovati direktora, čiji je to kadar, da li će ga sud vratiti na poziciju ako bude smijenjen na ovaj ili onaj način. Sada vidim koristi se prilika da se zdravstvena inspekcija izvuče iz Uprave i stavi pod nadzor Ministarstva i ministra. Dakle još bliže politici i političkom uticaju. Mislim da o takvim potezima treba dobro razmisliti. Mislim da tu jasno zato što politike štite nedodirljive, pa se zna manje više gdje inspektori ne smiju doći ni slučajno. Pravo pitanje za današnju diskusiju jeste da li možemo prevenirati ovakve slučajeve. Sigurno da možemo ali kao Skupština, pa i kao društvo imamo običaj da o svemu razgovaramo post festum, kada se stvari već dese, kada nebriga, javašluk i nerad dostignu kritičan nivo tako da tragedije postanu samo pitanje momenta. O maloljetničkoj delikvenciji problemu specijaliziranih ustanova za smještaj delikvenata i slično, vodimo polemike i zakazujemo sjednice tek kada maloljetnici počnu ubijati po Sarajevu. Organizovanom kriminalu i trgovini drogama govorimo tek kada narko mafija počne ubijati policajce. Pa i tada im tepamo kao kradljivci automobila, džeparoši. Da, samo su organizovani kao Koza nostra, materijalno i tehnički opremljeniji od naše policije, a o vršnjačkom nasilju govorimo tek kada izgubimo jedan mladi život. Zagađeni zrak primijetio od novembra do aprila i tu se završava naša briga. Spisak je predug. Uvijek i upravilu se bavimo posljedicama. Vrlo rijetko površno i bez kakvog političkog žara ili ambicije prelazimo preo ono malo planova rada, strategija koje usvajamo. A ključ prosperiteta leži upravo u planiranju, implementaciji, praćenju i kontroli. Bavljenje posljedicama je nužno zlo. I znak da nismo uspjeli. U ovom slučaju nismo uspjeli postaviti i iskontrolisati jasna pravila igre, kada su u pitanju privatne zdravstvene ustanove. A morat ćemo jer budućnost medicine je u privatnoj praksi. Ma šta mi mislili o tome jednostavno moderni svijet tako funkcioniše i mi moramo naći načina da pratimo svjetske tokove i da se prilagođavamo, ali na način da cijenimo i forsiramo izvrsnost. Može privatna bolnica, klinika, itd ali društvu mora ponuditi više nego što nudi javni sektor. Naš interes mora biti u tome a ne obrnuto. Kakve koristi imamo od privatnih ćumeza koji ne poštuju ni minimum propisa i samo koriste propuste zdravstvenog sistema za bogaćenje. Reforme zdravstva su nužne. I moraju ići u smjeru da novac prati pacijenta. Novac zdravstvenog osiguranika je njegov novac. I mora ići tamo gdje se pruži usluga a pacijent je taj ko i bira da li ima povjerenje u doktora u javnom ili privatnom sektoru. Kada to postignemo. Većinu problema smo riješili. Ali moramo planirati usvajati planove, baviti se strategijama a zato nam trebaju jasne vizije ljudi koji predvode

procese, od ministara do premijera. Ali kako da očekujemo od bilo kojeg premijera da se bavi dugoročnim planovima i strategijama kada evo u Sarajevu imamo u tri godine tri Vlade. I ako želimo biti poštteni prema sebi i građanima, moramo priznati da su sve tri godine upropaštene. Čast izuzecima i nekim dobrim potezima. Ali oni ne čine pravilo. Čak i četiri godine mandata je malo kada ozbiljno i dugoročno planirate. Ovim problemom ćemo se baviti sigurno. Ova i slične tragedije nas tjeraju na to. Ali želim skrenuti pažnju nama svima da postoje nebrojene opasnosti i oblasti u kojima ne radimo dovoljno. A te greške nas mogu koštati mnogo života. Toliko i hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.
Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne. Pa evo, također želim izraziti saučešće porodici djevojčice potpuno svjesna da im ništa ne može umanjiti tugu koju osjećaju. Na žalost danas se kao i uvijek bavimo posljedicama a ne uzrocima i prestrašna je zapravo ta buka u javnosti od koje se ne čuju činjenice. Konstantno uplitanje politike u medicinu dovelo je do takvih previrenja, da danas više niko nikome ne vjeruje, i ljudi su potpuno pogubljeni u strahu i agoniji. Jasno je da decenijama podnosimo sistem koji tjera ljude na odustajanje, odustajanje od javnih bolnica čije resurse plaćamo sve dok se ne desi tragedija. Navikli smo da šutimo i trpimo jer ne vjerujemo u promjene na bolje. Međutim moramo se zapitati kao društvo kakav smo to birokratsko zdravstveni aparat stvorili, kako ga finansiramo i zašto se kompletan sistem pokreće tek nakon što bude kasno i previše bolno. Zdravstveni sistem u BIH je već odavno ozbiljno bolestan i terapija koja se primjenjuje je na žalost privatizacija koja sobom nosi dramatična kršenja Zakona, neefikasan nadzor i samim tim nesigurnost pacijenata. Vrijeme je da se to javno kaže. Kakav je to sistem gdje nam na javnim klinikama koje plaćamo govore kako nema mjesta, nema termina, nema reagenasa, nema aparata ili oni ne rade, nema ničega što nam eventualno u nekom momentu života zatreba. Kakav je to sistem u kojem je doktoru potrebno 10 licenci da bi mogao raditi u svakom Kantonu? Ko je potpisao i dozvolio takav sistem rada? Kako je moguće da u zdravstvenom sistemu koji troši stotine miliona maraka godišnje rade ustanove koje nikada nisu verificirale uređaje iako su ovo životne situacije kada bi politika treba zaštititi a nadležne institucije pokazati efikasnost mi se ponovo nalazimo u neprirodnoj situaciji. Kada god Skupština raspravlja o ovakvim stvarima praktično dokažemo. Kad god Skupština raspravlja o ovakvim stvarima praktično dokažemo da je sistem kolabirao u nadzoru čime se direktno omogućila tragedija. Djevojčica je na žalost samo jedna od onih koji su stradali jer postoje slučajevi za koje se ne zna. Živimo u jednom totalno nesigurnom sistemu u kojem običan čovjek nema nikakvu zaštitu. Naš zdravstveni sistem posjeduje mnogo kvalitetnih doktora, ljekara, medicinskih radnika ali i onih koji zanemaruju Hipokratovu zakletvu, jer nisu dostojni te titule koj u nosi, i mi moramo jednostavno uspostaviti sistem koji će pružiti zdravstvenu sigurnost naših sugrađana. Ovo je slučaj na kojem Tužilaštvo Kantona Sarajevo mora konačno dokazati da ima smisla što postoji. Niko ne smije biti izuzet od odgovornosti. Naravno niko nije kriv dok se ne dokaže suprotno, ali smrt male Đene ne smije biti greška sistema i borbe između privatnog i javnog zdravstvenog sektora. Sada su na redu tužioci i sarajevska policija. Na redu je inspekcija .niko ne smije biti nedodirljivih. Sistem konačno mora početi funkcionisati i kazniti odgovorne za očiti javašluk. Toliko, zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Damir Marjanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege i one koji prate današnje zasjedanje. Šta god da kažemo mi jedan mladi život nećemo vratiti. Šta god da kažemo obitelji Gađun i pored sve sućuti koj u izražavamo, mislim da im nećemo olakšati. Ono što možemo uraditi jeste da radeći svoj posao, ali isključivo svoj posao, neke stvari ipak preveniramo da se ovakve tragedije nikada više ne ponovo i ne dese. U ovoj diskusiji koju smo imali sada i sve ono što se provlačilo kroz medije, čak i odgovorima ministra na neka pitanja, imam osjećaj da na ovom prostoru Vlada jedna velika konfuzija iz jednog prostog razloga što ljudi koji otvaraju neke institucije, pa čak i ljudi koji rade u nekim institucijama, koji vrše određene nadzore, kao da nemaju potpune informacije. Ja sam postavio par pitanja nadležnim institucijama i dobio sam jednu eksplicitno pojašnjenje da ukoliko zdravstvena ustanova u dijagnostici i terapiji koristi mjerila koja su dio zakonskog mjeriteljstva BIH pored ispunjavanja uslova propisanih Zakonom o zdravstvenoj zaštiti na nivou FBiH mora ispunjavati i uvjete utvrđene Zakonom o mjeriteljstvu BIH, te mora imati potvrde, certifikate o ispunjavanju mjeriteljskih uvjeta izdanih od strane imenovanih laboratorija Instituta za mjeriteljstvo BIH. Nisam siguran da su vlasnici ove institucije i mnogih drugih institucija upoznati sa ovim. Šta više kada, ministar je dao odgovor na jedno pitanje dobio je iz Federalnog Ministarstva informaciju u kojoj je rečeno da, kako sam ja u momentu shvatio, da Federalno ministarstvo kaže da ne morate imati te dokumente. Ja to nisam tako pročitao. Ja sam pročitao u toj Informaciji da kaže „U propisima o zdravstvenoj zaštiti nije regulirana obaveza verifikacije medicinskih instrumenata, te stoga ne možemo komentirati propis o mjeriteljstvu koji nisu u našoj nadležnosti”. Znači iz ovog ugovora se ne kaže da ne mora imati, nego da Federalno Ministarstvo to ne regulira, i da ono to ne želi komentirati. To je tako objašnjeno. Tako ja vidim. Možda će mi neko iz struke malo drugačije to pojasniti. E sada dolazimo do onoga, vi kada imate neki Zakon, što je jako bitno, da imate i mehanizme kojima kontrolirate nadzor nad sprovođenjem tog Zakona. Pa koliko mi je poznato prema Zakonu, odnosi se samo na Zakon o mjeriteljstvu koji nismo ovdje elaborirali, više su kolege, stvarno ne bih se upuštao pored uvaženih kolegica iz struke, i kolega iz struke, da komentarišem Zakon o medicinskim aktivnostima, ili kako god se on zvao, ali ovdje je vrlo jasno rečeno da nadzor nad medicinskim uređajima koji podliježu zakonskoj verifikaciji jeste u nadležnosti tržišnih inspekcija. Ili u prevodu sad Federalna tržišna inspekcija je glavna i odgovorna i ona treba tražiti sve dokumente koji su propisani zakonom o mjeriteljstvu. Pogledajte koliko kompleksno to zvuči. Ja se dijelom razumijem u ove oblasti, pošto sam uspostavljao laboratorije drugoga tipa i radio u tome, ali pogledajte da vi imate dva odvojena jako bitna Zakona gdje čini mi se da čak ni institucije koje su vezane za jedan od tih Zakona kao da ne prepoznaju i ne znaju šta piše u drugom Zakonu. I tu dolazi do konfuzije. Zašto ovo govorim? Govorim zato što sam pročitao, čini mi se pročitao, ovdje se stvarno ograđujem, izjavu jednog od vlasnika koji je rekao da oni ne moraju imati tu verifikaciju, taj papir o verifikaciji. Evo i to sada spominjemo da ne mora se imati. Ali tek poslije se i demantovalo zato što postoje dva Zakona kojima se regulira ova stvar. Jednim zakonom direktno, drugim zakonom indirektno. E sada dolazimo do toga da svako treba raditi svoj posao. I mi trebamo raditi svoj posao. Mi imamo kao Kanton Sarajevo i Skupština Kanton Sarajevo negdje u Domu naroda direktno, a u Federalnom predstavničkom domu indirektno predstavnike Kantona Sarajevo i mi na tim višim nivoima pored svega onoga što očekujemo da Tužilaštvo uradi svoj posao, da policija završi istragu, da svi urade sve ono što treba da urade, mi možemo kao zakonodavno tijelo insistirati od naših predstavnika na Federaciji, na federalnom nivou da postavi pitanje i preispita funkcionalnost mehanizama nadzora sprovođenja Zakona i jednoga i drugog. I svaki zaključak koji bi išao u pravcu iz ove Skupštine Kantona Sarajevo, vrlo slično smo to uradili sa nekim prethodnim sazivom smo dali neke naloge našim predstavnicima u federalnoj vlasti. Svaki zaključak koji i išao u tom pravcu bi bio jako potreban, ne samo za ono što se dešava u Kantonu Sarajevo, jer upravo i ovaj federalni Zakon i ovaj državni Zakon važi i u drugim kantonima i u drugim federalnim jedinicama. Sada dolazimo do toga da bi našim odgovornim

djelovanjem postavljanjem ovih pitanja, insistiranjem na ovom svemu došli do toga da preveniramo ovakve situacije u budućnosti. Otprilike u tom pravcu svako može raditi svoj posao, otprilike to je sve što ono mi na neki način forsiramo iz ovih klupa. Evo otprilike kroz taj zaključak m i možemo da insistiramo da ovo što se desilo da jedan mladi život koji je izgubljen ipak dovede do toga da možda preciziranjem nekih stvari, da možda odgovornijim pristup u nadzoru nad zakonima ko je pišemo, koji su možda i dobro napisani, dovedemo do toga da se nikada ovako nešto ne desi, i da nikada više niko ne osjeti ovakvu bol kao što sada osjeti obitelj Gađun. Ja vam se zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Bišćević-Tokić ima ispravku krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
nisam htjela kolegu Marjanovića da prekidam u ispravci, htjela sam ovo, mora biti ispravka krivog navoda jer nije rekao onako kako jeste. Znači po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti FBiH koje sve zdravstvene institucije navode kao krovni Zakon, ne poznaje verifikaciju kolega Marjanović. Ne poznaje uopšte Zakon koji je glavni, ne poznaje. Kaže da zdravstvene ustanove moraju zaključen ugovor o servisiranju medicinsko tehničke opreme i potvrdu o redovitom servisiranju i atestu proizvođača. To su fakti i to je Zakon, činjenica. Tako da evo nisam vas stvarno htjela ometati, ali jeste ispravka krivog navoda.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
i vi imate ispravku? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
ja vam se zahvaljujem. Zahvaljujem zato što upravo na osnovu onih diskusija koje su bile do sada, iščitao sam te stvari a onda sam otišao i pročitao Zakon o mjeriteljstvu BiH. Koji je objavljen u Službenom glasniku. I kaže u Članu 1.” definisan je sistem Zakona o mjeriteljstva BiH koji osigurava tačna i međunarodna usklađena mjerenja, ostvarivanje, čuvanje i upotrebe etalona, referentnih materijala, upotrebu ispitivanja, verifikacije mjeriteljskim nadzora nad mjerilima, primjenom Zakona o mjeriteljstvu BiH”:
nadalje u članu 2. Zakona o mjeriteljstvu BiH u oblastima u kojima se primjenjuje mjerila rade kaže se pod 1. „Zaštita zdravlja ljudi i životinja”. I nadalje imate veliki broj članova u ovom Zakonu koji dovode do toga da se djelovanje i funkcionisanje zdravstvenih ustanova jako na prostoru BiH bitno referira i veže za članove ovog Zakona, a članovi ovog Zakona i te kako propisuju verifikaciju. Hvala velika.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ovo sada pretvaramo u replike jedni drugima. Ali evo hajde da poštujemo. OK. Zastupnik Dević. Ispravka krivog navoda zastupnik Jakupović. Vama ću kolega Deviću dati riječ sljedeći ne brinite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.
Samo da, sad ne znam, dvoje kolega je tu. Kolegici Jasmina Bišćević-Tokić na žalost kolega Marjanović je u pravu. Po državnom Zakonu se mora uraditi verifikacija. Državni Zakoni su iznad federalnih, federalni su iznad kantonalnih. Kada je riječ o zdravstvu, Zakon o zdravstvenoj zaštiti FBiH propisuje ovo što ste rekli da morate posjedovati atest i obavljen servis. Međutim, država odnosno Institut za mjeriteljstvo je dao određene od aparata koji se moraju izmjeriti i na žalost, direktno odlukom direktora, to dao privatniku. Država mora kontrolisati državnom institucijom verifirate aparate građana ove države. Kako i zašto je to urađeno, to je dublje pitanje. Ali kažem opet, na žalost, kolega Marjanović je u pravu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić

dat ću vama ispravku ali opet napominjem da su ovo više replike a ne ispravke, ali evo završite i vi.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

znači ne postoji Zakon o zdravstvenoj zaštiti na državnom nivou. On je regulisan na federalnom nivou i kao takav je krovni za sve zdravstvene institucije. Znači svi imamo pravilnike o uvjetima prostora, opreme i kadra. Kao i primijenjenih tehnologija koje moraju ispunjavati zdravstvene ustanove koje obavljaju najsloženije oblike specijalističko-konsultativne i bolničke zdravstvene djelatnosti na tercijarnom i sekundarnom nivou zdravstvene zaštite. To je federalni nivo, mora se poštovati i definitivno sam u pravu kada kažem da ne postoji verifikacija u zdravstvenim ustanovama. Zahvaljujem., neću se više javljati. Eto.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

možete li se samo zastupniče Dević prijaviti? E sada uključite zastupnika Devića.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala dopredsjedavajući, a trenutno predsjedavajući na ovoj sjednici. Prije svega evo u svoje lično ime i naravno u ime Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo želim da izrazim saučešće porodici malene djevojčice Gađun. Želim in naravno u ovom iskušenju da istraju u tome. Ja ću danas govoriti kao roditelj koji također ima tri kćerke i jedna je otprilike tog uzrasta kao ovaj djevojčica. Možda malo budem emotivno govorio, ali to emocija je nešto što je pozitivno, pokazujem neke ljudskosti, neke vrline itd. Gospodo draga ovo što se desilo u ovom konkretnom slučaju je trivijalna korupcija. I molim vas nemojte to nazivati nikakvom greškom sistema, nemojte to nazivati nikakvim nakaradnim sistemom, već to nazovite ispravnim imenom. Ovo je međukantonalna trivijalna korupcija. Koja je na žalost završila smrtnim ishodom. O licencama neću govoriti jer to je nešto što je pitanje procedure. Ukoliko neko ima licencu u jednom Kantonu ili drugom on ima neku vrstu odobrenja za rad. Da li je na neki način istekla ili nije, to je sada pitanje procedura, nekih prekršaja, itd. Međutim mi danas na ovoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo treba da govorimo o korupciji u zdravstvu. I ministre Vraniću molim vas nemojte govoriti da nemate nadležnost da rješavate ovo pitanje ako ga želite rješavati. Ja vas danas ovdje slušam gdje vi kažete da vi nemate kao ingerenciju nad inspekcijom. Vi ukoliko želite da nešto uradite preko inspekcije možete da uradite šta god želite. To vam čak omogućava i Zakon u odjeljku Vršenje inspeksijskog nadzora se jasno kaže ko može da angažuje inspekciju. Između ostalog Vlada Kantona Sarajevo. Da li je Vlada Kantona Sarajevo poslala ovu inspekciju da snimi stanje us vim zdravstvenim ustanovama prije ovog slučaja? Nije. Da li Vlada Kantona Sarajevo kao ne zna šta se dešava u 21 privatnoj ginekološkoj ordinaciji? Jel to vi ne znate ministre šta se tamo dešava? Premijeru jel ne znate da vam kažemo šta se dešava? Ja mislim da znate, kao i svi mi ovdje. Ovdje je pitanje da li mi to hoćemo da uradimo ili mi to nećemo da uradimo. Da li ćemo mi konačno riješiti pitanje javnog zdravstvenog sektora koga mi finansiramo i da li ćemo urediti privatni zdravstveni sektor za koga mislim da je potreban svima nama u ovom Kantonu i u državi. Ali na vrlo jasno precizno uređenim principima rada. Svi zatvarate oči pred tim. Premijeru u vašem uvodnom izlaganju kada ste kazali da tražite reakciju nadležnih. Kada ste izrazili saučešće porodici bio sam ponosan na to. Mislamo sam da ste prerasli taj politički nivo. I htio sam da vam čestitam. Međutim u odgovoru na vaše pitanje poslije kada je kolegica pitala da li ćete smijeniti, vaša argumentacija da čekate optužnicu nakon što vam je inspekcija napisala da je neko ko ima rješenje i odobrenje za rad za stomatološku ordinaciju stavio reklamu i napisao poliklinika a da vam taj isti čovjek sjedi u UO ZZO a da vi ne regulje, govori i o

političkom na žalost, dijelu cijele ove priče. Ja mislim da politika u konkretnom slučaju, kada je zdravstvo u pitanju, ne samo ova djevojčica, ona je vrh ledenog brijega na žalost. I ovo prijavljivanje prije ovog slučaja iz Opće bolnice, i to je vjerovatno bila politika. Premijeru pozivam vas kao roditelj prevaziđite ove stvari bez obzira da li je neko iz SDA, Naše stranke, SDP ili bilo koje druge političke stranke. Na trenutak ću samo zamisliti da je neki istaknuti kadar SDA bio u ovom procesu ova sjednica ovako ne bi tekla sigurno. Ovdje bi gorilo danas, kao što je gorilo na niz sjednica Skupštine Kantona Sarajevo po pitanju isključivo jedne zdravstvene ustanove. Zaustavite to, uredite sistem. Ja mogu razumjeti da postoji neka potreba za mogućnošću djelovanja na inspekciju. Međutim vi tada imate i političko djelovanje na tu inspekciju. Ukoliko vi tražite da se samo u sektoru zdravstva inspekcija vrati ministru u nadležnost onda će vam to i tražiti i u obrazovanju i tražit će vam u privredi, tražit će u komunalnoj privredi i onda ćete srušiti koncept inspekcija Kantona Sarajevo. Ali vam Zakon jasno omogućuje da djelujete. Ovo nema veze s nakaradnim sistemom, ovo nema veze sa neuređenim sistemom. Ovo ima veze sa korupcijom u zdravstvu ministre, premijeru. Pokrenite pitanja da se to zaustavi. Neka slučaj ove djevojčice bude početak kraja organizirane korupcije u zdravstvu koju živite i vi i ja, i moji roditelji, i vaši roditelji i sivi stanovnici ovog Kantona i države BIH. Izbacite politike iz toga i krenite u obračun sa ovim. Pogledajte samo nakon što je ministar poslao inspekciju da se ove poliklinike, tako se bar kolokvijalno zovu, da li su poluklinike, da li nisu, evo vidjeli smo iz nalaza da se izvrši taj inspekcijski nadzor, dva dana iza toga, ili dan iza toga ste imali kaos u Kantonu Sarajevo, od verifikacije tih uređaja, instrumenata, registracija. Ne znam samo koliko su rekli u Federalnom Ministarstvu zdravstva da je dozvola za rad podnešeno itd. Znači ne djelujemo. Imamo mehanizme, ne djelujemo. I ovo uopće nije ništa drugo do pitanje organizovane korupcije u zdravstvu s kojom se vi trebate boriti. Ne samo vi, nego svi mi zajedno. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala. Prije svega na početku, u ime Kluba zastupnika SDP izrazit ću saučesće porodici Gađun i sve ovo što danas pričamo neće vratiti život djevojčice. To je ono što je suština a da li ćemo uspjeti da spriječimo da se ne desi neki novi slučaj to je veliko pitanje. Nesigurnost, nesigurnost i nesigurnost. To je trenutno ime života u Kantonu Sarajevo. Ja bih rekao i u zdravstvu ali i ostalim sferama života i donekle ću se složiti sa kolegom Devićem kada kaže ne djeluju institucije. A veliko je pitanje zašto ne djeluju, kakve smo to institucije napravili u ovih proteklih 20 godina. Kada pogledate broj poliklinika pazite ove brojeke. 49 poluklinika, 209 stomatoloških ordinacija i 136 ordinacija smo otvorili u proteklih 20 godina. A nismo pripremili sistema da nakon što smo uspostavili tržišne ekonomiju da kontrolišemo šta se dešava u ovim ordinacijama. Bavimo se time da li doktorica u inspekcijskom nalazu ima dozvolu od Komore iz ZDK i smije li da radi u Kantonu Sarajevo. To je dakle jedna od stavki ovog nalaza a ne pričamo o kakvim aparatima i kakvoj stručnosti kadrova se radi i kakve su to greške. I na kraju krajeva, ovo sve što je Inspekcija napisala u ovom nalazu vezano za ordinaciju dr. Halimić i Bejtović dakle ove stvari koje ovdje stoje da se medicinska dokumentacija nije vodila kako treba to su stvari na kojima treba insistirati kako bi sistem bio uređen. Ja se ne slažem da neuređenost sistema nije uzrok ovoga što se dešava. Ja mislim da upravo neuređenost jeste sistem. Jeste razlog zbog čega smo mi došli u situaciju da danas evo imamo jedan tragičan slučaj. Dakle nesigurnost, nesigurnost sve do tragičnog slučaja. Pa sada ovo kako su već kolege ranije konstatovale da liječimo posljedice. Institucija na kojoj treba insistirati, to je vidim jedan od zaključaka i Sda, ja se s tim zaključkom lažem. A to je zaključak u kojem inspekcija mora voditi mnogo radikalnije raditi svoj posao puno intenzivnije u ovoj oblasti. I samo tako možemo spriječiti i natjerati ove ljude da se ponašaju

odgovornije. I to je jedino što u ovom trenutku se može uraditi što bi eventualno poboljšalo trenu situaciju. Ne razumijem ovaj izraz trivijalna korupcija. Nema trivijalne korupcije. Svaka korupcija je vrlo značajna ne može biti trivijalna. Svi znamo izjeda ovaj sistem. I dakle.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ispravka krivog navoda. Uključite kolegu Devića.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ako me možda niste razumjeli u kontekstu ko ji sam kazao oklega Stojanoviću, htio sam da kažem da trivijalnih 2000 KM ili 3000, koliko je koštala ova operacija nisu vrijedni jednog života djevojčice.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
ma ne vidim šta ste me ispravili ovdje, očigledno niste željeli da me saslušate do kraja. Bitno je bilo da me prekinete. Ali u svakom slučaju smatram da plaćanje bilo koje operacije u sistemu kakvog imamo u privatnoj ordinaciji je nešto što je propisano zakonski kako se plaća, na koji način, kako se radi. Ono što je jako puno bitnije od svega ovoga da li je bilo kakva vrsta korupcije dovela do ovog smrtnog slučaja. Dakle ono čega mi kao zastupnici treba da se držimo je šta to piše u inspeksijskom nalazu. A da na osnovu toga eventualno donesemo neke odluke. I što sam rekao da je jedan od zaključaka dobar, da se inspeksijski nalazi trebaju pojačati u svim ovim institucijama. Jer očigledno je da ima propusta u radu. Ali smo se trebali pitati ovo što je rekla kolegica Bišćević-Tokić neću da šutim, neću da šutim zato što se sada desio tragičan slučaj. Trebali smo glasno govoriti kada se otvaralo ovih 136 laboratorija, 209 ordinacija stomatoloških, 49 poliklinika. Tada je trebalo uvesti red. I kontrolisati razvoj takvog tržišta. To nismo radili. Nego se desilo ono što se desilo svim zemljama u tranziciji. Dopustili smo da tržišna ekonomija nakon komunizma dozvoli da ide jedno nekontrolisani rast bez otvaranja najspecifičnijih djelatnosti koje utiču na život čovjeka. I danas kada ih nismo kontrolisali, ovo je danas posljedica. Dakle, apelujem na ministra zdravstva i na sve zastupnike da insistiramo na pojačanim inspeksijskim nalazima i da sve one ljude koji se bave medicinskim poslovima koji nisu za to ovlašteni, da ih što prije isključimo iz sistema kako bi ljudima vratili vjeru u zdravstveni sistem. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
zahvaljujem se. Pozdrav kolegama u Skupštini i pozdrav gledaocima koji prate ovu Skupštinu u živom prenosu. Prošlo je odveć previše vremena od samog štetnog događaja i same posljedice, što jeste smrt male princeze a mi smo tek danas opet stidljivo, i opet upozoravajući i opet nekako držeći fige iza leđa počeli govoriti o ovoj temi i to na zahtjev kolege Mahira Devića, na čemu mu se sada ne kao kolega iz Kluba, nego kao čovjek zahvaljujem. Na žalost efekat dosadašnje diskusije ni blizu onoga što smo očekivali, a to jeste jednog iskrenog odnosa, iskrenog govora o ovoj temi. Vodamo se po mjestima, govorimo o nekim sistemima 20 godina. I ako bi smo uzeli ko su bili ministri tih 20 godina vidjeli bi smo da sami sebi adresirate te teme itd. Na žalost niko nije želio da govori osim par kolega iz Kluba SDA jezikom činjenica i jezikom istine. S tim u vezi, ja ću biti primoran da to podcrtam. Premijer i ministar su kazali ako su krivi Tužilaštvo će utvrditi. Tužilaštvo utvrđuje krivičnu odgovornost. Klasificira tu krivnju i povezuje s normom. A inspekcija je više nego utvrdila sve krivce. S obzirom da građani Kantona Sarajevo nemaju kulturu čitanja skupštinskih dokumenata a i kako bi imali. Mislim da je potrebno i bitno istaći šta je to sve inspektor u svom izvještaju naveo, koji je poprilično obiman. Historiju slučaja znate da je

majka odvela dijete na operaciju u javnu zdravstvenu ustanovu, doduše u Zenici, pa nije u našoj zoni odgovornosti. Ali možemo analogiju povući, i u Sarajevu se to dešava godinama unazad, da odvedete dijete ili roditelje, da odete lično na pregled pa vam kažu ne može to sada iz ovog ili onog razloga. Ali možda bi moglo privatno itd. I to za kakvu operaciju. Djetetu je urađena pogrešna operacija. Rana nije zarastala. I kod iste doktorice majka odvela dijete i doktorica umjesto da je sretna da ima priliku da popravi svoju grešku onda je poslala dijete u drugi Kanton u Sarajevu koji je Eldorado za kriminalne skupine koje su na parama naših bolesnika i naših građana zaradile desetine miliona maraka ako već hoćete posljednjih 20 godina. To je postala elita ovog naroda. Toliko je ta elita došla u tačku da ona ustvari generiše političke odnose u Kantonu. I zbog toga vjerovatno ovako stidljive izjave ovdje. Da se vratimo na historiju slučaja kada je Kanton Sarajevo ustvari na Izvještaj inspekcije. PZ Oftalmološka ordinacija dr Halimić, pratite šta je inspekcija utvrdila. Imaju rješenje za obavljanje manjih hirurških zahtjeva isključivo u lokalnoj anesteziji. U opštoj nemaju dakle. Specijalističke ordinacije ne mogu ni u kom slučaju vršiti operaciju u opštoj anesteziji isključivo u lokalnoj. Dakle nemaju niti su mogli imati dozvolu da operišu u opštoj anesteziji. Nije predložen valjan ugovor zaključen o servisiranju medicinsko tehničke opreme iako je i on isto tako obavezan. I vraćamo se na onu priču da Verbal nije potreban. Nije, ali potrebno je servisirati i atestirati. I ne možemo mi govoriti ako je nešto crno, da drugo je apriori bijelo. Dakle ne mora Verlab ali mora atest i servisiranje. Toga nije bilo ni u jednoj od navedenih privatnih zdravstvenih ustanova. Doktor Jovanović nije mala licencu Ljekarske komore Kantona Sarajevo niti FBIH. Pazite ovo, nije vođen protokol hirurških operacija ni u privatnoj ordinaciji Halimić ni u privatnoj ordinaciji Bejtović. Pazite nije vođen protokol hirurških operacija. Pa kad kod mehaničara odem, kad odvedem auto kod mehaničara, pa kad mi zamijeni neki dio, evo sada moram mijenjati disk kočnice. Unese mi u servisnu knjigu šta sam ja promijenio. Kod nas operiše po nekim šubama i nema slova o tome kako se ta operacija vodila. Jel to dovoljno za odgovornost ministre? Hajmo na narednu privatnu zdravstvenu ustanovu. Privatna zdravstvena ustanova za anesteziju i terapiju boli prim. dr Rožajac. Ovo ne govori Haris Zahiragić, ovo govori inspeksijski nalaz. I molim vas šutite kada govorim i ja to isto radim, nemojte na telefon pričati. Ugovorom tripartitnim definisano je korištenje zajedničke prostorije iako rješenjem nadležnog Ministarstva nije propisano obavljanje grupne prakse. Čuj zajedničke prostorije. Subjekat nadzora nema odvojen prostor za pregled pacijenata. Nego ima zajednički wc i zajedničku čekaonicu. Za anesteziološku opremu nije predložen dokaz o ispravnosti. Tj nije predložen atest kao ni potvrda o redovnom servisiranju. Ponovo se vraćamo na odgovor ministra Vranića. Nema to veze s Verlabom. Nasumičnim odabirom, ovo inspektor ponovo kaže izvršen je uvid u nekoliko anestezioloških listova, utvrđen da se isti ne vode potpuno tj ne može se jasno utvrditi vrsta i količina datih anestetika, kao ni vrsta ili dužina trajanja anestezije. Ponovo nema evidencije. Utvrđeno je da se medicinska dokumentacija ne vodi shodno Zakonu o evidencijama u oblasti zdravstva. Zatražena, pazite sada ovo, zatražena licenca za gospođu koja je bila pomoćni anestetičar koja se asistirala, nije stavljena na uvid te inspekcija pretpostavlja da nakon što ni naknadno nije dostavljena ista ne postoji. Utvrđeno je da u specijalističkim ordinacijama se mogu obavljati isključivo operacije u lokalnoj anesteziji pa s tim u vezi da privatna anesteziološka ustanova može samo davati lokalnu anesteziju u ovakvim specijalističkim ordinacijama. Iako je ovo jedan hibrid svih vrsta ordinacija. Sve osim poliklinike. Treća privatna ordinacija Bejtović koja je predmetom ovog inspeksijskog nadzora bila, utvrđeno je da je po rješenju PZU registrovana kao stomatološka ordinacija. Također ovo ću ponoviti i naglasiti utvrđeno je da je na stomatološkoj ordinaciji istaknut natpis poliklinika Bejtović. Pa samo to je dovoljno inkriminirajuće ili bi trebalo biti da smo društvo koje ima gram morala. Nije predložen zaključen ugovor o servisiranju opreme. Ponovo niti u jednoj od ovih zdravstvenih ustanova nije servisirana oprema. I konačno, utvrđen da je protokol bolesnika vođen nepotpuno. Ako uđete u zapisnik inspekcije i vidite izjave vidjet ćete da je na jedan vrlo ružan način su te

kolege doktori međusobno jedni druge optuživali kako su smatrali da je obaveza jednih ili drugih da servisira i vrši, pa pazite rečenicu: što se tiče izjave da u nekoliko navrata sam obilazio operaciju salu, nisu tačne. Jer je drugi doktor optužio svog kolegu da je on bio tu, vjerovatno da bi ga uvukao u slučaj, a evo čovjek tvrdi da nije bio tu. Pa kaže hirurške intervencije koje su obavljale doktorice koje su rađene u nekoliko navrata u prostoru dr. Suada Rožajca što potvrđuje ugovorom o zakupu prostorija i obzirom da su prostorije fizički odvojene, moje je mišljenje da svaki operater bi trebao da ima svoju dokumentaciju. Ponovo optužbe. I kasnije govorio da je iz medija vidio da je potrebno servisirati ili verificirati pa da je upozoravao ipak kolegu doktora ali doktor na njegovo upozorenje nije reagovao na adekvatan način. Pogledajte zapisnik želudac će vas zaboliti. Dakle, kada su u pitanju zaključci SDA Opća bolnica i direktor Opšte bolnice je kazao da je bio ranije slučaj ali da je on saniran. Dakle nije bila namjera, kolegice Tokić nema vas tu, da se ukaže na učestalost ovakvih operacija nego je direktor Opće bolnice pa je napravio vjerovatno previd, želio da kaže kako su oni eto sanirati teško stanje, a neka druga bolnica nije itd. Što je ponovo najgrublji pokušaj, najperfidniji satanizacije i prebacivanja odgovornosti tamo gdje ne bi trebalo da je bude. Što govori u prilog svemu ovome sve ste uradili da politizirate zdravstvo i sada nama kažete nemojte politizirate. Slučaj male Đene Gađun je vrh ledenog brijega. Zapuštena privatna praksa, često usuditi ću se reći uglavnom opremljena od javne opreme, od naših para koje su se iznosili iz bolnica u Kantonu Sarajevo, dok su u javnim zdravstvenim ustanovama rasle liste čekanja doktori, šefovi klinika pa i direktor javnih zdravstvenih ustanova slali su pacijente u svoje privatne ordinacije, a naravno za pregled ili operaciju su ih pripremili od naših resursa, koristeći medicinska sredstva, medicinsku opremu i sve ono što je potrebno za gledanje i pripreme bolnička za pregled ili operaciju, sve o trošku zdravstva. Znači svi u gradu su pojedini daleko da su medicinske sestre iz javnih zdravstvenih ustanova slali u svoje klinike da im pomažu i asistiraju itd. Uslovi, oprema, standardi opreme, broj uposlenih nadzor. To je sve potpuno zapušteno u privatnom sektoru. Medicina ne smije komercijalizirana, ne smije biti prepuštena slobodnom tržištu jer je to jednostavno djelatnost koja je od višeg interesa, od javnog interesa za sve građane Kantona Sarajevo i s tim u vezi morat ćete podržati ove zaključke ukoliko ste dobronamjerni prema ovom gradu, prema ovim građanima i prema svojim porodicama u konačnici. I da završim s obzirom da nemam više vremena. Ovo jednostavno nije politički sukob. Ovo je sukob dva koncepta u Kantonu Sarajevo kada je zdravstvo u pitanju: ono koje pokušava napraviti red, spriječiti ljude da se bogate enormno na bolesti naših građana, a da krše propise i onih koji su u odbrani tog sistema spremni praviti čitave koalicije kako bi ta njihova carstva opstala. E ja vam gospodo draga govorim da ste pretjerali, svaku ste mjeru prevršili i od danas od ove tačke, od ovih zaključaka, ja vam kao zastupnik ali i kao građanin obećavam da više nećete biti sigurni sve dok postoji i jedna opasnost da se ovakvi slučajevi radi bahatosti i gramizivosti i što kaže kolega Mahir 2500 ikada ikome igdje ponove.

Dopredsjedavajuća.

Replika zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

budite malo konkretniji kolega Zahiragiću. Na koga mislite da je udružen da bi samo zarađivao da ljudi umiru. Ako mislite ovdje na nas koji danas činimo većinu vrlo ste nekorektni. Jer onda ću vam postaviti pitanje gdje ste bili da ovako govorite kada su umrle tri bebe 2017 godine? Gdje ste bili kada je evo 2021 Zikreta Mujdžić majka Melihe (nerazumljivo) trudnice žene umrla, to je slučaj o kojem se apsolutno ništa ne zna ni kako je žena umrla. Ovdje se radi kolega Zahiragiću o tome da u sistemu nam se dešava da kroz istoriju smrti beba smrti ljudi, sjećate se na početke korone šta se dešavalo. Tako je dešavalo se da ljudi uopšte ne znaju koga da nazovu, ne zna se ko im se javlja, kako da dođe hitna

pomoć koja da odete. Ovdje se radi u neuređenom jednom u kojem očigledno nismo spremni za sve izazove koje nudimo, koje smo preuzeli na sebe., i ne traje ovo sada zadnjih mjesec dana, neko se udružio da zarađuje, a do sada je ko biva bilo sve uređeno. Dakle vratite se, osvrnite se, odete malo pa samo istražite koji su sve slučajevi do sada bili i koliko je ljudi umrlo. A ni za jedan Skupština nije imala svoju tačku, ni za tri bebe, ni za ovu trudnicu koja je umrla u sedmom mjesecu trudnoće, nismo imali. A i oni su zaslužili da o njima diskutujemo zašto su umrli i šta se desilo sa njihovim životima. I ja mislim da vi politizirate u ovo trenutku. Neko je udružen da zarađuje preko života ljudi. Nemojte to da govorite jer ja odbijam ovdje apsolutno da niko ne zarađuje. I ako se protivi tome to govorim u ime Kluba SDP ako iko zagovara da se jačaju zdravstvene institucije koje rade ovdje ispred države, to je onda SDP. Da postoji javno zdravstvo koje je će biti jače u odnosu na privatno. Ali je činjenica i ovo što su kolege govorile da je praksa u svijetu takva da privatno zdravstveno preuzima jaču ulogu i nudi nešto novo u mnogim državama. Nešto što javno zdravstvo ne može nuditi. E mi trebamo sada pronaći način kako da ga ojačamo. Ali da ovdje neko stimuliše da neko zarađuje to odbijam najjače moguće da to apsolutno nije tačno u ovoj situaciji niti da o to radi ova koalicija a pogotovo ne SDP i Klub zastupnika SDP. Hvala.

Dopredsjedavajuća.

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Kolega Stojanoviću mislim da ste me potpuno pogrešno shvatili ali mora replicirati radi javnosti . Mislim da ste vrlo hrabar čovjek kada na takav način ste u stanju relativizirati i porediti slučajeve neke koje ste nabrojali poznati su mi, neki koji su se svi desili u nekom sektoru koji je podlozan kontrolama. Ovdje imamo crno na bijelo kakve su vrste zloupotreba se desile. I s tim u vezi ja ne bih bio toliko hrabar da poredim i da vagam koji je slučaj ovakav ili onakav. Za ovaj slučaj je utvrđeno, a za te koje vi govorite šta god da je utvrđeno ja bih reagovao. Reagovao sam ranije puno puta kolega Stojanoviću na ovu temu baš. Često sam bio izvrnut ruglu javnosti i medija u kojoj ta skupina ljudi koja je sve radila ovo što ja kažem, vrlo jaka i vrlo snažna s obzirom da je puno kapitala tu. S druge strane, ja nisam kazao da vi kolega Stojanoviću ili bilo ko iz ove Skupštine se udružuje da bi neko zarađivao, nego sam kazao da onog momenta kada istina u 20 godišnjem sistemu ako vas baš zanima, neću biti advokat ranije SDA. SDA je imala samo jedanput ministra. U tom sistemu kada je neko podvukao liniju i rekao ne može više, tada je nastalo udruživanje koje ide izvan stranaka i SDA i dio SDA je u to bio uključen. Ta interesna skupina je uspjela napraviti takvu političku klimu da se društvo polarizira, ne što su imali iskrene namjere spram našeg zdravstva nego što su baš suprotno imali namjeru da oni svoje sisteme prave kolega Marić je to izvrsno kazao svoje parasisteme dok javni sistem, javni sektor na žalost tih godina propada. To je bila poenta, ne da vi nekoga štitite. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

odgovor na repliku zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

vi ste u pravu kolega Zahiragiću, imamo crno na bijelo od inspekcije jer je to vaš kolega Dević zatražio informaciju. To je tačno. Ali to ne znači da su životi koje sam ja spomenuo tri bebe i trudnica u sedmom mjesecu koja je umrla tek prije šest, sedam mjeseci, da su njihovi životi manje važni. Ja vjerujem da bi inspekcija i tu utvrdila svašta da smo zatražili takvu vrstu informacija. I da smo o tome raspravljali na Skupštini. Šta je inspekcija utvrdila, ova Skupština nije informisana. A ja smatram da su ti životi jednaki kao i život male djevojčice o kojoj danas govorimo. Ja govorim samo o sistemu. To je zadatak ove Skupštine, da riješimo

problem da se ne ponove slučajevi ni beba, ni ovaj o kojem danas govorimo niti bilo koji drugi. A to da li postoji neko udruživanje, i da li u kapitalizmu neko koristi da zaradi sad u ovom trenutku. Pa to je poplava ne samo u zdravstvu nego u svakoj drugoj sferi. Nego dajte da vidimo šta od zaključaka možemo konkretno donijeti kako da pomognemo Ministarstvu zdravstva i čitavom sistemu da se ovo nikada više ne ponovi. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnica Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija::

hvala. Vrlo je tužan i bolan povod ove tačke dnevnog reda i kao članica Kluba Naše stranke koja se danas evo prva javila za diskusiju, želim izraziti iskreno saučešće porodici tragično stradale djevojčice Đene. I zato stvarno smatram da trebamo držati, mislim da smo evo u protekloj, koliko već traje rasprava na ovoj tački dnevnog reda, zaista trebali držati nivo rasprave bez spominjanja političkih stranaka, ali na žalost, javna rasprava i motivi nisam sigurna evo i u motive traženja ove tačke dnevnog reda, da li su zaista bili motivisani traženjem pravog rješenja ili su ipak to bili politički motivi, to mi je zaista bolno za prihvatiti. I na žalost je javna rasprava već kontaminirana u tom smjeru i veoma smo čuli ozbiljne zamjene teza od strane zastupnika opozicije i naravno čuli smo i sve ono što ukazuje na sve slabosti zdravstvenog sistema i zdravstvenih institucija u Kantonu Sarajevo. Istraga nas zaista ograničava na diskusiju i nekako ne smijemo to narušiti. I smatram da su naše diskusije trebale ići us mjeru samo poboljšanja. Tematska sjednica koja je spomenuta od strane ministra sve ovo što smo i čuli poslije, sve ono što se i desilo zaista smatram da je veoma neophodna i da se to mora ozbiljno pristupiti tome. Moram reći da je u raspravama prije mene bilo i dobrih prijedloga ali i direktne politizacije teme koja zaista ne smije biti korištena u te svrhe. Mnogo bi bolje bilo da smo umjesto diskusije pojedinih zastupnica i zastupnika bez konkretnih tačnih informacija o slučaju koji se spominjao u medijima a koji se veže za Opštu bolnicu, prije svega čuli smo iznošenje niza nekih navoda iz medija bez konkretne informacije. I onda dobijemo zaključke Kluba SDA nakon te diskusije iznošenja nekih navoda da se to ispita. Znači ukoliko želimo diskutovati o nečemu, ja bih stvarno zamolila nas kao zastupnike da se odgovorno ponašamo, i da diskutujemo samo na osnovu činjenica a ne nagađanja zato što nas prate građani Kantona Sarajevo, zato što vjeruju u nas, smatraju da imamo ispravne informacije, odnosno direktne informacije i onda kada čuju to nešto od nas, to ima ozbiljnu jačinu, bez obzira na imunitet koji mi uživamo u ovoj sali mislim da se moramo vratiti i podići nivo rasprave. Podržavam inicijativu za smjenu gospodina Bejtovića kao člana UO ZZO ukoliko se podigne optužnica. Znači ukoliko se zaista dokaže da za to postoji elemenata. I mišljenja sam da se isti princip treba primijeniti na svim nivoima vlasti i svakom pedlju naše države. Pa i po pitanju premijera Federacije i svih drugih protiv kojih su podignute optužnice i vode se sudski procesi. Posebno jer su plaćeni novcima građana i donese odluke u ime njih. To je zaista porazno. I zato kažem da podržavam da za sve one osobe protiv kojih je podignuta optužnica moraju biti udaljene s bilo kog nivoa odlučivanja. Pogotovo ako ih plaćamo. Stav Naše stranke je jasan, i apsolutno se slažemo da takav princip mora biti svugdje primijenjen. Da bi argumentovano raspravljali potrebno je da imamo konkretne informacije kako javnost ne bi dovodili u zabludu i da odgovorno radimo svoj posao, jer sve ostalo su nagađanja. To ne smije biti način rada Skupštine Kantona Sarajevo jer kao što od drugih tražimo odgovornost taj princip mora važiti i za nas zastupnike bez obzira i na imunitet i sve ostalo što imamo. Moramo voditi računa o onome što javno govorimo. Ne smijemo širiti paniku. I dizati hajku umjesto da to budu javne rasprave u cilju donošenja odgovornih odluka. Ovdje određeni zastupnici zloupotrebljavaju svoju funkciju djelovanja u Skupštini. Na osnovu inspekcijskog nalaza i svih činjeničnih propusta i odgovornosti, znamo da je sada na potezu Tužilaštvo, policija. A na nama je da tražimo da to bude što prije i u skladu sa zakonom

realizovao a da mi kao zastupnici, predstavnici građana se potrudimo da pravda bude zadovoljena, zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo bude uspostavljen tako da zdravlje i životi svih građana budu u sigurnim rukama. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala dopredsjedavajuća. Uz najiskrenije osjećaje saučešća porodici preminule djevojčice moram se osvrnuti da nismo uspjeli da poslušamo ovo što je zamolio ministar Vranić da izađemo iz politikanstva na ovom problemu jer očito je da smo došli u situaciju prebacivanjima tamo vi vamo a podsjetit ću na neke stvari. Nadzor i kontrola u bilo kojem sektoru su prioritet u svemu. Ali da se vratimo unazad u najtežem periodu pandemije u Kantonu Sarajevo kažu da je na KCUS bila smrtnost među najvećim u Europi. Puno je manja bila na Opštoj bolnici i kantonalnim bolnicama. Da li je problem bio korištenje „malina respiratora, ne znam ili improvizirani sistem dovoda kisika, ne znam. Ali oba ta problema su predmet istraga Tužilaštva Kantona Sarajevo, Tužilaštva BiH i Sipe. U ovom slučaju preminule Đene Gađun Tužilaštvo je odmah naredilo obdukciju djevojčice i neka je. Ali indikativno je koliko znam, nije tražilo niti je KCUS dozvolio obdukciju preminulih na privremenom respiratornom centru na „malina respiratorima” čak ni u tri četiri slučaja u kojima je rodbina tužila KC za nesavjesno liječenje srodnika. Insistiram na pravovremenom i transparentnim istragama Tužilaštva i inspekcija bez obzira da li se radi o privatnom i li javnom sektoru uopšteno. Mislim da je potrebno procesuirati sve sporne slučajeve gdje su oštećeni i preminuli pacijenti. Također, insistiram na povećanju broja inspektora u ovoj oblasti, i vraćanju ove nadležnosti pod ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo jer smatram ako se isto vrati znat ćemo ko je krivac. Tada je krivac ministar. U ovom trenutku ne znam. Iz ovog tužnog događaja moramo izvući obuku i pokrenuti aktivnosti na utvrđivanju problema jer smatram da kvalitetan i pravovremen rad inspekcija, Tužilaštva i sudova može puno poboljšati situaciju ovom sektoru. Politiziranje koje smo maloprije čuli od jednog dijela opozicionih zastupnika me malo neprijatno iznenadilo iz razloga što ih nisam čuo da su prošle godine kada je SDA vodila vlast u Kantonu Sarajevo jednom se osvrnulo na odgađaj koji su se desili u zdravstvu. Na kraju, smatram da je Klub zastupnika SDA dao dosta finih zaključaka na izjašnjavanje na ovoj Skupštini. Ali mi je prvi zaključak koliko god ga podržavao vrlo nejasan. Pozivamo Tužilaštvo Kantona Sarajevo da istraži slučaj smrti djevojčice Đena Gađun te da utvrdi sve okolnosti i krivce koji su doveli do nesretnog događaja. Ako mi na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo moramo da pozivamo Tužilaštvo da radi svoj posao onda smo u ogromnom problemu i problemi u ovom sektoru su mnogo, mnogo veći nego što sam mislio. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

zahvaljujem. Prije svega da izrazim iskreno saučešće porodici Gađun i vjerujem da smo svi ovdje svjesni da se radi o tragediji, o nesretnom slučaju i da će neko morati odgovarati zbog određenih propusta. Mislim da je suvišno da Skupština, mi ovdje danas donosimo bilo kakve presude jer to nije u opisu našeg posla, mi smo zakonodavno tijelo a ne pravosuđe. Isto tako mislim da je također suvišno da odavde pozivamo Tužilaštvo da radi svoj posao. Tužilaštvo bi trebalo da radi svoj posao u svakom slučaju. Mislim da je u zaključku u drugoj tački ovo koju je predložio Klub SDA u drugoj tački suvišno pominjanje političke organizacije. Zašto? Radi toga što to zaključak čini pomalo politikantskim. Izbaciti to iz zaključka treba ako želimo

objektivan zaključak, da možemo reći da nije politikantski jer to je jedna par riječi previše, što se mene tiče. Ni meni to ne bi dozvolili kada bi takav zaključak napravio da ciljno idem s tim. Dalje, mi kao Skupština danas možemo insistirati na smjeni člana UO ZZO ili na njegov ostavci prije potvrđene optužnice, ako je to namjera kako bi pokazali integritet ove Skupštine, kako bi pokazali da smo ozbiljni i da ozbiljno mislimo. S druge strane možemo precizirati u zaključku, evo ja samo predlažem, da dotični bude smijenjen ili da podnese ostavku u slučaju podignute optužnice, da ne prejudiciramo. Mi smo pročitali iskaze i nalaze ove inspekcije, ali da ne bi mi se bavili tim poslom, možemo biti dosljedni i da tako formulišemo da obavezno bude smijenjen ili podnese ostavku u slučaju podignute optužnice, za to bih glasao. Ili recimo nakon podignute optužnice, ne čekajući čak ni presudu. Slažem se s tim. I to bi pokazalo da Skupština ima integritet. Ali da bi bili dosljedniji da bi očuvali taj integritet Skupštine, mi moramo poslati istu poruku i svim drugim slučajevima. Tražiti ostavku svih koji bi mogli biti krivi za smrt pacijenata zbog neadekvatne medicinske opreme, isto tako ne čekajući presudu, već na osnovu potvrđenih optužnica ili sumnji. Jer pazite, ja se apsolutno slažem da ne treba šutjeti i da stvarno moramo reći dosta. Da moramo biti hrabri i dosljedni bez obzira ko je u pitanju. Znači niko nije iznad Zakona, niti jedan dužnosnik niti jedan nivo vlasti. Ali ako ćemo slati poruku s ovog mjesta i usvajati neke zaključke i tražiti ostavke hitne, onda moramo reći dosta i tražiti ostavke svih koji se igraju sa zdravljem građana i djece preko privatnih biznisa, mješajući državno i privatno kako smo zaključili danas. To je poruka koju danas moramo poslati. To bi bila potpuna, cjelovita kompletna poruka, integralno. To je taj integritet. Znači cjelokupno. Ne smijemo parcijalan zaključak donijeti i moramo zato odavde moramo zahtijevati, zaključiti te stvari, ne štediti nikoga, pa čak ni ako evo, ni premijera Federacije jer u suprotnom nismo dosljedniji sa svojim odlukama ovdje i sa svojim zaključcima. U suprotnom se sve može nazvati, a ja to ne bih želio, može se nazvati politikanstvom. Mi moramo biti dosljedni i ići do kraja, slažem se apsolutno sa svim što je rečeno, ići do kraja i tražiti smjene i ostavke svih onih protiv kojih je podignuta optužnica koja ima veze sa zdravstvenim sistem i medicinskom opremom. Jer u suprotnom smo svi ovdje licemjerni. A ja ne želim biti licemjer kada budemo glasali za zaključak. Isto tako, ne znam da li sam sada, se može napraviti neka veza a meni se čini kao zdrava logika mi govori moramo staviti u taj zaključak da moramo ispitati sve one slučajeve kada KC odbiju operisati i liječiti, naročito djecu jer koliko sam ja shvatio da klinički centri i te javne institucije zdravstvene nisu odbile liječiti i operisati djecu, onda se ona ne bi operisala i liječila u privatnim ordinacijama, koliko sam shvatio. Mislim da bi to isto potrebno staviti u zaključak, da se to dobro ispita. Ko i zašto je odbio prije svega liječiti tu djecu tamo gdje je plaćeno, gdje su ljudi plaćali zdravstveno osiguranje u javnim institucijama da b uopšte morali onda ići i nalaziti novac. Ja sam čuo da se kaže nemoj ovdje nema mjesta ovdje idi u moju privatnu ordinaciju. Ima i tih slučajeva ali ima i slučajeva kada se jednostavno odbije bez da se neko pozove u privatnu ordinaciju. To me isto interesuje kao zastupnika, kao građanina, ti slučajevi koliko ih ima da se odbiju i iz kojeg razloga. Možemo sada samo špekulisati da je razlog da privatna ordinacija zaradi. Ali evo bio je onaj primjer djevojčice kada je roditelj reagovao na KCUS, ne vjerujem da je u tom slučaju bilo da neko sada zaradi privatno, već je neka drugačija priča bila, da jednostavno nije mogla tu da se morala onda liječiti u drugoj državi. I to mi je isto, volio bih da se stavi u zaključak da inspekcije i to provjere. I zašto onda, ako odbio, ako ne možemo liječiti neke stvari kod djece da se to unese, da znamo, da onda idemo na to da se finansira taj dio koje javne naše ustanove ta usluga koju ne daju naše javne ustanove jer možda nemamo tih doktora. Ali treba ući isto tako u zapisnik. Eto toliko od mene. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.
Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da se javljam prvi puta pozdravljam gledaoce pored TV ekrana. Nisam htjela replicirati mom kolegi Marjanoviću ni mojoj kolegici Bišćević, ja samo želim danas da kažem rahmet duši maloj djevojčici Gađun, sabur njenim roditeljima da izdrže ovo stvarno što se desilo, a nije samo ljudski faktor u pitanju da se ovo desilo, kompletan sistem je zakazao. Ja sam bila pet dana poslije ovog događaja u jednoj stomatološkoj ordinaciji gdje mi jedna mlada doktorica koja 25 godina rekla ovim riječima: „Bibo, ja za mjesec dana napuštam BIH, a znaš me vrlo dobro kakva sam bila, da sam bila jedan od najvećih zagovornika da ostanem ovdje u BIH, imam izuzetno dobru platu, međutim ono što se desilo sa malom djevojčicom Gađun i ono što sam ja dobila jučer kao dopis iz Verlaba, da uslikam svoje dvije stomatološke stolice, da pošaljem viberom da uplatim 60 KM i tu istu uplatnicu pošaljem Verlabu i da ću ja dobiti dozvolu za rad u ordinaciji. E pa takav rad u ordinaciji i ovoj našoj BIH meni ne treba. Ja želim da radim onako kako sam naučila i ja odoh iz ove države”. Znači ljudi moji ne samo da je ljudski faktor zakazao, zakazao je sitem. I mi moramo danas stvarno donijeti zaključke gdje ćemo osuditi sistem a probati zadržati te mlade ljude. I još jedanput rahmet duši maloj Đeni. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ma evo nisam se mislio javiti ali ipak sam osjetio potrebu prije svega i kao roditelj, i u svakom slučaju svi smo mi kao roditelji osjetljivi posebno na djecu i kada su djeca u pitanju stvarno ja sam za rigorozne sankcije, evo da ne kažem drakonske. Naravno nadležni istražni organi treba prije svega da utvrde sve na bazi činjenica i dokaza, i da se vodi pravedan postupak. Naravno malo sam začuđen određenim današnjim diskusijama. Obično to Balkanu kod nas biva da postfestum reagiramo, tipično za nas. Čak sam onako malo i razočaran slušajući pojedine zastupnike koji su rekli da neke politizirati ovaj slučaj a onda se malte ne sve pretvorilo u jednu vrstu politikanstva. Slažem se s kolegom Stojanovićem da ima dosta slučajeva i sve slučajeve treba isto tretirati i isto posmatrati. Svaki život je jednak i svaku majku isto boli kada je u pitanju smrt njenog djeteta kao i roditelje i nas sve. Ne može se to posebno tretirati od slučaja do slučaja. Bilo je ovdje govora i rečeno je da od sada više nećemo šutiti itd. Ne znam zašto se šutilo do sada, bilo je ovakvih sličnih, istih ili sličnih situacija. Vidim kolege su predlagale razne zaključke. Ja se sa nekim sigurno slažem. Neke bi možda trebalo dopuniti, neke malo izmijeniti, neke uskladiti sa zakonskom regulativom ovdje u BIH, u FBIH pa i u KS. Posebno sa onom regulativom koja se tiče zdravstvenih institucija i Zakona o zdravstvenoj zaštiti i sve ono što posmatraju ti zakoni. Bilo je nekih prijedloga i z asmjenu člana UO ZZO gospodina Bejtovića, koga ja iskreno odmah da vam kažem niti znam, niti poznajem, niti sam čuo za čovjeka. I ja se mogu s tim složiti možda je kompletan UO ZZO trebao iz moralnih razloga podnijeti ostavku, ako je to ekvivalent taj ZZO ovoj sveukupnoj situaciji. Ali isto tako smatram da su i drugi zavodi ili UO trebali podnijeti ostavke i u drugim slučajevima koji su se dešavali, u slučaju neliječenja djevojčice Nadin Smajlović. Ja mislim da je kompletan UO KC trebao podnijeti ostavku jer to je nedopustivo. To je skoro isto strašno kao i ovaj slučaj, samo na žalost što je ovaj slučaj završio sa najtragičnijom posljedicom gdje je mala nedužna, nevina djevojčica izgubila svoj život. I ne mislim daje nikome od ovih ljudi koji u se našli u ovoj situaciji lako od tih poliklinika privatnih, i naravno postoje nadležne institucije koje vode ovaj slučaj i koliko nam je poznato iz sredstava informisanja da je otvoren ovaj slučaj i da se vrše istražne radnje. Naravno da je zdravstvo vrlo kompleksan jedan sistem, posebno ovdje kod nas u BIH, odnosno u FBIH i Kantonu i mislim da mi kao država trebamo imati jako, prije svega javno zdravstvo, ali moramo imati i privatno zdravstvo. I mislim da mi ovdje kao Skupština, kao neko

ko možda ovdje ne poznaje sveukupnu situaciju, ne možemo ad hoc donositi neke zaključke mimo stavova Vlade, resornog Ministarstva, Zavoda za javno zdravstvo koji bi trebali ili koji su trebali raditi na pripremama svega ovoga i imati potpuno sagledanu jednu sveukupnu zdravstvenu situaciju, a kojom se mi naravno ne možemo baš posebno pohvaliti u BIH. Iako izdvajamo ogromna sredstva, evo posebno ovdje u Kantonu Sarajevo. Dakle o ovoj temi bi se sigurno moglo još pričati dva dana, svi od nas koji smo prisutni i vjerovatno treba neka posebna tematska sjednica za ove stvari ali moramo sve sagledati onako kako propisi i zakoni nalažu. Mislim da ne smijemo neke zaključke usvajati onako ad hoc, od situacije do situacije. I moramo biti svjesni da se ne možemo voditi i rukovoditi politikom evo javnog zdravstva i bilo čega od slučaja do slučaja. Na žalost desio se ovaj slučaj ali morali smo mnogo ranije reagovati i nadam se da više nećemo imati ovakvih slučajeva. A ovo što su utvrdile nadležne inspekcije, nadležna Tužilaštva mislim da trebaju nastaviti raditi nadležne institucije. I pitanje je šta i te inspekcije i druge državne institucije i utvrdile i u drugim ustanovama i javnim i privatnim. I mislim da treba inspekcije pojačati. Nenormalno je i nemoguće da dva inspektora ili jedan vrše inspekcijske nadzore po pitanju zdravstava u Kantonu Sarajevo koji ima blizu 500.0000 stanovnika. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pošto je ovo moje prvo obraćanje srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege, premijera, ministricu i ministre u Vladi Kantona Sarajevo, goste i sve one koji nas putem malih ekrana gledaju. Podržao sam prijedlog kolega iz SDA da se ova tačka nađe na dnevnom redu Skupštine, da se o njoj raspravlja. Reagovao sam odmah bez ikakvih konsultacija i cijenim a smo uradili dobru stvar da danas ovaj važan slučaj ko ji pokazuje slabosti našeg sistema javno raspravljamo i bez ustezanja o njemu govorimo. Svjestan da je ovo još jedna posljedica, na žalost evo i ja koristim priliku da još jednom izrazim saučešće porodici djevojčice Đene Gađun, iako naravno to ljudima vjerovatno ništa posebno ne može donijeti, može se desiti nešto što se dešavalo u ovoj i drugim parlamentima u BiH da ti tragični događaji zapravo nama pokažu slabosti društva i da ih negdje popravimo. Takvih je bilo. U nekim smo slučajevima nakon smrti dječaka na igralištu reagovali pa se tamo uvela neka pravila. U drugim slučajevima vršnjačkog nasilja odradili smo neke aktivnosti pa mi se čini da su i tu bili neki efekti. I evo u slučaju ovakvih tragičnih događaja moguće je pronaći te kritične tačke, na njima poraditi popraviti ih da se takve stvari viđen nikada ne bi desile. Nikakvih nemam dilema da u donošenju takvih propisa nemam nikakvo razumijevanje prema bilo kom pojedincu, odakle god da dolazi iz bilo koje stranke da dolazi, kako god da se zove, i kome god da je blizak. Ako se na takav način budemo ponašali, nikakav napredak ovdje nemamo, ako nam ovdje budu prefiksi politička pripadnost, također nikakav napredak ne možemo očekivati. Slažem se sa većinom prijedloga koje su kolege iz SDA uputile, pa i ovim u kojem oni govore o ostavkama ili smjenama, ali na dva načina: ili da ih sve poimenično pobrojimo uz koncept da postoji zapisnik neke institucije, kao što postoji zapisnik inspekcije. Da uzmemo u obzir nalaze Ombudsmana, presude sudova, i da to bude naš zajednički stav. I ubijeden sam da samo tako možemo napraviti iskorak. Imate presude sudova u slučaju naših javnih ustanova, imate nalaze Ombudsmana koji su jednako važni kao i nalazi inspekcije detektovane pojedince, slabosti društva, i ako ovo zaista nije politikanstvo ovaj će zaključak danas biti usvojen jednoglasno. Da kažemo „svi oni kojima je utvrđeno inspekcijskim nalazom, nalazom druge institucija, pa onda u nastavku šta od njih tražimo”. I mislim da samo na taj način pokazujemo da nas onda nije briga i ko nam je šef, ni gdje radi, ni da li neku ustanovu vodi. E to bi bio dobar i zdrav pristup. Ako hoćete da napišemo imena stranaka, stavite prvo Narod i pravda, prvo nas, recite svi iz te stranke pa nabrojite ih kako god hoćete.

Zato što samo takav pristup bi mogao značiti da to nije politikanstvo. Sve drugo ipak se moramo složiti da jeste. Da li će neko biti član UO ZZO nije nevažno ali bi ukoliko se ovi navodi potvrde i ukoliko adekvatna institucija presudi, ne samo da ne treba biti član UO, tražit ćemo najdrastičnije drakonske kazne zatvora, oduzimanja licenci, zabranu prava na rad, jer ovo nije pitanje imenovanja UO: nije suština da li je neka stranka pogriješila kod odabira ili je pogodila kod odabira. Pitanje je kako će se ovaj sistem dalje uređivati. U ovoj sam sali 2015/16 godine insistirao na jednom dijelu uređenja zdravstva, zaustavile su ga politike. Kada je trebalo da 13 JU nakon što smo usvojili zvanično akt Skupštine prepakujemo u tri ili četiri, da smanjimo broj direktorskih pozicija, da tamo ne budu nečiji puleni, politike su se tome oštro suprotstavile i zaustavile jedan zdrav proces za koji imam naznake, ministar Vranić me je obavijestio da na tome radi, da će se takav dokument brzo naći u skupštinskoj sali. Da ćemo smanjiti taj glomazni aparat u kom ima 13 direktora, 13 sekretarica, 13 vozača, 13 UO, ne samo zbog troškova nego upravo zbog onoga što mi laici zovemo put pacijenta, a struka ga drugačije tretira ili zove. Zato što će biti lakše pratiti gdje je pacijent i usmjeriti novac prema pacijentu. Druga važna stvar koja se pokazuje kao slabost i ponovo zahtjeva akciju i ponovo je politika nije dala, jeste to famozno plaćanje po usluzi, taj (nerazumljivo) koncept po kojem će onaj koji dobro radi a naš zadatak je da obezbijedimo građanima Kantona koji plaćaju svoje zdravstveno osiguranje najbolju zdravstvenu zaštitu. Svi naši propisi obavezuju nas da tretiramo privatni realni sektor jednako kao javni, s tim što naravno javni ima veliku prednost, ima mnogo značajniju podršku ove kuće u vidu sredstava. Postavljam vam pitanje šta bi bilo da nema privatnika koji operiše dječja srca? Šta bi bilo? Nakon što su ga naše ustanove potpuno devastirale pojavio se neki privatnik pa to radi. Šta bi bilo da se nismo snašli pa iskrivljenja kičme kod djece i druge operativne ortopedske hirurške zahvate se nismo snašli pa ponudili uslugu. Šta bi bilo? Gdje su ta djeca, gdje bi se operisala? Dakle privatni sektor je značajan sektor u svakom segmentu društva pa i ovom. Donijeti uredbu, s ovim dijelom se ne slažem. Ne možemo uredbom, koliko god to željeli ili ne, derogirati federalni propis koji je tačno rekao kako i na koji način se može dozvoljavati dopunski rad. Ali tu moramo biti fer. Direktori ustanova moraju dati svima ne samo privilegovanim kao što se danas radi. Privilegovani mogu raditi u javnom i privatnom, a oni koji nisu pogodni ne mogu. Mi nemamo problem ni toliko propisa, koliko imamo problem primjene propisa kao i nekim drugim slučajevima. Ovaj slušaj pokazuje tu slabost da se dijagnostika se radi u javnom a tretman i usluga u privatnom sektoru. Jednom sam to ovdje govorio u slučaju člana moje porodice u kojem je ljekar iz KC uputio pregledao je člana moje porodice i uputio u svoju privatnu ordinaciju, tamo izvršio uslugu i naplatio. Govorio sam afirmišući takav zdrav pristup da se to mora dovesti u red. Ali nije red kada neko meni blizak može a neko koga ne volim politički i drugih razloga ne može. To nije red, to je mobing. Ovdje postoji nužna potreba već dugo da se ovaj sistem uredi i imamo nekoliko smjernica. Za sve aktere ovog slučaja apsolutno ću zagovarati lično i mi kao stranka najdrastičnije kazne onog trena kada se one potvrde i kada se finalno utvrde. Dakle ne samo smjena iz UO; to je zaista trivijalno. Mi danas izražavamo svoj stav prema problemu ili detektujemo krivca u drugoj političkoj stranci. Ja pristajem na oba koncepta. Vi detektujete jedne, mi ćemo druge, sve stavimo na papir i zajedno potpišemo. Ili kažemo generalno sve one koji imaju nalaze inspeksijskih organa, Ombudsmana, i sudova automatski tražimo da se smijene. E to bi bio zdrav pristup. Ja ću nas pozvati na takav pristup. Ili barem da ih pasiviziramo do končanog rješenja. Jer ovo nisu, ljudski život vrijednost živa jednog djeteta ne može se mjeriti. Prosto je nemjerljivo. I ako ćemo tu praviti neke polarizacije onda je stvarno politika potpuno pojela ovo društvo. Još ću vas na jednu stvar podsjetiti. U ovoj se sali kritikovalo povećanje broja zaposlenih više puta. Pa kada radimo Budžete pa krene a šta je ovo, otkud ovoliki. Znam da je ova Vlada možda od svih Vlada ponajviše imala razumijevanja za potrebe KUIP a i tu su bili kritikovani. Kada bi smo tamo povećali broj onda krenu zašto ovo, zašto trošite pare, treba tamo, treba vamo. Druga stvar toliko je bilo ideja u ovoj sali kako treba sve riješiti, samo nije niko rekao iz kojih

sredstava i kada radimo budžet, treba ovo, jedno 4 milijarde možda bi nam bile dovoljne za ideje. Ovdje nam treba ozbiljan i zdrav pristup i podrška bilo ko da je na vlasti. Podrška onima koji zagovaraju koncept jačanja KUIP: to sam zaista u ovoj sali radio više puta. Dakle podržavam sve što ne upire prstom u pojedinca ili politiku nego generalno rješava problem sa zadovoljstvom ću glasati za takve zaključke. Tako da ćemo imati prijedlog dopuna. Na istom tragu ovoga što SDA govori samo prošiti na sve. I onda nas sve zajedno pozivam da dignemo za to hrabro ruku bez obzira šta će nam reći u stranačkim centralama. Hvala puno.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam vas, sve kolege i gledaoce kraj malih ekrana. Kao čovjek i kao roditelj sam duboko potresen smrću djevojčice Đene Gađun, duboko se suosjećam i roditeljima ovim putem izražavam saučešće. Tema je takva da u suštini svi bi smo trebali govoriti na ovaj način i izraziti saučešće i od pravosudnih organa očekivati da se ovo riješi na ispravan način u što kraćem roku. I jasne su i to vidimo u izvještaju Inspekcije nedostaci koji su se desili, greške koje su desile, i naravno zato svako ko ih je napravio treba da odgovara u skladu sa zakonom. Kao profesionalac u oblasti zdravstva i kao neko ko se bavi zdravstvenom politikom i ko se bori protiv politike u zdravstvu sad ću podcrtati nekoliko stvari za koje, i evo čak razmišljao sam cijelo vrijeme da li da se javim ili ne, ali nakon ovih silnih govora i obraćanja kolega došao sam do ovih nekoliko stvari koje moramo podcrtati ovdje. Nije riječ samo o kolegama iz opozicije već i o ministru i o nekim konceptima koji nisu prihvatljivi u normalnom, civilizovanom svijetu. Prvenstveno govorimo o iskorištavanju ove tragedije u političke svrhe, najobičnijem politikanstvu koje smo imali priliku vidjeti ovdje. Ko misli da nije prelazio crtu neka pogleda snimak pa će vidjeti da jeste. Druga stvar, iskorištavanje ove tragedije u poslovne svrhe što za blaćenje ljekara što za pokušaj dodatne zarade. Zakonski legalno, sve u redu ali moramo imati mjeru. I treća stvar koja je strateška a odnosi se na privatni i javni zdravstveni sektor. Ne znam otkud ovoliki animozitet prema privatnom zdravstvenom sektoru, čak su neke teze išle prema činjenici i označavanju privatnog zdravstvenog sektora kao korumpiranog, kao lošeg, kriminogenog, pohlepnog, nestručnog itd što je nedopustivo. Tako da sve ove tri teze koje sam imao priliku čuti u blažem ili u žešćem obliku, žustrijem obliku mogu samo s gnušanjem odbaciti. Ja bih insistirao samo na jednom zaključku pošto je tačka dnevnog reda informacija o smrti djevojčice Đene Gađun. Jedan jedini zaključak bi bio da hitno a najdalje do marta organizujemo tematsku sjednicu o zdravstvu koju je kolegica Segmedina Srna Bajramović davno predložila i na ko joj bi primjereno da se priča o zdravstvu u ovoj mjeri u kojoj se danas pričalo. I tu bi bilo govora naravno i o planu specijalizacija, i o restrukturiranju zdravstvenih ustanova i o plaćanju usluga i o zdravstvenom osiguranju, i o dostupnosti zdravstvene zaštite itd. I samo da zaključim, najbitnije od svega, a u suštini najveći problem koji mi u ovoj državi imamo da svako radi posao koji treba da radi, da ljekar radi posao koji treba da radi na pravi način stručno kako je naučio, ako će otvarati privatnu ordinaciju da to bude na način na koji treba da je otvori, zakonom propisano, da inspekcija radi svoj posao, da Ministarstvo radi svoj posao, i da mi ozbiljno radimo svoj posao kao zastupnici. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
dopredsjedavajući Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. S obzirom da se javljam prvi dobar dan svima, sve vas srdačno pozdravljam. Nisam mislio zaista diskutovati na ovu temu ali ne mogu da se ne

očitujem na neke diskusije i konstrukcije iznesene u pojedinim raspravama na ovu temu, među kojim sam se evo pronašao i lično kao dio nekog spomenutog sistema u tim diskusijama. Dakle najprije ću zaista evo i ja se pridružiti svojim kolegicama i kolegama i izraziti najiskreniju sućut porodici preminule Đene Gađun. Dakle prvo ovaj slučaj, on je i te kako težak sa emotivne strane i jako je teško i skoro nemoguće ovakav slučaj politizirati jer je ovdje jako tanka granica i tanak je led da to politiziranje potencijalno pređe u neke degutantne konstrukcije i ja mislim da su toga svjesni svi oni koji su htjeli od starta ovo da politiziraju i zato se sve vrijeme i u najavi ove sjednice i u pripremi ove sjednice išlo se vrlo oprezo u smjeru iznošenja komentara na ovu temu. Ali ja sam znao, jednostavno sam znao kako vrijeme ove tačke bude odmicalo da se nećete moći suzdržati i da ćete iskoristiti u jednom momentu ove sjednice šansu da potencijalnu individualnu odgovornost konverktujete u kolektivnu krivicu. Ja vam to neću prešutiti, pa evo kako vi kažete kao otac malog djeteta. Niti su ovo stranačke privatne ustanove, niti im je stranka dala odobrenje za rad. Ja sam vam mislio na početku čestitati na objektivnosti i razumnoj raspravi dok nisam vidio da je u jednom od zaključaka spomenuto ime stranke, gdje mi je u potpunosti postalo jasno u kojem smjeru i šta se želi u tim zaključcima konkretno postići. Kažete da smo neprincipijelni i da bi ovdje sve prštalo od diskusija da je u pitanju bio neko od vaših kadrova. Ali zato ja vama čestitam jer ste vi izrazito principijelni, jer ste uvijek žestoko kritikovali rad čak i onda kada smo govorili o preozbiljnim propustima vašim stranačkih kadrova, kao što ste i nebrojeno puta javno tražili od svoje stranke da u istom momentu smijene vaše kadrove protiv kojih je čak i pokrenuta optužnica i pravosudni postupak je u toku. I ja vam na tome najiskrenije čestitam, na toj vašoj principijelnosti. Čudite se ovdje, kao da ste se probudili iz nekog zimskog sna, stanjem u privatnoj zdravstvenom sektoru i čudite se broju privatnih zdravstvenih ustanova, kao da vas je to sada nešto iznenadilo i šokiralo. Niko se od vas izgleda nije zapitao odakle toliki broj zdravstvenih ustanova i zašto toliki broj građana odlazi da ih posjećuje. Valjda zato što je javno zdravstvo uređeno sistemski i izgrađeno do perfekcije. I pruža sve usluge koje terba da pruži. Pokušavate potpuno bespotrebno na silu da nametnete neku tezu da neko ovdje nešto brani, da nekom nešto ovdje ne dozvoljava, i da neki postoji udruženi sistem koji blokira da se čuje istina i pravda. Je li vam iko zabranio da diskutujete možda o ovoj temi? Jel vam neko blokirao dolazak ove tačke na dnevni red Skupštine? O kakvom blokiranju i udruživanju u odbrani sistemskoj pričate. Ovdje procesi teku potpuno oslobođeni od bilo kakvog uticaja i prisile. KUIP je ekspresno na poziv ministra Vranića izvršila svoj inspekcijski nadzor, ustanovila, dostavila i prezentovala činjenice u ovom slučaju po kojim će se i postupiti. Tako će i pravosudni organi ali ovog puta u potpunosti oslobođeni od bilo kakvog uticaja političkog uraditi svoj dio posla, nemojte se ništa sikirati i niko ko je kriv neće moći izbjeći svoju odgovornost. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Kratko ću u ovoj diskusiji pošto imam tri minute. Trudio sam se naravno u svojoj diskusiji kada sam govorio da ne kažem ni jednu rečenicu viška koja bi se mogla staviti u kontekst politiziranja. I to mogu i razumiti ali da prisustvovati procesu relativiziranja u političke svrhe navedenog događaja e to je malo sada dodatni višak kome prisustvujemo na ovoj sjednici. Klub SDA je predložio 10 zaključaka koji su po nama potpuno jasni, možemo ovaj rok KUIP umjesto 60 dana da kažemo 90 jer fali zaposlenika, pitanje je da li to mogu stići i uraditi. I evo u zaključku broj 1. da kažemo u najkraćem mogućem roku da Tužilaštvo završi taj svoj dio posla. Da li je riječ ovo Naše stranke viška u stomatološkoj ordinaciji gdje je obavljen operativni zahvat, evo mogu se složiti možemo taj

dio to na neki način političku odgovornost izbrisati a ovo što se tiče ciljeva koje su trebali da postignu zaključci, jasno je 1. da se završi sudski proces, 2. da se smijeni član UO imenovan i prezimenom kod koga su utvrđene nepravilnosti pobrojane od strane KUIP, zaključak 3. je da sve vrši kontinuiran inspeksijski nadzor evo sada 90 dana, ne 60 dana. Ovdje smo u zaključku 4. kazali da zahtijevamo hitno usvajanje uredbe možemo kazati ili zakonske norme koju bi donijela Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog Ministarstva kojom se pod potpunu kontrolu stavlja rad u javnim ustanovama i rad privatnim ustanovama. Očigledno tu nemamo proces kontrole adekvatan. Evo možemo koristiti riječ umjesto zabranjuje, pošto Zakon dozvoljava na neki način da se to radi jedinstveni cjenovnik je nešto što treba Ministarstvo treba da vodi računa, koji naravno ne može to do detalja uraditi ali može dati neke okvire, zaključak 7 medicinska oprema da vidimo kakvu to medicinsku opremu koristimo u privatnim i u javnim zdravstvenim ustanovama. 8. da se ispita ovaj slučaj, situacije koja je prethodila ovom na neki način iz iste te poliklinike ili stomatološke ordinacije, dozimetri da se provjere, informaciji sistem Medit pruža više podataka prevashodno zdravstvenim radnicima. Prema tome ne vidimo nikakvih ovdje političkih zaključaka i očekujemo od vas kao kolegica i kolega u Skupštini da ih usvojite. Ne pristajemo na relativizaciju bilo kog našeg zaključka. Neke kolege one što su predložili je relativizacija zaključaka. Zahvaljujem predsjedavajuća izvinjavam se. Znači to je to.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Hvala predsjedavajuća. Imao sam potrebu u ranijim govorima kolega prije mene između moje prve diskusije i ove druge bilo je puno iznesenih hajmo reći pogrešnih informacija pa imam potrebu, nisam želio da se repliciramo i da otvaramo debatu na ovoj tački u nadi da ćemo ipak prevazići te političke pripadnosti ali ću iskoristiti priliku druge diskusije da kažem da nije bio ni jedan sličan slučaj. Kažu ljudi bio je sličnih slučajeve u Kantonu Sarajevo, svaki je isti. Nije bio ni jedan sličan slučaj. Nije niko poslao dijete iz javnog sektora u privatne klinike i onda u tim privatnim klinikama sve ovo utvrđeno što je utvrđeno. Ne mogu se s vama složiti. Nalaz ombudsmena, mišljenje Ombudsmana, i nalazi inspekcije koje ovo utvrđuje nisu dvije slične teme uopšte. Znam na šta ste pokušavali da aludirate, ja vas pozivam stavite tačku dnevnog reda ukoliko smatrate da se tu ima šta utvrđivati pa ćemo diskutovati. Tu donesite mišljenje ombudsmena i sva druga mišljenja koja smatrate da mogu koristiti kao argument. I imat ćemo tačku dnevnog reda. Ova tačka se zove imenom i prezimenom na žalost, volio bih da se ne zove. Ko je kazao da je previše privatnih zdravstvenih ustanova, nije niko od kolega iz Kluba SDA iako nam je dopredsjedavajući Handžić to implicirao. To su kazale kolege iz parlamentarne većine. Ja ne mislim da je problem veliki broj bilo kojih ustanova samo mislim da je problem nedostatak standarda, normativa i nadzora u tom privatnom zdravstvenom sektoru što je dovelo u konačnici i do ovakve situacije. I ja sam siguran da bi ljudi okji su vlasnici ovih poliklinika i čija imena tako sada bagatelno svi spominjemo, ja sam se trudio da ih ne spominjemo personalno, sigurno nije ni njima drago što se ovo desilo, ali su radi grube nepažnje i nepoštivanja propisa i normativa došli u ovu situaciju. Kazali ste da smo mi optužili vas da neko štiti nekoga. Nismo to niti jednom riječju rekli samo smo kazali da je sukob dva koncepta u zdravstvu doveo do toga da se politička situacija u Kantonu Sarajevo polarizira. Na jednoj stranici su bili oni koji su smatrali da se javni sistem ne smije koristiti i zloupotrebjavati za privatni, koji pri tome nije na adekvatnom nivou bez ikakve kontrole normativa, i s druge strane oni koji nisu željeli da budu u sistemu i koji su povelili razne kampanje koje evo i dan danas na svakoj sjednici Skupštine moramo raspravljati i i diskutovati. Kazao je kolega Handžić nada se da će bez, obećavam da će se bez političkog uticaja na provosude ovaj slučaj riješiti itd. Ja ne mislim da je ovo samo pravosudni, krivična

odgovornost je posebna stvar. A one stvari koje mi imamo nadležnosti, prije svega resorno Ministarstvo pa i mi kao Skupština su potpuno druga stvar. I da završim, molim vas nemojte da vagamo koji je slučaj teži ili nije. Danas je tačka dnevnog reda slučaj Gađun, tako ste nazvali tačku i trebamo se toga držati. Ukoliko smatrate da ima nekih također ili ranijih ili za ubuduće ili bilo kada tačaka u kojima bi smo trebali raspravljati i u zdravstvu i u bilo kojoj drugoj oblasti pozivam vas da je stavite na dnevni red, donesete argumente inspekcijske nalaze i mišljenja i rado ćemo o tome raspravljati. Hvala vam predsjedavajuća što se niste na mene onako kao na kolegu Mahira upozorili na vrijeme. Ali sam ja bio spreman za razliku od njega.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

kolega i vas bih isto upozorila ali vi ste najavili kraj. Zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala. Pa evo nakon diskusije kolege Vibora ispravili smo zaključke vezano za tačno navođenje političke partije i evo upravo šaljem sa izmjenom član.2 zaključka. Zahvaljujemo.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zastupnica Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajuća. Izražavam duboko saučešće porodici Gađun i izvinjavam se prvo u svoje ime i u ime svih vas što danas bez njihovog pristanka pričamo o temi njihovog djeteta. Imam puno pravo da govorim na temu ovoga jer sam i ja zdravstveni radnik i provela sam 15 godina u HMP i znam rizik ljekarskog posla. Znam i situaciju u svim ovim klinikama, mnogo više nego svi vi, ali zbog istrage i zbog toga što Tužilaštvo vodi proces neću ovdje o tome pričati. Ono što znam i što mogu reći da diplome ovih ljekara su redovno stečene jer je bilo u mnogim medijima da su kupljene diplome. Specijalizacije također. Licence, o licencama ne želim ni da pričam, licence se kod nas dobijaju tako što odslušate predavanje daju vam dva boda, odete na kongres dobijete licencu. I tako radite. Dale licence su potpuno nebitna stvar u svemu ovome. Ali sam zapanjena načinom komunikacije prvo medija a onda i svega ostalog i po medijima smo mogli zaključiti, koliko ovo ne više da nije politikanstvo nego je političarenje i tačno smo mogli vidjeti koji mediji u toku dana tri puta dnevno pričaju i pišu o ovome. Dakle doveli smo se u situaciju da ljekare koji su nekada radili u KC važili za jako sposobne i dobre specijaliste, koje su ljudi tražili, koji su mnoge živote spasili, koji su stotine pacijenata uveli u anesteziju, prozivamo i pokušavamo da razapnemo i uništimo njihove živote i porodice pa i egzistenciju jer žive i rade samo u privatnom sektoru a ne rade i u držanom i u privatnom. Kako neke hoće da kaže. I mislimo da ćemo na taj način nešto popraviti i vratiti u život djevojčicu. Zatečena sam zlobom iponapanjem prema ljekarima koje smo u pandemiji zvali heroji u bijelom. Ovako će proći bilo koji ljekar pogotovo ako je u pitanju političarenje. Tako da ovim putem mogu da poručim i našim ljekarima pa evo i vi kolegice Bišćević ste ljekar da vam se isto može desiti da jednostavno smo postali takvi ljudi da koristimo i najtežu tragediju u političke svrhe. Da li stvarno mislite da su oni to namjerno uradili? Da su svjesno ugasili jedan život? Meni to tako izgleda kako vi pričate da vi to mislite. Mislite da tim ljudima nije teško što im se to desilo. Nego smo svi sada postali istražitelji, preuzeli ulogu Tužilaštva, struke sudije i inspekcije i možemo da pričamo o tome i mi donosimo sud. A možemo i okrenuti priču zašto je došlo do operacije u privatnoj ordinaciji. Svi smo mi ili neko naš imao neku operaciju u privatnoj ordinaciji. A zbog čega? Zato što nismo mogli doći na red u javnom sektoru. Ne govorim to samo za KC nego i za Opštu bolnicu koja također nema verifikovane aparate i ništa uređeno. Tako da moramo se malo spustiti i pričati o ovome bez emocija. Svi imamo emocije koje su, vi ste rekli poželjni

nekada ste me ismijavali zbog emocija, ali zdravstvo je u pitanju i moramo napraviti posebno sjednicu vezano za ovu temu. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
replika zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala puno. Pa evo hvala kolegici Bilteni ali moram reći upravo što je ona poručila ja njoj da moramo trezveno i bez emocija razgovarati na ovu temu. Ne stavljamo se mi ni u kakvu ulogu ni Tužilaštva, mi smo samo govorili ono što su inspekcije utvrdile a to je prije svega da se nisu mogli raditi operativni zahvati u općoj anesteziji. Svi građani u Kantonu Sarajevo znaju da veliki natpis na zgradama za ove tri ordinacije stoji i piše poliklinika. A zato nisu registrovani. Moramo se pogledati u oči i upravo bez ikakvih emocija pričati o stvarima koje su se desile. Niti se neko od nas stavlja, pošto ste me imenom i prezimenom prozvali, pa vam zato i repliciram, ni u kakvu svrhu, ni Tužilaštva, niti Inspekcije, nego vodeći se bukvalno izvještajem inspektorata. Oni kolegice Bilteni nisu imali ni ugovor koji je istekao u oktobru mjesecu. Pa pogledajte samo šta piše Inspekcija, da kolegica koja je pomagala anestezičaru je u penziji i nije imala licencu, nemaju procedura, nemaju protokola, ne vode evidenciju o općoj anesteziji. Kolegica Halimić u svojoj izjavi je rekla da rade opću anesteziju a nisu registrovane djelatnosti. Puno bih ja mogla stvari na ovu temu reći ali nisam željela. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Zahiragić, replika. Samo kome? Kolegici Bilteni.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

dakle, kolegica Jasmina je kazala veći dio toga, ja samo želim da dodam, ja sam u svojoj prvoj diskusiji podcrtao vrlo jasno da ne sumnjam da bi iko od tih doktora i da ne trebamo njihovim imenima bagatelisati, želio da se ovo desi. Sigurno niko nije s umišljajem napravio ovaj problem. I to je ono oko čega se moramo složiti. Nismo uostalom mi ti koji trebamo ulaziti u nijete ljudi, ja to sebi nikada ne bih dopustio, i nisam želio ni da komentarišem, ni personalno ljude, komentarisao sam samo pravna lica tj subjekte koji su bili predmetom inspeksijskog nadzora. Da li je ovdje grubi nehat, da li je obični nehat, da li je obična nepažnja, gruba nepažnja koja je dovela do ovog inspeksijskog nadzora, i da li se to što je Inspekcija utvrdila može dovesti u vezu s nesretnim slučajem, ili je to potpuno irelevantno, to je sada potpuno druga tema i nismo mi ti koji to moramo i možemo utvrditi. Stoga se slažem s vama kolegice Šahman. Sa druge strane nemamo pravo ignorisati činjenicu da je inspeksijski nadzor utvrdio razne neregularnosti a klike su one povezane sa nesretnim slučajem koji zasigurno nije bio umišljajem, to je posebna tema. I mislim da smo stavili u fokus sada neke druge ili treće ljude, a najmanje su u fokusu oni ljudi koji su doveli da se ovako nešto desi, na način da su poslali iz javne bolnice nekoga u privatnu da bi naplatili neki iznos para, nekome mizeran, nekome ogroman, neko se morao zadužiti za to itd. Ali već ćemo ući u neke moralne, policijske metode, a mi niko od nas nema to pravo, tako da tu ću završiti svoju diskusiju.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja samo da pitam pošto sam zbunjen, htio bih da razjasnim u vezi ovoga prijedloga

zaključaka, pošto ako tačka dnevnog reda ako je posvećena specifičnom nesretnom slučaju a ja sam stekao dojam da smo ipak mi diskutovali o nekom opštem problemu, i čak su zaključcima su te neke systemske predložene promjene i popravke sistema na kojima ovi zaključci insistiraju, tipa jedinstveni cjenovnik i zabranjivanje istovremenog rada u privatnom i javnom zdravstvenom sektoru. To mi je malo dvostruka poruka, maloprije kolega Zahiragić rekao da je samo se radi o tački koja se na specifičan slučaj odnosi da se ne navode drugi primjeri. Onda ja ne razumijem u zaključku broj 8. ko ji glasi: „Tražimo da se ispita slučaj koji se ranije desio u poklinici Bejtović po izjavi direktora Opće bolnice te da se utvrde okolnosti zbog kojih isti nije prijavljen Inspekciji”. Jel to ovaj slučaj isti ili je neki slučaj o kojem govori jer onda mi nikako ne razumijem da li mi s ovim zaključcima onda izlazimo iz tačke dnevnog reda ako idemo sada na neke druge slučajeve i ako idemo na opšte neke intervencije u zdravstvenom sistemu. Da li izlazi iz dnevnog reda. Eto htio bih da mi neko ko zna objasni. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
ministar Vranić.

Ministar Haris Vranić.

Hvala dopredsjedavajući. Poštovani zastupnici, građani, evo možda za kraj da sublimiramo sve ovo o čemu smo danas pričali, ja kao što sam i pretpostavio ova rasprava informacija će se pretvoriti u raspravu. I kao što ste vidjeli evo pretvorila se u raspravu u političke dijaloge u ono sve što nismo htjeli da postignemo sa ovom tačkom dnevnog reda. Ali drago mi je da se u neku ruku otvorila ova priča o zdravstvenom sistemu unutar Kantona Sarajevo. Drago mi je što je podnesena inicijativa da se organizira jedna tematska sjednica samo o stanju u zdravstvenom sistemu. A ja bih vam samo ukratko rekao, onako kako sam do sada uvijek naučio, otvoreno da govorim, možda ne politički, diplomatski, ali politika je već 25 godina urušava zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo i u FBiH. Kao što znate a svi ste u ovome učestvovali, neki više neki manje, neki duže, neki kraće, da su javno zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo praktično politički plijenovi koji nakon preuzimanja vlasti se dijele prema strankama. I to vi svi znate ovdje, jedino to glasno još uvijek ne kažete. A mi vrlo dobro znamo, pa kaže se ne znam ni ja kada pobijedilo pripast će SDA Klinički centar, pa onda idući mandat pripast će SDP, pa će pripasti Dom zdravlja BOSS-u, pa će pripasti ne znam ni ja ovo. I to sve u tišini to mi svi znamo oni koji smo unutar tog zdravstvenog sistema, a vi ste ti to koji sve izglasavate. I onda nakon 25 godina urušavanja ovog sistema čuda se dese. Otkrijemo da nešto ne valja. Mi zdravstveni radnici, i ja koji radim 28 godina glas smo izgubili govoreći da ne valja sistem, da ga popravi sistem. Međutim sistem je potpuno duboko politički ukorijenjen u sve strukture. Počevši od političkih sindikata do političkih upravnih odbora do političkih direktora. Dakle, nemojte zatvarati oči pred ovim što se dešava, mi smo ga kreirali, najmanje zdravstveni radnici. Političari su ga kreirali. Da li u ovoj korupciji koja se u zdravstvu je više nego jasna da postoji učestvujemo svi mi ovdje i zdravstveni radnici i vi koji sjedite i građani? Da učestvujemo. Mi zdravstveni radnici, ljekari, sada ću vam reći otvoreno znamo koje kolege uzimaju pare od svojih pacijenata i šutimo. Vi kao pacijenti, Deviću ne morate ruke širiti, znate kome dajete pare da bi se liječili. Ne vi, znate iz svoje porodice i svojih prijatelja i ostalih. Nemojte mi samo reći da ne znate. Zna. Šutite. Ne izlazite u javnost, ne govorite. I onda odjednom gle čuda korupcija je u zdravstvu. Jel znate ko je ostavio dugove Kliničkom centru od 65 miliona? Ko je vodio KC tada? Zna li ko je Državnu bolnicu isto tako tadašnju doveo do praktičnog nerada? Ko je uništio Domove zdravlja? Ko je zaposlio u Domove zdravlja 2500 ljudi? Ko je zaposlio u Domove zdravlja pet prevodilaca? Inženjera hortikulture u KC su četiri ili pet inženjera hortikulture i ostalog. Da vam ne nabrajam ja sada ovdje. Odjednom smo svi otkrili toplu vodu da se nešto dešava u zdravstvenom sistemu koji ne funkcioniše. I povrh toga dobivamo privatni sektor, potpuno

neuređen u smislu tome ko može raditi i k ne može raditi. Polariziran. Neki hoće da rade neki neće da rade. Da li se pacijenti usmjeravaju iz javnog sektora u privatni? Pa naravno da se usmjeravaju. Vi to svi ovdje dobro znate, svi šutite. Trebali smo čekati smrt djevojčice da bi se sada odjednom gle čuda otkrio da neko nešto radi. Ja sam uzeo rješenja o ovim ordinacijama koje su izdate za rad. U martu kada sam došao i i sjeo na ovu stolicu, prvo što mi je bilo zvao sam direktora KUIP i počeo sam nadzor nad privatnim i javnim sektorom. Ali kako se taj nadzor odvija? Ja vam opet ponavljam. Vi možete sada pričati o nezavisnosti KUIP ili opterećenja ministarstva zdravstva da će ministar biti taj koji će politički dirigitirati nekoga da se proganja neko, neko da se ne proganja. Nije tačno. Ja kao ministar moram tačno navesti ordinacije koje treba da se obidu da bi KUIP otišla da ih obiđe. Idite u ordinaciju, govorim hipotetički dr. Devića. dr. Kerle, dr. Osmanovića. Tako ja mogu da vršim inspekciju. Ciljanu inspekciju moram da vršim. I kada dobije inspekcijski nalaz u kome kaže da je Inspekcija utvrdila nepravilnosti u kome su nađena dva, tri doktora koja rade bez ikakve dozvole, bez ičega, izdaju nalaze bez pečata, bez protokola, bez ičega, nemate imena tih doktora, zašto? Zato što je Zakon o zaštiti ličnih podataka rekao da mi ne može inspekcija meni saopćiti imena. I to su duhovi koji sutra opet isto to rade. Da li vi svi političari zante to? Zna to. Iz vrhova stranke imate koji imaju privatne ordinacije u kojima rade ljekari koji nemaju dozvolu da rade. Iz vrhova. Zna šta znači vrhova? Državnih vrhova stranaka imate ordinacije čija rodbina ima u kojima rade ljekari iz KC koji nemaju dozvolu da rade. I šta se dešava? Ništa. Zbog toga što su visoko pozicionirani u tim strankama. Da li će inspekcija obići sve? Neće, naravno da neće obići. Ali ja ne snosim odgovornost kao ministar jer nemam nadležnosti nad Inspekcijom. To što Inspekcija zaobilazi nekoga to nije moja nadležnost. Ali kao je inspekcija u nadležnosti Ministarstva onda sam ja odgovoran zašto se neko zaobilazi a neko se stalno obilazi. Ko je izdao ovolike dozvole? Prijašnje vlasti. Uzmite analizirajte, napravite analizu ko je izdavao dozvole. Ko je pravi procjenu da trebaju toliko broj ordinacija? Zna s eko pravi procjenu. I to ovdje svi znate, niko se nije za vas interesirao. Da li vam je ikada palo na pamet da imate 209 stomatoloških ordinacija, istovremeno u DZ imate 140 stomatologa? O kojima se pitate zašto ne rade, zašto im se ne nabavlja materijal. I svi ovdje koji sjedite i svi građani ovdje uključujući i mene, sasvim normalno idem kod privatnog stomatologa. Nikada nisam postavio pitanje zašto ne idem kod stomatologa u DZ, kojih ima 140, zato što znam da nema materijala. Niko se od vas to nije pitao i postavio pitanje zašto je to tako. Da li javne zdravstvene ustanove rade nelegalno? Rade. Rade. Ne rade u skladu sa zakonskim odredbama. To je ono o čemu je govorio zastupnik Konaković da sada sam ja pokrenuo reorganizaciju zdravstvenog sistema. Ona jeste bolna, nekome smeta. Neko će biti spojen, neko će biti utopljen. Ali ne mogu ustanove koje nisu registrirane za primarnu zdravstvu zaštitu imati hiljade kartona i imati primarnu zdravstvenu zaštitu. A po svom statutu i Zakonu to ne mogu da rade. A to sasvim normalno rade. Sada je pokrenuta inicijativa od kada sam ja ministar ko je donio prvu Uredbu koja će pratiti sada finansiranje ZZO pacijenta. Novac će pratiti. Dakle neće više biti famoznih tranši nego će se plaćati po učinku. Ko? Ovo Ministarstvo. Ali vi to ne znate niste pratili te Uredbe. Ko je donio prvu Uredbu o radnom vremenu? Ovo Ministarstvo je donijelo prvu uredbu. Dakle nije bilo ni Uredbe o radnom vremenu u javnom sektoru ni u privatnom sektoru. Nije se znalo kada Apoteke rade, do kada rade, koje su dežurne, koje nisu dežurne. Da li je ZZO bio posebna ustanova sa Budžetom od skoro pola milijarde? Pa naravno da jeste. Pa svi se ovdje sjećate da se ovdje prodavao čuveni Lopril po 13,5 KM a u Zenici se prodavao po 3 KM. Svi smo to gledali. Da su se kupovale valvule za srce po 5000 KM koje na tržištu koštaju 2000 KM. Jel neko procesuiran, jel neko proganjan, jel neko uhapšen, jel neko odgovarao za to? Jel neko od vas organizirao tematsku sjednicu da pita zašto je to tako? Treba da umre neko, kao što je ova mala djevojčica od 2,5 godine da bi se sada svi počeli češati po glavi i govoriti kako ovaj sistem ne valja. Dok sam ja izlazio za ovu vjernicu onda se vodio rat da li ja imam sukob sa generalnom direktoricom ili nemam, ili imam sukob sa generalnim direktorom Opće bolnice ili nemam. Ne, ja pokušavam

uvesti sistem. Ne može sistem u Kantonu Sarajevo funkcionisati ako nemate apsolutno nikakve nadležnosti, apsolutno nikakve nadležnosti nad Kliničkim centrom. Ne možete funkcionisati zato što je to najveća i najznačajnija ustanova u Kantonu Sarajevo zdravstvena ustanova sa 1400 kreveta. I Opća bolnica nikada neće biti KC biti može da bude, niti kadrovski niti kapacitetima. Ali mora KC shvatiti da je dio sistema unutar Kantona Sarajevo zdravstvenog sistema. I tako se i ponašati. Ja nemam nadležnosti nikakve nad KC. KUIP ne može izvršiti nadzor u KC. U drugim ustanova može. Ja vam odgovorno tvrdim da do sada u mom radu politika se nije mijesala i ako se mijesala vrlo malo, ali ne značajno. Da li smo doveli do ovog sistema kao što je današnji? Potpunim moralnim urušavanjem čitavog ovog društva gdje su nam grand parade i ZMBT postali mjerilo svega, da došli smo do toga da smo pretvorili sve ono što je bilo etično i moralno i sistem vrijednosti uništili totalno da je sve profesionalno moralno ispod vrijednosti onoga materijalnog. Pa to se odrazilo i na zdravstveni sistem se to izrazilo. Odrazilo se. Ja sam još uvijek dio onoga bivšeg jugoslovenskog tog lošeg sistema koji je bio, koji je iznjedrio hiljada i hiljade najpoznatijih naučnika, najboljih doktora. Je ne vidim ovdje nakon rata da smo mi izgradili neke savršene naučnike iako ulažemo ne znam ti kolika sredstava u to. Tada je bio moral i etika na prvom mjestu. Sada je i kod doktora, koliko god se moje kolege ljutile, materijalno nadmašilo profesionalno i moralno. Zato se ovo i dešava, zato se i dešava da vi nećete da operišete, kvarite aparate, šaljete u privatne ordinacije da bi ste zaradili koju marku više. Da li politika postavlja direktore i UO?? evo sami odgovorite. Znači sami svi ste učestvovali u tom kreiranju. Da li ministar, da li ja kao nadležni ministar mogu išta da uradim? Da smijenim direktora koji odbija odluke Vlade? Neće da ih sprovede. Ili neki član UO. Ne mogu da ga smijenim. Nema ingerencija ministar da smijeni nikoga. Ništa ne može da uradi. U okretnju imate ministra zdravstva u Hrvatskoj i u Srbiji ko ji u jednom danu smijenio sve direktore JU u postavio prinudne uprave. A vi imate direktora za kojeg tvrdite, ne tvrdite nego vidite da urušava jednu javnu zdravstvenu ustanovu, da je vodi u propast i jednostavno vi ne možete da ga smijenite? Zašto? Pa zato što ovdje imate većinu. I ta većina neće da ga smijeni, neće da iglasa, neće ništa da uradi. Prema tome hoću da kažem ovo za kraj, ljekari rade odgovoran i težak posao i školuju se krvavo za svoj posao. Ja sam u klupi proveo skoro 30 godina i više. Osam godina OŠ, četiri gimnazije, 5 godina medicine i šesta godina staža. Četiri godine specijalizacije i dvije godine subspecijalizacije. Postdiplomski, magisterij, i doktorat. To je krvav posao. I svaki put kad sam ušao u salu u mojim rukama je bio ljudski život. Greške se dešavaju, pogotovo kod hirurga kao što sam ja, svaki hirurug dobro se sjećam profesor Šišić moj prvi učitelj je rekao „Hirurg koji ti kaže da mu pacijent nije umro greškom, dakle ne njegovom namjernom greškom, nego greškom u svojoj karijeri od 35 do 40 godina, laže i li nikada nije ušao u salu”: dakle i mi smo ljudi. I greške se dešavaju. Odgovorno vam tvrdim znajući ovu dvojicu kolega to su prvenstveno moralni ljudi i dobri znalci svoga posla. Da li su napravili greške u ovom sistemu poneseni vjerovatno ovom inertnošću da se ovaj sistem toliko uljuljkan pa ne može ni da reaguje na neke nepravilnosti, to će utvrditi nadležni organi. Ja vas samo pozivam da pomognete meni i Ministarstvu, evo dok je ovaj mandat tu, da pokušamo svi zajedno da uredimo ovaj sistem, da ga popravimo. I morate da znate da smo mi na kantonalnom nivou ograničeni sa federalnim propisima koji su više nego loši. Mi imamo Zakon o zdravstvenoj zaštiti koji je iz 2010. Znači 11 godina star Zakon, sada već Da Vinči operiše u drugim centrima u svijetu rade se sve endovaskularne procedure a mi radimo po Zakonu iz 2010. Ili evo ovom mojom odlukom će se promijeniti finansiranje ZZO jer radimo o Zakonu o finansiranju ZZO iz 1998. 98, najstariji dokument poslije Dejtona. Dakle, trebamo svi da se uključimo i da svi uzmemo odgovornost. Nije ovdje samo odgovornost na ljekarima. Odgovornost je na sistemu koji je omogućio ljekarima da se ponašaju kako se ponašaju. Ljekari hvala Bogu sada imaju zadovoljavajuće plate, međutim još uvijek njihov status nije onakav kakav oni zaslužuju. Jučer su bili heroji, umirali su liječeći boreći se protiv korone. Da ne govorim o medicinskim sestrama koje su iznijele najveći teret borbe protiv korone.

Danas, nakon ovog nesretnog slučaja, svi smo meta. I svi smo potencijalno odgovorni za bilo šta da se desi. Dakle ja vas još jednom molim, ako želite da se nešto napravi organizirajte tematsku sjednicu, taman trajala dva dana ili tri dana. Ali da dođemo do nekih zaključaka koje će obavezati ovo Ministarstvo i vas sviju da promijenimo sistem u zdravstvu onoliko koliko mi u Kantonu možemo da uradimo s obzirom da nas federalni nivo ograničava, na žalost. Ograničava nas federalni nivo, nemamo uticaja na federalni nivo. Na bilo koji moj dopis upućen Ministarstvo federalnog zdravstva, hoće neće da odgovore, ne moraju. Evo vidite i sami kako nas vode kroz ovu korona krizu. Jel nas oni vode ili se mi sami vodimo. Mi vodimo nas pa čak nekada i njih. Jer svaka njihova odluka je „eto, uradite vi kako vi god hoćete”. Evo neka kantoni sami procijene. Samo sa našim naporima unutrašnjim Kantona Sarajevo mi smo vakcinisali preko 60% ljudi. Pogledajte ostale kantone. U Mostaru je 9% vakcinisanih. Tuzla nije došla ni do 20%. USK 12%. dakle ipak ovdje se nešto radi. Da se treba urediti sistem, naravno da se treba urediti. I treba se bolje zakonski zategnuti ove bar zakonske norme koje imamo. Evo ja bih to htio za kraj. I samo bih želio da kažem, ove zaključke koje je predložila SDA neki se kose, koji nisu u našoj ingerenciji, tako da ja mislim da se će se dati obrazloženja ove zaključke da se poprave, iako ima jako dobrih s kojima se ja slažem i pozivam vas sviju da još jednom razmislite o tematskoj sjednici koja će trajati sve dok ne dadne rezultate. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem ministre. Ispravka krivog navoda zastupnik Dević:

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
radi javnosti samo, razumio sam da je ministar spomenuo vezano za davanje para kao da svi na neki način učestvujemo u toj korupciji. Uzeo je mene kao primjer. Mislim da je to više uradio simbolično. Ispravka krivog navoda se odnosi na to da želim da kažem meni lično niko od doktora nije tražio zaista nikakva sredstva prilikom tih mojih tretmana niti sam kome davao ta sredstva. Druga stvar mi kao Klub nemamo ništa protiv da se organizira tematska sjednica, vrlo ćemo aktivno uzeti učešće kao i na ovoj sjednici danas, ukoliko ima neki zaključak da je viška proceduralno, za koga ćete nam dati obrazloženje, mi mislimo naravno da nema ni jedan, a da će Skupština onda glasati za to, evo mi ćemo vrlo rado taj zaključak povući, il ga obrazložiti, ukoliko će imati podršku. Ali, ponavljam još jednom, relativizaciju cilja naših zaključaka nećemo dozvoliti nikome. Znači u još jednom, relativizirati zaključke nećete. Ne pristajemo na to uopće. Eto to je to.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Stojanović je li replika ili? Nije zaključena rasprava. Možete.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
s obzirom da Klub SDA insistira na zaključcima ja bih želio da zatražim pauzu kako bi usaglasili svoje stavove kako bih ovdje saopštili s obzirom da ima dosta zaključaka, i ne samo od Kluba SDA, nego i od kolege Zvonka Marića i od zastupnice Jasne Duraković, mislim da je nužno da imamo pauzu koja će trajati čak i malo duže s obzirom da nismo imali nikako danas u toku, pa ih vas zamolio da razmotrite jednu pauzu od sat vremena za što nam treba izjašnjavanje zastupnika u Skupštini.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala. Onaj dio koji je sugerisan dobronamjerno od kolege Vibora, pa ne znam kolega Marić je spominjao s obzirom da imamo manji broj uposlenih u inspekcijama da se ne može

inspekcija izvršiti za 60 dana. Evo dodali smo 90, izbrisali smo ovo gdje piše Naša stranka. Ono što je bilo opravdano mi smo uredili, popravili, prosljedili vam, ali opet kažem još jednom ne želimo da se vrši relativizacija ovih zaključaka. Oni su po principu da se za njih glasa ili ne glasa. Ukoliko imate još neki argument da nas nešto ubijedite da trebamo eventualno popraviti neku riječ OK, to nije sporno. Ali suštinu ne.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

pošto se niko više ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Obzirom da smo imali zaključke klubova SDA; SDP, SBB i zastupnik Stojanović je predložio pauzu. Evo i ja predlažem da to bude sat i deset. Pauza za ručak. Evo potrebno nam je izjašnjenje Skupštine pa molim službene da samo na glasanje stave. Možete li samo zaključiti glasanje?

25 ZA. Usvojena je pauza sat i deset minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo nakon završene pauze. Ostali su nam zaključci da se Skupština izjasni. Prvi zaključak inicijativa koja je došla od zastupnika Zvonka Marića, koja glasi

1. Da Skupština Kantona i Vlada Kantona Sarajevo insistiraju da Tužiteljstvo i pravosuđe Kantona Sarajevo bez odlaganja bezuvjetno provedu istragu i procesuiraju sve vinovnike tragedije koja je zadesila porodicu Gađun.

Pod 2. Također pokrećem inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo u najkraćem roku pokrene sve mehanizme i u skladu s procedurom pristupe izradi reformskog Zakona iz oblasti zdravstva. U prvom redu budući budući zakon mora jasno definirati stroge kriterije i standarde prilikom registriranja zdravstvenih ustanova, a posebno da budu precizirane odredbe Zakona o segmentu nadzora odgovornosti u svim zdravstvenim ustanovama.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasni.

Zaključujem glasanjem. molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za glasalo 31 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je inicijativa ili zaključak zastupnika Zvonka Marića jednoglasno prihvaćen.

Zastupnica Jasna Duraković također je uputila prijedlog zaključka.

Ja bih samo sugerirao ovdje da s obzirom da Vlada ne zakazuju tematsku sjednicu, samo da budemo precizniji da to bude Kolegij zajedno s Ministarstvom zdravstva da pripremi materijal ako se slažete. evo hoćete vi? Uključite zastupnica Jasnu Duraković.

Jasna Duraković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Prihvaćam sugestiju ako možete to sada evo korigirat evo ja sam saglasna naravno. To je proceduralna, zapravo greška u formulaciji. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Koja za inicijativu da se organizira tematska sjednica na temu.

Poslovnička zastupnik Vedran Jakupović.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Pošto mijenjamo već zaključak ovaj "ovo u što kraćem roku" bih volio precizirati jel to možda da stavimo odmah 2 ili 3 mjeseca maksimalno. Eevo da vidi kolegica Duraković što kraći rok to.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

S obzirom da imamo jako punoveć zakazani tematskih sjednica po meni ovaj termin je najprihvatljiviji što kraćem roku. Imamo 2 ili 3 tematska sjednice, ako se slaže zastupnica Duraković.

Ko je za inicijativu da se organizira tematska sjednica na temu Reorganizacije zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo i boljoj kontroli zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 31 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstantno je na jednoglasno usvojen zaključak zastupnice Jasne Duraković.

Zastupnik Elmedin Konaković se javio.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pošto smo oko zaključaka SDA imali i ovu javnu raspravu i konsultacije, nekoliko ih zaista nije usklađeno sa zakonima, ali to je manje važno. Imam samo jedan prijedlog korekcije koja bi nam svima trebala biti prihvatljiva i koja zapravo potpuno depolitizira ovu priču riječ je o članu 2. I u tom slučaju bismo podržali ovakav zaključak SDA. Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da dodatno analizira i utvrdi odgovornost svih pojedinaca ljekara rukovodilaca javnih privatnih ustanova u zdravstvu koji su svojim djelovanjem i greškama odgovorni za nesretni slučaj smrti djevojčice Đene Gađun. Tražimo da odmah nakon toga pokrenu smjenu svih onih čiji su greške ustanovljene i dokumentovane od strane nadležnih institucija, sudova, obudsmena za ljudska prava, inspekcija, a kao posljedicu su te greške uzrokovale smrtne slučajeve ili teže posljedice po zdravlje pacijenata. Dakle o ovoj ono o čemu sam ja govorio, u kojem bi sve što SDA traži u ovom članu 2 unutra, ali smo dodali i za one koji su sličnom statusu, evo da ne gledamo te političke pripadnosti, pa bi predlagača zamolio da ovaj član 2 ovako modifikuje, vrlo bi smo rado podržali i naravno u suštini ovaj njihov prijedlog podržali, samo što bismo to proširili na druge jer imate zaista nekoliko ozbiljnih slučajeva, ne možemo tu praviti razlike, u kojima su ombudsman za ljudska prava, sudovi, donosili presude koje su imale zaista za posljedicu ili smrtne slučajeve ili teže kako smo to napisali: posljedice po zdravlje pacijenata. I samo još par sugestije, ako može, dakle ovaj član 3 OK, član 8 je OK Nakaš, član 9 dozimetri, član 10 to je sve okej, informacioni sistem, ali ovo drugo Uredba ne može nikako, uredbom Vlade Kantona derogirati federalni zakon, tako da ona ne bi imala pravu snagu nikakvu. Pa ovo drugo izrada cjenovnika pružanja zdravstvenih usluga u javno privatnom sektoru, nešto od ovoga čini mi se da ministar Vranić je rekao da se već radi, tako da bih zamolio bez ova dva, ali ovaj član 2 nam je ključan da bismo znali kako ćemo glasati po ovom prijedlogu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Mahir Dević, možete nam se izjasniti po prijedlogu zastupnika Konakovića.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Znači mi smo zaključili raspravu, nakon zaključenja do zaključenja rasprave nije bilo ništa ovaj dostavljeno odstrani predsjednika kluba NIP-a ili nekog zastupnika ne znam koga. Tako da je to van Poslovnika, to jedna stvar, a druga stvar, ovaj namo ništa protiv jedan ovakav zaključak kolege predložile pod zastupničkim pitanjima i inicijativama i da se o tome izjasnimo. Ja sam u drugoj diskusiji kazao da mi ne pristajemo na relativizaciju naših zaključak. Znači ovo je relativizacija suštine zaključka a vezano za ovaj nemili događaj, uz puno uvažavanje ovoga što možda kolega Konaković cilja vezano za neke druge stvari da su o njima Skupština izjasnili, da o njima govori da diskutuje, mi nemamo s tim problem uopće.

Ali relativizacije ovog zaključka, ne. A u nekoj drugoj formi pitanja inicijative neka naredna sjednica, neka tematska kad bude nikakav problem je da se o tome izjasnimo. Napominjemo još jednom pitao sam lijepo da li je rasprava zaključena, bila je zaključena, rekla mi je dopredsjedavajuća, nije ništa dostavljeno i to je van Poslovnika. Tako da mi nećemo ni glasati za ono što je van Poslovnika. A ne prihvatamo naravno relativizaciju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Onako kako sam shvatio zastupnika Konakovića da je upravo je naglasio i ovaj slučaj i ostale slučajeve, ali evo činimi se da se javio da će ovaj zastupnik Konaković replicirati i šta da radimo sada sa zaključkom SDA koji je došao nakon zaključene rasprave? OK. Dobro zastupnik Elvedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Hvala prodavajući. evo nek nam sekretar odgovori, kada bih ja sam napisao zaključak nakon zaključene rasprave, prije svega da bih dalje mogao prokomentarsati, kada bih vam sada dostavio zaključak po ovoj temi da li bi ste ga dali na izjašnjavanje iako je zaključena rasprava?

Tako je. Dakle sada ga napišem i da vam ga dostavim, on nije u okviru javne rasprave nit se krši Poslovnik, tako da je ovo pitanje, i evo zaista suštinski, ovdje apsolutno stoji smjena ne samo smjena upravnog odbora, nego da pometemo ljude koji imaju mrvu odgovornosti u slučajevima ovakvim ili sličnim. To je princip koji zagovaram iza koji živim. Dakle osim toga što potpuno potpuno zadovoljava ovo što je predložio SDA dodatno dakle se širi. Iako nema to, nikakvo to nije relativiziranje, to je podrška prijedlogu i samo malo apdejtovanje na sve one da ne bude ipak politizacija, da ne bude taj čovjek član te stranke toga, evo izbjegao sam i imena i prezimena i sve, a rekao sam ako hoćete stranke stavite prvo Narod i pravda pa sve druge slobodno. Dakle, ako mogu još jednom, ako ovo konačan stav kolege Devića, mi naravno nećemo podržati ovakve zaključke. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika, čini mi se zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa replika su upravo odnosi na kolegu Devića koji je rekao da krši se Poslovnik na ovaj način. A upravo smo prije 5 minuta promijenili dio zaključka od gospođe Jasne Duraković. Dakle prije 5 minuta i vi ste glasali jednoglasno za to.

Ja znam da vi volite da se prikazujete ovdje kao najbolje poznavao Poslovnika itd, ali dajte malo neku vrstu dosljednosti ovaj oko toga. Dakle prije 5 minuta mijenjamo zaključak Jasne Duraković, vi glasate za to, ne pravite problem oko toga. Ali pravite problem šta god ovaj čovjek ovdje da predloži pravite problem. Pa mislim, nema razloga za to. Dakle ovdje smo svi kao Skupština da izglasamo najbolje moguće zaključke. Rasprava jest završena. Ja imam sad pravo predložiti još 1 zaključak kako hoću.

Bez obzira što je rasprava završena. Rasprava je rasprava i rasprava, zaključci su neka vrsta sublimacija svega kako neko vidi to ovaj u smjeru kako bi se Skupština trebala odrediti. Hvala, dakle nije ništa mimo Poslovnika, vrlo kratko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Pretpostavljam i ili replika zastupnica Bibija Kerla? Onda zastupnik Dević replika.

Zastupnik Mahir Dević replika.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ne bih ja širio ovu temu kolega Čampara. Tko poznaje bolje Poslovnik ko ne poznaje, na kraju krajeva imaju ti rezultati tamo oko upoznavanja Poslovnik a kolegica Jasna je sama prihvatila izmjenu svog zaključka. Sama prihvatila izmjenu svog zaključka.

Ja sam lijepo kazao što se nas lično tiče ovo je van Poslovnika, nećemo se izjašnjavati o vašim zaključcima koji su došli nakon zaključenja rasprave.

A a druga stvar ne dozvoljavamo relativizaciju zaključaka koje smo predložili. Ovo što vi sada trenutno pokušavate iz stranke Narod i pravda, jeste relativizacija suštine naših zaključaka. A vi svoj politički stav bilo kome drugom bilo kom ombudsmanu bilo koji ustanovi, bilo kom direktoru, predsjedniku upravnog odbora, Nadzornog odbora, imate načina da ga prikažete, ali ne kroz zaključak SDA da relativizirate ovo što smo mi predložili. Mi smo se referirali na konkretnu temu, vi pokrenute neku temu pod zastupničkim pitanjima i inicijativama, na nekoj narednoj sjednicu, nikakav problem mi ćemo staviti se tada izjašnjavati. Ovo je za nas van Poslovnika po 1, pod 2 ne dozvoljavamo relativizaciju naših zaključaka, odnosno u suštine zaključaka.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ja predlažem da se izjasnimo, ali imamo još nekoliko prijavljenih.

Poslovnička intervencija zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Ako ćemo mi zbog jednog člana sad oboriti 11 članova koji stvarno trebaju da danas zaključče onaj diskusiju o svemu ovome mislim da nije u redu ni s jedne ni s druge strane. Mislim da bi trebali stvarno malo da razmislite da li ovo član da se odnosi na ovaj slučaj ili da se odnosi na sve ostale slučajeve. Imamo sljedeću tematsku sjednicu gdje ovaj zaključak vrlo lako možemo uvrstiti i donijeti zaključak da je to to. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Samo ću kratko. Dakle nikakva relativizacija to nije tačan navod, to je krivi navod, još sam to dodatno objasnio, evo u stenogramu je, i u javnosti je, podržavamo i proširujemo. Dakle podržavamo. I ne samo da se smjeni iz upravnog odbora, ovaj zaključak vam garantuje da se smijeni odakle god je moguće, i ne samo ovaj čovjek nego svi oni koji su eventualno doveli do ovakve situacije. Dakle to je naš prijedlog i kolega Dević je jedno potpuno u pravu: ja ne mogu umetnuti ovo u njegov zaključak. Oni kao predlagač kažu prihvatamo u redu je, mi glasamo ili kažu ne prihvaćamo nećemo, i mi opet glasamo. Zbog stenograma sam samo to htio reći, hvala puno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Ovo je više odgovor je li ovaj na repliku. Dakle slažem se apsolutno, klub SDA ima pravo da ne prihvati ovaj prijedlog dopune zaključka ili da prihvati, dakle u tome se samo radi.

To je ono što je maloprije što sam pokušavao objasniti. Imaju pravo da ne prihvate imaju pravo da to smatraju relativiziranjem itd, ali ima pravo i drugi zastupnik predložiti možda izmjenu dopunu radi usaglašavanja svih zastupnika. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Vedran Jakupović, je li replika?

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Dakle, prvi zaključak SDA smo već neznatno različit usvojili. Neću sada čitati ovaj kolega Zvonko Marić je ovaj identično je njegov prvi ovaj zaključak, zaključak SDA. Dakle to usvojeno. Kada je riječ o drugom zaključku oko kojeg se sad i govori, on je netačan. Dakle gospodin Bejtović nije vlasnik ordinacije u kojoj je obavljen zahvat. Čisto formalno. Neozbiljni smo ako to navedemo recimo. Pogledajte, pa piše evo u čijoj o stomatološkoj ordinaciji. Pogledajte što piše. Niste čitali očigledno materijal.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Dobro. Zastupnik Haris Zahiragić.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)
Komentar ti si pročitao je nivo kojim..

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Molim vas nemojte da se vratimo.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)
samo da završim, izvinjavam se. U drugom zaključku, nije ti si znači.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Molim vas vratite se temi, vratite se.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Tema ova. Dakle gospodo treba da pročitaju materijale da vide inspekcijski nalaz. I i dalje zaključci će se jedan po jedan vjerojatno na tematskoj sjednici. Mislim ima ovdje interesantnih stvari. Mi koji smo u zdravstvu znamo da je recimo samo sekundu, zaključak 7 već se radi. Ministar Vranić, ja mislim da je napomeno, već su privatne ordinacije dobile papir po kojem treba da napišu. Dakle zaključak broj 7 je već u fazi realizacije. Ostalih zaključci, mislim zračenje, radiološki tehničari e-Medit, naravno da su prihvatljive stvari, ali nemaju veze sa tačkom kao što je kolega Nikšić rekao, ali zaključak oko kojeg se sad priča je netočan jednostavno, dakle činjenica koje navedeno u zaključku je netačna. A to što vi politički želite da iskoristite ovu tragediju kao što smo već rekli, to vama na dušu ide.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro, molim vas, vratite se na temu zaključaka. Zastupnik Haris Zahiragić jel replika, poslovnička? Replika.

Uključite zastupnika Harisa Zahiragića.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Nisam imao potrebu s obzirom da je ovo već smo izašli iz Poslovnika, ali kada već svi replicira međusobno, imao sam potrebu da kažem ja svoj stav o predmetnim tačkama. Kolegu Kokanović je kazao da se svi smjene koji su imali veze, nema skupština tu mogućnost, pogotovo ovaj dio u kojem govori da se utvrdi odgovornost ljekara, da Vlada utvrdi odgovornost ljekara. Vlada kao takva nema nadležnost utvrditi odgovornost ljekara, za to postoje nadležne inspekcije, nadležni sud, eventualno ukoliko ljekari ne budu zadovoljni rješenjem inspekcije, a naravno i krivični sudovi u slučaju da je krivična odgovornost u pitanju. Tako da taj dio zaključka je nemoguć tj. neprovodiv. Druga Vlada ne može utvrditi kako ste kazali da se smijene svi oni koji su imali veze, pa onda na osnovu mišljenja Ombudsmena. Treba da znate da ombudsmen kao takav nije organ uprave institucija, to je institucija koja utvrđuje eventualno kršenje nečijeg ljudskog prava i da sve institucije u Kantonu Sarajevo imaju barem na mjesečnoj osnovi neku vrstu mišljenja ombudsmena, da je u određenom slučaju eventualna utvrđenja pravo a to ne možemo zasigurno dovesti u kontekst sa mišljenjem i rješenjem zapisnikom inspekcije ili presudom relevantnog suda. S tim u vezi mislim da bi takvo nešto bilo tek preširoko određeno jer nije svako kršenje i svako mišljenje ombudsmena niti obvezujuće niti bi trebalo da bude osnova za sankcije bilo koga u ovaj kako javnom, tako i privatnom sektoru. Tako da taj dodatak sve kada je kolega evo Mahir kao šef Kluba imao namjeru da ga prihvati u najvećem njegovom dijelu ne sluteći dobru namjeru, nije ovaj moguć i nije provodiv. I u konačnici, ovo što je kazao kolega Jakupović vezano za vlasništvo, istina je da je u inspekcijskom nadzoru utvrđeno da je vlasništvo te stomatološke ordinacije, evo da ne imenujemo više čovjeka, mislim da smo ga previše puta danas imenovali, u vlasništvu tog gospodina, nije, ne piše u zaključku da je u njegovoj privatnoj zdravstvenoj ustanovi rađena operacija, nego da je njegovoj stomatološkoj ordinaciju lokacijski rađena, a te ugovorne ustanove koje su vršile formalno kao privatne zdravstvene ustanove operaciju, one su angažovale i iznajmile tu prostoriju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio zastupnike da vode računa kada komuniciraju i upotrebljavaju određena imena i prezimena da eventualno ne ugroze tok istrage ili da ne prejudiciramo određene činjenice.

Zastupnika Elmedin Konaković poslovnika.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Dakle netačno je to što govori kolega Zahiragić, on nije čitao ovaj zaključak do kraja. Nisam rekao da se smjenjuju svi na osnovu mišljenja ombudsmana, nego na osnovu mišljenja ombudsmana, a samo oni koji su kao posljedicu tih grešaka uzrokovali smrtne slučajeve ili teže posljedice po zdravlje pacijenata. Dakle tako piše u cijelom zaključku, ne na osnovu mišljenja ombudsmena, jer znam koliko ih ima ali imasamo nekoliko slučajeva u kojima su i sudovi i ombudsmeni i inspekcije dokazali aktima određeni stepena odgovornosti i ovdje potpuno podržavam ideju SDA i samo je proširujem i na ostale. Njihovo je da li će se zadržati samo na ovom slučaju ili će odbiti, ne žele da razgovaraju o ostalim. Eto hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Je li replika? Zastupnik na Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Vidite gospodo, znači vi ste ovdje pozicija. Premijer, Vlada i većina u Skupštini Kantona Sarajevo, imali smo delegiranu tačku dnevnog reda za koju ste vi dostavu materijale. Od te silne brige vaše po ovoj tački dnevnog reda imamo 10 zaključaka kluba SDA. Sad mi s vama raspravljamo ovdje 20 minuta hoćemo li mi te zaključke promijeniti ili nećemo. A ja ne vidim vaše zaključke. Ja mislim da to najbolji način govori o vašem odnosu spram ove tačke. Znači rekao sam: ne pristajemo na relativizaciju tog zaključka. Druga stvar, ukoliko postoji neki problem oko gospodina Bejtovića za ovaj dio u čijoj u stomatološkoj ordinaciju obavljen operativni zahvat iza gospodina Bejtovića može ići tačka. Nikakav problem nije. Znači iza gospodin Bejtović-tačka. I nema izmjene zaključaka, sve što kolega Konaković ima kao zaključke da predloži, trebao je predložiti kao zaključak Kluba Naroda i pravde, a ne da popravlja SDA zaključke i ovdje je cijela skupština i većina se referira na ispravke zaključaka iz opozicije, a ni jedan iz pozicije ne nudi, još kao nas kritiku što smo kao opozicija. Uradite to na tematskoj. Znači iza, predsjedavajući, gospodina Bejtovića Tačka. Evo to je ta ispravka koju prihvatam kao šef Kluba i ništa više.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa zaista ovaj mučno da raspravljamo sad u ovoj stvari i na ovoj tački dnevnog reda. Prvo nismo bili dosljedni. Rekli smo da nećemo politizirati na samom početku obećali iz pijeteta prema toj djevojčici njenim i poštovanje prema njenim roditeljima i poštujući njihovu boli i suosjećajući se za njima. Nismo održali to obećanje. Ja iskreno da vam kažem, čitao sam nekoliko puta zaključke i jedne i druge, i iskreno, to je moj sud dakle, u to sam uvjeren, nema nikakve relativizacije ako se ovo što je kolega Kolanović predložio uvaži. Međutim, ako zaista su nepomirljivi do te mjere stavovi, a mi zaista izazivamo muučninu ovim raspravama koje su bespotrebne, replikama i odgovorima, evo govorili smo proceduralnih problema nema, i da se sada predloži neki zaključak inicijativa može ponaosob da ide i ovo što je kolega mislim vrlo korektno Konaković, ja ne vidim ovdje ništa sporno. Klub SBB-a će podržati, dakle klub SBB-a će definitivno podržati i ovaj zaključak i ako bude išao posebno, dakle kao ne znam da li kao klubaNIP-a ili sasvim svedjedno ali u potpunosti se

slažem sa vama predsjedavajući i dobro ste upozorili zastupnike, nemojte više o imenima, mi prejudiciramo. Znači pustite istraga neka završi, obećali smo da nećemo politizirati i dajte da se završi na ovome pa ako je potrebno, ako se slažu i kolege iz NIP-a i kolege iz SDA mi ćemo glasati i za jedan i za drugi i zaključak. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Mariću. Predlažem zastupnicima koji su javili za diskutovanje da pristupimo izjašnjavanju zaključaka, imamo zaključke... Da. Oke. Okej dobro. Imamo još 2 zaključka, 1 zaključak kluba SDA imamo drugi zaključak Naroda i pravde.

Poslovnička intervencija zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući, zaista jedno tehničko pitanje. Nama se ponavlja već nekoliko puta kroz diskusiju evo maloprije kolega Dević je rekao da su oni predložili 10 zaključaka. Pogledajte zaključke broj 5, broj 5 zaključka nema. Da li je stvarno, da li se radi o tehničkoj grešci ili se radio o 9 zaključaka ili peti nedostaju ovoj o ovom prijedlogu. Eto toliko predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hajde da se mi izjasnimo ovako: izjašnjavamo se o zaključcima kluba SDA, imamo ih 9, kolega Deviću jel trebam ja pročitati ove zaključke ili? Oke. Naravno.

1. Pozivamo Tužilaštvo Kantona Sarajevo da istraži slučaj smrti djevojci Đene Gađun i da u najkraćem roku utvrdi sve okolnosti i krivce koji su doveli do nesretnog događaja.

Pod 2. Tražimo od premijera Vlade Kantona Sarajevo da u toku današnje sjednice pokrene hitnu proceduru smijene člana upravnog odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo gospodina Bejtovića.

Pod 3. Zahtijevamo od Kantonalne uprave za inspeksijske poslove da svaki 90 dana vrši inspeksijski nadzor u privatnim zdravstvenim ordinacijama i o tome obavijeste Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo.

Pod 4. Zahtijevamo hitno usvajanje Uredbe koju bi donijela Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo kojom zabranjuje istovremeni rad u privatnom javnom zdravstvenom sektoru.

Pod 5. Zahtijevamo od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da pokrene pitanje izrade jedinstvenog cjenovnika pružanja zdravstvenih usluga u javnom privatnom sektoru.

Pod 6. Zahtijevamo od Ministarstva zdravlja Kantona Sarajevo da uspostavi kontrolu nabavke medicinske opreme u privatnom i javnom zdravstvenom sektoru, te da iste objavi na stranici Vlade Kantona Sarajevo kao što to radi državne institucije.

Pod 7. Tražimo da se ispita slučaj koji se ranije desio u poliklinici Bejtović po izjavi direktora Opće bolnice "Primarijus doktor Abdulah Nakaš" te da se utvrde okolnosti zbog kojih isti nije prijavljen inspekciji.

Zatim 8. Izvršiti provjeru dozimetara koji koriste doktori i radiološki tehničari koji su izloženi ionizirajućem zračenju a rade i u državnom i privatnom sektoru o akumulaciji datog zračenja. Zahtijevamo od inspekcije da nam dostavi točne podatke ko kontroliše dozimetre u privatnom sektoru i kontroliše akumulaciju zračenja iz oba sektora.

I 9. Zahtijevamo da se privatne zdravstvene ustanove uvrste u informacioni sistem E-Medit radi transparentnog rada i dostupnost informacija zdravstvenim radnicima.

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za glasalo 13 zastupnika, protiv 2, suzdržanih 14.
Konstatujem da Skupština nije usvojila zaključke.

Na zahtjev kluba SDA pojedinačno izjašnjenje po zaključcima Kluba SDA molim sekretara da krene s pojedinačnim prozivkom.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Aljović Hamed za

Bešlija Vildana protiv

Bišćević Tokić Jasmina za

Čampara Aljoša odsutan

Čelik Mirza za

Delalić Sabahudin opravdano odsutan

Dević Mahir za

Dizdarević Neira opravdano odsutna

Duraković Jasna suzdržana

Handžić Vibor odsutan

Hasagić Amra za

Hasanović Senad odsutan

Hodžić Admela za

Jakupović Vedran protiv

Junuzović Kaljić Amra suzdržana

Kerla Bibija za

Konaković Elmedin suzdržan

Kristić Danijela suzdržana

Marić Zvonko za

Marjanović Damir suzdržan

Mekić Amel suzdržan

Memić Arijana suzdržana

Milavica Sead za

Nikšić Damir suzdržan

Okerić Elvedin suzdržan

Pecikoza Fahrudin odsutan

Pleho Haris za

Poturak Dževad za

Srna Bajramović Segmedina suzdržana

Stojanović Igor suzdržan

Suljević Samir suzdržan

Šahman Bilsena suzdržana

Viteški Smiljana za

Vreto Elvis suzdržan

Zahiragić Haris za.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za glasilo 13 zastupnika, protiv 2, 14 suzdržanih. Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovakav prijedlog zaključaka.

Ostao je zaključak Kluba Naroda i pravde. Prije nego samo, prije nego što pročitam kompletan zaključak pitam samo zastupnika Konakovića da li se slažete da pored tražimo od Vlade Kantona i nadležnih institucija da dodatno analizira utvrdi odgovornost.

Zaključak Kluba Naroda i pravde glasi: Tražimo od Vlade Kantona Sarajevo i nadležnih institucija da dodatno analiziraju i utvrdi odgovornost svih pojedinaca, ljekara, rukovodilaca javnih i privatnih ustanova u zdravstvu koji su svojim djelovanjem i greškama odgovorni za nesretni događaj smrt djevojčice Đene Gađun. Tražimo da odmah nakon toga pokrenu smjenu svih onih čije su greške ustanovljene i dokumentovano od strane nadležne institucije, sudova, ombudsmena za ljudska prava i inspekcija, a kao posljedicu su te greške uzrokovale smrtnu slučajevu ili teže posljedice po zdravlje pacijenata.

Zastupnik Elmedin Konaković uključite-.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Samo da zamolim da pozovete kolegu Zahiragić i Devića koji su pobjegli prilikom ovog izjašnjavanja i gospođu Kerlu ako može doći da glasamo. Hvala puno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Kerla je tu. Možete pozvati zastupnike koji se nalaze u hodniku da uđu da se izjasne.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasni.

Zaključujem glasanja. molim službu da objavi rezultate glasanja. Za glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3. Konstatuje da je skupština Kantona Sarajevo usvojila ove zaključke. Na zahtjev zastupnika jeste vi šef Kluba? vi kolega Poturak ne možete tražiti pojedinačno izjašnjenje, niste šef Kluba. Pojedinačno izjašnjenje. Molim sekretara da prozove zastupnike.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Aljović kamen suzdržan

Bešlija Vildana za

Bišćević Tokić Jasmina odsutna

Čampara Aljoša za

Čelik Mirza za

Delalić Sabahudin opravdano odsutan

Dević Mahir odsutan

Dizdarević Neira opravdano odsutna

Durakovića Jasna za

Handžić Vibor odsutan

Hasagića Amra suzdržana

Hasanović Senad odsutan

Hodžić Admela za

Jakupović Vedran za

Junuzović Kaljić Amra za

Kerla Bibija za

Konakovića Elmedin za

Kristić Danijela za

Marić Zvonko za

Marjanović Damir za

Mekić Amel za

Memić Arijana za

Milovića Sead za

Nikšić Damir za
Okerić Elvedin za
Pecikoza Fahrudin odsutan
Pleho Haris odsutan
Poturak Dževad za
Srna Bajramović Segmedina za
Stojanović Igor za
Suljević Samir za
Šahman Bilsena za
Viteški Smiljana suzdržana
Vreto Elvis za
Zahiragić Haris odsutan.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Za glasilo 23 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ove zaključke.
Poslovnička intervencija zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)
S obzirom da smo mi tek na četvrtoj tački dnevnog reda ja čisto sumnjam da ćemo ih da završi danas ovu sjednicu a već smo dosad imali praksu prebacujemo u tačku dnevnog reda, pa bih vas ja molila da tačka broj 10 Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjenu dopunu Financijskog plana Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo sa Odlukom o izvršenju i izmjena dopuna Financijskog plana Javne ustanove za 21. godinu prebacimo na tačku 5, a sve ostale tačke da idu redoslijedom koji su sad trenutno napravljene.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Hvala zastupnice Biblija. Mi imamo već jedan dogovor od strane šefova klubova da dvije tačke a to su:
Izveštaj Opšte bolnice Abdulah Nakaš i prijedlog Odluke kojim se daje saglasnost na osnivanje naučno-istraživačkog instituta za biomedicinski inženjeri medicinske uređaje vještačku inteligenciju verifikacionog laboratorija Verlab prebacimo pozadi a onda ove tačke da jednu za drugom završimo do kraja. Prije nego što ovaj uređaj za sljedeću tačku.
Konstatujem da smo primili k znanju Informaciju Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo o slučaju preminule djevojčice Đene Gađun iz Kaknja sa inspeksijskim nalazom Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo - Inspektorat sanitarne zdravstvene farmaceutske inspekcije i inspekcije za hranu.

Molim da se zastupnici izjasni o mom prijedlogu da ove dvije tačke prebacimo da budu faktički pretposljednja i posljednja.
Zamolio bih zastupnike uđu da glasaju za prijedlog da prebacimo ove dvije tačke.
Zaključujem glasanja. molim službu da objavi rezultate glasanja. Za glasalo 24 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2. Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog koji sam naveo.

Prelazimo na tačku.5
AD – 5.
IZVOD IZ STENOGRAMA 45.SJEDNICE SKUPŠTINE KS
ODRŽANE 06.12.2021.GODINE

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Tačka peta

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA O IMOVINI NOSIOCA JAVNIH FUNKCIJA U KANTONU SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Darja Kadenić Softić-Kadenić.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

Dobar dan svima. Sve vas srdačno pozdravljam.

Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo kao svojevrsni pionirski Zakon ove vrste na području Bosne i Hercegovine primjenjuje se od 2019. godine, od sredine 2019. godine. U dosadašnjoj praksi u provedbi ovog Zakona ukazale su se određene nepreciznosti zbog kojih je neophodno da se pojedine odredbe Zakona definišu preciznije a sve u cilju efikasnijeg sistema prijavljivanja imovine nosilaca javnih funkcija. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom kao centralno tijelo nadležno za provođenje ovog Zakona obratio se Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo sa inicijativom za njegove izmjene i dopune.

Najvažnije unapređenje načina prijavljivanja koje se uvodi ovim izmjenama i dopunama se odnosi na novi način prijave imovine elektronskim putem direktnim unosom podataka od strane nosilaca javnih funkcija u elektronski obrazac prijave koji će biti dostupan na internet stranici Ureda.

Ured je u inicijativi za izmjenu ovog Zakona naveo da su zaposlenici testirali ovaj način unosa podataka o imovini, te će pripremiti posebno uputstvo kojim će se detaljnije razraditi ovaj način prijave. Ovakvim načinom unosa podataka o imovini nosilaca javnih funkcija proces unosa podataka se modernizuje i čini dostupnijim nosiocima javnih funkcija, te se izbjegavaju greške prilikom prijenosa podataka iz analognog obrasca od strane uposlenika Ureda. Ostale izmjene i dopune koje je Ured inicirao se odnose uglavnom na nomo- tehničko preciziranje pojedinih odredbi. Razmatrajući predloženi tekst izmjena i dopuna Zakona koje je dostavljen uz inicijativu od strane Ureda Ministarstvo pravde i uprave je ocijenilo da su predložene izmjene dopune opravdane, a da je pored toga potrebno izmijeniti odnosno dopuniti još neke odredbe ovog Zakona, prvenstveno u cilju usaglašavanja sa Mišljenjem Ustavnog suda Federacije BiH U 23/19, kao i u cilju proširenja, odnosno dosljednijeg propisivanja kruga lica na koja se odnosi obaveza prijavljivanja imovine, te u skladu s tim pristupilo izradi Nacrta izmjena dopuna koje imate pred sobom. Članom 1 izmijenjen je član 1 na način da se briše dio stava 2) koji se odnosi na obavezu dostavljanja podataka o imovini povezanih lica nosilaca javnih funkcija. Na ovaj način je Zakon usaglašen sa mišljenjem Ustavnog suda Federacije od 18.6. 19. u kojem se navodi da je Zakon u dijelu koji definiše povezana lica nepotpun i neodređen jer obuhvata nepoznat neodređen broj lica koja bi se mogla dovesti u ličnu političku, ekonomsku i drugu vezu sa nosiocem javne funkcije. Prema mišljenju Ustavnog suda Federacije postupak tumačenja i primjene može da dovede do proizvoljnog tumačenja pravne norme a samim tim i da nezakonitosti jer je ostalo nejasno šta se podrazumijeva pod pojmom lična, politička, ekonomska i druga veza, pa je ovaj dio stava 2) brisan, a i iz istog razloga je brisano i određenje pojma povezana lica iz člana 4 Tačka e).

Član 4 je dodatno izmijenjen na način da se proširuje krug lica koja se smatraju nosiocima izvršnih funkcija tako što su dodani pomoćnici direktora i izvršni direktori, te vršioca dužnosti svih pobrojanih izvršnih funkcija. Razlog za proširenje kruga lica leži u činjenici da se radi o pozicijama koje su takođe podložni koruptivnom djelovanju i nezakonitom bogaćenju, a

osnovnim tekstom Zakona nisu bile obuhvaćene. Po pitanju pomoćnika direktora agencija, fondova, javnih preduzeća, ustanova i institucija čiji je osnivač Kanton Sarajevo bilo je potrebno precizirati na koje pomoćnike se Zakon odnosi, pa je precizirano da se radi o pomoćnicima koji se imenuju ili postavljaju na mandatni period s obzirom da postoje i radna mjesta pomoćnika direktora koji zasnivaju radni odnos na osnovu javnog oglasa a za koje ne bi bilo opravdano propisivati obaveze koje proizlaze iz odredbi ovog Zakona. Druga lica koja su izabrana i imenovana ili za njihov izbor ili imenovanje data saglasnost od strane zakonodavnog organa Kantona Sarajevo ili Gradskog i Općinskog vijeća ili Vlade npr direktori JKP Vodstan Ilijaš ili Komunalac d.o.o. Hadžići obuhvaćena su i aktuelnim Zakonom te je Ministarstvo pravde i uprave stava da ih ne treba uzimati novim izmjenama Zakona. Članom 3. Je izmijenjen član 8. Tačka e) tako što se riječ kamate zamjenjuje riječju štednja. Na ovaj način se i štednja dodaje obaveznoj imovini za prijavu, a posebno iz razloga što su mnogi nosioci javnih funkcija u svojoj prijavi već prijavljivali štednju i njen iznos iako se u Zakonu taj termin nije spominjao niti obrazac prijave imovine koji je sastavni dio prilog ovog Zakona sadržavao rubriku, odnosno polje za prijavu štedni. Članom 4. Se briše stav 2) člana 17. a s obzirom da je članom 5. dopunjen član 18. na način da su iz člana 18 dodani novi članovi 18 a i 18 b). Članom 18. a) se kao prilog i sastavni dio Zakona objavljuje novi dopunjeni obrazac prijave imovine jer prvobitni obrazac nije sadržavao sve rubrike koje Zakon predviđa te pripremljen novi. Novim članom 18 b) se uređuje novi način prijave imovine direktnim unosom podataka od strane nosilaca javne funkcije u elektronski obrazac koji će biti dostupan na web stranci Ureda. Članom 6 je izmijenjen član 21 radi jasnijeg definisanja odredbi kojima su utvrđeni osnovi za novčano kažnjavanje nosilaca javnih funkcija koji postupe suprotno odredbama ovog Zakona. Ovom izmjenom izjednačene su novčane kazne za neprijavljivanje imovine po različitim osnovama iz razloga što se radi o prekršajima sa istim činjeničnim opisom i istim ostavljenim rokovima i novčane kazne su bile različito postavljene. Takođe pojedine odredbe ovog člana su bile u suprotnosti sa članom 22 stav 5) Zakona o prekršajima jer je istim propisano da se za prekršaje fizičkoj osobi može propisati kazna do 10 000 KM, dok je u ranijem članu 21 stav 1) tačkama b) i c) i d) propisana kazna bila do 20 000 KM. Članom 7 izmijenjen član 24 radi potrebe usaglašavanja Uredbe o uspostavljanju i vođenju Registra ličnih podataka o imovini i postupku provjere imovine nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo sa izmjenama ovim sad, naročito zbog novog obrasca prijave imovine kao i novog elektronskog načina prijave. Ministarstvo pravde i uprave kao nosilac izrade propisa cijeni da se ovim izmjenama i dopunama otklanjaju nedostaci koji su uočeni tokom dosadašnje primjene Zakona i da se postojeći način prijave imovine nadograđuje čini još efikasniji. Svakako će svi zainteresirani subjekti biti pozvani da kroz javnu raspravu sugeriraju eventualne dodatne izmjene i dopune ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici Darji Softić-Kadenić. Zastupnica Admela Hodžić se prijavila za pitanja. Oprostite da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Izvolite, zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić-.

Zahvaljujem ministrici. Pa evo posebno nam je drago što ćemo kroz javnu raspravu imati priliku da i mi sudjelujemo da učestvujemo u nekim izmjenama i dopunama pošto evo kroz ovu izmjenu i dopunu vidimo da nisu baš sve životne okolnosti uzete u obzir. Znamo da je Zakon tek zaživio evo godinu, dvije. Da su moguće izmjene, moguće se i greške. Moguće da se utvrde tokom primjene Zakona. Evo ja ću ovo prvo što je ministrica spomenula član 18. b). Tražim pojašnjenje zašto je stavu 3) navedeno da se nakon unosa podataka u elektronski obrazac i njihovog spremanja nosilac javne funkcije stavlja u obavezu da isti štampa,

potpisuje i dostavlja Uredu. To je jedno od pitanja koje su nama poslali, pa mi vama prosljeđujemo da ne bi ste opet shvatili da je nešto lično. Postavlja se pitanje koja je svrha opravdanosti elektronskih obrazaca u cijelosti ukoliko se podnosioci i dalje u obavezi da dostavljaju potpisani obrasce? U materijalima nam nije dostavljeno, na stranici nije zakačeno mišljenje Ustavnog suda, ja lično mislim da je bilo možda čak i potrebno da zastupnici mogu pročitati i vidjeti kako bi mogli sugerisati i donositi odluke u vezi ovoga i glasati na kraju krajeva. Kada glasaju Zakon se nakon toga mora provoditi. To je samo jedna moja sugestija. Eto niste imali obaveze ali ja mislim da je bilo potrebno. Dalje, u mišljenju Ustavnog suda 23/19 navedeno da se brišu riječi „imovini bliskih srodnika” dok se nije se izbrisao pojam „povezanih osoba”. Poveze osobe ustvari izbrisan je pojam povezanih osoba a imovina bliskih srodnika nije. U mišljenju je navedeno da je problematičan i jedan i drugi izraz. Povezane osobe vidimo da su brisane dok ovaj drugi pojam nije. Evo možete li na obrazložiti zašto? I ostavljeno je uz mišljenje Ustavnog suda da se dostavi, ako ostane u ovakvoj formi, obrazac dobrovoljnosti davanja podataka. Zatim ako se ne varam da je to stav 3) član 5. Zakona nejasno je koji su to posebno uslovi rada nad provođenjem Zakona za koje prema navedenom stavu i članu uposlenici Ureda imaju uvećanje plaća od 20% od osnovne plaće. Nemaју prava i obaveze kao npr. koje imaju inspektori, vatrogasci, pripadnici službe CZ, ili tužioci. Da li imaju mogućnost neposrednog izvršenja radnji koje imaju lica koja imaju posebne uslove rada i da li rade direktno sa strankama u povećanom obimu? Član 16. stav 1) da li su ispoštovani stavovi suda izneseni u mišljenju kao i odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka. Nema osnova da se pojavljuju, prijavljuju pokloni iz člana 15 protokolarni koji nisu vlasništvo nosioca javnih funkcija nego organa ili institucija koji su imenovani. Evo toliko za sada, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnici Hodžić. Zastupnik Mirza Čelik. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam samo jedno pitanje. Da li Zakon može se proširiti za članove školskog odbora? Znamo da oni nemaju primanja finansijska ali imaju veliku moć i uticaj prilikom izbora direktora osnovnih i srednjih škola? Tako da bi ovaj Zakon trebao tretirati i članove školskog odbora. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupniku Čeliku. Sljedeći prijavljeni zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala predsjedavajući. Dakle stiće se možda utisak kao da improvizujemo sa ovim zakonom. U putu ga mijenjamo i prilagođavamo realnosti ovog korumpiranog društva i ove zarobljene države. I stoga bih vam postavio sljedeća pitanja. Nije valjda da ne postoji nikakav Zakon na federalnom nivou na koji smo se mogli ugledati, prepisati ga i uskladiti se s njim, ili na državnom nivou, na nivou originalne trojke, trijumvirata koji Vlada 30 godina u manje više istom sastavu. Za pretpostaviti je da su do sada na višim nivoima vlasti uspostavljeni efikasni uredi i usvojeni zakoni koji propisuju kazne i mjere kako bi spriječili i kaznili one koje na najvažnije funkciju dođu npr kao stečajni direktori a izađi sa funkcije kao vlasnici kompletne namjenske industrije. Zašto onda jednostavno ne prepisete sva rješenja iz Zakona i protiv korupcije koja su donesena na višim nivoima u prethodnih 30-tak godina i na taj način uskladite Kanton po vertikali s njima, kako bi požurili u EU, jer vidimo da se našim građanima žuri u EU obzirom da odlaze tamo i bez nas. Da li je moguće da BiH kaska na putu ka EU zbog glavnog grada države, tj zbog nas u Kantonu Sarajevo ovdje. Zbog ove Vlade i ove skupštinske većine koja ne želi primijeniti postojeća antikorupcijska rješenja Vlade FBIH,

i vrhovne državne trojke? Možete li ovu kantonalnu Vladu i ovaj saziv Skupštine prosvijetliti mjerama i primjerima sa viših nivoa vlasti za kojima zaostajemo i mislite li da bi njihovom primjenom i usklađivanjem prestali kočiti uzvišene lidere na višim nivoima koji nas vode inspirišu ako hoćete ometati napredak BIH na putu ka EU, progresu generalno, jer koliko znam borba protiv korupcije je bitan dio 23. pregovaračkog poglavlja za pristup EU, to je pravosuđe i temeljna prava čiji član 2. se odnosi upravo na suzbijanje korupcije, a koji je pretpostavka za sva ostala poglavlja. Dalje, vidim da ovaj Zakon se fokusirao na dužnosnike na i članove njihovih užih porodica. Ali na koji način ovaj Zakon rješava problem tzv. ortačkog kapitalizma rođačkog ili klijentelističkog kapitalizma koji se normalizirao kao ekonomski sistem u našoj zemlji? I zadnje pitanje, da li se utvrđivanje porijekla imovine može vršiti retroaktivno kako bi se pokrio i problem ratnog profiterstva kao i kaznena djela iz procesa pretvorbe i privatizacije? Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja vam se zahvaljujem. Vrlo kratko. Hvala velika na ovim izmjenama Zakona. Vidim da su one usklađene, ustvari pokušavaju da se usklade sa onim što je Ustavni sud rekao. Pa vezano za to, gledam malo ove definicije bliskih suradnika s obzirom da živimo u zemlji najbogatijih punica, punaca, svekrva i svekara, bilo bi mi jako zanimljivo da vidimo na koji način možemo ako već ostavljamo ovaj koncept bliskih srodnika ubaciti te bogate punice posebno u tu cijelu priču. Znači da li postoji mogućnost ili ne postoji? Vrlo jednostavno. I druga stvar, razgovarao sam sa kolegama iz Ureda i ovo je sada jedna čisto tehnička stvar. Koliko znam član 10 Zakona, izvornog Zakona predviđa da ovo sve prijavite do 31. januara. I vjerujem da svi oni koji su prijavljivali imovinu koji ispunjavaju Zakon onako kako treba, su primijetili da 31. januara mogu da daju relativno neprecizne podatke eventualno na primanja iz prošle godine. Znam da to vjerovatno ste upoznati sa tim da recimo čini mi se do kraja februara a ove godine je bilo produženo do kraja marta, oni GIP obrasci koji se tiču poreza se tek tada dostavljaju. Tako da sam ja sugerirao između ostalog znam da nije u ovom nacrtu ali molim vas s obzirom da je ovo dio javne rasprave da razmislite taj član 10 da promijenite da ja ne bih morao i neki drugi možda odgovorni ljudi da napišemo prilikom popunjavanja ovog formulara da dajemo preliminarne podatke i informacije koje moguće da će doživjeti određene promjene sa dostavljanjem tim GIP obrazaca. Mislim da kolege koje su prijavljivale ovo znaju o čemu se radi. A to je vrlo jednostavno, samo pomjerite mjesec dana poslije do kada trebate prijaviti i to je to. Eto ga.

Predsjedavajući:

Nema više pitanja. Zamolio bih ministricu da ponudi eventualne odgovore ako su zastupnici tražili usmene odgovore. Ministrice možete li ponuditi odgovore.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

Hvala vam na upućenim pitanjima a ima ih mnogo. Ja sam malo žurila, nadam se da sam sve zabilježila i nadam se da imate razumijevanja s obzirom da će ako prođe ovaj Zakon ići u javnu raspravu i da ćemo se onda svakako o ovim pitanjima još očitovati detaljnije. Ja ću sada samo ukratko odgovoriti. U pogledu obaveze da se unatoč uvođenju elektronskog obrasca isti i dalje štampa i potpisuje je jednostavno posljedica činjenice da i Ured kao organ posluje po ZUP-u i da ga to obavezuje da i zbog održavanja arhive ovaj sistem, dakle vi samo šampate i potpisujete ipak je drugačije nego kada morate ručno popunjavati cjelokupno obrazac i svaku njegovu rubriku a onda neko iz Ureda iz mora prenositi te vaše podatke iz analognog u

digitalni obrazac i usljed tog prenosa može doći do određenih grešaka. Čisto tehničke prirode prilikom prekucavanja i ovim se sve to izbjegava. A činjenica je da eto na žalost i dalje ne pratimo sve te trendove. Ali ne možemo samo na ovom mjestu uvoditi taj izuzetak. Znači samo se štampa i potpisuje zbog ovih drugih propisa koji su na snazi i koje ne možemo mijenjati ovim kantonalnim zakonom. U pogledu mišljenja Ustavnog suda Ministarstvo pravde je cijenilo, mada je i ovaj termin povezana lica koji je bio prvobitno u Zakonu sadržan i to ću povezati ako smijem da povežem pitanja sa pitanjem koje je postavio Damir Marjanović vezano za bogate punice, ako smijem da citiram, zapravo je taj pojam povezanih lica moga onda da obuhvata i ove druge osobe, što je problematizirano ovim mišljenjem Ustavnog suda. Sam ovaj karakter mišljenja, mišljenje je u nekim segmentima vrlo neprecizno, pogotovo je neprecizno u kontekstu ovog drugog dijela na koji vi aludirate, vezano za usaglašenost sa drugim zakonima, zakonom o zaštiti ličnih podataka i pitanja dobrovoljnosti, jer piše da je upitno, ali zapravo nije data neka konkretna ocjena jel jeste ili nije, niti je izvršen taj konkretni test ustavnosti. Ukoliko bi zaista došlo do ocjene ustavnosti trebalo bi vidjeti kakav bi stav Ustavni sud zauzeo, mislim da bi se u potpunosti razvodnio smisao ovog Zakona i onaj cilj koji se želi postići ukoliko bi se ovdje išlo do kraja, postavlja se zaista pitanje šta ostaje jer i ova povezana lica, već se puno time gubi od ovog nekog transparentnosti i ove antikoruptivne jačine ovog Zakona i njegovih efekata stvarnih. Po meni na žalost, ali evo Ministarstvo je cijenilo da treba uvažiti ovaj segment mišljenja koje je ipak bio preciznije formulisan. Iako ovakvu formulaciju u smislu povezanih lica i način kako su ona definisana sadrži i Zakon o sukobu interesa na državnom nivou, kao i neki regionalni propisi u Hrvatskoj, pa da se sada ako mogu se nadovezati na pitanje Damira Nikšića, a vratit ću se na zastupničko pitanje kolege Čelika, a pro po pitanja da li smo imali neki uzor na koji smo se mogli ugledati na drugim nivoima vlasti. Odista, zapravo i nismo. Dakle postoje plakatивно propisi, odnosno obaveze po Izbornom Zakonu za funkcionere da prijavljuju svoju imovinu prema CIK, ali obaveza je zapravo samo na neki način deklarativne prirode jer ne postoji uspostavljen mehanizam kontrole ni sankcija za ne postupanje po tome. Kanton Sarajevo u ovom smislu je odista pionir, i ovaj Zakon je prvi koji se ističe kao pozitivni primjer u brojnim izvještajima međunarodnim, od Pribeovog pa na dalje, kao jedan iskorak gdje je zaista učinjen pomak u ovom okruženju u smislu borbe protiv korupcije i gdje se ovaj Zakon sugerira kao put kojim trebaju ići i drugi kantoni, odnosno drugi nivoi vlasti. Ja apsolutno smatram da bi ovo bilo puno svrsishodnije sve skupa ovu problematiku regulisati na nivou FBIH, da ne kažem na nivou cijele države. Ali ne možemo ni sjediti i čekati da se nešto desi a ništa ne činiti, ako već možemo barem u tim nekim manjim okruženjima onda smatram da kao Kanton, kada već imamo tu nadležnost u segmentu u kojoj je imamo, da moramo djelovati u tom pravcu. A sada je vrlo teško sve krive Drine pod navodnim znacima u smislu ove retroaktivne prijave pokušavati ispraviti ovim jednim propisom. Mislim postoje krivična djela i zastara za ta krivična djela i nadležni organi koji u tom smislu trebaju da djeluju vrlo je teško sada ovim jednim zakonom obuhvatiti sve ovo o čemu ste vi govorili. Što se tiče pitanja zastupnika Čelika vezano za školske odbore, odbori su organi upravljanja škola i mi odista nismo razmatrali uvrštavanje i članova školskih odbora u smislu obaveze prijavljivanja imovine ali evo i ovom ćemo pitanju posvetiti pažnju u okviru javne rasprave pa će se Ministarstvo tim povodom pobliže očitovati kada to još malo dodatno analiziramo. U smislu člana, samo da vidim da li sam sve rekla. Aha, zastupniče Marjanoviću, a pro pro ove sugestije oko pomjeranja roka januar-mart, i ove prijave prema Poreskoj upravi, ja bih sada isto tretirala kao doprinos javnoj raspravi, pa sada ne bih se posebno na to očitovala ako je to vama OK. Nadam se da nisam ništa preskočila.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Niste mi odgovorili na ovo pitanje za uvećanje plaća 20%.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

Aha, OK, oprostite. To sam čak i zapisala ali sam sada u svom ovom čitanju. Pravni položaj Ureda je zapravo vrlo specifičan. Ured je kao što znate uspostavljen Uredbom a ovim je Zakonom na neki način ojačan njegov položaj značajno i njegova finansijska nezavisnost zagarantovana. Između ostalog i onom odredbom koja se vezuje za finansiranje Ureda u određenom procentu od prihoda Budžeta Kantona. I u tom kontekstu treba posmatrati ovu odredbu koja nije nužno samo vezana za provedbu ovog Zakona, nego generalno za djelovanje Ureda i njegovu ulogu. Jako je važno da Ured bude nezavisan; politički i na svaki drugi način nezavisan i da uposlenici Ureda imaju što veći stepen integriteta a potpuno je prihvaćeno da visina plaće na neki način osigurava veći stepen integriteta. Ovo je argumentacija između ostalog korištenja prije ne znam koliko deset petnaest godina kada su povećavane plaće sudijama općenito na svim nivoima vlasti. Oni rade imaju veliku odgovornost, rade sa vrlo osjetljivom kategorijom podataka, sa kojom rade i ovo je jednostavno način da se ta nezavisnost svih uposlenika Ureda koji su izloženi raznim pritiscima i ne smiju ni na koji način da prave bilo kakvu kako bih rekla, da imaju tu neku diskrecionu ocjenu po čemu po stupaju, po čemu ne postupaju. Ovo je jedan od načina da se pojača njihovih integritet.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Samo možete li mi reći da li je ovo u skladu sa Zakonom o platama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo? Samo to mi odgovorite.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

Pa postoje određeni kriteriji po kojim se mogu za određene uslove rada u određenim propisima propisivati dodaci na plaću, tako da mislim da je ovo usklađeno s tim. To je moje mišljenje.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo se. Otvaram raspravu. Segmedina Srna Bajramović, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa kratko ću. Dakle na početku želim naglasiti kako je ovo sigurno jedan od Zakona u kojem politika ima priliku pokazati svoje drugo lice i za mene predstavlja temelj teškog i dugoročnog vraćanja procesa vraćanja izgubljenog povjerenja građana u politiku. Koliko je važan Zakon i praćenje imovine pokazuje podatak da su dužnosnici u Kantonu Sarajevo, kantonalni, opštinski i gradski prijavili nepokretnu i pokretnu imovinu u iznosu većem od 200 miliona KM. Samo nepokretne imovine prijavljeno je u iznosu od preko 195 miliona KM: dakle vrijeme je da nastavkom implementacije ovog Zakona dokažemo kako možemo biti drugačiji od pogrešne prakse koju živimo na svim nivoima vlasti. Građani su, ponavljam to po ko zna koji put, izgubili povjerenje u politiku jer su se pojedinci brzopotezno neosnovano bogatili a sve sistemski godinama sakrivanu i ostajalo nekažnjeno. Danas kada je u zemlji obesmišljena zakonska regulativa u sukobu interesa, mi smo u Kantonu Sarajevo pokazali da smo spremni zakonski regulisati postupak prijave i provjere imovine nosilaca javnih funkcija i redovnog evo poboljšavati. Neko će reći kako se radi o normalnim stvarima, što je tačno, međutim, uzimajući u obzir realno stanje u

ostatku države ovo je za mene značajan politički iskorak prema transparentnosti praćenja imovine svih onih koji upravljaju javnim resursima. Na kraju želim jasno reći da u potpunosti podržavam prijedlog Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo da se uvedu i bliski srodnici i molim ih da i dalje sve što smatraju nužnim u promjeni regulative kako bi njihov rad bio efikasniji slobodno i hrabro dostavljaju i traže od nas iste izmjene. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić diskusija, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Evo ja ću samo kratko ovo što je kolegica Segmedina Srna Bajramović kazala, jesmo za zakonska rješenja, i za kontrolu da se utvrđuje porijeklo imovine, da znamo svi odakle imovina, porijeklo, sredstva, način kupovine i ostalo. Ali sticajem životnih okolnosti družim se imala sam priliku upoznati se sa kategorijama ljudima porodica, djece koja žive, život su provela u sasvim nekim drugim okolnostima za koja nisu kriva. I oni su automatski ovim određenjima, ovim članovima Zakona, prijave bliskih srodnika osuđeni da kažem da su diskriminirani prije nego što dođu na bilo koji konkurs i prijave i dobiju uopće posao i radno mjesto koje tretira ovaj Zakon koji vrši kontrolu nad ovim radnim mjestima. Znači radi se o populaciji djece i porodica, djeca koja su napuštena od jednog ili oba roditelja, djeca koja žive u takvim uslovima i okolnostima da ne znaju za jednog od roditelja i to nigdje nije precizirano, za koje ako ne dostave podatak neki, a u međuvremenu se pojavi, neko ga nađe, da će zato platiti neku kaznu i snositi sankcije. Isto tako radi se o jednom od supružnika koji je napušten, ostavljen, ne svojom krivicom i nema pravo zadirati u tuđi život i drugi možda paralelni život, brak i djecu i porodicu i imovinu. Znači nema priliku da ima te podatke i da ih koristi i da ih bilo ko me dostavi. Moramo imati u vidu da postoje i neke druge kategorije ljudi za koje ovo će biti u budućnosti i sada je diskriminirajuće. Zato vas molim, nije neko iz suda dostavio mišljenje, upravo vjerovatno tu ima mnogo više iskustva životnog i poslovnog i svakog drugog koji tretira ove zakone i zakone o porodici pa nam je dostavio ovakvo mišljenje. Mislim da smo olako ovo shvatili, jedno prihvatili, drugo nismo, a nismo možda sagledali sve činjenice. Zbog toga sam kazala da mi je drago što će dijelovi javne rasprave imati uticaj i da se mijenja u konačnici poslije ovoga, da se neki dijelovi i mijenjaju. Samo zbog toga vam kažem, zbog te djece i zbog te populacije. Izmjena člana 1. izmjena koja se predlaže odnosi se na brisanje riječi „povezana lica nosioca javnih funkcija” dok se ne brišu riječi „imovine bliskih srodnika”. Iako se u obrazloženju navodi da se na taj način implementira mišljenje Ustavnog suda FBIH broj 32/19, istina je da se radi samo o djelimičnom uvažavanju stavova koje Ustavni sud zauzeo predmetno mišljenje. Naime u Mišljenju suda se navodi da su rješenja koja se odnose i na bliske srodnike i na povezane osobe nepotpuna i neodređena, čime možemo doći do proizvoljnosti tumačenja pravne norme a sud posebno ističe da kod dostavljanja podataka o imovini bliskih srodnika i povezanih osoba treba imati u vidu zakone koji regulišu tu oblast kao i određena reguliranja u međunarodnim aktima. Sud ističe da je veoma upitno uvođenje obaveze davanja ličnih podataka pod prijetnjom sankcije za osobe koje nisu nosioci javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Ti podaci ne bi bili sporno samo ukoliko postoji dobrovoljnost tih osoba čiji se podaci traže. A te osobe nisu nosioci javnih funkcija. Sud dalje navodi da je kod regulisanja ove materije potrebno imati u vidu član 2a. 21g. Ustava FBIH koji reguliše pravo na privatnost kao osnovno ljudsko pravo i slobodu. Dakle vrlo je neozbiljno da predlagач posebno što e riječ o Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo samo parcijalno uvažava stavove Ustavnog suda FBIH koji su izneseni u mišljenju broj 23/19. i dezavuiše zastupnike jer u materijalu nisu dostavili predmetno Mišljenje suda a vrlo vjerovatno iz razloga koji je naprijed naveden. Odnosno da se pokuša zaboraviti na dijelove mišljenja Ustavnog suda koji

se odnose na bliske srodnike. Obzirom da je Ustavni sud jasno problematizirao dostavljanje podataka bliskih srodnika pod prijetnjom sankcije, smatramo da je neophodno da se u članu 1. Zakona stava 2) u cijelosti briše. Ukoliko se ne uvaži ovaj prijedlog onda član 1. stava 2) treba da glasi: „Obaveze iz stava 1) ovog člana odnose i na dostavljanje podataka o imovini bliskih srodnika, samo ukoliko postoji pisana saglasnost tih srodnika”. Shodno navedenom, ukoliko se uvaži brisanje stava 2) člana 1. u cijelosti potrebno je brisati tačku d) člana 4. Ukoliko se uvaži drugi prijedlog na osnovu pisane saglasnosti bliskog srodnika onda se u članu 8. stava 2) treba dodati da „se prijavi prilaže pisana izjava bliskog srodnika kojom je saglasan za dostavljanje i dalju obradu podataka, ovjerena kod nadležnog organa”. Predlažemo brisanje stava 3) člana 5. u cijelosti za posebne uslove rada nad provođenje ovog Zakona. Rukovodilac i zaposlenici Ureda imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće. Nejasno je koji su to posebni uslovi rada nad sprovođenjem Zakona, jer rukovodilac i zaposlenici Ureda nemaju pravo i obveze koje npr imaju inspektori, vatrogasci, pripadnici Službe CZ, ili tužioci. Niti imaju mogućnost neposrednog izvršenja radnji koje imaju lica koja imaju posebne uslove rada, niti rade direktno sa strankama u povećanom obimu. Predmetno uvećanje je u suprotnosti sa odredbama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo. Zakon ne predviđa mogu imati, nego se unaprijed odredilo da su to posebni uslovi rada prije nego je implementacija Zakona i krenula. Smatramo da samo provođenje ovog Zakona ne predstavlja posebne uslove rada po osnovu kojih bi se uvećale plata od 20%. predlažem izmjenu člana 10. „Godišnje prijavljivanje imovine” tako da umjesto riječi od 01. do 31. januara svake kalendarske godine treba da stoji do 28.02. svake kalendarske godine. Član 16. stav 1) je neophodno izmijeniti na način da bude više određen kao i da se ispoštuju stavovi suda izneseni u Mišljenju, kao i odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka. Naime, predmetni stav glasi. „Svi primljeni pokloni i njihova odgovarajuća vrijednost kao i imena lica koja su dala i primila poklon obavezno se unose u Registar iz člana 6. stav 3) ovog Zakona. Umjesto riječi „Svi primljeni pokloni” u članu 16. stava 1) treba da stoji. „Pokloni iz člana 14. stava 4) i 5) naime nema osnova da se prijavljuju pokloni iz člana 15. protokolarni pokloni koji nisu vlasništvo nosioca izvršne funkcije, nego organa ili institucije u kojoj nosilac izvršne funkciju vrši javnu funkciju. Također nema ni osnova da se Registar unose imena lica koja su dobila poklon jer je isti u suprotnosti sa mišljenjem suda i zakonom o zaštiti ličnih podataka. Posebno bi bilo problematično da se unose ta imena ukoliko je riječ o protokolarnim poklonima, koji su darovani od predstavnika stranih zemalja i međunarodnih organizacija te bi se svakako postavilo pitanje dobrovoljnosti tih lica za objavom njihovih ličnih podataka. Uvidom u registar koji se vodi kod Ureda, primjećujemo da odredbe člana 16. Zakona nisu do sada implementirale pa postavlja se pitanje zašto i da li se ovako koncipirane u Zakonu uopšte mogle da se provode? Te da li su bili u obrascima prijave uopšte navedeni. Iz registra se vidi vrsta poklona, tržišna vrijednost, datum primanja, datum predaje, organ predaje, davalac poklona, protokolarni poklon to su podaci o poklonima i nisam uspjela naći podatke da imaju objavljeni do sada. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnici Hodžić. Zastupnik Elmedin Konaković. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Hvala predsjedavajući. Želim samo da iskažem svoje zadovoljstvo što se nalazimo u fazi da argumentovano, stručno, detaljno razgovaramo o jednom Zakonu za koji su nam na početku govorili da se ne može donijeti, da nije u skladu sa propisima viših nivoa vlasti, da trebamo da čekamo da oni sve to uredi, da će brzo FBIH, da će država samo što nije, da će taj sistem profunkcionisati samo što nije, i mi smo prije nekoliko godina krenuli u ovakvu priču. Ona je možda bila nukleus nastanka i ove koalicije koja je trenutno upravlja Kanton Sarajevo. I to je bio dokument oko kojeg smo se bez ikakvih dilema složili svi mi koji smo željeli napraviti

razliku između poštenih ljudi u politici i onih koji to nisu. Bilo bi mi drago da kolega Kojović gleda ovu sjednicu danas i da uživa zato što smo u tim začecima on i ja kao zastupnici delegirali takav Zakon pa je dugo bilo otpora u ovoj sali, a sjećam se posebno tih rasprava u kojima je bilo, hoću sada da se vratim na sadržaj Zakona, bilo je argumentovanih primjedbi da možda neki dijelovi Zakona nisu usklađeni sa drugim propisima na nivou FBIH i države i mi smo tada rekli OK, ako se tako nešto pokaže u primjeni vrlo ćemo lako modelirati jedan Zakon i uskladit ćemo sa onim zakonima s kojima je to obaveza. Evo danas se to dešava. Informacije radi, u samo protekloj godini, to mi je predsjedavajući rekao neki dan, sto hiljada ili 120.000 izrečeno je kazni, volio bih da gledaoci TVSA ovo čuju, kazni političarima na osnovu ovog Zakona u iznosu od 120.000 KM. Dakle prvi put u državi BIH političari su platili neke kazne Budžetu a koje se tiču njihove imovine, tiču se njihovih primanja, ne prijavljivanja. Ovaj sistem je profunkcionisao. On se dalje razvija. On se prenio ako ste vidjeli u USK usvojio je sličan Zakon. Insistirali smo na tome, neću sada praviti politički marketing usvojen je takav Zakon. I on će profunkcionisati vrlo brzo i u ovom dijelu BIH a naravno od 2022 i u drugim dijelovima BIH. Zato mi je danas zaista sam neizmjereno sretan da možemo svjedočiti implementaciji jednog od Zakona zbog kojih je Kanton Sarajevo u borbi protiv korupcije uvjerljivi lider u BIH od kojeg se i iz ove sale i iz Ureda za borbu protiv korupcije i od Vlade Kantona Sarajevo prepisuju akti, propisi u cijeloj BIH. I zato sam imao potrebu da se sjetim kolege Kojovića sa kojim sam lično na prvom draftu ovog Zakona radio uz pomoć nekoliko pravnih velikana profesora Šarčevića, i još nekih. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pa evo poslije izlaganja kolege Konakovića ja nisam bila tada kada je pokrenuta ova inicijativa sa kolegom Predragom Kojovićem i ne mogu izraziti zadovoljstvo u tom smislu kao on, u smislu pokretanja tog Zakona, ali sam iznimno sretna što sam u ovom sazivu uspjela da svojim glasom doprinesem kao zastupnica Naše stranke da se jedan ovakav Zakon usvoji. Naravno na sva zalaganja kolega iz prošlog saziva i evo posebno kolege Kojovića kojeg je spomenuo i kolega Konaković. Kada smo znači 17. aprila te 2019. godine usvojili ovaj Zakon zaista smo predstavljali, odnosno bili smo pioniri u svemu tome. Bilo je dosta sumnji u način realizacije kako će se uopšte to moći sve realizovati, međutim vrlo brzo smo postali uzor i drugim dijelovima u BIH i evo upravo zbog toga Tuzlanski Kanton slijedeći naš primjer na isti način usvojio ovaj Zakon. Jedan od razloga za donošenje tog Zakona je obaveza koja je proizašla iz međunarodnih konvencija koja BIH ratificirala, konkretno iz Konvencije o borbi protiv korupcije sa ciljem ostvarivanja transparentnog rada i borbe protiv korupcije a za čije provođenje je nadležan Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo. Znači ovo je samo jedna od obaveza koju smo mi kao država dužni da učinimo, da uradimo, međutim godinama se takve stvari ne donose i godinama evo država nije našla za shodno da napravi jedan ovakav iskorak kao što je to urađeno u Kantonu Sarajevo. Ovaj Zakon koji se direktno odnosi na zastupnike u Skupštini Kantona, premijera, ministre u Vladi Kantona Sarajevo, gradonačelnike, općinske načelnike, direktore, zamjenike direktora agencija, fondova, javnih preduzeća, javnih ustanova, institucija, članova Skupština, UO I NO, u ove nešto malo više od dvije godine evo čuli smo da je imao i finansijski aspekt. Znači pored ove transparentnosti imali smo i finansijsku korist a znamo da ovakvi zakoni odnosno kada postoje sankcije novčanog tipa da najbrže donose i rezultate. Ja sam uvjerena da će i današnje ove izmjene koje u suštini Ured za borbu protiv korupcije inicirao u smislu proširenja u većeg obuhvata unapređenja čuli smo i digitalnog prijavljivanja imovine sigurno još više doprinijeti tom unapređenju, i evo još jednom da čestitam premijeru, Vladi, ministrici, Uredu za borbu protiv korupcije na inicijativi i da kažem

još jednom da sam zaista ponosna na transparentan rad Vlade i evo nadam se da ćemo, siguran sam da ćemo i u narednom periodu nastaviti istim ovim putem. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Naravno kada govorimo o Nacrtu ovog Zakona bit će još prilike kroz prijedlog da govorimo i o amandmanskoj fazi da predložimo neka rješenja. Bilo bi nam drago da se uzme cijelo Mišljenje Ustavnog suda, po svim članovima zakona po kojima je došlo i apelirano na neki način i da se one ugrade u taj izmijenjeni novi Zakon koji ćete nam ponuditi. Prevažhodno od Ministarstva pravde i uprave. Razumijem ovu potrebu od Ureda za borbu protiv korupcije da on nešto traži, ali mislim da bi ono trebalo da ide od Ministarstva pravde jer ukoliko se sjećate lično sam predložio zaključak dok je još bila ministrica Brčić da se svi zakoni na koje imamo donešene zahtjeve za ocjenu ustavnosti i ovo mišljenje konkretno da se uskladi sa tim mišljenjima, odnosno sa tim presudama Ustavnog suda. Ovo je jedan od početaka da se realizuje taj zaključak ali opet ne od strane ako sam razumio dobro Ministarstva pravde i uprave, već od strane Ureda za borbu protiv korupcije koji cijeni da treba da proširi neke nadležnosti. Nemamo naravno mi ništa protiv da se evidentira imovina nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo ali nema potrebe da pravimo od nečega neku epohalnu priču, da smo mi nešto postigli, nešto specijalno sada s tim zakonom i da je to nešto toliko revolucionarno se desilo u Kantonu Sarajevo da su počeli evo svi da kao od nas prepisuju. Pazite, ako imate situaciju da vijećnici u općinskim vijećima na području Kantona Sarajevo koji imaju naknadu od 300 KM, 350 su dužni da prijavljuju imovinu svog babe, majke, brata, sestre i da plaćaju kazne od 500 KM, koji smo mi to efekat tu postigli. Šta želim da kažem predsjedavajući? Želim da apeliram zaista ako smo već ušli ponovo u ovu fazu nacrtu da je možda vrijeme stvarno da se razmisli koji to izabrani zvaničnici, koji to srodnici i ko treba da izvrši registraciju odnosno prijavu te imovine. Nemam ja naravno ništa protiv da mi kao zastupnici to uradimo i trebamo to uraditi. Ali postoji tu niz drugih problema, pazite vi imate sada sljedeću situaciju: neki od zastupnika prijave imovinu svojih roditelja, i to je u skladu sa zakonom koji je trenutno na snazi. Drugi zastupnici ne prijave imovinu koja se nalazi na njihovim roditeljima, dobiju ne znam neki dopis od Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo i oni u tom dopisu kažu ne znam: „moj babo, moja majka ne daju te podatke, ili moj brat” i tu se sva priča na neki način završava. Ne znam koliko ste upoznati sa takvim slučajevima ali oni se dešavaju zaista u praksi. Prema tome, ne sporim uopće da treba imati Registar te imovine, da treba izvršiti tu prijavu ali dolaziti u situaciju da kažnjavamo neke ljude sa 500 KM kazni koji uopće nisu upoznati sa načinom prijavljivanja imovine itd, donijeti ovaj kantonalni propis, pustiti ga nivo općinskih vijećnika, to je zaista nešto što po meni, postavlja se pitanje ima li to svoje svrhu. Sada će kao neki općinski vijećnik u jednom mandatu općinskog vijeća ne znam u Hadžićima, Trnovu, Ilijašu zaimati toliko da će ne znam steći imovinu kakvu. Na koji način će općinski vijećnik nezakonito steći imovinu u bilo kom općinskom vijeću za četiri godine. Pa taman evo da je u ovim da tako kažem kolokvijalno, gradskim općinama gdje je paušal za vijećnike puno veći nego u ovim općinama. Znači pošto smo otvorili ovu temu, vi znate da smo mi kao Klub i tražili to Mišljenje od Ustavnog suda, samo ga pročitajte cijelog, uskladite cijelo a vi znate da ono ne govori samo o ovome. Ono govori o puno čemu, od mjesta i uloge Ureda pa preko nejasno definisanih srodnika, pa do niza drugih stvari, da se ne vraćam na to mišljenje. Imate ga, očekujemo evo ministrica pravde i uprave da uključe kompletno Mišljenje Ustavnog suda, da o ovome prodiskutujem i da stvarno ono što treba biti u tom Zakonu, neka bude. Ali ono što je viška u tom Zakonu zaista mislim ako ćemo se mi hvaliti što smo podijeli ne znam 200 kazni nekim općinskim vijećnicima, nekim članovima UO koji imaju 150 KM mjesečnu dotaciju, onda nije to taj cilj.

Znači apeliram na sve nas, i na vas predsjedavajući i na sve klubove evo i na premijera i na Vladu, ministarstvo pravde i uprave, kada smo već otvorili ovu temu u Nacrtu dajte do prijedloga da se organizuje jedna javna rasprava da ovaj Zakon stvarno uredimo da on im glavu i rep na neki način. Evo nek imamo taj Registar, OK, podražavamo ali dajte da ga uredimo da to bude primjenjivo za sve, isto pod jednakim uslovima. Maloprije sam vam naveo neki prijave, nemaju kazne, neki ne prijave opet nemaju kazne. To imate u praksi. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Deviću. Zastupnica Bibija Kerla se javila za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pa ja bih samo da se kratko nadovežem na ovo što je rekao moj kolega Dević. Ja znam najmanje deset ljudi koji su dobili neke pozicije u UO i NO, gdje drže sjednicu svaka tri mjeseca i dobij neku naknadu 200 ili 300 KM oni su dobili opomene ustvari dobili su kazne po hiljadu KM. Ovo što kaže kolega Konaković da je 215.000 KM leglo od političara. To ustvari nije leglo od političara to je leglo od onih ljudi koji su UO i NO koji nisu na vrijeme obaviješteni da moraju prijaviti tu svoju imovinu. Upravo su oni nadrljali ono što se kaže zahvaljujući tome što je ovaj Zakon donešen i što je obuhvatio i one ljude koji ustvari ne bi trebali da budu tu. Ovdje trebaju da budu izričito političari sa nivoa Kantona, Federacije i Države. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Je li neka replika? Evo iskoristit ću svoje pravo da prodiskutujem kada je u pitanju Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Lično smatram da je ovo najreprezentativniji propis koji je donijela Skupština Kantona Sarajevo. Njegovi efekti, o kojima ću nešto kasnije kazati, govore koliko je dugo trebalo vremena da prođe da se pojavi politička volja da se jedan ovakav zakonski propis donese. Jedan zakonski propis koji je u potpunosti opravdao svoje donošenje iako je bilo pojedinaca i politika koje su ubjeđivale i javnost i Skupštinu Kantona Sarajevo da je on neprovodiv, da je on nemoguć, međutim implementacija ovog Zakona je u praksi pokazala da je on i te kako provodiv, kao što je kolega Konaković kazao, svaka marka koja je uložena u antikoruptivni sistem Kantona Sarajevo je bila i danas je investicija. Sama činjenice da je u Budžet Kantona Sarajevo uplaćeno 120.000 KM i da još jedan iznos, da li trećina od svega toga još uvijek je u postupku, što znači da donošenjem ovakvog Zakona, donošenjem niza registara u Kantonu Sarajevo, pokazali smo političku volju i Vlada i Skupština Kantona Sarajevo da je spremna na odgovornost, na transparentnost, i da je spremna da će izabrani i imenovani dužnosnici u sistemu Kantona Sarajevo a evo koji se prelio i na općinski nivo biti odgovorni za raspolaganje javnim novcem i imovinom Kantona Sarajevo a tako i općina. Niz je primjera gdje smo imali priliku vidjeti u prethodnim godinama i periodu da su pojedini imenovani i izabrani dužnosnici zloupotrebljavali svoje angažmane u upravljačkim strukturama, zatim na pozicijama rukovodećih funkcija, direktora, izvršnih direktora. Možda jedan od najboljim primjera, imamo analizu Ureda za borbu protiv korupcije kada je u pitanju preduzeće Gras gdje u zadnjih nekoliko godina ta analiza prepoznaje 30-tak osoba u prvoj fazi, koje su direktno povezane sa određenim nezakonitostima i naravno to je sve predato nadležnim institucijama kao što je Tužilaštvo. Pojačan nadzor i kontrola u sistemu i u društvu u kojem mi živimo ne neophodan. Ondje gdje je izostao nadzor i kontrola, tu je kriminal i korupcija. I korupcija je jedno od najvećih zala našeg društva koje nanosi štetu, ne samo mladim ljudima koji zbog manjka pravne sigurnosti i korupcije odlaze iz ove zemlje, ona šteti i našim penzionerima, onim koji bi trebali da od ove države da uživaju nekakvu svoju duboku starost.

Međutim kompletan sistem je ugrožen. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom kroz ovaj Zakon i donošenjem niza registara je promovisao Kanton Sarajevo u najvećim krugovima međunarodnih organizacija tako da je Kanton Sarajevo postao lider kada je u pitanu uspostavljanje i unapređenje antikoruptivnih aktivnosti u Kantonu Sarajevo. Zatim, prakse i standardi koje je Ured za borbu protiv korupcije uspostavio u Kantonu Sarajevo su toliko visoki, toliko savremeni da pojedine zemlje u EU nemaju ni blizu ovakav sistem. Kanton Sarajevo kao administrativni centar finansijski, kao glavni grad, treba da bude ogledni primjer svim drugim kantonima, kako i na koji način treba graditi sistem. Pa stoga neko od kolega treba napomenuti da su već neki kantoni počeli prepisivati prakse iz Kanton Sarajevo kada je u pitanju donošenje ovog Zakona, kao što je USK, TK, prije možda nekih 20-tak dana bila je jedna konferencija predsjedavajućih kantonalnih Skupština u FBiH gdje su izrazili punu podršku kada e u pitanju antikoruptivnog sistema u svim kantonima u FBiH. Kratko ću se samo referisati na ovo što je kolega Dević kazao. Neću navoditi imena ali imali smo u zadnje vrijeme eklatantne primjere općinskih vijećnika koji su direktno povezani sa eventualnom korupcijom gdje su čak institucije za provedbu Zakona reagovala i svako raspolaganje sa javnim novcem i javnom imovinom treba da i te kako podliježe nadzoru i kontroli. Stoga, ovaj Zakon predviđa i stavlja pod lupu sve one koji su imenovani i koji su izabrani i svi oni koji se opredijele da preuzmu taj teret i odgovornost, prije svega odgovornost, ne benefit, da upravljaju javnim sredstvima trebaju da imaju i nadzor i kontrolu i na kraju odgovornost za propuštanje svjesno ili nesvjesno ili ne moraju biti dio upravljačkih struktura, ne moraju preuzimati kao direktori, kao izvršni direktori ne moraju preuzimati na tu funkciju. Implementacija svakog Zakona, ne samo ovog, nakon izvjesnog vremena ukaže na nedostatke tog zakonskog propisa, i njegovo eventualno unapređenje. Ovdje bi se mogao složiti sa kolegom Devićem da je sigurno nakon perioda od kada je već 2019 donešen ovaj Zakon, do danas, sigurno Ured i Ministarstvo pravde i uprave ima primjedbe na osnovu svojih analiza primjedbe koje ukazuju da je ovaj Zakon zreo za određena unapređenja u pojedinim segmentima, tako da generalno Skupština Kantona Sarajevo bi trebala da ima osjećaja kada je u pitanju izmjene i dopune Zakona, da tu nije sveto slovo. Sve što se primijeti i utvrdi da se može dodatno unaprijediti, i da će poslati bolje efekte možemo mijenjati svakog mjeseca, a ne svake godine. Međutim, generalno navika je i praksa da se često sukobljavamo kada su u pitanju izmjene i dopune nekih Zakona, i onda to prolongiranje nekako tih muka i loših praksi ostavljamo možda nekim narednim generacijama ili narednim zastupnicima koji dođu. Tako svaka pohvala kada je u pitanju Nacrt izmjena i dopuna ovog Zakona. Svakako ćemo ga podržati. U javnoj raspravi ćemo imati siguran sam i svi klubovi će imati svakako svojih prijedloga kako bi dodatno unaprijedili ovaj Zakon i drago mi je da smo se evo mogli sada, danas, iz ove vremenske distance složiti da je ipak ovaj Zakon koji je donesen 2019 iako neki nisu smatrali da je bio provodiv, ipak smatramo da on provodi, da on donosi određeno unapređenje koje je prepoznato od šire javnosti, od međunarodne zajednice, od međunarodnih institucija koje su prepoznale Kanton Sarajevo kao lidera u ovim procesima. Hvala.

Zastupnik Mahir Dević druga diskusija. Oprostite Zvonko Marić, jel prva diskusija ili? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa drago mi je da govorimo o ovom Zakonu. Radili smo ga i u prošlom vremenu, međutim onako iz pristojnosti možda bi bilo dobro napomenuti da kada je riječ o ovom Zakonu puno je na njemu radio i premijer Nenadić kada je svojevremeno bio tu, i očekivao sam da će barem neko pomenuti da je temelje ovog Zakona upravo on napravio. I želim podsjetiti da je Nenadić i dalje jedini pohvaljivani funkcioner od strane Ureda za borbu protiv korupcije. Samo radi istine i bilo bi korektno s obzirom i na ono što je dao generalno dok je bio premijer. Potvrdit će ovo sigurno i kolega Konaković i direktor Kafedžić, pa bih

volio da se ovo spomene. Borio se nekada i sam da osigura proširenje kapaciteta i izmjene Zakona itd. Mislim samo zbog korektnosti predsjedavajući da bi i to trebalo napomenuti iz prostor razloga taj fer play je potreban u ovoj Skupštini. Hvala.

Predsjedavajući:

Kratka replika zastupniku Zvonki Mariću koja ide u prilog ovoj njegovoj diskusiji. Ovo je samo još jedna potvrda zbog čega smatram da je ovo jedan od najreprezentativnijih Zakona Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo. Zato što sve Vlade u kontinuitetu su davale punu podršku Uredu za borbu protiv korupcije bez obzira koja je većina bila na vlasti. Zbog toga smatram da je ovo jedan od najvažnijih Zakona i zbog toga ga između ostalog podržavaju sve međunarodne organizacije. Tako da svakako od momenta pokretanja antikoruptivne aktivnosti, formiranja Tima Vlade za borbu protiv korupcije, zatim donošenje ovakvog Zakona, pa formiranje Ureda. Sve Vlade u kontinuitetu su podržavale rad Ureda i naravno donošenja zakonskih propisa koji unapređuju antikoruptivni sistem u Kantonu Sarajevo.

Oprostite, zastupnik Mahir Dević druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Evo ja ću u ovoj drugoj diskusiji kratko zamoliti ministricu možda da možda do prijedloga, a postaviti ću to kao i zastupničko pitanje da mi se dostavi od strane Ureda za borbu protiv korupcije i Ministarstva pravde i uprave struktura ovih kazni. Ako nam je danas argument 120.000 KM koje smo uplatili u Budžet Kantona Sarajevo, a mislim da to nije bila tada argumentacija kada smo Zakon usvajali. Argumentacija je bila da je to borba protiv korupcije. Danas je argumentacija da je uplaćeno u Budžet 120.000 KM. Zamolit ću da mi se dostavi struktura tih kažnjenih, ko su ti ljudi. Pretpostavljam da nema ni jedan od zastupnika. Nisam siguran ali pretpostavljam. Ima. Onda sam previdio, jel. Ili je najmanje zastupnika. Iz svih stranaka da ima zastupnika kažnjenih sa 500 KM i 1000 KM? Dobro. Ko je iz SDA platio tu kaznu, pošto mi dajete vi već odgovor? Ko kažnjen iz SDA? Pa čekaj vi dajete odgovor da je iz svih stranaka, evo ja pitam ko je iz SDA kažnjen? A vijeća. A jeste li vi mene čuli šta sam ja rekao? Ja sam rekao kada su u pitanju zastupnici, da ne vjerujem da je iko kažnjen od zastupnika. Ne znam, evo moguće je. Volio bih vidjeti tu strukturu. Šta hoću da kažem? Bojim se da smo kod nekih ljudi koji nisu bili informisani o svim ovim procedurama napravili situaciju da nisu prijavili na adekvatan način imovinu UO, NO, ne znam pa evo i vijećnici negdje zato što nisu bili uopće u toku ovog propisa, i onda smo sada napravili tu cifru od 120.000 KM i hoćemo sada da kažemo da je to borba protiv korupcije. Najveći dio njih nije bio informisan o tome. Neki član nekog NO koji ima 100 ili 150 KM, i možda sjednicu svaka dva mjeseca ili tri, itd. Ali evo to ću postaviti kao zvanično pitanje da mi se dostavi struktura tih kazni, zamolit ću ministricu a evo i Ured za borbu protiv korupcije da vidimo ko je to kažnjen, koga najviše ima, jel zastupnika, vijećnika, članova UO i NO, direktora JP, izvršnih da vidimo ko je to dobio najviše kazni. Bojim se predsjedavajući da će biti da je najviše kazni da su ustvari platili ovi ljudi koji nisu bili informisani oko ovog Zakona. Eto to je neka hipoteza ali vidjet ćemo jel ona tačna.

Predsjedavajući:

Imam repliku koja ide u pravcu razjašnjavanja ovoga ne oponiranja. Ured je kroz svoju analizu, čak je to javno komunicirao da su određeni načelnici općina, ja ih neću ovdje imenovati, svjesno nisu htjeli da plate, nisu htjeli da dostave svoju imovinu Uredu na osnovu kojeg je Ured reagovao i naravno ti postupci traju. Ima velikih broj i vijećnika, mislim da ima i zastupnika, na kraju krajeva imate svoje pravo da tražite tu informaciju. Prevencija je nešto što poziva sve korisnike sistema da poziva ih ukoliko prođu kroz crveno svjetlo da će biti kažnjeni. Sasvim dovoljno je bilo načina komuniciranja, pozivanja, upozoravanja od strane

Ureda i Vlade, čak šta više sva resorna Ministarstva su upozoravala sve upravljačke strukture koje bi potpisivale ugovore na donošeni Zakon i na njihovu obavezu prijavljivanja imovine. Naravno, vjerovatno će iz godine u godinu biti sve manji broj onih koji će plaćati takve kazne ali ja sam ubijeđen da je veliki broj onih koji su platili kazne zato što nisu vjerovali da taj Zakon funkcioniše a ne zbog toga što oni nisu bili informisani. E meni je drago da je ovaj Zakon pokazao snagu, pokazao opredjeljenje i ono što je važno da građani znaju, pozvao sve one koji su se opredijelili da raspolažu javnim novcem, javnom imovinom, na odgovornost. I po prvi puta da jedan sistem, jedan Zakon predvidio da naplati kaznu od političara. Da naplati kaznu od onih koji su se opredijelili da budu izabrani u upravljačke strukture. To je važna poruka.

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Slazem se sa najvećim dijelom vaše diskusije predsjedavajući. Rekao sam da nema uopće problema da se izvrši prijava te imovine. Spomenuli ste neke načelnike koji namjerno nisu htjeli da izvrše prijavu imovine, ako sam vas dobro razumio namjerno nisu htjeli da postupe po ovom Zakonu. Ja sam isto nešto bio upoznat malo kroz sredstva informisanja, ne znam tačno o kojim se načelnicima radi, spomenuli ste da su u toku sudski procesi. E sada da ja vas pitam ko će dobiti te sudske procese? To ne znamo jel tako ni vi ni ja u ovom momentu, dok sud ne donese konačnu odluku. Šta ćemo predsjedavajući ak se desi da ti načelnici dobiju te sudske procese? Hoćemo li onda reći da je ovo sistemski Zakon u kome načelnici neki npr. nisu platili kazne a neki član UO koji je primao mjesečno 100 ili 150 KM jeste? Teško nam je odgovoriti na to pitanje vjerovatno, i meni i vama u konkretnoj situaciji. Ali evo ne znam u kojoj su fazi ti sudski procesi. Već je otprilike neke dvije godine jel tako od kada je primjena ovog Zakona, 2019 on je donesen koliko se sjećam, kada je bila Vlada šestorke. I kada se ušlo u te sudske i kada očekujemo epilog tih sudskih procesa? Ako imate te podatke pošto ste involvirani u rad Ureda za borbu protiv korupcije, odnosno u konkretnoj toj situaciji ja bih volio da to čujem od vas, jel bila prvostepena presuda, nije, kada će biti, jel drugostepena? Imate li te podatke, onako zanima me baš to.

Predsjedavajući:

Evo imam jednu kratku repliku. Naravno nemam te podatke koje govorite, međutim poruka je važna da nema nedodirljivih, to je ključna poruka. Nema nedodirljivih, svi su jednaki pred zakonom, bez obzira da li je bio vijećnik, načelnik, zastupnik, da li je UO, NO, da li je direktor, izvršni. Nema nedodirljivih. Svi moraju platiti kazne. Prije ili kasnije. Oni naravno koji su se žalili nakon sudskih procesa sud će donijeti odluku ko je bio u pravu.

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kratko. Ja sam postavio svima nama pitanje, naravno i vama i sebi. Glasali smo mi kao Klub za taj Zakon iz SDA. Postavio sam sljedeće pitanje šta ako se desi situacija da ti ljudi budu u pravu i dobiju sudske procese?

Predsjedavajući:

To je hipotetički, sačekat ćemo da vidimo. Jel replika? Zastupnice Bešlija jel replika? Zastupnica Vildana Bešlija replika.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Ja zaista evo sada pošto nam kolega Mahir Dević postavlja pitanja neka. Evo i ja bih postavila pitanje kolegi Dević jel vi zaista javno pozivate, odnosno spominjete određene slučajeve mogućnost sudskog epiloga i pozivate na nepoštivanje Zakona? Ja zaista ne mogu da vjerujem

da prisustvujemo uopšte ovakvoj diskusiji, da vam to uopšte može biti argumentacija za bilo kakvu diskusiju. Ljudi koji nisu eventualno znali, na žalost nije poenta donošenje ovog Zakona da se ubiru bilo kakva finansijska sredstva. I to bi valjda trebalo svima da bude jasno. Činjenica da je ovo Zakon koji je prvi put kao takav donešen na nivou države, moguće da je izazvala određene nepoznavanje ili nepovjerenje u provođenje Zakona, jer to ne bi bio prvi slučaj. Mi imamo masu Zakona koji se ne provode. Jačina ovog Zakona mehanizma, odnosno Ureda za borbu protiv korupcije je upravo u tome što konačno se nešto provodi. Znači mi konačno imamo sprovođenje, imamo naplatu po onome što treba biti transparentno. Mi vraćamo moral u politiku na ovaj način. Niko nije kažnjen tek tako, odjednom. Znači nemojte pričati u javnosti, postoji 15 dana rok kada se uoče određene nepravilnosti mogućnost da se te nepravilnosti isprave. Znači sve ono što je pravno bilo raspoloživo, što je bilo potrebno je ubačeno sve ono što se tokom 2,5 godine ustanovilo da bi trebalo biti bolje, upravo je sada razlog donošenja ovog nacrt, javne rasprave i upravo zbog toga će biti ovaj Zakon bolji. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ne znam stvarno odakle vam kolegice Vildana takav običaj da pravite takvu vrstu improvizacije i da meni kažete da ja nešto pozivam na neprijavlivanje tog Zakona, nepoštivanje tog Zakona. Ja sam maloprije kazao, postavio sam jasno pitanje jel neko iz SDA Kluba u Skupštini platio tu kaznu? Evo ja koliko znam nije, zato što mi to poštujemo. Glasali smo za taj Zakon. Nego sam ja postavio jedno drugo pitanje, pošto smo mi ovdje pravna država, jesmo li pravna država, možemo li se tu dogovoriti da smo pravna država? Postavio sam jedno jasno pitanje svima nama. Šta ukoliko se desi situacija da x, y osoba, evo u konkretnom slučaju je to ne znam jedan ili dva načelnika, nije bitno ko je, dobiju ove sudske sporove, gdje smo onda? To je pitanje koje sam ja postavio svima nama ali naravno ne možemo ga prejudicirati pa ćemo evo sačekati na neki način da vidimo šta će biti kraj tih sudskih procesa. Najgore što bi se moglo desiti ovoj Skupštini Kantona Sarajevo jeste da ti načelnici dobiju te sudske procese i da se pokaže da su bili u pravu. Nadam se da se tu slažemo oko toga, da to nećete ponovo nazvati nekim pozivanjem nepoštivanje Zakona. To bi se ponovo pokazalo da donosimo propis koji će osporiti meritorna institucija, a to je sud. Ali evo sačekat ćemo da vidimo šta će se desiti u sudskim procesima, najbolje bi bilo da to sud ne ospori. Ali ako ospori onda smo tek napravili problem.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Pa moram zaista. Meni ovo samo govori, vaš odgovor na moju repliku samo govori da ste zaista mislili ono što sam vam i postavila pitanje. Dajte primjer sa ne znam eventualno dvojicom načelnika koji u javnosti trebaju biti primjer običnim građanima koji vođeni primjernom načelnika trebaju ići istim tim putem. Jesam li dobro sada shvatila? Stvarno mislim da nije u redu to što radite prema tim istim ljudima i prema svim ljudima koji trebaju da poštuju zakone ove države.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Kolegice Vildana vi ste to potpuno pogrešno shvatili da'l namjerno da li što ne razumijete. Neki ljudi x,y načelnici su odlučili da traže svoja prava pred sudom. Neki drugi zastupnici kao što je Klub SDA su prihvatili odgovornost i popunili te podatke. A ovi ljudi su zatražili svoja prava pred sudom. I ja sam samo postavio hipotetičku situaciju svima nama koji smo donijeli taj Zakon: šta ako se ispostavi da su ti načelnici bili u pravu? Nadam se da ćete se dalje složiti sa mnom da smo tek tada u problemu. Ali evo vidjet ćemo, sačekat ćemo te procese.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Kaže kolega Dević glasali smo za taj Zakon. Dakle on je kao zastupnik u Skupštini glasao za Zakon. Taj Zakon je pravovaljan, na snazi je i ima svoje kaznene odredbe. Izvrće jednu važnu činjenicu. Nisu oni otišli pred sud tražiti prava, nego je njih prijavio Ured, njih istražuje Tužilaštvo. Dakle evo vam novinski članci, evo vam izjava Erduana Kafedžića, evo vam prijavio je Tužilaštvo da su sakrili imovinu, Erduan Kafedžić je prijavio. Kako oni traže pred sudom? O čemu se radi? A ovako vam stoje stvari. U državi u kojoj stranački botovi znaju kada će neko biti uhapšen u državi u kojoj je Dević bio jedan od najvećih oponenta ovog Zakona, rondo ono što sam ja govorio, kada je govorio ne može ovo ovako, imaju viši nivoi, ima pravni sistem. I na kraju naravno glasao kad je nas već bilo 22 ili 23. se očekuje zaplet na sudu, i očekuje da će ponovo neki tužilac staviti nešto u fioku, i očekuje se da to Dević zna. U takvoj državi mi živimo. Nemojte mi osporavati pravo da govorim, tišina. Dakle u takvoj državi mi živimo i njemu je to logično pitanje. A meni bi bilo logično da sud poštuje ovaj Zakon, koji je ovdje usvojen, koji je pravovaljan i na snazi i da poštuje njegove kaznene odredbe. I da tih 120.000 koje ne znam jesu li naplaćene ali su dosuđene je prva prava mjera i ima tu svih stranaka, ja to znam. Jel neko znao ili nije neko čuo, ili neko nije znao, o čemu govorimo ljudi. Dakle kampanja tog Zakona, otpor tom Zakonu bio je toliko jak, da su svi znali da je usvojen. Ako ništa, barem to. Dakle otpor je bio tako jak da su svi znali da je usvojen. Imao sam lični primjer zaboravio sam na jedan mali sitni prihod koji nisam prijavio Uredu. Dobio sam rok od 15 dana da se izjasnim u plavoj koverti, noge mi se odsjekle, nisam znao šta je. Trčo, dokazao, prikazao, donio kopiju, prijavio jer tako radi Ured. Imali su dodatno vrijeme i ovi koji su kažnjeni jer taj sistem funkcioniše. Pokušaj oponiranja danas u ovoj sali je sve što smo od ovog čovjeka vidjela. Pogledajte stenograme iz tih sjednica: ovo ne može rušiti sistem, što pravite državu Sarajevo? Ovo treba čekati Federaciju. Novalića treba čekati? Treba čekati premijera da on nama donese ovakav Zakon koji ovdje dokazano funkcioniše. Ne mogu da shvatim da danas ovaj oportunizam slušamo umjesto da fino da kažemo jest izvinite eto mi smo se malo opirali a glasali su. I ja bih to pohvalio. U redu, na kraju smo glasali i to funkcioniše. Kaže šta će biti ako oni na sudu dobiju. Pa dobit će ako im ponovo vaše sudije budu tamo sudile, i ako im tužioci koji ne procesuiraju teške zločine budu tužioci, pa naravno da će dobiti. U takvom mi sistemu živimo. Samo što ti tužioci i te sudije neće dugo još tamo raditi.

Predsjedavajući:

Držite se samo tačke dnevnog reda. Odgovor na repliku Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Meni je kolega Konakoviću ustvari tek danas jasno zašto je sud presudio da vi niste svjesni svojih djela koje pravite, vjerujte, nakon ove diskusije tek danas malo počinjem da razmišljam da je možda sud ipak bio u pravu da čovjek nije svjestan šta priča uopće. Znači ovo sada što je

on sad ovdje ispričao pa to veze sa životom nema, ni sa stavom Kluba SDA ni s onim što sam ja diskutovao itd. I ako je on sebe impresionira u ogledalu ovakvim nastupima i možda neke svoje kolege ja nemam taj vjerujete uopće osjećaj da me bilo šta impresionira. Ali ovakvo izvrtanje teza, činjenica, na jedno normalno postavljeno pitanje govori o tome da on možda ipak u konačnici nije svjestan šta priča. Evo toliko, kratka jedna replika da ne dužimo sa sjednicom.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Replika svima. Malo smo se pogubili u cijeloj ovoj priči. Došli smo do toga da je ovaj Zakon ustvari, ispada u diskusiji da je napravljen da bi kažnjavao nekog malog općinskog vijećnika sa 150, 200, 250 KM. Itd. Ma svejedno, koliko god. 150 KM ili 350, nije bit da ga se kazni ako je nešto zaboravio u prvom startu prijaviti, nego je bitno da se ustanovi da li je nakon četiri godine primanja 150 KM mjesečno kupio troiposobni stan u centru grada ili nešto tako što ne može da opravda sa onim primanjima koja je imao. Znači bit cijele priče između ostalog prevencija. Naravno da je neko možda greškom zaboravio a ti sada sam tek shvatio da ovaj Zakon ima i onu drugu stvar da je prevencija između ostalog i neki način selekcija sposobnosti ljudi koji ulaze u upravljačke strukture pojedinih institucija jer vi birate tamo recimo neki UO nekog ZZO koji raspolaže milijardama, lupam, evo rekao sam ZZO; i onda čovjek ne zna zakonske propise i kao slučajno ne pravi i kao bude kažnjen. Ljudi onaj ko ulazi na te pozicije koje mi ovdje koji smo preuzeli smo mnogo veće odgovornosti nego odgovornost prema ovom Zakonu. Tako da stvarno ne ide, malo smo odveli diskusiju, zato i koristim priliku, pošto kao i svi, mudro koristite priliku ovih replika, da repliciram svima da se vratimo na koncept samog Zakona. Znači koncept Zakona nije da skupi se tih 120 ili 150, i tu se slažem, 150.000 KM kazni, ili da se kazni tamo neki mali pod navodnicima, član nekog malog UO; nego je koncept da se provjeri da li on stvarno radio ono što je radio i za šta je plaćen, bez obzira 150, 1000 ili 1500 ili 3500 KM. I druga stvar, evo sada nekako promišljam i razmišljam stvarno nam dođe do toga da stvarno netko ko ne može da shvati Zakon, i ne može da shvati da ta pozicija povlači sa sobom da on mora to da prijavi, da li nam stvarno takav neki trebaju upravljačkoj strukturi. Hvala velika.

Predsjedavajući.

Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavati. Pa evo mislim nekad stvarno ne mogu da vjerujem o kakvim stvarima raspravljamo. Dakle uopće raspravljati ili problematizirati ili dovesti u bilo kakav kontekst stvari i pitanja Zakona.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara kome replicirate?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Gospodinu Deviću. Pa javio sam se na njegovu diskusiju. Dakle ukoliko ne poštujemo Zakon koji smo donijeli onda je to hipokrizija, onda je to neobjašnjivo. Pazite, hipotetički sada ovdje postavljati stvari. Evo ja mogu hipotetički reći da će ovdje pasti meteor. i teoretski može pasti u ovu salu pa nas sve pobiti. Ali za očekivati je da neće. Ali šta ako sud presudi u ovom nekom slučaju. Mislim, niti znamo o kom se slučaju radi, ni koji je postupak, ni kakav je postupak. Pa šta god presudi sud znamo su odluke suda obavezujuće, izvršne, itd. A šta ako ne

presudi. Dakle postoje postupci, ali dok je Zakon na snazi, Zakon se mora primjenjivati. I prvi oni koji ga moraju primjenjivati tu su zastupnici, ministri, načelnici, vijećnici, ko je već naveden u nekom Zakonu. Dakle oni bi trebali biti ti koji pokazuju svojim primjerom kako treba djelovati i kako se treba ponašati. Imamo Dodika koji ne provodi zakone. Ali ja mislim neće ni njegova do vijeka. Tako da ja stvarno predsjedavajući molim da nekada ova pitanja koja su potpuno besmislena, koja nisu normalna, tipa da li ćemo mi provoditi Zakon koji smo mi donijeli. Kakav god je Zakon, ne postoji idealni zakoni, zakoni su tu da se mijenjaju, da se donese zavisno od situacije, zavisno od društveno političkih okolnosti u kojima se mi nalazimo itd. Potrebno je normirati neke stvari ali kada ga Skupština donese, on je na snazi, on se objavi u Službenom listu i on se primjenjuje. I on se odnosi na svakoga podjednako na koga se odnosi. I mislim da stvarno nema potrebe da raspravljamo o nekim stvarima koje su kao aksiom, ne treba ih dokazivati. Ali mi svaki put ovdje u Skupštini, i ovo je više prevršilo svaku mjeru, dokazujemo nešto što ne treba dokazivati. Pričamo o stvarima o kojima ne trebamo pričati. Pa građani nas slušaju. Mene stvarno sramota ove gluposti slušati. Ali ovo vam stvarno ozbiljno, i vas molim kao predsjedavajućeg da prekidate više ove rasprave. Kada se radi o stvarnom nekim potpuno normalnim stvarima. A od nas se traži da odgovaramo na nenormalne stvari. Na nenormalna pitanja. Pa mislim. Ono ima ona poslovice „Nema glupih pitanja, mogu biti glupi samo odgovori”. Ali izgleda stvarno da ni to nije tačno. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Bilo bi zaista zanimljivo poslušati kolegu Aljošu Čamparu dok je bio u klubu SDA prije godinu dana i njegovu diskusiju na ovaj Zakon i poslušati danas njegovu diskusiju na ovaj Zakon, izuzimajući ove uvrede koje on pokušava na neki način da svodi na lični nivo, na to se neću obazirati. To bi stvarno bilo zaista divno uporediti te dvije diskusije. Postoji jedna suštinska razlika. Ja sam imao kontinuitet u diskutovanju kada je ova stvar u pitanju a kod kolege Aljoše se nešto desilo, vjerovatno nakon što napustio SDA i prešao u NIP, naglo je promijenio mišljenje po ovom pitanju. I još jednu stvar radi javnost, ja sam postavio jedno pitanje koje može biti problem ukoliko se uspostavi na sudu kao takvo jer ono onda povlači niz drugih pitanja. Ali rekli smo da ćemo sačekati da vidimo to. I to je potpuno suvislo pitanje za svakog iole ozbiljnog čovjeka, a kamo li jednog pravnika. Pazi ako imate situaciju da neko primjenjuje Zakon a neko je odlučio da ospori to stanje, i sada taj neko ko ga ospori bude u pravu. Znači oni koji su plaćali, koji su poštovali će biti šta? Ali ta evolucija kolega Aljoša u vašem mišljenju kada ste bili u SDA i u NIP je zaista onako zadivljujuća bez obzira na taj neki ton što ga podižete, vi dvije priče pričate u otprilike dvije godine dana.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prvo ćemo se referirati na ovo kako sam diskutovao kada sam bio u Klubu SDA. Isto onako kao što danas diskutujem o Zakonu, imao sam svoje primjedbe. Isto onako kako što sam i o zakonima o Ministarstvu unutrašnjih poslova, i o Zakonu o policijskim službenicima diskutovao. I bio sam u pravu da je tadašnja vladajuća garnitura pogriješila oko tog Zakona. Pa sam onda predložio te zakone da se promijene. Isto sam diskutovao. Apsolutno isto gospodine Mahire. I ja za razliku od tebe koji imaš kontinuitet slušanja i klimanja glavom kod mene kontinuitet potpuno različit. Ja ne klimam i ne slušam glavom. A to što ti druge slušaš i moraš slušati i što si osto u SDA da bi slušao a pričao si druge priče, to je tvoj problem. Moj nije, ja sam ponosan što ne slušam. Ja sam ponosan što ne

moram izaći iz sale da ne bi glasao slučajno neki zaključak protiv KCUS. Ja sam ponosan na to. E to je razlika između mene i tebe. To je ta diskrapanca koja je ogromna, koja je ne premostiva. Dakle, to je razlika u tom kontinuitetu, ja ne slušam a ti slušaš, ja nisam poslušnik, a ti si poslušnik. To je ta razlika.

Predsjedavajući.

Dobro, odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kolega Čampara svako sebi bira lidera. Vi ste izabrali Dinu, ja sam izabrao predsjednika Izetbegovića tako da su tu naši stavovi kristalno jasni. Niste me uopće nešto sada uznemirili s tim da neko nešto.

Predsjedavajući:

zamolio bih vas da se vratite na temu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pa moram odgovoriti predsjedavajući na ove optužbe. Znači svi mi bismo, to je kolegin izbor, ja to poštujem. Treba da i on poštuje moj izbor. Ja sam se odlučio da budem u SDA i da mi predsjednik Bakir Izetbegović, vi ste se odlučili da vam Dino bude predsjednik i to je vaša stvar.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ako govorite gospodin Izetbegović moje pravo ime je Elmedin, nisam ja Dino. Kažite gospodina Elmedina, ili Konakovića, a to Dino žargonski, to je za prijatelje.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Slažem se kolega Elmedine, tamo je pisalo ono Dino često puta pa to je ono bilo više od milja, nije nikakva uvreda, zaista. Ali u pravu ste, treba vas zvati imenom ukoliko je kolega odabrao da mu Elmedin bude predsjednik, to je njegovo pravo.

Predsjedavajući.

Evo upozoravam dva, tri puta da se vratimo a temu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Slažem se samo da završim rečenicu. Mogu li završiti? Pa ne mogu ispravka, replika, ispravka, da završim ja. Evo završio ja.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić replika ili diskusija? Ne, onda. Zastupnik Damir Nikšić replika, jel?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Samo da kažem ovo pitanje uvaženog zastupnika Devića šta će biti ako bude tako, zaslužuje lakonski odgovor. Lakonci bi rekli, na pitanje odgovorili šta biti ako bude tako i tako na sudu

ako oni dobiju. A oni bi rekli „ako”. Znači to je jedno hipotetičko pitanje, poslije kojeg ne treba ništa da se priča. Mi pričamo o ljudima koji su prijavljeni i zbog toga su na sudu. I šta će ako oni dobiju slučaj. To je kao da se pitam šta ako Bosna bude prvak na Svjetskom prvenstvu. Gdje ćemo mi organizovati, na kojim stadionima ćemo mi organizovati Svjetsko prvenstvo, sa kojom sramotom da se pokažemo svijetu. Od sramote ne treba ni da idemo ni na Svjetsko prvenstvo, ni na kvalifikacije, ni u baraž, jer pobogu šta ćemo ako pobijedimo na Svjetskom prvenstvu, gdje ćemo organizovati to sve. Znači po toj logici, ovo je vrlo bitno, po toj logici ovo najviše zakonodavno tijelo ne treba uopšte donositi nikakve zakone. Da ne bi slučajno nešto pogriješili i da ne bi slučajno neko dobio na sudu protiv tih Zakona. Jer valjda, to je po onoj logici ko ne radi taj ni ne griješi, i onda smo svi bezgrešni. Nismo mi ovdje došli da budemo bezgrešni već da radimo a ako je ovaj Zakon dobio takve pozitivne ocjene već do sada, i da su se ljudi izjasnili ne samo u ovoj našoj državi već neki pametni ljudi izjasnili, i rekli da je to dobar Zakon, da treba raditi na njemu. Radit ćemo usput ja sam isto u svojoj kritici rekao, jel to mi usput nešto radimo. Radimo izgleda usput i radit ćemo usput i to su zakoni kao se zovu pozitivni, pomozite mi, tako se zovu. Ma nije, koje čovjek donosi koji nisu prirodni zakoni, već koje mi ljudi donosimo. Nisu božiji zakoni, nisu prirodni zakoni. Već neki zakoni mi ljudi donosimo i mi ćemo ih modelovati i praviti ćemo ih u narednom periodu putem javnih rasprava i to valjda znamo kako ide. A da se mi plašimo, da nam se stalno neki strah u kosti učeruje ovdje, da se mi plašimo bilo šta zucnuti, pisnuti ovdje, pa hajmo raspustiti ovu Skupštinu. Idemo kući. Da ne bi griješili. Da ne bi šta zeznuli, da ne kažem drugu riječ. Znači nemojte da pričamo hipotetički, šta bi bilo da padne meteor za dva mjeseca. Šta ćemo? Hajmo se sada spakovati i otići kući i dva mjeseca ne raditi ako će pasti meteor za dva mjeseca. Šta ako? To su hipotetička pitanja. Ako, o tom po tom, vidjet ćemo. Bože moj. Eto.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić jel replika? Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Predsjedavajući, očigledno da ovdje imaju najveća prava oni koji su najglasniji. Ja sam se odavno prijavio za repliku, neke sam propustio, a mogao sam što šta da kažem. Ali zbog mira svojevrsnog u kući, zbog normalizacije toka ove sjednice suzdržao sam se, ali ne mogu zaista ovo više da slušam jer vrijeda inteligenciju i onih koji nas slušaju a i samih nas koji sjedimo u ovoj sali. U potpunosti se slažemo, htio sam kazati nešto o ovim hipotetičkim stvarima, šta ako prođe a šta ako ne prođe? U tom slučaju ja predlažem zbog ozbiljnosti ove sjednice da vi kao predsjedavajući iskoristite svoje ovlasti i da prekinete tu vrstu nagađanja šta ako se desi ili ne. Ili te svojevrzne besmislice i u jednom trenutku nepoštujemo jedni druge, ne kao nas osoba, nego naprosto zastupnika koji smo izabrani u ovaj dom. Pa onda na per tu, pa onda ovo što kaže kolega Konaković u jednom trenutku kolega Čampara se obraćao gospodinu Deviću na per tu odjednom, pa onda persira, pa ne persira, pa poštuje, ne poštuje. Pa kolega Dević onda upućuje onda oslovljava gospodina Konakovića sa Dino itd. Dakle gubimo kompas apsolutno i gubimo autoritet ovdje. Onda znate kakva je konfuzija. U jednom trenutku prigovara na neki način kolega Dević da resetovanje gospodina Čampare, ne znam da li je vraćen na početne postavke a u jednom trenutku to zove evolucija kod gospodina Čampare, što je svojevrzni kompliment ako je doživio evoluciju. Dakle jezički ne slušamo jedni druge a znate šta je najvažnije u ovom? I vama predsjedavajući, vi ste u onom pa sam prešutio odgovoru na moju repliku na neki način kazali da su sve Vlade imale kontinuitet kada je riječ na radu na ovom Zakonu. E pa nisu, da jesu, ovaj Zakon ne bi bio usvojen prije četiri godine nego prije 25 godina. Znači nisu imale sve Vlade i nema tu kontinuiteta. Ali ono što hoću da kažem u svakom slučaju da ovaj Zakon ide i da ga unapređujemo i što nas smeta da budemo lideri u odnosu na druge kantone pa i na FBiH da donosimo i unapređujemo ovaj Zakon. I na

koncu kolegi Marjanoviću samo da kažem on je rekao , tačno bilo nesnalaženje u početku, ja znam osobno osobe koje su kažnjavane i to drakonski, bile su 28. imenovane ili 26.12.u neke upravljačke strukture i morali su da plate kaznu. Dakle to je nepravедno bilo prema njima ali zahvalimo se za implementaciju, zahvalimo se i OSC i Američkoj ambasadi i budimo lideri, nek uče drugi od nas. Drugi kantoni i FBIH. I da zanemarimo i zaboravimo ovu vrstu diskusija koje su zaista prema mom sudu besmislene i kada bi se analizirale znate do čega bi došli. Hvala.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda, imam potrebu da reagujem na diskusiju Zvonke Marića, mog kolege, koji pretpostavljam da možda se nismo najbolje razumjeli. Nisam ni kazao ni mislio na kontinuitet svih Vlada, već Vlada od momenta tamo od 2016 godine kada su pokrenute antikoruptivne aktivnosti u Kantonu Sarajevo, i 2019 kada je donešen ovaj Zakon. Od tog momenta, sve Vlade, bez obzira koje su bile, a nisam ulazio u spominjanje imena premijera. Precizirao sam. Diskutujemo o Zakonu. Od momenta donošenja zakona, tada je učestvovao i premijer Nenadić svakako. Eto, mislim da je sada jasnije. Zastupnik Haris Zahiragić diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Konačno, imao sam par javljanja za replike, međutim kada sam vidio da su replike postale potpuno bespredmetne, da su se počele iznositi stvari kojima nije mjesto u Skupštini, među ljudima generalno, a pri tom pozivati se na neki intelekt i govoriti da su neke stvari gluposti a onda izjavljivati još veće gluposti, ne dolikuju ni ovom domu, ni generalno ne dolikuju civiliziranim ljudima, a ovom domu na žalost dolikuju. Mi imamo odveć previsoko mišljenje o ovom domu, i o nama i našem ponašanju, našem intelektu, našim diskusijama, tako da apelujem na kolege kada govorimo da nešto ne dolikuje, to ne dolikuje civiliziranom svijetu, a mi na žalost potvrđujemo to iz dana nismo još uvijek dovoljno politički civiliziran dom. Kolega Čampara je kazao za kolegu Devića da je poslušnik a da on s druge strane ne sluša, da je zločast. I to je pravo izbora. Kolega Dević je sam replicirao i neću ja imati potrebu, a imao sam dok kolega Dević nije replicira. Kolega Konaković je kazao kako načelnici nisu otišli na sud nego je Ured prijavio Tužilaštvu pa će Tužilaštvo dokazivati itd. Nisam bio u momentu ali znam otprilike o čemu se radi. S tim u vezi, otišli su načelnici u sud zato što su sami to javno izjavili, zato što odluke ili prekršaj je sudski oboriv. A to što je Ured, vladin Ured naglasit ću, poslao nešto Tužilaštvu apsolutno ne znači da je to krivično djelo. I da vam ja kažem odmah ovdje, neprijavlivanje imovine po ovom Zakonu nije niti može biti krivično djelo. Ja to javno govorim, sa svojim pravnim i ljudskim i svakim drugim autoritetom. To što neko koristi prijave krivične za političke spektakle i Skupštinu za pretvaranje nekog Ureda u policijsku agenciju, bez da mu donese takav Zakon, to je potpuno druga tema. Također kazao je kolega Konaković da su naplaćeni, kaže nisu naplaćene kazne nego su dosuđene. Nisu dosuđene nego su izdati prekršaji. A oni će se dosuditi ukoliko ih sud potvrdi za one ljude koji su se sudu žalili i tražili sudsko odlučivanje u običnom prekršajnom postupku. I da vas informišem da ja imam informacije da je sud veliki broj tih prekršaja ili ukinuo potpuno, već sada prvestepeno, ili umanjio do 1000% iznose kazni. Govorio je kolega Konaković to što neko ne zna mi smo dovoljno promovisali Zakon. Treba da zna (nerazumljivo), dakle „nepoznavanje prava ne škodi, svi su dužni da znaju šta im je obaveza”. I to nije argument da neko nešto nije znao. To moram istaći da je Ured korektan pa da uvijek upozori kada neko eventualno fuli nešto u prijavi. Dakle da se ne referišem na ranije diskusije koje su bile ispod nivoa, ne mislim civilizacijskog ili kulturnog, nego ispod nivoa intelektualnog i pravnog da bih ja zaista sebi mogao dati za pravo luksuz da na takav način komuniciram ovaj Zakon. Ono što je istina i koji je moj stav koji je također konzistentan. Ja sam bio član komisije kolega Konaković je tada bio čini mi se premijer Kantona Sarajevo, i on je napravio prvu komisiju za pisanje

famoznog Zakona, ne o prijavljivanju i evidenciji imovine, nego pazite sada o porijeklu imovine. Neka me ispravi ako griješim. Bio je on tada premijer bio je čini mi se on član komisije, kolega Kojović je bio zastupnik, profesor Šarčević, ja kao predsjednik studenata na Pravnom fakultetu itd. Ja sam tada kao mlad i dan danas kao malo iskusniji sam, malo više znanja imao najveću moguću želju da porijeklo imovine, ne samo imenovanih zvaničnika, nego i narko dilera, automafijaša koji su na birou, a voze auta od 150.000 KM po Kantonu Sarajevo, da nađemo sistem da to porijeklo utvrdimo. Otkud ljudima koji su na birou i koji nemaju ni jednu legalnu marku primanja auta od 150.000? pa tako naravno i političarima i imenovanim zvaničnicima. To je bio moj san i vjerujem onih ljudi koji su krenuli tim putem. Praveći tada taj nacrt Zakona a i kasnije vidio sam debate i nakon presude Ustavnog suda i mijenjanja Zakona, taj Zakon je devoluirao kolega Mariću na žalost: od Zakona o porijeklu imovine, snažnog i jakog, do Zakona o prijavljivanju imovine. Ko se stara o tom Zakonu? Ured Vlade Kantona Sarajevo za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom .ja ne znam da li javnost zna, ali premijer Forto je šef šefu Ureda. Zvanično, formalno. Plate, šihtarice šefu Ureda potpisuje dal premijer Forto, dal drugi ovlašteni službenik pod čijom je ingerencijom taj Ured. Dakle Ured za borbu protiv korupcije je isto kao Ured zakonodavstva. Formalno. Mi smo ga osnažili zakonima određenim i podzakonskim aktima. I neka smo. Ali nemojte da pravimo od vladinog ureda neku ozbiljnu policijsku agenciju. Ja želim da vjerujem da ste vi u stanju ovdje, evo ja ću vas podržati, hajmo zajedno napraviti rješenje. Hajmo napraviti Agenciju za borbu protiv korupcije, ozbiljnu. Da to bude polu policijska agencija. Evo i kantonalna. Pa da ona ima malo bolje metode i lakše metode u implementaciji i ovog zakonskog rješenja koje je puno problema. Da se vratimo na sam sadržaj Zakona o prijavljivanju imovine, ne porijeklu imovine. To naglašavam. Probleme koje sam ja davno isticao u vezi sa tim zakonom, na žalost, uprkos svim pokušajima evolucije tog Zakona do danas su ostali isti. Krug srodnika koji su obuhvaćeni itd, i modeli način Ureda Vlade da natjera srodnike da prijave imovinu, nije moguć u ovom formatu, na žalost. Dakle imate situaciju da otac ostavi dijete, dijete nakon 20 godina uđe u vijeće i sada bi dijete trebalo da ima pristup očevoj imovini a otac se nije o njemu starao itd. On nema način da prijavi očevu imovinu, a Ured ima način da kazni dijete, ne po tom nego pod drugom osnovu ali oca ne može kazniti. Tako da ne možemo mi propisivati obavezu nekom licu koje je izvan ovog kruga zvaničnika imenovanih. Ne možemo ih jednostavno natjerati nemamo te mehanizme. Zašto bi se Zakon samo odnosio na one koji obnašaju javne funkcije? To sam pitao u uvodnoj diskusiji i ponovo ću naglasiti. Živimo svi u ovom gradu, znamo da ljudi koje voze auta od 150.000 imaju po pet stanova nemaju zvanična primanja niti jedne marke. Da li smo u stanju s tim uhvatiti u koštac? Kanton smo Sarajevo. Ali evo ako želimo da mi glumimo veći nivo vlasti i da se bavimo ovim temama hajdemo pokušati uraditi i to. Zato nam trebaju policijske agencije, zato nam treba Tužilaštvo, za to nam treba kvalitetna saradnja sa višim novima vlasti i policijskim i sa Poreskom upravom itd. Ali ovaj Zakon to ne nudi. Kako će Ured pristupiti bankovnim računima i u provjeri imovine osim na lijepo ime, osim na lijepu riječ, osim na autoritet koji se medijski pokušava nabildati. Izvan Kanton Sarajevo taj Ured nema nikakve ingerencije. Na Trebeviću već on ne može utvrditi čija je koji dio imovine. Bankovnim računima ne može pristupiti. Može pisati molbe ali nema formalno tu nadležnost. Bez obzira koliko bilo koja ambasada podržava te aktivnosti. Pitanja je mnogo. Ja kada bih krenuo da analiziram i seciram ovaj Zakon došao bih vjerovatno bi mi trebalo bi mi sat vremena najmanje da bi samo djelić onoga problema sa ovim zakonom iznio. Međutim, reći ću suštinu, na žalost pokazalo se u praksi da javni funkcioneri osim u percepciju vladajuće većine nisu smanjili svoje koruptivne aktivnosti niti su smanjili ilegalno pribavljanje imovine. Što bi trebalo da bude osnovna svrha ovog Zakona. Niti je imao represivno dejstvo kolega Marjanoviću, ni ono preventivno, čini mi se da ste ga vi spominjali, koje bi bilo dobro. Na žalost prema ponašanju imenovanih i izabranih zvaničnika vidim da ni u najmanjoj mjeri nije bilo preventivno dejstvo jer su nastavili da koruptivnim radnjama naravno ne prijavljuju tu

imovinu koju su ilegalno stekli jer ne postoje mehanizmi da se ta imovina utvrdi jer Ured nije policijska agencija. I ovo isključivo služi da bi mi ovdje međusobno mogli govoriti ko je koliko uradio u borbi protiv korupcije. I ja apsolutno nemam nikakav problem ni kompleks da govorim na ovu temu jer odgovorno tvrdim i pred vama, znamo se svi međusobno, a i pred javnošću, da ja u svom životu do sada ni na koji način nisam prisustvovao tamo gdje se dešava korupcija. Niti imam šta u životu da krijem. I ovako mogu govoriti samo slobodni ljudi koji se ne boje ni jedne policijske agencije a kamo li nekog kantonalnog vladinog ureda. Ja vas molim da ako želite da se bavimo ovom temom, ako želite da implementiramo suštinski tu borbu protiv korupcije, imao sam priliku da razgovaram i sa šefom Ureda, on se također složio sa mnom neformalno, ne znam imam li izun da to govorim sada, da bi model organizacije tog ureda trebao biti ozbiljniji. Hajdemo napraviti Agenciju kantonalnu za borbu protiv korupcije. Zakonski je osnovati i dati joj neke nadležnosti koje mogu biti veće od ovog ureda. Nemojte da nam ovo bude samo servis za slanje prijava, za medijska saopštenja i za pokušaj iznuđivanja podrške od strane Međunarodne zajednice jer eto mi se kao nešto borimo. Ne želim da rušim snove, korupcija u Kantonu Sarajevo ni ovim zakonom, ni bilo kojim drugim rješenjem pod navodnike antikorupcionim nije se smanjila. Nemojte da pravimo para institucije. Nemojte da koristimo argumente koji to nisu da bi smo imali sredstava za političke obračune. Ovo govorim jer sam potpuno neopterećen, potpuno nekorumpiran, potpuno slobodan i ne slušam nikoga osim svoju savjest kako su nam kolege pokušale implicirati da mi ovdje nekoga slušamo. Hvala.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Kolega Zahiragić je u svojoj diskusiji kazao da ne prijavljivanje imovine nema obilježje krivičnog djela. Kazat ću vam Zakon aktuelni koji je na snazi, član 21. stav 4) pa kaže sljedeće: „Nosilac javne funkcije koji ne prijavi imovinu ili poklon Uredu ili daje lažne podatke o imovini ili poklonu u namjeri da prikrije podatke o imovini i poklonu, ima rok od 15 dana da koriguje svoju prijavu, ukoliko je došlo do greške slučajno, a u suprotnom krši obaveze utvrđene ovim zakonom, kaznit će se novčanim kaznama, pa se nabrajaju od 1000-2500, od 10.000-20.00. itd”. Stav 2) „Za ponovljeni prekršaj iz stava 1. tačka a) ovog člana nosilac javne funkcije kaznit će se novčanom kaznom od 3000 do 6000”. pa dalje, stav 3) „Ured pokreće prekršajni postupak za prekršaj iz ovog člana u skladu sa Zakonom o prekršajima”. I stav 4) „Ukoliko prekršaj propisanih obaveza iz ovog Zakona sadrži obilježja krivičnog djela, Ured podnosi krivičnu prijavu nadležnom Tužilaštvu s obzirom na to da obrazac prijave imovine stupanjem ovog Zakona na snagu ima status službene isprave, u skladu sa Krivičnim zakonom”. Upravo ovo je odgovor na onu diskusiju zastupnika Devića zbog čega su ove kazne ovalike, zato što veliki broj imenovanih i izabranih dužnosnika nije vjerovao da će uopšte biti kažnjeni da će morati platiti ove kazne. A jedva čekam dan ako Bog da, nakon ovih sudskih presuda koje su u toku, da vas i one uvjere i potvrde da smo bili u potpunosti ispravni kada smo donosili ovaj Zakon, kada smo propisivali sve ove sankcije. To će biti samo još jedna potvrda koliko je važno da uspostavljamo nadzor i kontrolu kroz zakonske propise i na kraju krajeva kroz jasne sankcije.

Zastupnik Haris Zahiragić, pretpostavljam replika.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući kada ste mi kao kriminalista i čovjek koji je u sigurnosti deset godina, kazali da ćete mi ispraviti krivi navod, prepao sam se da nije Krivičnim zakonom propisano krivično djelo neprijavljivanja imovine. Reko da li se nisu desile neke izmjene Krivičnog Zakona na federalnom ili državnom nivou a ja o tome nisam upoznat. Međutim, kada ste mi pročitali prekršajne odredbe, ponovilo ste prekršajni postupak. I taj stav 4) koji ste kazali „ako bude elemenata krivičnog djela koje je propisano Krivičnim zakonom...” Neprijavljivanje imovine nije propisano Krivičnim zakonom, i kao takvo niti je niti može biti. Ako hoću da kažem evo

do kraja iskreno, na žalost krivično djelo. Ja da se pitam volio bih da je neprijavljivanje imovine ili nemogućnost utvrđivanja tog porijekla samo po sebi, bez dodatnog evidentiranja ili utvrđivanja odakle je, krivično djelo. Jer zasigurno ljudi koji ovaj Zakon promovišu često bi vjerovatno bili podvrgnuti toj sankciji, a ja koji ga kritikujem bi bio slobodan, kao što sam i sada slobodan, jer nemam ni jednog jedinog oraha u džepu. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku. Kazali ste da neprijavljivanje imovine nema krivične odgovornosti. Pa pazite, sada sam vam pročitao četiri stava gdje Ured može da podnese krivičnu prijavu. Pa Tužilaštvo će valjda i sud utvrditi da li ima odgovornosti ili nema. Vi kao i kolega Dević prejudicirate kakve će odluke biti. Replika zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Zaista nemam potrebu da ovdje demonstriram poznavanje Krivičnog prava i da sa vama debatiram na takav način i da eventualno se uzvisujem zbog toga što sam eventualno možda u toj oblasti malo formalno ili neformalno više, hajmo reći da sam se bavio time. Krivična prijava ne znači krivična odgovornost. To što smo mi zakonom dali Uredu pravo da krivično prijavljuje, pazite sada, i bez tog člana 4. oni bi mogli podnositi krivičnu prijavu isto kao što svako fizičko lice na svijetu može podnijeti krivičnu prijavu. Pozivam vas da ne debatiramo na ovoj temi jer sigurno imam više argumenata a ne želim zaista da to demonstriram. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Elmedin Konaković, idemo redom.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ima jedna poslovice, „Bolje DIF-ovac koji čita nego pravnik koji iz glave priča”. Šalim se, nema poslovice. Ali ovako piše u stavu 5) ovog što ste čitali, piše ovako: „U slučaju nesrazmjera između prihoda i imovine, kao i u slučaju osnova sumnje u istinitost podataka i zakonitost načina na koji je imovina stečena”: ovaj dio je važan. „zakonitosti načina na koji je imovina stečena”. Ured je dužan o tome obavijestiti nadležno Tužilaštvo, odnosno druge nadležne organe uključujući se ali ne ograničavajući se na porezne organe, finansijsko-obavještajnu jedinicu SIPE”. Da mi imamo normalnog direktora OSA koji bi se posvetio nekome od nas koji prima 3000 KM; ima na računu 30.000 KM, a kupi kuću gdje kupuju u Šibeniku ili u Ankari odjednom, lako bi smo mi to detektovali. A zašto bi smo detektovali? Zato što imamo obavezu prijavljivati imovinu i naslov ovog Zakona teatralan nastup mladog pravnika Zahiragića, dakle naslov Zakona kaže: „o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo”. Provjere podataka o imovini. Svjesni svega što nismo mogli, a onda on teatralno kaže trebali smo mi Zakon o porijeklu imovine, šta dileri tamo rade. Pa to treba vaš saradnik prvi, on treba to da radi svaki dan. Ono što smo mogli u okviru ustavnih nadležnosti Kantona, ono što smo znali da možemo smo napravili odlično. Odlično. I nije čudno što svaki put SDA šišti kada pričamo o korupciji. To je svaki put isto. Od datuma kada smo usvajali nacerte, od datuma kada su vraćali na doradu, nemojte u redu je ali neka. Neka neki će viši nivo, neka nemojte ovaj će, onaj će, tetka će. I mi dobijemo Zakon u kom mora svako, zato oni dobacuju nervozni su, vrište, zato napuštaju sale. Moramo ljudi prijaviti imovinu. Moj komšija u javnom registru može vidjeti šta ja imam. I onda prijaviti nešto što nisam prijavio, a onda neka agencija sve to ispitati. Provjeriti otkud mi, kako sam došao, slušati moj telefon, gledati moje kontakte, gdje putujem s kim se sastajem i otkriti da sam ja korumpirani političari. Dakle to je uspjelo. Koliko god njima bilo krivi. Neka vam je krivo i treba vam biti krivo. Teatar „ja sam od početka bio u toj radnoj grupi, ja sam to pravio, mi smo to trebali”. Pa evo napišeš bolji i mi usvojimo vaš.

Napišeš sada jedan malo bolji, inovativniji, u skladu sa znanjem, sa onim Pravnim savjetom koji imate. Kažete evo još bolji. Mi kažemo svaka čast. Ne, ne. Vi radite sve. I pazi, napadnu ljudi na kraju Ured. Napadne čovjek Ured. Napadne Ured. Ja sam dobio sada nekoliko komentara na napad na Ured za koji kaže ambasador Mur u završnom izvještaju, ambasador Misije OSCE, kaže „jedina svijetla tačka u BiH”. U tom Uredu sjedi čovjek, nemojte ba dobacivati. Što ste nervozni Harise? Pa na svaku dobacuješ čovječe, sačekaj, smiri se malo. Možete li molim vas samo zamoliti predsjedavajući? Sve što pričamo on dobacuje: nije, jeste, ha, hu. Sačekajte ljudi. Dakle tamo sjedi predstavnik američke administracije, gospodin Larson je formalizovanu Uredu. Dakle to je postala institucija kojoj ne da daju međunarodne institucije podršku, u njenom radu učestvuju. Naš problem usko grlo je Tužilaštvo. Ono što smo slušali ovu Sabinu Sarajliju, onu Vesnu Kaknjo, ove potčinjene tužioce strankama tu je problem. Da su dio onoga što Ured radi uradili, ova bi zemlja bila zdravlja tri puta. Hvala.

Predsjedavajući:

Vrijeme. Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Puno je kolega Konaković kazao, pokušat ću se sjetiti. Imao je malo više od tri minute, nadam se da ja neću imati potrebe da više od tri minute govorim iako mi je krenulo računati već od 45 sekunde pa uzmite to u obzir. Kolega Konaković je kazao, počeo je diskusiju „Bolje DIF-ovac koji čita nego pravnik koji ne čita”. Pa se našalio, i shvatio sam to kao šalu.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Nisam rekao „koji ne čita”, nego „koji iz glave priča”. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Hvala. U pravu je kolega Konaković, izvinjavam se. Kazao je „Bolje DIF-ovac koji čita nego pravnik koji iz glave priča”: i onda je ponovo pročitao član koji nema veze s tim da je neprijavljivanje imovine krivično djelo. Spominje osnov sumnje. Gospodine Konakoviću ma koliko se mi trudili da napravimo od tog Ureda, kojeg nisam napao, bez obzira što mi vi stavljate riječi u usta, ne mogu oni utvrđivati osnov sumnje, nego policijske agencije i na osnovu toga predavati prijavu Tužilaštvu itd. Da vam ne govorim sada klasifikaciju sumnje i elemente bića krivičnog djela, koliko god da se bavite ovom temom, niste savladali osnovne pojmove, pa nemojte sada da se s vama raspravljam i na ovu temu, jednostavno ne želim da se trošim na takav način. A koliko god vam ja argumentovao, vi ponovo nećete shvatiti. Dakle neprijavljivanje imovine nije krivično djelo. Nesrazmjer može biti osnov policiji da kaže „Aha, ima puno imovine da vidimo čim se bavi”. Osnov sumnje. Pa da provede istragu .na žalost to se ne dešava i to se ne radi, jer nemamo posebnu policijsku agenciju koja bi se tim trebala baviti kao u zapadnim državama koje imaju uspjeha. Kod nas taj dio na žalost još uvijek u evoluciji nismo dosegli. Kazao je kolega Konaković da ja napadam Ured. Baš suprotno, mislim da ja sam ovdje jedini kazao suštini. Da Ured u ovom formatu ne može ostvariti svoj puni kapacitet nego da ga Skupština treba promjenom njegove organizacijske strukture i pravnog subjektiviteta eventualno ojačati i dati mu mogućnost da i ovo što je propisano može efektivno raditi a ne da mu je premijer šef i da ga zove na pres konferencije političke svake sedmice i čovjeka stavljaju u vrlo neugodan položaj. To Vlada Marija

Nenadića nije radila iako je davala punu podršku tom Uredu. Ali to više govori o premijeru Forti i sadašnjoj Vladi i gospodinu Nenadiću i tadašnjoj Vladi. Spominje kolega Konaković Larsona, gospodina iz Američke ambasade kojeg je Milo Džukanović odlikovao za borbu protiv korupcije, koji je bio također tužilac itd. To njegovo prisustvo u Uredu, uz dužno poštovanje gospodinu Larsonu nikako ne daje na argumentu da je ovo što sam ja kazao nije istina, i da nisam u pravu. Tako da nemojte da ulazimo. Možemo govoriti o i Džonatanu Muru i izvještaju koji je trebao da pravda zašto je ovoliko podržavao Vladu i ove političke stranke koje su sada na vlasti. Taj Ured. Da, da nemojte se smijati. To je istina. Ja živim za dan kada će korupcije iz našeg društva biti istrijebljena. Ovo govorim kao čovjek koji se rodio neposredno pred agresiju, koji je svojim očima uz odrastanje gledao od privatizacije, i transformacije vlasništva, pa do nepotizma, klijentelizma, kriminala i korupcije i zbog toga se uključio u politiku, koliko god vi pokušavali da korupciju i mene stavite na dvije strane, u tome jednostavno ne možete uspjeti jer ja nisam taj. Ja mogu govoriti ovako slobodno o ovoj temi jer apsolutno jednog jedinog oraha u džepu takve vrste nemam niti ću ako Bog da, ako budem pri ovoj pameti, sebi dozvoliti ikada u životu da imam. Da zaključim razlog ovih replika: neprijavljivanje imovine, na žalost nije krivično djelo. Ured hvala Bogu isto kao svi mi pojedinačno možemo podnijeti krivičnu prijavu. Osnov sumnje i osnovanu sumnju utvrđuju nadležni policijski i tužiteljski organi. I molim vas da to za naredni put kada budemo govorili o ovim temama, ja ću napisati pojmovnog krivičnih pojmova i podijeliti ću ga svim zastupnicima, pa ako čitaju neka to pročitaju, pa nećemo više imati potrebu gubiti vrijeme na ove osnovne debate, diskusije i rasprave.

Predsjedavajući:

Replika kolegi Zahiragiću odgovor na repliku zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ubiste nas kolega Zahiragiću. Sad posvađaste nas sa svima. Ne valja OSCE, to je jedna katastrofalna, Mur je neki loši čiko, vjerovatno fanatik nekog Soroša, nečega, čega? LGBT. Čega? Šta nije dobro kod Mura? Evo ispravite nas hajde.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Apsolutno nisam kazao da je gospodin Mur neki zločasti čiko koji je službi Soroša i LGBT. To je kolega Konaković vjerovatno iz svoje pozicije kazao. Ja sam kazao to što gospodin Mur na nekom mjestu kaže da je napredak u borbi protiv korupcije Ured, ja smatram da jeste ali nedovoljan zbog toga da bi obrazložio šta su oni radili ovdje u svojim misijama, jer svi ti ljudi ambasadori za sve ovo što rade, za sve što podržavaju moraju pravdati račun svojim državama. I naravno ukoliko je neko podržao neki projekat da će ustrajati na tome da je taj projekat pomogao u borbi protiv korupcije. Ja koliko god želim da on pomogne u borbi protiv korupcije moram konstatovati, a pogotovo ako vidim broj afera koji današnji imenovani zvaničnici u Kantonu Sarajevo rade, način na koji provode tendere, način na koji zapošljavaju, način na koji se bogate, ja odgovorno tvrdim da korupcija u Kantonu Sarajevo ako nikada više, na historijskom je nivou, možda nekada ranije su bili ovakvi periodi ali nikada nije bilo, sada nije manje nego što je nekada bilo. Hvala.

Predsjedavajući:

Nastavite zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Zatražit ću stenogram da čujete kako je gospodin Haris Zahiragić rekao. Nije rekao ni Soroš ni ovo, nego insinuirao da iz svojih razloga nekih, „znam ja zašto je on to podržavao”. A ništa nije s Uredom. Ja sam lično bio na čelu Vlade kada smo formirali Tim Vlade za borbu protiv korupcije pa uspostavili Ured za borbu protiv korupcije. Dakle Mur tada kada je odlazio, s tim nije imao blage veze. Dakle to je bio tračak nade s kojim on nije imao veze nije bio njegov projekat, nije na to trošio pare. Nakon toga minimizirate učešće američke administracije koja je tome dala nesebičnu formalnu pomoć i poslala čovjeka. Dakle to su ljudi loše stvari za reputaciju ove države. Da zato što je jedna politička strana uspostavila jedan dobar model, pokušavate ga srušiti na bilo koji način minimizirati sve što se tamo dešava izvrćući i činjenice. Gospodine Zahiragiću, znate li da obrazac za popunu podataka o imovini je javna isprava. Zna li to? Zna li šta znači u toj javnoj ispravi napisati netačan? Nema. Evo pitajte direktora Ureda s kojim imate taj direktan kontakt, koji vam je rekao da Ured nije tako dobar da bi on volio da mu vi to malo objasnite kako bi se to moglo popraviti. Pa to uradite. Pa šta vam je danas ljudi ko da niko ovo ne gleda. Pa svi vas gledaju. Pa ne može mi na replikama ispraviti krive navode. Ili može. Ako može u redu je.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda, zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ja znam da je teško slušati kada jedan najmlađi zastupnik opozicionog kluba argumentima obara balone napuhane dvije godine, ali ja nisam kazao da je. Krivi navod se ne može ispraviti. Dok ja završim krivi navod nek i on ispravi krivi navod.

Predsjedavajući:

Samo polako, navedite krivi navod.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Kolega Konaković je kazao da sam ja rekao da je meni šef Ureda rekao da ne valja itd. On je, ja sam kazao da sam u razgovoru neformalnom sa njim službeno, mislim ovdje u Kantonu u zgradi, slučajno sam čovjeka sreo, i kazao mu ja da bi bilo bolje da imaju jači oblik organiziranja od Ureda. On se tada sa mnom složio. I to nije ništa protiv Ureda niti protiv borbe protiv korupcije, nego za to. I ako vi ne prihvatate takav savjet, takvu kritiku, onda ja sumnjam u iskrene namjere borbe protiv korupcije i molim vas nemojte mi stavljati riječi u usta. Ja mogu u nedogled. Imam kondicije predsjedavajući do jutro da mi ovako raspravljamo.

Predsjedavajući:

Super, ima nas još sa kondicijom. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Dakle status javne isprave ima obrazac u koji mi svi unosimo podatke o svojoj imovini. Falsifikat te javne isprave kao i falsifikat diplome, recimo neke. Diploma ovo što kaže imam diplomu, nemam. I ovo slično vam je to. I to se mora istraživati. Dakle pitajte direktora Ureda, evo ja ga zvanično pitam da li ovaj obrazac ima status javne isprave, neka nam to što prije odgovori. Da ima vremena ja bih tačno izvukao ove diskusije kolege Zahiragića šta je govorio pa šta je onda govorio nakon što sam ja rekao šta je govorio. Ali me više zanima silne informacije koje ima o korupciji, svašta je rekao: „znam da se krade više, znam da se ovo”. Da li je ikoga ista prijavio, da li i na koga ukazao, pokazao, osim ove izmišljene priče o skandalu od 80 miliona gdje nas zamajava dva mjeseca. Obaveza mu je da prijavi korupciju.

Kaže „Vidim kako žive, šta rade, ovo”. Jel išta prijavio? Ako nije, ja ću njega prijaviti. Ako zna ovo sve što je rekao da zna a šuti, znači potpuno je saučesnik. Ja znam da on nije koruptivan. Evo ja vam to javno tvrdim. Njegov zadatak je da štiti one koji jesu koruptivni. I to je slično. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Kolega Konaković vjerovatno je ovom posljednjom rečenicom mene želio isprovocirati da ja burno reagujem i moj moral dovesti u pitanje i staviti me u ulogu zaštitnika onih koji su korumpirani. To najviše govori o kolegi Konakoviću i hvala mu. Mislio sam da je kad je krenuo da govori „ja znam da nije korumpiran”, mislio sam da ipak u njemu ima osim politikanstva i nešto da je ostalo ljudsko, ali morao je završiti na takav način. Ja neću na tom nivou zaista raspravljati. Kaže da će on mene prijaviti ako ja ne prijavim ono što znam. I to je sada krivično djelo ne prijaviti ono što znaš. Ponovo je to ona rečenica „Bolje DIF-ovac koji ne čita nego”: ne, nije apsolutno. Mogu li molim vas završiti? Falsifikat javna isprava. Falsifikat znači, da vam objasnim šta znači krivično djelo falsifikat javne isprave. Kada neko ko nije ovlašten izda javnu ispravu, ili kada neko ko je ovlašten izda javnu ispravu sa pogrešnim i lažnim podacima. Ne popuniti bilo koji formular do kraja, predsjedavajući, od onog u opštini do ovog u Uredu za borbu protiv korupcije nije krivično djelo i nemojte molim vas da me učite pravu. Ovo je.. ovo me počinje zabavljati.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

E to je taj pokušaj, ja sve znam, ja vas učim, ja sam rekao ovom, ja sam rekao onom. Nije niko rekao ne popuniti do kraja, nego dati lažni iskaz na javnom obrascu. Na javnom dokumentu, dati lažni iskaz. Upisati nemam kuću – imaš kuću. E hajd probajte i probajte to na običnom tamo papiru napisati. Dakle on pokušava to izvrtati ali slabo to boga mi ide.

Predsjedavajući:

Idemo dalje sa replikama, zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala predsjedavajući. Dakle uopće nema sumnje u kvalitet ovog Zakona i svega onoga što nam prijema ovog Zakona koje će nam benefite donijeti i raščistiti mutne vode u kojima plivamo. Moja replika se ustvari odnosila na sami početak ali vremenski je evo to negdje isteklo, na sami početak izlaganja uvaženog Harisa Zahiragića kada je rekao imamo previsoko mišljenje o našem intelektualnom nivou. Evo ne dozvoljavam da moj intelektualni nivo procjenjuje uvaženi Haris Zahiragić, ostale kolege kako hoće. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ma i ja sam se javio za repliku ali stvarno ću pokušati da smirimo strasti. Zamolio bih sve zastupnike i vas predsjedavajući, dakle mi radimo već dva dana i tačno smo ovdje 18 sati a na petoj smo tački, i ostalo nam je još 20 tačaka. Kao što smo diskutovali na Nacrtu Budžeta na koji nismo imali prava na amandmane, tako danas pričamo o Nacrtu Zakona za koji ćemo

imati dovoljno vremena u javnoj raspravi. I sve ovo što slušamo, svi zastupnici vrlo konkretno mogu djelovati i poslati svoje prijedloge na Zakon i da eventualno ga poboljšaju, ili da ne glasaju ali da vrijeme koristimo na jedan pravi način. Kada je u pitanju Zakon i kritika kolege Zahiragića moram se osvrnuti samo na par teza. Ja razumijem određene njegove kritike mada se ne slažem sa njim, ali reći da ovaj Zakon od Trebevića nema nikakve ingerencije. Tu se jedino slažemo ja i kolega Zahiragić. Dakle, da. Ovo je revolucionaran pokušaj da krenemo u obračun sa korupcijom. I da, to je trenutno djelovanje isključivo na području Kantona Sarajevo. I ovo je poticanje svih ostalih nivoa vlasti, evo ja njega želim da motiviše da tamo gdje je SDA vlast da on poboljša ovaj Zakon i natjera svoje kolege da ga predlože na nivou Federacije ili u nekom Kantonu gdje je SDA vlast. A pričati sada i osporavati nečiji pokušaj da nakon što smo druga zemlja po korupciji prema posljednjoj tabeli koja je došla i da pokušamo da smanjimo to na jedan način ili osporavati kao što je kolega Dević rekao da ne treba sankcionisati vijećnike koji imaju paušal od 300 ili 400 KM a imamo slučajeve gdje konkretno vijećnici leže u zatvoru koji su kupili zemlju za milion, pa nisu, pa preprodali sa opštinskim službama, gdje je dakle to vrlo moguće. Očigledno je da moramo poslati svim zvaničnicima neku poruku da moraju biti u velikom obziru i strahu šta rade i kako glasaju. I ja razumijem da postoje određene kritike i mi smo dobili određene sugestije od Ureda, i zato smo na kraju krajeva evo pokušavamo da nađemo najbolje rješenje. Ali ljudi moji svađa o kojoj pričamo na kojoj imamo sada još 20 dana, mjesec dana javne rasprave, pa nevjerovatna. Dakle kada ćemo donijeti ovih, imamo 20 tačaka vrlo značajnih. Koliko će nam još dana trebati ako budemo ovako u prosjeku radili pet tačaka dva dana. Znači još dvadeset tačaka još otprilike jedno četiri do šest dana. Znači molim vas, zamolio bih sve da budu konstruktivni, da daju konkretne prijedloge, da glasamo i da nastavimo dalje sa radom. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Stojanoviću. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja bih samo kratko da repliciram mog kolegi Konakoviću. Danas ministar Vranić kaže:” Mi znamo ko uzima pare od pacijenata, vi pacijenti kome dajete”. I onda svi šutimo. I gospodin Konaković šuti. Sada kada naš kolega Zahiragić kaže da postoje ljudi koji su korumpirani a da on ne govori ko su onda se gospodin Konaković javlja. Ja se samo pitam zašto nisu isti aršini za sve? Toliko hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala. Zaključujem raspravu.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 30 dan.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Zamolio bih mir u sali i da privedemo kraju pošto imamo sada jako puno odluka koje su tehničke prirode. Jedna od takvih je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Dopredsjedavajuća Kristić izvolite. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE I TO:

Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stanova u vlasništvo pripadnicima boračkih populacija koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao investitora i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava.

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ima pitanja. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

... donijeli odluku da ove stvari skidamo sa odgovornosti Skupštine?

Predsjedavajući:

Nije to ta vrsta odluke. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU NAVEDENOG UGOVORA

IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačku osam smo prebacili nazad. Prelazimo na tačku devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O ZAJEDNIČKOM IZVRŠAVANJU NADLEŽNOSTI SA FEDERACIJOM BOSNE I HERCEGOVINE U OKVIRU SVEUKUPNE REFORME JAVNE UPRAVE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ako ima potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Pitanje ili rasprava kolega? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PRIJEDLOGU ODLUKE O ZAJEDNIČKOM IZVRŠAVANJU NADLEŽNOSTI SA FEDERACIJOM BOSNE I HERCEGOVINE U OKVIRU SVEUKUPNE REFORME JAVNE UPRAVE.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2021. GODINU SA ODLUKOM O IZVRŠAVANJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2021. GODINU SA ODLUKOM O IZVRŠAVANJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANA 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT PROGRAMA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA –

ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2022. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Premijeru jel želite riječ? Izvolite.

Premijer Edin Forto:
ovu tačku povlačim s dnevnog reda iz tehničkih razloga.

Predsjedavajući:
Na zahtjev premijera povlačimo ovu tačku dnevnog reda.

Prelazimo na tačku dvanaest:

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE DAJE SAGLASNOST NA NACRT UGOVORA O ZAKUPU KOJI TREBA DA ZAKLJUČE KJKP „RAD” D.O.O. SARAJEVO I INSTIGO D.O.O. SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE DAJE SAGLASNOST NA NACRT UGOVORA O ZAKUPU KOJI TREBA DA ZAKLJUČE KJKP „RAD” D.O.O. SARAJEVO I INSTIGO D.O.O. SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANA 4 ZASTUPNIKA. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trinaest:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O ZAŠTITI PLANINSKIH IZVORIŠTA VODE ZA PIĆE SARAJEVSKOG VODOVODNOG SISTEMA I DIJELA OTVORENOG TOKA RIJEKE MOŠĆANICE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Ima. Molim predlagača da podnese uvodne napomene. Zamolio bih vas da se predstavite zbog stenograma.

Asim Ajanović sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša: **UVODNO IZLAGANJE**

Predsjedavajući:
možete vi sjeti ovdje u prvi red dok zastupnice i zastupnici postave pitanje. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prijavila prav za pitanje. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala puno predsjedavajući. Pa evo ja bih zamolila odgovore na neka pitanja. A tiču se mišljenja gdje smo dobili uz ovu tačku dnevnog reda. Radi se o Mišljenju Pravobranilaštva koje ukazuje da ne može ići ovakva odluka o izmjeni i dopuni, nego da mora ići komplet nova

odluka s obzirom da je ponuđeno deset novih članova. I također Ministarstvo pravde i uprave sugerise na isti problem, da ne može ići kao izmjena i dopuna. Molim vaše mišljenje po tom pitanju. Znači i Pravobranilaštvo i Ministarstvo pravde nisu za izmjene i dopune ovakve odluke. Sljedeće je da je član 10. koji je došao u obrazloženju skorz u suprotnosti sa članom 5. tačka 3. Pravilnika koji decidno propisuje, radi se o Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zone sanitarne zaštite vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva koji je definitivno sada u sukobu sa vašom novom odlukom gdje kaže da prvo morate imati elaborat urađen pa tek onda da možete odrediti tačan broj, veličnu i granice zaštitnih zona. Mislim da je Ministarstvo privrede na čelu sa Adnanom Delićem pravno vam dalo više sugestija da ovakva odluka ne može biti valjana. Evo tražim vaše mišljenje po ovim pitanjima. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Imamo još pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajući. Pa evo ja imam čitav niz pitanja i zamolila bih sekretara Ministarstva ukoliko je u mogućnosti da mi odgovori na ista. Zanima me da li je Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo obezbijedilo prisustvo svog stručnog lica ili stručnog lica iz Ministarstva privrede koji bi nam mogli dati odgovore na pitanja specifično vezana za vodozaštitne zone i vodosnabdjevanje. Dalje, zašto nam nije dostavljen elaborat zaštite otvorenog toka rijeke Mošćanice kao vodnog resursa na potezu izvorište Mošćanica-vodozahvat Faletići u elektronskoj formi kako bi smo zapravo mogli imati uvid u informaciju struke? A ovako smo kao zastupnici prisiljeni donositi odluku na osnovu kratkog obrazloženja razloga za donošenje. Moje sljedeće pitanje, ukoliko otvoreni tok rijeke Mošćanice nije korišten direktno za vodozahvat i vodosnabdjevanje zašto je bio štićen, kada je struka bila u pravu? Struka koja je odlučila štiti otvoreni tok ili struka koja ga ne želi sada štiti? Te molim za pojašnjenje. Dalje, da li gradnja koju ćemo ovom odlukom omogućiti budući da je očigledno bila uzrok zagađenja otvorenog toka Mošćanice biti mogući uzrok zagađenja samog izvorišta? Molim da mi se pojasni zašto KJP VIK više ne računa na ovaj vodozahvat? Zašto se izvorište i otvoreni vodotok ne čuva po svaku cijenu za buduće generacije gdje ćemo možda zbog klimatskih promjena imati potrebu za svakim mogućim izvorištem? Da li će pristanak Skupštine Kantona Sarajevo da donese ovu odluku biti uvod u praksu da svaku napadnutu vodozaštitnu zonu smanjujemo zbog bepsravne gradnje i zagađenja i tako otpisujemo jednu po jednu zonu a Kanton Sarajevo npr već sa izvorišta Sarajevsko polje crpi količine vode koje su preko svih projektovanih količina? Da li je zaštita izvorišta Mošćanica ikada razmotreno putem međuentitetske komisije za saradnju? Zašto opština Stari Grad nije izvršila utvrđivanja granice sanitarne zaštite u skladu s Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zone sanitarne zaštite i zaštitnih mjera sa izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva (Sl, novine FBiH 88/12)? Da li smo sada primorani u Odluci uspostaviti granice sanitarne zaštite kao organ čija to nadležnost nije? Prema primjedbama Ministarstva privrede donošenjem odluke na ovaj način postupaju se suprotno članu 4. Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva pa se postavlja pitanje da li na zakonit način postupamo u donošenju ove Odluke? I još jedno pitanje, završavam. U obrazloženju pravnog osnova donošenja odluke, spominje se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti i poboljšanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo. Molim pojašnjenje za povezanost kvalitete zraka sa ovom Odlukom ili pak i ova greška govori koliko se zapravo na brzinu spremala ova Odluka? Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

kratka dopuna mojih kolegica sa još nekoliko pitanja. Obzirom da se ova Odluka poziva na Zakon o vodama iz 75 i Zakon o prostornom uređenju iz 97, dakle postavlja se pitanje zašto se ne donosi ta prvo nova odluka na osnovu Zakona s obzirom da imamo Zakon iz 2006 i Zakon iz 2018 o prostornom uređenju i Zakon o vodama iz 2006? dakle sasvim je logično zašto je Ministarstvo pravde govori o novoj odluci. Dakle šta vas je na ovo potaklo? Također me zanima zašto nije bilo javne rasprave? Moje kolegice su govorile da nije predložen elaborat zastupnicima. Mene zanima zašto nije bilo javne rasprave na ovu temu? I također me zanima zašto Skupština Kantona Sarajevo donosi ovakvu odluku kada se radi isključivo o jednoj opštini u kojoj bi moglo odluku da donese i Opštinsko vijeće Stari Grad? Ne govorimo o nekom prostoru sa više opština pa da sada je nešto prijeko potrebno da mi sada razmatramo na ovakav način ovako ubrzano ovu Odluku. I također, vrlo logično ću vas pitati ja sam 2019 postavio pitanje za Sarajevsko polje, za odluku koja bi trebala da bude donešena i na koju se radi još od 2018 godine, tri i po godine, tada sam dobio odgovor da je proces u toku. Dakle zanima me evo zašto sada donosimo odluku recimo za Mošćanicu a evo već 3,5 do 4 godine čekamo i za Sarajevsko polje. Nedavno smo imali tematsku sjednicu na Ilidži na kojoj je bilo nekoliko zastupnika odavde. Zanima me zašto ovako parcijalno, i da li ćemo tako donositi za sve opštine ovakve odluke? Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Elvis Vreto, jel pitanje? Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

samo jednu dilemu zaista imam, evo upravo je kolega Stojanović je govorio kako smo bili na tematskoj sjednici i donijeli smo neke zaključke na prošloj sjednici Skupštine vezano za zaostavštinu zonu Sarajevsko polje. U ovim materijalima jasno stoji i postoji jedan član, čini mi se 11. koji definiše da lokalna zajednica donosi elaborat o zonama sanitarne zaštite. Pa se sada postavlja pitanje kako je moguće da u drugom slučaju po pitanju opštine Ilidža radimo potpuno suprotno gdje elaborat radi Kanton, odnosno Ministarstvo privrede koji će definisati zone sanitarne zaštite. Jel ovdje sada, evo Igor Stojanović kolega postavlja pitanje zašto mi donosimo, a ne Opštinsko vijeće? I to su te neke nejasnoće koje ja zaista imam dilemu kao zastupnik, pa bih volio da nam evo pojasnite. Hvala.

Predsjedavajući:

izvolite, ponudite odgovore na postavljena pitanja.

Asim Ajanović sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša:

e ovako vezano za snabdijevanje Kantona Sarajevo vodom to je resor Ministarstva privrede. Međutim 97 godine kada je donesena odluka o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće predlagatelj je bilo Ministarstvo prostornog uređenja. I kao takvo ono je predložilo sada izmjenju te odluke. Tu odluku je tada donijela Skupština Kantona. Odluku može da promijeni jedino Skupština Kantona. Zašto je dato u nadležnost općinama da uređuju prostore veličine zona sanitarne zaštite planinskih izvorišta vode za piće, regulisano je Zakonom o vodama FBiH i Pravilnikom koji proizlazi iz tog Zakona. Znači svaka opština je dužna da uradi elaborat na osnovu koga će utvrditi zone sanitarne zaštite planinskih izvorišta vode. Ovdje je općina imala potrebu i uradila je taj elaborat. Ministarstvo prostornog uređenja, to je bilo prošle godine nije imalo svog predstavnika prilikom revizije ili prilikom izrade, to je radila kuća privredno društvo koje se bavi tim poslovima i koja je taj posao dobila na tenderu koji je raspisala opština Stari Grad. Revizija je bila urađena i izvršena je obavljena je javna rasprava o samom elaboratu u okviru Opštine Stari Grad. Na toj javnoj raspravi bili su predstavnici

opštine, bili su predstavnici lokalne zajednice i bili su predstavnici Ministarstva prostornog uređenja tadašnjeg. Ispred prostornog uređenja ja sam bio tu. Date su određene primjedbe na taj elaborat, one su ispravljene i kao takav on je i usvojen. Zašto nije dostavljen materijal elaborata tog, to je pitanje nije moje sada da kažem jel korektno ili nije korektno, u redu je to pitanje. Možda smo i trebali da dostavimo makar na CD da se upoznate sa tim materijalom ali smatrali smo da bi na ovaj način samo bili efikasniji. E sada zašto se Kanton bavi pitanje zona zaštite Sarajevskog polja. Pa Sarajevsko polje je glavni izvor vode za piće cijelog Kantona, izuzev tamo u Ilijašu. Ima jš nekih studija vodosnabdjevanja koja je rađena sada za urbanistički plan, pokazat će vam koliko ima tih manjih izvorišta i koja su u nadležnosti lokalnih zajednice. Čak imamo i lokalne vodovode ali Sarajevsko polje je kantonalni vodovod i on je pod ingerencijom Kantona i Kantonalne Skupštine. Zato je ta odluka. Odluka o zaštiti izvorišta Sarajevskog polja koliko ja imam informacija ona je pripremljena. Trebala bi da se relativno brzo nađe pred vama ali nije moje da o tome govorim. Ja pripadam drugom Ministarstvu, to je u nadležnosti Ministarstva privrede. Ovdje se Ministarstvo komunalne privrede upetljalo, da kažem kolokvijalnim jezikom samo iz razloga što u svom djelokrugu rada ima onaj dio prostornog uređenja i kao takvo smo bili nosioci predlagači prvobitne odluke iz '97, i iz tog razloga se sada pojavili i kao predlagači izmjene. Izmjena je radi se o praktičnoj stvari. Otvoren je tok rijeke Moščanice, možda bi u jednom trenutku moga da se koristi kao izvoršite vode za piće ali za to trebaju ogromna, ogromna sredstva a samo postrojenje je demontarno i preneseno u Vogošću. Toliko sam upamtio ovih pitanja. Gospodin Vreto mislim da sam vam odgovorio na ovo pitanje nadležnosti za Sarajevsko polje i ove planinske izvorišta.

Predsjedavajući:

hvala. Možete se vratiti na svoje mjesto. Premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto:

kao neko koga je zatekao zahtjev lokalne zajednice da ovo razriješimo u naselju kroz koje protiče potok rijeke Moščanice, osjetim potrebu samo da vam kažem kako je to nama izgledalo. Sljedeća je stvar. Potok Moščanice nije bio izvoršite, nije bio izvor vode za piće do rata. Kada je izvor Moščanice bio na ratnoj liniji. Nije se moglo pristupiti izvoru. Znači dva su pojma: potok Moščanica i izvor Moščanica. Izvor Moščanica je dan danas zaštićen, ograđen, i voda koja je izvoršite ide u vodosnabdjevanje VIK-a. U omjeru u kojem je to moguće, imaju strojevi za prečišćavanje, ima sve. Potpuno je u sistemu VIK-a. Potok je i dalje potok. U jednom trenutku imajući u vidu ratna dejstva i da se nije moglo pristupiti izvoršitu stavljeno je jedno montažno postrojenje za neku vrstu prečišćavanja vode nakon koje se uz prokuhavanje u ratu mogla koristiti ta voda. Pošto nismo više u ratu, i pošto je taj potok i dalje kao i prije potok i nema nikakve upotrebne vrijednosti, nije on zagađane nakon, nego on nije bio za vodu ni prije za piće tačnije. A to montažno postrojenje, a ko baš govorimo o nekim novim mogućnostima rata ili ponovnog korištenja tog potoka za prečišćavanje i za prokuhavanje, pa onda za piće, to postrojenje se uvijek može vratiti na potok rijeke Moščanice. Znači da ne miješamo dvije stari, izvorište koje je zaštićeno i koje je ovom Odlukom i narednim aktivnostima Ministarstva mora biti dodatno zaštićeno i prošireno što je sekretar naveo, i potok koji treba da bude potok, a ova Odluka kako je donesena nakon rata zbog te neke vrijednosti koju je imala za vrijeme rata je potpuno blokiralo razvoj te lokalne zajednice gdje ljudi ne mogu da legalizuju kuće koje su bile prije rata, ne mogu da ništa prošire. Znači slična situacija kao na Ilidži, a uopšte nema tu vrijednost koju ima vodozaštitna zona na Ilidži. Zbog toga smo stavili ovo na dnevni red. Želimo vam reći da smo održali nekoliko rasprava, na samom izvoršitu dolazila su udruženja, eko akcije, svi drugi, u više navrata, obišli smo sve, i odlučili se da odgovorimo na inicijativu lokalne zajednice i da im pomognemo da se napokon deblokira ovo da se prepozna činjenica da ovaj potok nije

izvorište. Što nije bio ni prije. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala premijeru. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Pa nisam dobila odgovor ni na jedno pitanje koje sam postavila sekretaru Ministarstva ako sam dobro razumjela. Na žalost ovo pokazuje današnja izlaganja i sekretara i premijera Forte kakvu mi danas odluku imamo na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo. Odnosno koliko je nepripremljena ta odluka a radi se o vrlo važnom pitanju a to je riječ o Mošćanici. I dolazim iz Starog Grada i mislim da sam pozvana da o tome pričam. Na žalost vidjet ćete da u svim mišljenjima koja su došla nama zastupnicima ni jedno mišljenje ako mogu reći nije pozitivno u potpunosti. Prije svega Pravobranilaštvo vam kaže premijeru da ne može ići izmjena i dopuna. Ljudi se potpišu i kažu da mora ići nova odluka. Zato što tačno se precizira kako može ići izmjena i dopuna. Ministrica pravde i uprave vam isto kaže da ne može ići odluka o izmjeni i dopuni, nego da mora ići novi propis, ova odluka u kompletu i sa nazivom i sa datumom. I mogu svi pročitati ovakva mišljenja. Ministarstvo privrede je opet dalo neke kritike veće i mogu reći konstruktivne. Zastupnik Vreto je odličnu star rekao: na Ilidži nam treba elaborat a u Starom Gradu nam ne treba elaborat. Nema treba ili ne treba. Pravilnik je decidan i jasan ne može se utvrđivati granica prve, druge, treće zone ako nemamo urađen elaborat.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Samo da zaista napravim ovu ispravku, možda je kolegica Tokić pogrešno shvatila ja sam rekao sljedeće:

ne da nam ne treba elaborat, već da u ovom slučaju Opština Stari Grad kao lokalna zajednica radi izradu elaborata i vodi proces a ne kao u slučaju Opštine Ilidža gdje vodosnabdjevanje druge vrste gdje proces donošenja elaborata radi nadležno Ministarstvo, Ministarstvo privrede i taj proces koliko znam je u toku. O tome sam govorio, samo da evo da ne bude zabune.

Predsjedavajući:

hoćete li nastaviti zastupnice Bišćević-Tokić?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

shvatila sam kolegu Vretu šta je htio reći, međutim ono što premijeru morate vi znati, vidjela sam da ste imali Vladu gore na Mošćanici i sada mi je jasno odakle ova Odluka i izmjena vezano uz otvoreni tok Mošćanice. Znači izvorište Mošćanica je izvorište koje je pušteno u rad 1889. godine od strane austrougarskih vlasti. I moramo znati da kapacitet izvorišta u povoljnim tim ovaj hidrološkim uslovima, to su mjeseci da kažem zimski iznose cca oko 90 do 100 l/s, dok u ovim nepovoljnim uslova mislim na ljetni period kreće se u dijapazonu od 50 do 30 l/s. To je ono kad imamo ovaj padavine koje su minimalne a potreba za pitkom vodom za piće je sve veća. Spustite se premijeru među stanovnike Faletića, Brusulja, Ophodže, Gazinog hana, Škaljinog sokaka pa čak i dijela Vratnika i pitajte ih kakva je situacija u ljetnim vremenima sa pitkom vodom. Katastrofalno, evo reći vama. Redukcije vode u ovom dijelu Kantona su svakodnevica i mi vrlo često imamo žalbe naših stanovnika u Starom Gradu. Svjesni smo da postoje objekti uz rijeku Mošćanicu koji su još izgrađeni davnih 70. i 80. godina ali ovom odlukom koju ste pripremili znate li ga direktno ugrožavate sve stanovnike koji decenijama žive u navedenim naseljima. Ugrozili ste njihove objekte,

ugrozili snabdijevanje ovog dijela Kantona pitkom vodom jer izvorište Mošćanica jedino u Kantonu Sarajevo nema mogućnost niti alternativu snabdijevanja pitkom vodom osim sa ovog izvorišta a to je Mošćanica. Znači jedino oni ne mogu se snabdijevati preko Bačeva. Pitajte pa će vam reći. I nažalost umjesto da zaštitimo tok rijeke Mošćanice vi otvarate mogućnost nove gradnje uz rijeku Mošćanicu. Potrebno je da objekte naravno koji su sagrađeni po važećoj odluci o zonama zaštite u vodozaštitnim zonama omogućite svakako legalizaciju objekata u istim gabaritima bez mogućnosti proširenja i gradnje novih objekata. A ovako ćemo gospodo u 2022. godini biti svjedoci masovne gradnje u ovom zaštićenom području. Elaborat koji je uradila projektna kuća S Hidrotehnika je pomalo kontradiktorna i vidjećete da u prvom dijelu kaže da smo napadnuti bespravnom gradnjom. A onda u istoj rečenici takvu gradnju opravdava. Žao mi je što niste zvali, evo ovaj sekretar Ministarstva je rekao da je bilo neke javne rasprave ovaj u opštini Stari Grad, mislim da to nije dovoljno, trebamo pozvati sve zainteresirane strane, ne trebamo ovo prelamati preko koljena. Pogotovo zato što vam ni mišljenja nisu baš da kažem pozitivna. U elaboratu se navodi da je postrojenje izmješteno u Vogošću što nije tačno. Ona se i dalje nalazi na lokaciji nizvodno niz rijeku Mošćanicu a izmješteno je postrojenje koje je u ratnom periodu bilo u tunelu Bentbaša. To vam mogu iz VIK-a potvrditi ovakve informacije i to postrojenje se nalazi u Vogošći. Znači postrojenje Mošćanica je u funkciji i nije izmješteno. Nadalje, poenta mijenjanje mijenjanja ove odluke ili da kažem ključni argument je upravo sadržan u sljedećoj rečenici i radi građana Kantona Sarajevo ću da citiram: "Međutim sve što je izvan 15 m od obale rijeke Mošćanica steći će uslov da se kroz urbanistička rješenja putem novog urbanističkog plana i novih regulacionih planova uredi u skladu sa pravilima i mjerilima" pa se nekako ko zastupnik pitam po mjeri koga mi radimo današnju izmjenu i dopunu ove Odluke. Ovo znači da postojećoj vlasti je potreban materijal za izdavanje dozvola uz gradnju uz rijeku Mošćanica te će u narednom periodu ukoliko se ova odluka usvoji biti svi građani Kantona Sarajevo, a i mi kao zastupnici svjedoci uništavanja javnog dobra, a prije svega pitke vodi i korita rijeke Mošćanica. Premijeru, pošto nema ministra na današnjoj sjednici, koji je pretpostavljam predlagatelj ovakve tačke dnevnog reda, molim vas kao premijera da povučete ovakvu Odluku o izmjeni i dopuni, da poslušate Pravobranilaštvo, Ministarstvo pravde i Ministarstvo privrede i otklonite sve ove dileme, da ništa ne idemo na Ho ruk da radimo. Radi se o ozbiljnom problemu o snabdijevanju vode većeg dijela gore i Faletića, Mošćanice, sad sam nabrojala Gazinog hana, Škaljinog potoka, da ne bi uskratili tim ljudima pitku vodu i da idemo na kompletnu izmjenu ovakve Odluke. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Vedran Jakupović.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam podnio inicijativu o izmjeni ove Odluke na zahtijev građana općine Stari Grad, i to naselja Hladihode, Baruthana, Faletići i drugih. Ja ću pročitati njihovu molbu. Gospodin iz Ministarstva je obrazložio detaljno o čemu je riječ. Dakle je riječ o otvorenom toku rijeke Mošćanice. O nemogućnosti da građani općine Stari Grad konkretno mjesnih zajednica odnosno ulica Hladihoda, Baruthana i Faletići nisu mogli na adekvatan način koristi svoje pravo na osnovu odluke o legalizaciji građevina bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera zbog upravo ove Odluke koja je iz, kao što smo čuli '97 godine. U članu 9 je povučena ravna linija između kota 1370, 1327 i 1084 u kojima su gore pomenuta naselja onemogućeno u ostvarivanju svojih prava iz Odluke o legalizaciji. Javna rasprava je ovaj provedena. Elaborat je urađen, izmjene elaborata su također urađene. 80 % zemljišta u ovoj Mjesnoj zajednici odnosno ovim ulicama ne ulazi u zonu sanitarne zaštite po ovom Elaboratu. Ja ću tražiti 15 minuta pauze zbog konsultacija u ime Kluba Naroda i pravde prije nego što premijer Forto ovaj preuzme riječ. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Pauza 15 minuta na zahtjev Kluba Narod i pravda.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih, evo premijer se javio za riječ.

Edin Forto (premijer):

Rečeno je puno stvari za ovu tačku koje koje nemaju baš puno logike ali u redu. Postoje neke tehničke stvari koje su utvrđene koji bi mogli dodatno pojasniti i nemam problem s tim. Zastupnice Bišćević Tokić naveli ste neke neka naselja kojima fali vode ljeti. I onda se to povezali sa ovom Odlukom ili izmjenom odluke. To nema nikakve veze, Mošćanica je izvorište iz kojeg odmah na izvorištu ulazi u sistem vode Vodovoda i kanalizacije za vodosnabdijevanje. Sve što ne uđe u sistem je potok. To je ono što ne uđe u sistem, znači šticećenja potoka nemožete uzvodno zaštititi izvorište znači najlogičnija stvar. Imajući u vidu da su postavljene su neka pitanja vezana za sam proces da li izmjena Odluke ili nova Odluka slažem se s tim da možemo to dodatno ispitati, povući ću sada tačku dnevnog reda i vratit ćemo ponovo Skupštini na razmatranje kad bude spremno. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zahvaljujem se premijeru.

Prelazimo na tačku četrnaest:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO - ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO - ŠUME" D.O.O. SARAJEVO.

Služba je pripremila anketu. Molim da se izjasnimo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

**ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Tačka petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI '84" OCS D.O.O. SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI '84" OCS D.O.O. SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku šesnaest:

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO – ILIDŽA

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO – ILIDŽA).

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedamnaest:

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA CENTAR „SKENDERIJA" D.O.O. SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA CENTAR „SKENDERIJA" D.O.O. SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka osamnaest:

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devetnaest.

AD – 19.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE „APOTEKE SARAJEVO“ ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Da li ima potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE „APOTEKE SARAJEVO“ ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA JEDNOGLASNO OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset:

AD-20.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Da li predstavnik Predlagača ima potrebu da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA JEDNOGLASNO OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i jedan:

AD-21.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Da li predstavnik Predlagača treba da podnese uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i dva:

AD - 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Da li ima potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i tri:

AD-23.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Da li predstavnik Predlagača treba da podnese uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Imamo još tri tačke koje smo prebacili, to je ova jedna tačka koja se odnosi na Verlab, jedan Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Opće bolnice i poslanička zastupnička pitanja i

inicijative i imamo Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Da li sada želimo? Sve. U redu.

Prekidamo sjednicu. Blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku ove sjednice. Hvala i prijatno.

DRUGI NASTAVAK 45.SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽAN 14.12.2022.GODINE S POČETKOM U 10.00 SATI

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući)

Otvaram nastavak 45. Radne sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. HIMNA BOSNE I HERCEGOVINE.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve one koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 26 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnica Dizdarević, zastupnik Delalić. Kašnjenje je najavio zastupnik Pleho.

Za današnji nastavak preostale su sljedeće tačke dnevnog reda:

8. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na osnivanje naučnoistraživačkog instituta za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju Verifikacionog laboratorija „Verlab“ d.o.o. Sarajevo, kao ustanove pod nazivom „Naučnoistraživački Institut Verlab za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju“;
24. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2020. godinu;
25. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:
AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE DAJE SAGLASNOST NA OSNIVANJE NAUČNOISTRAŽIVAČKOG INSTITUTA ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU VERIFIKACIONOG LABORATORIJA „VERLAB“ D.O.O. SARAJEVO, KAO USTANOVE POD NAZIVOM „NAUČNOISTRAŽIVAČKI INSTITUT VERLAB ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU“

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Aleksandra Nikolić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Oprostite. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Otvaram prostor za pitanja. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prijavila prva. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve svoje kolege i ministre iz Vlade. Ministrice možete li nam reći kakva je razlika u materijalu koji je bio na prošloj sjednici vezano za odluku „Verlab“ i danas koju razmatramo? Zahvaljujemo.

Ministrica Aleksandra Nikolić:

razlika u materijalu kako bih rekla ne postoji. To je materijal koji je bio povučen kada sam ja

prvi put došla na sjednicu u smislu obavljanja dužnosti ministrice i kada sam bila nesigurna u smislu odgovora na pitanja od proteka, u smislu legalnosti ovog materijala i cijelog procesa. Ja moram da vam se izvinem ali ja nisam pravnik i meni je bilo zaista teško dati adekvatan odgovor na postavljeno pitanje koje sam ja smatrala zaista vrlo važnim da dam kao odgovor i da mogu da stanem iza tvrdnje da je u skladu sa zakonom. Molim.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić se prijavio za pitanje.

Poslanik/zastupnik Hari Zahiragić:
ministrica je kazala da to je prekluzivni rok. Želio bih da pitam ministricu da li zna zaista šta je prekluzivni rok? Hvala.

Ministrica Aleksandra Nikolić:
ja sam već naglasila dva puta da ja nisam pravnik, da sam dobila pravno mišljenje koje sam ovdje iznijela u smislu prekluzivnog, riječi prekluzivan i prekluzivnog roka u smislu tumačenja u okviru tumačenja Zakona.

Predsjedavajući:
jel ima još neko za pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Ministrice Nikolić vi se možete vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pitala sam ministricu iz jednog razloga pitanje radi stenograma koji danas imamo na Skupštini, gdje je rekla da materijal se uopšte nije izmijenio nego da je sa istim materijalom danas izašla pred nama opet da brani Verlab. Međutim i dan danas ću ponoviti ministrice, bez obzira kako vi rekli da imate pravno mišljenje, ja bih volila da to pravno mišljenje smo imali napismeno, a ne usmeno da nam govorite sa govornice. I evo ponovit ću svoju diskusiju sa prošle sjednice kao što sam diskutovala a to je da definitivno ste prekršili član 16. stav 6. Zakona o naučno-istraživačkoj djelatnosti. Kada kažete da je isti materijal onda ste morali znati da smo trebali imati ponovni postupak, podnijeti novi zahtjev sa potpunom dokumentacijom i onda provesti ponovni postupak u skladu sa propisima. Ne možete reći da rok se ne treba poštovati, da je to u korist stranke. Zato postoje ministrice Zakoni, jer po tome onda nama zakoni ne trebaju koji propisuju tačno da je četiri mjeseca do kada ova Skupština mora donijeti odluku za osnivanje nekog instituta vezano za Zakon o naučno-istraživačkom radu. Vjerovatno pretpostavljam da je isti materijal bio na Vladi ali molit ću sekratra da mi dostavi te papire da li je isti materijal već prošao Vladu Kantona Sarajevo jer mi je smiješno da je opet Vlada razmatrala ovaj materijal koji definitivno za ovo tijelo u kojem mi sjedimo danas ne bi trebali uopšte o ovome dnevnom redu pričati. Ministrica je navela rješenje i donijela suprotno članu 16. stav 6) Zakona o naučno-istraživačkoj djelatnosti na koji ste se pozvali jer zahtjev nije bio uredan, odnosno uz isti je nedostajao dokaz o uplati sredstava koji je dostavljen 24.06.2021 godine. Dakle nakon imenovanja ekspertne komisije što je u suprotnosti sa navedenim članom Zakona. Ono što je najvažnije je propisano u članu 18 stav 1) Zakona o naučno-istraživačkoj djelatnosti da odluka Skupštine o zahtjevu osnivača mora biti donesena najkasnije u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja Ministarstvu urednog zahtjeva iz člana 16 stav 4) ovog Zakona. Zakon je decidan, norma je jasno propisana i mi smo trebali da već ovakvu odluku donesemo. I to smo trebali da je donesemo najkasnije do 25.10.2021 godine. Navedeni prijedlog odluke bio je uvršten u prijedlog dnevnog reda 44. radne sjednice Skupštine i ona je bila zakazana za 03.11.2021.godine. Znači dakle nakon proteka roka. Na žalost ministrice mislim da ste bili u

pravu kada ste povukli ovu tačku dnevnog reda sa prošle sjednice i to je jedino što ste mogli uraditi zato što je rok za odluku Skupštine prošao. Danas kada nam pričate o naučno-istraživačkom radu za Verlab opet vas moram podsjetiti da ovo što radimo nije u skladu sa ovim Zakonom o naučno-istraživačkom radu i članovima 16 i 18. i zbog toga definitivno Klub SDA će glasati protiv ovoga, zato što je izašla norma da u roku četiri mjeseca moramo glasati. I to je nije dead line, odnosno zadnji rok 25.oktobar. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala vam. Ministrica je u odbrani činjenice da je nakon povlačenja tačke zog isteka roka ponovno isti materijal vratila na sjednicu, pozvala se na pravno mišljenje. Ne znam čije, ali ona je tako kazala da je ovo prekluzivni rok. Prekludio na latinskom znači zatvoriti. Dakle prekluzivni rokovi su oni rokovi koji su zatvoreni. Dakle razlika između prekluzije i zastarjelosti zato što se ona ne može prekinuti bez obzira na subjektivne i objektivne okolnosti. Zastarjelost se odnosi na obligaciona prava a prekluzija na preobražajna prava uslovno rečeno. Prekluzivni rokovi dovde do gubitka prava. Nasuprot njima stoje instruktivni rokovi čije propuštanje eventualno ne bi dovelo do gubitka prava. Tao da ukoliko je neko zaista ministrici kazao da je ovo prekluzivni rok, samim tim je potvrdio da protekom tog roka se gube prava i na njima je, ako govorimo o sudskom odlučivanju sud dužan voditi računa po službenoj dužnosti a ako govorimo o svojevrsnom upravnom postupku, što bi ovo u nekom širem značenju riječi moglo značiti, Ministarstvo i ministar ako hoćete, evo i Skupština je dužna voditi o tom roku prekluzivnom po službenoj dužnosti. Odredba mora biti u roku od koji je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić citirala, zapravo govori da je to imeprativna norma koja ima prekluzivni rok i koji svojim istekom ne omogućava pravo korisniku eventualnog prava da ga ostvari. Dakle prekluzivni rok je naj rok koji se ne može naknadno iskoristiti. Vidim da predsjedavajući gugla, i to je dobro. Pogledajte predsjedavajući vidjet ćete da sam u pravu. Možete ući u Zakon o obligacijama, možete ući upravnu teoriju, bilo šta i vidjet ćete šta je prekluzivni rok. U suštini to je dovoljno procesnih razloga da mi kao organ nismo u mogućnosti dok se ne ponovi postupak i cijela procedura ne dovede u zakonske okvire, nismo u mogućnosti prihvatiti ovo. Ukoliko želite da otvorimo debatu o samom meritumu stvari, onda možemo također govoriti o potrebi ili ne potrebi, oo opravdanosti ili neopravdanosti osnivanja, ponavljam kao na posljednjoj Skupštini prvog privatnog instituta. Ovo bi bio presedan i kao takav mi bi smo otvorili vrata da i drugi instituti drugi osnivača se počnu baviti oblasti naučno-istraživačkog rada, pa ako hoćete i visokog obrazovanja u najširem smislu te riječi. Ono što je također bitno naglasiti jeste da instituti po trenutnim pozitivnim propisima su oni koji se finansiranje po projektima od strane Kantona Sarajevo i morate znati da privatni institut će također biti taj koji će se moći prijavljivati na javne pozive, na isti način kao i naših pet instituta na UNSA. Dakle, trebate kazati jasno opredjeljenje ove Vlade i skupštinske većine da li želite da oblast visokog obrazovanja i naučno istraživačkog rada u tom smislu izmjerimo ka privatnom sektoru. Ukoliko želimo, šta to mi očekujemo od tog privatnog sektora. Dakle obrazovanje kao djelatnosti, to sam više puta kazao u ovoj Skupštini a kazat ću svaki put kada je ova tema na dnevnom redu, je stvar koja je javna. I ono ne može poslovati po postulatima komercijalizma, po postulatima slobodnog tržišta nego ono mora imati strogu regulativu. Otuda i ovako teške procedure osnivanja jednog naučnog instituta. Nismo dobili argumente zašto je neophodan, nije nas ministrica uvjerila zašto bi to trebalo da se desi. Nismo dobili nikakve garancije zašto baš ovaj osnivač i trebao da osnuje jedan takav institut itd. A sve bi to imalo smisla govoriti u slučaju da ovo nije prekluzivni rok kao što je ministrica sama kazala da jeste. S obzirom da jeste mi nemamo uopšte ovdje pravo kršiti taj rok i eventualno se izjašnjavati. Ukoliko ipak parlamentarna većina smatra da ima, prekršit će

tim Zakon, a to svakako izbor svakog pojedinca koji glasa o bilo kojoj odluci. Pa i ovoj. Eto ponovit ću stav kolege Jasmina Bišćević-Tokić: da Klub SDA radi svega navedenog ali i mnogo toga ne navedenog što bi trebalo jednu opsežniju raspravu, neće podržati ovakav Prijedlog odluke. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Dževad Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Ljudi prije nego što kažem svoje mišljenje o ovoj tački imam potrebu da vas koji ne znate upoznam, a vas koji znate, podsjetim na osobu koja je osnivanje Instituta i pokrenula. Almir Badnjević je direktor i vlasnik Verlaba. Verlab je jedna od najrazvijenijih laboratorija u Europi. Pogledajte malo po internetu i refernsama. U zadnjih par godina smo mogli vidjeti koliko su života spasili svojim radom i cijeli svijet im to priznaje. Cijeli svijet ih cijeni. Zapošljavaju dosta ljudi i one najbolje zadržavaju u BIH i Sarajevu. Almir Badnjević je najmlađi član Europske akademije nauka i umjetnosti. Redovni član i direktor Akademije u BIH. Prije još pet godina američki časopis (nerazumljivo) je njegov CV uvrstio među 3% najboljih u svijetu. Profesor je na UNSA i u Velikoj Britaniji. Tom čovjeku je smao 35 godina i sve ovo je već ostvario. A ono što je jako bitno je to da on gleda deset godina unaprijed i smatra i da ovaj institut može biti jako uspješan. I sada kada jedna ovakva svjetska veličina koja živi i radi u Sarajevu odluči da napravi institut, mi iznesemo mišljenje prije nego dobro ispitamo o čemu se radi i obično na pravu zauzmemo negativan stav, što po mom mišljenju nije u redu jer na ovakav način upravo mi tjeramo sve vrijedne ljude iz BIH. Da li je ovdje riječ zaista o neupućenosti, neznanju ili ljubomori, ja ne znam. Ali nije u redu to znam i to treba javnost da zna. Kao što sam već jednom govorio a to je jako bitno, govorio sam o tome da kada je ova firma u pitanju i ovaj čovjek, ne traže od Kantona pare, ne traže da budu na Budžetu, oni traže da im omogućimo da se registruju da mogu raditi. Da mogu donositi europske pare u BIH i u Sarajevo. Da mogu stvarati da zaposle nove ljude, hoće jednostavno da ljude zadrže u BIH. Traže da započnu istraživanja u Sarajevu, sve će oni da rizikuju i oni sve investiraju. Koliko ja znam, već su 20.000 KM uplatili samo takse za registraciju. Oni su sa ovim napravili konkretan korak gdje su pokazali odlučnost za ovakvim projektom u BIH. Oni su toliki novac dali samo za taksu jer vjeruju u svoje znanje i na kraju krajeva imaju ispravan njet a to je da naprave dobru i pozitivnu stvar. Kakav mi rizik imamo ovdje u Kantonu sa ovakvim projektom? Oni ako uspiju sa svojim razvojem i projektima svi na Kantonu će profitirati. Ljudi će se zaposliti. U Sarajevu će se pričati i trošiti više. A ako ne uspiju samo će oni izgubiti. Kanton nema nikakav rizik u ovom slučaju. Dalje, je li dozvola za rad sprječava nekog drugog da isto otvori institut i da radi? Ne sprječava. Je li nekoga do sada sprječavao? Nije. Pa ja ne vidim onda problem. To što s eneko od nas nije prije sjetio da otvori institut i da svojim znanjem stvara, to je naš problem. Da budem iskren, ni nakon ovog instituta neće biti nikakva navala sa aplikacijama poput ove. Jer da bi ovakav institut bio samoodrživ treba znanje i treba imati veliko znanje. Raditi i truditi se. Treba znati stvoriti i zaraditi novce. Takvih je malo u BIH i Sarajevu. Zbog svega navedenog ja ću podržati ovu ideju i ovaj institut i daj bože da je više ovakvih ideja i inicijativa. Neću ulaziti u to da li se je procedura prekršila ili nije. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević rasprava.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Ja ću također kao i moja kolegica Jasmina i kolega Haris otprilike ponoviti ono što su oni kazali. Nadam se da se možemo kao zastupnici u Skupštini Kantona

Sarajevo složiti da zakone koje usvajamo moramo i poštovati. A koja je onda svrha usvajanja Zakona u Skupštini Kantona Sarajevo ako mi kao najveći zakonodavni organ u Kantonu Sarajevo ih nećemo poštovati. Radi stenograma, član 18. stav 1) Zakona o naučno-istraživačkoj djelatnosti kaže: „Odluka Skupštine o zahtjevu osnivača mora biti donesena najkasnije u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja Ministarstvu urednog zahtjeva iz člana 16. stav 4) ovog Zakona”. Znači ova norma je toliko precizna i jasna da ni jednog čovjeka ne ostavlja ni u najmanju ruku ravnodušnim spram ovako jasne i precizne norme. Znači mi se ovdje nalazimo u situaciju da ne možemo dati podršku nekom propisu koji nije došao u proceduru u skladu sa zakonima znači mi smo ovdje da štitimo zakon da štitimo procedure. Ova Tačka povučena s dnevnog reda prije nekih desetak dana. Proceduralno je trebala ponovo proći Vladu Kantona Sarajevo. Da li je prošla Vladu Kantona Sarajevo? Evo ja sada pitam premijera da mi kaže da li ova Tačka premijeru bila ponovno na Vladi? Vjerovatno nije. Mi predsjedavajući ne možemo dati naravno podršku jednoj takvoj proceduri koja je znači kristalno jasno se vidi da je ta procedura nezakonito, ne ulazeći u meritum samog razloga za osnivanje jednog ovakvog instituta. Znači uopće ne pričamo o suštini stvari koje bi se trebale dogoditi i zašto idemo u ovu proceduru. Znači mi uopće nismo došli do toga. Znači ova cijela procedura je potpuno nezakonita. Radi stenograma, ja bih volio da mi premijer Kantona samo ponovi odgovori na pitanja na neki način da li je ova Tačka dnevnog reda koja je povučena sa prošle sjednice bila ponovo razmatrana na Vladi Kantona Sarajevo i da li je kao isto ponovo upućeno u skupštinsku proceduru? Evo taj odgovor me zanima. Mi svakako ćemo glasati protiv ovakvog prijedloga Odluke.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović, izvolite imate riječ.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege, kao i one koji prate Skupštinu. Imamo jako zanimljivu tačku. Da li me sada čujete? Da ponovim opet. Znači pozdravljam sve kolegice i kolege kao i sve oni prate Skupštinu. Danas na dnevnom redu imamo jako zanimljivu tačku. Ta Tačka nosi svoju težinu i moram priznati da je mene poprilično obradovala da je uopšte na dnevnom redu i da smo došli kao Skupština Kantona Sarajevo u jedan momenat kada razmatramo ovakve Tačka. Ja ću za početak malo ipak o meritumu pa ću malo da analiziramo sve dokumente koje smo dobili i ako mi dozvolite podijeliti ću neka svoja iskustva jer sticajem okolnosti dolazim iz tog sektora, pa pomalo naučno istraživačkoj djelatnosti u Bosni i Hercegovini i izvan Bosne i Hercegovine znam. Dakle pročitao sam detaljno ovaj dokument, poznajem Zakon naučno istraživačkoj djelatnosti. Analizirao sam ono što su kolege koje se nalaze u Ekspertnoj komisije napisale. Vidio sam cijeli proces ako pogledate tamo i zapisnike sa pojedinih sjednica, vidjećete da su kolege 7 ljudi koje ja moram priznati da izuzetno, izuzetno cijenim. Ako malo uzmete proguglate njihova imena i malo na Scholaru pogledate vidjećete da se radi o stvarno velikim znanstvenicima. Znači uvažena kolegica Bošković je koliko ja znam prorektorica Univerziteta u Sarajevu, kolega Nihad Fejzić je slobodno mogu reći jedan od vodećih svjetskih stručnjaka iz svoje oblasti i itekako je kompetentan i mislim da je bivši dekan Veterinarskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, pa imamo tu trenutnog dekana Farmaceutskog fakulteta, imamo kolegicu Adaletu Durmić-Pašić od koje sam ja učio o genetici i biotehnologije kad sam bio student, inače uposlenicu Instituta za genetički inženjering i biotehnologiju. Koliko vidim od 7 članova 5 članova dolazi sa Univerziteta u Sarajevu. Maloprije smo u diskusijama koje se tiču malo merituma čuli da na ovaj način se pravi kompetencija državnoj instituciji državnim institutima itd. Ja koliko vidim 5 kolega s Univerziteta u Sarajevu je rekla da je sasvim OK da imate ovakav institut i oni hoće takvu kompetencija. Oni žele da imaju jednu instituciju s

kojom će se na pozitivan način boriti, ali ako mene pitate više družiti. a sada ću vam reći zašto više družiti. Sticajem okolnosti kada imate veliki broj europskih projekata na koje naši instituti u biti ne mogu da se prijave, evo ja ću zamoliti sve kolege koji gledaju da me malo korigiraju, veliki broj projekata je onaj koji na neki način potencira javno-privatno partnerstvo. Zašto? Zato što u Europskoj uniji i svijetu je sasvim normalno da imate institucije koje su ajmo reći o privatnom, ustvari nisu u državnom vlasništvu, a koje se bave naučno-istraživačkom djelatnošću. Negdje, čini mi se sam pročitao podatak da u Njemačkoj skoro 70 % institucija, ako ne 70 onda tu negde oko 70 % institucija, između ostaloga su koji se bave naučno-istraživačkom djelatnošću su u privatnom vlasništvu i to nije ništa neuobičajeno. I to ne bi trebao biti problem jer imate zakone koje morate poštovati, imate pravila koja morate poštovati i vrlo je jednostavno da te stvari koje se odvijaju u takvim institucijama korigirati i kontrolirate se one strane s koje država to treba da radi. Znam veliki broj poziva gdje ovakve institucije jednostavno po svojoj registraciji, govorim o evropskim pozivima, mogu da pristupe, a naše državne institucije ne mogu. Tako su napisani pozivi, tu govorimo o milionima eura. Znam iz prve ruke jer sam sudjelovao u takvim. I znam iz prve ruke jer imam iskustvo kreiranja jedne ovakve institucije u jednoj Europskoj državi koja je vrlo brzo nakon 2 godine zaposle 25 mladih ljudi, koja vrlo brzo u godini dana postala i zvanično proglašena kao institucija koja je najbolje mjesto za zapošljavanje mladih znanstvenika i koja je u tu državu upumpala milione eura evropskih projekata. Nije mi bilo stvarno teško, pripremam se za one tačke za koje moram, ustvari priprema se sve tačke, ali one koje me posebno zanimaju detaljno se pripremam. Obavio sam razgovore sa pojedinim članovima komisije, između ostaloga i sa predstavnicima Ministarstva, pa i onima koji su podnijeli zahtjev za ovakvu instituciju, i svi su vrlo jasno napisali i opisali šta žele i kako žele da urade. I čak u elaboratu kaže se između ostaloga da ne ova institucija ne ide na Budžet Kantona Sarajevo. ovdje ću napraviti samo malu korekciju pošto je u prethodnim diskusijama spomenuto da se instituti državni finansiraju od projekata. Nije tačno. Državne institucije finansira iz Budžeta Kantona Sarajevo a dodatno finansiraju svoj naučnoistraživački rad kroz projekte. Znači ovdje čak ne stavlja tu istu poziciju državnu instituciju i privatnu instituciju, pa čak i da apliciraju na neke zajedničke projekte ili neke zajedničke pozive, mada objektivno gledano nemojte pogrešno shvatiti, ako netko spreman da uloži desetine hiljada i stotine hiljada maraka u opremu i znanje i da plaća plate, siguran sam da neki projekt koji nosi 20- 30 000 maraka Kantona Sarajevo, neće mu biti ciljni projekti. Neće mu biti ciljni projekti. Al sam isto tako siguran da će vrlo rado jedna privatna institucija iz Bosne i Hercegovine u suradnji sa državnom institucijom zajedno aplicirati na Europske projekte jer to je ono što se stalno potiču u svim granama društva, pa čak i u znanosti. Druga stvar, neko je spomenuo da ovaj Institut je registrovan između ostaloga da će biti jako bitno i njegova uloga onome što se sve visokog obrazovanja. Ja sam pogledao registraciju. U djelatnostima Instituta to ne piše. Spominje se obrazovanje al se spominje šifra 85 Tačka 5, to je ostalo obrazovanje, a ne 85 Tačka 4, jer ja ću vam odmah reći kada bi bila djelatnost Instituta za visoko obrazovanje onda mi ne bi mogli razmatrati uopće ovu prijavu zato što bi morali da uzmemo u obzir Zakon o visokome o visokom obrazovanju. To da će doprinijeti visokom obrazovanju, siguran sam da hoće zato što nije ništa neuobičajeno da institucije, fakulteti, univerziteti koriste maksimalno resurse onoga što je privatnom sektoru i to je između ostaloga onaj dio dualnog obrazovanja kojeg stalno spominjemo kako trebamo razvijati i u srednjem i visokom obrazovanju a stalno govorimo da nema nekako zainteresirane ljude s druge strane. Evo sad ako se formira ovaj institut imat ćemo imat ćemo zainteresirane s druge strane koje ćemo moći uključiti u dualno obrazovanje. Znači što se tiče merituma, ovdje govorim isključivo o meritumu, ono što je napisano isto imam informaciju ako pročitate dobro zapisnike, vidjet ćete da u primarnom elaboratu i u prijedlogu elaborata je predlagač dosta široko napisao što želi da radi djelatnosti, a da je

komisija ozbiljno prihvatila svoj posao i jasno predlagaju rekla što može, a što ne može, i to ne samo na osnovu onoga što Zakon kaže, nego na osnovu onoga što je komisija procijenila da u ovome momentu jednostavno nema potrebe da se takvo nešto razvija ili da postoje slične institucije u državnom vlasništvu. I to je komisija rekla i u zapisnicima piše i u krajnjem slučaju vidjet ćete ona tabela koje su sve korekcija napravljena, vidjećete da stvarno nemam nikakvog razloga da sumnjam u onu što su moje kolege koje jako cijenim, jako cijenim, potpisale. Isto tako nemam razloga da sumnjam kolega Poturak je spominjao neke reference prof. Badnjevića. Mladi znanstvenik, pred njim karijera, pred njim budućnost. Vidjećemo kako će se dalje razvijati. Vidim da veliki broj publikacija već ima za svoje godine. Videćemo u kojem će to pravcu da ide. To dopustite mi za nekih desetak godina, jer u 35. godini ga je još relativno rano ocijeniti kao znanstvenika, ali definitivno vidim potencijal osobe koja može jednu ovakvu instituciju da uspostavi i to primarno dovoljno vjeruje u sebe i svoju ekipu da uspostavi i to primarno svojim novcem. E sad to je što se tiče merituma. Samo ću se malo osvrnuti i odmah ću se ograditi ja uistinu nisam pravnik. I uistinu ću izbjegavati, posebno me dočeka neko, neki mlađi kolega pravnik koji to jako mnogo bolje zna da mu definiram neke stvari, mada nerijetko ponekada ljudi ovdje svašta definiraju iz moje oblasti pa spustimo pa sačekamo malo. Međutim ja imam jedno pitanje. Slušao sam diskusiju ovi članovi su takvi kakvi jesu. Ja sam ga shvatio tako, a imam nekih dvadesetak godina iskustva djelovanja po sudovima i kao sudski vještak itd. i kao osoba koja je ekspert na sudu, ova stavka je rekla Skupština mora da uradi to u roku 4 mjeseca. Evo zamislamo da smo mi neka zločesta Skupština i da nećemo to uradio. Na koji način to sprečava nas kao jednu zakonodavnu instituciju da sprovodimo ako smijem reći, neće nasilje, daleko od toga, ali da opstruismo pojedinca. I druga stvar koja me zanima, a vi me isprave ako griješim, ja sam malo mlad u ovim skupštinskim klupama imaju zakon, mi smo prošli, prošlu sjednicu usvajali planove i programe čini mi se za 2021. godinu. Zar, kako ću usvajati planove i programe za 2021. godinu u novembru? Jesmo li tu prekoračili stvar? Isto tako smo po nekim zakonima dužni bili da usvajamo izvještaje, a čini mi se da u ovoj Skupštini a svim Skupštinama prije se dešavalo da se usvajaju izvještaji u 2020 za 2017 i 18. Nemam ništa protiv da primijenimo Aršine iste aršina za sve. Ja možda sam u krivu i prihvatam kritiku ako sam u krivu jer ovo stvarno nije moj teren ali mi ovo zdrava logika govori sljedeće da ako dozvoljavamo sebi da sa zakašnjenjem, završavam, da se zakašnjenjem od 2 godine usvajamo neke izvještaje, evo čak i da ovaj član 16 član i član 18 koje su kolege navele citirale govori jedno, drugo, ako dozvoljavam sebi da sa zakašnjenjem usvajamo neke izvještaje po 2 godine i planove da usvajamo sa zakašnjenjem od godinu dana, a onda ovde imamo par dana našeg zakašnjenja prema podnosio, mislim da bi to onda trebali malo razmisliti u kojem ćemo pravcu i da li ćemo sve poštovati onako kako kako treba. Ja se zalažem maksimalno za poštovanje. Hvala velika.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za zastupnik Mahir Dević druga diskusija. Replika, oprostite. Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kao što ste mogli vidjeti nisam se javljao do kraja same diskusije kolege Marjanovića dok je govorio o meritumu pažljivo sam saslušao i prihvatao argumente za i protiv kojih postoje svakako. Bez obzira što ste vi to dali sa usko specijaliziranog aspekta, eventualno upoznavanje ljudi iz komisije neposredno pa i samog osnivača itd sve su to argumenti zašto bismo možda trebali razmisliti o tome. S druge strane, one stvari koje sam ja govorio u oblasti visokog obrazovanja i naučnoistraživačkog rada, složiti ćete se, iako nisam nigdje naveo da se

oni bave isključivo obrazovanjem visokim nego da jesu kao institut naučnih zapravo pomoćna institucija u organizaciji oblasti obrazovanja i cijeli sistem visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo moramo gledati jedinstveno itd. Nisam ni kazao da se financiraju iz budžeta nego da baš to što ste vi ponovili da imaju jednak pristup pozivima kao i privatni ovi instituti kojim je to jedini izvor financiranja za njihove aktivnosti. Ovo što im Budžet omogućuje otprilike to samo za opstanak instituta. Možete pogledati prilikom razreda Budžeta koliki su to iznosi, tako da sve projekt i sve ono što instituti žele da rade da bi ostvarili svoju svrhu, neke ozbiljne projekte koji mogu biti međunarodno vidljivi, međunarodno priznati, treba im ipak dodatna sredstva koja omogućuju uglavnom iz projekata. S tim u vezi, bi dobili konkurenciju. Naravno nisam ja ponavljam to po stoti put komunista koji mislim da konkurencija nije nije dobra. Štaviše smatram da je često poželjna ali kad visoko obrazovanje uvijek imam dozu opreznosti s obzirom da imamo situaciju u kojoj smo u značajnom dijelu Kantona pa evo na svu sreću u Kantonu Sarajevo još uvijek nismo potpuno devastirali oblast visokog obrazovanja i naučnoistraživačkog rada, pa eto mislim da trebamo zadržati barem isti nivo opreza spram svih privatnih visokoškolskih i naučnih ustanova. Razlog javljanja. Prevažodno jest ono što ste vi kazali, niste pravnik ali evo pokušat ćete da uporedite to sa eventualnim sudom i eventualnim izvještajima i planovima koje Skupština usvaja. Dakle i pitali da li postoji mogućnost da Skupština eventualno svojim ne stavljanje tačke na dnevni red, kako se ne znam da vas citiram, zapisao sam ali evo ne mogu da nađem, u suštini rekli ste da zloupotrijebi svoj položaj spram korištenja prava pojedinca. Ono što je fakat jeste da Skupština Kantona Sarajevo u ovom konkretnom slučaju ima isključivu nadležnost. Dakle naša nadležnost da dozvolimo ili ne dozvolimo uz najpozitivniji izvještaj komisije, uz pozitivno mišljenje Vlade, uz sve ono što je pred korak do Skupštine mi opet možemo bez ijednog argumenta ako smatramo i ako procijenimo da nešto trebamo dozvoliti, ne dozvolite i apsolutno niko nema pravo tražiti zaštitu svojih prava jer osnivanje naučne ustanove nije pravo nego mogućnost. Dakle, uslovno prava ukoliko Skupština da tu saglasnost. Da li bi to bila negativna odluka ili ne stavljanje na dnevni red, to je trivijalno. Kada su u pitanju same tačke dnevnog reda koji mi eventualno kasnimo to baš nisu prekluzivni rokovi, to su instruktivni rokovi koje smo mi sami sebi propisali. Ovaj rok mi nismo sebi propisali, ovaj rok smo mi propisali Vlade koja je dužna po provedenoj proceduri ukoliko želi da to dođe na dnevni red da se usvoji, dostaviti nama. Da li je Vlada dostavila da li Kolegij na vrijeme stavio tačku dnevnog reda, to nisu krivi zastupnici Stranke demokratske akcije i zastupnici opozicije. To krivi ljudi koji vode ovu Skupštinu i Vladu. Ja ne želim da vjerujem ali ne isključujem mogućnost kolega Marjanoviću, da je neko vrlo svjesno, a u nemogućnosti da ima politički stav i da ne dozvoli osnivanje instituta namjerno propustio rok i doveo nas pred svršen čin ovdje. Tako da svi ti argumenti koje ste vi i neki raniji govornici, a u korist osnivanja instituta govorili bi pali u vodu, kao što nažalost jesu pali u vodu. Mi ne možemo u meritum ulaziti zato što proceduralno i formalnopravno obavezujući prekluzivni rok, kako je ministrica kazala, koji protokom roka gubi pravo na korištenje je prekršajno, i zbog toga mi nismo uopšte sebi dozvolili diskutujemo u smjeru merituma više nego što jesmo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Ja se zahvaljujem kolega Zahiragiću. U potpunosti ovaj drugi dio pravni dio mogu da prihvatim da da koncept koji izlažete mnogo stručniji i mnogo pravilniji nego kao ja genetičar što bi moglo da ga izložim. Samo ću vam par stvari reći, rekli ste ali vjerovatno niste mislili na to rekli ste vezano za finansiranje pogledati ovaj državnih institucija, ali vjerujem da ste

mislili na projekte, tako da uopće nije problem, sve okej, tako da ako pogledate stenogram vidjet ćete da ste rekli. I Druga stvar koju morate znati državne institucije zarađuju isto novce izvan ovoga koncepta, što je sasvim dobro i sasvim normalno. Ja sam radio u državnom institutu i zarađujemo novce kojima doprinosimo i Budžetu Kantona Sarajevo i razvoju te institucije. I to sasvim okej. Znači i kroz te da državni instituti, evo imali ste nedavno recimo Farmaceutski fakultet fenomenalan projekat je doveo i donio par stotina hiljada EUR čini mi se dobio je kroz Europske projekte, isto kao recimo što ova institucije može to da radi. S druge strane, znam par državnih instituta koji već 20 godina radi različite analize na komercijalnoj osnovi, što je sasvim okej i tako treba da bude i mora da bude. Meni je taj koncept kompeticije vezano za visoko obrazovanje ste spomenuli, visokoobrazovanje ali recimo da možda ja to nisam razumio, a ja sam se i okrenu stvarno vidim ovu instituciju, vidim oblasti visokog obrazovanja kao onaj bitniji dio dualnog visokog obrazovanja i ohrabrit ću svakoga drugoga ko ima taj kapacitet da pokrenu takvu instituciju, to će nas samo ojačati, a vidjećete da će ova institucije upravo raditi najviše se državnim univerzitetima i fakultetima kod kojih postoje neka ograničenja. Sad ću vam reći malo banalnu stvar. Jedna javna nabavka vas ograniči da napravite nešto treba napravite. Da ne idemo u drugu diskusiju. Znači definitivno to u tome meritumu je je situacija takva kakve jeste. A ja opet vraćam samo na jednu situaciju, ovo sada, ovo je vaš dio, dobro sjećam kad smo trebali na jednoj Skupštini imati izvještaj za godinu za jednu instituciju pa smo tu odgodili da bi na Skupštini iza prvu usvojili plan i program pa da bi onda imali izvještaj. To je propisano nekim zakonom pravilom koje smo mi isto morali ispoštovati i tu smo malo progledali kroz kroz prste u toj cijeloj priči, a ovo što ste rekli definitivno ja vidim da sljedeći put šta nas sprečava ako opet se prijava ova ili neka druga institucija da mi opet na neki način izbjegavamo 4 mjeseca i pokazujemo ljudima stalno vas pozivamo mladi ljudi ostanite u zemlji, stvarajte nove poslove, pravite nove institucije, prijavite se, dajete na 20 hiljada maraka a mi ćemo sačekati četiri mjeseca pa ćemo vas natjerati ponovo da uradite. hvala velika. izvinjavam se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
odgovor na repliku zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Marjanoviću kazali ste suštinu zapravo posljednjom rečenicom šta nas sprečava da ponovo eventualno prekršimo rok. Ne sprečava nas ništa. Veliki broj privatnih univerziteta koji je otvorio svoje podružnice na brdima oko Sarajeva stalno ima zahtjev spram Kantona Sarajevo i to znate. Postoje jaki politički pritisci na svaku Vladu. Ja to svjedočim od vlade Elmedina Konakovića pa do današnje Vlade. Ti su interesi, uspjeli su zaštititi ti ljudi da ne uđu ti univerziteti ovdje. Često šutnjom administracije, često negativnim mišljenjem komisije, često uz pozitivno mišljenje komisije također koja dolazi s Univerziteta u Sarajevu. Svašta su ti znate profesori s Univerziteta u Sarajevu nažalost bili u stanju u oblasti visokog obrazovanja. Ako pogledate matičare tih fakulteta koji, žao mi je što ih tako moram osloviti, vidjet ćete da su uglavnom profesori renomirani Univerziteta u Sarajevu. Ako vidite predaje na tim fakultetima gdje se diplome bukvalno, evo ne smijem da dajem sebi pravo teža kvalifikacije, ali znate kako se stiču, vidjet ćete da je tu najveći broj profesora s Univerziteta u Sarajevu. Nažalost to je već moralna dilema pred kojom evo cijelo naše društvo upalo i to nas vodi u jedan ozbiljan problem u perspektivi, ali opet da se vratim na temu. Postoji mogućnost da ponovo neko predaje postoji mogućnost da Vlada se nikako ne izjasni, da se izjasni negativno, da pošalje Skupštini da Skupština u roku četiri mjeseca ponovo ne stavi, itd. Na takav način zapravo Kanton se i štiti sve vrijeme od naježde loših privatnih fakulteta, loših

privatnim univerzitetima, i eventualno loših instituta što ne prejudiciram da bi ovaj takav bio, štaviše mislim da čak i ne bi. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Nije teško diskutovati s vama jer vi i ja se u biti slažemo. Slažemo se da da obojica želimo i u oblasti visokog obrazovanja i oblasti naučno istraživačke djelatnosti kvalitet. Ništa drugo. Kvalitet. I slažem se ja se vama mi ja ponekad nam često prigovaraju vi ćete se sjetiti Republika Sarajevo u mnogim stvarima. Ovdje mi stvarno smo zadnja linija odbrane prema kvaliteti osnivanja visokoškolskih ustanova u Kantonu Sarajevo i evo imamo priliku sada ja se nadam u narednoj godini kroz Zakon o visokom obrazovanju da još podignemo nivo taj jer bilo je predviđeno da se registrovanje fakulteta i novih univerziteta na Kanton Sarajevo značajno pooštri sa novim zakonom. I to tu u potpunosti slažem sa vama. To to nemam uopšte upitnik nad glavom. Zato bi mi bilo pravo drago da dođemo u taj momenat da diskutujemo stvarno o onome što se što se zove meritum ove cijele priče, tako da ovu repliku samo doživljam kao pozitivnu repliku i pozitivan nastavak diskusije. Hvala velika.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Oprostite moram provjeriti sa kolegama jeste li svi za prvu raspravu sem zastupnika Dević. Zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Srdačno pozdravljam rukovodstvo, kolegice i kolege zastupnike, zastupnice, ministricu i ministre u Vladi, premijera, gledaoce koji put malih ekrana gledaju rad današnje sjednice. Za mene je ovo isključivo pitanje merituma. Jer u ovom pravnom dijelu nije nije podnosilac zahtjeva prekršio ništa da bismo mi njemu prigovarali eventualno neke rokove i na osnovu toga ga kaznili. U pravu imate termin koji se zove šutnja administracije. U takvim procesima vrlo često konačne pravne odluke su pozitivne u korist podnosilaca zahtjeva ako neko ne radi svoj posao. Ovdje smo imali jedan problem formalne naravi, ovo Ministarstvo nije imalo ministricu i ministra nekoliko mjeseci. I nije nije moglo ispoštovati u predviđenim rokovima u prvoj fazi te zahtjeve.

Evo da banaliziram. Kad bi neko od vas želio graditi nešto i u roku podnio zahtjev nekoj od općinske administracije za izdavanje građevinske dozvole i kada bi opština u predviđenom roku vam ne bi izdala dokumentaciju i papire da li bi se taj proces eventualno ponovio i tražilo se od vas da ponovite te proceduru. Tako da osim što možemo svi zajedno prihvatiti kritiku zašto se nešto u pravnom smislu nije odradilo u roku 4 mjeseca tvrdim da nikakvih posljedica u odnosu na donošenje danas odluke tu nema niti će i jedan sud poništiti odluku kakva god ona danas bila zato što mi nismo donijeli u roku nakon 4 mjeseca. Tako da to pravno pitanje za mene lično ne postoji. Ja sam taj premijer koji je govorio glasno o pritiscima za osnivanje lažnih univerziteta, za osnivanje lažnih fakulteta, podružnica imao sam strašne političke pritiske da se ovdje dozvoli uglavnom iz ove ljubavi koalicione i danas prisutne ove dvije stranke koje vode državu i Federaciju, da se dozvoli HDZ-ovim univerzitetima i drugim sumnjivim univerzitetima osnivanje u Sarajevu, nikad na to nismo dozvolili a bilo je pritisaka i imena o kojima sam javno govorio. Tako da se tu s kolegom Zahiragićem uglavnom slažem i taj akademski prostor univerzitetski prostor Sarajeva jedan od glavnih zadataka naših je njegova odbrana. Iako se danas postavlja pitanje šta mi dobijamo odbranom sarajevskog prostora kad nam se rubu Kantona Sarajevo štancuju diplome i kad je

sa njima svaki svršnik tog univerziteta konkurentan onom koji završi ovaj sarajevski Univerzitet al eto ostaje pitanje časti ponosa i ozbiljnog odnosa prema akademskoj zajednici. Dakle i tu mislim da ne trebamo ustuknuti niti milimetar. Ti su se elaborati analizirali, nikome se nije mogao odbiti zahtjev da pokuša nešto osnovat jer mu to Okvirni Zakon o obrazovanju na nivou države daje za pravo. Dakle Okvirnim zakonom je nešto određeno, precizirano naravno u skladu sa Ustavom na nivou kantona i svaki je Kanton imao pravo da na na svoj način ima odnos prema tim zahtjevima. Imali ste premijere koji su izdavali dozvole nekim sumnjivim univerzitetima onda doktorirali na istim slikali se javno objavljujati. To je takođe personalan odnos prema ovoj materiji. Dakle ja tvrdim da danas pravno pitanje postoji samo u dijelu kritike koju prihvatamo mi kao vladajuća koalicija dakle jer smo ovo trebali završiti u roku 4 mjeseca. Kad riječ o meritumu pored Damira Marjanovića i ljudi iz ove komisije ja ne želim da govorim. Dakle ne želim da govorim o meritumu zato što zaista mislim da je se ovdje radi o kredibilnim ljudima ali ne mogu da ne primijetim da se neke druge političke teme poput one koja je trenutno jedna od najvećih afera zove se "Rrespiratori" ipak blago provejavaju kroz ovu skupštinsku salu zato što je podnosilac ovog zahtjeva bio aktivan sudionik u kreiranju stavova i davanju stručnih mišljenja. Dakle ne mogu to da ne primijetim želim upravo toga što neko govori da je to politiziranje na takav način reaguje. Dakle za mene je moguće da postoji kritika zašto nismo, ali ovo nije prvi ,u glavi znam 10 slučajeva u kojima smo mi svoje odluke, u svim sazivima svih Vlada i svih skupštinskih većina , donosili kasnije nego što to zakon nalaže i nikada niko zbog toga nije bio kriv. Zapravo smo samo mogli kratikovati da je to trebalo malo brže. Zato danas apeliram na zastupnike da pregledaju i saslušaju ovaj stručni dio, da se bave meritum i da slobodno ne brinu za pravna pitanja. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa imao bih puno toga replicirati. Kolega Konaković je na prošloj Skupštini rekao DIF-ovac koji iz glave, koji čita je bolji od pravnika koji iz glave govori. tako je bilo, poslovicu je neku citirao. tako i ovja put. Dakle. Porediti zahtev za osnivanje nučnoistraživačkog instituta i Zakon o Upravnom postupku i porediti građevinsku dozvolu i ovakvu vrstu odluke i saglasnosti, porediti zapravo rokove formalne u pojedinačnom postupanju i porediti ove prekluzivne rokove u nadležnostima Skupštine. Dakle Skupština nije organ uprave. Šutnja administracije i u organu uprave ne znači pozitivnu odluku. Štaviše znači negativnu odluku. A eventualno radi šutnje administracije se u tom slučaju sudom može tražiti da se to ubrza i ukoliko opet administracija se o ne oglasili, šuti onda se može sudskim postupkom po zakonu o Upravnom sporu eventualno ostvari neko upravo. Ovdje Skupština konačna, konačna nadležnost je na Skupštini. Ovdje je u suštini u našoj autonomnoj volji Bez obzira na formalnu ispunjenost uslova dal ćemo nekom dozvoliti nešto ili nećemo. Tako da ako je sve u redu, uprkos tome mi radi opredjeljenja skupštinske većine možemo nekome nešto ne dozvoliti. U tome je razlika. A po Zakonu o upravnom postupku kada je građevinska dozvola u pitanju, mi nemamo prava ako je sve u redu nekome nešto ne dozvoliti. Sada sam na najbanalniji način vam pokušao predstaviti pravnu razliku, vama imamo pravo, vamo nemamo prava ako je sve u redu i formalno-pravno ispunjeno. Možemo naravno, kolega Konaković je kazao,veliki pritisci bili na njega ali na prošlu Vladu kada su SDA ministri neposredno prije smjene donijeli negativnu odluku od jednog od jednog od tih univerziteta. Tako da ti pritisci nisu stali ali su ostali ljudi koji su i dalje u stanju i ispred SDA štiti Kanton Sarajevo u oblasti visokog obrazovanja od takve pojave. Kažete nema svrhe štiti Kanton

Sarajevo ako su na rubu ti fakulteti. Ima naravno, možemo zaštititi pranje diploma upisivanjem mastera, možemo zaštititi davanjem dodatnih bodova bolje rangiranim univerzitetima prilikom zapošljavanja u javnom sektoru, možemo zabraniti našim profesorima kojima dajemo prilično velike plate da rade na tim privatnim fakultetima. Dakle imamo mi puno mehanizama ako smo hrabri. Ja to pokušavam 5 godina raditi. Nisam imao podršku nikada politike, nadam se evo da vi imate te hrabrosti pa da skupa to uradimo. I U konačnici kazali ste trebali smo u roku 4 mjeseca, a nismo, priznajemo grešku, ali može. Evo završava. Citiram:" Odluka Skupštine mora biti donesena u roku 4 mjeseca". Mora je imperativna norma prekluzivnog roka i sve drugo što govorite je vrlo sudski oborivo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Nisam dvojio da treba zaštititi kako kolega Zahiragić pokušava reći. Rekao sam postavlja jedno pitanje da li ima mislim, onda sam rekao naravno da ima smisla i da tako treba. Tako nemam ja dilemu da treba. Odmah ga podržavam u dijelu u kojem se u ovom novom kreiranju Zakona o visokom obrazovanju štiti Sarajevski univerzitet od sumnjivih univerziteta i fakulteta na način da ovde na master i doktorat mogu samo posebni i dobri. Dakle evo ja sad javno obećavam da će to biti stav koji možemo zagovarati zajedno. Kolega Zahiragić je sve potvrdio što sam ja rekao. Ne postoji pravna posljedica niti može neko ovo oboriti. Ne postoji. Ovo jeste volja Skupštine. Ovo je konačna odluka i na nju, evo volio bih ga vidjeti. Dakle mi danas kažemo uredu je, damo dozvolu, evo da vidim ko će je oboriti. da ode na neki sud i kaže oborite odluku zato što Skupština nije donijela odluku u roku 4 mjeseca, nego u roku od 8. I sad neko treba nek ustvrdi javno stenogram da kaže da tako će to biti. Evo ja kažem ne, tako neće biti. Dakle dolazim u situaciju da kažem DIF-ovac koji ne čita bolji je od nekih pravnika koji ne čitaju. Dakle jer je ovo materija koju ja iz prakse znam. To nije tako i ovo je danas pitanje odluke Skupštine. I bježati danas od merituma, bježati od merituma je greška. Dakle ne treba da bježimo od suštine da li Kantonu Sarajevo, ovom sistemu, treba jedan ovakav institut i da li u njemu mjesta ima za privatne investitore. Dakle to je pitanje političke volje, ja mislim da treba jer zato što imate dobre primjere privatnog kapitala koji su u obrazovanju, nekoliko univerziteta koji nam drže lekcije kako se treba funkcionisati u akademskoj zajednici. Imate investitori iz Turske, imate Ganićev univerzitet i neke koji svoj posao rade odlično. Kad završite fakultet na privatnom univerzitetu uzmete svoju diplomu odete u London i zaposlite se zato što automatski u tom "double degree" programu oni imaju takvu mogućnost. Dakle ne smijemo se plašiti privatnog. Privatno mora biti super kvalitetno i mora biti zdrava konkurencija UNSA i ako je to danas slučaj, a ja bih tu sluša isključivo struku onda mi ne treba da imamo dilemu. Ovo pravno se veže isključivo za aferu respiratore, vjerujte mi. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku. Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Neka zapamti ova Skupština i vi predsjedavajući a i gledaoci ko na koji način diskutira. Vrlo argumentirano, vrlo pristojno sam diskutirao. Kolega Konaković je kazao, otišao je korak dalje kaže bolje DIF-ovac koji ne čita nego neki pravници koji ne čitaju. Kolega Konaković Haris Zahiragić je čitao kada je trebalo da se čita. I u gimnaziji i na fakultetu i poslije fakulteta, na postdiplomskom i pripremajući za pravosudni i u praksi itd. I Ja radi svoje

fizičke spremne zbog toga što sam se bavio sportom znam preskakati štrik, ali neću vam ovdje objašnjavati teoriju preskakanja štrika. Možda bi mi bilo politički oportuno da donesem ovdje štrik, košarkašku loptu da vama ovde zapravo demonstriram kako se to radi jer i ja to znam raditi ali mi nedaje za pravo da vam držim poduke i lekcije. Isto tako molit ću vas da na takav način ne držite i vi meni i uslovno rečeno da me vrijedate i da mi govorite da ne čitam da ste vi kao DIF-ovac bolji nego ja koji čitam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Kolega Zahiragiću, sve što kažete da niste sad ste nabrojali. Vi ste kolega Zahiragiću ovdje pokušavajući da držite pridike meni rekli da nakon dvokoraka ne važi koš i postali ste viralno po tome poznati a sad govorite kako vi to ne radite. Tako da nemojte to raditi.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Da to je bio lapsus lingve, ali slažem se da bolje kolega Konaković zna i dvokorak i grešku u koracima. Prihvatam, zna to najbolje u sali. Možda kolega Stojanović bolje zna iako to njemu nije kor djelatnost i bio je bolji igrač od kolega Konakovića ali su ga povrede zezale, pratio sam ja to ko mali. U svakom slučaj postoji pravna posljedica nepoštivanja prekluzivnih rokova predsjedavajući i ja evo na stenogram govorim da postoji, a ove implikacije ove insinucije kolege Konakovića da ovo ima veze sa slučajem "respiratori" koji on politički iscijedio, to više nije slučaj to je farsa respirator, a podsjećam da sam ja bio među prvim ljudima koji problematizira takvu vrstu nabavke, te sam ja posljednji kojem kolega Konaković to može govoriti. To govori o njegovoj ograničenosti i sada je on nam kazao prave motive. Ovo je vjerovatno nagrada za media plan koji je postojao u tom slučaju, za udruženu spregu politike, medija i krivosuđa u Bosni i Hercegovini. I tim prije ste nam kazali zašto ste spremni kršiti zakone kolega Konaković. Jel ovo neka naknada za to? Ja gospodina Badnjevića nikada takav način nisam posmatrao, šta više imam korektan odnos sa njim, poznajem ga lično. A vi ste ga sad stavili u taj kontekst. I željeli ste da kažete da vi zapravo nagrađujete njegovo učešće u postupku medijskog informisanja tom slučaju. Pa nek razmisle kolege pogotovo iz SDP-a i Naše stranke kako će glasati na takvo nešto. Možemo mi tako govoriti. Predsjedavajući, ponavljam, rok od 4 meseca je prekluzivan kao što je ministrica kazala, što znači da njegovim kršenjem prestaje pravo na konzumaciju tog prava. Skupštine Kantona Sarajevo nije, nema ovlaštenje da krši propise koje sam donijela, može prekršiti. A ja na zapisnik govorim, na stenogram da ukoliko prekrši, iako je ona konačna u meritumu, proceduralno nije konačna i vrlo je oboriva, isto kao što je zakon kada ga skupština donese konačan u meritumu al formi vrlo vrlo oboriv, što smo mi dokazali više puta kolega Dević i Klub SDA čak i prije mog dolaska u ovu Skupštinu. Hvala predsjedavajući. Nadam se da nećemo svoditi debatu sada na politikanstvo jer vjerujte mi, mi možemo do sutra jer nije teško s kolegom Konakovićem na takav način komunicirati.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Bibija Kerla jel replika ili? Kome replicirate.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Pa maloprije moj kolega Konaković kaže da ćemo mi danas donijeti odluku. Ja vas pitam zašto postoji uopšte problem da se ovaj predmet vrati Vladi da Vlada razmotri to da predoči Skupštini na sljedećem sastanku i da mi to jednoglasno i pravno usvojimo. Ovo što mi danas radimo nije zakonski i nije pravno i zato ne vidim nikakvog razloga zašto to ponovno ne bi Vlada razmatrala i vratila na Skupštinu da mi usvajamo. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Replika kolegici Bibiji Kerli. Ali zašto bi mi nešto vraćali sada ponovo u Vladu? Zašto ne glasamo, što ima veze i ako padne odluka? Ako neko misli da ne treba Kantonu Sarajevo ovaj institut, ako taj gospodin Badnjević nije dobar. Dobro. Ako nije dobar pa nećemo mu dati saglasnost ovdje i mirna Bosna. Ne vidim uopšte što se ovoliko raspravljamo oko ovih stvari, ali ja kako sam shvatio ovo je samo početak faze za dobijanja dozvole, ovo je prva faza, dakle još uvijek nakon ovoga, barem su nam tako na komisiji iz Vlade ovaj objasnili. Ovo je tek uvod u postupak za dobijanje dozvole licence kako se već zove. I ne vidim razloga da oko ovoga ovoliko problematiziramo i polemišemo. Ako nema dovoljno ruku da odluka ne prođe neće poći. Ako ima dovoljno ruku ono će proći i to je to. Što bi sad ponovo vraćali? Evo jednom smo vraćali. Samo imam osjećaj da bi neki ovdje ko glasali ali eto ne znaju još uvijek možda da se vrati ponovo u Vladu, pa kad se vrati ponovo iz Vlade onda bi možda, onda bi možda opet vratili u Vladu. Glasovite ljudi po slobodnoj volji. Ako smatrate da je nešto sumnjivo nemojte glasati, ako smatrate da je u redu, da je suština, sadržaj meritum ovoga u redu da ovo treba Kantonu Sarajevo, da ovo treba naučno istraživačkim radovima, onda treba podržati. Ne vidim ja ovde nekog posebnog razloga.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Čampara ovdje je samo stvar pravnog osnova. Znači ja ne želim da za nešto glasam što nije pravno zakonito. Čudi me baš s vaše strane koji vi obavljate 3 funkcije u našoj Federaciji da vi jednostavno preskače tu pravnu funkciju. Znači nikakav problem da to dođe na Vladu i Vlada nam pošalje da to bude stvarno pravno i zakonski. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Kolegice Kerla, ja razumijem da ste vi nervozni što ste ostali bez Kluba što ste izgubili Klub DF-a i meni je to sasvim ovaj jasno, ali ja vam kao pravnik isto govorili. Dakle znate koliko smo mi ovde rokova prekršili i iako je ovdje problem roka ako ovde problem roka, ovoga roka u kojem se priča, onda smo mi stvarno vanzemaljci. Kakav rok? Ovdje je stvar samo merituma, hoćemo mi to ili nećemo mi to. A obavljam 3 funkcije. Tačno je. Tačno je obavljam 3 funkcije.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Dragi moj kolega Čampara ja uopšte nisam nervozan što sam izgubila klub. Ja od danas imam novi klub tako da se ne sikirate što se toga tiče, znači imamo novi klub i nemoj da brinete zbog toga. eto, samo ništa drugo, hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnika Haris Zahiragić. Kome replicirate?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolegici Kerli. Kolegica Kerla slažem se, ne vidi se, ne primijeti se na vama nervoza. Mene čudi da vi kao osoba koja nije pravnik morate pravnike podučavati temeljima pravne norme. Kazao je kolega Čampara vama što je problem da se odluka ne usvoji? Ja ću vam odgovoriti. Problem je prekluzivni rok čije dejstvo je obavezujuće. Predsjedavajući možete li zamoliti samo da zatvore gore vrata? Dakle problem je prekluzivni rok čije dejstvo je takvo da nakon njegovog protekle se pravo ne može koristiti. Ono što je kolega Čampara kazao kao argument kršili smo mi rokove, ja ne znam, ja nisam nikada kršio rokove, pogotovo ne takve vrste. I da još jednom se vratim na definiciju kolegama pravnicima koji evidentno nisu učili na fakultetu. Prekluzivni i instruktivni rok su dijametralno suprotni.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vratite se samo na repliku.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Javljam se. Instruktivni se kolegice Kerla može prekršiti s obzirom da on nije obavezujući. Dakle instruktivni trebalo bi u roku 4 mjeseca, a prekluzivni mora u roku od četiri mjeseca. I to vam je suštinska razlika, i vi ste zapravo iako niste pravnik u diskusiji s kolegom Čamparom bili bili u pravu bez obzira na to koliko ljudi brojao vaš klub, to nije argument. Napad na vas ad hominem kao argumenti za gospodina Badnjevića ad hominem nisu pravni argument. Nažalost gospodin Badnjević je previše puta spomenuti različitim kontekstima, mi svi smatramo da je on dobar mladi naučnik, al ne raspravljamo ovde uopšte o njemu i njegovim referencama, nego formalnom zahtjevu Vlade ali taj stil ad hominem je jedino što neki pojedinci u svojoj dugogodišnjoj političkoj karijeri imaju ponuditi i nama zastupnicima i građanima i javnosti, a to najviše govori o njima. Hvala vam predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić prva rasprava.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame, gospodo, drugarice i drugovi, svi koji pratite dakle poštovani građani rad ove sjednice. Pa zaista je mnogo toga rečeno i u trenutku kada sam pomislio i zbog toga nisam javljao da ćemo pristupiti glasovanju razvila se rasprava tako je potvrdila moje sumnje potvrđeno iz prostog razloga što znam u kakvom ambijentu radimo u ovoj Skupštini. Zaista ovaj obistinila se moja moja strepnja i ušli smo u jedno sferu politikanstva i na ovoj tački dnevnog reda. Ono što posebno hoću da istaknem i da se obrati ministrici obrazovanja, dakle visokog obrazovanja, da moje iskustvo govori ja vjerujte mi na riječ da nije dobro nikada da dođete na sjednicu sa usmenim obrazloženjem tumačenjem pravnika. To nemojte nikada dopustiti, dobronamjerno vam savjetujem, ja ne vjerujem u ta tumačenja čak i kad su u pisanoj formi ,jer smo se bezbroj puta uvjerali da ta vrsta tumačenja zna biti i netačna, pogrešna i na u neku ruku da ima posljedice po procese o kojima govore.

Dalje, rok od 4 mjeseca za odluku ne želim da komentiram. Bezbroj puta znamo da smo kasnili kašnjenje zapravo usud svih nas koji živimo u ovoj državi uvijek sa zakašnjenjem na nešto reagiramo i ne bih, to nije momenat koji me opredjeljuje šta ću i kako se odlučiti da glasam vezano za ovu tačku dnevnog reda. U izvještaj komisije također ne vjerujem. Ne vjerujem iz prostog razloga ne vjerujem dakle bezrezervno, nekima vjerujem ukoliko je argumentacija dobra. Dakle, ono što hoću da kažem meritum puno se govorilo o meritumu a izneseno je puno argumentacija za i protiv. Ja ne bih da oko toga jer široka je ta lepeza i argumentacije za i protiv koju bi ja također mogao da iznesem ovdje. Međutim nije suština ovoga o čemu mi raspravljamo da iznosimo argumentaciju toliko baš u sitne detalje i da se vraćamo itd i onda govorimo i vratimo se kako je tobože bilo pritisaka, a jest bilo pritisaka, da se dođu ovdje da otvore neki ljudi ovo o čemu mi danas govorimo i čuli smo iz političkih razloga nije to učinjeno, i iz nekih drugih zbog bojazni kako je rečeno da su to nekvalitetni fakulteti itd i obrazovanje što je nauštrb onoga da ćemo mi težimo a to je što kvalitetnije dakle obrazovanja. Dakle, o međutim o čemu zapravo i u kom segmentu izostala priča, a ja sam očekivao da će se o tome se nešto više reći, ono na čemu ja uvijek insistiram a to je na neki način nadzor nad radom dakle i odgovornost i to je segment ti mehanizmi te poluge mogu da učine za ili protiv ovoga o čemu mi opredjeljujemo danas. Što je sa nadzorom, najmanje o tome govorimo u Skupštini, o odgovornosti. I čini mi se da smo na neki način evo čuli ste i sami. Došli smo do košarke, do pravila igre, do kvalitete kako koji igra, a ja odgovorno tvrdim, a ja odgovorno tvrdim da košarkaši zastupnici i Zahiragić i Konaković da bi ih ja sam pobijedio. Dakle sam bih ih pobijedio i to nemojte sumnjati u to, ali šta mi imamo od toga što govorimo ovdje. Prema tome bojim se da predsjedavajući ukoliko nastavimo da raspravljamo o ovoj temi na ovaj način, a u početku je bilo tako tolerantan itd. itd. i na neki način došli smo evo i do segmenta kada se plašim da smo da ćemo predozirati i ovu problematiku politikanstvom, u ako nastavimo na ovaj način da govorimo dalje. I u potpunosti slažem nažalost s gospodinom Čamparom, naše je da se opredijelimo za ili protiv. I tu je kraj svake priče i da posvetimo pažnju na koji način će djelovati taj institut, u kojim granicama. A ovo što se ja čisto opredjeljujem se zbog pragmatičnosti da damo čovjeku eventualnu šansu da apriori ne odbijamo pokušaje da nešto uradi ovdje ako nismo dozvoljavali nekim zbog bojazni zbog nekvaliteta, zbog političkih neki razloga, i tako dalje i ako odbijemo ovo. Od toga da očekujemo da će aplicirati sa ovakvom ponudom odnosno za ovakvim projektom. Od koga da očekujemo? One smo odbili zato se plašimo nekvaliteta, odnosno odbili smo iz politički nekih razloga, ove ćemo odbiti eto iz nekih proceduralnih razloga. A koga onda mi zapravo želimo? Ne želimo nikoga, želimo nikome da otvori šansu a puna su usta priče dajte jednaku šansu svima. Ta vrsta besmislice bojim se da nas vodi apsolutno u ćorsokak i moram reći da ono što mene opredjeljuje da glasam za ovaj prijedlog je činjenica ili stvar pragmatičnosti da pružimo šansu čovjeku da vidimo što će uraditi pod, i naravno da razvijamo mehanizme nadzora i kontrole nad nad radom dok instituta. To je činjenica sve ostalo je besmislica i politikanstvo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put dobar dan svima, sve vas srdačno pozdravljam. Želim nam ugodan rad. Prvo želim da kažem mene niko ne treba ovde oslovljavati objašnjavati mi da ja dobro pripazim kako ću glasati, meni nije 9 godina, ja sasvim dobro sve razumijem, i samostalno donosim odluku o tome kako ću glasati ili neću. Druga stvar ovde vraćanje pravno na početak procedura, da razjasnimo znači ne znači

vraćanje propisa na Vladu da ona ponovo nešto izglasa i pošalje nama, nego znači da ljude maltretiramo doslovno da ponovo podnesu zahtjev pa da se ponovo formira neka ekspertna komisija koja će dati preporuku ili neće i da kompletna procedura ta sad ide sve ponovo za nešto što ljudi apsolutno nisu ni krivi ni dužni i za nešto što je postoji objektivna okolnost koja se dogodila da ovaj rok iz Zakona ovaj ne bude ispoštovan, a to je činjenica na koju niko od nas nije kriv zato što Ministarstvo nije imalo nekoga ko vodi taj resor i ko može dovršiti ovaj proces u svim zadatim rokovima i predložiti takav akt na Skupštinu. Dakle ovde je kompletna suština svega hoćemo li nećemo ovo podržati u smislu danas meritum opredjeljuje o tome uzimajući u razmatranje ove objektivne okolnosti koji su se desile da li ćemo nešto podržati ili nećemo. Dakle suština je potpuno jasna jednostavna po tom pitanju. Formirala se ekspertna komisija, ja mislim da ovi ljudi koji su sjedili u toj komisiji jesu eksperti koji mogu donijeti relevantnu odluku o ovome, rekli su svoje riječi, ja apsolutno ne pada mi na pamet da mimo ovih ljudi ulazim u suštinu i kažem da li ovakav institut treba biti osnovan ili ne treba. Ako su ovi ljudi tako rekli da treba i da on ima svoju svrhu i da će njegove aktivnosti ispuniti tu svoju svrhu za koju aplicirana, ja nemam dalje nikakvog razloga da sumnjam ili izmišljam toplu vodu po pitanju suština donošenja ove odluke. Razlika privatnog ili javnog to je naša stvar da li ćemo stajati na braniku i zabranjivati i blokirati one privatne institute, fakulteta koji neće ispunjavati svoju svrhu iz prijava, a one koji hoće ne znam da li postoji jedan jedini rezon zašto bi takvim ljudima blokirali i zabranjivali ovaj da se bave poslovima iz razloga podnošenja zahtjeva za osnivanje, evo konkretno ovog instituta danas. A činjenica, ono što se svi moramo služiti, barem moje je čvrsto ubjeđenje da je ulaganje u istraživanje i razvoj ovaj jako važno za državu Bosnu i Hercegovinu, posebno za Kanton Sarajevo i da ima jako važan ekonomski efekat jednako kao i ulaganja recimo kulturu i kreativnu industriju. Toliko od mene, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Mahir Dević druga rasprava.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih na kraju diskusije kratke naravno, zamolio premijera da mi odgovori na ovo pitanje znači da li je ovaj materijal bio ponovo na Vladi? Ovdje je osnovno pitanje pravnog osnova donošenja ovakve odluke i to ono na što je klub SDA ukazivao cijelo vrijeme, a ovi koji govore da se ne bavi politikanstvom, očigledno se cijelo vrijeme bavi politikanstvom. Pravni osnov za donošenje ovakve odluke član 18 stav 1 i 2 Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti koji je prekršen. To praktično znači da je naš pravni osnov nezakonit. I to je sva suština stvari, to je abeceda prava. I ja mislim da mi kao zastupnici ne možemo relativizirati niti banalizirati naš Zakonit rad u Skupštine Kantona Sarajevo. Znači ovdje je pitanje pravnog osnova donošenja ovakve odluke. Mi to sada nemamo. Ko je za to kriv? Onaj ko vodi procese, ko vodi procese? Parlamentarna većina i Vlada. I ta stvar je potpuno jasna. Ja bih zamolio samo premijera radi stenograma, radi daljnjih aktivnosti, samo da mi odgovori na pitanje usmeno da li je ova tačka ponovno razmatrana na sjednici Vlade i kojoj, prije nego što je vraćeno na sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Evo toliko i naravno ovaj mi ćemo glasati protiv ovoga, mi smo odmah kazali, a svako što kažu po svojoj savjesti. I ono što je zanimljivo pa ne znam više koji je ovo put do sada mi pokušavamo da ukažemo na neku nezakonitost da da na neki način ponudimo i rješenje a da se tu na neki način ne ne izvrće, od toga da se napravi neka priča. Pa misli da je jedno 10. put otprilike do sada smo mi bili u pravu i ali očigledno je da mi moramo tražiti da kažem na neki način zbog nemogućnosti da objasnimo aktuelnoj većini i Vladi da radi u skladu sa zakonom onda su mi često puta primoran da to radimo na drugi način. Znači ovakva vrsta odbacivanja

argumentacije, ulazak u glasanje za odluku o osnivanju odluku o osnivanju ove institucije će najviše naštetiti Verlabu, to vam je valjda jasno. Znači najveću štetu će imati ti koji će biti na neki način osnovani na nezakonit način. Evo Mi kažemo da je evo nezakonito, i sve sva priča politikanstvo tu prestaje. Premijeru molim samo da nam date ovaj odgovor da li je ovo bilo na Vladi, da li je ovaj materijal razmatram prije nego što je došao i evo što se nas stiči mi možemo zaista ovaj pristupit glasanju, nije nikakav problem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Premijer Edin Forto.

Edin Forto (premijer)

Dobar dan svima. Evo ja ću dati riječ ministrici resornoj koja će odgovoriti i na ovo pitanje i možda još na par stvari koje ste koji ste spomenuli. Evo ministrica Nikolić.

Aleksandra Nikolić (ministrica)

Izvinjavam se, skidam masku jer mi je lakše da govorim, lakše ćete me čuti, evo ovako još jednom ponovo onima kojima nisam poželjela dobar dan. Ja ovdje moram da kažem prvo 2 stvari: iznenađena sam da se integritet ljudi koji su dokazani na internacionalnoj sceni, evo nećemo govoriti o Bosni i Hercegovini, evo nećemo govoriti o ovaj regionu, nego međunarodno dokazani i pokazani da se njihov integritet u okviru rada ove komisije dovodi u pitanje. Ja bih vas molila da ne radimo ovaj jer mislim stvarno da nije primjereno dovoditi javno na televiziju kada smo izgovorili imena članova komisije njihov integritet. Isto tako mislim da integritet profesor Univerziteta u Sarajevu, ja mogu da se složim da ste možda nekad naišli na nekoga ko nema takvu vrstu integriteta, ali i da tako kažete an gro niko nema integritet i an gro mi sumnjamo u sve, zaista mislim da nije primjereno. I ja bih vas eto zamolila da drugi put o tome povedete računa. Evo ja ću reći za sebe ja sam poznata kao neko ko je vrlo često pozivan u komisije za licenciranje i kao neko koje pod navodnicima da kažem vrlo strog i vrlo često dajem negativna mišljenja, i izdvajam mišljenja. Dakle zato vas evo ako sam ja jedina koja postoji ipak onda ne zaslužuje da se ovaj Univerzitet i akademska zajednica tako nazivaju pred širom publikom. Evo to je prva stvar i hoću da odgovorim da integritet ove komisije ne bi smio bez stvarnih dokaza da se dovodi u pitanje. Druga stvar, komisija je u svom elaboratu tačno pobrojala ono što se traži da je zadovoljeno. dakle mogli ste to pročitati. Treća stvar koja se ovdje dovodi u pitanje jeste taj prekluzivni ovaj rok meni je žao što zastupnika Zahirovića nema ovdje da kažem da sam ovaj zaista iznenađena koliko je koliko se kolega Zahiragić razvio kao pravnik. Evo potvrde koliko dobro Univerzitet u Sarajevu radi, kako smo stvorili jednog mladog, aktivnog čovjeka koji razmišlja i promišlja. Meni je zaista zadovoljstvo slušati ga sada poslije 2 godine otkako smo se družile. Dakle vidi se jedan napredak u tom pravcu i ja sam nešto novo naučila u smislu prekluzivnog roka. Dakle tačno je to. Završava se poslije 4 mjeseca. Ali molim vas, zaboravljate jednu stvar taj rok je data ovom organu dakle taj rok je postavljen Skupštini a to znači da ova Skupština bi trebala prije tog roka da se izjasni, ali se mora izjasniti i poslije tog roka. Dakle poslije roka se izjašnjavate iz raznih razloga i to uopšte nije sporno, nego je sporno da nekom oduzmemo pravo da se ne izjasni po njegovom zahtjevu. I u tom kontekstu vas pozivam da glasate i da ovaj promislite još jednom o onome što je rečeno a to je meritum koji sam ja ovaj objasnila ranije. Dakle ja ovdje mogu reći da je a procedura provedena u skladu sa a zakonom. Kada se povuče kako bi rekla materijal prije nego što se raspravlja o njemu a meritornu raspravu o meritumu na Skupštini on se ne vraća na Vladu nego se samo vrati jer nije došao do nikakve razlike u materijal. Hvala lijepo. Dakle nije išlo na VLadu jer se ne mora povući. kada se povuče mislim, izvinjavam se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljuje predsjedavajući. Uvažena ministrice ako ste u jednom trenutku prilikom svog obraćanja imali aluziju na ono što ja rekao da bezrezervno ne vjerujem komisiji onda vam moram reći vi moje mišljenje možete a ne morate da uvažite. Ja sam potpuno dobronamjerno vama savjetovao poučen iskustvom, jer možda ću na tačku dnevnog reda kada budemo govori o Nacrtu o šumama vama to pojasniti. Ljudi koji rade u komisijama, ja ih prepoznaju kroz dugi niz godina baveći se novinarstvom ali ovim poslom, je uočavam tačno tamo ljude. Jel vi mislite da oni svojim davanjem mišljenja nisu kompromitirali struku? Ne mislim na sve. Čast ljudima koji su zaista časni i imaju kredibiliteta, imate i oni koji ne. Nemojte da vas sada vraćam i na saobraćajnu struku i slučaj Memića itd. imali smo tamo profesora kojeg sam ja ugošćavao u emisiji Kovačevića koji je dao onakav onako tumačenje kako je dao. Nemojte to da radite. Vi možete, možda nisam se prepozna onom drugom dijelu nisam svojevrstu kvalifikaciju iznio ali vidim da se o nekoliko puta osvrćete na to na mišljenje komisije. Mene kao zastupnika apsolutno ne obavezuje to da vjerujem u to jer sam poučen dakle iskustvom lošim iskustvom da ljudi sami obavljajući neke dužnosti kompromitiraju sami sebe, kompromitiraju struku i morate se pomiriti s tim, nisu svi znate na nivou na kojem se očekuje i na na nivou na kojem ste možda vi. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić druga rasprava.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo prije svega zahvaljujem se cijenjenoj ministrici na ovaj obrazlaganju ali i navela je na jedan također suštinski problem da nije samo Skupština Kantona Sarajevo kršila ovaj evo da kažem ovaj zakon na taj način što nije dostavila na vrijeme nego je Ministarstvo ministrice je kršilo neke odredbe tog zakona. Evo tačno ću vam reći kako. Znači nakon dostavljanja urednog zahtjeva iz člana 4 ovog člana Ministarstvo imenuje ekspertnu komisiju radi razmatranja zahtjeva i davanja stručnog mišljenja o usklađenosti elaborata u skladu sa odredbama ovog zakona. Ministrice imenovali ste komisiju niste imali uredan zahtjev. Zašto? Zato što prošli put sam vas pitala niste imali dokaz o uplati. Znači imenovali ste komisiju također suprotno ovom članu 4 Zakona naučno istraživačkoj djelatnosti. Ne možete mi reći da Ministarstvo je uradilo sve po pravilniku. Nije uradila evo ja vam sad kažem da da uđe u stenogram, nije urađeno u skladu sa članom 4 Zakona naučno istraživačkoj djelatnosti. Znači tek ste imali 24. 6. kompletiran zahtjev i tad se trebali ovaj da tek imenujete. Znači ovo su decidno norme Zakona na koji se pozivate U pravnom osnovnu. Ne mogu da vjerujem da nas neko danas ovde poziva da kršimo Zakon, da ga mi ne poštujemo kao zakonodavno tijelo, nisam se htjela javljati na repliku, ali još znate da vam je i ova ekspertna komisija faktički neutemeljena i ovaj u suprotnosti sa Zakonom člana 4. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Haris Zahiragić druga rasprava.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući zahvaljujem se. Ova diskusija otišla u različitim smjerama od toga od podsjećanja na moje izjave za dvokorak zbog kojih sam kako kaže kolega Konaković postao viralan pa zaboravljanja izjave za Wikipediju i korištenje istekao izvor prava zbog je on postavi viralan, tako da možda je najbolje da držimo struka svako svojih, ja prava, oni sporta. Ministrica je u posljednjem izlaganju meni kazala da je drago sam odrastao pravnika dobrog. Kažu kolege neke da je bilo ironična, ja ne mislim da jeste, ja mislim da je iskrena. Ja mislim da je bila iskrena i zahvaljujem se na tome. Posebno mi imponira s obzirom da mi je to kolegice s Univerziteta jer kad sam ja bio član Senata uvažena profesorica je bila prorektor čini mi se međunarodnu saradnju UNSA. Ja sam između ostalih bio taj koji je glasao za nju na tu funkciju i tako dalje. Mislim da ona popravljajući kvalitetu dijaloga u Skupštini kantona Sarajevo da je to žena koja evidentno prihvata argumente. Drago mi je da je kazala da nije bilo Vladi. Istina iz različitih razlog kazala da takve stvari ne trebaju biti na Vladi kada se povuku itd. a Mi smo ovdje u suštini misli i kolega su misli da li je ponovni da li je ponovni postupak proveden u skladu sa zakonom i dobili smo odgovor u svakom slučaju da nije. Dakle ponovo dolazimo u situaciju posljednji put je radi 4 mjeseca radi nekoliko dana, brojali su ovdje čini mi se, ako se dobro sjećam predsjedavajući kolegij rokove i dane su brojali, vidjeli su da je propušten rok i tada je ministrica povukla. Danas taj rok značajno produžen još još i više prekršen u smislu dana. Ministrica je na početku svoje diskusije time da je prekluzivan rok zapravo kazala ono što ću ja kazati na kraju druge diskusije, ne znam da li će biti ovaj diskutanata nakon mene da je u suštini eventualno i pozitivna i negativna odluka u ovom slučaju će bit nezakonita, osim ukoliko negativna ne bude iz proceduralnih razloga: da kažem da Skupština Kantona Sarajevo odbija iz proceduralnih razloga nepoštivanja roka i da pozivamo osobu koja je za podnijela zahtjev ili instituciju koja je podnijela zahtjev, da je ne personaliziramo da ponovi isti. Da upozorimo Vladu eventualno na rokove te i da nam dostavi u valjanom roku kako bismo mi eventualno mogli govoriti o samom meritumu. Dakle mi kao Skupština kantona Sarajevo bez obzira što neki jesu pravnici, neki nismo, moramo takve vrste rokovi poštovati ukoliko želimo vladavinu prava, a ukoliko želimo anarhiju možemo pokušati usvojiti odluku. Ukoliko je usvojimo mi možemo pokušati oboriti. Ako pokušamo uspjet ćemo s obzirom da je ovo jedan eklatantan primjer kršenja zakona i kršenja procedura. S tim u vezi ipak želim da vjerujem da ova skupštinska većina bez obzira što nekada u diskusijama bude ostrašćeni i da možda ispod nivoa u kojem bi trebalo da argumentirano diskutujemo da će ipak prihvatiti ove argumente koji zaista stoje i da ćemo svi zajedno biti na strani zaštite zakonitosti , a onda u nekoj narednoj fazi očekujući od Vlade da poštuju rokove, očekujući od Kolegija da poštuje rokove biti na zapravo na dispoziciji svima onima koji žele da ostvare neko pravo. hvala predsjedavajući, to je otprilike to.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE DAJE SAGLASNOST NA OSNIVANJE NAUČNOISTRAŽIVAČKOG INSTITUTA ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU VERIFIKACIONOG LABORATORIJA „VERLAB“ D.O.O. SARAJEVO, KAO USTANOVE POD NAZIVOM „NAUČNOISTRAŽIVAČKI INSTITUT VERLAB ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU“.

Zamolio bih službu da otkloni nedostatke kako bi mogli zastupnici se izjasniti i glasati imaju tehničke probleme. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. opet ne može.

Predlažem da se izjasnimo akumulacijom pa će služba prebrojati glasove. Evo služba predlaže da ponovimo još jednom.

Zamolio bi zastupnice i zastupnike da se izjasne a službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje molim službu da objavi rezultate. Za glasalo 18 zastupnika, protiv 7, suzdržana 4. Konstatuje da je Skupština donijela odluku.

Na zahtjev kluba SDA pojedinačno izjašnjenje. Molim sekretara da prozove zastupnike u Skupštini.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Dobar dan svima. Molim da se izjasnite.

Aljović Hamed protiv

Bešlija Vildana za

Bišćević-Tokić Jasmina protiv

Čampara Aljoša za

Čelik Mirza za

Delalić Sabahudin opravdano odsutan

Dević Mahir protiv

Dizdarević Neira opravdano odsutna

Duraković Jasna za

Handžić Vibor za

Hasagić Amra protiv

Hasanović Senad suzdržan

Hodžić Admela suzdržana

Jakupović Vedran protiv

Junuzović Kaljić Amra suzdržana

Kerla Bibija odsutna

Konakovića Elmedin za

Kristić Danijela za

Marić Zvonko za

Marjanović Damir za

Mekić Amel za

Memića Arijana za

Milavica Sead suzdržan

Nikšić Damir za

Okerić Elvedin za

Pecikoza Fahrudin odsutan

Pleho Haris odsutan

Poturak Dževad za

Srna Bajramović Segmedina za

Stojanović Igor za

Suljević Samir za

Šahman Bilsena za

Viteškić Smiljana protiv

Vreto Elvis za

Zahiragić Haris protiv.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za glasalo 19 zastupnika, protiv 7, suzdržana 4. Konstatuje da je Skupština usvojila Odluku.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Mirza Bišćević (profesor)

Dobar dan ja sam prof. Mirza Bišćević. Dolazim ispred Opće bolnice u ime direktora prof. Ismet Gavrankapetanovića. Poštovani predsjedavajući, poštovani zastupnici, u ovom Izvještaju prva stvar jesu uslovi u kojima je bolnica.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio bih mir malo u sali, malo tiše. Pokušajte približiti se možda mikrofonu.

Mirza Bišćević (profesor)

Poštovani predsjedavajući, poštovani zastupnici ja sam prof. Mirza Bišćević dolazim u ime direktora Opće bolnice prof. Ismet Gavrankapetanovića. U Izvještaju za 2020. godinu prvo ću spomenuti uslove u kojima je bolnica preuzeta u julu ove godine, prošle godine, a to je da je bio zanemariv broj medicinskih usluga koje bolnica pružala tokom prve polovice te godine i ranije jer uglavnom se očekivalo od Kliničkog centra da završi sve potrebe grada. Prošlu godinu zabilježila obilježila epidemija koje bi odnosno pandemija koja je bila u porastu, a prije toga je prijetilo zatvaranje bolnice. Nakon što je novi menadžment došao na funkciju stupio na funkciju upoznali su se sa zatečenim stanjem i zatražili sveobuhvatnu Clean start reviziju. Izvršena je revizija finansijskih izvještaja za prvu polovicu 2020. zatim revizija medicinske opreme i dobivena su saznanja za značajnom zaduženju bolnice kroz različite ugovore koji nisu realizirani. izviješteni su sve nadležne institucije o stanju koje je utvrđeno provedenim revizijama. Nakon utvrđivanja stvarnog stanja neiskorištene medicinske opreme, ista je stavljena u funkciju i zaposleni su upućeni na obaveznu edukaciju. Pod 3. Uspostavljen je protokol strategije liječenja COVID pacijenata jer je pandemija uzela maha i ogroman broj pacijenata je tražio našu pomoć. S druge strane to iziskivalo angažman velikog broja kadra. Angažirali smo i mnoge druge doktore honorarno stručnjake iz ove oblasti, kako u zemlji, tako i inostranstvu da nam pomognu u razvoju ovih protokola liječenja pacijenata u COVID bolnici. Imali smo posjete stranih ljekara i uspostavljena međunarodna saradnja. Izvršena reorganizacija bolnice kojim se uspjelo potpuno odgovoriti potrebama građana u toku pandemije tako da niko nije odbijen od bolničkog liječenja. Uređenjem rada bolnice na način da su povećani kapaciteti za COVID pacijente uspjeli smo spriječiti liječenje oboljelih u neadekvatnim prostorima odnosno ne bolničkim kapacitetima. Bolnice je uspjela obezbijediti značajan značajnu količinu donacija kojima je obezbijeđen normalan i kontinuiran rad bolnice. Odmah je menadžment počeo sa uspostavljanjem koracima za uspostavljanje statusa nastavne baze i procesa priznavanja statusa Univerzitetske bolnice i u ovom periodu stečeni uvjeti za obučavanje prakse studenata i pružanje usluga nastavne baze mnogim fakultetima. Povećan je broja akademskih zvanja među zaposlenim u bolnici. Sljedeće, povećan je broja različitih vrsta medicinskih usluga kao npr pedijatrija i infektologije iako je prije bilo govora o zatvaranju bolnice i odnosno poslije toga pretvaranja u isključivo u COVID bolnicu. Umjesto toga mi smo unaprijedili rad svih službi i otvorili smo novi COVID odjel koji je moderno opremljen. Nadalje, smanjili smo listu čekanja za operativne zahvate i drastično smo povećali broj usluga. Nije se smanjio i spriječio dotok redovnih pacijenata naprotiv. Smanjili su lutanje pacijenata i spriječilo zapuštanje postojećih oboljenja kod naše populacije. Naravno

to sve je dovelo do povećanja troškova koji su samim tim bili uzrokovani povećanjem broja usluga pa je bilo potrebno donijeti odluku da se nastavi sa trendom povećanja usluga i većim medicinskim ciljevima. Ja bih vas ubuduće zamolio da podržite rad bolnice bez obzira na dnevno-politička dešavanja i pored vaše finansijske podrške po potrebnama nam je podrška osnivača za zapošljavanje novih kadrova jer zaista novi kadrovi su nam prijeko potrebni i sigurno će biti maksimalno iskorišteni za dobrobit stanovnika našeg Kantona. Potreba a osim medicinskog kadra potrebna nam je određena količina stručnog kadra, tehničkih lica koji će raditi na održavanju medicinske opreme. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, vi se možete vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Imali pitanja. Zastupnik Mahir Dević. Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa jedno suštinsko pitanje imam, naravno što će kazati o ovom izvještaju koji upravo prezentiran, ali volio da mi se odgovori na pitanje ukoliko naravno dr. Bišćević u mogućnosti, a može premijer sasvim svejedno a odnosi se na Opću bolnicu. Ja sam svojevremeno mislim da bi septembar mjesec podnio inicijativu da za rješavanje statusa ove bolnice da bude kantonalna bolnica. Ja nisam primijetio bilo kakvu aktivnost na tom planu, a ne možemo reći da ne utiče na poslovanje nerješavanje statusa ove bolnice s obzirom na okolnosti da ih sad ne elaboriram u kojima se odvija proces liječenja i pružanja zdravstvene zaštite odnosno zdravstvenih usluga u Općoj bolnici. Molim da mi odgovorite na to pitanje što je sa tom inicijativom iako znam s obzirom da je ovdje usvojena u ovome domu da je obavezujuće da se poduzmu neke aktivnosti na planu rješavanja statusnih pitanja odnosno statusa Opće bolnice. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kolegice i kolege zastupnike, premijera, članove Vlade i sve one koji na bilo koji način prati rad današnje sjednice. Imala bih dva pitanja. Da li tačna informacija da je usvojena nova sistematizacija radnih mjesta i da je Ministarstvo zdravstva na istu dalo saglasnost a da se radi na osnovu ranije sistematizacije. Pojedini odjeli i radna mjesta po važećoj sistematizaciji ne postoje a uposlenici na tim pozicijama i dalje rade. I moje posljednje pitanje koliko je primljeno novih uposlenika u ovom mandatu menadžmenta? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo imam i ja slično pitanje kao kolegica Hasagić pošto imam informaciju da trenutno u Općoj bolnici je 940 ovaj uposlenika, ne znam da li je tačna informacija i koliko je bilo prije 3 godine može li mi ovaj profesor reći? I zanima me nisam vidjela u izvještaju da li vam je u funkciji digitalni mamomat? Ako jeste koliko su česti ovaj pregledi s obzirom da imam stalna pitanja vezano za takve usluge. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Mirza Čelik.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javlja pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce koji nas danas prate. Ja imam jedno pitanje a to je pitanje da li imamo dovoljno uposlenih nemedicinskog kadra u Općoj bolnici pošto sam vidio u Izvještaju da je omjer 78 naspram 22 nemedicinska radnika, a metodologija nalaže da taj omjer bude 65 naprema 35. Da li je potrebno da se izvrši novo upošljavanje da li imamo saglasnost dali bilo upošljavanje 2020. Te da li imamo saglasnost za upošljavanje novih kadrova? Smatram da trebamo iskoristi ovu priliku danas da se mom imenjaku kao i osoblju Opće bolnice zahvalimo na njihov predan rad 2020. godini i nadam se da će izdržati ovaj periodi da ako Bog da neće više biti pandemije i da će se vratiti svakodnevnim poslovima svojim. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Dopredsjedavajući Smiljana Viteškić.

Smiljana Viteškić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Pozdrav uvaženom profesoru. Ja imam 2 kratka pitanja. Da li su se u izvještajnom periodu u 2020 gostiju Općoj bolnici radili PH nalazi i koliko ih je urađeno ako jesu? I drugo pitanje koliko je u 2020. godini urađeno totalnih endoproteza kuka po ortopedu i koliko ortopeda u Općoj bolnici radi ovu operaciju.? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Mene interesuje da li je provedena zakonska procedura prijema onih 13 anesteziologa koji su prešli iz Kliničkog centra u Opću bolnicu? Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Dževad Poturak.

Dževad Poturak (poslanik/zastupnik)

Se zahvaljujem. Mnogo je pitanja koje bi postavio. Ali evo jednog nako prokomentarišem, postavim pitanje. Da li je istina, a meni rečeno da jeste istina, na pozicije pneumatičara su primarni ljudi koji su bili po struci moleri, zidari, tesari, električari, vodoinstalateri itd itd. Okej. Oni su radili posao pneumatičara, a to je posao koji jako odgovoran i možda najopasniji, a to nije samo rad sa bocama sa kisikom, tu je nitrooksidul gdje idu gasovi za uspavlivanje pacijenata na operativnom stolu. Ovo je sve bilo u jeku drugog talasa pandemije. Znači ovi priučeni građevinci su nama održavali živote. A da muka bude još gor,a oni su prošli kurs od 5 do 7 dana i onda su sjeli za aparaturu. Dobrodošli u Bosnu i Hercegovinu. Pneumatičar koji završi srednju školu ide na specijalne edukacije za upravljanje na posudama pod visokim pritiskom jer je to mnogo odgovoran, ovo nije diskusija, samo ću da prokomentarišem i postavim pitanje na kraju. Znači moje mišljenje da li su ovo trebali da radi ljudi koji su prošli školu i obuku i ljudi koji će biti odgovorni za svoje postupke? Da li je ovo istina ili nije postavljam pitanje gospodinu koji je iznosio izlaganja? Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Sead Milavica se također prijavio za pitanje.

Sead Milavica (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto je prvi put javljam. Dva pitanja za prof. Biščević. Prije svega želim samo da mu čestitam na uspješno provedenim operacijama koji smo imali priliku da pročitamo odnosno da i da vidimo u medijima zadnjih mjesec dva. Dakle zaista maksimalna podrška u tom segmentu. I Još jednom Pitanje rekli ste u svom izlaganju profesore da ste imali nekakvih nerealiziranih ugovora kad ste, kad je nova uprava došla u Državnu bolnicu. Možete li nam reći koji su to bili nerealizirani, nerealizovani ugovori? I drugo pitanje da li je na vaš svaki zahtjev, na zahtjev bolnice prema Ministarstvu zdravstva odgovoreno pozitivno ili negativno, odnosno da li imate još nekih dodatnih zahtjeva prema Ministarstvu zdravstva a koji nisu realizovan? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Vedran Jakupović takođe se prijavio za pitanja.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajućim pozdravljam vas i kolege. Jedno pitanje, naslonit ću se na pitanje kolege Milavice vezano za zapošljavanje novog kadra. Možda vama profesore, možda prof. Vraniću ministru, kad je riječ o zapošljavanju, a čuli smo zapošljavanje u Domovima zdravlja ide na neodređeno vrijeme, sam već podnio inicijativu za zapošljavanja kadra na neodređeno vrijeme i u Općoj bolnici i raznim drugim ustanovama. Kakav je odziv Vlade po pitanju odobravanja konkretno kad je riječ o zapošljavanju ugovora na neodređeno vrijeme u Opće bolnici? Ima te li tu problema, obzirom da znamo da ljudi su tu već dugi niz godina su ovaj zaposleni. Konstantno im se ponavlja taj ugovor na na određeno vrijeme. Ljudi ljudi tu rade, kvalitetno obavljaju svoj posao, dakle samo jel možete vi, žao mi je što nije ministar tu, možda premijer da odgovori, kada je riječ o Općoj bolnici kakva su odobrenja; da ide na određeno, da li vi tražite na određeno ili na neodređeno i kako Vlada odgovara na to? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Imao bih nekoliko pitanja. Dakle imam informaciju da je magnet pokvaren, i to ko rezultat nemara. Šteta je veća 200 000. Da li je utvrđena eventualna odgovornost kvarenja tog aparata? Također bila je situacija da je ranije pokvaren magnet kada je bila puno manja šteta od par hiljada maraka, zašto se tada nije iskoristila prilika kada su manji troškovi bili popravio se magnet? Prema nekim standardima u zdravstvu financijska opravdanost jednog magneta je 30 pregleda dnevno otprilike. Imam informaciju da se u Opštoj bolnice radi dosta manje od 30 pregleda dnevno, i to samo u jednoj smjeni, pa me zanima tačna informacija koliko se radi pregleda na magnetima koji su dostupni u Opštoj bolnici? Dakle 3 pitanja do sada. Zašto u Izvještaju za 2020 godina ne spominje kadrovske probleme na Odjelu pedijatrije? Dakle 5 pedijatar je prešlo u bolnicu, ranije su im obećana sredstva zaposlenje, bilo diskusije i na Skupštini, na finansijskim planovima Zavoda. Obračali su se ljudi UO Opšte bolnice, bila su najavljena i predviđena neka sredstva koja nisu način utrošena na način da ti ljudi budu primljeni, nego su utrošena na prelazak nekih drugih djelatnosti, drugih

radnika, kojima, koji Opštoj bolnici objektivno radi njihovog ajmo reći okruga djelovanje, kruga djelovanja nisu bili neophodni. Pa me zanima da li primete šta je sa pedijatrima, šta je sa Pedijatrijskim odjelom koji je pompezno otvoren? I šta je sa prijemom radnika kojih ima viška nekim odjelima i nemaju što raditi dok ne Pedijatri ljudi nemaju riješen status? I posljednje pitanje, da li je istina da direktor ima privatnu ordinaciju, registrovanu na svoje ime? I ukoliko ima da li vam je poznato da to po Zakonu ne bi smjelo biti dopušteno tj. nije dopušteno? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Hamed Aljović. Izvolite, imate riječ.

Hamed Aljović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam pitanje. Da li privatna klinika Centar za srce plaća redovno kiriju Opštoj bolnici i kako plaća komunalije kad znamo da komunalije Opštoj bolnici nisu razdvojene po spratovima? Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Samir Suljević takođe se prijave za pitanja, izvolite.

Samir Suljević (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne koji danas rade na ovoj sjednici Skupštine i gledaoce. Imam jedno pitanje. S obzirom da Opća bolnica ima 13 radiologa i 2 specijalizanta kolika je dnevna opterećenost po radiologu i aparatu s obzirom da se radi i dodatna popodnevna smjena? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nemamo više pitanja. Zamolio bi dr. Biščevića da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Mirza Biščević (doktor Opća bolnica)

Poštovani predsjedavajući, poštovani zastupnici ja sam zabilježio nadam se sva pitanja. Pretpostavljam da nisam ništa da neću ništa preskočiti. Ovako, gospodin Zvonko Marić je pitao vezano za aktivnosti oko kantonalne bolnice. Nažalost procedura za dobivanje tog statusa je jako komplicirana, mi smo pokrenuli korake. Pričali smo, razgovarali smo sa pravnicima iz Federalnog Ministarstva zdravlja i sa našim pravnicima i pravnicima iz ovog Ministarstva, i iako to nije moja uža oblast, ovaj mislim da je sada sljedeći korak između ostalog promjena Statuta bolnice i donošenje Zakona od strane Kantona kojim se kojim se definira šta to znači kantonalna bolnica u Sarajevskom kantonu. Kad taj Zakon bude osnovan po tom Zakonu mi podnosimo zahtjev o iz ocjene ispunjenosti tih uslova koje će taj Zakon predvidjeti i onda ta komisija donosi svoje mišljenje da li smo ispunili ili ne te uslove i shodno tom mišljenju vi ćete ovdje imati priliku da izglasate taj status našoj Bolnici. Ja se nadam što prije to bolje. Nadam se sljedeće godine. Što se tiče sistematizacije, sistematizacija naša bolnica u zadnjih godinu i pol dana pretrpila velike, velike izmjene. Razvili smo se jako. To je jedan dinamičan proces organizacije i reorganizacija postojećih odjela i odsjeka. Sistematizacija jeste u toku tako da mislim da se sve radi onako kako je to predviđeno. Ako imate neko konkretno pitanje za neki odjel mi ćemo vam dostaviti pismeni odgovor, ne mogu sada pojedinačnog odijele komentirati jer to ne poznajem. Vezano za koliko je primljeno uposlenika? Taj broj ne znam samo znam da niko nije primljen mimo zakona. Ako lko ima bilo kakvu spoznaju slobodno neka kaže imenom prezimenom koji je to uposlenik primljen i

koji za to odgovoran mi ćemo sprovesti istragu i nema nemamo po tom pitanju ništa da krijemo. Pitanje dr. Bišćević -Tokić vezano za iskorištenost uređaja digitalni ma nisam čuo drugi uređaj to, Digitalni mamomat ovaj evo ne znam koji su brojevi ako nema ovdje u izvještaju također možemo dostaviti pisani odgovor. Gospodin Čelik je pitao za zapošljavanja ,mislim da sam to odgovorio. Bilo je još jedno pitanje vezano za PH nalaze. Mi imamo mislim da 2 patologa a i 2 su na specijalizaciji oni rade. Maksimalno su uposleni i nažalost nešto se duže čeka ali naši patolozi radi svojim maksimalnim kapacitetom tako da voljeli bi da imamo još kojeg patologa ali o tom potom. Vezano za pitanje endoproteze kuka, koliko se radi operacija, koliko koliko tih procedura se može uraditi? Mi na našem odjelu imamo 8 specijalista, svih 8 specijalista mogu raditi tu operaciju i reći ću vam da je lista čekanja prije 2 godine bila 2 godine, danas je ta lista čekanja za ugradnju endoproteze kuka ispod 3 mjeseca. Ponavljam ispod 3 mjeseca. Možete misliti koliki smo posao uradili da smo tu listu sveli na vrijeme čekanja sveli na ispod 3 mjeseca. Pitanje vezano za prelazak 13. anesteziologa, mislim da ste vi svi dovoljno a dugo bili ovde svjedočili njihovom prijelazu i naravno da je njihov prijelaz izvršen u skladu sa zakonom. Da pneumatičari na mjestu pneumatičara rade primarno moleri. Uz dužno poštovanje svima jer mislim da niko od nas nije toliko neozbiljan da tako jedno odgovorno mjesto prepustimo nekome ko nije kvalificiran za to. Ono što ja znam jeste da kada su instalacije i održavanje medicinskih gasova u našu Bolnicu u pitanju, tu radi firma Dreger i oni to kontroliraju. Ne da nismo imali nikakvih problema nego čuo sam da smo dobili pohvalu da smo najbolja bolnica na Balkanu po pitanju sigurnosti kvaliteti medicinskih gasova i instalacija. Na što smo posebno ponosni. Ako neko ima neku konkretnu opet kažem prijavu a ne rekla kazala priču molim vas dostavite nam tu informaciju bićemo sretni da to popravim ako je zaista to tako. Nerealizirani ugovori, pretpostavljam to se naslanja na ovo pitanje vezano za magnetnu rezonancu. Naša bolnica ima 2 magnetne rezonance. Jedna radi negdje dvadesetak pregleda svaki dan. Mi imamo 13 radiologa međutim oni nisu svi na magnetnoj rezonanci, oni pokrivaju i ultrazvučne pretrage kojih bude bude dnevno po nekoliko svaki dan nekoliko desetaka, rendgenskih pretraga koji bude i možda i po par stotina. Sada u doba CT pretraga, u doba pandemije broj tih pretraga, prvenstveno slikanja pluća odnosno toraksa su značajno, značajno uvećani. Očitavanja tih nalaza tako da su naši radiolozi itekako, itekako zaposleni tako da ovaj ne može im se prigovoriti prigovoriti da ne radi svoj posao. Naprotiv oni su ponos naše bolnice. Vezano za kvarove što je gospodin Zahirović upitao, aparate magnetnih rezonance, ovaj menadžment prof. Gavrankapetanović je zatekao taj aparat u našoj bolnici a koji nije bio u funkciji, aparat koji nije pošao prošao tehnički prijem i mi tu cijelu proceduru tehničkog prijema, a dalje održavanja servisiranja tog aparata, održavanje njegovog rada, mi sa sada tu proceduru završavamo i vjerujemo da će taj aparat biti stavljen u funkciju jako jako brzo. Znači to je nešto to je problem koji smo mi naslijedili a ne napravili. Vezano za našu pedijatriju. Da bio je taj problem vezano za ta sredstva. Bolnica ta sredstva ovaj menadžment nije dobio za rješavanje tih problema za plaćanje dugova koji su imali koji su imali specijalist kada su prešli iz drugih ustanova u svoju bolnicu. Do sada je bila praksa da svako ko pređe u novu bolnicu sam plaćati ugovore. Njima je bilo obećano također od starog menadžmenta da će ti obećano a ne potpisano da će ti ugovori njihovi njihove obaveze prema starim bolnicama za koje su specijalizirali biti izmireni. To nije novi menadžment obećao, ovaj to je neka suma nekih pola miliona maraka. Ako Skupština odnosno osnivač nađe ta sredstva mi nemamo ništa protiv. Vezano za čak što više. Vezano za naš pedijatru ona radi on radi odlično. Non stop su puni kapaciteti. Naš naš kabineti su jako popunjen, jako zauzeti. I Neka su tako naša politika da ne vraćamo pacijente, da svakom pacijentu pružimo uslugu, da nikog ne vraćamo. I samim tim nema, nema u naših uposlenika koji nisu iskorišteni. Centar za srce plaća zakup po komercijalnoj cijeni kako, je da li taj zakup da li su uračunate komunalije na koji način se

obračunava, zaista ne znam, ali znam da plaćaju zakup po punoj cijeni. Do sada a nadamo se i sada postojala dobra saradnja između Skupštine, između Kantona kao osnivača i naše bolnice. Mi ćemo i dalje truditi da bolnicu koja je javno dobro, koja služi svim građanima unaprijedimo da radimo još više. Naravno za to još više željeli bi da imamo još više uposlenika. Trudit ćemo se da radimo i molimo da nam pomognete na način da promptno odgovarate na naše molbe. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se dr. Biševiću. Otvaram raspravu. Oprostite. Doktore Biševiću vi se možete vratiti na svoje mjesto. Ministar Vranić izvolite.

Haris Vranić (ministar)

Hvala predsjedavajući, Dobar dan. Dragi zastupnice i zastupnici, naši građani kraj malih TV ekrana što nas gledaju. Bila su ja mislim 2 pitanja, jedno je postao uvaženi zastupnik Marić pitao da li ova Opća bolnica ide u pravcu razvoja odnosno prelaska u Kantonalnu bolnicu. Dakle taj projekat je pokrenut još dok sam ja nisam obnašao funkciju ovog ministra, mi smo pokrenuli, dobili smo sa iz Federalnog Ministarstva tačna uputstva šta treba da ispuni Opća bolnica koji uslovi da bi se ona preimenovala odnosno da bi dobila status kantonalne bolnice. Dakle ja ne znam u kojoj su fazi menadžmenti ostali u ispunjavanju tih uslova. U dva navrata sam slao upit da i tako da kažem agencije da se požuri sa ispunjavanjem uslova. Međutim u kontaktu sa Ministarstvom federalnim zdravstva oni su mi rekli da praktično od onog prvog momenta kad su im podnijeli ovaj uslove koje trebaju da ispune još uvijek nisu dobili povratni odgovor da su oni ispunili te uslove, tako da ostaje na menadžmentu u Općoj bolnici da požuri sa ovim uslovima koji treba da se ispune da bi Opća bolnica prešla na kantonalni nivo. Drugo pitanje bilo od uvaženog zastupnika Jakupovića koji je pitao da li je bilo zahtjeva iz Opće bolnice za zapošljavanje kadra na neodređeno vrijeme. Da, svakodnevno ja dobivam zahtjev iz Opće bolnice. Opća bolnica moram reći da je ono kada sam ja napustio u januaru ove godine ona imala negdje oko 640 ili 650 uposlenih sad ima na platnom spisku 917. Dakle taj broj jasno govori koliko je ova Vlada i koliko je ovo Ministarstvo zdravstva dalo podrške u kapacitiranju ljudskim resursima Opće bolnice. Ono što vi znate vrlo dobro da se u javno zdravstvenih ustanova mjesta popunjavaju odnosno da kažem popunjavaju u skladu s onim kada neko odlazi u penziju ili umre ili ode iz drugih razloga pa je to mjesto predviđeno Finansijskom planu Zavoda zdravstvenog osiguranja. Za sva nova radna mjesta koja se raspisuju a sistematizaciju ako pratite sistematizaciju svih ustanova, ne samo javnozdravstvenih, oni su ustvari spisak želja, ono što je li ovo, ali prema standardima i normativima koje određuje Zavod za javno zdravstvo nekada tu nije u skladu sa onim potrebama koje Kanton Sarajevo treba. Dakle otvaraju se dobivaju zahtjev za otvaranje novih odjeljenja. Dakle moramo znati da Opća bolnica, meni drago da je dr. Bišević je rekao da ona želi da se razvija i ja u njoj radim, naravno da se razvija ali morate da znate da ona prema svojim prostornim kapacitetima, ljudskim kapacitetima i onim statutarnim odredbama ima limite kojima se ona može proširiti. Dakle ona ne može se širiti i više nego što tu zakonski okvir dozvoljava. Dakle ono sve što je opravdano i što smatra Ministarstvo zdravstva, Vlada i Zavod za javno zdravstvo opravdanim da se uposli to je dobilo našu saglasnost. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Vraniću. Otvaram raspravu. Prvi se prijavio zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljuje predsjedavajući. Prije svega da naglasim činjenicu da odsustvo direktora ali i odsustvo velikog broja zastupnika u sali govori da mi u društvu imamo tačke koje su prioritetne i koje su manje prioritetne, a očito Opšta bolnica, vjerojatno iz političkih razloga nije ona tačka kojoj bi svi zastupnici nova parlamentarna većina željeli da razgovaraju iskreno, nepristrasno i objektivno. To me rastužuje, mislio sam da s obzirom da ako ste pročitali izvještaj a ako znate praksu iz predhodne godine onda biste trebali imati puno toga zamjeriti i radi osiguranika i radi uposlenika i radi cjelokupnog sistema zdravstva u Kantonu Sarajevo. Pitanja koja sam postavio dobio sam uglavnom neadekvatne odgovore. Na pitanje da li direktor javne ustanove ima privatnu praksu na svoje ime nisam odgovor. Očekujem da ću ga dobiti pismeno. nisam dobio ni odgovor na pitanje da li znate da je to nezakonito? Evo ja vam kažem da je to nezakonito, ali to je posebna tema pa ćemo o njoj govoriti kada dobijemo formalni pismeni odgovor ili Ministarstva ili iz Opšte bolnice. Ove stvari oko toga oko magneta itd činjenica da on nije radio itd ne amnestira ponovo ovaj broj usluga koji se pruža takav način što dovodi u sumnju da zahvaljujući tome se neki privatni magneti jel malo više koriste nego što se koriste javni koje građani Kantona Sarajevo kao osiguranici plaćaju. Za pedijatre koji sam pitao kazali ste da postoji da ćete bez tih problema to riješiti ukoliko postoji novac i ukoliko Skupština obezbijedi novac. Ja bih vas podsjetio da je Finansijskim planom Zavoda za osiguranje za prošlu godinu obezbijeđen već taj novac, a to što je taj novac preusmjeren na političke transfere i pravljanje kampanje iz jedne zdravstvene ustanove u drugu, to je druga vrsta problema o kojoj ćemo u nastavku diskusije sigurno nešto nešto reći. Ministar Vranić je sada kazao da kapacitetom, ljudstvom i resursima ne može se širiti otprilike mnogo ta bolnica. Uprkos tome postoji intencija pojedinih zastupnika parlamentarne većine da od te bolnice prave jel neki rov za borbu protiv onih ljudi, onih ustanova kojima se oni iz političkih razloga prevashodno ne slažu. Pa tako imali situaciju da se pišu lažna pisma, da se Skupštine čitaju, da se medijski propagiraju a onda radom ove većine da se menjaju uredbe Vlade o zapošljavanju, pa da se prave transferi doktora koji nisu neophodni u Opštoj bolnici, što više koji nemaju šta radi tamo danas, samo da bi se postigao neki efekat a nitko u tom svemu ne razmišlja o sistemu zdravstva u cjelini kako u Kantonu Sarajevo tako i Federacije. Ljudi koji su stajali iza tog projekta i koji danas to pokušavaju to koristi kao sredstvo borbe nisu dobronamjerni prema osiguranicima i pacijentima u Kantonu Sarajevo, nimalo. Podsjećam javnost ono ko se ne sjeća na onu priču lažnom pismo navodno anesteziolog, pa sam pojavi pravo, pa vidimo da to nije ništa bila istina, ali to bude dovoljan osnov Vladi na usred pandemije vrši pandemijski transfer u pandemijskom transferom roku vrši transfer radnika nezakonito na način da ugrožava rad jedne zdravstvene ustanove, a da u drugoj koja nema kapacitete i nema potrebe prima višak radnika. Ako želite govorimo o privatnim klinikama i privatnim sala Opšte bolnice po komercijalnoj svrsi dok paralelno Opšta bolnica ne pruža neke usluge, ima manje kapaciteta itd. to bi trebalo najmanje 10 diskusija da poentiramo, ali mislim da zastupnici Skupštine Kantona ali dio javnosti zna vjerovatno o čemu o čemu ja govorim. S obzirom da u ovoj predmetnoj godini se ne mogu a da ne podsjetim sve vas a i građane da skoro više od pola godine, mislim da čak i više od pola godine ova kantonalna bolnica de facto nije liječila pacijente od Corone. Razni su izgovori bili. Ne može, nemaju kapaciteta, nemaju ljudstva, dajte 2 miliona maraka, damo ili date, ja tada nisam zastupnik, opet ne može. Nalazile su se izlike razne i na kraju se pokazalo da mora i da može. Dakle da li je iko odgovoran zbog činjenice da preko pola pandemijskog perioda jedina bolnica koja ima Kanton Sarajevo na kantonalnom nivou se nije bavila pacijentima od Corone. Sve to kako bi ponovo pravila političku borbu spram neke druge zdravstvene ustanove koja se teritorijalno nalazi u Kantonu Sarajevo ali organizacijski je na federalnom nivou. U tom sukobu koji vladajuća većina i Vlada nažalost i menadžmenta Opšte bolnice na

jedan sistemski način generiše posljednjih par godina, nisu ni na koji način umanjile značaj te druge ustanove koje napadaju, ali su značajno uložio energiju pogrešne stvari i kroz Opštu bolnicu kao Kantonalnu bolnicu onemogućće veliki broj usluga građanima, osiguranicima i pacijentima. Ja ne želim da budem kao kolege da politiziramo i da političkim političkom prizmom komentarišem ljude, da napadamo ad hominem itd. ali smatram da imam dužnost reper na ovaj Izvještaj. Ako bi ste ušli u strukturu finansijskog dijela izvještaja, ako ste strukturu zaključaka i Skupštine i Vlade, doznačenih sredstava i načina utroška tih sredstava, mogli govoriti o ozbiljnim propustima. Ozbiljnim zloupotrebama. Ne smatram da je Skupština pozornica kao što neke druge kolege stvaraju za inkriminaciju, međutim smatram da organi trebaju sve te stvari da istraže. I vjerujte da će doći dan kada će se te stvari, kada će te stvari zapravo jel istraživati. Ako ćemo govoriti o uslovima i kako su se stekli uslovi za mjesto direktora, kako su se Masteri upisivali, kako se zapošljavalo, kako ljudi odbijani, kako su se zloupotrebljavali Uredbe o zapošljavanju. Ja imam desetine poruka ljudi koji su bodovani manje nego što su trebali, koji su mi najavljivali unaprijed ko će proći na kojem konkursu itd. I ponovo kažem vrijeme pandemije još uvijek traje, ta Opšta bolnica je naša bolnica, ne smijemo koristiti za političke spektakle borbe, i ja ću danas sutra, nedaj bože ali ako budem u potrebi bit pacijent Opšte bolnice i ne želim ja na takav način da se odričem svoje bolnice samo zbog toga što je stavila se u službu političke borbe. Apelujem i pozivam i na predstavnike Opšte bolnice i na Upravu Opšte bolnice i resornog ministra da ulože sve napore rad Opšte bolnice stave u zakonske svrhe, da novac koji Opšta bolnica dobije počne konačno trošiti transparentno i po namjeni za koju je dobila. Imamo ovdje analizu ali neće mi biti dovoljna jedna diskusija da iznesem na šta su sve te pare troše a nisu trebale biti utrošene ili na šta sve nisu trošena a morale su biti trošene u teškim trenucima. Spiskove imena zapošljavanje itd ali evo nećemo praviti od toga temu. Direktor Opšte bolnice prije nekoliko dana kazao da je u ovoj predratnoj godini čini mi se desio slučaj kada je bila tema slučaja tragedije ili ubistva kako hoćete rahmetli Đene Gađun da su se dešavali ti slučajevi ali da su oni rješavali. Mi smo pitali zašto se to nije prijavljivalo, šutilo se. Zašto doktori u Opštoj bolnici, iako po zakonu ne bi smjeli raditi preko norme koje imaju, rade bez ikakvih kriterija u privatnom sektoru? Zašto je ona postala baza i utočište za sve one koji žele da paralelno rade javno i privatno? Dakle nisam ja protiv privatnog rada ali imaju norme, imaju uslovi, ima vrijeme rada i u konačnici ima saglasnost koja se ne može dati ukoliko je neko preopterećen. Ali dok lista čekanja rastu, dok pacijenti i osiguranci čekaju mjesecima na banalne usluge, te iste usluge se pružaju po klinikama privatnim širom Sarajeva. Veliki broj doktora iz Opšte bolnice to radi, nažalost Vlada Kantona nema sluha. I ova tragedija koja se desila u privatnoj praksi zbog zloupotrebe javno nije trijeznila Vladu i parlamentarnu većinu. Mi smo pokušavali nekim zaključcima da to regulišemo, nažalost nije bilo sluha. Ponovo iskoristio i optužilo nas da politiziramo, nismo ništa politizira. Da se stavite u obrnutu ulogu i da gledate sebe našim očima šta ste vi radili u zdravstvenom sistemu, kako ste vi politizirali, kako se vi optuživali doktore ni krive ni dužne koji su puno radili u pandemiji da ubijaju ljude, možda bi vas bilo sramota pogledati sebe u ogledalo. A kada je druga strana u pitanju, ona o kojoj vi učestvujete, onaj u kojoj su vaši politički predstavnici, u koju su kadrovi koje ste vi imenovali, tu ste slijepi, na sve ste slijepi. Teško je bit slijep kada je zdravstvo u pitanju. Ja znam da vama nije lako. A nadam se da u ovoj parlamentarnoj većini ima zastupnika koji su pročitali ovaj Izvještaj. Nadam se da u ovoj parlamentarnoj većini postoje ljudi koji su svjedočili što se dešavalo u pandemiji u predmetnoj godini. Nadam se da ima dovoljno zastupnika koje dobijaju poruke istekao i ja.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću jel govorite u ime Kluba?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Može. Govorim u ime kluba. Svi mi zastupnici imamo priliku da razgovaramo svojih građana i svi vi znate pojedinačno sve što se dešava u ovoj zdravstvenoj ustanovi, a pogotovo se dešavalo u predmetnoj godini. Neki ste kritikovali na televiziji, nekada ste stidljivo podnosili poslanička pitanja inicijative. Ministar je nešto ohrabrio posljednje vrijeme pa je otvoreno govorio u nekim problema itd. Međutim kad dođe formalno da se glasa o nekom izvještaju, tada svi šute. Ja kada sam pogledo gore nije bila ni jedna jedina diskusija. Kad sam ja pritisnuo pojavila se još pari to me raduje. Bez obzira na političku pripadnost želim da vjerujem da će kolege koje će poslije mene govoriti, također govoriti o problemima. Evo ni jedno ime nisam spomenuo da bi spustili nivo političke borbe, da bi zaobišli zdravstvo u političkim borbama. Jer što se više ubacivali zdravstvo u političke borbe to je usluga prema, a prevashodno na onoj strani koju ste zastupali vi, građanima bila lošija. Radi svega što sam kazao, ali puno toga više što nisam kazao. Trudeći se biti politički korektan, trudeći se štiti ustanovu koja će sutra vjerojatno i mene liječiti kao pacijenta, Trudeći se stabilizirati političke odnose pogotovo zloupotrebe u zdravstvu koje ste uradili parlamentarna većina i Vlada ova, a imajući posebno u vidu činjenicu da ova zdravstvena ustanova usred pandemije u predmetnoj godini značajan dio iste se nije bavila pacijentima od Corone, a onda se u nekoj fazi u tu borbu uključila i to vrlo stidljivo Evo i to kažu možemo 20, pa 30, na kraju ispostavi mogu malo više. Pa prebacivali pacijenti iz jedne zdravstvene u drugu, pa hitna pomoć kad bi dovozila kaže ne može mi to primiti teško stanje. Pa držali pacijente u nekom stanju pa tek ih onda prebacivali na naredni nivo itd. Zbog svega navedenog mi iz kluba SDA nećemo moći glasati za ovaj Izvještaj. Šta više glasat ćemo protiv ovog Izvještaja. I očekujem da će ostale kolege koji imaju barem malo savjesti neopterećeni političkom pripadnosti, a radi onih osiguranika i radi onih pacijenata koji su nažalost bile žrtve tih političkih borbi, uz uvažavanje svih časnih doktora sestara koji rade u toj zdravstvenoj ustanovi da ćete vi imati istu ili sličnu odluku Klub SDA. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Igor Stojanović.

Igor Stojanović (poslanik/zastupnik)

Kolega Zahiragiću ako mislite da je ovo vaš osvrt na izvještaj onda se grdno varate. Vi ste u velikoj zabludi, vi izvješta niste spomenuli niti u jednoj svojoj rečenici. Sve što ste vi radili u svom izlaganju je optuživanje vladajuće većine i pljuvanje po radu da se da ova bolnica dođe na nivo na koji može odgovoriti borbi protiv Covida. To je jedino što ste u svojoj diskusiji za 13, 12 minuta u radu. Nemojte varati javnost i nemojte iskrivljavati činjenice o tome šta je Opšta bolnica uradila u proteklom periodu i nemojte izbjegavati odgovornost ko je odgovoran zašto Opšta bolnica nije spremno dočekala borbu protiv Covida u proteklih 20 godina, zašto nije opremljena. To što nećete glasati za izvještaj Opštoj bolnici najmanji je razlog to što Opšta bolnica nije obavila svoj posao. Nego se vi upravo politički obračunavat želeći da dokažete kako Opšta bolnica kriva za smrt s početka pandemije koji smo dočekali nespremno. Ne želeći da priznate da Klinički centar za koji izdvajamo najviše novca nije podnio svoj teret i došao ovdje zajednički da se dogovorimo kako ćemo odgovoriti na pandemiju i to je isključivo jedini politički razvoj. Dakle, politizirati na bolnici koja se bori, za koju je ova Vlada uspjela da obezbijedi dodatna sredstva kako bi proširila svoje kapacitete i zaposlila novi kadar je u najmanju ruku nekorektno, a ne osvrnuti se na ono i vrlo ću konkretno reći, na ono što je Vlada uradila na izvještaju Zavoda za zdravstveno osiguranje gdje smo konačno zaustavili gomilanje kapitala u Kliničkom centru i osvrnuli se na konkretne usluge i raspoređivali novac upravo onako kako ga ko troši u borbi protiv pandemije. Niste se osvrnuli

na izvještaj, vratite se na to koliko je pacijenata bilo, vratite se na to koje su usluge dodatne u Opštoj bolnici u protekle 2 godine uspostavljene, pa ćete onda možda biti malo korektniji ili ako već ne prihvata Izvještaj uporedite sve te usluge koje imamo danas u Opštoj bolnici sa Kliničkim centrom koji ih je izgubio a imao ih je prije 50 godina. To što ne smijete danas glasati i da to jasno kažete to je vaš politički problem, a ne ove većine koju optužujete. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Stojanović kao po običaju je održao jedan teatralni govor, nabijen emocijama koje su isfingirane, jer da je imao emocija na prošloj sjednici bi glasalo za zaključke koji bi trebalo da riješe situaciju u privatno- javnom sektoru, a to bio povod smrt male Đene Gađun. Da je imao emocija saslušao bi moju diskusiju a ne bi mi stavljao riječi u usta. Da ima emocije ne bi me pokušavao optužiti da varam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnike da se držite tačke dnevnog.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Ja sam sad na replici.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

da vas podsjetim Izvještaj o radu finansijsko poslovanje javne ustanove Opšta bolnica Primarus dr. Abdulah Nakaš za 2020 godinu, molim vas držite se. Dobro, upozoravam vas da se držite tačke dnevnog reda.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući na diskusiji se sadržava. Sada repliciram kolegi Stojanoviću koji mi je svašta nagovorio. Kazao je da varam javnost, kazao mi da ne smijemo glasati za a željeli bi smo. Kazao mi je da izbjegavam odgovornost itd. Kazao je konačno da Klinički centar UNSA koje ja nisam spomenuo u svojoj diskusije niti jedan put nije podnio teret pandemije, što je velika uvreda za sve ljude koji su to nosili. Oni ovo gledaju javnost zna, uostalom svi smo imali članove porodice.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Igor Stojanović.

Igor Stojanović (poslanik/zastupnik)

Dakle ispravka krivog navoda da sam rekao da Klinički centar nije podnio nikakav teret. Nije se sa nama ovdje dogovorio vrlo sam precizno rekao niti je došla i jednom direktorica ovdje da razgovaramo o najtežim trenucima za pandemiju. Vrlo sam jasno rekao, a ljudi koji su radili u Kliničkom centru su itekako podnijeli teret i na kraju krajeva i u vašoj diskusiji anesteziolozi koji su otišli čuli smo od njih što su se podnosili. Dakle sasvim je jasno što se gore dešava i da gore ima vrlo vrijednih ljudi. Ali Nemojte mi stavljati riječi u usta da sam sve ljude koji rade na Kliničkom centru rekao da nisu nešto uradili. Dakle radi se o saradnji i cjelokupnom sistemu koji je vrlo često Klinički centar u Skupštini Kantona Sarajevo narušavao. Dakle nemojte kolega Zahiragiću, zamolit ću vas da budete korektni i ja sam

nisam još jednu stvar rekao. Još jedna ispravka krivog navoda. Nisam ja rekao da vi ne smijete da glasate za ovaj izvještaj. Vi smijete da glasate i vi hoćete da glasate protiv, ali sam vrlo jasno rekao koji su vaši razlozi zbog čega glasate protiv ovog izvještaja koji nemaju veze nikakve samim izvještajem i podizanjem borbene gotovosti unutar bolnice. Nego samo sa politikom, isključivo sa politikom vaši razlozi jedini, a ne ono šta je Opšta bolnica radila u proteklom periodu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ponovo jedan emotivan govor kolege Stevanovića ponovo ulazi u nijet našeg govora ili mog govora u nijet i razloge mog glasanja, spominje borbenu gotovost itd teatrališe. Ja mogu razumjeti kolega Stojanoviću da ste vi istaknuti ispred parlamentarne većine tu da vi se morate javiti. Ja vam savjetujem nemojte u svakoj borbi vi baš učestvovat. Niste baš o ovoj temi relevantan sagovornik. Ja imam radno iskustvo u zdravstvu pa malo možda bolje znam čitati te izvještaje. Ja sam uvjeren da gai vi niste pročitali. Ali to je sada najmanji problem. Ne želim da ovu debatu pretvorimo u raspravu sa vama, a ako nastavite bit ću primoran. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Odgovor na repliku zastupnik Igor Stojanović.

Igor Stojanović (poslanik/zastupnik)

Izvinjavam se vašoj relevantnosti što sam vam povrijedio sujetu, ali ću podsjetiti vas kolega Zahiragiću da ste baš vi iz kluba SDA pozvali kada smo imali i usvajanje izvještaja zdravstvenih institucija pozvali sve zastupnike da je sramota ako se u doba pandemije ne usvoje izvještaji zdravstvenih institucija zbog borbe. Danas vi ne usvajate ovaj izvještaj, kažete nam da nećete glasati i obrazlaže te tu nekakvim mojim nastupom ne ulazeći uopšte suštinu onoga što sam rekao. Izvrćete stvari na način da pričate o tome kako izvještaj ne valja i da vi samo zbog toga nećete glasati jel Opšta bolnica politizira kako ste rekli protiv protiv nekakvog sistema i nekoga. Ne ulazeći uopšte koliko i do koje mjere Opšta bolnica pod podigla svoj sadržaj i svoju uslugu. Da li je to dovoljno mi možemo sada raspravljati. Vjerovatno nije, odmah ću vam reći da nije. Moja je želja da Opšta bolnica bude mnogo jača kantonalna bolnica i puno smo i ja i vi o tome i polemizirali, čak i na medijima da se ne sarađuje između institucija i da se mora mnogo više sarađivati kako bi spašavali život. Ali vi sada da mi objašnjavate ovdje kako ovo ne valja, kako je sve drugo dobro i kako Opšta bolnica kriva za sve, ja to neće prihvatiti. I dakle na kraju krajeva vidjećemo na glasanju oko vezano uz izvještaj Opšte bolnice kako će se Skupština odlučiti. Većina je jedino relevantno a ovo što vi pričate smatram da nema mnogo veze ni sa izvještajem niti bilo čim. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Nažalost moram kolegi Stojanoviću ponovo replicirati. Vidio sam da su pojedini zastupnici dok sam ja govori okretali šaptali mu šta bi trebao reći. On se uslovno rečeno il kako kolege Vedran kaže gradskim frazama rečeno primio na to, evo opet ga furaju, opet se kolega Čampara okreće, kaže vidi šta ti je Haris rekao, one će se ponovo primiti. I to je otprilike

glavni problem zašto kolega Stojanović nikada neće izaći iz okvira, a bio je talentovan. Mogao više.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću zašto imate potrebe svaki put prije diskusije da pravite emotivne uvode.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Nisam uopšte.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

I uvode koji su na granici vrijeđanja nema, ali zaista nema potrebe. Dobro vidjećete sljedeći put kada pritisne dugme isključim vas onda ćemo vam biti jasno da li ste pretjerali ili niste.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Jel stvarno vi mislite da ovaj ovo je.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo ja vas sada ovako upozoravam, ne samo vas, upozoravam vas sve da vodite računa stalno hodate po žici nekoj. Na žici korektnog nekog zaista dijalog komunicira. Oke. S vama ne pričam kolega Deviću, kad budete htjeli prijaviti se i da ću vam riječ, nemojte zloupotrebljavati. Izvolite nastaviti i kolega Zahiragiću izvolite, nastavite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

artikulisan ton kojim govorim je dobronamjerman, nema cinizma u njemu, evo možete vidjeti izraz, gestikulacije sve dobronamjerno. Nemojte mi imputirati da sam nekulturan, gledaoci evp gledaju, mogu procijeniti. To što ste vi nasmiјjali ne znači da sam ja bio nekulturan. U suštini kazuje kolega Stojanović mi ćemo glasati protiv izvještaja, a parlamentarna većina je oborila izvještaj Hitne medicinske pomoći koja je ponijela zaista velik teret, jedna mala zdravstvena ustanova. Samo da bi smijenili tog direktora koji bi nepodoban, čak su bile velike uvrede ovde na njegov račun i tako dalje. Sve su izvještaje politički obarali i sad koriste argumente. Mi smo vas odavno pozivali, evo izvještaj se tada trebao naći dnevnom reda ali ste vi tada odlučila da poobarate sve izvještava i da ovaj izolujete i da ga stavite sada kada bi smo mi trebali zaboraviti na period pandemije. E pa nismo zaboravili, nismo pravi teatar, nismo pravili Press konferencija, nećemo pisati saopštenja ali imam potrebu samo da ukažemo da nismo zaboravili taj period. Prihvatam izvinjenje moja relevantnosti, izvinjavam se i vama ako ste na neki način me pogrešno shvatili, nisam zaista bio zlonamjerman i molim vas nemojte pristajati da budete jedini vi ispred parlamentarne većine koji će braniti neodbranljivo jer u konačnici će to politički šteti samo vama, a oni koji to očekuju od vas kao i svaki put do sada će se izvući. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kome replicirate? Replika zastupnik Damir Nikšić zastupniku Zahiragiću, izvolite imate riječ.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Sa samo da podsjetimo ovaj i prošli put smo na sjednici imali u vezi ovog teme kad se držimo izvještaja ako postoje tvrdnje da su da su neke velike, velike kako se to kaže pravne neki, neke malverzacije tamo u bolnici i to sve, prošli put smo zaključili da ovaj ne možemo tek tako izbaciti, ja sad za svaku za svaku instituciju, svako preduzeće mogu reći e postoje, govori se o tim malverzacija i ocrniti svako preduzeće. Ako se zna koje su, o čemu se radi, dužni smo to prijaviti. Ja sam mislim da smo se prošli put složili oko toga. Ti ljudi koji pišu, koji kažu te

ovako te onako, poeni i to sve, oni su isto dužni prijaviti to po zakonu ili žalbe uložiti na sve te sve te procese E sad što mi imamo pravosuđe onako kakvo imamo to je sad druga tema, mi u politici ne možemo to rješavati jer je pravosuđe neovisno. Ali bez obzira na sve a prošli put smo rekli ako nešto znamo i sigurno znamo iznosima na Sskupštini mi i to moramo, mi smo dužni to je kao građani prijaviti znači ne smijemo zadržati za sebe. Tada takav nekakav zaključak bio ako se sjećate da smo da smo tako pričali jer ako zadržimo i da je i to protuzakonito. Tako da, da se podsjetimo nato. A ja bih zaista volio da vidim da da čujem konkretne slučajeve. Znači ne možemo tek tako, eh ima tamo nešto jer imam svašta govore za SDA i tamo i vamo opet ne smijem ne smijem reći bez dokaza, bez svjedoka i bez prijava, iako imam imunitet ovdje. Hajde da ne crnimo tako, već da vidim ako stvarno ima neki nekih stvari da čujemo konkretne stvari i da se to prijavi i Tužilaštvu i tako. Mislim eto samo je to bila ta neka sugestija. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Vedran Jakupović oprostite zastupniče Jakupović odgovor na repliku zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajućem. Dakle nisam uopšte govorio o krivičnim djelima nego neplanskom utrošku sredstava koji su planski dodijeljena. To može vidjeti u izvještaju. Govorio sam neke nezakonitosti, nisu sve nezakonitost krivično djelo. Nezakonito je da direktor ima privatnu ordinaciju registrovanu na svoje ime a i da nije njegovo ime opet je nezakonito (nerazumljivo). To sam iznio, evo niste se referisali na taj dio, ja ne kažem da je to krivično djelo, ali samo je suprotnosti s propisima. U konačnici ovi konkursi koje ste spominjali ja prenosim šta su meni ljudi koji su radnici i vjerovatno i vama stalno ti ljudi pišu, pa imate priliku da vidite ili ne znam da li još uvijek imaju povjerenje u vas, mislim da imaju pa vam piše obraćam se građani koji su na neki način oštećeni. U konačnici ovo kad ste govorili o zaključku ministar Vranić je posljednji put kazao s govornice ove da znamo u zdravstvu tko uzima pare za operacije, vrlo teško kvalifikacije iznio. O za razliku od nas nema poslanički imunitet a i da ga ima on je trebao to obrazložiti, ali niste se tada javili i tražili to od njega, zbog toga ću vam ja dati šansu na primjer da kroz inicijative i pitanja podnesemo inicijativu Tužilaštvo da od ministra Vranića uzme informaciju o tome ko uzima novac u Kantonu Sarajevo i na takav način ćemo najbolje možda svi zajedno stati boru protiv toga. Nisam ja nikog spomenuo, nikoga inkriminirao, a ako ste pročitali izvještaj zaista s pažnjom vidjećete da ima puno netransparentnosti, pogrešnog izvještavanja, a znate da oni novac koji su prebacivani za neke namjene često nisu korišteni u te namjene i svaki put iznova su novi traženi, pogledajte odluke Vlade, pogledajte Odluke Zavoda i vidjećete da je zaista ne govorim neistinu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Damir Nikšić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Ne samo ministra Vranića nego čitava javnost i postoje javne tajne o tome tko je šta, ja se svaki dan to na ulici slušam. Ja sam htio majicu da napravim sa brojem Krimolovaca i da kažem nemojte meni pričati, molim vas nazovite i prijavite . Mislim mi moramo pozvati javnost da se konačno otvori u vezi toga da ko ima podatke kojima sve da kaže sve to. Nije nije samo ovdje problem sada da mi sagorimo ovdje a javnost da se sačuva, a javnost je ta koja nas bira. Moramo pozvati čitavu javnost da se počne pričati o tome ,od 30 godina pljačke

ove države i ovog društva. Mislim ja kad govorimo o i ovaj ratnom profiterstvu, pa me ušutkaju kao da se nikada nije desilo. Mislim javnost treba progovoriti o tome onaj ko zna, ko je svjedočio, ko može da posvjedoči ko ima dokaze. Mislim to je sada velika tema, široka tema tako da hajmo da se držimo ovog izvještaja i da vidimo ako tu nešto ima konkretno imenom prezimenom šta kako nego sad velikom četkom premazati sve u crno. Mislim možemo to raditi i tako vjerujte evo nigdje ne dolazi ni nigdje nećemo stići s tim. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Vedran Jakupović.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Da se vratimo malo na konkretnu stvar u oblasti zdravstva. Pokušaću da ne ide duboko u politiku u startu. Ovaj riječ je o izvještaju iz 2020. godine, doba Corone. Od samog početka od marta kako je ovaj počeo problem odnosno pandemija. Ono što je bitno naglasiti da je evo kolega Zahiragić govori o nekom konstantnom političkom sukobu o stalnim napadima s jedne strane na drugu i obratno. Tokom Corone odnosno tokom ovog perioda je Opća bolnica bila da tako kolokvijalno kažem pod kontrolom vladajuće tadašnje Petak 13. koalicija. Konkretno mislim da SBB je bio na vlasti kao dio te koalicije i smjena direktora se desila nekad u julu mjesecu. Mislim da besmisleno politiziranja u smislu optuživanja nekoga da bori se protiv nekog protiv nekog. Mislim toliko zakomplikuje te stvari a vrlo su jasne stvari. Opća bolnica se nije bavila Covidom po dogovoru i po planu kriznog štaba koji je odlučio da se pobjedom u prvom dijelu pandemije bavi Klinički centar. Da se Opća bolnica bavi jednim malim segmentom koji se odnosi uglavnom na ginekologiju i akušerstvo odnosno pedijatriju. Tek nakon reorganizacije se i Opća, odnosno povećanja potrebe se Opća bolnica počela baviti Covidom. Tako da ne vidim potrebu za za nekim optuživanjem Opće bolnice da nije radila nešto, nije trebalo da radi, nije takav dogovor bi takav. To je odluka kriznog štaba u kojem su sjedili i ljudi iz Kliničkog centra kolega Bajić i ljudi iz Opće bolnice i ostalih zdravstvenih ustanova. Tako da ne bi tu ulazio u detalje jer su besmisleni, neće ništa na kraju postići. Neki će biti zadovoljni time što što vi govorite, ali nikakvog posebnog rezultata neće biti. Bojim se ovo nije čak sukob na nekoj ličnoj razini, čak na političkoj, na razini direktora dvije velika ustanove a da ljudi ovdje moraju raditi neki posao za koji nisu uopšte ni kvalifikovani niti znaju o čemu govore. Svjedočimo tome da je veliki broj ljudi novozaposlenih, da li po sistematizaciji ili ne, po potrebi ili ne. Znamo da je velika potreba za zdravstvenim kadrom i ja ću se i fokusirati vrlo kratko na to što je potreba za zdravstvenim kadrom obzirom na odlazak masovan odlazak zdravstvenog kadra. I imali smo priliku vidjeti koliko su zdravstveni radnici tokom pandemije Covida da kažem sad posebno u okviru Kliničkog centra ovaj napora uložili i koliko kakve smo rezultate imali na kraju u samoj organizaciji i naravno svjesni smo da i ti ljudi su umorni i s druge strane svjedoče velikom odlasku svojih kolega Kliničkog centra. A s druge strane potrebu Opće bolnice za kadrom nailaze na neke probleme. Na neke formalne proceduralne razloge zbog kojih se ti ljudi ne primaju. Ja ću sada opet ponoviti razliku između određenog ineodređenog. I kad kad informacija koje ja imam je kad ljudi rade godinu dana, pa rade još godinu dana pa opet im se produžava taj ugovor na određeno vrijeme, sličnu stvar sam već uputio u drugim oblastima i kulturi i obrazovanju znači ljude mrcvarimo time, znamo da će oni raditi tu znamo da su pokazali da znaju raditi i nema potrebe za ovakvim ovaj prebacivanjem iz godine u godinu iz ugovora ugovor. To jedini jedini komentar i pitanje koje sam imao ustvari. Riječ je o profesionalcima ljudima koji ozbiljno rade svoj posao, pa kad kad govorimo o zapošljavanju uzmite samo međunarodne korporacije ljudi vam daju na neodređeno ugovor sa probnim radom na 6 mjeseci. Ako ste odradili kvalitetno tih 6 mjeseci vi nastavljate raditi. Ako niste

završava se priča. Probni rad je sasvim dovoljno da vidite zna li neko raditi, hoće li neko raditi i da tu demistificiramo taj odnos da ljude kontinuirano vučemo iz godine u godinu ujedno nesigurnost po pitanju njihovog posla. Ako imamo čovjeka koji ima nesigurnost u pitanju posla taj čovjek neće moći kvalitetno raditi. I na kraju krajeva on će otići ako dobije bolju ponudu. Nije ovdje riječ samo Općoj bolnica, ovdje je riječ o drugim ustanovama, i neću sada davati primjere jer bih izašao iz teme ali trebalo bih razmisliti o tome. Evo finansijski izračunat stvari i doći ćete doći ćete do zaključka da je ugovor na neodređeno vrijeme bolja opcija ovaj nego ugovor na određeno vrijeme. E neću dalje ulaziti, čestitao bih kolegama iz Opće bolnice na rezultatima na izuzetno ovaj velikom porastu svih usluga i kvaliteta usluga i radu tokom i pandemije, evo veće kraj i 2021. godine na onome što rade. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Zvonko Mariću.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle Moram reći ovdje u uobičajeno pravilo već kada se neko pozove da neće govoriti politički ili na bilo koji način onda budite sigurni da će govoriti upravo na taj način. Ono što ja želim nažalost moram da konstatiram i to da je u oblasti zdravstva segmentu koji se brine ljudi koji se brinu o zdravlju građana itd. unosi se politikanstvo koje zaista neprimjereno. Iz moralnih i svakih drugih razloga. 2020. godina to je izvještaje dakle za 2020. godinu je vjerovatno nakon rata najteža za Opću bolnicu a i za ukupno zdravstvo u Kantonu generalno. I moram reći da u tom periodu dakle malo je čega što bi prigovorio radu Opće bolnice s obzirom na okolnosti u kojima je djelovala. Praktično to je godina koja je bila sve je zapravo bilo podređeno borbi protiv Corone, sve bilo novo. To je godina u koju je kako je pomenuo gospodin Jakupović ili zastupnik Jakupović, SBB napravio upravo jedan, ja barem mislim, mudar i odlučan korak jer za direktora predložio u to vrijeme najbolje rješenje: hrabrog čovjeka i stručnjaka koji uz dobar Upravni odbor na čelu sa gospodinom Sejo Željom, Vladom kantona, tada je bilo čini se SDA, DF-a i SBB. Dakle s Vladom Kantona uradio vrlo važnu i kvalitetnu odluku za Kanton prof. Ismet Gavrankapetanović nemojte da vas podsjećam na to bilo je baš u to vrijeme dobro rešenje u tom trenutku sjetimo se kako je ovo rješenje podržalo svog građanstvo Kantona Sarajevo zbog nedaća u kojima sa kojima se suočio upravo dr. Gavrankapetanović. Tada je bilo veoma važnu da rukovodi takvom zdravstvenom ustanovom čovjek od imena čovjek digniteta a upravo on u to vrijeme bio i kao takav stav davao je na. Poslovnom i naravno porodičnom planom u što ne bih želio da ulazim. U izvještaju odakle sve piše ali ja ću podcrtati neke veoma važne stvari i iznijeti nekoliko no momenata oko dešavanja u Općoj bolnici i u toj spornoj 2020. godini. To je godina dakle koja je prvi put nakon '72. godine neko se sjeća kada je bila Variola Vera u Jugoslaviji bivšoj, 18 000 000 da vas ne podsjećam ljudi je tada vakcinisanje sve za svega 21 dan. Zna da je čovjek hodočasnik iz Prizrena donio dakle boginje koje su bile daleko smrtonosnija nego što je danas Corona i zahvaljujući karanteni i vakcinisanju tih ljudi tada predviđene za svega 3 mjeseca. Dakle od tog vremena do danas dakle nije bilo složenije situaciji i ukupnog ambijenta koji je vladao u Sarajevu ili u Kantonu Sarajevo. Dakle, Opća bolnica pored proglašenja vanrednog stanja uzrokovanog pandemijom dobija novo rukovodstvo. Vanredno stanje znači po propisima praktično izmijenjen sistem puno više brzih odluka, hrabrih a ipak sistemskih zakonitih jer moram vam reći kada govorimo o tom periodu znamo da je nabavljeno 58 respiratora preko UNDP-a od čega je UNDP donirao 29. Tu nije bilo sporne nabavke, javne nabavke i svi ti respirator su stavljeni u funkciju dakle. Prema tome ne može se prigovoriti da nije bilo htijenja želje i svih zaposlenika rukovodstva menadžmenta dakle Opće bolnice da se stanje popravi, da se na neki

način unaprijedi kako bi se suprotstavili Coroni. Dio nadležnosti prelazi na civilnu zaštitu ako se sjećate na krizni štab. Bolnicu u izmijenjenom sistemu poslovanja tadašnja vlast u kantonu Sarajevo vrlo brzo uspostavlja funkcioniranje zdravstvenog sistema i kreće u borbu sa tada nedovoljno poznatim neprijatelja. Odmah na početku proljeća prvi u državi smo uspostavili dakle karantenu na Bjelavama toga se malo ko sjeća, čiji je najbolji servis bilo upravo Opća bolnica. Uska saradnja sa uspostavljenom upravom Kantona i Općom bolnicom rezultirale izvanrednim rezultatima. Također registracija novih laboratorija, sjetite se toga. Opća bolnica odmah uključila u svaku vrstu podrške u međuvremenu je stavila u funkciju sve što je imala na raspolaganju za sve potrebe nabavka zaštitne opreme, sjetimo se toga, preko Civilne zaštite, Opće bolnice, unapređenje zaštitnih sredstava itd. odnosno nabavke zaštitnih sredstava. Opća bolnica je potom u suradnji sa Vladom kantona zadržala hladni program to svi su zaboravljamo ali je otvarala jedno po jedno odjeljenje za liječenje Covid pacijenata. Skupa sa premijerom Nenadić i ministricom zdravstva koja je tada bila v.d. gospođa Jasna Agić, zatim direktor koji je sjetimo se ovo dvoje prvih da je nedavno pohvalio i generalni direktor Gavrankapetanović za doprinos koji su dali na opremanju Opće bolnice. I u to vrijeme se smatralo nemogućom misijom ali vidite da je ipak uspjele: otvaranje Covid odjeljenje u Općoj bolnici u suradnji sa Vladom Kantona Sarajevoputem nadležnih kantonalnih i federalnih institucija pokreće se pravna i javno zdravstvena trka i borba za rješavanje pravnih i finansijskih i stručnih, stručno- zdravstvenih pitanja da se krene u obnovu bivše vojno garnizone ambulante koja je u nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine. Pa znate sve te peripetije sjećate se i pravni svake druge da se otklone sve prepreke ka ustanovljenju ovog segmenta u Općoj bolnici. Instituta za istraživanje ratnih zločina u uslovima pandemije tadašnje rukovodstvo bolnice koje se na sreću tu i danas, a to je gospodin Sejo Željko kao predsjednik Upravnog odbora, direktor bolnice Gavrankapetanović vode jednu mudru politiku i aktivnost te u suradnji sa rektorom Škrijeljkom vi se sjetite toga, njegovim suradnicima dogovara iseljenje 3 instituta. Vlada nalazi novac. Vodi nabavke, ulazi u velike građevinske radove u suradnji uz dogovor dogovorenu podršku samo UNDP kojeg sam spomenuo oko nabavke respiratora, završava jedan historijski posao a da je praktično u ratnim uvjetima. Ti ljudi otvaraju Covid ambulantu u roku od par mjeseci što je nezamislivo. Za one koji ne znaju danas je taj dio Opće bolnice jedan od najopremljenijih u širim kažu regionalnim okvirima. Tada rukovodstvo bolnice zapošljava novi kadar koji im Vlada odobrava. Rezultat toga je da u tom periodu nemamo nezaposlenih medicinskih radnika posebno doktora na na Službi za zapošljavanje. Ali nemojmo zaboraviti da Opća bolnica i Vlada dok je rađeno na osposobljavanju Covid ambulante otvarala dio po dio svojih kapaciteta tj. pretvarala svoja druga odjeljenja za potrebe borbe protiv Covida. A sve to uz redovnu borbu i pružanje usluga kakve građani Sarajeva zaslužuju.. Po meni to se ne smije zaboraviti. Spomenut ću još javne nabavke gdje nema nekih problema kao što je bilo u drugim zdravstvenim institucijama. Toga nemate i volio da smo o tome govorili argumentirano a ne kroz emotivni i ostrašćene rasprave koje smo čuli vezano za ovaj Izvještaj. Nije bilo tada nepropisnih javnih nabavki „ni zapošljavanja. Opća bolnica je bila istinski zdravstveni servis građanima, ali i Vladi u postupku pripreme specifikacije medijski i zaštitne opreme. Nema nijedne packe takoreći niti evidentirane nepravilnosti u procesu nabavke respiratora, drugih instrumenata i opreme. Eto to je nešto što sam htio da naglasim i time se trebamo ponositi. Kada je god bilo teško doktor Željko i Upravni odbor, dr. Gavrankapetanović i njegova ekipa te direktor ostalih službi u okviru Opće bolnice u suradnji sa Vladom nisu štedjeli. Sjećam se jednog vikenda kada su direktor, primjer Nenadić, ministrica Agić i moja malenkost čitav dan rješavali pitanje nabavki kiseonika. Potvrdit će to i zaposleni u Meseru, ali kisik je na kraju riješen i nije ni tada kao ni nikada kasnije ovo pitanje dovedeno pod upitnik. Bezbroj pitanja zaista, ali ne samo pitanje, nego konkretnih odgovora koji mi daju za pravo da pri komentarima za rad

Opće bolnice u 2020 godina stavim jednu visoku ocjenu, kako upravi bolnice tako i tadašnjoj Vladi i hrabrim potezima koji su vukli naprijed. Mogu za kraj predložiti, a mislim da bi to bilo konstruktivno i volio bih da to Vlada čuje i premijer, da se sada u puno lakšim mirnim okolnostima učini sve da se i drugi sprat Covid odjeljenja počne raditi. Ako je mogla tada u onakvim ratnim uvjetima, što je problem da se to danas uradi pitam Vladu? Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hvala kolega Mariću. Ja sam pretpostavio da ste vi u ime Kluba diskutovali zato vas nisam htio prekidati. Zastupnica Srna Bajramović je sljedeća izvolite.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put danas javljam. Pa je nakon svega ovoga što smo danas čuli i nakon što su nas u pojedinim diskusijama, replikama, odgovorima na repliku čak pozivali da se prisjetimo nekih svojih iskustava vremenu pandemije, a ipak smatram da svoju emociju i svoje iskustvo svako od nas treba ostaviti a po strani jer je to manje važno i pokušat ću kao i svaki put biti profesionalna, odnosno vratiti se tački dnevnog reda a to je Izvještaj o radu finansijskom poslovanju Javne ustanove Opća bolnica za 2020.godinu. Dakle analizirajući izvještaj u kontekstu prethodnih godina moram reći da mi je izuzetno drago vidjeti kako bolnica pokazuje pozitivne iskorake. U gotovo svim segmentima, ono što je nama kao osiguranicima najvažnije jeste da bolnice vrši kontinuirano ulaganje u opremu i kadrovske resurse, što se kroz izvještaj može potvrditi u svakom slučaju. Vrijednost stalnih sredstava u odnosu na 2018. godinu je za 7 miliona veći. Kada su u pitanju ljudski resursi evidentno je da porast broja uposlenih pokazuje da bolnica u uslovima rada predstavlja privlačnu sredinu za zdravstveni kadar. U odnosu na početak 2018. imamo porast od 200 uposlenika gdje se odnosa medicinskog i nemedicinskog kadra nalazi 78 % naprema 22 što je dalje ne zadovoljava optimalni omjer i na čemu treba svakako raditi u narednim godinama. Ali u vremenu kada doktor napuštaju zemlju lijepo je vidjeti da postoji ambijentu koji ljudi dolaze i ostaju. Spominjem ponovno 2018. godinu spomenula sam je zapravo zato što je period od 3 godine poslovni period koji ima smisla uspoređivati kada su u pitanju brojevi. Ne može niko za godinu napraviti promjenu. Kad je u pitanju izvršenje Programa rada evidentno je da u pandemijskom vremenu imamo različite odnose brojeva kada je u pitanju određena djelatnost. Raste prosječna dnevna opterećenost doktora za preko 50 % , preko 50 % urgentne medicine, kardiologiji 49 % i ortopedi 121 %. Mislim da ove brojeve treba spomenuti. Pedijatrija očigledno bila pod značajnim pritiskom uzimajući u obzir da je broj pregleda skočio za 5 puta. Izuzetno važno da se uvođenjem druge smjene odreagovalo u cilju smanjenja liste čekanja a za pregled na magnetna rezonanca, dok naravno porast mikrobioloških analiza od 96 % pokazuje praktično pogoršano zdravstveno stanje naše zajednice u pandemijskom vreme. Uzimajući u obzir da je bolnica imala veći broj hospitalizovan Covid pozitivnih za 10 % u odnosu na prethodnu godinu a da je smrtnost smanjena za isti procenat, pokazuje da su ljudski resursi i zdravstveni protokoli uspješno odgovorili misiji. Finansijski parametri bolnice u smislu rasta prihoda prate podjednako i politiku rashoda gdje je sve ostalo u okvirima pozitivnog finansijskog izvještaja što je pokazatelj odgovornog upravljanja novca. Na kraju moram naglasiti da je izvještaj transparentan. Precizan prema svim ključnim parametrima, što je meni sasvim dovoljno da mogu vidjeti kako je bolnica zapravo opredijeljena da iz dana u dan bude bolja i pristupačnija za svoje pacijente. Naravno zdravstvo je generalno kompleksna djelatnost gdje će uvijek biti i drugačijih iskustava od onih dominantno pozitivnih koje smo dužni po zakonu analizirati i time kontinuirano raditi na izgradnji povjerenja sa osiguranicima. Medicinskim radnicima još

jednom želim zahvaliti na svemu što rade u vremenu pandemije, a građanima da se čuvaju koliko je god to moguće. Toliko, zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Zastupnik Poturak.

Dževad Poturak (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Profesore Bišćeviću rekli ste da ovo moje pitanje da to nije istina. Međutim evo dobijam već nekoliko poruka gdje ljudi kažu da, to je bilo u jeku pandemije, ali ja ću se osvrnuti na ovo, na jednu činjenicu da ono što je bilo dobro to je okej i to treba pohvaliti, ali ono što je bilo loše na to moramo upozoriti da bi ono što je dobro bilo još bolje, to jest najbolje. To snalaženje u jeku same pandemije bilo jako opasno, dobro sam upoznat da ste se krpili sa pneumatičarima pa na primjer, ovo mogu mnogi potvrditi evo već dobijam poruke ljudi, da je na mjestu pneumatičara radio jedan bravar uz svo dužno poštovanje čovjeku koji je umro i tako onda ostanete bez pneumatičara. Ovo je jedna istina. A npr u isto vrijeme evo danas ni dan-danas još uvijek niste zakonski verificovali medicinski aparate a već decembar prolazi tzn. da neispravnom opremom tretirate građane od kraja oktobra. Isto tako, Opšta bolnica ima nekih 150 000 maraka nepokrivenih ugovorom računa za dostavljene medicinske gasove što znači se krši Zakon o javnim nabavkama. Zaista ono što je bilo dobro to je bilo dobro i fantastično, ali moramo isto tako upozoravati na stvari činjenica koje su loše da ih unaprijedimo da budu još bolje da budu još kvalitetnije i da se narod koji dolazi u bolnicu ovaj da se liječi da bude siguran.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Moram vas, ispravka krivog navoda zastupnik Jakupović.

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Samo kolege rekli ste da se tretira neispravnim aparatima. Razlika između neverifikovanog i neispravnog aparata zbog javnosti da ne bismo ovaj dizali čak i paniku, aparat koji se servisira, koji dobijate atest je ispravan a vi govorite o verifikaciji. Čisto malo da pazimo na to. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Uključite zastupnika Poturka.

Dževad Poturak (poslanik/zastupnik)

Dobro, hoćete reći da nije baždaren jel? Zahvaljujem sa.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Jeste li završili? Nisam, pardon. Zastupnica Junuzović- Kaljić.

Amra Junuzović-Kaljić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Uz srdačan pozdrav svim kolegama, Vladi, građanima Kantona Sarajevo koji ih prate zasjedanje skupštine želim evo nekoliko riječi o ovome izvještaju Opšte bolnice za 2020. godinu. Dakle u tom osvrtu ja prije svega želim da da kažem da zahvaljujući tom pokretanju aktivnosti i dinamici kojom kojom brzinom i prilagođavanju novonastalim uslovima u zdravstvenoj krizi javno zdravstvenoj krizi 2020. godine i stavljanjem ustvari u puni kapacitet Opšte bolnice u pružanju zdravstvenih usluga spremnije i i bolje je zdravstveni sistem Kantona Sarajevo odgovorio na taj veliki zdravstveni izazov i u smislu pružanja zdravstvenih usluga građanima Kantona Sarajevo što nam je što nam je

posao. U tom kontekstu dakle ne želeći nema potrebe kolegica Srna Bajramović je iznijela brojke koji smo svi pročitali itd dakle ovaj me ispratili smo tu tu dinamiku u izvještaju i koliki posao je urađen. Želim još samo nešto nešto da dodam. Obzirom da je u 2020 godina ta pandemijska godina odnosno pandemija Covid 19 naše kompletno društvo uvela u to stanje u to stanje prijetnja za naše zdravlje i prijetnje za za opštu sigurnost, shvatili smou stvari da je to borba protiv nevidljivog neprijatelja i možemo biti zadovoljni da su većinom građani je li poštovali preporuke naredbe struktura koji upravljaju ovom krizom sa aspekta zdravlja i sigurnosti. Međutim pandemija Covid 19 je pored ovih zdravstvenih i sigurnosnih izazova proizvela niz niz drugih kriza. Da podsjetimo kriza je dubok sveobuhvatan poremećaj u životu pojedinca ili funkcioniranju društva sa snažnim i više ili manje teškim trajnim posljedicama. Te druge krize su i psihološke, društvene, ekonomske, političke i druge,svemu tome svjedočimo. Psihološka i društvena kriza u koju smo ušli je na površinu izbacila i određene organizacijske krize jer u našem društvu koja se ispoljava kroz kroz kroz slabije strukturu oslabljenu strukturu, možda nekada nejasne i odgovornosti ,nedostatak možda kolektivnoga razmišljanja. I to upravo negdje i vidljivo u zdravstvenom sistemu jer je zdravstveni sistem i pod velikim pritiskom je li sapočetakom, pod najvećim pritiskom sa početkom ovaj 2020. godine odnosno pandemijske krize. Stub odbrane pojedinca i društva je zdravstveni sistem. Zdravstveni radnici i zdravstveni saradnici na individualnom nivou su u većini slučajeva u Kantonu Sarajevo odgovorno i predano pristupili organizaciji i prilagođavanju na novonastalu situaciju. Kao što rekoše neke kolege ne treba spominjati imena. Naša društvena kriza je okarakterisan i unaprijed nekada traženjem izgovora zašto ovo, zašto ono, pa prebacivanjem odgovornosti je li moglo bolje. Jest uvijek moglo bolje. Nekad izbjegavanjem obaveza, nekad nedostatkom hrabrosti, nekad nedostatkom timske rada o čemu je također danas bilo ovaj bilo priče koji ustvari koje su proistekle nekada iz bazičnog osjećaja nekompetentnosti pojedinca. Pazite, ali sve to dovodi onda do targetiranja zdravstvenih radnika. Jednim dijelom kao neradnika pa neki kukavica i itd. Sve ovo ustvari nam ne donosi dobro nama kao kao društvu. Naprotiv, negativnim obilježavanjem radnika u zdravstvu i saradnika i svih onih koji o podupiru infrastrukturu ovaj u zdravstvu, pa onda pa onda nekakvim neusaglašenim kolokvijalno rečeno prepucavanjem između različitih nivoa zdravstvene zaštite, ovaj dijeljene na dobre doktore na loše doktore, ovi prešli , došli itd,. dijeljenjem na ove ili one. Samo građanima pojačava osjećaj nesigurnosti ovo društvo. Tokom ciljele ove krize mnogi građani su dobili adekvatne usluge. Mnogi građani su iz naših zdravstvenih ustanova izašli veoma zadovoljni. Mnogi građani su dobili toplu ljudsku riječ. Dakle govorimo evo i Opštoj bolnici i o primarnoj zdravstvenoj zaštiti, o svim dakle zdravstvenim ustanova u kojima su ovaj naš građani primali zdravstvene usluge. Da dakle to su uradili naš zdravstveni radnici i saradnici i na tome im zahvaljujemo kao što reče kolegica Segmedina. Postoje naravno negativni primjeri ,postoje propusti, ali njih nećemo rješavati javnim skrnavljenje struke ili jeftinim populizmom. Time samo šaljemo poruku nepovjerenja u naše društvo i zato ovaj evo molimo da prije svega svi razmisle prije nego što izgovori neke riječi. Od prošle sjednice pa naovamo evo jako se aktualizira dakle to pitanje javno izgovorene riječi ,jer javno izgovorena riječ je javna odgovornost i etička, moralna i drugom i u svim drugim kontekstima. Dakle zbog toga ovaj da nekada te riječi na leđa radnika u zdravstvu postavljaju negativno obilježje, teške riječi izazivaju frustraciju i kod mnogih ljudi rezultiraju konfliktima, čak i u jednostavnim životnim relacijama. Tako da pokušajmo kontrolisati svoje riječi koje puštamo u prostor i bar na trenutak pomisliti da te riječi kod nekih ljudi mogu potaknuti i nešto što nije dobro. Dakle svjesni smo u svih propusta u svim našim društvenim aktivnostima pa i u zdravstvu. Ali o kojima trebamo usvtari potaknuti razumne stručne rasprave u kojima ćemo na ravnopravnom nivou učestvovati evo kompetentni pojedinci svih nivoa zdravstvene zaštite, svih društvenih i političkih aktera a koja će rezultirati rješanjem problema i slanjem dobre poruke prema svim

našim građanima. Dakle zdravstveni zdravstveni sistem Kantonu Sarajevo je a snažno odnosno zdravstveni radnici jer sada o njima govorim snažno i dobro odgovorio na javnozdravstvenu krizu i u tom kontekstu evo kažem dakle Izvještaj o tome nam između ostalog govori ovaj Izvještaj Opšte bolnice za prošlu godinu. Hvala vam lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Zastupnik Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Po imam potrebu da kažem nekoliko rečenica glede i nekih dosadašnjih rasprava zapravo potvrde našeg opredjeljenja da jačamo Opštu bolnicu u nekoliko prethodnih mandata u svim sazivima svih Vlada i skupštinskih većina koje su se čitajući ovaj Izvještaj apsolutno pokazale opravdanim. To je naša želja za reorganizacijom cjelokupnog sistema smanjenjem broja javnih ustanova u zdravstvu a onda pozicioniranjem Opšte bolnice kao možda ključne od svih ustanova kojima je Kanton Sarajevo nominalno vlasnik i finansijer, jer Klinički centar nije u takvoj situaciji, njemu je vlasnik Federacija, mi smo mu samo finansijer. Taj koncept u kojem bi se značajan dio sekundarnog nivoa pružanja zdravstvenih usluga, dio tercijarnih nivoa u našim idejama zapravo provjeđavalo zapravo kako bi to trebalo izgledati, danas iz ovog izvještaja vidimo kako je to moguće zahvaljujući zaista ozbiljnom radu menadžmenta koji to pokazuje na svakoj stranci ovog izvještaja. Mislim da se nikada nije desilo vrlo mjerljivo da procenat dobijenog u zdravstvu broja pruženih usluga i kvaliteta pruženih usluga u odnosu na onaj iznos za koji jesmo povećali davanja Opštoj bolnici dakle mnogo je više u korist onoga što smo dobili nego onoga što smo dali iz Budžeta Zavoda zdravstvenog osiguranja i Budžeta Kantona Sarajevo za neke projekte. Dakle ima nekoliko stvari na kojima smo ovdje lomili koplja godinama, hoću jednu od njih da istaknem i drago mi je da je baš dr. Bišćević danas tu, ponovo su počeli raditi Skolioze kod djece. Oni koji sjede u ovoj sali znaju koliko sam puta pitao zašto smo to stali, što se dešava sa tim malim dječacima i djevojčicama, dakle ima tu još prostora. Naravno nadam se da će ova ekipa početi raditi druge nedostajuće usluge za koje nije bilo razloga zapravo da se ne mogu u raditi u Sarajevu i da naša djeca idu po raznim inostranim bolnicama po usluge koje naši ljekari eksperti mogu raditi u Kantonu Sarajevo samo im mi to organizacijski nismo omogućili. Danas je evo svaki dan čitamo ovaj izvještaj o COvidu dakle Opšta bolnica je preuzela ulogu, u najmanju ruku ravnopravnu. Dakle uglavnom je to identičan broj ležećih pacijenata sa akutnim infekcijama u Opštoj bolnici i Kliničkom centru. I ne vidim da je za milimetar poremetila svoj rad u drugim segmentima. Dakle gledam procenat pruženih usluga u drugim segmentima, vidim da, evo raspitivao sam se malo dakle kreću neki onkološki pacijenti operacije tumora crijeva, čini mi se preuzimaju dominaciju. Sad to govorim zato što smo mi najavljivali da bi ta, nadam se kantonalna bolnica, što prije, dakle trebala zapravo time da se bavi a da taj dio tercijarne usluga ostavimo Kliničkom centru i taj dio finansiramo. Dakle sve se to pokazalo mogućim zato što stvarno imamo jednu ekipu vrijednu ekipu ljudi čiji su procesi transparentni, oni naravno prave greške kao i svi mi. Vidio sam da smo u njihovim greškama raspravljali. I pojedinačno su nas zanimali neki slučajevi i uvijek bi smo dobili informacije pa i onda kad to ne ide u prilog menadžmentu. Dakle ni jedna informacija u Opštoj bolnici ne znam da je neko dokumentovao da je bila skrivena ili zaštićene od javnosti. U najgore vrijeme pandemije tamo smo mogli vidjeti slike i snimke kako se tamo ljekari s tim bore, nose, kako direktor bolnice i Ismet Gavrankapetanović predvodi tu ekipu i stvarno mogu reći da sam na to ponosan. Ono što hoću da kažem za kraj, mislim da je do nas, da moramo intenzivirati proces uspostave kantonalne bolnice. Vidim je i kao ozbiljnu nastavnu bazu u Zakonu koji ćemo rad u narednom periodu o visokom obrazovanju. Dakle jer je potrebno da

se i mladići i djevojke koji studiraju Medicinu vrate u proces prakse i praktične nastave, dakle moramo im to na neki način kompenzirati. Nismo dosad iz različitih razloga, evo navest ću pandemiju kao ključni, da ne otvaram neke druge teme. Dakle opredijelili smo se da ojačamo, opredijeli smo se da joj damo malo vjetera u leđa i mislim da nam je Opšta bolnica na najbolji mogući način. Ja sam takođe bio spremio ove statističke pokazatelje ali kolegica Srna, dr. Bišćević i ostali već su govorili o tome što se zaista tamo dešavalo i koliko je to novih uspješnih procesa i koliko je zapravo tempo rada u Opštoj bolnici porastao, dinamiziran je i ja samo mogu reći evo u ime ove skupštinske većine, politike, građana, ljudi koji mi predstavljamo, toplo se zahvaljujemo direktoru Ismetu Gavrankapetanović i njegovim saradnicima, dr. Bišćeviću, ekipi koja stvarno, stvarno pokazuje da tamo vrijedno radi. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo pokušat ću biti što kraći da se ne ponavljam. Bilo je dosta kolega koji su govorili o ovom izvještaju, ali sa zadovoljstvom ću podržati Izvještaj Opće bolnice na čelu sa prof. Gavrankapetanovićem. Evo danas smo imali priliku slušati prof. Bišćević i svih drugih vrijednih ljudi koji rade u Općoj bolnici: doktora, medicinskih tehničara, drugog osoblja. Naravno da sigurno postoje određene je li greške, teškoće i poteškoće u radu ali one su sigurno u svim velikim kolektivima i nema razloga da se one ne ispravljaju i da ne budu što bolji rezultati. Naravno neće se ponovo referirati na sve one jako dobre pokazatelje koje su nam ovdje iznijeli evo kolegica i Segmedina Srna i doktorica Amra Junuzović, da se ne ponavljam, ali su pokazatelji jako dobri u odnosu na ono koliko smo mi novca izdvojili, dakle novca građana izdvojili u Opću bolnicu. I ništa drugo ne govori nego da trebamo nastaviti sa izdvajanjem i jačati Opću bolnicu u Kantonu Sarajevo. Dakle mi imamo obavezu kao Skupština, mi smo osnivač da Opću bolnicu što prije dovedemo u funkciju Kantonalne bolnice koja će ujedno postati baza za Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, i sve one ostale dokumente akte koji su potrebni da usvojimo kako bi ojačali ovu bolnicu u kapacitetu da može raditi i druge usluge, a vidjeli smo u zadnje vrijeme da su proširili svoje kapacitete. Jednostavno građani, pacijenti svi su zadovoljni hvala Bogu da postoji Opća bolnica kao jedna vrsta i alternative i dodatne pomoći građanima u smislu njihovog liječenja i pružanja zdravstvenih usluga. Izvještaje vrlo dobar. Transparentan, otvoren, tačan, jasan, precizan i koliko vidim sa zadovoljstvom će ga većina ovog zastupnika podržati. Ne mogu se oteti ni dojamu da građani vjeruju u ovu Opću bolnicu, da vjeruju u sam menadžment i još jedna dobra stvar u ovome je li sivilu u kome živimo, u sivilu kakvom se naše zdravstvo nalazi da je Opća bolnica na neki način utočište onim ljekarima, doktorima, stručnjacima koji ih je jako puno koji su napuštali određene pozicije i sa Kliničkog centra, i sa drugih destinacija i zadržali su se u Općoj bolnici. Dakle najveća prednost je da nam nisu ljudi otišli u Zapadnu Europu jer kad izgubite jednog stručnjaka izgubili ste jako puno. Dakle, čestitam uposlenicima i menadžmentu Opće bolnice i nadam se da ćemo ostaviti još bolje raditi u interesu pacijenata i u interesu građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolega Čampara. Ako izvan sale pozivam da uđe da možemo obaviti glasanje. Zaključujem raspravu s obzirom da se niko ne javlja za riječ.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2020. GODINU.

Možete glasati. Mogu rezultati.

Za glasalo 23 zastupnika, protiv 6, suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj Izvještaj.

Sljedeća tačka dnevnog reda

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Samir Temiz (zamjenik pravobranioca)

Prije svega dobar dan. Pozdravljam sve prisutnim. Ja sam Temiz Samir zamjenik pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo i prezentirat ću vam Izvještaj o radu Pravobranilaštva za 2020. godinu. U skladu sa odredbama Zakona o Pravobranilaštvu Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je državno tijelo koje preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona. Svoju funkciju vrši u skladu sa Ustavom, zakonom, drugim propisima, te općim aktima. Pravobranilaštvo pruža stručnu pomoć u rješavanju imovinskopravnih pitanja kantonalnim organima uprave, kantonalnim upravnim organizacijama, stručnim službama i drugim institucijama čiji osnivač Kanton. Daje mišljenja kod zaključivanja ugovora imovinsko pravne prirode, kao i mišljenje u postupku donošenja općih akata kojima se uređuju imovinskopravni odnosi, prava i obveze prema stvarima i vlasništvu Kantona. Poslove zastupanja organa i pravnih lica Pravobranilaštvo vrši u svim sudskim postupcima. U izvještajnom periodu u radu Pravobranilaštva evidentirano ukupno 8.915 predmeta, tabelarnim prikazom na stranci 6 Izvještaja obuhvaćene su statistički podaci i službene evidencije prema vrsti predmeta spora. Od ukupnog broja predmeta u radu 6407 predmeta preneseno iz ranijih godina, zaprimljeno 2.508 novih predmeta riješeno 1458 predmeta. Najveći broj predmeta u radu odnosi se na parnični postupak koji ujedno i najstroženiji sudski postupak, ukupno 2663 od koji je 2514 preneseno iz prethodnih godina, a riješeno je 528 parnica. I dalje se najveći broj postupaka odnosi na predmete po osnovu radnih sporova, zatim slijedi predmeti po osnovu naknade štete odnosno obligacione i pravne prirode, predmeti iz imovinsko pravnih odnosa i drugi. Poseban osvrt u izvještaju da je na značajne parniceu 2020. godini koji su tabelarno prikazane na stranici od 10 do 17 Izvještaj u zavisnosti od vrsti spora. Po broju predmeta slijedi izvršnih predmeta 3418, izvršnim postupcima Kanton Kanton Sarajevo pojavljuje kao izvršenika ili tražilac izvršenja. U ovom periodu da to je 203 pravna mišljenja na Nacrtu ugovora imovinsko pravne prirode, a koje su veoma značajna sa aspekta efikasne zaštite imovine imovinskih interesa Kantona Sarajevo. Veoma značajnu ulogu Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je ostvarilo izvršnim postupci za naplatu sudskih taksi. Pokrećući prijedloge za izvršenje Praovbranilaštvo je prinudnim putem na ime sudskih takse za 2020. godinu naplatu 296. 227,28 KM. Nadalje na ime troškova parničnog izvršnog postupka naplatio iznos od 26. 765,68 KM. Analizom ukupnog stanja, a imajući u vidu obim poslova i složenosti predmeta iz različite oblasti na kojima je postupalo Pravobranilaštvo a u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo, smatramo da je Pravobranilaštvo u ovom izvještajnom periodu ostvarila značajne rezultate te opravdalo svoju funkciju. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Vi ukoliko želite možete sjesti, zapisat pitanja koja dobijete. Prijavila se zastupnica Bišćević-Tokić za pitanja jel tako? Izvolite.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Prije svega imam jedno pitanje za premijera četiri pitanje za ovaj pravobranioca ili evo ko nam je već dao uvodne napomene. Znači pitanje za premijera da li je Vlada Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 3. 6. 2021. godine prilikom razmatranja ovog Izvještaja razmatrala i mišljenja Ministarstva pravde i upravi od 20.5. 2021. godine koji je priložen u materijalu koji nam je dostavljen? A četiri ostala pitanja: znači koliko je sudskih postupaka proteklo iz postupka privatizacije jer to nisam u ovom izvještaju ovaj mogla naći pa evo da nam odgovorite? Koliko se postupaka vodi po tužbama za povrat imovine iz pasivnog podbilansa? Koliko je pravnih mišljenja dato vezano za postupak privatizacije? Koliko je imovina Kantona Sarajevo koliko imovine Kantona Sarajevo propisano u drugim državama a koji su predmet sporova u susjednim zemljama? Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Je li vam treba neka priprema za odgovor?

Samir Temiz (zamjenik pravobranioca)

Prvo pitanje se odnosilo koliko proteklo sudskih postupaka iz privatizacije? Ja sad ovim putem ne bi mogao tačno znati onaj koliko je. Mi smo pokretali pred sudovima ovdje u Bosni i Hercegovini. Što se tiče naše same legitimacije i postupaka koji se vode odnosno koji bi se vodili vani tu je problematično zato što nam pojedine države osporavaju legitimaciju samog Pravobranilaštva i tu onaj nismo pokretali postupke. Iz i tog razloga čak i Republika Hrvatska donijela i pojedine zakone koji onemogućavaju ili ovaj otežavaju naš sam rad u onaj.Tamo u Hrvatskoj.

Pazite, ja isto također ne mogu ovdje ovaj odgovoriti tačno sa ove pozicije jer vi možete uputiti ovaj zastupničko pitanje mi ćemo vam pismeno odgovoriti , ali je bilo postupaka, bilo je postupaka gdje smo vodili tužbe iz pasivnog podbilansa. Čak je bio postupak, ne radi se u ovom izvještajnom periodu, ali znamo da je bio i Famos znači čini se ne mogu sad tačno da vam odgovorim, ali imalo pa ćemo vam, vi se pismeno obratite, mi ćemo vam pojedinačno nabrojati sve ovaj postupke.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Je li bilo još neko pitanja da niste dobili odgovor?

Samir Temiz (zamjenik pravobranioca)

Pazite, mi mišljenja dajemo po zahtjevu. Ja isto ovog trenutka ne znam tačno koliko je. Pa pazite ne mogu tačno onaj reći ali znamo da po zahtjevu ovaj Agencije za privatizaciju smo davali, odnosno čak mi u postupku privatizacije mi ne dajemo nismo ovlašteni dajemo mišljenje. Na ugovore koji proisteknu iz privatizacije jer je to ovlaštena Vlada i Agencija za privatizaciju. Mi na takve ugovore ne dajemo mišljenja iz razloga za to što je Zakon o privatizaciji ovaj (nerazumljivo) u odnosu na naš zakon.

Znam sad. Lex specialis odnosno. E hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nema više prijavljenih za pitanja, otvaram raspravu. Nemamo premijera sada ovdje. Možete na pitanju inicijativu postavite pa može premijer odgovoriti usmeno. Nemamo sad ovdje premijera u sali ali evo možete ostaviti kada budu pitanja i inicijative ili pismeno pošaljite pa će vam premijer se izjasniti. Što sada da radimo, nema ga ovdje. Prelazimo na raspravu, zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić, je li ovo rasprava? Izvolite.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući ovaj nema svrhe da postavljam na zastupničkim pitanjima ovako nešto jer stvarno se tiče ovoga Izvještaja i nije uopšte sporno što nema ovaj je premijera međutim uz izvještaj o radu Pravobranilaštva za 2020. godinu dostavljeno nam je mišljenje Ministarstva pravde i uprave od 20.5. nažalost koji je nepotpisan i nema uopšte pečata na takvom Mišljenju, te se moje pitanje upravo odnosilo na isto da li je takvo mišljenje razmatrana na Skupštini odnosno na sjednici Vlade održanoj 3. 6. s obzirom da nema nekih osnovnih parametara a to je da nije ministrica Brčić ni potpisala niti je sekretar Ministarstva dao stavio pečat ovaj na takav akt pa zanimalo me da pitam premijera da li je takvo mišljenje uopšte validno ovaj koje je Vlada razmatrala na svojoj sjednici i da li je uopšte ona pravno mogla usvojiti Zaključak kojim se prihvata Izvještaj o radu Pravobranilaštva za 2020. godinu na osnovu takvog Mišljenja bez potpisa i ovaj pečata.

U Izvještaju o radu dat je pregled znači aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada ovog tijela u izvještajnom periodu sa nekim brojevanjem da kažem podacima o predmetima u radu prema zakonskoj osnovi, kao i poseban osvrt na pojedine značajnije parnične predmete i analizom stanja te ukazivanjem na problematiku primjene određenih propisa oni su dostavljeni kroz relevantne podatke o ukupnom broju i vrsti predmeta kojima su se poduzimane određene pravne radnje na osnovu kojih se može analizirati i mjeriti sama efikasnost rada ovog tijela u ovom izvjesnom periodu. Međutim poseban osvrt dat je na važnije parnice u 2020. godini sa pojedinačnom analizom sporova iz oblasti radnih odnosa, takođe obligaciono- pravni sporova, potraživanje, koncesione naknade za eksploataciju, utvrđivanje prava vlasništva, te sam izvršni ovaj postupak. U ovom periodu od strane Pravobranilaštva dat je i veći broj pravnih mišljenja na prijedlog ugovora imovinsko pravne prirode koja su vrlo bitna sa aspekta efikasne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo. Međutim u izvještaju se nigdje ne spominju predmeti iz postupka privatizacije i zato sam postavila pitanje našem uvodničaru, odnosno sve radnje u vezi povrata i prodaje imovine Kantona Sarajevo uključujući i davanje mišljenja na iste posebno imajući u vidu zaključak Vlade Kantona Sarajevo iz 2013. godine koja se odnosi na poduzimanje svih radnji u vezi povrata i prodaje imovine iz pasivnog pod bilansa na teritoriji države Republike SFRJ odnosno bivše Republike SFRJ te da ustvari prava i obaveze koje preduzeće nije iskazala i i ili koje su prodate od strane preduzeća po izvršnosti programa privatizacije a za koje se naknadno utvrdi da su trebale biti iskazane u početnom samom bilansu preduzeća, postaje vlasništvo Federacije ili kantona u skladu sa Zakonom o početnom bilansu preduzeća i ovaj banaka. Pitanje na koje sam koja sam postavila nisu bila ova nisu bila naravno ovaj tek tako slučajno bitno je vrlo da znamo ove podatke .Ništa mi ne znači opet da ovaj postavim u pisanoj formi, da dobije odgovore s obzirom da na sljedećoj sjednici Skupštine razmatramo Nacrt Zakona o Kantonalnoj agenciji za prihvaćanje investicija i privatizaciju i stavljamo van snage Agenciju Kantonalnu za privatizaciju po meni je jako bitno da je Pravobranilaštvo u svom izvještaju dostavilo neke podatke a tiče se ovakve stvar. I međutim žalosti me predsjedavajući jedna stvar npr kad ovaj nemamo premijera s nama zajedno na Skupštini kantona Sarajevo koji bi trebao odgovarati na neka naša pitanja kada imamo uvodničara koji nam ne može relevantno ovaj odgovoriti na ovakva pitanja. Pitanja su stvarno koja se tiču današnje sjednice odnosno sljedeće 46. radne sjednice gdje imamo ukidanje odnosno nacrt zakona gdje ukidamo Agenciju kantonalno za privatizaciju. U izvještaju Pravobranilaštva nemamo takve podatke i zato sam tražila ovaj danas da nam. Evo nije pravobranilac. Znam situaciju da je ovaj glavni pravobranilac podnio ostavku. Ali barem da ovaj znamo kada već neku Agenciju ukidamo zbog čega je ukidamo, koliko sudskih sporova imamo, kad preuzimamo prava i obaveze ovaj iz jedne kantonalne agencije na drugo onda ima jako jako puno problema sa ovim. Mislim da stvarno nije korektno od strane Vlade kantona Sarajevo da nam Niko ne može dati ovaj neka pitanja mi

smo se pripremali za ovaj izvještaj pročitali spremali pitanja i mislim da je ovo realan odnos Vlade Kantona Sarajevo prema građanima. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Imam kratku repliku, a evo prijavio se dopredsjedavajući Vitor Handžić. Ja mislim da nije ovo realan odnos Vlade prema građanima Kantona Sarajevo ne može se zasnivati samo na ovoj vašoj argumentacija koju ste iznijeli. Premijer i Vlada imaju pravo da u skladu sa Poslovnikom, u skladu sa važećim podzakonskim aktima da odgovaraju na zastupnička pitanja usmeno ili pismeno, tako da imate priliku da podnesete pisano pitanje, dobićete odgovor. I mislim da ne treba praviti scenu gdje nema.

Replika odgovor na repliku zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Evo sad jest, nije bilo nije bilo uključen. Znači nije upravljanja nikakve scene predsjedavajući, ja ne znam da sam pravila ikakvu scenu. Izvještaj o radu Pravobranilaštva je danas na dnevnom redu sjednice. Ako premijer nije mogućnosti, ima neke obaveze, naravno svi imamo sastanaka da prisustvuje sjednici mora neko ispred kabineta premijera biti na današnjoj sjednici. To je bar minimum osnova nekog demokratskog ponašanja da neko nam odgovori. Ako ne može onda ministrica pravde i uprave kao faktički krovni ovaj krovno Ministarstvo bi trebalo da bude. Pak ne može ona može biti neko od njenih pomoćnika. I Ja ne prihvatam takvu repliku da kažete da ima nekih drugih ovaj obaveza. On može imati, ali da ponudi neko drugo rješenje. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa vrlo kratko i iskreno da vam kažemo ovaj odnos me ponekad čudi Vlade. Ja evo imam čovjeka sada mogao sam da pitam ali sam izostavio to pitanje iz prostog razloga što niko nije iz Vlade bio ovdje ko bi mogao odgovoriti. Znamo što se dešava u Pravobranilaštvu kantona Sarajevo, došlo do smjene itd, ali vrlo bitno pitanje koje će izostati sada to je što je sa uknjižbom hotela Maršal? Ne može mi odgovoriti sada predstavnik ili v.d. Pravobranioca na takvo pitanje a to je vrlo važno. Bavio sam se tim pitanjem, bezbroj puta sam ga postavio i sad sam hendikepiran zbog činjenice da nikog iz Vlade trenutno ovdje nema. Ja razumijem ali treba napraviti organizaciju da neko od predstavnika dođe kako bi mogli da radimo u skladu sa onim što su naše ovlasti. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Kratko, samo replika kolegici Bišćević- Tokić na primjedbu da nemamo ovdje premijera Forte, da nije prisutan niti on niti neko od njegovih pomoćnika, predstavnika nekoga ko je zadužen. Moram vam reći kolegice Tokić da mi godinama i mjesecima, ne mogu reći mjesecima, godinama nemamo tu čast da na sjednicama Parlamenta Doma naroda Parlamenta Federacije vidimo premijera Novalića, niti njegov nekoga od njegovih pomoćnika, čak ni većinu ministara. Tako da nam ova situacija koja se danas ovdje događa nije ništa neobično, nama koji imamo iskustvo u Dom naroda.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Ma iskrena da budem ovo je Skupština Kantona Sarajevo nije Dom naroda. Kolestice Segmedina vi znate da sam ja što se ovaj tiče ovaj zakonskih radnji ja bih vas uvijek podržala da isto tražim da bude ovaj premijer i Vlada na ovaj na sjednici Parlamenta Federacije i Doma naroda i evo Skupštine Kantona Sarajevo. Al mi se ne može desiti da mi predsjedavajući kaže da postavim zastupničko pitanje ako pitam pitanje sa tačke Izveštaja o Pravobranilaštvu i tiče se stvarno današnje tačke dnevnog reda. Ja sam u tom kontekstu rekla, a podržala bi vas jer smatram da svi trebamo raditi svoj posao i u Domu naroda i u Parlamentu Federacije, a bogami i u Skupštini Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Odgovor na repliku zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Da, razumjele smo se, da. Znate traži mi to u Domu naroda uporno. Imamo jako puno pitanja koja tamo postavljamo pa nas niko ne čuje. 500 naših amandmana kada su različiti zakoni o pitanju nikad nije prihvaćena. Tako da bih ja voljela da ta praksa zaživi zapravo u parlamentima na svim nivoima vlasti. Evo kad nešto kritikuje da onda budemo konzistentni do kraja. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zahvaljujem se zastupnici Srni Bajramović. Replika. Sam polako jel odgovor na repliku?
Odgovor na repliku zastupnica Jasmina Bišćević Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Ne znam samo što se danas tiče ove tačke dnevnog reda Dom naroda Parlamenta Federacije, trebamo se držati ono što je tačka dnevnog reda kako nas predsjedavajući stalno vraća na to. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Malo me začudila replika kolegice Segmedine Iz prostog razloga što ne bi trebalo ovu situaciju posmatrati stranački. Mi ovo nekako posmatramo stranački pa sada nama kolegica hoće da kaže ako vi iz SDA tražite ovdje principe, uspostavite ih vi onda u Domu naroda. Al zaboravljate jednu činjenicu, mi sjedimo u Skupštini Kantona Sarajevo. Ako tamo neki princip se krše u Domu naroda Parlamenta Federacije obratite oni koji tamo sjedi i u vladi i bilo gdje drugo. Znači nije u redu da mi uvodimo ovdje princip ne dobijanja odgovora na pitanje na tački dnevnog reda. Znači prihvatili smo jednu vrstu diskriminacije na tački dnevnog reda zastupnička pitanja i inicijative da tada dozvolimo da eventualno neki ministar, premijer nema odgovor, pa ukoliko uz adekvatno obrazloženje kaže dostavit ćemo u pismenoj formi. Ali ovo što je pitala kolegica ima i te kako u veze sa narednom sjednicom odnosno zakonskim rješenjem koje treba da razmatramo i treba nam ta vrsta odgovora. Tako da malo

me iznenadila vaša ta replika i čudi me da u tom pravcu diskutuje. Ja sam za principe, ali te principe fakturište tamo onim koji ih krše. Mi se ovdje zagovaramo kao Klub princip da svi imaju svoja prava i dužnosti i da se svima daju odgovor bez obzira na političku pripadnost ili na to što će možda sutra vaš nekih premijer, ne znam na nekom ovaj nivou, to bi isto bilo sada ja spominjem ponašanje ne znam u Skupštini Tuzlanskog kantona gdje je vaš premijer. Mislim da to su dvije stvari koje su neusporedive. Gajimo jednake principe za sve u ovoj Skupštini isključivo. Znači u ovoj Skupštini a ovi neki na drugim nivoima koji su ovaj nek uzmu nas za primjer odavde. Evo da budemo mi bolji od njih.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možemo li se vratiti na tačku dnevnog reda? Vi ste repliku tražili, čini mi se. Nisam vam zaprijetio da vam neću dati, samo sam kazao da se vratite na tačku dnevnog reda. Nisam kazao da neću dati. Zastupnik Damir Nikšić replika kome? Zastupnici Bišćević Tokić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Slažem se stvarno da trebamo da radimo, ali vjerujte ja više ne mogu da radim, ja sam kao koleginica Kerla dijabetičar i meni sada od 13. i nešta već ističe vrijeme, ja moram jesti, tako da vas molim da napravimo jednu pauzu za ručak pa ćemo poslije raditi svi.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo da završimo tačku pa možemo.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Nek neko traži pauzu, ne znam, ja ne mogu.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić replika.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa da vam kažem mene nije iznenadila replika kolegice Srna. Znam koliko ima frustracija s obzirom da sjedim u Domu naroda i nikada se niko ne pojavi. Međutim ono što želim da istaknem ne bi to trebalo da bude primjer Dom naroda Skupštini Kantona. Ako radimo iste stvari kako možemo očekivati bolji rezultat? Zato vam govorim neprimjereno je da niko ovdje ne bude od predstavnika Vlade i mi kome mi zapravo govorimo? jesmo li mi zakonodavna i izvršna vlast i koju vrstu suradnje mi ovdje imamo danas? Evo sada trenutno na dijelu. I zaista mi ne iznenađuje ali alibi nije sigurno da Vlada ne sjedi ako Vlada ne dolazi u Domu naroda da ni ovdje ne dolazi, to meni nije nikakav alibi, naprotiv. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik. Poslanička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Zamolio bih vas da nam onda evo ukoliko je premijer opravdano odsutan, što razumije možda zbog nekih obaveza, da nam nakon pauze da odgovor na ovo pitanje, jer nam je važan taj odgovor zbog diskusije na narednoj, na zakon.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kada bude ova tačka dnevnog reda na narednoj sjednici naravno imat ćete prostor za pitanja pa možete postaviti pitanje premijeru i odgovor. Komplikujemo bezveze. Molim vas sada dajte da idemo dalje .Ako se ostali zastupnici javljaju po ovome, molim vas nemojte, dajte da idemo dalje imamo ovaj pitanje i inicijative još makar. Samo polako, sam polako.

Nemojte molim vas, isključite se. Molim vas isključite se. Nemojte. Evo idemo dalje. Zaključujemo raspravu.

Molim zastupnike to da pristupe izjašnjavanju o izvještaju o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Bišćević je imala raspravu. Rasprava. Molim vas.

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 30 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj Izvještaj.

AD-1.

Prelazimo na poslanička, zastupnička pitanja i inicijative.

Predlažem kolegicama i kolegama da postave pitanja onda nakon toga ide pauza i nakon pauze imamo odgovore.

Kao i uvijek zastupnik Elmedin Konaković prvi se prijavio izvolite.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Forma, forma. Hvala predsjedavajući, ja ću biti kratak. Imam samo jednu inicijativu i zamolio bi malo ako može reda i mira da svoju inicijativu u miru pročitam. Inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva. Pokrećem inicijativu za izradu obrasca za aplikante koji apliciraju na Esencijalnu listu Kantona Sarajevo. Tražim da se u obrascu formuliše jedno od pitanja u kojem će aplikant pod punom moralnom i materijalnom odgovornošću odgovoriti da li je podnosio zahtjeve ili ostvarivao kontakte sa nelegalnom i neustavnom Agencijom za lijekove koja se formira u Republici Srpskoj. Tražim da se u aktima koji regulišu proces odabira lijekova na Esencijalnoj listi u Kantonu Sarajevo eliminišu svi oni koji sa nelegalnom i neustavnom Agencijom posluju. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Mirza Čelik izvolite.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Predsjedavajući pa ja ću imati nekoliko pitanja vezano za rad autoškola.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Pokušajte u okviru ove 3 minute što stignete a ostalo.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Naravno, imamo i drugu sjednicu gdje su ponovo pitanja i inicijative. S obzirom da je zakonom definisano kao od velikog društvenog značaja, znači autoškole, ja bih vas lijepo molio i pitam resorno Ministarstvo da li možemo uvesti bolje kontrole na način da imamo tačnu evidenciju koliko koji kandidat ima časova obuke. Danas imamo slobodnu liberalizaciju cijena tako da 35 časova se svedi na neki 10 pa dobijemo situaciju da imamo one koji prođu

10 sati obuke da su česti slučajevi da prouzrokuju saobraćajne nesreće jel. Da li postoji mogućnost da se obezbijedi adekvatan prostor poligon za obuku vozača? Nekad je to bilo u Butmiru, danas nemamo takav poligon pa je prijedlog ili na ulazu na Ilidžu imamo veliki parking ili da se vrati ponovo u Butmir, što bi bilo od velike koristi jel od velike koristi za autoškole. Te da li je moguće da se uvede jedinstvena satnica za autoškole? To su oni potvrdili svojim pečatom ,mislim da su dostavili u resorno Ministarstvo to je 30,5 konvertibilnih maraka po jednom satu. I pitanje za premijera, da li je bilo razgovora sa sindikatom? Da li će se nastaviti pregovori sa sindikatom? Evo imamo informaciju da je danas u Tuzli, znači gdje budžet 490 miliona oko 10 000 radnika izdvajanje za platu 60 % a dogovoreno je povećanje plata za 2020. u iznosu otprilike oko 10 %. Da li Vlada odnosno premijeri i Ministarstva vode ovaj socijalni dijalog sa sindikalcima? Još jedno pitanje koje interesuje javnost da li je bilo zaista na sjednici samoj sa sindikatom fizičkih obračuna premijera sa predstavnikom sindikata? I ako jeste evo ja bih zamolio premijera da obrazloži zbog čega je to došlo jer dosad nikad nije bilo verbalnog pokušaja nasrtaja na predstavnike sindikata? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, kao i uvijek prvi iz Kluba SDA. Izvolite.

Haris Zahiragić (Poslanik/zastupnik)

Nisam uvijek. Podnosim inicijativu prema Tužilaštvu kantona Sarajevo da ispita sve navode ministra Vranića sa 45. Radne sjednice i utvrdi istinitost istih, a u slučaju utvrđivanja istinitosti sankcioniše odgovorne za zloupotrebu, nesavjestan rad u službi i druge oblike koruptivnih krivičnih djela. Obrazloženje: govoreći na 45. Radnoj sjednici ministar je iznio šokantne tvrdnje kako se možete i sami sjetiti. Između ostalog kazao je otvoreno ću reći da mi zdravstveni radnici znamo koje kolege uzimaju pare od pacijenata i šutimo. S tim u vezi smatramo da je takav nastup uznemirio javnost. Produbio nepovjerenje a posebno imajući u vidu činjenicu da je došlo to od resornog ministra te očekujemo da Tužilaštvo ispita ministra Vranića na iznesene okolnosti, da ukoliko utvrdi istinitost navoda da sankcioniše te odgovorne koje je ministar Vranić zna da su koruptivni, da uzimaju pare, zloupotrebljavaju položaj i čine druge vrste koruptivnih krivičnih djela. Poslaničko pitanje se odnosi zapravo upućujem premijeru Forti. Skratit ću ga. Zaključak Skupštine je usvojen 03.04.2021.godine da se Ramizu Dediću dodijeli manji uslovan stan na korištenje. Nakon 9 mjeseci premijer Forto i Vlada nisu ništa uradili. Na pretposljednjoj sjednici pitao sam poslaničko pitanje premijer Forte mi je kazao da će na narednoj sjednici Vlade o tome raspravljati. Međutim prošlo je opet mjesec dana nemamo nikakvu informaciju, te traži i pismeni ali i usmeni odgovor premijera Forte o sudbini tog zaključka i o razlozima zašto taj zaključak do sada nije implementiran. Četvrto, treće pitanje za premijera Fortu također i za resornog ministra Envera jeste: kako se moglo desiti da etažiranja kuća bez tehničkog prijema, bez priključka gasa se nađe na javnom pozivu za subvencioniranje i predstambenu izgradnju mladim ljudima? Imali ste priliku vidite ja sam objavio video i na prošloj sjednici sam dizao slike ovdje. Kakve stanove, u kakvom naselju, kakvu kuću su mladim ponudili po 2400. Mislim da je to prošlo neopaženo i tražim od premijera Forte i resornog ministra da mi obrazlaže kako se takva zgrada koja zapravo nije zgrada nego etažirana kuća bez priključka plina jer nisu imali osnovne uslove građevinske struke za takvo nešto našla u programu stambene predizgradnje mladima? I pitanje broj 4 za premijera Fortu i resornog ministra Delića ili ko god želi od ministara da mi odgovori: šta znači izrada koncepta nastupa na Expo koja će koštati 750.000 maraka građane Kantona Sarajevo. Organizacija logistike 800 000 konvertibilnih maraka. Nepredviđeni troškovi 180 000 maraka, a pravno finansijski troškovi 150 000 maraka. Da konkretiziram: razvoj grafičkih standarda paviljona izdvojeno 5000 maraka iako paviljon je

kao što ste mogli vidjeti je sve osim grafički grafički postavljen i dizajniran. Koji su to menadžeri koji će zaraditi 54 000 maraka? Šta znači razrađivanje tehničkog operativnog plana pripreme faze slušajte kako ovo zvuči 25 000 maraka, usluga eksternog konsultanta 15 000 maraka, produkcija materijala 150 000 maraka, izrada idejnog koncepta 38 000 maraka, lokacija menadžment tima za vrijeme trajanja 90 000 maraka.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Vrijeme kolega Zahiragiću, žao mi je.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)
Završavam rečenicu. Izrada marketing plana 25 000 i PR live stream 140 000 maraka. Molim vas da mi to se obrazloži kako se na takav način troše budžetske pare. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Mahir Dević izvolite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)
Hvala predsjedavajući. S obzirom da je ministrica za odgoj i obrazovanje na neki način tretirala izmjenom kalendara, školskog kalendara za tekuću školsku godinu pitanja prava vjerskih sloboda što mi ispred Kluba apsolutno podržavamo evo i mi upućujemo jednu inicijativu u tom duhu. Znači upućujemo inicijativu Ministarstvu odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo da se izmijeni odluku o školskom kalendaru za školsku 2021/ 22 godinu na način da se kao nenastavni dan odredi dan kada muslimani Bošnjaci obilježavaju Lejletul kadr 27. noć mjeseca Ramazana. I da kao takvu dostavio je svim osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo. Znači to je inicijativa. Zastupničko pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo a da mi odgovori zašto se početkom decembra ove godine krenulo u rekonstrukciju tramvajske pruge od Nedžarića do Čengić vile kad nije završena i puštena u rad dionica Nedžarići- Ilidža? Te smo na taj način dobili potpuni kolaps u saobraćajnom sistemu Kantona Sarajevo. I pokrećem također još jednu inicijativu koju tražim da se pretvori ovaj u zaključak o kome će se Skupština izjasniti. Znači pokrećemo inicijativu ispred Kluba SDA putem koje se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da u što skorijem roku, a naravno prije usvajanja Budžeta Kantona Sarajevo dogovori povećanje plaća u javnom sektoru u Kantonu Sarajevu i završi pregovore sa sindikatima prije nego što Prijedlog budžeta dođe na sjednicu dnevnog reda. Ovaj ćemo vam zaključak poslati u pismenoj formi i molimo vas da se kolegice i kolege izjasne o njemu kada se bude glasalo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Dževad Poturak.

Dževad Poturak (poslanik/zastupnik)
Zahvaljujem predsjedavajući. Tri pitanja danas. Prvo pitanje za ministra saobraćaja zašto ne rade aparati za naplatu na parkinzima širom Kantona Sarajevo? Ja sam neki dan prisustvovao zamalo obračunu na parkingu zbog nemogućnosti naplate. 80 % aparata ne radi u Kantonu Sarajevu pa kako vi vršite naplatu a tjerate radnike da zaključavaju vozila tj. da stavljaju tzv. lisice na točkove? Tražimo usmeni odgovor. Drugo pitanje za premijera. Nakon nekoliko saobraćajnih kolapsa koji su u toku zbog pruge koja se radi, zbog tramvajskih stajališta građani su doživjeli saobraćajni kolaps kroz cijeli grad zbog nekolicine maratonaca. Ja bih vas zamolio nemojte bez potrebe dovoditi u kaos ponovo građane Kantona Sarajevo zbog najave

sličnih utrka maratonaca kroz grad. Ova najava se odnosi na 2 nove utrke koje se trebaju dogoditi u decembru i januaru. Da li ćete dozvoliti da narod opet ispašta zbog utrke kroz grad, zaustavljanje saobraćaja, mogući saobraćajnih udesa stresa i nervoze itd itd. Moj vam je savjet izmjestite trku van grada Sarajeva. I moje treće pitanje za ministra Čiča. Vezano je opet se moram referirati na pravosnažne sudske presude. Ja znam da one bi trebale da idu po redoslijedu koji koji glasi da javno zna da kad sud pošalje rješenje o dozvoli rješenja napadu kod poslodavca tada bi trebalo da ide isplata ali se to tako ne radi već ja pitam zašto se ne isplaćuje i kako se to onda isplaćuje ako ne ovako jer čujem da se nekima isplaćivalo preko reda a oni koji nemaju vezu on izgleda mogu i da čekaju. Pa ako možete ministre Čiču nam reći kada će početi sa prvom isplatom? Čuo sam da ste pripremili neke novce međutim radujem se prvoj isplati da ja vidim da je to krenulo. Hoćete li poštovati propis u postupku isplate sredstava ili ćete nastaviti sa dosadašnjom praksom a isto tako pozivam građane da se odriču svojih novaca bilo kom obliku jer to onda nije vladavina prava i zakona. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnica Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Upućujem pitanje Ministarstvu za odgoj i obrazovanje da li je u toku iako jeste u kojoj je fazi implementacija realizacija programa za sprečavanje vršnjačkog nasilja u osnovnim i srednjim školama i šta resorno Ministarstvo planira raditi dalje po tom pitanju? Upućujem pitanje ministru Deliću koji je sastav delegacije Kantona Sarajevo na svjetskom sajmu Expo i po kojem osnovu je vršen odabir? Takođe pitanje za ministra Delića da li je moguće da prvi put poslije rata u Zetri neće biti postavljena ledena ploha izuzev prošle godine zbog mjera donesenih pojavom Korona virusa ista nije bila postavljena. I unaprijed bih molila ministra da u svom odgovoru kao argument ne navodi postojanje ledene plohe koja je u privatnom vlasništvu pored dvorane Zetra jer na Ledenoj plohi u Zetri treniraju profesionalni klizači besplatno. I posljednje pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja zbog čega se građanima prvobitno nije omogućila normalizacija trolejskog saobraćaja u smislu da ponovno funkcionišu linije Dobrinja- Trg Austrije, Dobrinja- Drvenija i eventualno vrati u funkciju linija Otoka i Trg Austrije prije nego što se pristupilo nastavku rekonstrukcije tramvajske pruge od Nedžarića do Grasa. Funkcionisanjem navedenih trolejskih linija smanjila bi se gužva u autobusima koje su alternativno prijevozno sredstvo. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnica Arijana Memić.

Arijana Memić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja za danas ima jednu inicijativu koju upućuje Ministarstvu kulture sporta Kantona Sarajevo i Kantonalnom zavod za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa. Inicijativa za pokretanje i realizaciju projekta obnove fasadnog platna pravosudne palati u Sarajevu Univerziteta u Sarajevu. Zgrada pravosudne palate uz Gradsku vijećnicu predstavlja najreprezentativniji objekat u Sarajevu iz razdoblja austrougarske uprave. Riječ je o najznačajnijem pravosudnom objektu u Bosni i Hercegovini. Kontinuitet obavljanja pravosudne funkcije za koje palata izgrađena prisutan u periodu dužem od 100 godina. Već duže od 70 godina u dijelu palete smješteni su Pravni fakultet u Sarajevu i Rektorat Univerziteta u Sarajevu. Dugogodišnja tradicija pravnog obrazovanja i sudovanja u

okviru palete predstavlja prepoznatljiv element sarajevske kulturne istorijske baštine. Zbog svog značaja na 25. sjednici Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika održan je 24. 12. 2018. godine donesena je odluka o proglašenju istorijske građevine pravosudna palata u Sarajevu nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovini. Nacionalni spomenik svrstan je u drugu kategoriju nacionalnih spomenik od izuzetnog značaja za Bosnu i Hercegovinu. Unatoč svemu navedenom već duže od 25 godina od opsade grada kada su nastala velika oštećenja na fasadom platnu nema sistemskog rješenja. Jedan od najljepših i najznačajnijih objekata u Sarajevu prepušteni propadanju i zub vremena. Komadi fasadnog platna su u više navrata otpadali i možemo biti sretni što se niko od prolaznika u tom trenutku nije nalazio ondje gdje su padali. Zbog neophodnosti zaštite prolaznika učinjene su dodatne intervencije poput nadstrešnice na ulazu koje su narušili integritet objekta. Pravni i Arhitektonski fakultet Univerziteta u Sarajevu u okviru projekta koji je podržao Kanton Sarajevo u 2019. godini izradili su elaborat zaštite fasadnog platna koja je publicirana u okviru Monografije o pravosudnoj palati. Krajnje je vrijeme da Kanton Sarajevo poduzme odlučne korake kako bi se krenulo u pokretanje i realizaciju projekta obnove fasadnog dok platna pravosudne palate kroz planiranje kreditnog zaduživanja u okviru Budžeta Kantona Sarajeva. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pa evo za početak podnosim inicijativu Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo u okviru svoje nadležnosti provjere postupanja svih odgovornih javnih organa i ustanova u vezi usklađivanja prostorno planske dokumentacije za područje planina Bjelašnica, Igman i Treskavica sa trenutno važećim prostornim planom Republike Bosne i Hercegovine, shodno članu 115 Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine prema kojima je područje pomenutih planina planirano kao nacionalni park u okviru čega se nalaze dijelovi 1. 2. režima zaštite sa rezervatima prirode kako bi se spriječilo dalje devastiranje planina i ekocid koji se dešava suprotno zakonskom okviru i stavu struke. Druga inicijativa odnosi se na uvođenje neobavezne imunizacije djece protiv HPV virusa u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: u Bosni i Hercegovini na godišnjem nivou oko 140 žena umre od raka grlića materice a oboli oko 550. Na području Bosne i Hercegovine 2018. godine evidentirano 556 novih slučajeva oboljenja od raka grlića materice. U prošloj godini u Kantonu Sarajevo zabilježene 74 oboljele osobe, a u 2019. taj broj iznosio 133. Riječ je o drugom najrasprostranjeniji karcinom kod žena te prvom kod žena u dobi od 15 do 44 godine. U slučaju pravovremenog otkrivanja promjena na grlicu materice izlječenje je stopostotno. Vakcina protiv humanog papiloma virusa koji uzrokuje gotovo sve nove slučajeve raka grlića materice je siguran, efikasan, ključan korak u borbi protiv ove bolesti i cilj Svjetske zdravstvene organizacije da do 2030. godine bar 75 % djevojčica dobije vakcinu da bi spriječili ovaj karcinom i da se 90 % žena može na vrijeme pregledati i na vrijeme utvrditi početne promjene. HPV vakcine nisu u programu obavezne imunizacije vakcinacije u Federaciji Bosne i Hercegovine. Međutim ranije je postojala najava Zavoda za javno zdravstvo da se ista uvede u program dodatne imunizacije u Kantonu Sarajevo što znači da ona neće biti obavezna, ali će kao takva biti dostupna za sve one koji smatraju da svoju djecu u tom periodu mogu vakcinisati. Međutim od te najave do danas nismo daleko odmakli i uzimajući u obzir sve prethodno navedeno podnosim inicijativu prema resornom Ministarstvu samo ću kratko u cijelosti ću dostaviti sljedeću inicijativu. Na osnovu molbe roditelja učenika Javne ustanove Osnovna škola Osman Nakaš podnosim inicijativu Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture prostornog uređenja, građenja i

zaštite okoliša, Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo da u okviru projekta energetska efikasnost u javnim zgradama Kantona Sarajevo na čijem spisku za realizaciju ovih 22. godini nalazi ova Osnovna škola posebno obrate pažnju da na postojećim radijatorima izvrše postavljanje regulatora toplote jer trenutno je učionicama nemoguće na drugi način vršiti regulaciju osim otvaranjem prozora što predstavlja zdravstveni rizik za učenike tokom hladnih dana prozori se otvaraju i u toku velike vrijednosti prekomjernog zagađenja, aerozagađenja što je dodatni rizik. Dodatno obrazloženje dostavit ću da ne uzimam više vremena. Hvala vam za strpljenje ovih pola minute. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnik Samir Suljević.

Samir Suljević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Imam nekoliko zastupničkih inicijativa. Evo krenut ću imajući u vidu potrebu za hitno otklanjanje višegodišnjeg diskriminirajućeg položaj radnika u javnim ustanovama iz oblasti socijalne zaštite u odnosu na zaposlene u oblasti obrazovanja, zdravstva i komunalnim djelatnostima čije su prava regulisana kolektivnim ugovorima Ministarstvu za rad socijalnu politiku raseljena lica izbjeglice Kantona Sarajevo podnosim zastupničku inicijativu za usklađivanje primanja radnika u javnim ustanovama iz oblasti socijalne zaštite sa radnicima u predškolskom i osnovnom obrazovanju u Kantonu Sarajevo, srednjem obrazovanju i u oblasti zdravstvene i komunalne djelatnosti u Kantonu Sarajevo i drugim ustanovama čiji radnici imaju značajno veća primanja, te u skladu sa navedenim predlažem donošenje izmjena i dopuna Zakona o platama i naknadama u javnim ustanovama iz oblasti socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo. Neću drugi dio koji je dajemo u okviru akta. I sljedeću inicijativu upućuje Ministarstvu za rad socijalnu politiku raseljena lica izbjeglice Kantona Sarajevo da se izvrši izmjena dopuna Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom odnosno da se u istom doda novi član "Interventna novčana pomoć za opremanje djeteta i ili odrasle osobe na institucionalnom ili van institucionalnom smještaju koji koji glasi: djeci i odraslim osobama koje se u skladu sa federalnim i ovim zakonom smještaju u Hraniteljsku porodicu i ustanovu socijalne zaštite pripada pravo na interventnu novčanu pomoć za opremanje djeteta ili odrasle osobe". Ministar će instrukciju iz člana 13. 3 ovog zakona utvrditi iznose naknade za opremanje djeteta ili odrasle osobe prilikom smještaja u hraniteljsku porodicu ili ustanovu socijalne zaštite, te način naknade. Sljedeća zastupnička inicijativa je Ministarstva komunalne privrede infrastrukture prostornog uređenja građenja zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Podnosim zastupničku inicijativu da se u Budžetu Kantona Sarajevo za 22. godinu na poziciju Ministarstva, znači pardon, ovdje za Ministarstvo za boračka pitanja predvide sredstva u iznosu od 350 000 KM za uređenje Aleje veterana na gradskom groblju Vlakovu. Obrazloženje: pitanje ukopa pripadnika boračke populacije i nedostatka dovoljnog broja grobnih mjesta na području Kantona Sarajevo je problem koji se često aktualizira ali nikako u potpunosti ne rješava. Cijeneći da su kroz kreditno zaduženje Kantona Sarajevo izdvojena sredstva za otkup dijela zemljišta na kojem je planirano proširenje Aleje veterana navedena sredstva nisu dovoljna za samo uređenje. Tako da ovaj ostali dio da ne čitam, preskočit ću da bi stigao još jedno zastupničko.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Vrijeme samo zastupniče.

Samir Suljević (poslanik/zastupnik)

Dobro, ništa onda ću ja ostaviti ovo za narednu, hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Imam 2 pitanja za ministra Štetu i želim usmene odgovore na oba pitanja. Prije svega da mi kaže koji su decidno radovi urađeni na dionici Nedžarići- Čengić vila od dana zatvaranja tramvajskog saobraćaja na navedenoj dionici? Naime vidljivo je da radova nema dok se građani Kantona Sarajevo smrzavaju čekajući autobuse. Da li postoji plan rada i ukoliko postoji želim da mi dostavi pismeno. Drugo pitanje isto za ministra ovaj Štetu, usmeni odgovor. Da li ministre znate da se građani Kantona Sarajevo voze u pretrpanim autobusima, da su ogromne gužve, da se ne poštuje propisana distanca i mjere usred pandemije Covid 19? Takođe zbog ovoga stanja jer su opterećene i druge linije prije svega Hrasnica-Vijećnica i Dobrinja-Vijećnica, da li ima uputstva Kriznog štaba i tko će snositi odgovornost za ovakvo stanje? Zatim imam dva pitanja upućeno Uredu za borbu protiv korupcije, Ministarstvu privrede i Vladi Kantona Sarajevo. Obzirom da se javni poziv za prodaju metodom neposredne pogodbe hotela Igman u preambuli poziva na Pravilnik o postupku prodaje imovine i dionica ili udjela preduzeća, da li je u skladu sa članom 88 navedenog Pravilnika nadležna Kantonalna agencija za privatizaciju donijela odluku o prodaji hotela Igman metodom neposredne pogodbe i ako jeste kad je donijela? Tražim od ministra privrede da mi dostavi pismenu informaciju o cjelokupnom postupku prodaje Igman. Takođe sljedeće pitanje isto za ministra privrede Ured za borbu protiv korupcije. S obzirom da se, samo minutu. S obzirom da se javni poziv za prodaju metodom neposredne pogodbe hotela Igman u preambuli poziva na član 2 Zakona o privatizaciji preduzeća kojim je propisano da odobrenje i provođenje privatizacije u skladu sa tim Zakonom vrši Agencija Federacije Bosne i Hercegovine za privatizaciju i agencije Kantona odnosno županija za privatizaciju osnovane posebnim zakonom, te u skladu s tim postavljam pitanje ministru Deliću odnosno ministru privrede Kantona Sarajevo da li je Kantonalna agencija za privatizaciju odobrila privatizaciju hotela Igman? Kojim aktom? I da mi se dostavi takvo rješenje. Imam jednu inicijativu. Na osnovu člana 106 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućuje inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da Umjetničkoj galeriji Bosne i Hercegovine dodijeli finansijska sredstva u iznosu od najmanje 20 000 jednokratne pomoći, kao i da iznađe način za stalno finansiranje Umjetničke galerije Bosne i Hercegovine bez obzira što Kanton Sarajevo nije osnivač iste, s obzirom na važnost Umjetničke galerije Bosne i Hercegovine i umjetničkog blaga koji se nalaze u istoj. Ovo posebno s obzirom na apel Umjetničke galerije upućujem Vladi Kantona Sarajevo prije prijedloga Nacrta budžeta koji bi trebao biti ovaj na jednoj od narednih Skupština. Evo zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnica Jasna Duraković.

Jasna Duraković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali obzirom se danas prvi put javljam i naravno sve one koji prate rad naše sjednice. Za današnju sjednicu imam jednu inicijativu i nekoliko pitanja. Ako stignem sve pročitati nije sporno, dakle tražim usmene odgovore ali na ovo jedno sam poslala u pismenoj formi. Dakle inicijativa je upućena Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i tražim izjašnjavanje Skupštine Kantona Sarajevo da se pod hitno Ministarstvu zdravstva vrati u nadležnost zdravstvena i sanitarna inspekcija te da se ista u što kraćem roku ista adekvatno kadrovski kapacitira. Neophodno je naravno vratiti ingerencija Ministarstva zdravstva to jest nadležnost nad zdravstvenom i sanitarnom inspekcijom Kantona Sarajevo zbog činjenice da su se u proteklim godinama evidentno

dešavali ogromni propusti u inspekcijskom nadzoru prije svega, dakle u svjetlu nemilih događaja unutar zdravstvenog sistema kantona Sarajevo posebno zbog tragične smrti djevojčice Đene Gađun nužno je napraviti bolju organizaciju zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo i pooštriti taj inspekcijski nadzor, podjednako nad privatnim i javnim zdravstvenim ustanovama. Također je neophodno što kraćem roku kadrovski kapacitirati zdravstvenu i sanitarnu inspekciju zbog činjenice da u ovom trenutku potpuno pod kapacitirana, kako smo čuli, i ne može naravno ažurno provodi inspekcijske mjere kontrole i nadzora, koje su zakonski propisane. A Ministarstvo zdravstva na ovaj način treba da preuzme odgovornost i pooštavanjem inspekcijskog nadzora pod hitno zaustavi korupciju nemar, nečasne i neetične radnje koje se dešavaju u zdravstvu kako bi se zaštitili svi građani i građanke Kantona Sarajevo. Zatim imam još nekoliko pitanja kako sam rekla. Dakle pitanje za Ministarstvo visokog obrazovanja nauke i mladih. U martu mjesecu ove godine sam uputilo inicijativu na koju nisam još uvijek dobila odgovor pa molim ministricu Nikolić da da mi kaže da li je nešto urađeno po pitanju inicijative? Dakle tražila sam sljedeće: u cilju potcrtavanja važnosti i značaja nauke i doprinosa žena u nauci o kojima nismo mnogo čuli jer nikada nije ustupljen adekvatna, adekvatan prostor, prije svega udžbenički prostor, podnijela inicijativu da se Katedra amfiteatra za matematiku na Prirodno matematičkom fakultetu imenuje po profesorici Nazi Tanović Miller. Dakle akademkinji koja je izuzetno zaslužna za razvoj matematike i pokretanje časopisa u ovoj oblasti a naravno za podsticanje razvoja žena u stem naukama. Dakle evo samo tražim odgovor da vidim da li nešto urađeno po ovom pitanju? A također inicijativa od ranije ovog ove godine dakle sa ministricom Prvulović sam razgovarala, za Ministarstvo rad socijalnu politiku izbjeglice raseljena lica. Imale smo dakle kratke konsultacije međutim ja još uvijek ne znam da li je Ministarstvo nešto radilo po ovom pitanju. Dakle uputila sam inicijativu ponavljam u martu mjesecu ove godine za isplatu jednokratne pomoći najugroženijim penzionerima koji sa jeli minimalnim penzijama Kanton Sarajevo žive zaista na ivici siromaštva, gdje sam tražila da se napravi neka analiza stanja u pogledu tačnog, evo završavamo skoro , tačnog broja ljudi koji su u ovoj ugroženoj kategoriji društva i koji su zapravo najviše bili pogođeni a u vremenu trećeg talasa pandemije COvid- 19. Dakle da li mi možete reći koja sredstva bi bila potrebna uopće da se ova jednokratna pomoć isplati i da li se to kosi sa nadležnostima Federacije Bosne i Hercegovine, to jeste Federalnog zavoda za PIO/MIO. Toliko, zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnik Amel Mekić.

Amel Mekić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pitanje za ministricu gospođu Naidu Muminović Hota. Kao roditelj kao čovjek koji se suosjeća sa učiteljima, nastavnicima, nastavnicima, učenicima i svima onima koji su kojima se ugovori produžavaju mijenjaju često pa tako imamo sugrađane koji su na ugovorima u javnim ustanovama i preduzećima po godinu , dvije, tri pa čak i više. Ti su građani su skoro pa ljudi. Prije sedam ili osam sjednica Skupštine sam također postavio pitanje premijeru i Vladi kada će se početi rješavati ugovori na neodređeno. Ovo čisto govorim da podsjetim. A pitanje za ministricu kakvi su planovi Ministarstva za odgoj i obrazovanje u vezi boljeg uređenja pitanja zapošljavanja u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevu? Još jednom napominjem da mnogi prosvjetni radnici godinama ne uspijevaju zasnovati stalni radni odnos a konkursne procedure su jako duge. Molim vas krenite u ubrzano rješavanje ugovora na neodređeno. Želim usmeni odgovor. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Ja imam za danas dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo ili Ministarstvo za boračka pitanja. S obzirom da sam posljednje vrijeme često susretala sa članovima boračke populacije saznala da ima još uvijek značajan broj onih koji svoje tzv. deviznih knjižica nisu iskoristili. Većina njih nije imala priliku uložiti te sertifikate u neke firme i fondove ponajviše zbog nepovjerenja jer se u to vrijeme jako puno manipulirati time. Država je izgleda zaboravila na borce i svoje obaveze prema njima. Stoga moje pitanje glasi može li se bar Kanton Sarajevo učiniti nešto po tom pitanju bar za borce koji su nastanjeni na njegovu području i ispraviti makar dio nepravde nanesene borcima? Možemo li kako pomoći da ovi borci ostvare svoja prava po ovom osnovu koji su kako i drugi pošteno zaradi na ratištima. Drugo moje pitanje odnosi se na Vladu Kantona Sarajevo zašto se na banderama u Kantonu Sarajevo za vrijeme državnih praznika ne postavljaju zastave Bosne i Hercegovine? Obrazloženje: mnogi građani su primijetili za vrijeme državnih praznika samo je centar Sarajeva okičen državnim zastavama a da se za ostale institucije, ulice i trgove apsolutno ne vodi računa. Zastava je simbol jedne države i red je da za vrijeme državnih praznika bude postavljen na svim vidnim mjestima u Kantonu Sarajevo po cijeloj državi. Molim usmeni odgovor na ovo pitanje. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnice Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Evo ja imam prvo pitanja vezano odnosno upućena Ministarstvu odgoja i obrazovanja. Naime nedavno sam podnijela inicijativu za provjeru stanja mokrih čvorova u školama međutim znamo svi da u mnogim školama je situacija jako loša, da taj dugogodišnji nemar je rezultirao tim. Nisu samo mokri čvorovi ono što treba urediti u školama tako da smatram da bi trebalo u smislu toga uraditi jedan registar koji bi pokazao kakvo stanje u školama što su trebale uraditi unutra. Međutim postoji još jedan aspekt koji ne trebamo odnosno ne smijemo zaboraviti i sporadično se dese neki nemili događaji kao što je jedan prije par dana kada jedanaestogodišnji dječak stradao. Tako da smatram da taj, na putu ovaj od škole do kuće, tako da smatram da taj registar trebao biti proširen i stanjem i uređenjem pristupa školama jer zaista moramo obezbijediti ovaj siguran put djeci od škole do kuće i obratno i mislim da nam je to obaveza i tim prije bi trebalo poduzeti određene aktivnosti po tom pitanju. Još jedan dugogodišnji problem kada su u pitanju djeca na koju su ukazivali i djeca i roditelji koji nikad još nije riješen, to su teški ruksaci koji naša djeca svaki dan nose na svojim leđima. Generalno ta težina ruksaka znači ne bi trebalo da prelazi 10 do 15 % težine djeteta, međutim to nije tako. Komplikovan nastavni program, više ovaj knjiga i sveske itd to dodatno usložnjava i smatram da se trebaju obezbijediti sredstva za dalji nastavak obezbjeđivanja ormarića bar u školama u ovom momentu ako već ništa drugo ne možemo uraditi. Prema nekim podacima koliko ima, koliko je upisano ove školske godine djece, ovaj to bilo nekih 37. 790 učenika, od toga je od prvog do petog razreda nešto blizu 22 000, tačnije 21 787 od šestog je nekih ovaj 16 000 i ako bi pretpostavili znači da je taj 1 ormarić 50 KM, mislim da bi bilo nekih dovoljno 442 000, malo jače ovaj za od prvog do do četvrtog razreda za 1. i 2. razred. Tako da kada bi to radili već par godina mi bismo to vrlo brzo mogli da riješimo. Takođe ovaj, nisam još uvijek dobila odgovor od direktorice ni

ministrica po pitanju pritužbi roditelja osnovne škole Isak Samokovlija. Radi se o predmetu zdravi životni stilovi. I Ministarstvo saobraćaja još jedno pitanje samo ovaj šta nam se dešava sa registracijom osoba odnosno taksi vozila za osobe sa invaliditetom jer imamo takvih vozila, ako ne što je razlog tome. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedateljice. Prije par skupštinskih dana i sesija sam postavio pitanje vezano za situaciju koju su studenti prijavili a konkretno za navodno prisiljavanje od strane pojedinih članova akademske zajednice da se koristi ,da se kupuje literature isključivo od njih kao uvjet za izlazak na ispit. Ovdje moram da se zahvalnim Univerzitetu u Sarajevu koji je dostavio te podatke i ono što mora sada da saopćim javnosti jeste da prema tim podacima ne postoji niti na jednom, ustvari samo na jednom fakultetu je postojala prijava vezano za jedno takvo zbivanje i da inspekcija ispituje jednu takvu prijavu. S obzirom da u procesu pripremanja tog pitanja mi se više studenata ispred studentske organizacije obratilo, ovim putem pozivam pozivam studente prema ovoj informaciji koju su zvanično potpisali dekani i prodekan. Očito prodekan nisu upoznati s tih pozicijama, sa tim stvarima, tako da pozivam studente da se pismeno obrate i zvanično prijave svaku od tih pojava, prvo prodekanima za nastavu na fakultetima, a onda dalje ako ne bude išlo, lančana reakcija ih vodi do inspekcije za visoko obrazovanje pa možda čak i malo više. Također u sklopu tog odgovora kolege s Univerziteta u Sarajevu su dostavile podatke vezano i za primanja pojedinih voditelja institucija tj. dekana i prodekana. Ono što smo provjerili preliminarno jeste da u potpunosti se poklapaju na 90. skoro 95 % dostavljenih odgovora od od pojedinih dekana fakulteta, međutim imamo određena neslaganja vezanog za informacije koja imamo za 1 ili 2 fakulteta, s tim u vezi ću Ministarstvu finansija zatražiti da nam dostavi, učini dostupnim analizu računa sa podacima iz pomoćne knjige gdje ćemo jasno imati priliku i to od perioda 1. 1. 2021. pa evo može do 1. 11. 2021 godine gdje ćemo imati priliku da vidimo da li su podaci koji su dekani dostavili, neki nažalost to nisu ni potpisali ni stavili na memorandum, a da li su tačni ili nisu. Nadalje neće mi zamjeriti kolega Vedran u krajnjem slučaju dogovorio sam se i sa njim, kolega Jakupović, ponavljam i njegovu inicijativu a to sam i najavio u diskusiji vezanoj za Budžet 2022. godinu. Inicijativa koja će otići u pisanom obliku Vladi Kantona Sarajevo jeste da već prilikom realizacije budžeta ustvari priprema Budžeta za 2022 godinu na neki način uzmu u obzir mogućnost da konačno riješimo problem zapošljavanja u, ja sam išao prema principu Ministarstvu kulture, uposlenicima u institucijama kulture u Kantonu Sarajevo. Kolega Vedran je to proširio i na pojedine institucije visokog obrazovanja, obrazovanja i zdravstva. O čemu se radi? Veliki broj ljudi već godinama radi na privremenim ugovorima koji nisu ugovori koji omogućavaju budućnost koji ih poprilično ograničavaju u funkcioniranju, da ne kažem ne mogu dići kredite, a u krajnjem slučaju jako otežavaju i direktorima institucija zato što moraju periodično, skoro svake godine raspisuju konkurse. Ti konkursi između ostaloga novac zahtijevaju, zahtijevaju novac, tako da mislimo da ovdje se radi čisto jednoj političkoj odluci koja neće donijeti nikakva dodatna izdvajanja. Šta više dovest će do dodatnih ušteda. Dakle sugerirat ćemo i inicirat ćemo da se ti ugovori konačno riješi i da ti ljudi koji već godinama radite u tim institucijama konačno počnu da rade za stalno. Hvala velika.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Zastupnik Hamed Aljović.

Hamed Aljović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za saobraćaj Kantona Sarajevo. Da li su prodate stare tramvajske šine? Po kojoj cijeni? Ko ei donio odluku o prodaji? Gdje će se biti usmjerena sredstva, tačnije u koje svrhe će ona biti utrošena. Drugo pitanje i upućuje prema premijeru Kantona Sarajevo i direktor Uprave civilne zaštite. Koliko sredstava potrošeno za saniranje šteta od poplava u dvije opštine Kantonu Sarajevo ,opština Ilidža, Novi Grad Sarajevo i Trnovo? Na koji su način angažovane građevinske firme koje su učestvovala u sanaciji i koje su to firme? Kako se mjerio njihov učinak? Koliko je plaćeno po angažovanoj firmi? Treće pitanje isto za Vladu Kantona Sarajevo. Kada Vlada planira popuniti škole sa socijalnim radnicima ili će se čekati da se ponovo desi neki nemio događaj?Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa imam nekoliko pitanja al nadam se da ću vrlo kratko. Volio bih da znam da mi ministar prometa saobraćaja odgovori gospodin Šteta. Kako je moguće da umirovljenici ili penzioneri Grasa nemaju čak ni taj benefit, kartu tolike godine su proveli, u ratu su vozili, u vrlo rizičnim uvjetima itd. Da nemaju karte ili neke iskaznice koja može značiti svojevrsnu nagradu? Mnogi naravno nisu doživjeli nažalost sve to, ali mislim da bi bilo jako primjereno da se uvede tako nešto. Zatim također sam već kod Ministarstva saobraća, interesira mnoge građane kada će napokon početi da dolaze kombi koji su navodno nabavljeni i autobusi jer čuli smo iz nekoliko zastupničkih pitanja kakav kolaps zapravo vlada u Kantonu Sarajevo. To bi sasvim sigurno pomoglo i rasteretilo dakle i spasilo na neki način da ne bukne ponovo pandemija u svom i izdanje koje ne bismo svi želje, ne bi niko od nas želio. I na koncu nekoliko puta sam postavljao pitanja, onda i pokrenuo inicijativu i pitam ministra Štetu, nije to neko izdvajanje, nije bilo šta nego naprosto stvar dobre volje iz prostog razloga što su Željeznice Federacije pristale da odrede odnosno stanicu lociraju kod pravoslavne crkve na Vrelu Bosne, u blizini dakle. I to se još uvijek nije desilo. Ali u ovakvim uvjetima prijevoza javnog itd. sasvim sigurno da ta stanica voz koji saobraća između Sarajeva i Pazarića mogao bi doprinijeti i olakšati život tim stanovnicima velikih naselja oko Otesa, odnosno Osijeka itd i Vrela Bosne da ne nabrajam više. I na koncu ovaj jedno pitanje koje se tiče dakle plaćanje računa i kamata. Evo vidim da je tu uvaženi ministar komunalne privrede. Naime mnogi građani se žale i dobio sam dopise.I čak zahtjeve da se na neki način oproste kamate dužnicima jer bi na taj način mogli naplatiti veliku sumu novca koja je značajna za poslovanje dakle komunalnog poduzeća RAD, jer kada mi utuženi, ako nas stranke optužuju kao Kanton i u mnogim segmentima molimo te stranke da nam oproste kamate ili na neki način da se odreknu kamate, zašto taj isti princip ne bi vladao i u komunalnoj privredi? Molim da mi se odgovori usmena. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Amra Junuzović Kaljić.

Amra Junuzović-Kaljić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Dvije inicijative ja ću vrlo brzo ovaj. Dakle prva inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo te Uredu za borbu protiv korupcije upravljanje kvalitetom Kantona u Sarajevu. Odnosi se na sljedeće, da se na web stranici Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo u okviru postojećih registara kreira i registar

sklopljenih ugovora o djelu od strane kantonalnih javnih institucija, javnih preduzeća čiji osnivač Kanton Sarajevo, zavoda i ministarstava. Obrazloženje je sljedeće: i cijeneći dosadašnje napore za transparentniji uvid u trošenje javnog novca te opredjeljenje ove Vlade da u saradnji sa Uredom za borbu protiv korupcije upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo, obuhvati sva lica koja na različite načine dobijaju novac iz Budžeta Kantona Sarajevo, predlažem da se osnuje registar ugovora o djelu koji će sadržavati ugovore sklopljene od strane javnih institucija, javnih preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo, zavoda, ministarstava i koji je opis poslova navedenih ugovora. Slijedom svega navedenog molim Stručnu službu Kantona Sarajevo da dostavi zastupnicima i zastupnicima predmetu inicijativu kako bi se mogli kako bi mogli pristupiti i ovaj izjašnjavaću. Dakle sljedeća sljedeća inicijativa brzo. Izvinjavam se samo dok otvorim, je upućena prema Vladi Kantona Sarajevo. Dakle inicijativa se odnosi na sljedeće: postavljanje zaštitne ograde uz Rijeku Miljacku dužinom obale Maka Dizdara koja se proteže od mosta Čobanija do Eiffelovog mosta na Skenderiji. Rekonstrukcija i sanacija postojećih hortikulturnih elemenata te postavljanje čvrste zaštitne ograde kako bi se podigao nivo bezbjednosti na tom na tom potezu, a obrazloženje je sljedeće: potrebno je da u saradnji sa Opštinom Centar koja je u ranijem periodu uložila novčana sredstva te hortikulturno uredila navedena šetalište u čijem se obuhvatu Obala Maka Dizdara nalazi, poduzeti aktivnost kako bi se na navedenoj lokaciji pored sanacije i rekonstrukcije postojećih hortikulturnih elemenata napravila zaštitna ograda. U tu svrhu je potrebno pristupiti izradi projektne dokumentacije. Idejnog rješenja i procjeni troškova postavljanja zaštitne ograde koja bi se izgledom i funkcionalnošću ambijentalno prilagodila ovom lokalitetu, uz postojeći mobilijara koji podrazumijeva postavljanje korpe za otpatke i klupe za odmor, postavljanje zaštitne ograde bi konačno zaokružila potpuno uređenje Obale Maka Dizdara, te povećao nivo sigurnosti naših sugrađana. Šaljem ovo u pismenoj formi .Hvala lijepo.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima. Imam jedno pitanje. Pitanje upućujem ministru saobraćaja gospodinu Šteti. Da li je planirana i kada nastavak izgradnje regionalnog puta Hadžić Bukovica općina Kiseljak a na relaciji Košćan-Mokrine, dio puta na području Kantona Sarajevo ,odnosno općini Hadžića. Radovi su započeti prije 2 mjeseca urađeno je o otprilike oko 200 m puta nakon toga su radovi obustavljeni. Da li su planirana sredstva da se nastavi izgradnja ovog puta? Prema informacijama radove finansira Kanton Sarajevo preko Direkcije za ceste Kantona Sarajevo. Hadžićanima je ovaj put od velikog značaja i za Lepenički kraj, a mještanima značajno zbog toga što se gradski prijevoz odvija ovim putem. Gradski prijevoz je obustavljen upravo na ovoj relaciji zbog toga što je ovaj put prilično uništen, te zbog sigurnosti građana nastaviti će se tek kada se završi izgradnja ovog puta. Građani imaju strpljenja ali s obzirom na to da su radovi obustavljeni duži period a Gradskog prijevoza nemaju pitaju da li će u skorije vrijeme nastaviti započeta izgradnja puta Hadžići Bukovica na djelu Košćan-Mokrine? I Kada se planira završetak radova? Ja molim ministra da nam odgovori ovaj usmeno zbog toga što mještani ovog dijela čekaju odgovor jako im je bitno. I samo još ovaj da da zamolim inicijativu koju sam podnijela na prošloj sjednici da se administrativna taksa koja se uplaćuje u a u općinama Kantonu Sarajevo smanjen za 50 % plaće i uplaćuje na račune Budžeta jedinica lokalnih samouprava a ne na račun Budžeta Kantona Sarajevo da se da na glasanja na ovoj sjednici. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ima nekoliko pitanja i inicijativa, pokušat ću da budem što brži. Prvo pitanja za Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i Ministarstva saobraća Kantona Sarajevo i preduzeća Gras. Podnio sam na prošloj sjednici inicijativu za formiranje projekta produženja isključnih traka na raskrsnicama u Kantonu Sarajevo. Dobio sam odgovor Direkcije da oni imaju spreman taj projekat ali nisu dobili saglasnost za takav projekat, pa pitam prvo Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo zašto nije dao pozitivno mišljenje za izdavanje urbanističke saglasnosti Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za raskrsnice ulica Hermana Grajnera i Safeta Hadžića, raskršća ulica Ante Babića i Safeta Hadžića, ulica Ante Babića i Aleja Bosne Srebrene, ulica Bulevar Meše Selimovića i Alija Kučukalić, ulica Zmaja od Bosne i Malta, Četvrta transferzala i raskrsnica Ulica Zmaja od Bosne i Vrbanja. Također za preduzeća Gras zašto nije izdao saglasnost za produženje isključne trake na raskrsnici ulica Bulevar Meše Selimovića i Tvornička? Te da li Ministarstvo postupa po predmetnoj žalbi Direkcija za puteve Kantona Sarajevo? Sljedeća inicijativa za Ministarstva komunalne privrede i da ne nabrajam kompletno ime Ministarstva za redovnu kontrolisanje osvijetljenosti saobraćajnica naročito pješačkih prijelaza na istima uz obrazloženje koje će dostaviti. Također inicijativa za Ministarstvo financija Kantona Sarajevo da se ubuduće taksene marke koje građani građanke kupuju za potrebe usluga Općinskog suda i ZK Ureda umjesto na trafikama izvan ovih institucije kupuju na automatima koji će biti postavljeni u prostorijama naveden institucija. Inicijativa da se prilikom izrade Budžeta za Kantona Sarajevo 22. godinu planira kupovinu navedenih automata. I imam prijedloge zaključaka koje će moliti da se izjasni Skupština Kantona Sarajevo koje će poslati nakon što ih pročitam. Dakle na osnovu člana 3, 106, 117 i 120 Poslovnika Skupštine kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeći zaključak:

Tačka 1. Skupštine Kantona Sarajevo zadužio zastupnika Elmedina Konakovića da na osnovu nacrtu Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo koji je utvrđen na 8. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj dana 14.5.2019. godine pripremi prijedlog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i popratni izvještaj o rezultatima javne rasprave na Nacrt Poslovnika.

Tačka 2. Skupština Kantona Sarajevo zadužuje zastupnika Elmedina Konakovića kao predlagača navedenog materijala iz tačke 1. ovog zaključka da pripremljeni Prijedlog poslovnika dostavi Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje u rok od 15 dana od dana donošenja ovog zaključka.

Tačka 3. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje zašto zadužujemo zastupnika jer je to neuobičajeno. Zato što je on vodio radnu grupu kroz kompletan proces i utvrđivanja Nacrta i javne rasprave na Poslovnik do finalnog prijedloga koji nije na kraju našao se na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo jer je osporeno pravo Kolegiju kao radnom tijelu da bude finalni predlagač ovog akta. Zato ja predlažem da to bude zastupnik kako jeste po Poslovniku. Konsultacije sam naravno obavio sa gospodinom Konakovića koji je vodio tu radnu grupu, imam njegov pristanak za ovakav zaključak, a Skupštinu molim da se izjasni kako bi zadužili njega kao predsjednik radne grupe je da ovaj proces finalizira. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Predsjedavajući Elvedin Okerić.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Imam dvije inicijative. Jedna se odnosi na Ministarstvo saobraćaja i Ministarstvo zdravstva. Prva se tiče, neću kompletno obrazloženje čitati, kad je u pitanju Ministarstvo saobraćaja vezano za regulisanje prevoza učenika na području općine Hadžići. Na području Hadžića egzistira 5 škola; 4 osnovne i Srednjoškolski centar. Obzirom na veliki broj učenika koji koriste javni prijevoz a dolazi iz udaljenih mjesta općine Hadžići kako bi došli do svojih škola učenici osnovne škole Hadžić koji vozare iz naselja Binježevo i Mišević trenutno koriste autobus koji vozi liniju Ilidža- Vukovići. Linija je neredovna, zbog velikog broja putnika koji koriste ovu liniju često se dešava da kada autobus dođe uopšte ne stane na stanicama jer je prethodno popunjen kompletan kapacitet. Linije često kasni ili ih nema nikako, što uzrokuje da učenici čekaju na stanici satima zbog čega se ugrožava zdravlje učenika kao i nastavni proces koji trpi. Nastavci su primorani da učenike ovih razreda 20 minuta prije kraja časa puste sa nastave kako bi se uklopili u raspored vožnje jer sljedeći autobus dolazi tek za sat vremena i više. Nešto šire će biti obrazloženje koje ću dostaviti ministru saobraćaja. I sljedeća inicijativa se odnosi na Ministarstvo zdravstva. Upućena prema ministru Vraniću. Inicijativa je vezana za uvođenje druge smjene na Pedijatriji u Domu zdravlja Hadžići. Na području općine Hadžići egzistiraju. 4 osnovne škole. Broj učenika u ovim školama oko 2000, ako dodamo tom broju broj predškolske djece onda je ta cifra mnogo veća. Također imajući na umu da su neka mjesta udaljena od samog Doma zdravlja kao što je Pazarić i Tarčin sa okolnim mjestima, te da u Domu zdravlja Hadžići od 13, 30 nemaju uslugu pedijatra, onda dolazimo do još većeg problema gdje djeca ove općine moraju tražiti uslugu na Ilidži i dalje u gradskim općinama, što u konačnici predstavlja problem roditeljima a samim tim i rizik od blagovremene intervencije kada je ona potrebna. Kompletno obrazloženje ću dostaviti u svojoj inicijativi koju ću uputiti ova dva ministarstva. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. I ja ću iskoristi svoje pravo i podnijeti dvije inicijative. Prva inicijativa, ovim putem podnosim inicijativu za subvencioniranje troškova javnog prevoza Gras i Centrotrans za djecu sa poteškoćama u razvoju. Obrazloženje: navedenu inicijativu sam podnosila u 11 mjeseci 2019. godine na koju Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice odgovorilo da podržava i da se sredstva trebaju obezbijediti Budžetu. S obzirom da do današnjeg dana nije ista realizovana ponovo podnosim inicijativu i dostavljam odgovor iz 2019. godine. A druga inicijativa. Ovim putem podnosim inicijativu da se izgradi planinarska staza Ferata i ZIP line na lokalitetu Kotlovi koji su jedan od najatraktivnijih dijelova Bjelašnici za penjačke aktivnosti. Obrazloženje: ovaj sadržaj bi i te kako upotpuni turističku ponudu uzimajući u obzir da na samoj planini Bjelašnica nedostaje turističkih sadržaja van zimski sezone, via Ferata i ZIP line su odlično rješenje za upotpunjavanje adrenalinskih sadržaja na planini. Dovođenje grupa za team building. Aktivnosti, zadržavanje gostiju na planini u toku ljetne sezone. Ovim bi se oživjele aktivnosti, boravak u prirodi tokom cijele sezone. Ferata bi bila prilagođena i ljudima bez iskustva u penjanju uz stručno vođenje vodiča. Primjer dobre prakse je Ferata koja je urađena u oktobru 2020. godine na Crvenim stijenama na Romaniji.

A obzirom da Vladi treba vrijeme da pripremi odgovore na pitanja prijedlog je da napravimo pauzu ujedno i za ručak. Sat i 15 minuta je moj prijedlog pauze, pa evo Skupština se treba izjasniti molila bih samo. Molim rezultate.

13 ZA. Znači ne možemo pauzu od sat i 15 minuta. U ime Kluba Naroda i pravde pauza 30 minuta.

Nakon toga klub SBB 30 minuta, tako da ukupno pauza sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih Vladu da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Premijer Edin Forto.

Edin Forto (premijer)

Pozdravljam Skupštinu. Evo bilo je jedno pitanje zastupnika Čelika. Da li je bilo razgovora sa sindikatima, da li će se nastaviti pregovori, socijalni dijalog sa sindikatima? I odmah vam kažem upravo sastanak sa sindikatima je razlog zbog kojeg nismo bili ovdje u jednom dijelu kada ste postavljali pitanja i inicijative jer smo imali ranije zakazane sastanke prije nego što je Kolegij Skupštine zakazao ovaj termin. I odmah ću vam odgovoriti, da, pregovori su u toku, imamo još 1 sastanak koji je za 7 dana u isto vrijeme. Mi smo danas sindikatima dali ponudu koju su oni odbili, mi mislimo da je ovo odlična ponuda, ali očito je da se razilazimo oko toga. Da da li je bilo fizičkih obračuna sa predstavnikom sindikata i da obrazloži zbog čega je došlo oko toga. Nije bilo fizičkih obračuna. Zastupnik Zahiragić je pitao o Ramizu Dediću kojem je Skupština izglasala da mu se treba da dodijeliti manji stan. Mi smo pokrenuli proceduru. Iz Centra za socijalni rad koji su trebali da ovom ovom sugrađaninu urade anamnezu socijalnih prava i svega što je njemu i po zakonu što bi mogao da ostvari, a eventualno nije i da onda kroz tu anamnezu odlučimo kao Vlada kako dalje postupati. Oni nisu uspjeli pristupiti ovom gospodinu jer nemaju tačne njegove podatke gdje je, iz ovih razloga što jeste beskućnik, ali smo zamolili ministra Katicu da nam pomogne da ova osoba ode u Centar za socijalni rad i dan nakon ovog nalaza da opet možemo vas posle izvijesti kako ćemo dalje postupati. Dakle još nismo završili taj proces. Jedno pitanje je vezano za ministra Hadžiahmetovića i zgradu Buča potoku, mislim da zastupnik Zahiragić pitao kako se moglo desiti da nema tehničkog prijema, priključka gasa, da se nađe na javnom pozivu za subvencioniranje, ovo neko pisao za mene pa ne mogu tačno, ovaj za ovaj Program za mlade. Ovo je poticajni program, nije subvencioniranje. Znači poticajno ukoliko neko od aplikanata koji ispunjavaju uslove odluči da bi ova zgrada bila adekvatna za njih u tom trenutku Ministarstvo može uraditi taj poticaj. Tehničke detalje ne mogu odgovoriti. Ministar Hadžiahmetović je iz zdravstvenih razloga otišao ranije, ali eventualno kad dođe sledeći put mu može vam više detalja o ovome. Ja mislim da je ovo sve za mene. Ako ima nešto još da smo propustili da nije zapisano evo ja sam ja sam na raspolaganju. Samo želim reći da je ministar Šteta odsutan. On je također u razgovorima sa sindikatima u ovom trenutku. Isto ranije preuzeta obaveza. Kraj godine i mnogi si sindikati su sada stvarno aktuelni. Ima li još neko nešto za mene? Ako ne, ja bih dozvolio onda drugi ministrima i ministricama da odgovaraju na postavljena pitanja. Ministar će pismeno odgovoriti na sva pitanja. Ne sjećam se koji usmeni odgovor, ako mogu ja odgovoriti usmeno, ako mi možete samo reći koje pitanje, ako ne, onda ću ja stvarno zamoliti da ministra Štetu da pismeno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ja sam postavio pitanje ministru Šteti, a evo pošto je on odsutan, na pregovorima je sa sindikatima, premijeru molim vas da odgovorite. Znači parafrizirao ću pitanje. Suština pitanja odnosi na sljedeće: zašto podižemo drugu dionicu tramvajske pruge i pravimo dodatnih kolaps kada nismo riješili ni prvu? I to radimo u mjesecu decembru što implicira da to nećemo imati riješeno sigurno do proljeća, odnosno da ćemo u toku cijele zime imati jedan kaos u kome će se ljudi mrznuti po autobuskim stanicama, imaćemo ozbiljne probleme u odvijanju saobraćaja uzimajući u obzir činjenicu da u toku zime ionako ta tramvajska naša

vozila su bila jako hladno. Znači nismo završili jedno, podižemo drugo i to u decembru. To je pitanje.

Edin Forto (premijer)

Pa evo odgovorit ću vam ukratko, mislim da mogu odgovor na to pitanje. U idealnom slučaju za jedan veliki infrastrukturni skupi infrastrukturni projekat kao što je zamjena pruge koja nije popravljena u zadnjih 50 godina, bilo bi idealno iz tempirati početak projekta sa početkom građevinske sezone i onda ga završiti do zime. Međutim mi smo odlučili da se ne želimo čekati. Onog trenutka kad su se stekli uslovi a dugo godina i prethodne Vlade su čak radile na ovom projektu u pripremama. Onog trenutka kad se stekli uslovi kad su završeni proces javnih nabavki koji je vodio EBRD istog trenutka je pristupljeno ovom projektu. Zbog toga će u planu i rokovima koje je su izvođači dali podrazumijeva se da će preko zime će se raditi onda kad je to moguće. Zašto su pokrenuli novu dionicu? Zato što je ukupno dionica do Čengić vile i zamjena pruge. Rok je u maju i tada mora biti završen i još uvijek po svemu što znamo izvođač je u roku. Znači do maja će biti završena dionica do Čengić vile. I To je sve što mogu reći. Nažalost ne možemo idealno tempirati građevinsku sezonu. Vezano za uslove u tramvajima, toga smo svjesni. Novi tramvaji su naručeni ali ćemo ih malo pričekati. U trenutku kad naručite tramvaj potrebno je dvije godine da se isporuči, i to je standardno. A po informacijama koje imamo bilo je nekih kašnjenja autobusa koji nadomještaju tramvajske linije, nedeljom i vikendom i na tome ćemo raditi, a radnim danom nismo primili od građana neke značajne prigovore u smislu redovnosti ovog saobraćaj koji nadomješta trenutno tramvajski saobraćaj. Tako da eto. Ako mislite da mogu ja usmeno evo ja ću probati sad, a ako ne, ja bih vas molim da vam on odgovori pismeno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možete li uključiti zastupnicu Jasmina Biščević Tokić.

Jasmina Biščević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Koji su radovi trenutno do sada urađeni na dionici Nedžarići - Čengić vila od dana zatvaranja tramvajskog saobraćaja na navedenoj dionici. Svaki dan prolazimo, vidimo da radovao premijeru nema uopšte ovaj stvarno na toj dionici. I da li uopšte postoji plan radova i ovaj ako postoji zamolila sam ministra da mi dostavi pismeno. U suštini ovaj s obzirom da stvarno u ovim tim autobusima koji ste rekli ovaj bukvalno su pretrpani, ko vodi računa o ovim Covid epidemiološkim situacijama, da li Krizni štab je donio ikakve mjere i da li uopšte ovaj imamo nikakve podatke o inspekciji, jer to je stvarno katastrofa.

Edin Forto (premijer)

Odgovor na prvi dio pitanja je gotovo identičan kao zastupniku Deviću, rok je u maju. Sada tehnički nabrajati pošto ja dolazim iz tog sektora ja bih vam mogao reći ono što sam vizuelno vidio da zamijenjeno, zamjena donjeg stroja, tamponiziranje, itd. Znači to mogu, ali mislim da je bolje da dobijete napismeno to od ministra i nema razloga da to ne uradi, ali bi ponovio da je rok u maju i ako bude kašnjenje bićemo nesretni zajedno sa vama. Znači ako bude kašnjenja na ovom projektu, ovo je ključni projekat i ne očekujemo kašnjenje bar zasad nemamo takve informacije da postoje ikakvi problemi na ovom projektu. Vezano za epidemiološke mjere, Krizni štab a zatim i Vlada Kantona Sarajevo nismo donosili nikakve dodatne od već postojećih mjera i potrebno je da se građani stvarno pridržavaju i distance i nošenje maski. Ja sam jučer se vozi autobusom baš na ovoj dionici svi doslovno su svi imali maske u autobusu ne vidim meni se čini da to dobro funkcioniše. E sad ako ima nekih prijava mogu i građani prijaviti inspekciji a možemo i mi ako insistirate možemo naložiti inspekciji dodatne provjere u javnom prijevozu. To je sve što mogu. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ministar Osmanović. Možemo li prvo možemo li prvo da čujemo sve ministre. Zastupnik Zvonko Marić nezadovoljstvo odgovorom ili dopuna. Niste nikako. Dobro premijeru možete li ponuditi odgovor zastupniku Mariću? Možete li ponoviti?

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Može vrlo kratko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možda premijer nije zapisao.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Dakle primjeru imao sam nekoliko vrlo praktičnih i svrsishodnih pitanja pa ako može odgovoriti, na što ne možete ostavit ćemo resornim ministrima da govore, ali mislim da možete odgovoriti s obzirom postavio sam i problematizirao pitanje kamata za račune u poduzeću RAD, komunalnom poduzeću RAD. I kao Vlada i mi smo tome težili da oni koji su tužili Kanton Sarajevu da oprostite kamate ili da se odreknu kamata i da glavnica samo plaća, međutim to u poduzeću RAD konkretno gdje pravi kaos odbijaju takvu mogućnost. Da li Vlada ili resorno Ministarstvo može da utječe na to da ljudima se barem oprostimo kamata?

Edin Forto (premijer)

Mislite na račune za odvoz smeća.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Da, da. Imate utuženja razna, ali ljudi platili neki glavnica i mislim da to nije zanemarivo, ogroman je broj predmeta i zahtjeva a to bi voljeli sigurno građani u dvije rečenice da kažete da li postoji takva mogućnost. Druga stvar problematizirao sam i to da zaposlenici Grasa dugogodišnji koji sada u mirovinu ili penziji kako god hoćete nemaju čak ni iskaznicu a radili su u nevjerovatnim uvjetima čak i u ratu. Svi oni koji su sada u mirovini radili su u ratu pod teškim uvjetima. Da postoji mogućnost da im se da omogući iskaznica za besplatni prijevoz, pogotovo u ovom sada saobraćajnom metežu? I mnogi bezbroj puta smo čuli sa te govornice, najavljivano je nabavka autobusa i kombibusa itd. Kada će napokon početi ta isporuka ako možete dogovoriti na ta pitanja i mislim da.

Edin Forto (premijer)

O kojoj populaciji mislite za iskaznice, nisam shvatio, za koju populaciju?

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Umirovljenici ili penzioneri Grasa koji su životni vijek proveli Grasu, radili u ratnim uvjetima.

Edin Forto (premijer)

Pa zar nemaju već pravo?

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Nemaju, nemaju žalili su se. Ja sam dobio nekoliko zahtjeva.

Edin Forto (premijer)

OK, provjerit ću to, ne mogu vam to usmeno odgovoriti, to ću provjeriti, to mi je nova. A vezano za vaše prvo pitanje problem komunalnih predmeta je nešto što evo najviše zanima

možda u ovom trenutku između ostalih ministrica pravde i uprave, predsjednicu Suda i sve one koji su pravosudnom sistemu jer doslovno najvažniji predmeti čekaju jer se milioni komunalnih predmeta zatrpavaju zatrpava se sud komunalnim predmetima. To je jedan problem koji moramo sistemski riješiti jer smo to je zatečeno stanje. Postoje firme, među njima je bila firma RAD koje su po automatizmu na primjer ako 2 mjeseca zakasni račun automatizmu, neko tamo pritisne dugme ide tužba. Niko nije razmišljao o tome koliko košta naš sistem a mi plaćamo Sud i Sud za male vrijednosti i sve tamo pripravnike i kurire i njihovo vrijeme. Koji je taj iznos za koji se ne isplati tužiti jer je skuplje da to prođe kroz Sud nego da se naplati nekih 15 maraka ili znamo da je, mislim da je Vodovodi kanalizaciji bio je sličan problem gdje su tužili za neke iznose od jedne marke. Tamo neko pritisne dugme i sve što je starije se tuži. Postoji više načina da se riješi ovaj problem, najvažniji način osim eventualno ovoga što smo pokrenuli kroz kroz projekat holdinga koji nije brzi projekat i neće se brzo desiti gdje će se objediniti račune svih svi komunalni i sa jednog mjesta se naplaćivati. Mi smo imali nedavno, doći ću konkretno do ovoga što ste pitali ali želim prezentirati koliko je ovo kompleksno pitanje. Mi smo prije nekoliko dana imali sastanak sa Toplanama koji su također tražili intervenciju od Vlade da im dozvolimo upravo ovo što ste pitali, da se otpišu nekima stara dugovanja za ove koji su pristali da ova nagomilana za ove veće iznose da otplaćuju ili na rate ili na neki drugi način ali im to za zakon trenutno ne dozvoljava. Mora biti neka odluka koja je iznad ovih firmi. Konkretno za firmu RAD vam ne mogu sad odgovoriti ali mogu vam reći da ću provjeriti sa firmom da vidim koliko ima takvih slučajeva, koliko takvih nagodbi i šta može Vlada uraditi da se to ubrza. Generalno postoji još jedan način da se riješe nagomilana potraživanja u komunalnim firmama. Ja ću vam reći da postoji ne mogu sad reći tačno ali mislim u Vodovodu ima oko 14 000 korisnika koji odbijaju da plaćaju račune. Znači postoje ljudi koji ne žele platiti račune, koji misle da je usluga koji koji dobivaju trebala biti besplatna i najveće potraživanja, zastare, kamate i najveći broj tužbi je od ljudi koji odbijaju da uđu u sistem da plaćaju ono što svi ostali građani Kanton Sarajevo plaćaju, a možete zamisli voda je ljudsko pravo i ne možete nekom zavrnuti vodu. Do sad takvih slučajeva nije bilo. Ja mogu reći neki gradovi u regiji upravo tome pristupili i kad je tim inat neplatišama zavrnuti voda, naglo se poboljšala naplata. Prema tome ne kažem da će mi to uraditi hoću vam reći da je ovo izrazito kompleksno pitanje i socijalno pitanje i puno zatečenog stanja. A provjerit ću vam posebno kada se radi o zastari u RADu i način otplate otplate ili otpisa kamata. I još jednu stvar ste pitali kada će napokon te isporuke vozila raditi? Kanton Sarajevo trenutno ima nekoliko naručenih projekata, uglavnom se radi o trolejbusima 35 komada u 2022. i tramvajima koji će doći vjerovatno 2023. To je ono što Kanton Sarajevo ima naručeno. Druge nabavke trenutno nisu u toku. Gospodin Aljović.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Uključite zastupnika Hameda Aljovića.

Hamed Aljović (poslanik/zastupnik)
Zahvaljujem predsjedavajući. Da li su prodate tramvajske šine iako jesu kome i po kojoj cijeni? I ko je donio odluku o prodaji. Zahvaljujem.

Edin Forto (premijer)
Ne znam vam tačan odgovor. Mislim da to nije nešto što bi znali napamet. Ali ne mogu napamet odgovarati stvarno. Ali evo ministar je rekao imajući u vidu da je sad se dole nalazi u Grasu, on će vam pismeno odgovor na to pitanje. To je to.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zamolio bih ministre. Prvi ministar Osmanović.

Omer Osmanović (ministar)

Poštovani predsjedniče, poštovano rukovodstvo, poštovani zastupnici i zastupnice, poštovani građani Kantona građanke Kantona Sarajevo srdačno vas pozdravljam. Ja sam da odgovorim na jednu inicijativu jedno pitanje. Inicijativu od uvaženog zastupnika Samira Suljevića, odnosila se na uređenje Aleje veterana. Pošto je Aleja veterana je spada u resoru Ministarstva komunalne privrede mi smo već pokrenuli inicijativu kao Ministarstvo za boračka pitanja jer sve što ima veze s borcima prvo dolazi kod nas kao i što se odnosi ova inicijativa i na Ministarstvo za boračka pitanja. Mi smo pokrenuli inicijativu zajedno sa komunalnim javnim preduzećem POKOP da se vrši uređenje u fazi je otkup proširenja Aleje veterana i uređenje te iste Aleje veterana gdje treba u prijedlog Budžeta da uđe oko 300 do 350 000 maraka kao što ste vi inicirali i ostatak sredstava do 500 000 treba da nadležno preduzeće POPKOP obezbijediti. Što se tiče drugog pitanja koje uvažena zastupnica Kerla postavila u vezi ove stare devizne štednje jel kako se da nazovemo boračke i štednih knjižica koje smo dobivali poslije rata, to nije u našoj nadležnosti Kantona to je u nadležnosti da kažem Federacije i ja ću uputiti ovu inicijativu kao vaše pitanje i inicijativa Ministarstva da nam kažu šta možemo očekivati u budućnosti od ovog. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Aida Hota Muminović. Ministrica.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Uvaženo rukovodstvo Skupštine, zastupnice i zastupnici, poštovani građani. Pitanja za Ministarstva za odgoj i obrazovanje mene kao resornu ministricu postavio je uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Odnosi se na bolju kontrolu, prvo pitanje bilo bolju kontrolu realizacije časova prilikom sticanja, Realizacija obuke dakle za sticanje prava na upravljanje motornim vozilima. Mogu reći da sam ovaj sektor u Ministarstvu zatekla vrlo dekapacitiranom stanju. I čim su se stekli uvjeti dakle pristupili smo kapacitiranju ovog sektora ljudskim resursima tako da smo pokrenuli dakle imenovali jedan tim koji treba da radi stručni nadzor što jeste u nadležnosti ovog Ministarstva. U skladu, u okviru tog vršenja stručnog nadzora ovlaštene smo dakle da provjeravamo koliko se časova zaista i realizira u okviru ove obavezne saobraćajne edukacije na putu stjecanja vozačke dozvole. Drugo pitanje bilo je vezano za poligon za obuku. Dali ste primjer poligona na Butmiru koji više ne funkcioniše. Treba reći da taj poligon nikad nije bio ovaj u vlasništvu Kantona Sarajevo odnosno ovog Ministarstva i također treba reći da u sa zakonom odnosno planom i programom nije ni predviđeno poligonsko polaganja vozačkog ispita. Ono što jeste predviđeno da imamo jednu polaznu stanicu početnu stanicu dakle koje mi uređujemo i to će biti na Dobrinji 4, zato smo već planirali sredstva u Budžetu i to treba da izgleda i po kapacitetu i po svojoj dakle funkcionalnosti, izgledu treba biti zaista dostojno Kantona Sarajevo i potreba. A to je start novim vozačima. Također bilo pitanjem može li se uspostavi jedinstvena satnica za obuku autoškole. Ovu satnicu uređuje propis višeg ranga dakle Zakon o bezbjednosti saobraćaja koji je državni propis tako da mi u tom smislu nemamo mogućnosti da bilo šta mijenjamo. Bila je inicijativa uvaženog zastupnika Mahira Devića da se dobro, dobra. Dostaviće. Dalje bilo je pitanje o prevenciji vršnjačkog nasilja odnosno implementaciji programa sprječavanja vršnjačkog nasilja. Treba reći da se 2019. godine u osnovnim školama primjenjuju 2 vrlo važno pravilnika. Pravilnik o vođenju evidencija o neprihvatljivim oblicima ponašanja i zaštite učenika i drugi Pravilnik o načinu i obliku provođenja odgojno obrazovne podrške i stručnog tretmana za učenike. Takođe treba reći da Zakon o osnovnom odgoju obrazovanju u članu 63 propisuje obaveznu primjenu smjernica za nasilja nad djecom. U paketu ovi propisi dakle ovaj zakonski propisi ova 2 pravilnika doprinose u značajnoj mjeri pravovremenoj detekciji različitih oblika neprihvatljivog ponašanja kod djece i posljedično kroz analize ima i vezu sa smanjenom stopom maloljetničkog prestupništva koje pratimo u

saradnji sa Ministarstvom unutrašnjih poslova. Mi ćemo dakle na ovom istrajati na implementaciji ovih pravilnika, a kroz pripremu novog zakona jednog Zakona o odgoju obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi planiramo ovu aktivnost proširiti na srednje škole. Dakle obavezati srednje škole na budno praćenje svih devijantnih oblika ponašanja sve ovaj s ciljem izvlačenja najboljeg podsjeti potencijala i poticanja isto kod naših učenika. A bilo je pitanje vezano za školu Osman Nakaš kod projekta energetske efikasnosti. Aha, u redu dobro, preskačem, dobro. Ministarstva za odgoj obrazovanje šta planiramo pod poduzeti u vezi pitanja uređenja pitanja zapošljavanja u Kantonu Sarajevo. Usmeni odgovor je tražen. Dakle ovo je pitanje ugovora o dijelu ugovora na određeno vrijeme koji se često ponavljaju i dugih konkursna procedura. Mi smo toga svjesni, Pravilnik koji je trenutno na snazi a u sličnom obliku takav postojao dakle još 2014. godine postepeno se mijenjao. Međutim nije nikada donio zaista nikakvu prohodnosti i ubrzanje konkursnim procedurama. Problem sa konkursnim procedurama u prosvjeti što ih je što je puno konkursa u isto vrijeme. Naravno tu postoji pravo svakog kandidata svake osobe koja traži posao da se prijavi na svaki konkurs koji je otvoren, tako da u isto vrijeme imamo vrlo homogene liste u različitim školama i tu svojevrsnu jedno čekanje izjašnjavanje i utvrđivanje tko je zaista konačni kandidat je li koji će dobiti ugovor o radu u određenoj škole traje dugo. A mi smo pokrenuli formalno inicijativu da se ovaj Pravilnik bolje uredi. A Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom izrade uradio jednu vrlo detaljnu analizu procesa zapošljavanja u osnovnim i srednjim školama pa će tako komisija koja bude radila na novom propisu imati tu analizu za podlogu i u vidu smjernica. Mislim evo da budem konkretna da ćemo proces zapošljavanja pomjeriti mnogo prije početka nove školske godine, proces iskazivanja kadrovskih potreba takođe, zbrinjavanja radnika koji su djelimično ili potpuno ostali bez svoje nastavne norme takođe. Sve su to proces gdje zavisi jedan od drugih svaki od njih je predradnje nekom drugom procesu. Tako da ovaj zaista očekujemo da ćemo prije ljetnih odnosno godišnjih odmora prosvjetnih radnika imati već riješeno pitanje da se zna koje nastavniku kojoj školi a istovremeno nastojat ćemo i jedan procenat radnih mjesta odobriti na neodređeno jer ako škola iskazuje 5,6,7 godina istu potrebu za istim brojem časova određenog predmeta, naravno da u tom u tom slučaju postoji opravdana potreba da da to pitanje riješimo na neodređeno odnosno stalno. Potom bile su inicijative, evo sanacija mokrih čvorova. Ovo je Inicijativa koja je bila prošli put evo mogu potvrditi da smo u fazi izrade registra škola. Mi smo već počeli raditi sa informatičkom opremom i mrežnom infrastrukturom i sa kabinetima ovih egzaktnih nauka u osnovnim školama. Taj registar će obuhvatiti i druge naravno infrastrukturne cjeline i mislim da ćemo već na proljeće imati ozbiljan registar stanja presjek dakle stanje po školama a velike su potrebe u obrazovanju i sa oskudnim budžetom koji godinama evo iza nas izdvajao otprilike 250 000 konvertibilnih maraka budžetskih sredstava za rekonstrukciju, Investiciono održavanje nismo mogli očekivati nešto bolje. A naravno postojala su kreditna sredstva koja su uglavnom korištena u malom procentu u odnosu na ukupno kreditno zaduženje Kantona Sarajevo otprilike neka 2,3% jako malo i sa takvim tak takvim ulaganjima nismo mogli ništa bolje postići. Ali evo mi smo Budžetu 2022. godine već napravili neki iskorak. Solidan iskorak, tako da mislim da tu postati trend definitivno jer ovaj druge opcije zaista ni ova Vlada ni bilo koja druga neće imati, dakle tu mora postati prioritet. A pitanje saobraćajne sigurnosti kao dio ovog registra. Posebno evo to pitanje sigurnih puteva od kuće do škole. Dakle svjedoci smo evo ovog ove teške jedne saobraćajne nesreće u kojem je u kojoj stradao naš učenik šestog razreda. Trebam kazati i želim ovdje reći da je Ministarstvo unutrašnjih poslova radi kontinuirano na saobraćajnu edukaciju u školama. A intenzivno ćemo nastaviti sarađivati i na pitanju saobraćajne edukacije kod sticanja vozačkih dozvola, ali to će samo djelimično riješiti problem. Dakle problem ukupnog urbanističko prostornog planiranja mora biti uzeto u obzir u potpunosti. Dakle nedopustivo je da ne postoje trotoari, pješački putevi koji vodi do škole, to je nedopustivo da postoji Kantonu Sarajevo ulica koja nema ivičnjak, koji nema trotoar. Zato su naravno nadležni drugi nivoi vlasti i prije svega Opštinske

inspekcije koje trebaju da rade svoj posao, da insistiraju na provođenju propisa, da se provjeri kada su kome izdate dozvole da svoj privatni zid kojim se ograđuju privatni posjed dovede direktno na ulicu kojom idu djeca u školu. Dakle evo svi možemo revidirati svoje agende ja sam za to spremna. Ali ovo pitanje mora se zaista u vidu jedne kampanje široke kampanje pokrenuti. I kao ministrica zaista stojim na raspolaganju u potpunosti za to. Vrata su otvorena. Vezano za predmet zdravi životni stilovi ja se stvarno izvinjavam kod mene dakle inicijativa. A spremna je poslat ćemo vam je. Pisano, u redu. Kapacitirati škole socijalnim radnicima. Dakle mi smo napravili jedan presjek popunjenosti naših škola u odnosu na dokument koji se zove Pedagoški standardi i normativi koji propisuju pravo škola, dakle pravo svake škole na određeni stručni kadar. Recimo pola psihologa, pola socijalnog radnika, mislim pola angažmana. To je kapacitiranje uvijek išlo jako sporo. I Budžet za obrazovanje naglašavam jeste veliki u smislu plaća ali to je zato što imamo veliki sistem, dakle imamo učenika u obrazovanju. Otprilike. 15 000 učenika u našim preduniverzitetskom sistemu obrazovanja i naravno da su potrebe velike i da ćemo morati ovo sistemski popunjavati. Posebno je ovo važno u vidu Covid odgovora tako da mi smo već ove godine evo dali primjer kako se to radi sa asistentima u nastavi u grupi odjeljenju gdje smo udvostručili broj asistenata. Dakle mi sad u nastavi imamo 177 asistenata i članove mobilnih stručnih timova. Nećemo ponovo pregovarati o tim pozicijama u Budžetu za 2022. godinu. Dakle to je standard koji moramo imati jer ne pregovaramo ni o nastavnicima matematike, ni o nastavnicima, evo uzet ću svoj predmet engleskog jezika itd. Dakle to je pedagoški standard koji propisuje i moramo težiti kao društvo da se on zadovolji jer on podrazumijeva takvu kapacitiranost škola od koje možemo očekivati rezultate. Tako da ćemo zaista insistirati kao što smo sa asistentima insistirali, nastaviti ćemo insistirati i kapacitiranje stručnih službi škola sa socijalnim radnicima i psiholozima u školama. Eto ja sam mislim odgovorila na sva pitanja koja su bila postavljena hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrici Hota Muminović. Ministar Adnan Delić.

Adnan Delić (ministar)

Pozdravljam sve građanke i građane Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnike. Ja sam imao nekoliko pitanja a izgleda nezaobilazno pitanje kad je Skupština Kantona Sarajevo u pitanju je pitanje EXPO-a i to od onih koji su dali podršku EXPO-u i evo nažalost pokazali su svoju nedosljednost u radu. Poštovani zastupnik Zahiragić postavio pitanje na osnovu članka objavljenog na jednom portalu o troškovniku Vlade Kantona Sarajevo i taj troškovnik su znači u prethodnim danima objavljivali i drugi portali. Ja želim da kažem da taj troškovnik apsolutno nema nikakve veze s troškovnikom Vlade Kantona Sarajevo i pored toga zastupnik Zahiragić će postavio pitanje ko su to menadžeri koji će zarad 54 000 konvertibilnih maraka, takođe navode iz izvora određenog portala. Troškovnik i tekst s portala koji vam izvor informacija i na osnovu kojeg postavljate pitanja na najvišem zakonodavnom tijelu Kantona Sarajevo, Skupštini Kantona Sarajevo, nije troškovnik Vlade Kantona Sarajevo, nego troškovnik koji su portali i vi koji ste neinformisani skinuli sa stranice, skinuli izvinjavam se, sa strance e- konsultacija. Tačno ekonsultacije.gov.ba, troškovnik koji je dostupan svim građanima Kantona Sarajevo, Države Bosne i Hercegovine i svijeta već godinama unazad. I evo da ne bude zabune to je taj troškovnik koji možete da vidite, možete otvorite. Znači ekonsultacije. gov.ba troškovnik koji spominje uvaženi zastupnik Haris Zahiragić. Struktura tog troškownika i spomenutog troškownika nije apsolutno identična ni jednoj stavci troškownika Vlade Kantona Sarajevo, kako semantički tako ni vrijednosno. Znači struktura iznosa planiranih sredstava također nije identična strukturi znači troškownika Vlade Kantona Sarajevo. Ukupan iznos od troškownika koji Zahiragić navodi nije znači identičan ukupnom znači troškowniku koji je potpisala Vlada Kantona Sarajevo. Ukupan broj stavki u troškowniku

nije identičan znači troškovniku koji navodi uvaženi zastupnik Zahiragić. U troškovniku koji navodi Haris Zahiragić ima znači 122 tačke a Troškovniku Vlade Kantona Sarajevo imaju 84 tačke. Nažalost pa se zastupnici služi ovakvim paušalnim informacijama i na neki način zloupotrebljavaju Skupštinu Kantona Sarajevo. Ja moram da naglasim da znači po ko zna koji put ponavljam da ugovor koji smo potpisali sa Expo podrazumijeva obročno plaćanje znači to podrazumijeva da će usluge biti plaćene onda kada nam budu i dostavljene fakture znači za izvršene poslove. Menadžeri koji koštaju 54 000 ne postoje u našim troškovniku, ja zaista ne znam na osnovu kojih informacija uopšte to pitanje. Ta stavka znači ne postoji apsolutno u našim troškovniku. I koliko su površne te informacije dovoljno govori činjenica da se u tim tekstovima navodi da će privrednici koji su prošli na pozivu znači Vlade Kantona Sarajevo ići u Dubai. Znači neće oni ići sa delegacijom koja ide sutra u Dubai, nego će ići onda kada je to Expo odredio i kada Expo odredio termine za predstavljanje tih znači industrija. Shodno znači ugovoru, međunarodnom ugovoru koji imamo sa Expo znači imamo obavezu članu 5. da čuvamo povjerljivost podataka i svi oni koji žele da vidi svaki dokument Vlade Kantona Sarajevo mogu da se najave u Ministarstvo privrede i dođu na uvid u dokumentaciju. U članu 5. se navodi strane će čuvati povjerljivost uslova ovog ugovora i svih podataka, bilo u pisanom ili bilo kojem drugom obliku koji je otkrila druga strana ili njeno ime u povjerenju i/ ili koje se po svojoj prirodi trebaju smatrati povjerljivim osigurati da njihovi službenici, direktori, zaposlenici, predstavnici čuvaju tajnu i da su takvu dokumentaciju i informacije tretiraju kao vrlo povjerljive. Pored gore navedenog svaka strana obavezuje da neće koristiti bilo koju informaciju koju je dostavila druga strana i/ ili bilo koja od njenih podružnica u skladu s ovim Ugovorom u bilo koju drugu svrhu osim u svrhu i korist ovog projekta. Odredbe stavke 5. Ostati na snazi do isteka važenja ovog Ugovora. I nažalost znači postoje zastupnici koji ovo sve žele da problematizuju iako su prethodno glasali za ovaj ugovor. A da bih ja dokazao znači da zastupnik Zahiragić ne iznosi istinu, znači ja sam donio kompletan spis koji se tiče EXPO-a na uvid gospodinu Zahiragić i sada ću ga pozvati da izađe za ovu govornicu i da mu praktično dokažem da sve što je on govorio nije istina jer ćemo pokazati znači zvanični akte i dokumente. Evo pozivam gospodina Zahiragića da se. Naravno da možete samo nema. Ja pozivam evo ponovo gospodina Zahiragića. Evo još jednom pozivam uvaženog zastupnika Zahiragića izvadio sam znači službeni akt. Izvadio sam službeni akt. Pa nažalost ne mogu. Ja samo odgovaram na postavljena pitanja. Ne pravim ja teatar gospodine Deviću nego vi pravite teatar time što prozivate neopravdano znači. Evo ne mora. Evo svi zastupnici imaju pravo svi zastupnici imaju pravo da vidi službeni znači troškovnik koji se razlikuje od navedenog troškovnika iznaći koje nema veze sa troškovnikom Vlade Kantona Sarajevo koji se poteže znači po portalima, a koje nažalost drugi zloupotrebljavaju u svrhu sknavljenja i ovog projekta i države Bosne i Hercegovine. Ono što je ono što je Expo, ono što je ustvari Olimpijada u sportu u svijetu sporta to Expo u svijetu poduzetništva i kao što sam prošli put rekao nećemo dozvoliti nikome da napravi aferu od ovoga. Ja bih volio isto tako da postavljate pitanja na drugim nivoima vlasti gdje su stavke ugovora za vakcine, za respiratore i slične stvari. Ali ovo nećemo više o tome znači ko želi od zastupnika uvijek može da se službenim putem najavi u Ministarstvo privrede, da vidi znači službeno, ali ne slika i da objavljuju po portalima. Da vidi znači službeno sve ovo što smo uradili. To je dostupno svim nadležnim institucijama koji trebaju da nadziru naš rad. I evo mi nemamo problem to bilo ko prijavi i da se uradi znači bilo kakva provjera jer ovdje nema i neće biti nikakve afere. Znači sljedeće pitanje postalo uvažena zastupnica Amra Hasagić. Ko su članovi delegacije koji će ići na sajam Expo i po kojem su to osnovu oni izabran? Kako bismo mi kao organizatori ispoštovali organizatora i dali poštovanje organizatoru EXPO-u i njihovim pravilnicima u organizaciji protokola za prisustvo obilježavanju nacionalnog dana Bosne i Hercegovine u okviru izložbe uputili smo znači službene pozive poštujući apsolutno svu hijerarhiju svih nivoa vlasti i Ujedinjenih Arapskih Emirata i države Bosne i Hercegovine. Ja nikad ne priča ništa napamet zato sam ponio sve pozivnice koje smo uputili. Ovdje vidite pozivnici poziv

njegovoj ekscelenciji predsjedavajući predsjedništva Željku Komšiću, njegovoj ekscelenciji Šefik Džaferoviću, njegovoj ekscelenciji, njenoj ekscelenciji Biseri Turković. Gradonačelniku grada Banjaluke Draško Stanivukoviću, gradonačelniku grada Mostara Mariju Kordiću, Znači Parlamentarnoj Skupštine Bosne i Hercegovine i to vam sve možemo dostaviti. Znači sve javno transparentno, otvoreno, čisto. Ovdje se nalaze sve prepiske s tim ljudima koji su otkazali put iz sebi znači poznatih opravdanih ili neopravdanih razloga. Ali kada je ovaj dio u pitanju znači mi imamo obavezu da poštujemo hijerarhiju što naših državnih institucija što državnih institucija Ujedinjenih Arapskih Emirata i shodno tim pravilima i kriterijima mi smo se tako ponašali, uputili pozivnice znači samom vrhu države Bosne i Hercegovine, ponudili da budu vođe ove delegacije, da budu šefovi delegacije ali nažalost određeni iz opravdanih ili neopravdanih razloga nisu pristali da idu sa nama. Oni koji su prihvatili da budu članovi delegacije oni čine delegaciju znači EXPO-a i ta delegacija ide sutra znači u Dubai. Ta delegacija je nakon što smo dobili konačne potvrde svih ljudi koje smo pozvali objavljena javno ispred Vlade Kantona Sarajevo jutros i nema ni jedna informacija koju mi skrivamo od javnosti po pitanju EXPO-a. Sljedeće pitanje je bilo vezano za mislim ledenu plohu na Zetri i kada je taj kada je to pitanje u pitanju razmatrali smo mogućnost postavke leda na Zetri i shodno tome znači Kantonalno javno preduzeće ZOI'84 se obratilo Ministarstvu zdravlja Kantona Sarajevo da dobije saglasnost za postavljanje plohe iz razloga što još uvijek pandemija nije prošla, što su još uvijek na snazi određene mjere i odgovor ministra Ministarstva zdravlja u ovom trenutku bio da ne mogu dati saglasnost niti odbiti znači takvu jednu aktivnost jer ne znaju kakva će biti onaj epidemiološka situacija. I shodno tome obzirom da smo mi finansirali kao Vlada Kantona Sarajevo i Zimsku čaroliju na Skenderiji, ZOI nije htio da uđe u takav rizik postavke te plohe koja se nalazi u zatvorenom prostoru, ali nije isključeno da to neće morati do kraja kraja zime. To je to što se tiče mojih odgovora.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem ministru Deliću. Ima li još neko od članova Vlade koji bi ponudili odgovore na postavljena pitanja? Nema. Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući zahvaljujem se. Nadam da ćete mi dozvoliti da kratko, što je kako kraće moguće odgovorim ministru Deliću koji je imao jedan emotivan ovdje ispad. Koji je dao vrlo teške kvalifikacije zbog jednostavnih pitanja koje sam mu ja postavio, istina na osnovu medijskog članka, istina slobodni mediji imaju pravo prenosi informacije zbog toga ministar služi da nam kaže jesu li te informacije tačne ili nisu. Ja sam tu informaciju neposredno na sjednici dok sam postavljao pitanja vidio i kao građanin Kantona Sarajevo kad sam vidio iznose bio šokiran. Drago mi da nije to taj cjenovnik. Međutim ministar Delić nam nije odgovorio koji je cjenovnik. I postavio sam ja još 5 pitanja o iznosima različitih stavki poput live streama, poput marketinga, nismo dobili odgovor na ta. Molim vas ne prekidajte me, nisam ni ja vas ministre Deliću. A trebali bi me i persirati. Ministar Delić me oslovljavao prvo Zahiragić, pa poštovani pa Zahiragić, pa Haris Zahiragić, pritom više puta podižući ton. Takav način govora u ovoj Skupštini iako ja nemam neko veliko mišljenje o ovom domu, to sam prošli put kazao, nije primjeren. Ministar Delić svaki put kada mu zastupnici postavljaju pitanja se ponaša kao neka uvrijeđena mlada, to je nedopustivo. Ja ne želim na takav način da diskutujem kao što ministar Delić sa nama diskutovao. Pokazuje ogromnu dozu nepoštovanja prema zastupnicima, prema meni posebno, određeni stepen nekulture, i jedan manir diktatorskog ponašanja jer ako izvršna vlast krene na ovakav način da opozicionim zastupnicima odgovara na jednostavna pitanja onda ljudi imamo ovdje jedan ozbiljan problem. Ja ne želim da diskutujem sa ministrom Delićem, ne želim da izlazim za, ove manire Fuada Kasumovića, donošenje registratora u Skupštinu i ove scene koje je napravio ovdje ne bi trebalo da pripadaju ovom domu. Ukoliko imate zaista želju da nam date informacije na

uvid, ja vas pozivam da nam kopirate taj troškovnik. A to što kažete da je eventualno nešto zabranjeno ugovorom, javni novci Kantona Sarajevo ne mogu nikakvim (nerazumljivo) sa nekim Expom biti skriveni od građana Kantona Sarajevo koji pune ovaj Budžet.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Imate li još neko pitanje na koje niste dobili odgovor?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Imam da mi odgovori na 5 pitanja koje sam postavio vezane za cifre i za tačne iznose za marketing , za live stream i sve ono što je bilo, imate verovatno stenogramu ili ako je zapisivao gospodin Delić moći će mi odgovoriti da li su te informacije tačne? S obzirom da mi nije odgovorio vjerovatno jesu iako jesu dovoljno su šokantne. Ukoliko nisu biće mi drago da to čujem. Ja ne znam zašto ministar Delić osjetio prozvanim, zašto smatra da je to nešto inkriminirajuće. Nama je bio šokantan iznos nema potrebe zaista za onakvim govorom. Ukoliko ministar Delić želi takvu vrstu komunikacije sa mnom je neće ovdje imate, a na bilo kojem drugo mjestu jer se ovo javno prenosi sa zadovoljstvom ćemo na tu temu. Pozivam ga u emisiju na koju god hoće televiziju da o tome govorimo. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ima. Samo sam malo. Ne možemo, ne možemo ovde replicirati. Ovo su odgovori ministara i zastupnici izražavaju nezadovoljstvo odgovorima. Ministre dopunite svoj odgovor prema zastupniku Zahiragiću. Izvolite.

Adnan Delić (ministar)

Dopuniti ću svoj odgovor time da nisam u mogućnosti odgovoriti na pitanja koja je postavio zastupnik Zahiragić jer tih pitanja nema u troškovniku. Ne znam koji, rekao sam da izvor informacija koje ima gospodin Zahiragić nisu izvor informacija koji su tačni. Znači troškovnik koji je postavljen na raznim portalima, i sami ste priznali da ste koristili tu vrstu izvora informacija, nije tačan. Znači i ovo ću vam reći, svi zastupnici treba da znaju da je prvobitni troškovnik nastupa na Expo u Bosni i Hercegovini bio 7 miliona konvertibilnih maraka, da je Vijeće ministara nakon toga umanjilo taj troškovnik na 4 miliona i 300, otprilike cifre ne znam baš napamet, da je nakon istraživanja tržišta na tu posljednju znači ponudu Vijeća ministara 4 300 000 znači dobijene su puno skuplje znači ponude nego je ta bila ponuda i da je naš troškovnik jeftiniji i od tog Troškownika i da je Troškovnik Bosne i Hercegovine ljedan od najmanjih od svih država koji nastupaju na EXPO-u i da svi oni koji gledaju na Expo trebaju da gledaju na znači Dubai i države Ujedinjene Ujedinjene Arapske Emirate koja su po svom standardu jedna od najskupljih država na svijetu pogotovo grad Dubai. Ja sam imao priliku da razgovaram sa volonterom koji je radio na našem štandu a koji ima primanja, volonter, ne uposlenik, nego volonter, a koji ima primanja 3500 dirhama. Tako da ove sve prozivke zaista ne stoje i ja vas zaista molim da usmjerite svoju energiju kako na najbolji mogući način da iskoristimo Expo. Mi već imamo određene investicije koje se broji stotinama milijuna maraka. Ja se nadam da ćemo ih i do kraja nastupa uspjati onaj realizovati i to je moj odgovor na vaša pitanja. Vaša pitanja u suštini ona nisu dobro konstruisana i reći ću vam da od vaših pitanja koja ste postavili u Troškovniku Vlade kantona Sarajevo nema stavki za menadžere, nema stavki koji se koje ste vi naveli. Ima stavka za paviljon, znači naš paviljon je preuređen i 17. 12. će dobiti jednu sasvim novo ruho, onakvo kakvo Država Bosna i Hercegovina zaslužuje. Mi nismo željeli da budemo sadaka država, platili smo to novcem znači iz Budžeta Kantona Sarajevo. I ono što treba znati jeste da svi kantoni u Federaciji Bosne i Hercegovine ovakvu vrstu sredstava koriste za svoje plate, za administraciju. Ne postoji Vlada u 10 kantona Federacije Bosne i Hercegovine koja je sredstva svoja usmjerila ka privatnom sektoru kao što to Vlada Kantona Sarajevo. To su sve egzaktno cifre i možemo

ih apsolutno znači iznijeti. Ovo znači jedna investicija u budućnost, u buduće generacije i molim vas kad razgovarate o Expou razgovarajte sa ozbiljnim privrednicima kojima trebaju ovakve prilike kako bi napunili naš Budžet i kako bi platili naše plate i nećete sigurno naći ni jednog privrednika koji će reći da je ovo loš potez niti Vlade, niti Skupštine Kantona Sarajevo koja je jednoglasno dala podršku ovom projektu. I Ja vas molim da se tako svi u budućnosti ponašamo. Sve što želite da znate znači o Expou imate znači službene pristupe, možete uvijek doći na uvid u dokumentaciju, možete to uvijek shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama da tražite, ali nećemo nikome dopustiti da pravi od toga cirkus, da slika te znači dokumente, da ih javno objavljuje po portalima, i da sve što je dobro u ovoj znači državi svede u jedno veliko političko blato. Mi se nećemo u tome valja i zato ja reagujemo ovakvo kako reaguje, zato što je ovo jedan od najboljih projekata u znači poslijeratnoj Državi Bosni i Hercegovini, ovo je olimpijada u poduzetništvu i takvu treba da je posmatrate. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nezadovoljstvo odgovorom. Nakon 3 godine otkako sam zastupnica mislim da je prvi put da imam potrebu da reagujem na način na koji će reagovati jer zaista mi se nije svidio ton kojim je odgovarao ministar Delić. Vi ste dobro u svom odgovoru rekli ovo jeste budžetski novac i s obzirom da je to budžetski novac, to je novac svih nas, novac građana Kantona Sarajevo a ne vaš privatni, mi imamo pravo da znamo i pravo da pitamo kako i na koji način će se vršiti utrošak tih sredstava. S druge strane mi smo ovdje izabrani a ne imenovani zvaničnici, imamo pravo da postavljamo pitanja i ne znam zašto smo onda nedosljedni bez obzira da li smo ili nismo glasali za Expo, ukoliko nas zanima svaka moguća pojedinost koja se tiče tog sajma. Mene zanimao tačan sastav delegacije Kantona Sarajevo i ne vidim apsolutno vašu potrebu da nam držite ovdje predavanja i da nam odgovarate tonom na koji ste odgovarali. Mi na svakoj narednoj sjednici možemo postavljati pitanja koja se tiču EXPO-a i nadam se i zaista vjerujem da će biti istina sve ovo što ste vi rekli i da ćemo mi biti u konačnici ponosni odlaskom i predstavljanjem Bosne i Hercegovine na tom sajmu. A sve dok se to ne desi mi imamo pravo da pitama. To što se vama možda ne sviđa neka pitanja to nije naš problem. Eto primili ste sada i određene savjete i nadam se da ćete nam odgovoriti na pitanja.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Mi prelazimo dalje na usvajanje odnosno izjašnjavanje Skupštine Kantona Sarajevo na dostavljene zaključke.

Zamolio bih službu da pozove zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

Zastupnica Amra Junuzović Kaljić dostavila je inicijativu koja glasi: "Da se na web stranici Ureda za borbu korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo u okviru postojećih registara kreira i registar sklopljenih ugovora o djelu od strane kantonalnih javnih institucija, javnih preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo, zavoda i ministarstava".

Ne trebamo čitati obrazloženje, dobili ste svi pisanim putem. Zamolio bi zastupnice i zastupnike da se izjasne po inicijativi zastupnice Amre Junuzović Kraljića.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslanička intervencija zastupnica Jasmina Bišćević Tokić. Možemo li poslije ovog izjašnjavanja pošto već krenuli izjašnjavanje.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Zanima me samo zbog čega se čekalo do decembra mjeseca i onda sad dolazi do nove inicijative iste kao i moje iz marta mjeseca?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Mi ukoliko ovu danas ovaj izglasamo ukoliko je identična.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Identična je. Mogu stručne službe provjeriti da je isto o registru, o ugovorima.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vi ste dostavili Vladi ovo se Skupštine izjašnjava samo.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Pa dobro, ali evo nisam nikad dobila do decembra mjeseca, pa evo ako će ići u paketu da se i o tome Vlada.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo molim Vladu da dostavi odgovor zastupnici Bišćević Tokić. A sada bih zamolio zastupnike da se izjasne po inicijativi zastupnice Amre Junuzović Kaljić. Zaključujem glasanje. Molim službe da se izjasni.

Za glasalo 24 zastupnika, protiv 5, suzdržanih ništa. Konstatuje da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila inicijativu Amre Junuzović Kaljić.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Pa ne samo, samo se sada zanima, pošto je SDA glasala protiv, jel poslovnički sad to znači da ne moramo odgovarati kolegici Bišćević jel ona poništila svoju inicijativu ili ostaje ovo da Vlada dostavi? Može li neko to protumačiti? Može li neko protumači to kako to sad izgleda.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo tumačenje. Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

U kojoj formi se sada obraća ovaj zastupnik Elmedin. Koju funkciju obnaša on? Što je poslovničke intervencije predsjedavajući?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala vam na odgovoru. Bili ste jasni svi. idemo dalje.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zaključak koji je stigao ispred kluba SDA koji glasi, zamolio bih mir u sali, molim vas.

"Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da do utvrđivanja prijedloga Budžetu". Prije nego što završim čitanje da li ostajete pri ovoj svojoj inicijativi? Ne mijenjate tekst? Znači ostajete pri ovoj inicijativi? Zaključak jedan koji ste dostavili.

"Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da do utvrđivanja Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2022. godinu postigne dogovor sa sindikatima u smislu povećanja osnovice za obračun plata u Kantonu Sarajevo u skladu sa zahtjev sindikata".

Jako je teško natjerati jednu stranu da usaglasi ili donese bilo kakvu odluku dogovora ako druga neće. Ne znam, zato vas pitam da li ste sigurni da ostajete pri tekstu ovog zaključka.

I drugi zaključak:

"Skupština Kantona Sarajevo osuđuje neprimjereno ponašanje premijera na sastanku sa predstavnicima sindikata, kao ponižavajuću ponudu od 5 KM za povećanje plata".

Možemo li, jel ostajete pri ovom tekstu? ostajete. Uključite zastupnika Marka Devića.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Mislim da su naši zaključci precizni, ostajemo pri tom tekstu i mi smo zabrinuti za psihičko i fizičko zdravlje sindikalista, iz tog razloga ovaj drugi zaključak.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio službu da. Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Dakle, ovo je čisti primjer nečega o čemu se ne možemo izjasniti. Čist primjer nečega, zato što tamo kaže za onaj zaključak za koji su potrebna finansijska sredstva se mora oglasiti Vlada. Ovdje ljudi kažu morate postići dogovor sa sindikatima. A vi danas imate informaciju da su sindikati u trećoj rundi pregovora odbili 20 miliona maraka povećanje iz Budžeta. Dakle ako postoji primjer nacrtan šta mora ići prema Vladi pa na Skupštinu to je ovaj zaključak. Dakle o njemu Vlada mora reći mišljenje, pa se onda izjasniti. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Jeste se prijavili kolega Deviću da? Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Znači naši zaključci su precizni. Mi pozivamo Vladu da ona tu riješi prije usvajanja Budžeta za 2022. godinu. Da li će ona to riješiti ili neće riješiti, ona to ne riješi, pa šta? Ona to riješi pa šta? Znači zaključak je potpuno poslovnički. Mi je pozivamo da ovo riješi prije usvajanja Budžeta. Ako ona to ne riješi to je njen problem, nije skupštinski problem. Tako da ova priča. Mi nismo ni jednu konvertibilnu marku spomenuli ovdje da bi se Vlada treba.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Jeste kolege Deviću, evo kazat ću vam da jeste.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ne, mi smo rekli postignu dogovor. Možda.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vi tjerate nekoga da postigne dogovor.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Čekajte. Možda vi postignete dogovor sa sindikatima da nijedan fening se ne povećava ništa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

A vi kažete povećanje osnovice.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Možda Sivo oprostite ovo ponašanje vaše, ko zna.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Deviću ne možemo se izjasniti o ovom zaključku. Idemo dalje.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)
Kako ne možete?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Idemo dalje. Zadržavate nas kolega Deviću. Imamo jako puno posla, čekamo još jednu.

Inicijativa koja je došla od zastupnice Jasne Duraković upućuje inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo na izjašnjenje Skupštini da se podhitno Ministarstvu zdravstva vrati u nadležnost zdravstvena i sanitarna inspekcija, te da u što kraćem roku ista adekvatno kadrovski kapacitira. Mislim da ova inicijativa treba da ide prvo prema Vladi s obzirom da se radi o Zakonu koji predviđa. Evo zastupnice Jasne Duraković.

Zastupnice Duraković jedna konsultacije prije nego se izjasnimo. Upravo smo na vašoj inicijativi. Upravo smo na vašoj inicijativi koja glasi da upućujete inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i na izjašnjenje Skupštini Kantona Sarajevo se pod hitno Ministarstvu zdravstva vrati u nadležnost znanstvena i sanitarna inspekcija, te da se što kraćem roku ista adekvatno kadrovska kapacitira. S obzirom da je ova inicijativa vezana za Zakon o ministarskim i drugim organima uprave u Kantonu Sarajevo, predlažem da ovu inicijativu prosljedimo Vladi, da se izjašnjavam. A onda da dobijete odgovor od Vlade.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Prelazimo na zastupničku inicijativu. Samo da završimo sa glasanjem, molim vas, imamo još dvije inicijative.

Niste htjeli, pitao sam, pitao sam da mijenjate tekst.

Zastupnica. Mir molim vas. Zastupnica Admela Hodžić.

Inicijativa kaže da se administrativna taksa koja se naplaćuje u općinama u Kantonu Sarajevo smanji za 50 % i uplaćuje na račune budžeta jedinica lokalne samouprava a ne na račun Budžet. Takođe vezano za izmjene i dopune zakona, tako da predlažem da ova vaša inicijativa ide prema Vladi pa tek onda da dobijete odgovor i da se Skupština ne može izjasniti o inicijativi. Uključite zastupnicu Admelu Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Ja sam ovu inicijativu podnijela na prošloj sjednici, dakle dosad se neko trebao izjasniti. Ja tražim da se ide na glasanje. Do sljedeće sjednice. Je li ovo sljedeća sjednica? Je li ovo sljedeća sedmica?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zaključak zastupnika dopredsjedavajućeg Vibora Handžića koji glasi:

1."Skupština Kantona Sarajevo zadužuje zastupnika Elmedina Konakovića da na osnovu nacrtu Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo koji je utvrđen na 8. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj dana 14. 5.2019. godine pripremi Prijedlog poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i popratni izvještaj o rezultatima javne rasprave na Nacrt Poslovnika.

2. "Skupština Kantona Sarajevo zadužuje zastupnika Elmedina Konakovića kao predlagača navedenog materijala iz tačke 1 ovog zaključka da pripremi prijedlog Poslovnika, dostavi Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje u roku od 15 dana od dana donošenja ovog zaključka".

I pod 3. " Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja".

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženom zaključku. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za glasalo 20 zastupnika, protiv 6, suzdržanih ništa. Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo usvojila zaključak dopredsjedavajućeg Vibora Handžića. Pojedinačno izjašnjavanje na zahtjev šefa Kluba SDA.

Uključite sekretara Skupštine pojedinačno izjašnjavanje.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Aljović Hamed Protiv

Bešlija Vildana.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolege zastupnici molim vas zaista ste nekorektni. Pa vi iz ove evo sad ovako kažem, kolege iz opozicije nekorektni ste. Čitavo vrijeme evo zadnjih 5 minuta činite nered u sali i galamite. Ne čujemo, ne možemo ne čujemo jedni druge kada komuniciramo. Ministri ne čuju kada se prozivaju, kada prozivam zastupnike ne čujemo. Nemojte to raditi. Pustite molim vas sekretara da prozove. Pustite sekretara da prozove, hajmo malo tiše u sali. Ne može poslovnika, ne može. Ne može. Nastavite sekretarko sa prozivanjem iz početka.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Aljović Hamed protiv

Bešlija Vildana.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Što se vi javljate zastupnice Bešlija? Pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Molim službu da pozove zastupnike iz hodnika.

Poslovnička intervencija zastupnik Mirza Čelik.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno da poštujem vas kao predsjedavajućeg, ali kada upozoravate nekoga ko remeti red na samoj sjednici trebate ga imenom i prezimenom prozvati a ne da kažete da su cirkusanti. Kolegica Bešlija takođe iskoristila termin cirkusanti svi s lijeve strane. Ja zaista ne osjećam potrebu da je tako trebala da kaže nego da kaže ili Klub SDA ili Klub SBB ili Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu ili već neki drugi klub je napravio cirkus u samoj sali. Ovo što radimo danas je neprimjereno i smatram da treba da se izvine kolegica Bešlija i da uputi ono što je mislila onome ko je to napravio na samoj sjednici. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Za normalan rad Skupštine trebamo nekako imati ovakav evo minut bar minut ovo sad što imamo znači tišinu i rad u Skupštini. Ovo što smo dosad imali znamo ko je diskutovato prije toga i zaista je neprimjereno. Ja bih vas zamolila predsjedavajući da održavate red ovdje u sali. Ja ću kao zastupnica zaista pokušati znači u momentu kada lično znači kad budem osjetila da jednostavno ne čujem, da je buka, znači ovdje se znaju dešavati situacije gdje zastupnik priča na telefon uopšte. vi uopšte ne možete odnosno ja ne mogu zaista da pratim kako treba ovu sjednicu. Molim vas da održavate red. Molim vas još jednom. I zamolila bih kolege koji koriste sjednicu u neke svrhe koje nisu primjerene u ovoj sali i tačkama dnevnog reda da to više ne rade. Naravno jesam se izrazila tako da sve kolege sa

lijeve strane moje, nije to tačno, nego se odnosi na osobe koje su narušavale red na sjednici. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Povreda Poslovnika članovi 12, 85, 91 ako moram reći koji su po traženju poslovničke intervencije vi se dužni odmah dati zastupniku riječ član 12. vi se starate e o tome da prisutni zastupnici poštuju Poslovnik i rade po Poslovniku i 85. Član koji kaže da dajete riječ po redu. Kolegica Vildana Bešlija onako kako je rekao kolega Mirza Čelik je koristila jednu riječ koja je meni lično zasmetala s obzirom da je to bilo javno ja bih nju zaista molila da se ona nama javno i ispriča. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo prije svega takođe tražim od kolegice Vildane Bešlije da se javno izvine. U trenutku kada je nas sa lijeve strane nazvala cirkusantima, niti sam pričala, niti sam ometala ovu Skupštinu Kantona Sarajevo. Krajnje degutantno i da kažem bezobrazno ponašanje zastupnice. Ja je molim sljedeći put da imenom i prezimenom oslovi nekoga kad kažu da je cirkusant. Ne mislim kolegice da sam cirkusant i previše imamo i stručne spreme i takvih stvari da bi nam vi to govorili. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa uz ovo što kako smo već nazvani ja to kolegici nikad ne bih rekla, stvarno. A druga stvar ja mislim da sam po Poslovniku imala pravo da moja inicijativa da se na glasanje zastupnicima jer sam je podnijela na prošloj sjednici, Vlada se nije očitovala, ministar finansija. Ja imam pravo novoj sjednici da tražim da se zastupnici izjasne.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Damir Nikšić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Ja bih isto zahtijevao od kolegice Vildane Bešlije da se ispriča javno cirkusantima i ovaj i kolegama sa lijeve strane jer i cirkustanti imaju stručnu spremu. Nemojte nemojte da podcjenjujemo cirkusante. To je opasan posao. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Poslovnička intervencija ko? Hoćete li isključiti vi koji su završili ili opet želite, opet se javljate kao repliku jel. Poslanička intervencija. Zastupnicama Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući da reagujete ponovo povreda člana 12. Molim vas ako možete da reagujete.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Dobro, jeste li završili?

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Nadam se da sam završila ja bih zaista voljela da jesam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Senad Hasanović.

Senad Hasanović (poslanik/zastupnik)

Gospodine predsjedavajući, smatram da je krajnje neprimjereno da ne reagujete na ovakve kvalifikacije. Ovo je znači ponavljanje uvrede. Prvi put je bila kolegica Vildana kojoj čak i mogu oprostiti u afektu i izrazila određenu dozu hajde da kažemo izvinjenja, ali ovo je već drugi put ponovljena uvreda na koju vi šutite kao predsjedavajući. Ja vas molim predsjedavajući da jednako tretirati sve zastupnike. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Nisam zaista imao namjeru.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Nikšiću nemojte molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zaista nisam predsjedavajući imao namjeru da se javljam. Ja shvatam da ljudi koji su u životu generalno klauni sve gledaju kao na cirkus. Ali ovo smijanje predsjedavajućeg Vlade, premijera Vlade i cijele Vlade na ovaj niz uvreda od strane kolege Nikšića zaista neprimjereno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ja bih zamolio kolege da poštuju dignitet ove Skupštine. Namjerno sam vas pustio da kažete ono što mislite, neka građani vide na koji način se brinete i na koji način imate namjeru i želju da popravljate stanje u našem društvu. Zastupnice Jasmina Bišćević-Tokić, recite.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa ovo je replika više ovaj vezano kolegi Nikšiću. Ja mislim da je njegov najveći. mogu li ja završiti prije

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovničku intervenciju ovo je bila. Poslanička intervencija, a to što je kolegica kazala da više liči na repliku, to je njeno tumačenje. Al poslovnička intervencija.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Ja sam tražila poslovničku. Mogu li ja završiti da mi neko ne dobacuje sa desne strane ove pozicije.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Završite molim vas.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Ja mislim da je najveći domet kolege Nikšića kanabis koji je htio legalizovati ovoj Skupštini. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Predlažem sekretaru Skupštine da prozove zastupnike za pojedinačno izjašnjenje.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Aljović Hamed protiv

Bešlija Vildana za

Bišćević Tokić Jasmina protiv

Čampara Aljoša za

Čelik Mirza suzdržan

Delalić Sabahudin opravdano odsutan

Dević Mahir protiv

Dizdarević Neira opravdano odsutna

Durakovića Jasna za

Handžić Vibor za

Hasagić Amra protiv

Hasanović Senad suzdržan.

Hodžić Admela suzdržana

Jakupović Vedran za

Junuzović Kaljić Amra za

Kerla Bibija suzdržana

Konakovića Elmedin za

Kristić Danijela za

Marić Zvonko odsutan

Marjanović Damir odsutan

Mekić Amel za

Memić Arijana za

Milavica Sead suzdržan

Nikšić Damir za

Okerić Elvedin za

Pecikoza Fahrudin odsutan

Pleho Haris suzdržan

Poturak Dževad suzdržan

Srna Bajramović Segmedina za

Stojanović Igor za

Suljević Samir za

Šahman Bilsena za

Viteškić Smiljana protiv

Vreto Elvis za

Zahiragić Haris protiv

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za glasalo 17 zastupnika, protiv 6, suzdržanih 7. Konstatujem da ovaj zaključak nije dobio potrebnu većinu.

I da se izjasnimo o zaključku odnosno inicijativi zastupnice Admele Hodžić da se administrativna teksta koja se naplaćuje u općinama u Kantonu Sarajevo smanji za 50 % i uplaćuje na račune budžeta jedinica lokalne samouprave a ne na račun Budžeta Kantona Sarajevo. Molim službu da pripremi anketu zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. molim službu da objavi rezultate. Za glasalo 14 zastupnika, protiv 8 suzdržanih, 7. Konstatujem da Skupštini usvoji ovaj zaključak.

Pojedinačno izjašnjenje. Sekretaru pristupite prozivanju zastupnika da se pojedinačno izjasne. Ko traži pojedinačno izjašnjenje?

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)
Aljović Hamed za
Bešlija Vildana protiv
Bišćević Tokić Jasmina za
Čampara Aljoša suzdržan
Čelik Mirza za
Delalić Sabahudin opravdano odsutan
Dević Mahir za
Dizdarević Neira opravdano odsutna
Duraković Jasna Odsutna
Handžić Vibor protiv.
Hasagić Amra Za
Hasanović Senad za
Hodžić Admela za
Jakupović Vedran protiv
Junuzović-Kaljić Amra suzdržana
Kerla Bibija za
Konakovića Elmedin protiv
Kristić Danijela protiv
Marić Zvonko odsutan
Marjanović Damir odsutan
Mekić Amel protiv
Memić Arijana protiv
Milavica Sead za
Nikšić Damir protiv
Okerić Elvedin protiv
Pecikoza Fahrudin odsutan
Pleho Haris za.
Poturak Dževad za
Srna Bajramović Segmedina suzdržana
Stojanović Igor suzdržan
Suljević Samir suzdržan
Šahman Bilsena za
Viteškić Smiljana za
Vreto Elvis suzdržan
Zahiragić Haris za.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za je glasalo 14 zastupnika, protiv 9, suzdržanih 6. Konstatujem da ovaj zaključak nije Skupštinu osvojila.

S obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad 45. radnoj sjednici.

Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući dvije su stvari u Poslovniku veoma važne. Prva stvar je ova današnja sjednica zaista je cirkus. Jutros smo ovde od 9 sati, uradili smo 4 tačke i evidentno je da kao i svaki put do sada dio opozicije Klub stranke demokratske akcije svjesno radi destrukciju svih procesa. Druga važna stvar predsjedavajući odobrava pauzu. Ja vas molim da držite ove ljude u okviru

naših obaveza, za ovo primamo plate i da radimo svoj posao. Pred nama je nekoliko važnih zakona. Ti zakoni trebaju biti usvojeni u nacrtu. Pauza pa će onda u pola 7 kad počne dnevnik pauza. Dakle, ovo je jasno precizirano Poslovnikom, kad se vidi da neko svjesno opstruira rad sjednice, to mu se ne smije dozvoljavati. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ovo što je kolega Konaković kazao je čista neistina, a vi ste bili svjedokom da sam prije nego što st6e zaključili ovu sjednicu zatražio pauzu od pola sata ispred Kluba SDA a. Ovo je prva pauza koju mi danas kao Klub tražimo i što se nas tiče nemam ništa protiv hoće li to biti nakon, ne znam usvajanja dnevnog reda ili već čega, ali treba pauza pola sata. I nikakva to zloupotreba nije. Ovo je prva pauza koju su mi danas kao Klub zatražili za cijeli dan. I što se nas stići u vrijeme dnevnika Televizije Sarajevo mi nemamo ni jedan problem da radimo, niti ćemo mi tada traži bilo kakvu vrstu pauze.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)
Poslovnička zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Oprostite jesmo li mi iscrpili dnevni red? Okej, evo da se prije. Dakle ako smo iscrpili dnevni red ne možemo traži pauzu ako nemamo zasjedanje. Dakle nakon ove sjednice idemo u sljedeću sjednicu. Moramo otvoriti sjednicu da bismo imali pauzu. Dobro OK. Ali evo ovaj ne znam što sada raspravljamo i oko čega? Mi smo završili sjednicu predsjedavajući. Otvorite novu sjednicu da nastavimo s himnom ili idemo kući. Dakle sjednica je gotova formalnopravno. Evo to sam htio da samo razjasnimo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)
Zastupnik Vedran Jakupović. Jel ovo ostalo od ranije?

Vedran Jakupović (poslanik/zastupnik)

Ne vidim zašto mi diskutujemo ovaj samo da složim s kolegom Čamparom. Znači završili smo jednu sjednicu sad nešto govorimo nema potrebe dalje pričamo. Znači ide himna i onda nek traži bilo. dobro, kažem nema potrebe i vi i mi svi koji pričamo nema potrebe.