

S T E N O G R A M

ŠESTE RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U SRIJEDU, 26.03.2019. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući:

Otvaram Šestu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je Sabahudin Delalić.

Prijedlog dnevnog reda Šeste Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 14.03.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 22.03.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 6. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Verifikacija odluka Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo (razmatraće se kao tačka 7.)
2. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo (razmatraće se kao tačka 8a.)
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo - Ilidža (razmatraće se kao tačka 8b.)
3. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo" (razmatraće se kao tačka 9a.)
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo - Ilidža (razmatraće se kao tačka 9b.)
4. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (razmatraće se kao tačka 10a.)
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (razmatraće se kao tačka 10b.)
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2018. godinu (razmatraće se kao tačka 11.)
6. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2018. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2018. godinu)
 - a) "Gerontološki centar"
 - b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
 - c) „Porodično savjetovalište“
 - d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
 - e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
 - f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“ (razmatraće se kao tačka 12.)
7. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine (razmatraće se kao tačka 13.)
8. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2018. godinu (razmatraće se kao tačka 14.)

9. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2018. godinu (razmatraće se kao tačka 15.)
10. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći za 2018.godinu (razmatraće se kao tačka 16.)

Prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda današnje sjednice.

Kolege Mekić i Nikšić vi ste vjerovatno za pitanja i inicijative, jel? Dobro. Kolega Dević prije utvrđivanja dnevnog reda, poslovnička intervencija. Kolega Dević Mahir ima riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Poslovnička intervencija se odnosi na član 73. Poslovnika a u vezi sa članom 71. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Naime, mi smo svjedoci kontinuiranom kršenju Poslovnika, evo u proteklih pet, šest sjednica. A ovo za danas je čini mi se vrhunac kršenja članova i odredbi Poslovnika. Član 73 propisuje mogućnost da se dopuni dnevni red na sjednicama Skupštine četiri dana prije, uz pismeno obrazloženje predlagača za dopunu dnevnog reda. Ja kako sam čuo, kolega Mirza Čelik me je mijenjao na Kolegiju, da je oficijalni predlagač izmjena i dopuna dnevnog reda bio premijer i Vlada i zaista bih volio vidjeti pismeno obrazloženje da mi se dostavi na koji način se dodaje 13 izvještaja ustanova o njihovom finansijskom poslovanju i njihovim izvještajima o radu. Ja nisam dobio taj izvještaj u pismenoj formi. Prema tome, mi smo dovedeni u situaciju da četiri dana prije održavanja redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koja po osnovu Poslovnika i člana 66 podrazumijeva radnu sjednicu, odnosno člana 71 dostavu materijala 12 dana prije održavanja sjednice, dovedete nas u situaciju da četiri dana prije održavanja sjednice nam dopunite dnevni red sa 13 izvještaja ustanova. Tako da mi kao klub, ovo sam rekao, pretpostavljam da nećemo uspjeti naravno vas ni u šta ubijediti kao do sada što nismo uspjeli. Mi zaista nećemo učestvovati u ovakvom radu i mi ćemo se izuzeti iz ovog dijela glasanja koji podrazumijeva izvještaje jer ti izvještaji nisu prošli ni komisije ni išta drugo. Ovo što se tiče nekih tehničkih stvari, tipa Odbora za dodjelu priznanja i nekih drugih tehničkih stvari koje se mogu tretirati dopunom dnevnog reda, o tome možemo razgovarati, ali na ovakav način, mi zaista kao Klub SDA nećemo učestvovati u ovakvom radu. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Ja sam dužan da prokomentarišem. Čak ova odredba Poslovnika ni ne nalaže pisane materijale četiri dana prije sjednice. Ona kaže da se samo te tačke mogu uvrstiti četiri dana prije održavanja sjednice. Ali da ne bi smo se, kao i svaki put u pismenoj formi smo dobili zahtjev Vlade i on je čak sam to viberom poslao kolegi Mirzi Čeliku jer je došao nakon što je on napustio Kolegiju. Obrazloženje je prezentirano a na dokumentu se vidi potreba za obradu ovih dokumenata. Podsjećam vas, da nas je ovdje sačekao veliki broj dokumenata iz 2017 godine koje bivša Vlada nije uradila i to nam određuje dinamiku našeg posla. A mi smo ubijeđeni u kapacitet ove Skupštine znamo da vi to možete u letu, s obzirom na vaše kapacitete, i pročitati i raspravljati i odgovorno tvrdim da ovdje poslovničke procedure nisu povrijeđene, a da je obiman materijal, siguran sam jeste, a vidjet ćete danas kako zastupnici diskutuju. Podsjetit ću vas da je to bila dobra odluka. Kolega Čampara ima riječ, izvolite. Ovi su se prijavili ostali za pitanja i inicijative, hvataju voz. SDA ima intervencije, ostali inicijative.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja mislim da nema potrebe da vi nama išta ovdje odgovorno tvrdite.

Predsjedavajući:

Po kom se osnovu javljate kolega Čampara?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Član 73. povreda Poslovnika. Dakle, nema potrebe da nam odgovorno tvrdite da je nešto u skladu s Poslovnikom ili nije. Mi svi znamo ovdje dobro čitati. Član 73 citiram ga: „Prijedlozi za izmjena prijedloga dnevnog reda radne sjednice dostavljaju se Kolegiju u pismenoj formi i sa obrazloženjem najkasnije četiri dana prije održavanja sjednice”. To je jedan član naravno koji je povrijeđen. Ovdje je imamo povredu Poslovnika i u smislu člana 66, člana 71, 73 ali evo onako čisto plastično, dakle kada pogledate logiku stvari, evo ovdje imamo dnevni red današnje sjednice, pogledajte materijale. A ovdje imamo dopunu, koja je veća od prvobitno predloženog dnevnog reda. Sama logika nalaže da se neke dopune mogu tretirati kada je nešto hitno, kada nešto brzo treba uraditi. Ali ovdje nikakve apsolutno hitnosti nema, pogotovo što ovi materijali niti su prošli komisije, niti postoji potreba za ovu hitnost i ja mislim da je stvarno više krajnje vrijeme da mi vratimo dignitet ovoj Skupštini, da se vratimo Poslovniku jer je zakonodavac upravo donio Poslovnik da se procedure poštuju a sve ostalo nas vodi u anarhiju i nepoštivanje procedura i propisa. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolega Čampara. Kolega Mirza Čelik ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Također i ja ću se pozvati na član 71 i moram i da prenesem ono što je bilo na Kolegiju da sam tražio da se ove tačke DR ne uvrštavaju u ovu sjednicu. I molio sam i premijera i vas članove Kolegija da se odlučimo na nekoliko tačaka koje su veoma bitne. Evo recimo Verifikacija odluka Odbora za javna priznanja d a je trebalo biti kao dopuna a sve ostale tačke da se odlučimo da se razmatra o njima na narednoj sjednici koja bi bila zakazana 12 dana po Poslovniku i to je svakako nešto što bi trebali danas da uradimo ukoliko se nekako dovedemo do stadija da trebamo razmišljati o narednom periodu jer ako je ovo praksa da se dopunjava dnevni red na ovaj način mislim da neće ići u korist niti jednom od zastupnika jer se neće moći pripremiti. A u svakom slučaju evo imamo činjenicu da ni Zakonodavno-pravna komisija kao i sve ponovo komisije nisu bile u stanju da razmatraju ove dopune dnevnog reda, tako da moram zaista da podcrtam da niti jedna komisija nije razmatrala dopunski dio materijala. Tako da nam je uskraćeno bilo pravo da čujemo izvještaje od direktora koji bi trebali da podnese izvještaje i komisiji. A evo imam informaciju da nisu podnijeli izvještaje ni Vladi niti da su bili prisutni na Vladi. Evo toliko. Ponovo pozivam Vladu na jednu kratku konsultaciju da se prije usvajanja dnevnog reda odluče koje bi tačke išle kao dopuna dnevnog reda jer svakako je ovo nešto što ne bi trebala biti praksa niti sada ni u narednom periodu. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čelik. Klub SDA molim u buduće da zaista se ne javljate četvero niti ću vam dalje davati riječ po ovoj tački. Vi ste iscrpili. Nemojte biti neugodni, nemojte se smijati i dobacivati. Kolega Deviću ne dobacujte iz klupe. Podsjetit ću vas na članove koji mi daju za pravo da uvodim ovdje red. Dakle predsjedavajući vodi tok Skupštine. Nemojte se puno uznemiravati. Pred nama je obiman posao, utakmica je u 20,45 večeras. Ako ne završimo,

radimo do ponoći, do jedan do dva. Sala je zauzeta, ovo je obiman dnevni red. A pred nama je jako puno posla. Ovakvih izvještaja, oni tek dolaze. Zato moramo raditi malo bržom dinamikom. Vi ste već pokazali da to možete. Tako da ćete.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, Šeste radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. a) Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period 01.01. do 01.02.2019. godine;
b) Informacija o radu Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo;
3. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 2, izgrađenom u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 2, izgrađenom u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove
 - a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2019. godinu;
 - b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - c) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - d) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - g) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - h) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - i) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
 - j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
 - k) „Apoteke Sarajevo“ za 2019. godinu;
7. Verifikacija odluka Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo
8. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine KJP “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine KJP “Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
9. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo”;
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP “Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
10. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2018. godinu
12. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2018. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2018. godinu)

- a) "Gerontološki centar"
 - b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
 - c) „Porodično savjetovalište“
 - d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
 - e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
 - f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine;
 14. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2018. godinu;
 15. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
 16. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći za 2018.godinu;
 17. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
 18. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2018;
 19. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
 20. Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2018.godinu;
 21. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Prednacrt zakona o reprezentativnosti sindikata i udruženja poslodavaca;
 22. Prijedlog odluke o ispravci Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća „ZOI 84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 1 i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila Dnevni red.

Kolega Dević, pauza Klub SDA pola sata. Zna da tu pauzu odobrava predsjedavajući i da može da je ne odobri. Kolega Dević pauza od pola sata u ime Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa radom Šeste redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Kolega Deviću hoćete li obrazložiti razloge pauze. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem. Naravno da ćemo kao Klub SDA obrazložiti našu pauzu. Ona je vezana za konsultacije oko povreda odredaba Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Jednog diskriminatornog odnosa kome smo mi ovdje izloženi već duži vremenski period. Ja zaista vas predsjedavajući još jednom pozivam da se prema svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo odnosite jednako. Da sve ono što Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo omogućava i većini treba da omogući i opoziciji u Skupštini Kantona Sarajevo. Ovo nije ničija privatna Skupština. Prema tome, u članu 91 Poslovnika se jasno kaže da zastupnik koji želi da govori o povredi Poslovnika da mu predsjedavajući daje riječ odmah. Nigdje ne kaže da može govoriti jedan zastupnik ispred kluba, nigdje ne kaže da je taj broj javljanja

ograničen. I mi smo koristili samo našu poslovničko pravo da ukažemo na povrede odredbi Poslovnika. Također u članu 106 stav 4 se kaže da svaki zastupnik ima pravo da dobije sve informacije, to su njegova prava i dužnosti i materijale vezano za rad skupštine i njenih radnih tijela u roku koji je predviđen ovim Poslovnikom. To smo mi tražili i postavili pitanje tako da apsolutno ni jednog momenta nismo izlazili iz Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. I na kraju kada je u pitanju pauza, pauzu ima prav da traži po Poslovniku Klub zastupnika do 30 minuta i predsjedavajući je daje bez obrazloženja. Preko 30 minuta tada se Skupština o tome treba izjasniti. I evo na kraju, da ne bih dužio, ja vas još jednom zaista pozivam da prestanete se diskriminatorski odnositi prema klubu SDA u Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću sada ću raditi ono što sam trebao raditi odmah, a nekako mi se čini da sam bio previše benevolentan. I pročitat ću vam one odredbe Poslovnika kojima ću potpuno demantovati to što vi zaista govorite. Puno ste bolje poznavali Poslovnik čini mi se na početku rada našeg nego sada. Dakle, u članovima 91 i 92 jasno je propisano da neko mora držati red u ovoj sali. Neko mora držati red. Naravno da se daje zastupnicima pravo da se kaže nešto o povredi Poslovnika. Ali kada vam iz jednog kluba jedan pa drugi pa treći pa četvrti zastupnik govori o istoj povredi Poslovnika ja to smatram onim što član 92 tretira ometanje normalnog rada sjednice. Dakle imam na to pravo jer mi to daje Poslovnik ovim članom. Ometanje normalnog rada je pokušaj da se ne usvaja dnevni red. Mi smo stav Kluba čuli. Ono što ste predlagali formalno nije moguće ono što je predlagao kolega Čelik. Ne može se danas izuzimati ni jedna tačka. Nju je utvrdio Kolegij. Na kojem je bio vaš predstavnik i adekvatno i na vrijeme sugerisao i predlagao Kolegij nije prihvatio nego je usvojio dnevni red. I tu ćemo odredbu Poslovnika mijenjati u ovim predloženim izmjenama i dopunama. Dakle smatrao sam povredom normalnog rada da vas 10 sad se javi i o istoj povredi Poslovnika govori. Na to imam pravo. Sada da znate sljedeće, imam i ja pravo da to smatram, ne smatram to normalnim radom Skupštine prije usvajanja njegovog dnevnog reda. I ona ključna stvar u članu 93 vam piše odobrava predsjedavajući. Odobrava predsjedavajući. Nemojte galamiti imate se pravo javljati. Nemojte se, više nećemo na ovaj način diskutirati. Ja pokušavam ovo izbjeći. Ovo vam je deseta sjednica na kojoj vi svaki put prije usvajanja dnevnog reda pokušavate odugovlačiti. Vaše razloge možete na drugi načine govoriti, nemam ništa protiv i nema ništa sporno. Potpuno je čista situacija s Poslovnikom. Kolegij utvrdio dnevni red, imamo dnevni red. Kolege su se javile za pitanja i inicijative, već smo na toj tački. Obrazložili ste pauzu i nema više potrebe da o tome raspravljamo.

Prvi se za riječ javio kolega Amel Mekić. Nismo u diskusiji. Ja sam obrazlagao ova, predsjedavajući je dužan obrazložiti ali na to nemamo diskusija. Pod tačkama o kojima budemo diskutovali tamo imate pravo na repliku. Kolega Amel Mekić. Nemam zaista osnov. Prvi je na pitanjima i inicijativama.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam koristim priliku da pozdravim gledaoce ispred TV ekrana, vas predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijera, ministre, kolege zastupnike.

Predsjedavajući:

Kolega Mekiću, izvinjavam se. Pogriješili smo, dobit ćete prvi riječ. prvo se izjašnjavamo o zapisnicima sa prethodnih sjednica. Eto vidite kako ja sam potpuno se pogubio. Kolega Marić poslovnička intervencija. Na koji član Poslovnika izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle odnosi se na stenograme. Želio bih da pitam zašto se uvodna izlaganja direktora ne bilježe, mislim da je to veliki propust i loša praksa iz prostog razloga što smo ovdje doživjeli i sami ste svjedoci da nas pojedini direktori vrijeđaju ovdje. I mislim da će historija zaboraviti tako nešto i nemamo pravo da izuzimamo takve diskusije, a znate koliko puta su ovdje direktori se bahato se ponašali i kada su obrazlagali odnosno prezentirali svoje izvještaje. Molim vas ako može mi se odgovoriti na to pitanje. Mislim da nema razloga jer i to je dio zasjedanja ili sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Vi ste kolega Mariću potpuno na ovoj tački, nije trebala ni intervencija. Imate pravo primjedbe na stenogram ili Poslovnik. Da li sekretar smatra da trebamo odgovoriti, izvolite.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajući. Ja moram biti iskrena da ne znam da u ovim stenogramima nema izlaganja direktora. Ukoliko vi smatrate mi možemo danas povući sve ove zapisnike i stenograme pa vam dostaviti idući put sa svim tim uvodnim izlaganjima. Ili da jednostavno ubuduće., ako je to neka praksa, ja moram zaista provjeriti, da u buduću uvijek imamo izlaganje direktora u stenogramu. Eto hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara po ovoj tački. Izvolite, stenogram, zapisnik.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Pa ja bih predsjedavajući volio pitati po kojoj tački se, po kom članu Poslovnika se javio gospodin Marić u ovome sada slučaju pošto niste od njega tražili koji je to član.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara jesam. I on je čak rekao da je poslovnička intervencija a ima se pravo javiti jer ja ovdje pitam imate li primjedbi. Onda se vi možete regularno javiti na ovoj tački i reci svoje primjedbe i sugestije. Tako da je potpuno legalno i legitimno se obratio, s tim što nije trebao poslovnički intervenisati. Dakle mogao je bez ikakvih problema dobiti riječ na bilo kakve sugestije o Poslovniku, primjedbe ili eventualno ovu temu koju je pokrenuo. Kolega Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Žao mi je što moram da odgovorim na ovo što je postavio kolega Čampara. Ja sam vrlo strpljiv bio i strpljiv sam toliko sjednica na kojima je očigledna opstrukcija zastupnika SDA. Ja moram reći sljedeće da je to očigledno i da se poziva ali nisam mogao da pretpostavim da će ovakva sitnica biti iskorištena u tu svrhu da opstruira zasjedanje. Oni to nemaju pravo na to. I još jedna stvar. Ja znam da kolegi Čampari i kolegi Deviću hvali te oporbene vatre, rekao bih opozicione,

Predsjedavajući:

Molim i vas samo ostanite na ovoj temi kolega Mariću. Zapisnik, stenogram, nemojte ulaziti u ovu vatru.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ja razumijem ali očigledno da to građani prepoznaju zapravo gdje vodi takav način rada i pristup određenih kolega. Hvala.

Predsjedavajući:

Ima kolega Čampara repliku.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo prije svega ja stvarno nisam imao nikakvu namjeru gospodine Mariću da vas prozivam vezano za bilo šta, ono što ste vi pitali. Ja sam samo htio da ukažem na ono što je moj kolega Dević maloprije govorio o neravnopravnom odnosu nas poslanika odnosno zastupnika iz Kluba SDA u odnosu na druge zastupnike. Svaki put imamo istu opstrukciju prekidanje, nedozvoljavanje. Evo sada hoće da kažu da svi mi, nas deset u klubu SDA moramo isto razmišljati i moramo se isto ponašati. E mi smo svi ovdje posebne individue svako za sebe i svako ima pravo da pita za Poslovnik onako kako on to misli i onako kako je Poslovnik propisao. Dakle, stvarno vam nisam ništa mislio imputirati u nekom negativnom smislu nego čisto da svi imamo isti odnos u ovoj Skupštini zato što smo svi na isti način birani u skladu sa Izbornim zakonom BIH. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čampara. Replika kolega Dević, izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Kratko ću pošto je prizvao kolega Zvonko Marić. Znači bez namjere da se njim ulazi u bilo kakvu vrstu diskusije, on je samo uzet kao primjer diskriminacije koju vrši predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo na način da se od nas traži svaki put da se citira član Poslovnika, a od vas, ovo nije prvi, nekoliko puta je već bilo. Tako da nije bila namjera s vama da polemishmo već da vas uzmemo samo kao primjer diskriminacije. Hvala.

Predsjedavajući:

Moram ispraviti krivi navod iako vi ovo super radite, uvlačite nas u dobru raspravu. Ne znam jel neki problem današnji dnevni red ali on će biti sigurno realizovan. Molim kolege u sali da mi kažu da li ste vi čuli kada sam ja kolegu Marića pitao na koji dio Poslovnika reagujete kao što pitam svakog iz Kluba SDA. Jeste. Hvala vam. Meni je dovoljno.

a)

Dakle, Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Za zapisnik sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Da mi je neko drugi dobacio ja bih ga sada naružio, ali neću vas. Zapisnik Konstituirajuća. Molim rezultate glasanja.

30 ZA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 16.11.2018.godine, 28.11.2018.godine i 31.01.2019.godine.

Mala jedna digresija Kolega Mariću. Ne znam znate li kako je teško ovoj gospođi što kuca naše stenograme. Sa jedne od prethodnih sjednica imala je 400 kucanih strana. U istoriji Kantona se to nikad nije desilo. To radi jedna žena. Bila je na bolovanju zbog upale pluća i moguće je da joj se i zbog toga dešavaju ovi propusti. Tu vas zaista molimo za malo razumijevanja, to je jedan od najtežih poslova u ovom Kantonu.

Dakle idemo dalje,

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Treće radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 33, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Treće radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 23.01, 24.01. i 25.01.2019.godine.

c)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 33, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.01.2019.godine.

Sada prelazimo na tačku poslanička / zastupnička pitanja inicijative i odgovori. 11,26 minuta.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Gospodinu Mekiću smo uzeli riječ. Gospodin Mekić ima prvi riječ.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Ostalo mi je još da pozdravim kantonalne službe i goste. Svrha opstruiranja kolega iz SDA je jasna i molim predsjedavajućeg da Skupština nastavi rad u skladu sa usvojenim dnevnim redom. Pokrećem inicijativu da Univerziteti klinički centar u Sarajevu hitno vrati parking KJKP RAD u ulici Patriotske lige prekoputa Pionirske doline. Obrazloženje: s obzirom da je većina posjetioca sa malom djecom a zbog nemogućnosti parkiranja automobila u blizini na propisan način oni su prinuđeni da svoje automobile parkiraju u velikoj udaljenosti na nepredviđena mjesta za parking. Zbog tih istih nepropisno parkiranih automobila nastaje saobraćajni kolaps. Inicijativu pokrećem kako bi građanima omogućili lakši pristup Pionirskoj dolini i učinio boravak ugodnijim. Prelazim na zastupničko pitanje. Tražim informaciju od menadžmenta TVSA da mi dostavi trenutno stanje svih zaposlenih i njihovu usklađenost diploma sa sistematizacijom. I imam još jedno pitanje za gospodina ministra Ismira Juska. Sadašnji Zakon o dopunskim pravima boraca diskriminira šehidsku djecu nakon navršanih 25 godina gube sva prava koja su imala do navršene 25 godine. U tom smislu ne mogu konkurisati za dodjele novčanih pozajmica za rješavanje stambenih pitanja, sufinansiranje doktorskih studija, za pomoć u vidu dodjele građevinskog materijala, liječenja, jednokratnih novčanih pomoći, itd. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Kolega Mekiću jel ova prva inicijativa vaša il se izjašnjava Skupština?

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Da, tražim da se Skupština odmah izjasni.

Predsjedavajući:

Onda morate samo iskopirati i proslijediti zastupnicima da iščitaju. A na kraju tačke izjašnjavamo se o parkingu. Hvala. Idemo dalje. Kolega Damir Nikšić ima riječ, izvolite.

Poslanik Damir Nikšić:

Hvala. Ja nemam vremena za pozdravljanje i to pošto je malo duži sastav. Zastupničko pitanje mehanizmu zaštite vitalnog nacionalnog interesa. Pitanje: kako to da niko iz kluba Hrvata ili kluba Srba pa i kluba ostalih nikada nije reagovao na član 7 Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju obavljenog u Službenim novinama Kantona Sarajevo u četvrtak 15 juna 2017 godine koji se odnosi na upotrebu jezika i pisma u nastavi i koji u stavki 1) izričito propisuje da nastava i drugi oblici odgojno obrazovanog rada u školi izvode se na jednom od tri zvanična jezika konstitutivnih naroda BIH, koji se imenuje jednim od tri naziva bosanski jezik, hrvatski jezik ili srpski jezik. Pitanje još jedno, kako to da niko u ovoj Skupštini prije mene nije našao ovu stavku Zakona neprimjerenom, neispravnom i neustavnom jer insistira na jednom od tri zvanična jezika jer po Ustavu FBIH moraju biti jednako zastupljeni u svim javnim institucijama, a time i obrazovnim, jer to između ostalog je od vitalnog nacionalnog interesa druga dva konstitutivna naroda koji čine građane Grada i Kantona. Još jedno pitanje kako to da sam ja jedini koji je u ovoj tački člana 7 navedeno Zakona vidi nepravilnost, pitajući se šta on treba da znači, koji je motiv onih koji su ga predložili. On ne precizira koji je to jedan jezik na kojem se nastava izvodi, na kojem to dva nisu. On pretpostavljam prepušta da to većina odluči i definiše na terenu, u samim školama, većina roditelja, što podrazumijeva svojevrsne referendume, ankete, popise izjašnjavanja roditelja koje su bile direktna posljedica ovog Zakona godinu dana nakon njegovog donošenja. Obrazloženje: javnost se zapetljala u tu posledicu u problem naziva jezika, u problematiku struke, lingvisti u svojevrsnu nezvaničnu javnu raspravu i referendum o nazivu jezika a niko u ovoj Skupštini ne upire prstom u sramni neispravan neustavni Zakon koji je doveo do toga podijelio i uznemirio javnost. Ne znam da li je ovo zakonodavno tijelo svjesno toga ali ovaj Zakon je svojom neustavnom odredbom proizveo čak i roditelje druga dva konstitutivna naroda koji žive u Kantonu Sarajevo i u glavnom gradu BIH, i F BiH u nacionalne manjine što oni po Ustavu Kantona i FBIH nisu. Ustav ih definiše kao jednakopravne konstitutivne građane i oni su tu u svom glavnom gradu svoji na svom. Bez obzira na njihov broj oni imaju ustavno pravo na svoj jezik u procesu nastave, njihovi predstavnici u klubovima naroda imaju ustanovu obavezu insistirati na vitalnom nacionalnom interesu ako je on ugrožen bez obzira u kojoj stranci bili i djelovali, građanskoj ili etno-nacionalnoj. Ja ću kolege parlamentarne podsjetiti na Ustav Kantona Sarajevo u kojem je u članu 21 a) jasno propisan mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa a koji je propisan u Poslovniku Kantona Sarajevo u članu 76, 77 i Ustav i Poslovnik Kantona Sarajevo se pozivaju na Ustav FBIH kada se radi o listi vitalnih nacionalnih interesa. U toj listi, ja sam ovdje naveo, vitalni nacionalni interes su i obrazovna i jezik. Zakon koji je trenutno na snazi je kukavičje jaje obična podvala jer ne navodi eksplicitno na koje od tri zvanična jezika

Predsjedavajući:

Vrijeme kolega Nikšiću.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Održati nastava. On ne kaže da će se nastava u Kantonu Sarajevo odvijati isključivo na bosanskom jeziku, on to valjda podrazumijeva, ili ostavlja nama da sami zaključimo ili pak ostavlja građanima da se umjesto zakonodavne vlasti aktivno uključe u definisanje tog jezika. Samo još ovo, preglasavanjem takozvanih manjina. Vidite to se zove majorizacija. To je po definiciji majorizacija, s tim da se vlast krije iza navodne volje građana ali se ne može sakriti od pismenog dokaza koji stoji u tekstu samog neustavnog Zakona. Ja ću ovo predati vama i samo bih još jedno pitanje postavio vama, ne znam da li ja kao član Kluba Bošnjaka, po Poslovniku mogu zatražiti zaštitu vitalnih nacionalnih interesa Srba i Hrvata, pa i Ostalih onda kada to zastupnici u ovim klubovima iz nekog razloga neće. Ja bih volio znati da li ja

mogu pokrenuti tu inicijativu jer ja bih tu inicijativu pokrenuo ako je to po Ustavu i Poslovniku.

Predsjedavajući:

četiri minute kolega Nikšiću. Nikad niko ne ide preko četiri, to je mali prag tolerancije. Jasna Duraković ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i gledatelje pored malih ekrana. Za danas imam tri pitanja koja upućujem na dvije adrese. Naime, Kantonalni centar za socijalni rad Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad i socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice kao i ministru Garibiji i htjela bih da mi se danas odgovori ako može i naravno u pismenoj formi da mi se dostavi odgovor. Prije nekoliko dana je obilježen Međunarodni dan socijalnog rada na način da se organizirala velika konferencija gdje se govorilo između ostalog i o unapređenju rada centara za socijalni rad. O obimu dužnosti obaveza koje centri po Zakonu imaju prema socijalno ugroženim kategorijama stanovništva u Kantonu Sarajevo. Govorilo se naravno i o dostignućima, novim metodama rada, boljim rješenjima i adekvatnim preventivnim mjerama brige i zbrinjavanja onih koji žive na margini ovog društva. U jeku te slave da tako kažem pojavio se članak u novinama ko ji govori o strašnom nemaru i nebrizi upravo ovih kategorija društva kroz primjer katastrofalno loših uvjeta u kojima žive dvije žene koje su dale neizmjeran doprinos u obrazovanju naše djece u Sarajevskom Kantonu. Jedna od tih žena je nekadašnja profesorica muzike. Dobitnica Šestoaprilske nagrade za značajna ostvarenja u oblasti pedagoškog rada i odgoja mladih generacija. Danas ta žena koja je slijepa kao i njena cimerica, nekadašnja pjesnikinja, književnica i novinarka kao vjerovatno mnogi drugi ljudi od značaja koji su dali veliki doprinos u ovom društvu žive doslovno na margini siromaštva i preživljavaju isključivo od dobre volje dobrih ljudi prepušteni na milost i nemilost. Dakle potpuno zanemareni od strane nadležnih institucija koje su morale ponuditi svoju pomoć i podršku, a do današnjeg dana to nisu učinile. To je sramota za sve nas, a posebno sramote za ovaj centar i Ministarstvo koje se oglušilo na ovakve vapaje. Tek je dakle prošle sedmice nakon te medijske halabuke koja se digla smjestilo ove dvije žene u nadležne institucije. I to je samo privremeno rješenje. Dakle kratkoročno koje ne nudi spas od sigurne smrti u potpunom zaboravu i samoći. Postavljam sljedeća pitanja: zašto nam uopšte onda trebaju centri za socijalni rad ako se neće baviti ovakvim slučajevima i neće svoje kadrova obučavati za rad na terenu, kroz obilaske nezbrinutih. Teško oboljelih ili osoba sa invaliditetom koje ne mogu brinuti same od sebi. Gdje je nestala ta socijalna osjetljivost i ljudskost? Drugo pitanje, kada će Ministarstvo obaviti detaljan pregled i kontrolu svih općinskih centara za socijalni rad kako bi se ustvari ustanovile stvarne porebe za edukativnom nadogradnjom postojećih kadrova i otvorio prostor za moguća nova radna mjesta jer su nam prijeko potrebni ovi kadrovi pošto je to deficitaran kadar već godinama. I treće pitanje, pored deficitarnog kadra koji radi u centrima, postoje mnoge druge manjkavosti u kompletnom sistemu socijalne zaštite. Prvo od nedostatka objektivnosti u pojedinim slučajevima do pristranosti i neprofesionalnog rada sa strankama koje dolaze u centre da traže pomoć i zaštitu. Kako i kada se

Predsjedavajući:

Vrijeme kolegice Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

To može riješiti. I da li postoji neka strategija rada u narednom periodu koja uređuje ovu oblast socijalne zaštite mimo naravno najavljenog projekta izrade socijalne karte na području Kantona Sarajevo. Hvala kolega.

Predsjedavajući:

Još vas jednom molim za poštivanje Poslovnika i odredbe tri minute za pitanja i inicijative. Naredna je kolegica Jasmina Bišćević- Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo ja za danas imam dvije inicijative i jedno pitanje. Prvu inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo. Upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad za donošenje uredbe kojom bi se propisala obaveza poslodavcima koji se bave trgovinom u Kantonu Sarajevo da radnicama, ili radnicima koji rade za kasom, moraju odnosno da omoguće stolicu prilikom rada. Obrazloženje: u Kantonu Sarajevo ne postoji jasna uredba kojom bi se obavezali poslodavci koji se bave trgovinom da internim pravilnikom definiraju stolicu kao stalno sredstvo za rad. Mnoštvo poslodavaca, a što je posebno vidljivo u većim trgovačkim centrima, radnice koje rade za kasom prisiljavaju da stoje osam sati dnevno bez jasnog razloga i obrazloženja za isto. Uglavnom poslodavci kažu kako stolica ne spada kao stalno sredstvo za rad. Sa medicinske strane dugotrajno stajanje dovodi do bolova u vratnoj i leđnoj kičmi, zglobovima, kuku, koljenu i skočnom zglobu. Dovodi do poremećaja cirkulacije i kao posljedica nastaju proširene vene, otečene noge, bolna stopala te mnoge degenerativni procesi na zglobnim površinama praćeni deformitetima i bolovima. Pravilnom ergonomsom procjenom radnog mjesta treba kasirkama obezbijediti kvalitetnu stolicu koja će pomoći da se smanji fizičko naprezanje i posljedično obolijevanje a time bi se smanjilo i odsustvovanje sa posla, odnosno bolovanje kao i invalidnost. Smanjenjem invalidnosti radnika imat ćemo rezultate i posebne finansijske benefite za pojedinca, privredu, zdravstvene fondove i državu. Iz tog razloga smatram da uredbom mora biti jasno propisana obaveza poslodavcima u Kantonu Sarajevo da radnicima prilikom rada za kasom obezbijedi stolicu. Nadzor za provođenjem uredbe bi vršila kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo inspektorat rada, zaštite na radu, i socijalne zaštite.

Moje zastupničko pitanje ide Komisiji Skupštine Kantona Sarajevo za izbor i imenovanja i administrativna pitanja koje se odnosi na imenovanje članova NO.

Pod broj jedan, postavljam pitanje Komisiji na koji način je provela postupak imenovanja članova Nezavisnog odbora i posebno kako je, to jeste kojim mehanizmima utvrdila da pojedini članovi nisu u sukobu interesa, što je naročito zabranjeno zakonskom odredbom iz člana 28. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo

Broj dva, da li je Komisija raspolagala saznanjima da je aktuelni ministar unutrašnjih poslova gospodin Katica, koji je bio član Nezavisnog odbora, a prije toga obavljao nekoliko funkcija koje su isključivo političke prirode, poput savjetnika ministra unutrašnjih poslova F BiH, što je tipična politička pozicija, a ministar svojom odlukom imenuje svoje savjetnike bez javnost konkursa, i da je ta okolnost prepreka za imenovanje jer je uslijed niza vrlo sumnjivih radnji koje je poduzimao na političkoj funkciji savjetnika, npr implementacija sumnjivih projekata sigurnosti saobraćaja na osnovu plagiranih naučnih radova pokretanje stručnih časopisa na kratkim rokom trajanja, implementacija projekata stručne edukacije u kojima je najprije sebi priskrbio određene beneficije i broji drugi. Nije mogao biti imenovan za člana Nezavisnog odbora.

Tri, da li je Komisija raspolagala saznanjima da je gospodin Zorić član Nezavisnog odbora po nekoliko osnova u sukobu interesa. U upravi policije mu trenutno radi nekoliko članova uže porodice. Bio je član i Ad hoc tijela Skupštine Kantona.

Pod četiri, da li je komisija raspolagala saznanjima da je gospodin Kružik, predsjedavajući Nezavisnog odbora u sukobu interesa

Predsjedavajući:

Četiri minute kolegice Tokić. Ne ide niko preko četiri. Kolegica Samra Ćosović-Hajdarević. Ostalo dostavite pismeno.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Ovako, ja imam dvije inicijative. Prva je na osnovu člana 106 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva da se preispita na koji način se vrši isplata naknada koje nemaju karakter plaće, ta naknada za slučaj povrede na radu, teške invalidnosti ili teške bolesti prema informacijama isplata se ne vrši prema Uredbi o naknadama koje nemaju karakter plaće član 4 stav 3 nego na osnovu potrebe odnosno potvrde od ZZO prema informacija koje posjedujemo većina takvih upućenih zahtjeva je i odobrena i samim tim bude i naplaćena gdje se suočavamo sa činjenicom da bespotrebno utrošena velika količina budžetskog novca te pojedine JU već početkom godine ostaju bez sredstva za isplatu naknada u slučaju smrti. Zahtjeva da se preispita izdavanje potvrda od Zavoda te da li se izdaju u skladu sa pomenutom uredbom.

Sljedeća inicijativa upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo i KJP VIK. Inicijativa se pokreće da se uradi izmjena i dopuna usluge o opštim uslovima za snabdijevanje vodom za piće i odvođenja otpadnih i atmosferskih voda. Tačnije član 38 i član 29 Službene novine Kantona Sarajevo 22/16 bez uslovljavanja na prijavljivanje saglasnosti i mišljenje upravitelja objekata stambene jedinice i te ko joj se konkretno definisali uslovi ugradnje pojedinačnih vodomjera za stanare kolektivnog stanovanja uz definisanje roka ugradnje i otplate kao i mogućnosti subvencioniranja socijalno ugroženih kategorija gdje bi se JKP VIK za provedbu iste. Obrazloženje: u objektima kolektivnog stanovanja javlja se problem visokim računa za vodu i građani Kantona Sarajevo se s pravom žale. S obzirom da pojedinačne stambene jedinice tokom godine plaćaju visoke račune za vodu a razlog za to jesu stare instalacije na kojima se mjere veliki gubici vode kao i paušalni obračun potrošnje vode. Ugradnjom pojedinačnih vodomjera građani bi plaćali tačno onoliko koliko je utrošeno vide unutar te stambene jedince. U cilju efikasnijeg provođenja ove mjere potrebno je aktivnije uključiti nadležno preduzeće ko je sam spomenula i upravitelj stambenih jedinica radi stvaranja boljih usluga koji se neophodni za provođenje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

Prije svega bih da pozdravim sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dvije inicijative i par pitanja. Ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši rekonstrukcija putne infrastrukture na prostoru općine Ilidža i to ulica Rustempašina od kružnog toka do mosta na Ilidži. Obrazloženje: Rustempašina ulica zbog rupa i velikih ispupčenja na kolovozu onemogućava normalno odvijanje saobraćaja, te liči na sve osim na ulicu koja prolazi kroz centar Ilidže. Kako se radi o cesti koja je od interesa za Kanton, koja je u veoma lošem stanju da ugrožava normalno odvijanje saobraćaja, molim resorno Ministarstvo i direkciju da poduzmu sve potrebne aktivnosti kako bi se što prije izvršila rekonstrukcija navedene ulice. Ovim putem podnosim inicijativu za uvođenje prakse korištenja heklanih hobotnica na odjelu neonatologije Klinički centar bolnice Jezero i u inkubatorima, posebno za prijevremeno rođene bebe. Navedena inicijativa ne iziskuje dodatne finansijske troškove, jer ima interesenata koji žele donirati heklane hobotnice. Obrazloženje je malo duže, ja ću skratiti a u pisanoj formi ću dostaviti. Projekat pomoći nedonošćadima pomoću hobotnica čudesnica postoji od januara 2013 godine i veoma je popularan u Holandiji, Švedskoj i Belgiji, a od 2018 i u drugim zemljama i na svim kontinentima. Anketa sprovedena na konferenciji neonatologa u Ukrajini 2015 dala je sljedeći rezultat: 48 od 50 neonatologa izjavilo je da je

uočilo boljitak od korištenja pletenih hobotnica u oporavku nedonoščadi. Pokazalo se da bebe kada ručicom uhvati krak hobotnice i smiri disanje stabilizira jer osjeća sigurnost kao dok je bila u maminom trbuhu i mnogi ih nazivaju hobotnice čudesnice. Na inicijativu majke Zinete iz Tuzle nakon smrti jedne bebe blizanci praksa korištenja hobotnica zaživjela je i u BIH. Provo su tu praksu prihvatili Klinički centri u Tuzli i Mostaru a zatim klinike u Doboju, Foči i Bihaću. Cilj je da sve klinike uvedu ovu praksu tako da smo mišljenja da bi KCUS trebao uvesti tu praksu.

Pitanja, zbog nedostatka neuropedijatra u Kantonu Sarajevo trenutno na Kliničkom centru ima samo jedan neuropedijatar. Došlo je do dugih lista čekanja, duže od šest mjeseci na očitavanje EEG nalaza, te nemogućnosti pristupa osnovnim zdravstvenim uslugama za djecu sa poteškoćama u razvoju. Djeci su onemogućene kontrole i samim tim upisi u školu, revizije invalidnina, i pravovremeno reagovanje na probleme koje imaju. Da li ZZO zbog nemogućnosti KC da pruži pravovremenu uslugu može refundirati te troškove koji se rade u privatnim poliklinikama u BIH ili van granica BIH ukoliko navedenu uslugu nije moguće pravovremeno uraditi u BIH? I koji su vaši prijedlozi za dugoročno rješavanje ovog problema? Zašto KC ne poštuje odluke suda? Da li je pokrenut disciplinski postupak protiv lica koja su doprinijela da KC pretrpi finansijsku štetu radi nepoštivanja odluka suda? Obrazloženje: uz nepoštivanje odluka suda, koje se mogu smatrati nepoštivanjem države KC je kažnjen i finansijski. Tražim da mi se dostavi detaljno pravno obrazloženje pitanja zašto se odluke Suda ne poštuju? Još jedno pitanje koliko trenutno ima zaposlenih logopeda u DZ u Kantonu Sarajevo? Koliko se čeka na pregled logopeda? Raspoložem informacijom da DIP na KC i DZ šalju djecu u udruženje kod privatnih logopeda jer nema termina? D ali je istina da se ti troškovi mogu refundirati? Da li postoji saznanje o broju djece sa govorno-jezičkim problemima koji trebaju rad sa logopedom? Shodno tome, da li će DZ u narednom periodu zapošljavati ovaj deficitarni kadar da se ne bi dolazilo u situaciju da se navedeni pregled i daljnji tretman ne može obaviti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Bislana Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bislana Šahman:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imam dvije inicijative i tri pitanja. Moja prva inicijativa je stavljanje upotrebe nargile pod kontrolu. Naime, nargila je u nacrtu Zakona za duhan i duhanske prerađevine, a kako taj Zakon na federalnom nivou sigurno još zadugo neće zaživjeti, bojim se da ćemo dobiti jednu cijelu generaciju sa teškim oboljenjima. Od 2015 se u ovom domu su pokrenute inicijative za regulisanje upotrebe nargile. Imam odgovore od raznih ministarstava, od inspekcija i svi imamo isti stav da je štetna i da se treba staviti pod kontrolu ali niko i ništa nije do sada konkretno uradio. Kantonalne inspekcije jedino nešto uradi na terenu, ali kako ne postoji nikakva zakonska regulativa koja reguliše korištenje nargile, oni su nemoćni da bilo šta regulišu. Ovom inicijativom želim stavljanje nargile pod kontrolu, što su neki ugostitelji tražili, kako bi ozakonili svoj rad, a imamo i različito tumačenje opština, npr Stari Grad ili Novo Sarajevo, dakle zadužujem Vladu Kantona Sarajevo pošto je pitanje interesorni da se uključe sva Ministarstva, da se donesu propisi u vezi sa posebnim uslovima koje je potrebo osigurati za ovu vrstu djelatnosti. Starosna dob konzumenata, normiran sadržaj nargile, deklaracija sa sastavom porijeklom zemlje uvoza itd. A kako i edukacija uposlenika vezano za sterilizaciju i korištenje cijevi. Kada se nargila stavi pod kontrolu i kada se ispune uslovi onda ugostiteljska djelatnost može da se sprovodi jer treba da opstane i zbog uposlenika i turista i na to bih nadovezala da je zadužuje Ministarstvo obrazovanje i zdravstva da naprave edukaciju učenika u osnovnim i srednjim školama. Naime učenici Treće gimnazije su od Ministarstva civilnih poslova tražili predavanje upotrebe kanabisa u strogo kontrolisane medicinske svrhe. I

obzirom da sam dobila informaciju da je aktivnost uspješno realizirana postoji dalja zainteresovanost mladih za ovu oblast. Podnosim inicijativu da se na području Kantona Sarajevo pokrenu aktivnosti radi osiguranja preventivnih programa u oblasti upotrebe kanabisa i da za sada to rade nevladine organizacije i neke škole samostalno. Imam tri pitanja. Dva ću postaviti pismeno, a jedno sada postavljam našem premijeru i vama predsjedavajući. Dobila sam informaciju da je u hodnicima ove zgrade verbalno, a umalo i fizički napadnuta ministrica obrazovanja, gospođa Bogunić od strane Saudina Sivre. Molim vas da mi odgovorite kakve mjere ste poduzeli po tome, i da nam omogućite normalan rad. Da mi odgovorite na koji način da se zaštitimo? I pitam se da li bi se to isto desilo da je ministrica bila muškarac? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Ademal Hodžić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše gledatelje pored malih ekrana. Prvo moje pitanje je upućeno Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo s obzirom da je Ministarstvo saobraćaja Kantona dalo Konkurentskom vijeću BIH da u Kantonu privredni prijevoznik vršu usluge prevoza putnika a tržište Kantona Sarajevo proglašeno zatvorenim za konkurenciju te tako dva privredna subjekta rade pod različitim uslovima jer za privatno preduzeće ne vrijedi Zakon o javnim nabavkama. Pitanje za Ministarstvo pravde da li trebaju oba prijevoznika biti izuzeta od Zakona o javnim nabavkama ili obadva trebaju poštivati i pridržavati se? Drugo moje zastupničko pitanje je za Ministarstvo rada i socijalne politiku, raseljenih lica i izbjeglica Kantona Sarajevo, gospodinu ministru Maliku Garibiji, pitala sam i prošli put ali je gospodin Garibija bio na sastanku u Hadžićima sa načelnikom općine. Pitanje da mi u roku dostavi odgovor u pisanoj formi na pitanja koja se odnose na novonastalu situaciju u Kantonu Sarajevo vezano za prihvat i smještaj migranata? Da li se od prošle sjednice pokrenulo pitanje rješavanja priliva sve većeg broja migranata u Kantonu Sarajevo odnosno privatnog centra Ušivak u Hadžićima? Da li je do danas urađen strateški plan za najavljen povećani priliv migranata u narednom periodu u BIH, da li je poslan zahtjev svim relevantnim institucijama za ograničavanje broja migranata na jednoj općini radi bolje kontrole i veće sigurnosti? Da li je traženo da se broj migranata ravnomjerno rasporedi na sve općine Kantona i oba entiteta. Obrazloženje neću čitati. Imam još. Dostavit ću u pisanoj formi.

Zatim zastupnička inicijativa za Vladu Kantona Sarajevo, Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu za postavljanje kamera za video nadzor na području Općine Hadžići na sljedećim lokacijama. Raskrsnica ulica Hadželi, Igmanska, kružni tok, Igmanska, Žunovačka, ulica Hadželi magistralni put 17 kod hotela Seos. Zatim magistralni put M17 skretanje kod poslovnog centra Bingo. I zatim raskrsnica ulice magistralni put M17 ulica Bjelašnička kod benzinske pumpe Hifa, javne površine u blizini osnovne škole Hadžići u ulici Zlatnih ljiljana, ulica Hadželi od osnovne škole do migrantskog kampa Ušivak na mjestima gdje je to moguće. Obrazloženje: migrantski kamp Ušivak u Hadžićima je jedini kamp na području Kantona Sarajevo samim tim i najrizičnije područje u Kantonu. Sama činjenica da je na Općini Hadžići od kojih samo jedna je u funkciji zvuči zastrašujuće. Lokacije za postavljanje kamera koje su gore navedene preuzete su iz Akcionog plana za prevenciju i suzbijanje krađa motornih vozila u Kantonu Sarajevo. Osim lokacije broj 7 koje su stavljene kao prioritet drugog reda u tom Akcionom planu, kao i područje gdje se najviše kreću migranti u Hadžićima. Trebao bi svima biti prioritet prvog reda i ovaj problem rješavati što je prije moguće. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi, hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Moje prvo zastupničko pitanje. Molim Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, ZZO Kantona Sarajevo da mi dostave podatke o Komisiji za pomoći za liječenje u inostranstvu, nabavku medicinskih pomagala, liječenje van ugovornih zdravstvenih ustanova i za medicinsku rehabilitaciju na osnovu medicinskih indikacija i preporuke ovlaštenih ljekara, i to: sastav komisije iznos mjesečnih naknada svakog člana komisije, kao i iznos do sada isplaćenih javnih sredstava od postojanja komisije u trenutnom sastavu do danas. Koliko se puta do sada komisija sastala i tačne termine održavanja svakog sastanka komisije? Koliko je komisija zaprimila zahtjeva od 2017 godine do danas po pitanju zahtjeva za pomoć u liječenju u inostranstvu, koliko je do sada komisija odobrila zahtjeva za liječenje u inostranstvu i koliki je iznos javnih sredstava odobren za pomenutu svrhu? Koliko je do sada komisija odbila zahtjeva za liječenje u inostranstvu i koji su razlozi? Drugo zastupničko pitanje, molim da mi se dostave finansijski podaci o ukupnom iznosu sredstava u 2017 i 2018 godini po osnovu refundacije troškova za lijekove i laboratorijske nalaze te druge dijagnostičke i terapijske postupke koje KCUS nije mogao pružiti i obaviti kao i informaciju o svakom pravnom licu kojem su isplaćeni troškovi refundacije i njihovi iznosima za svako pravno lice. Imam jednu zastupničku inicijativu: obrazloženje je nešto duže, dostavit ću ga u cijelosti u pisanoj formi. Odnosi se na sljedeće. Naime motivisana aktuelnim trenutnom provođenja internih evaluacija u osnovnim školama, imam potrebu da svima nama kroz inicijativu postavim dilemu optimalne evaluacijske opterećenosti djece i nastavnika za koju smatram da je s aspekta budućnosti i zdravlja naše djece važnija od puno stvari koje nam se dnevno nameću kao problemi u obrazovanju i drugim sferama života. Bojim se da smo obrazovanje, mislim i na nastavnike i na djecu, previše opteretili formalizmom a da svi zajedno kao društvo sve više gubimo konekciju sa suštinom trendova kojima idemo u susret. U vezi s tim moja dilema ili inicijativa prema Ministarstvu sadržana je u zahtjevu za analitičku procjenu evaluacijske opterećenosti i djece i nastavnika, odnosno da li smo uopšte uspostavili sistem koji kroz evaluacije procjenjuje varijable koje su važne za snalaženje u radnom procesu i u životu? Da li se evaluacije koje radimo analiziraj, na koji način definišu zaključci, isti publikuju i šta je konkretan rezultat sa aspekta inovacija u smislu metodike rada ili izmjene nastavnog sadržaja? Da li Ministarstvo ima godišnji kalendar, odnosno pregled svih administrativnih takmičarskih i evaluacijskih aktivnosti koji se realizuje i obrazovnom sistemu Kantona Sarajevo izvan redovnih nastavnih aktivnosti tj da li kroz trenutno uspostavljen sistem imamo objektivnu procjenu personalnih mogućnosti svakog pojedinca. Toliko zahvaljujem. Tačno tri minute.

Predsjedavajući:

Tačno tri minute, čestitam. Kolega Damir Marjanović ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pokušat ću da budem iskusan kao kolegica Segmedina prije mene. Pozdravljam vas, pozdravljam sve u Skupštini i sve koji prate Skupštinu. Upućujem zastupničko pitanje Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu kulture i sporta a vezano je sve za rješavanje problema nedovoljne prilagođenosti javnih objekata za pristup osobama sa invaliditetom. Zanima me u kojoj je fazi realizacija Akcionog plana za unapređenje prava i položaja osoba sa invaliditetom u Kantonu Sarajevo 2018-2021 i to posebno u segmentima aktivnosti usvajanja plana uklanjanja arhitektonskih barijera u postojećim javnim objektima, a posebice u školama i fakultetima Kantona Sarajevo. S tim u vezi pokrećem i zastupničku

inicijativu da se po što hitnijoj proceduri pokrenu aktivnosti predviđene ovima Akcionim planom na uklanjanju arhitektonskih barijera na UNSA koje onemogućavaju potpunu inkluziju studenata sa invaliditetom u okviru realizacije nastave i drugih studentskih aktivnosti. Drugo zastupničko pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravlja a vezano je za postojeći problem nedostatka vakcina u DZ. Kao što je poznato trenutno je epidemija morbila u Kantonu Sarajevo i to je prouzrokovalo velike gužve u sarajevskim DZ gdje nevakcinisani građani sve više tragaju za MRP vakcinama kojih kako se čini nema u dovoljnom broju, pa se svako jutro čekaju nove vakcine da dođu i tako se stvara nered u toj cijeloj priči. Također podaci pokazuju da je veliki broj populacije nevakcinisan dijelom zbog sumnje u kvalitetu vakcina, dijelom zbog antivakcinacijskog lobija. Pitanje je_ da li je nabavljen dovoljan broj MRP vakcine i na koji način se provjerava njihov kvalitet? Također me zanima da li se planira pokrenuti kampanja kojom se ukazuje na štetnost nevakcinisanja i sankcioniranje onih ko ji na bilo koji način ugrožavaju ovaj proces? Na kraju dozvolite mi da postavim da predložim još jednu zastupničku inicijativu. Zastupnička inicijativa ide opet prema Vladi Kantona Sarajevo, vjerovatno prema Ministarstvu prostornog urešenja, građenja i zaštite okoliša, za donošenje odluke o izmjeni i dopunama odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera. Inicijativa je da se po što hitnijom proceduri realizira izmjena i dopuna odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera. Malo pojašnjenje, do 2006 godine kada je bila na snazi Uredba o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez građevinskih dozvola, od postupaka legalizacije bile su izuzete građevine koje su bez građevinskih dozvola izgrađene i u zonama graditeljskoga naslijeđa. Međutim, 2006 godine se donosi odluka kojim se ova odluka na neki način vraća na položaj i dozvoljava se takvo građenje. Tako su bespravni graditelji izgradili građevine u samoj gradskoj jezgri Sarajeva, iste koriste i najčešće u njima vode poslove a da nadležne institucije nemaju nikakvog osnova za njihovo uklanjanje sve dok se vodi postupak tzv legalizacije. Treba se izmijeniti član 13 i detaljne informacije možete naći u pisanoj verziji ove moje inicijative. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja danas imam par pitanja i jednu inicijativu. Prvo moje pitanje se odnosi na Kantonalnu ustanovu za inspekcijske poslove. Koliki broj hostela se nalazi registrovan na području Kantona Sarajevo i koliko kaznenih prijava su imali ti hosteli koji nisu prijavljeni? Obrazloženje. Svjetska turistička organizacija procjenjuje da se čak 2/3 gostiju kod nas ne prijavljujem odnosno da ih toliko radi u nelegalnoj crnoj zoni. Stoga zahtijevam da mi se u pisanoj formi što je ranije moguće dostave traženi podaci. Ministarstvu privrede dostavljam jedno pitanje tražim da mi se odgovori usmenim putem a normalno i pismenim. Koliko košta ukop umrlog na gradskom groblju Vlakovo? I šta je sve uračunato u tu cijenu? Obrazloženje. Zadnjih dana me kontaktirao veliki broj građana koji se interesuje za kompletnu cijenu ukopa na gradskom groblju Vlakovo, interesuje ih cijena, šta sve spada u cijenu usluga i ko sve ima povlastice prilikom ukopa umrlog?

Imam jednu inicijativu a to je Ministarstvu za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice, pokrećem inicijativu da se u Skupštini Kantona Sarajevo ili resornom Ministarstvu formira fond za pomoć socijalno ugroženom stanovništvu Sarajeva. Obrazloženje. Koliko nam je poznato na prvoj sjednici Kantona ukinut je paušal svim zastupnicima. Nadam se da će ta sredstva biti raspoređena onom dijelu stanovništava koje je najugroženije i zbog toga predlažem da se formira fond za pomoć socijalno ugroženom stanovništvu.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative. Prvu inicijativu podnosim prema Ministarstvu za boračka pitanja. Podnosim inicijativu za izgradnju podija za odavanje počasti i polaganje cvijeća na Aleji veterana na gradskom groblju Vlakovo. Obrazloženje, na gradskom groblju Vlakovo 2011 otvoren je spomen park Aleja Veterana namijenjen za ukop preminulih pripadnika boračke populacije odbrambeno-oslobodilačkog rata od 1992 do 1995 godine. Cijeneći da je Vlada Kantona Sarajevo činom izgradnje Aleje Veterana iskazala svoje poštovanje i zahvalnost borcima koji su hrabro i odlučno stali u odbranu BIH i njenog integriteta i suvereniteta i života njenih građana, uvažavajući obraćanje boraca Klubu zastupnika DF-a neposredno nakon obilježavanja Dana nezavisnosti koji su izrazili nezadovoljstvo činjenicom da na Aleji veterana nije bilo odavanja državne počasti preminulim borcima kao i da ne postoji centralno mjesto gdje mogu odati počast i položiti cvijeće. Podnosim inicijativu za izgradnju ili nadogradnju odgovarajućeg podija u Aleji Veterana za odavanje državnih počasti. Polaganje cvijeća i postavljanje jarbola za podizanje zastava kako i se prilikom održavanja državnih praznika Dana nezavisnosti i Dana državnosti kao i obilježavanja godišnjica drugih značajnih datuma uz sve državne počasti odala zahvalnost i poštovanje prema svim borcima ukopanim u Aleji veterana.

Druga inicijativa pokrećem inicijativu da Vlada Kanton Sarajevo sa posebnom uključenošću Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Ministarstva za rad socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo u saradnji sa nadležnim institucijama osnuju fond za novorođenčad. Iz sredstava ovog fonda bi se za sve buduće majke u Kantonu Sarajevo obezbijedili paketi koji sadrže odjeću za novorođenčad i ostale neophodne predmete kao što su pelene, tkanine, peškiri, proizvodi za njegu beba i drugi predmeti potrebni za prvih mjesec dana života djeteta. Za funkcionisanje ovog fonda potrebno je tek oko 600.000 KM na godišnjem nivou dok se njegovim postojanjem na sistemski način pruža izuzetno značajna podrška i osjećaj sigurnosti roditeljima kao i poboljšanje zdravlja novorođenih beba ali i majki. Detaljno obrazloženje ove inicijative dostavljam u prilogu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve srdačno selamim i pozdravljam u sali kao i gledatelje poerd malih ekrana. Pitanje se odnosi na ministra privrede jedno od pitanja. Po informacijama i odnosi se na Turističku zajednicu Kantona Sarajevo. Po informacijama koje smo mogli vidjeti iz medija spominje se da je od strane bivšeg direktora i menadžmenta bilo kršenja propisa i da je bilo opstrukcija prilikom primopredaje dužnosti. Uvaženi ministre možete li nam usmeno odgovoriti da li je bilo zloupotrebe službene dužnosti od strane bivšeg direktora? Da li su potpisivani štetni ugovori kao što je javnost upoznata sa jednim takvim radi se trafici od 250.000 KM. Da li je istina da su avansno plaćani aneksi ugovora te da li su dodijeljena bespovratna sredstva stranačkim kolegama? Tražim da se izvještaj povjereništva TZ pored Vlade dostavi svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Još jednom pitanje imam koje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo. 06.09.2018 godine podnio sam zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da izmjenom svoje odluke o tarifnom sistemu naplate utroška vode propiše da se utrošak vode u vjerskim objektima, džamijama, crkvama i sinagogama plaća po cijeni za domaćinstva a ne kao do sada po cijeni za industrijske objekte jer to oni nisu. U obrazloženju je bilo da vjerski objekti po svojoj namjeni se ne mogu tretirati kao industrijski objekti jer to zaista nisu. Svojevremeno je Regulatorna agencija FERK izmijenila tarifni sistem i omogućila plaćanje utroška električne energije i plina u vjerskim objektima po cijeni za domaćinstva. Zato smatram opravdanim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo razmotri i izmijeni odluku o cijeni utroška vode u vjerskim objektima. Molim Vladu da mi odgovori na ovu inicijativu koju sam podnio 06.09.2018.godine. Hvala.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja sam dobila odgovor na moj prošli upit ZHMP međutim ovom prilikom želim da izrazim nezadovoljstvo odgovorom stoga opet upućujem pitanje upravo zavodu HMP. Tražim da mi pismenim putem dostavite informaciju o intervenciji vaših ekipa od dana 08.02.2016 godine kojom prilikom ste ukazali prvu pomoć pacijentima Memić Dženanu i Mutap Alisi u ulici Velika aleja do broja 4 općina Ilidža. Naveli ste da je poziv za intervenciju zaprimio dispečerski centar Zavoda ali niste naveli ime i prezime osobe koja je uputila poziv. Stoga tražim da mi ovim putem dostavite ime i prezime te osobe. Također ste naveli da je osoba koja je uputila poziv pripadnik MUP-a Kantona Sarajevo. Tražim da precizirate da li je riječ o policijskom službeniku iz PU Ilidža, odnosno da li je ta osoba pripadnik Direkcije za koordinaciju policijskih tijela ili je uposlenik MUP-a Kantona Sarajevo? U odgovoru ste kazali da Zavod posjeduje audio zapise. Tražim da mi isti dostavite. Uvidom u transkripte svjedočenja članova timova koji su ukazivali medicinsku pomoć navedenim licima u konkretnom slučaju doktor Amar Kadrić izjavio je da se vozilo hitne zaustavljalo par puta, po njegovim riječima da pacijent Alisa Mutap povrati. Dok je vozač izjavio da se vozilo nije zaustavljalo i da im to nije u praksi. Izjave medicinskog osoblja su kontradiktorne. Prema pravilniku vaše službe trebali bi ste znati da li se vozilo smije zaustavljati prilikom transporta pacijenata. Ukoliko je to dozvoljeno navedite mi u kojim situacijama, i ko je osoba koja je ovlaštena da može zaustaviti vozilo. Moje drugo zastupničko pitanje upućeno je Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Obzirom da je vaša obaveza da istražujete slučaj nakon podizanja optužnice i provjeravate sva nova saznanja interesuje me da li ste provodili ikakve službene radnje u saradnji s MUP-om Kantona Sarajevo nakon oslobađajuće presude u predmetu Dženan Memić, da li ste vršili određene istražne radnje i da li ste tražili nove činjenice vezano za ubistvo u Velikoj aleji? Zašto nije procesuirana Alisa Mutap kao neposredni saučesnik ubistva Dženana Memića za koju je utvrđeno više dokaza i činjenica kroz sudski postupak da zna ko je izvršilac ubistva te zašto niste pokrenuli proceduru provjera i drugih istražnih radnji protiv Alise Mutap i drugih lica? Molim za pismene odgovore. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje kraj malih ekrana. Za danas imam zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo za donošenje Zakon o uslugama porodičnog čuvanja djece. Problem nepostojanja dovoljno kapaciteta predškolskih javnih ustanova u Kantonu Sarajevo česta popunjenost iznad dozvoljenih pedagoških standarda te ne postojanje usklađenih zakonskih okvira o dnevnoj skrbi djece predškolskog i školskog uzrasta sa zakonima koji proizilaze iz dobre prakse zemalja EU i svijeta doveli su do formiranja različitih oblika dnevne brige o djeci. Osim privatnih predškolskih ustanova kao institucionalnog oblika koji također teži ka velikom broju djece u grupama formiraju se i različiti pravni subjekti koji djeluju kao igraonice i vrtići a prisutne su i brojne usluge čuvanja djece u stambenim objektima. Usvajanjem Zakona o djelatnosti porodičnog čuvanja djece bi bilo od višestruke koristi. Neke od tih su uvođenje nadzora nad uvjetima u kojima djeca borave i nad načinom rada sa djecom što je naša obaveza i odgovornost. Pravna sigurnost za roditelje i pružaoce usluga, aktivna zaštita prava djeteta, zaštita zdravlja i dobrobiti djeteta, omogućavanje samozapošljavanja jednog dijela nezaposlenih osoba, i smanjenje siive ekonomija, te približavanje zakonskim okvirima i dobrim praksama zemalja EU i svijeta. Iako u Kantonu Sarajevo ne postoji Zakon koji reguliše djelatnost porodičnog čuvanja djece, takva djelatnost jeste predviđena u klasifikaciji djelatnosti pod šifrom 88.91 koja se odnosi na djelatnosti dnevne brige o djeci. Ovaj razred uključuje djelatnost dnevne brige za predškolsku djecu, vrtiće i slično i dnevne brige za učenike uključujući i dnevnu brigu za djecu sa posebnim potrebama. Ja se nadam da će Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo prepoznati važnost

donošenja ovog Zakona, te ukoliko je potrebno molim da se uključi i Ministarstvo za rad i socijalnu politiku jer po klasifikaciji djelatnosti ista spada u oblas socijalne zaštite.

Moje zastupničko pitanje Ministarstvu obrazovanja nauku i mladih Kantona Sarajevo za danas jeste također da se dostavi informacija u vrtićima koji su prije rada postojali u naselju Pejton, opština Ilidža. A koji su u vlasništvu JU Djeva Sarajevo. Dakle objekta Pinokio koji se nalazi naselju Pejton površine 1.010 kvadratnih metara kapaciteta 180 polaznika sa svim pratećim objektima. Objekat je tokom rada devastiran, 96 godine dodijeljen Islamskoj zajednici na korištenje a napušten nakon što je izgrađena džamija u Pejtonu. Takoše objekat Zumbuli koji se nalazi u naselju Pejton kod Muzičke pole Ilidža površine 512 kvadratnih metara kapaciteta 120 polaznika sa kompletnom pratećom infrastrukturom. Objekat je tokom rata devastiran i nikada nije obnovljen a vlasnik objekata je takođe JU Djeca Sarajeva. Imami pitanje za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture i Bags energotehnika d.d. Vogošća. Molim da mi preduzeće Bags Energotenika dostavi informaciju o izvršenim mjeranjima emisije čvrstih čestica u zrak i zabilježenim iznosima u periodu 2016-2019 a koje su bili obavezni izvršiti shodno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisije u zrak iz postrojenja za sagorijevanje. Ukoliko mjerenja nisu izvršena molim obrazloženje. Ostalo u pismenoj formi.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Ja podnosim Ministarstvu za prostorno uređenje i zaštitu okoliša inicijativu za izradu nacrtu Zakona o zaštiti od svjetlosnog zagađenja u Kantonu Sarajevo. Intenziviranjem gradnjom na području Kantona Sarajevo ugroženo je zdravlje i narušen kvalitet života građana. Zbog odsustva ovog Zakona život u našem Kantonu postaje sve nezdraviji i opasniji. A prije izvjesnog vremena na ovu činjenicu upozoravali su nas i sami građani koji stanuju preko puta SCC-a. Imamo problem i sa neravnomjernom osvijetljenošću tj pojedini dijelovi grada i Kantona potpuno su u mraku dok su drugi previše i neumjesno osvijetljeni do te mjere da ometaju svakodnevne aktivnosti. Ovaj Zakon treba urediti zaštitu od svjetlosnog onečišćenja načela te zaštite, subjekte koji je provode, način utvrđivanja standarda upravljanja rasvjetljenošću u svrhu smanjenja potrošnje električne i drugih energija i obaveznih načina rasvjetljavanja. Utvrditi mjere zaštite od prekomjerne rasvjetljenosti, ograničenja i zabrane u vezi sa svjetlosnim onečišćenjem, planiranje gradnje, održavanje rekonstrukcije rasvjete, odgovornosti proizvođača proizvoda koji služe rasvjetljavanju i drugih pitanja iz ove oblasti. Druga inicijativa koju podnosim je upućena kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, a odnosi se na pojačan inspekcijski nadzor nad sječom šume u općini Hadžići. Već duže vrijeme građani Hadžića nakon obilne kiše suočavaju se sa zamućenom vodom za piće a onda i redovnim upozorenjima preduzeća Komunalac da građani ne koriste vodu za piće bez prethodnog prokuhavanja ili se preporučuje kupovina flaširane vode. Stručnjaci upozoravaju da neophodno obustaviti prekomjernu bespravnu sječ u šume koja uzrokuje zamućivanje izvorišta Krupa te shodno tome tražim pojačan inspekcijski nadzor nad sječom šume na pomenutom području. Također upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo zastupničku inicijativu za povećanjem broja pedijatara u DZ Hadžići s obzirom da sam upoznata od strane građana Općine Hadžići da u podnevnoj smjeni uopšte nemaju pedijatara. Tražim da se pokrenu aktivnosti koje će riješiti ovaj problem. Ovu inicijativu sigurna sam nema potrebe dodatno obrazlagati. Ostale inicijative i pitanja dostavljene su u pisanoj formi a na sve postavljene inicijative i pitanja molim pismeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala predsjedavajući. Evo ovdje je jedno zastupničko pitanje koje je upućeno prema Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a odnosi se ustvari na pedijatrijsku zdravstvenu zaštitu u Kantonu Sarajevo odnosno na specijalizacije iz pedijatrije. U dokumentu mišljenje opravdanosti zahtjeva za specijalizacijama i subspecijalizacijama u

javnom i privatnom sektoru u Kantonu Sarajevo za 2018 godinu koje je dostavljeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo dopis naveden je broj a na osnovu izvještaja o organizacionoj strukturu i kadrovima zaposlenim u zdravstvenim ustanovama, u JU DZ Kantona Sarajevo u procesu rada je 34 specijalista pedijatrije. Od tog broja 14 ljudi je iznad 60 godina dobi. Dakle iznad 40%. u osnovi, to znači da u narednih najviše pet godina odlaze u penziju. Ova činjenica u svakom slučaju ne smije biti zanemarena u projekciji broja potrebnog specijalističkog kadra za naredni period a svjedoci smo da u ovome periodu već imamo to je sve došlo do izražaja, nedostatak pedijatrijskog kadra. Obzirom da bi krajem 2023 broj pedijatar na primarnom nivou iznosio ukupno 16 doktora medicine specijalista pedijatrije, što bi u odnosu na broj rezidentnih stanovnika na broj tranzitornih stanovnika odnosno sve one djece o kojima bi smo trebali da brinemo i zdravstveno skrbimo zaista bilo nedopustivo malo. Ovo bi bilo potrebno uključiti sve ostale faktore, uključujući posebno varijablu izlaza radne snage i projiciranja u svjetlu mogućeg gubitka ljudskih resursa. Sve se to odnosi na migracije, odlazak ljekara, na promjene karijere, zdravstveni razlozi, prijevremeno penzionisanje, redovno penzionisanje što je moguće u narednom periodu. Nadalje, napominjem da je Federalno ministarstvo zdravstva na osnovu utvrđenog godišnjeg plana specijalizacija odnosno subspecijalizacija Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo donijelo godišnji plan potrebnih specijalizacija, odnosno subspecijalizacija u kojem u oktobru 2018 odobreno 14 specijalizacija pedijatrije. Iz svega proizilazi pitanje gdje je nastao zastoj konkursa za specijalizacije pedijatrije? Da li su obezbjeđena finansijska sredstva i u krajnjoj liniji se postavlja pitanje opstojnosti primarne pedijatrijske zaštite ako je želimo u oovm obimu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje upućeno je prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori s obzirom da javi poziv za dodjeljivanje redova vožnje iz 2010 još uvijek traje pitanje na osnovu kojeg pozitivnog pravnog akta i na koji način je izvršena registracija reda vožnje privatnom prijevozniku u sistemu javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo? Da li postoji zvaničan registar redova vožnje nakon zadnjeg dodjeljivanja 22 autobuske i minibuske linije u Kantonu Sarajevo privatnom prijevozniku?

Moje drugo pitanje upućeno je prema Ministarstvu za obrazovanje nauku mlade Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo za obrazovanje nauku, mlade Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak direktora osnovnih i srednjih škola u Kantonu Sarajevo koji su članovi sindikata, tj kojima se preko plate liste odbija članarina za članstvo u sindikatu i da li je to u suprotnosti sa pozitivnim zakonskim propisima? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Adnan Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas i sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Pitanje za Ministarstvo zdravstva odnosno Dom zdravlja u kojoj fazi je izgradnja lifta u DZ Omer Masliću Novom Sarajevu obzirom da je završen već izvedbeni projekat riječ je o donaciji grada Fridrishafena.

Drugo pitanje, odnosno također prema Domu zdravlja šta se dešava sa nabavkom stomatološkog potrošnog materijala u DZ? Ovo sam pitanje već postavio u decembru. Materijala još uvijek nema. I pacijenti ne mogu dobiti uslugu. Uz ovo pitanje bih postavio i pitanje kada će biti stavljena u funkciju stomatološka stolica na odjelu Pedodontije u DZ Saraj polje obzirom da djeca iz ovog dijela DZ uslugu već nekoliko mjeseci moraju tražiti na drugim mjestima.

Drugo pitanje Ministarstvu zdravstva i Ministarstvu finansija zašto u javnim zdravstvenim ustanovama nema izdavanja fiskalnih računa za usluge pružene građanima? U obrazloženju

svjedoci smo da za usluge koje građani plaćaju, javne zdravstvene usluge izdaju nota račun. Postoji li objašnjenje za ovu praksu?

Inicijativa za izmjenu režima saobraćaja i sređenje parkinga na Trgu Heroja u skladu sa strukom. To je inicijativa prema ministarstvu saobraćaja. Inicijativa također prema Ministarstvu saobraćaja i direkciji za ceste za uređenje, proširenje i asfaltiranje austrougarske Apelove ceste koja vodi od Dolova do cilja bob staze na Trebeviću. U obrazloženju. Ovo je jedina putna komunikacija koja uvezuje Trebević kao dio Kantona Sarajevo i Općine Stari Grad sa ostalim dijelovima opštine Stari Grad. Cesta je neuslovna za saobraćaj postoji potreba za asfaltiranjem i stavljanjem ceste u funkciju.

Od Ministarstva obrazovanja molim za informaciju o dešavanjima na Institutu za istraživanja zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava vezano za prijevremeno razrješenje direktora Instituta i formiranje operativnog centra i sistematizacije radnih mjesta, uključujući plan finansiranja ovog centra? U obrazloženju direktor je smijenjen nakon manje od godinu dana rada na ovoj poziciji, zašto? I bez obzira na predloženi operativni plan došlo je do odluke o formiranju operativnog centra na ovom Institutu. Obzirom da je riječ o bitnoj temi, istraživanje ratnih zločina potrebno je pravovremeno razjasniti sve detalje.

Inicijativa prema Ministarstvu zdravstva i molba KCUS za otvaranje ulaza za pješake na KCUS kod klinike za Ortopediju prema naselju nova Breka u cilju olakšanog prilaza za osobe sa teškoćama u kretanju. Pomenuti izlaz je zatvoren i zaključan što onemogućava pristup Klinikama za ortopediju i fizikalnu medicinu. I dakle, inicijativa prema Ministarstvu urbanizma, zaštite okoliša i recimo Ministarstvu privrede, o pošumljavanju Kosmatice, Čoline kape, Velike i male, i rekonstrukciji i konzerviranju linija odbrane Sarajeva u rejonu Čoline kape kao turističke atrakcije i spomenika odbrani Sarajeva.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja danas imam dvije inicijative. Jedna je da se na svim službenim automobilima u vlasništvu Kantona Sarajevo izvrši tehnička konverzacija sa goriva na plin, a kako je djelimično i definisano KEAPOM kroz akcioni plan za unapređenje kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo do 2022 godine. Kao i da Vlada donese uredbu da se prilikom redovne obnove službenih automobila u budućem periodu nabavljaju vozila koja će isključivo koristiti plin kao gorivo što se naravno ne odnosi na teretna namjenska vozila ako sa tehničkog aspekta to nije izvodivo za tu vrstu vozila. Obrazloženje. U informaciji Vlade o kvalitetu zraka iz decembra 2018 godine u dijelu koji je definisan KEAPOM prikazuje se da se ne pristupa sistemski provedi akcionog plana u procesu planiranja realizacije projekata kada je riječ o konverziji sa goriva na plin. Implementiranjem ove inicijative neće se sigurno konačno riješiti problem zagađenja zraka u Sarajevu ali predstavljat će doprinos kao jednu od mjera koja ima cilj smanjenje zagađenosti i dugoročne uštede. Predlažem da Vlada sa svim ministarstvima u vremenskom roku od 60 dana napravi analizu koja će prije svega dati odgovore o tačnom broju službenih automobila finansijskom aspektu i vremenskom roku koji je realan za sprovedbu a što će se sistemski planirati realizaciju akcionog plana za unapređenje kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo, kao i dati odgovor o dugoročnim uštedama koje se postižu konverzijom vozila sa goriva na plin. Toliko predsjedavajući. Drugu inicijativu ću predati u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ima dvije zastupničke inicijative i jedno pitanje pokrećem inicijativu Ministarstvu saobraćaja za postavljanje usporivača brzine na sljedećim lokacijama u općini Ilidža i to raskrsnica ulice Prve samostalne brigade i Gazi Hasanpaše, ulica Pijačna kod novoizgrađenih stambenih jedinica Nina stan, Bojnička kod raskrsnica ulica Bojnička, Trešnje, Uglješ Uzelca, Mali Kiseljak kod broja 12, na dionici Tukovi kod podvožnjaka Hendekuša u Ulici Osik i Stara pruga kod autobuske stanice Hendekuša u ulici Osik.

Druga inicijativa pokrećem inicijativu Ministarstvu komunalne privrede da u naselju Doglodi, Stup Ilidža obezbijedi 500 kompleta kanti za ručni odvoz smeća koji podrazumijevaju dvolinijski sistem odvoza smeća.

I pitanje koliko je zaposleno u zadnjih 90 dana u resornim ministarstvima po bilo kojem osnovu, ugovoru o privremenim i povremenim poslovima, ugovorom o djelu, ugovorom na neodređeno vrijeme i ugovorom na određeno vrijeme? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jedno kratko zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je stavljen van snage ili usklađen sa pozitivnim pravnim propisima Zakon o upravljanju privrednim društvima u nadležnosti Kantona iz 2001 godine. Hvala lijepo i molim pismeni odgovor.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi poštovani gledatelji. Ja imam prvo pitanje koje se odnosi na premijera Kantona Sarajevo, ministricu zdravlja i direktora ZZO. Vi se sjećate da smo mi donijeli ovdje odluku o refundaciji troškova koje se izdaju za reagense i o tome smo obavijestili cjelokupnu javnost. Međutim došlo je do stanovitih problema, čak i kašnjenja nabavke tih reagensa pa me zanima da mi se odgovori kako je moguće i kako se dopušta recimo ZZO prije svega da ne izvrši svoje obaveze u datom trenutku? Bilo je urgentno, prema tome stvara se slika i u javnosti ako mi kao najviše zakonodavno tijelo ovdje donesemo neku odluku dužan je neko da je provodi, to je Vlada resorno ministarstvo, direktor ustanove ZZO, koja u biti jeste privatna u neku ruku ali molim vas da se to ostavi iza nas. Dakle ta loša praksa i ti loši maniri jer naprosto stvara se dojam da nema digniteta ovog doma, da mi lažemo i stalno serviramo laži građanima a to je nedopustivo za jedan ozbiljan parlament i a jednu ozbiljnu Vladu. I volio bih da se ljudi pozovu na odgovornost napokon jer mi jesmo u biti nesretno društvo zato što nema odgovornosti u njemu. Prema tome volio bih da mi se odgovori na takvo pitanje jer u suprotnom ostavit ćemo dojam i nećemo imati onog digniteta kojeg treba da uživa jedna Skupština poput Skupštine Kantona Sarajevo.

Drugo pitanje, osvrnuo bih se konkretno na inicijativu kolegice Bilsene Šahman a vezano je za napad na ministricu obrazovanja jer sam ja bio jedan od tih svjedoka i vrlo sam se neugodno osjećao iako sam znao da taj predsjednik udruženja građana koje on zove sindikat raspolaže širokim arsenalom nedoličnosti i svojevrsnim gadostima, jer uostalom bio sam svojevremeno prisutan kada je govorio takve gadosti i primitivizam ispoljavao kada je riječ bila o mojoj kćerki. Dakle tako da mi niko ne mora pojašnjavat kakve manire ima čovjek koji dolazi iz obrazovanja. To je žalosno i osjećao sam se naprosto postidjenim što je otvorena takva mogućnost da nastupa taj primitivac na način na koji ne nastupio i molim da se daju upute na koji način da se pozove osiguranje u takvim slučajevima.

I na koncu podnosim jednu inicijativu a odnosi se na izmjenu Ustava Kantona Sarajevo. Riječ je o inicijativi ne o amandmanu koji sam priložio već da samo uđe u proceduru ova inicijativa, ne glasamo o amandmanu. A to je, budući da smo zamoljeni od udružena Eko akcije rukovodi se brigom za resurse koji su od životne važnosti kako za nas tako i za buduće generacije na osnovu člana 186 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu za promjene Ustava Kantona Sarajevo koji se odnosi na pravo na pitku vodu. Dakle ima o ovoj inicijativi pa ćemo se izjašnjavati. I na ovome bih završio. Tu su odredbe koje sadrže i zahvaljujem se i ne bih volio da proizvedem osjećaj diskriminacije kod kolega iz SDA i ovim ću završiti.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Samo ukoliko tražite izjašnjavanje, za ovu inicijativu je potrebno prethodno mišljenje Vlade. Nju danas formalno pravno stavljamo u proceduru, šaljemo Vladi i na narednoj sjednici se izjašnjavamo.

Zahvaljujemo kolega Mariću. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Na osnovu člana 106 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo pokrećem dvije inicijative. Prva je prema Vladi Kantona Sarajevo a druga i prema Vladi i prema Skupštini Kantona Sarajevo. Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da putem neovisnog stručnog tijela sagleda mogućnost korekcije ili dopunu odluke o visini tarifnih stavova KJKP Toplane Sarajevo d.o.o. Sarajevo u dijelu odluke član 1 tačka 2.2.2.3 poslovnih samostojeci objekti sa ugrađenim mjerilima a ista bi se odnosila na promjenu visine tarifnih stanova, cijene za javne objekte kao što su sportske dvorane, bazeni i slično. Obrazloženje, na osnovu usvojene odluke od strane Vlade Kantona Sarajevo o visini tarifnih stavova KJKP Toplane Sarajevo doo Sarajevo iz 2017 godine i njenim članom koga sam već citirao na ime isporučene jedinice energije kW sati utvrđeno je da se troše enormne količine novca za zagrijavanje sportskih dvorana i objekata što na nivou jedne godine u pravilu što iz budžeta Kantona Sarajevo što iz budžeta opština otprilike za nekih 1000 kvadratnih metara takvih objekata iznosi cca između 20 i 30.000 KM tako da ukoliko izanaliziramo koliko takvih objekata ima na području Kantona Sarajevo dolazimo do podatka da su u pitanju ogromne količine novca po tom osnovu te bi bilo jako važno da se pristupi razmatranju izmjene navedene odluke. Naravno da ona ne bi ugrozila poslovanje navedenog javnog preduzeća. Iz prostog razloga što imamo u praksi u toku zime nezagrijane objekte koji naravno kasnije utiču i na sport i na sve sportske rezultate koji se postižu na nivou Kantona Sarajevo. Tako da predlažem Vladi da razmotri navedenu inicijativu.

Druga inicijativa se odnosi i na Vladu i na Skupštinu a tče se donošenja odluke ili propisa ili bolje rečeno izmjene Zakona o prostornom urešenju Kantona Sarajevo u smislu dozvole za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo. Svjedoci smo da takvih objekata ima na hiljade na području Kantona Sarajevo koji su nastali iz raznih razloga. Prije svega zbog velikih migracija stanovništva, i etničkog čišćenja koje smo mi doživjeli u BiH, na području Kantona Sarajevo, druga stvar je ustvari neriješeni imovinsko pravni odnosi na posjedima i parcelama na kojima su pravljani objekti i treća stvar je bila ekonomske prirode. Vi znate da prema starom Zakonu o prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo u nekoliko navrata je postojao član gdje je Skupština donosila odluke o legalizaciji takvih objekata. Prema novom Zakonu o prostornom uređenju takva mogućnost ne postoji. Znači svi oni zahtjevi koji su podneseni do 31.01.2016 su uzeti u razmatranje a ovi poslije nisu. Znači mi ne možemo zatvarati oči pred tolikom količinom objekata koji nisu legalizirani na području Kantona Sarajevo. Prije svega ako uzmemo u obzir da je u velikom broju općina na području Kantona Sarajevo u toku proces izlaganja zemljišta i da je veliki dio vlasnik došao u posjed 1/1 što je preduslov za izdavanje građevinske dozvole. Prema tome, pokrećem ovu inicijativu i prema Vladi i prema Skupštini da se izvrši izmjena Zakona o prostornom uređenju u smislu da se omogući legalizacija bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje prema Vladi Kantona Sarajevo. Prva inicijativa zbog trenutnog povećanja broja oboljelih djece ali i odraslih od morbila u Kantonu Sarajevo predlažem da se pokrene inicijativa donošenja propisa o zabrani upisa djece u vrtiće i osnovne škole u Kantonu Sarajevo za djecu koja nisu vakcinisana. Naime, to je praksa u mnogim europskim zemljama i SAD jer je to jedini način

da se kao društvo pobrinemo za kolektivni imunitet našeg stanovništva. Predstavnici međunarodnog fonda za djecu UNICEF, UN, i Svjetske zdravstvene organizacije u BIH također su se oglasili povodom zabrinjavajuće situacije u Kantonu Sarajevo u vezi epidemije morbila i pozvali stanovništvo da se vakciniše. Vakcinacija stanovništva jedno od najvećim medicinskih dostignuća modernog doba i ubraja se u najsigurnije medicinske intervencije. Uvođenje vakcinacije predstavlja najuspješniju javnu zdravstvenu mjeru koja je spasila i spašava više ljudskih života nego bilo koja druga medicinska intervencija u povijesti medicine. Svjetski eksperti stalno upozoravaju na opasnost situacije i ozbiljnost mogućih posljedica u slučaju pada vakcinisanosti djece te je jasno ukazano što je potrebno učiniti da do toga ne dođe. Odluka o vakcinaciji djece nije i ne može biti isključivo pravo roditelja. Pravo djeteta na zdravlje i na najvišu moguću zdravstvenu zaštitu iznad je prava roditelja na izbor. Također moramo znati da nevakcinisanje ne ugrožava samo osobu koja nije vakcinisana, ona ugrožava zdravlje cijele populacije. Moramo vratiti pravo medicinskoj struci da ona, a ne laici i priučeni daje preporuke o načinu liječenja i prevencije oboljenja. Medicinski stručnjaci prije svega infektolozi i epidemiolozi i pedijatri širom svijeta preporučuju vakcinaciju pozivajući se na „evidens bejz medisin” tj medicinu zasnovanu na dokazima. Medicina zasnovana na dokazima je pristup medicinskoj praksi koja ima za cilj optimizirati odlučivanje naglašavajući upotrebu dokaza iz dobro osmišljenih i dobro provedenih istraživanja. Ona zahtjeva da samo najjače vrste ispitivanja mogu dati snažne preporuke. Dakle u pismenoj formi je dostavljam. Druga inicijativa je vezana neću je čitati radi vremena, da Vlada Kantona Sarajevo razmotri mogućnost da pomogne u obnovi i rekonstrukciji stadiona Koševo, prije svega travnatog terena. Premijeru bilo bi dobro da se i Vlada Kantona Sarajevo uključi. Zajedno sa možda opštinama, gradskim opštinama i Gradom Sarajevo prije svega, opštinom Centar. Znamo za ove kvalifikacije da na ovim drugim stadionima prije svega Zenica i Grbavica može otprilike stati od 10 do 12.000 gledalaca. Ana Koševo bi moglo otprilike oko 30.000 sjedećih mjesta biti naročito ako imamo u vidu da će BIH igrati i sa Italijom 15.11.2019 godine možemo privući veliki broj turista. I ovu ću inicijativu podnijeti u pismenoj formi pa da je vi kao Vlada razmotrite i ukoliko ste u mogućnosti da izdvojite određena sredstva. I na kraju treće zastupničko pitanje ili da ga onda ostavim možda za sljedeći put pošto ga neću moći vjerovatno pročitati ili da dostavim u pismenoj formi. Ali evo, ostavit ću za sljedeći put.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne i one koji na bilo koji drugi način posmatraju rad današnje sjednice. Imam nekoliko inicijativa i pitanja pa ću pokušati što brže to da pređem da u vremenskom roku to završim.

Prva inicijativa tražim odnosno zahtjeva od JU Dm zdravlja Kantona Sarajevo da mi dostavi provedenu analizu po kojoj je 75% pretraga u okviru ove ustanove i primarne zdravstvene zaštite nepotrebno urađeno. Direktor JU Dom zdravlja je u svojim izjavama za medije kao jedan od ključnih razloga masovnog nedostatka reagensa, čime je primarna zdravstvena zaštita u Kantonu Sarajevo ovih mjeseci doživljava potpuni kolaps naveo je da postoji analiza prema kojoj 75% pretraga urađeno nepotrebno. Čak i da uzmemo kao činjenicu da se određene usluge provode po nekoliko puta bez prevelike potrebe, podatak od 75% nepotrebnih pregleda je zastrašujući. Također postoji nelogičnost i disproporcija u izjavama direktora s obzirom da u isto vrijeme iznosi da je problematično smanjenje izdvajanja iz ZZO= Kantona Sarajevo za ovu instituciju i da postoji 75% nepotrebno odrađenih pretraga. I također želim da mi direktor odgovori na pitanje šta je menadžment poduzeo po pitanju rezultata te navodne analize? Pitam iz razloga što uputnicu za pretragu jedino može dati ljekar porodične medicine sa ili bez preporuke specijaliste a ljekari porodične medicine su u direktnoj nadležnosti menadžmenta DZ. Druga inicijativa, podnosim inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo da se humanitarnoj organizaciji „Pomozi.ba” putem ugovornog odnosa uvrsti na spisak institucija i organizacija gdje će se provoditi

alternativna krivična sankcija rad za opće dobro na slobodi. Krivičnim zakonom predviđena je mogućnost alternativne krivične sankcije rad za opće dobro na slobodi. Humanitarna organizacija „Pomozi.ba” je jedna od najznačajnijih organizacija u BiH koja obavlja društveno koristan i humanitaran rad sa ogromnim brojem krajnjih korisnika o čijem društvenom značaju nije potrebno posebno govoriti. Na osnovu kontakata i komunikacije sa navedenom organizacijom, napominjem da su mi se ljudi obratili, nije neka moja pamet, ovim putem podnosim inicijativu da se ova organizacija putem ugovornog odnosa uvrsti na spisak institucija i organizacija gdje će se provoditi alternativna krivična sankcija, rad za opće dobro na slobodi, a u skladu sa krivičnim zakonom. Treća inicijativa. Podnosim inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo JU TVSA da se krene sa produkcijom školskih programa koji će pratiti nastavne planove i programe u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo. Također molim da mi se dostavi informacija koje se trenutno emisije dječjeg i edukativnog karaktera realizuju u produkciji TVSA? Napomenut ću da je ovo obaveza ovog preduzeća u skladu sa članom 15 tačka 3 i 4 Odluke o osnivanju JP TVSA d.o.o. Službene novine 7/98. Pitanje: na osnovu informacija koje imam postavljam pitanje resoru socijale i zdravstva i JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja, da li je određen broj djece u prethodnim danima, i ako su informacije tačne, o kojem se broju radi, štice Dom za djecu bez roditeljskog staranja, a prema mojim informacijama, radi se o djeci koja su 17,18 pa čak i 19 godišta primljena u zdravstvene ustanove zahvaćene epidemijom morbila, od kojih su neki sa težim komplikacijama i jedan slučaj nažalost sa smrtnim ishodom. Ukoliko su tačne ove informacije, ponavljam, koje imam, samo želim da znam kakav je vakcinalni status djece u Domu i šta se konkretno uradilo po ovom pitanju i problemu koji sam ja naveo? Imam još dvadeset sekundi, pa mogu li?

Predsjedavajući:

Nemate ali koristite, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

E hvala vam. Još jedno pitanje samo da pročitam. Pokrećem pitanje prema Ministarstvu zdravstva i ZZO Kantona Sarajevo pitanje od nekoliko pitanja pa pošto imam deset sekundi dostavit ću ih u pismenom obliku da ne zloupotrebavam svoj status u Skupštini. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Damir Nikšić ja nemam osnov nikakav da vam dam na ovoj tači još minuta, nemamo nigdje, dakle svaki zastupnik tri minute. Jedino da na nekoj hitnoj sjednici izmijenimo Poslovnik. Znam. Za sada je tako. Izvinjavam se. Kolega Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored TV ekrana. Prvo pitanje je vezano za ministricu zdravstva. Prema informacijama dobijenim od jedne penzionerke koja boluje od limfoderma i koja poslije dva mjeseca čekanja da bude primljena na pregled u DZ Saraj polje saopšteno da treba da kupi komplet terapiju u Amoeni te da se poslije javi da se odredi termin davanja terapije, koja uzgred rečeno košta 182,5 KM, ista je to uradila i po dolasku u DZ rečeno je da joj nema ko dati terapiju jer izvjesna Emina ide na godišnji odmor. Poslije penzionerkinog pitanja šta dalje, rečeno je, na ovo se čeka šest mjeseci, ako niste zadovoljni javite se ministri zdravstva. Molim da mi se pismeno odgovori da li je tačna informacija da se liječenje limfoderma u Kantonu Sarajevo bavi samo jedna osoba i da je to, i također da li je naprijed navedena procedura neophodna, to da se za liječenje čeka šest mjeseci?

Drugo zastupničko pitanje također je upućeno ministrici zdravstva i ono je već na Trećoj radnoj sjednici bilo s moje strane upućeno, ali nisam dobio adekvatan odgovor, molim

Ministarstvo zdravlja Kantona Sarajevo kao i UO JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć da mi dostavi kopiju sertifikata kojom kandidat gospodin Zalihić Adem dokazuje obavljenju edukaciju iz zdravstvenog menadžmenta, i to sva tri nivoa edukacije u skladu sa propisima o kontinuiranoj profesionalnoj edukaciji iz zdravstvenog menadžmenta, odnosno završenoj specijalizaciji zdravstvenog menadžmenta ili završenom postdiplomskom studiju iz zdravstvenog menadžmenta. To su bili uslovi na javnom konkursu za izbor i imenovanje direktora JU Zavod hitne medicinske pomoći Kantona Sarajevo broj 2019/18 od 23.04.2018.g odine. Napominjem Ministarstvo kao i UO da tražim kopiju tog dokumenta koji se mora nalaziti u arhivu konkursa, ukoliko nedostaje molim da gospodin Zalihić dostavi Skupštini Kantona zahtjevani dokument. Bilo kakva druga objašnjenja u odgovoru ne prihvatam i smatram ih ometanjem rada zastupnika i kao rada same Skupštine Kantona Sarajevo, što je suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo.

Podnosim i zastupničku inicijativu i upućujem je Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Službe novine Kantona Sarajevo broj 25/10, 14/11, 19/11 itd. Upućujem zastupničku inicijativu da se radovi na dijelu Južne longitudinalne, druga faza kružni tok, dovedu do kraja i da se saobraćajnica u Olovskoj ulici dovrši a građanima ulica Olovska, Posavska, Milinkladska, i Novopazarska omogući nesmetan prolaz do svojih kuća. Sekundu još. Obrazloženje: na osnovu informacija građana MZ Hrasno brdo radovi na drugoj fazi Južne longitudinalne nisu obavljeni do kraja i dio ulice Olovska nije u funkciji, i istu građani ne mogu koristiti za prolazak motornih vozila i pješaka. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

Hvala predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne u sali i građane Kantona Sarajevo. Moja prva inicijativa se odnosi na Uredbu Vlade Kantona Sarajevo o zapošljavanju u JU, koja je stupila na snagu 08.03.2019.godine. Smatram da je Uredba dobra i smanjit će svakako korupciju u ovom segmentu. Ista uredba propisuje pismeni i usmeni ispit, ustvari testiranje, što je također u redu, ali smatram da nije potreban pismeni ispit za recimo, psihijatra, internistu ili druga zanimanja ako su radili u jednoj ustanovi i zapošljavaju se u drugu. Inicijativa je u smislu da se izmijeni predmetna Uredba i od pismenog ispita izuzmu bar deficitarne specijalnosti i zanimanja.

I moja druga inicijativa, upućena je radnoj grupi Skupštine Kantona Sarajevo koja radi na izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo u navedenim izmjenama da se unese odredba po kojoj prijedlog za davanje autentičnog tumačenja kantonalnih Zakona mogu podnijeti gradski, odnosno općinski vijećnici, gradonačelnici, odnosno općinski načelnici, Gradsko odnosno općinsko vijeće kao i radna tijela istih. Obrazloženje: u važećem Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo ne postoji ovakva mogućnost ali postoji potreba da i općine i Grad kao jedinice lokalne samouprave imaju ovu mogućnost jer u svom radu primjenjuju kantonalne zakone. I evo pošto nisam potrošila vrijeme a u svjetlu priče o morbilima, vakcinaciji djece, i pozivam vas na okrugli sto koji će povodom Dana zdravlja, 07. aprila biti upriličen u zgradi Općine Ilidža, 04.04. u 17,00 sati a jedan, u sklopu je sa Akcionim planom, džender akcionog plana Općine Ilidža za 2019 godinu. Znači ovo smo planirali i prije svih ovih dešavanja koja se tiču epidemije morbila u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se javljam prvi put, selamim i pozdravljam prisutne i pozdrave upućujem svima onima koji na bilo koji način prate rad Skupštine. Na prošloj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo donesene su odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupština i potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KP Rad Gras, Park, Sarajevo-šume, te ZOI'84. Čitajući obrazloženje svih pet

odluka o razrješenje, kao razlog za razrješenje navodi se da proceduru razrješenja mogu pokrenuti ovlašteni predlagači. Međutim, nije naveden niti jedan konkretan razlog. Razlog za donošenje odluka ne može biti to ko ima pravo pokrenuti proceduru nego razlog mora biti obrazložen i činjenično potkrijepljen. Ovom prilikom bih zatražila od resornih ministara i premijera da mi odgovore na pitanje koji su to bili konkretni razlozi kojima su se rukovali prilikom pokretanja procedure i također tražim da mi se dostave svi pisani dokazi o ovim razlozima. Pravni osnov za donošenje ovih odluka je odluka o osnivanju Skupštine JP čiji je osnivač KS je nezakonita jer pravni osnov za donošenje ove odluke je Zakon o privrednim društvima koji je donesen 1999 godine je prestao da važi donošenjem novog Zakona o privrednim društvima 2015 godine. Stoga bih zamolila ministricu pravde, Ured za zakonodavstvo i premijera da mi odgovore na pitanje da li je zakonita odluka o osnivanju Skupštine JP čiji je osnivač KS? Ukoliko je pravni osnov za njeno donošenje član 2 i član 311 Zakona o privrednim društvima, koji je prestao važiti 2015 godine, te na osnovu kojeg pravnog propisa je moguće primjenjivati odredbe Zakona koji je prestao da važi.

Imam još, što se tiče odluka o potvrđivanju imenovanja v.d. kao pravni osnov naveden je još i član 4 Zakona o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima F BiH. Dakle izmjenom iz 2013 godine ovog Zakona, nisu propisani nikakvi izuzeci od primjene ostalih odredbi Zakona te tražim da mi resorni ministri i premijer odgovore na pitanje da li su prilikom imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupština ispoštovani osnovni principi propisani članom 3? zakonitost, kvalitet, nezavisne provjere, otvorenost i transparentnost? Također tražim i da mi se dostave svi pisani dokazi o poštivanju ovih zakonskih odredbi? Pitanje ću do kraja sjednice dostaviti u pisanoj formi i također bih molila da mi se pismeno odgovori. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Za danas imam jedno zastupničko pitanje za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i tražim da mi se dostavi:

1. Plan i program broja razmještaja taksi stajališta Kantona Sarajevo,
2. Ugovor o uslovima korištenja i načinu plaćanja taksi stajališta za 18 i 19 godinu koje Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo potpisuje svake godine zaduženjem Sarajevo taksi
3. Broj licenci za taksiste spram broja stanovnika u Kantonu Sarajevo.

Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega. Ja pokrećem inicijativu, nema više prijavljenih, dakle pokrećem inicijativu prema Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo koja se tiče izrade analitičke studije o stanju sistema zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo kao i o stanju zdravlja i zadovoljstvu zdravstvenom zaštitom naših sugrađana. Ovu inicijativu upućujem Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Obrazloženje je nešto malo šire, ali izdvojiti ću neophodno je da se napravi ozbiljna analitička studija a da se u drugom koraku provede populaciono anketno istraživanje o stanju zdravlja i zadovoljstvu zdravstvenom zaštitom naših sugrađana, koristeći neke od europski preporučenih upitnika na reprezentativnom uzorku stanovništva. Na kraju mislim da su se stekli uslovi da se uradi studija istraživanja s aspekta struke i nauke, te da aktivnost u cijelosti treba da vodi Zavod za javno zdravstveno Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da poduzme hitne mjere nadzora i kontrole izgradnje objekat au vodozaštitnoj zoni na području Općine Ilidža te da Skupštini Kantona Sarajevo predloži adekvatne mjere kojim će se ova pojava zaustaviti.

Pitanje i zahtjev gradonačelniku Grada Sarajeva kao i direktoru EYOF-a u medijima se pojavljuju različite informacije o utrošku sredstava za organizaciju EYOF-a. Posebno su interesantni navodi o izdvojenom milionu KM za zvanično otvaranje, u iznosu od 2,5 miliona

za smještaj učesnika u Finansijskom planu podsjećam, bilo je predviđeno 900.000 KM. Molim vas da nam hitno dostavite specifikaciju svih troškova posebno o otvaranju i smještaju učesnika. Napominjemo, da je KS institucija koja je izdvojila najviše sredstava za održavanje ovog sportskog događaja. I u obrazloženju čitamo kako delegacija ovih dana sama plaća troškove na EYOF-u koji treba da se održi, na ljetnom EYOF-u što znači da je koncept EYOF-a da reprezentacije same sebi plaćaju. Ovdje u izvještaju kaže da je 2,5 miliona od planiranih 900.000 utrošeno na smještaj i posebne informacije, tražimo Agenciji koja je otvarala, organizovala ceremoniju otvaranja iz onoga što iz medija čitamo, jedino iskustvo koje su u tom poslu imali bilo je izrada promotivnog spota za SDA na prošlim izborima i da je ta firma formirana ili osnovana u februaru, nešto malo prije dobijanja ovog tendera od milion KM. Podsjećam da se niko drugi na ovakav postupak nije prijavio, još je puno informacija o zadnjim danima dodjele poslova, pa čak i na dan otvaranja EYOF-a su neke firme dobijale ozbiljne novce u skraćenim pregovaračkim postupcima. Još jedna inicijativa da se hitno sačini analiza trenutnog stanja u oblasti reklamnih panoa i površina u Kantonu Sarajevo, te da se poduzmu hitne mjere kako bi se uklonili nelegalni i adekvatno sankcionisali počinio. Mi ovdje svjedočimo velikom broju nelegalnih panoa postavljenih od strane firme koje posluju na području Kantona Sarajevo te na taj način nanose veliku štetu budžetu. Dakle ovu inicijativu upućujem Ministarstvu saobraćaja, Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove i Direkciji za ceste Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Time smo iscrpili ovu prvu tačku. Naš dnevni red kaže dalje da sada idu informacije VIK i Gras. A pardon imamo usmene odgovore. Kolegica Kerla je tražila, ali mislim da pitanje nije za ministra privrede nego komunalne privrede, riječ je o ukopu cijeni ukopa na Vlakovu. Ministre, ne znam jeste li čuli, možete li se malo konsultovati s kolegicom Kerlom. Može ministar Bašić ima usmeni odgovor za Turističku zajednicu, a vi samo da čujete šta je kolegica Kerla pitala, pa ako znate date usmeni odgovor. Ministre Bašiću izvolite.

Ministar Haris Bašić:

Dobar dan svima, sve vas pozdravljam, poslanike u Skupštini, goste, građane i građanke koji nas posmatraju pored malih ekrana preko TVSA. Dakle kolega Okerić poslanik u Skupštini je postavio pitanje vezano za eventualne opstrukcije, zloupotrebe avanse i dodijeljena sredstva u Turističkoj zajednici. Prema informacijama koje smo do sada dobili od Povjerenstva svega toga je bilo i građani su imali priliku da tome svjedoče putem medija. Ono što ja do sada znam i što mi je do sada oko čega sam do sada izviješten da je glavnina onih informacija zapravo sve tačna. Naravno, povjerenstvo TZ koje je imenovano 07.02. og. Će uskoro dostaviti potpuni izvještaj Vladi Kantona preko Ministarstva privrede i vjerovatno će biti poslije toga dostavljeno i poslanicima u Skupštini. Ako se ispostavi da su ovi izvještaji tačni, vjerovatno ću tražiti i Vlada će se očitovati o pokretanju zakonske odgovornosti, krivičnih prijava itd vezano za blago rečeno upitno poslovanje. Kao prvo želim da naglasim da je došlo do ozbiljnih opstrukcija u procesu preuzimanja TZ za razliku od kada se to nekada dešavalo prije sedam, osam, devet mjeseci. Iako smo ostavili sasvim dovoljno vremena da predsjednik TZ koji je u to vrijeme bio aktuelan na jedan civiliziran način preda upravljačku strukturu nad TZ, on ne samo da to nije uradio, odnio je pečat, odnio je ključ, odnio je neke avanse od preko 4000 KM za koje nemamo evidenciju, ustvari nije dostavljena evidencija, nije pronađena evidencija, zbog čega je to uradio dan prije svoje smjene. Također, morao sam kao ministar napraviti komisiju da izvrši popis navedenog stanja u TZ koja je na silu morala otvarati vrata, sefove itd da bi se popisalo stanje koje je zatečeno, što dodatno govori o jednoj nevjerovatnoj bahatosti u ponašanju prema javnom dobru. Postoje tu dodatne informacije koje će biti uskoro dostavljene kako Vladi tako i poslanicima koji su donekle već bile objavljene u medijima o potpisivanju suludih ugovora, oprostite mi na terminologiji, ali ja neću ništa to kriti, za koje je racionalan čovjek ne može pronaći objašnjenje. Čak i u zemlji u kojoj je

korupcija na ovako visokoj razini, oni prevazilaze neke norme poznatog i standardnog. Pa se pojavio ugovor o kućici na Bašćaršiji koji vjerovatno ste svi imali priliku da vidite za koji je potpisan ugovor o 250.000 KM a da toj bahatosti nema kraja, navodno sam dobio informacije da firma je poslala advokatsku notu današnjem Povjerenstvu u TZ sa zahtjevom za naplatu. Evo da znate i to. Naravno, nikada im novac ovaj neće biti uplaćen jer to bi bilo tek krivično djelo i neobjašnjivo racionalnim i ozbiljnim ljudima. Ali evo da znate kako to funkcioniše, ne samo da se nisu povukli, da su tražili neka objašnjenja zašto je to tako, nego evo izgleda preko advokatske kuće traže da im se isplati. Druga stvar, navedeni su ima dosta primjera tog bahatog ponašanja za koji smo do sada informacije dobili od instantnog povećanja plate predsjednika TZ, onog trenutka kada je stupio na dužnost, do putovanja za koje nismo pronašli putne naloge u vrijednosti od preko 10.000 KM u neke Dubajije, ili preko 2000 KM u Austriji itd. Naravno ovo su detalji koji smaraju.

Predsjedavajući:

Kolega Bašiću i vi imate limit vremenom. Evo još deset sekundi.

Ministar Haris Bašić:

Tako da ovaj da prema informacijama koje imamo i koje Komisija za popis ostvarila do sada postoje ozbiljne sumnje u zloupotrebu položaja, u nesavjesno ponašanje. Izvještaj će povjerenstvo uskoro predstaviti Vladi, Vlada će ga predstaviti Skupštini i konzekventno ćemo djelovati. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Još usmeni odgovor ministar Mandić, jel možete? Zastupnica Kerla se javlja, uključite zastupnicu Kerlu.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da moje pitanje zahtjeva izuzetno precizan i konkretan odgovor, ja ću se zadovoljiti pisanim odgovorom s tim da iduću Skupštinu pročitam taj odgovor za one koji traže. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Kerla. Molim sada službu da pozovu zastupnike u salu jer se izjašnjavamo o inicijativi zastupnika Mekića. Mi smo evidentirali zahtjeve za usmene odgovore. I morate ubuduće samo, nema usmeni i pismeni odgovor. Odaberete jedan i ako ste vi tražili možemo sada. Vi ste pitali za slučaj napada na ministricu. Dakle jedan dio evo ja pošto imam mikrofona mogu odgovoriti. Upoznat sam djelimično sa situacijom u kojoj jeste bilo nekih nesporazuma na hodniku, mogu reći da ukoliko se to precizno i tačno desilo možemo samo osuditi čin bilo koga ko na takav način neprimjereno bilo koga vrijeđa u ovoj Skupštini i Vladi, pogotovo nekoga ko obnaša tako važnu funkciju poput ministrice obrazovanja. Evo ja se obavezujem da ću lično sa ministricom porazgovarati i ukoliko bude potrebe poduzet ćemo sve moguće mjere da zaštitimo i ministricu Bogunić i sve ostale koji rade u Kantonu Sarajevo. Premijeru i za vas je bilo slično pitanje, tražite usmeni odgovor. Premijer Forto, izvolite. Usmeni odgovor za napad na ministricu Bogunić.

Evo mi se slažemo i razgovarat ćemo s ministricom i brzo ćemo poduzeti aktivnosti ukoliko bude sa njene strane neki zahtjev. Pazite, nije to bilo ko, u ovu zgradu je ušao predsjednik sindikata. Dakle kako se on u zgradi ponaša, naravno mora biti adekvatno funkciji koju i on obnaša i evo nakon male istrage koju možemo obaviti izvijestit ćemo vas o tome. Apsolutno osuđujemo i dizanje tona ukoliko se desilo, a ne nešto više. Premijeru, izvolite.

Premijer Edin Forto:

Ja ću samo kratko reći da se radilo o sastanku sa predstavnicima sindikata. Tu su bili predstavnici sindikata visokog, srednjeg i osnovnog obrazovanja. I na kraju tog sastanka je došlo do razmjene nekih riječi, mislim da ministrica treba preuzeti to i reći da li se radi o bilo čemu gdje mi trebamo nju zaštititi. Ona to do sada nije tražila. Znači našu ministricu je vrlo teško zaplašiti. Eto.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Imali ste još jedno usmeno pitanje o statusu dvije, kolegica Duraković pitanje je bilo za ministra Garibiju. Izvolite.

Ministar Malik Garibija:

Hvala. Bila su zapravo tri pitanja i ako sam ja dobro shvatili tražili su i usmeni i pismeni odgovor. Jesam li ograničen s vremenom?

Predsjedavajući:

Samo na usmene i jeste ograničeni vremenom. U istom periodu koliko se postavlja tri minute.

Ministar Malik Garibija:

Trudit ću se onda da skratim a dat ću vam onda detaljno obrazloženje. Dakle vezano za migrante mi smo već poduzeli aktivnosti, organizovali smo sastanak sa svim institucijama institucijama koje smo uspjeli identifikovati kao relevantne institucije da se mogu uključiti u ovo pitanje. Ono što je veliki ograničavajući faktor za nas kao Kanton Sarajevo je nedostatak nadležnosti. Mi nismo u situaciji da nekome možemo nešto narediti jer mi smo nadležno odgovorni. Međutim želimo da preuzmemo koordinirajuću ulogu da okupimo sve elemente i sve faktore koji učestvuju na bilo koji način ili žele da učestvuju u rješavanju ove krize i onda da se adekvatno ovim pozabavimo. Ono što je alarmirajući podatak je da je tri puta više ljudi zabilježeno ovaj januar, februar, mart nego prošle godine. Tako da je ovo kriza za koju se trebamo definitivno spremati i ne trebam se sakrivati iza nekog postojanja nadležnosti, jednostavno dati sve što možemo. Vezano za pitanje gospođe Duraković, zapravo tri su pitanja bila. Reći ću samo kratko da smo mi odmah po saznanju iste noći kada smo dobili kao Ministarstvo saznanje isto tako iz medija, poduzeli aktivnosti da vidimo o čemu se radi sa ove dvije gospođe kakav je slučaj. Tražili smo informaciju iz Centra, uradili smo hitni nadzor za ovaj slučaj. Ukratko, a dobit ćete detaljan izvještaj iz nadzora. Tri puta je dolazio Centar za socijalni rad, nakon toga se napravio sastanak sa ljudima predstavnicima Centra za socijalni rad. Konstatovan je problem da zbog zakonske regulative Centar za socijalni rad ne može prisilno nekome odrediti starateljstvo. I potreban je dobrovoljnost. Osoba mora dobrovoljno istupiti iz tog stana. Ove osobe su u nekoliko navrata to odbijale. Ja sam zakazao sada još jedan sastanak sa predstavnicima Ministarstva zdravstva, sa predstavnicima Centra za mentalno zdravlje, predstavnicima Centra za socijalni rad, da probamo naći sistemski odgovor sistemsko rješenje na ovaj problem zato što očigledno imamo problem da ako imamo ljude koji su narušenog mentalnog zdravlja neko mora doći i reći da su to osobe koje su narušenog mentalnog zdravlja da bi Centar za socijalni rad mogao postupiti da bi mogao oduzeti poslovnu sposobnost, odrediti staratelja itd. Dakle stupiti u čitav kontakt a mi detaljno pretresamo slučaj ako je slučajno napravljen neki propust od ljudi u Centru za socijalni rad, budite sigurni da će zato snositi posljedice. A evo odgovorit ću vam ovo za Centar za socijalni rad. Ja znam i drugu stranu priče gdje ljudi iz Centra, da ne svrstavamo sve u isti koš, ljudi iz Centra za socijalni rad znaju po cijelu noć provesti u pekarama sa djecom bez roditeljskog staranja, znaju skupljati lično novac da i smjestili nekoga za koga naš sistem u tom momentu nema smještaj nema odgovor kako i gdje da ga smjesti. Tako da je to jedno vrlo kompleksno pitanje kojem se svakako trudimo pozabaviti koliko god možemo. I ono što je najteže pitanje

danas, ja ću zamoliti da mi malo date ovdje razumijevanja vezano za vrijeme je pitanje djece oboljele od morbila. Upravo u ovom momentu dok razgovaramo obavlja se dženaza u Vlakovu. Ja sam imao želju imati dalje želju nadam se da ću stići. Dakle, jedna beba je preminula od posljedice morbila, ja mislim da je u pitanju sedmomjesečna beba. Neću ovdje sada licitirati imenima. Na odjeljenju u Domu Bjelave smješteno je ukupno 21 dijete sa uzrastom od 1 do 3 godine i ovo su djeca koja su pogođena ovom epidemijom. Sva djeca su prema kalendaru vakcinacije redovno vođena u SZ centar gdje su po preporuci ljekara primala određene vakcine. Problem je bila vakcina protiv morbila. Konkretno zbog određenog broja djece koja su neurorizična doktori određuju da se prolongira period kada se prima vakcina protiv morbila. I u tim slučajevima se imunizacije prolongira i nešto kasnije nego što je uobičajeno i sada su ta djeca dobrim dijelom pogođena ovom epidemijom. Prvi slučaj morbila zabilježen je 04.03.2019 godine.

Predsjedavajući:

Ministre Garibija četiri minute. Niko nije išao preko 4. a ova pitanja nisu traženi usmeni ugovor. Dakle samo kada precizira zastupnik usmeni odgovor na njih odgovarate usmeno. Na sva ova dužni ste odgovoriti u pisanoj formi u rokovima predviđenim Poslovníkom.

Ministar Malik Garibija:

Ja se izvinjavam, proveli smo i nadzor pratimo aktivno situaciju.

Predsjedavajući:

Sve su teme teške, ne možemo selektirati teme, znači četiri minute je krajnji rok i to smo uveli. Ne znam kako ste to uspjeli, svaka čast.

Naredna tačka, dakle iscrpili smo pitanja i inicijative glasamo o inicijativi zastupnika Mekića koji traži podršku Skupštine. Molim još jednom službe, pozvali ste zastupnike, jeste, dakle inicijativa glasi:

Pokrećem inicijativu da Univerzitetski klinički centar u Sarajevu hitno vrati parking KJKP RAD u ulici Patriotske lige preko puta Pionirske doline.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV JE BILO 6.

tako da konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu. Nadamo se radi naših najmlađih sugrađana da će imati razumijevanja menadžment KC i da je svjestan kakav je problem roditeljima s malom djecom napravio u ovom slučaju.

Dakle, naša naredna tačka su informacije VIK i Gras.

AD – 2.

a) INFORMACIJA O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. DO 01.02.2019. GODINE;

b) INFORMACIJA O RADU UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O SARAJEVO;

a) Prelazimo prvo na Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period 01.01. do 01.02.2019. godine

Direktore Vatriću izvolite.

Direktor KJKP GRAS Avdo Vatrić:

Selamim i pozdravljam skupštinsko rukovodstvo, premijera sa članovima Vlade, zastupnike, gledaoce TVSA, i korisnike usluga JKP GRAS. Ja ću kratko. To je period neki od mjesec dana tako da ću dati informacije po Programu sanacionog plana iz 2017 godine. Po tački 1. definisan je način isplate plata koji mi sada uplaćujemo sa pripadajućim doprinosima tako da tu nema nekih problema. Naravno, tu imamo i pomoć sadašnje Vlade, odnosno Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. U tački 2 Zaključak Ministarstva saobraćaja također nam je obezbijedilo pošto imamo pritisak od strane Uprave za indirektno oporezivanje uplatili su nam 150.000 da djelimično dug prema Upravi za indirektno oporezivanje da to uplatimo u ovom periodu. Moram da naglasim da imamo ozbiljne prijetnje od Uprave za indirektno oporezivanje odnosno Ureda za prinudnu naplatu u Sarajevu. Ja sam bio u razgovoru sa šefom prinudne naplate Mekić Tarikom gdje sam razgovarao o ovim problemima. Ministra sam upoznao. Ministar izražava punu svoju spremnost da se pomogne i prevaziđe ovaj naša poteškoća u vezi prinudne naplate tako da smo neki modus kako bi to moglo da se riješi našli. Trebamo zajedno ministar i ja da odemo još u Banja Luku u centar Uprave za indirektno oporezivanje gdje bi sa direktorom ili zamjenikom direktora pokušali da usaglasimo taj program sanacije ili kako da ga nazovem, tako da bi mogli jednu stranu te prijetnje, odnosno blokiranja sredstava naših vozničkih jedinica da odgodimo za određeni period a možda i kompletno riješimo. Tu naravno ministar saobraćaja i ja ćemo iznijeti modele na koje se može to da riješi, pa ćemo vidjeti šta će se dalje dešavati.

U tački 5. i 6. Zaključak Vlade je bio odnosno Ured za ostvarivanje prava za subvencionirane naknade za prevoz sa posla i na posao ta je ukinuta ovdje glasanjem na Skupštini Kantona. Mi imamo negdje oko 6500 manje prodatih tih kupona radničkih tako da je to strašno negativna posljedica koja je pogodila ovo preduzeće i ne znam da li Skupština može da vrati tu odluku, ali evo moje je da iznesem da imamo jako štetne posljedice toga.

U tački 7. zaključak čeka se oglašavanje Ministarstva saobraćaja na prijedlog cijena. Mi smo u dva navrata u 2018 godini negdje od septembra mjeseca podnijeli zahtjev za povećanje cijena naših usluga. Međutim negdje u 12 mjesecu je Vlada nama poslala prijedlog da se formira nezavisno stručno tijelo koje je instanca koja treba da provjeri usaglašenost tih cijena sa troškovima našeg poslovanja. Ja moram da kažem da ni do danas nije imenovana ta nezavisno stručno tijelo i mislim da bi trebalo da se imenuje. Ono bi trebalo da ima stalnu ulogu i da razmatra stalno te naše zahtjeve i jednostavno da posmatra čitav taj period troškova i usaglašavanje zajedno sa cijenama naših usluga.

Po tački 13. urađen je program konsolidacije poslovanja za period 2019-2021. ključne stvari ovoga programa su penzionisanje ovih ljudi koji su stekli uslove za penziju i mi u ovoj 2019 godini imamo 13 uposlenika, tako da bi trebali ovaj program konsolidacije da usvojimo, usvojen je na upravi preduzeća, treba, usvojio ga je i NO, treba Skupština, danas imamo sastanak, da ga usvoji, tako da bi taj prijedlog išao na Vladu, gdje bi se Vlada trebala da izjasni dalje o ovome. To je uglavnom ono osnovno što imam da kažem što se dešavalo u ovaj mjesec dana prethodni, ako ima nekih pitanja, ja naravno neću ponavljati one stvari koje sam ponavljao na prethodne dvije sjednice, tako da evo stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Već je zaista lakše kada imamo ovaj kontinuitet. Već je ne znam koja sjednica u nizu i ove informacije zastupnicima sigurno jesu bitne. Za pitanja su se javili kolega Marić, Hasanović i Pleho. Jesu li sve pitanja. Kolega Marić imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Gospodine direktore hvala za ove informacije, ali neki ljudi su dolazili kod nas, posjetili nas i ukazali na nekoliko stvari koje nisu osobno vezane za vas, ali

se dešavaju u tom poduzeću. Zašto je obustavljeno naplata po tužbama zaposlenika, i to nakon što je Himzanija, predsjednik sindikata, naplatio i neki drugi rukovodeći ljudi? I na koncu, ako je ikako moguće da kažete dolazili su također umirovljenici koji su svojedobno otišli u mirovinu ali dvije godine je prošlo i oni nisu riješili to pitanje, da li možete da utječete na Zavod PIO/MIO da se to na neki način uskladi i da ljudi odlaze, a ne da tumaraju danima od danas do sutra tražeći svoje pravo. Dakle mirovina je zaslužen pravo, nije milostinja i prema tome treba i njima omogućiti a ne diskriminirati ih. Ponavljam, nisu u vrijeme vašeg mandata umirovljeni, ali ako nam možete dati i njima informaciju a i nama zastupnicima šta se dešava. Hvala.

Direktor Avdo Vatrić:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Mariću na pitanju. Znači mislim na ove obustave oko plaćanja uposlenika, mislite na ove tužbe uposlenika. Ja, ja moram da kažem da je veliki broj uposlenika na osnovu Kolektivnog ugovora tužio preduzeće JGS, i da tu imamo negdje prvostepenih presuda negdje oko 65 miliona. Čeka na, i sa drugostepenom presudom imamo 6,6 miliona koje su došle na naplatu. Međutim, mi imamo blokadu od Porezne uprave, gdje imamo samo ograničen način plaćanja, te stoga ove njihove tužbe ne mogu ići na naplatu dok se ne isplati cio dug koji imamo prema Poreznoj upravi. To je za prvo pitanje. A za drugo što se tiče, imamo negdje oko 105 uposlenika kojih u otišli u mirovinu, to su uposlenici koji su otišli po osnovu 65 godina života, imamo neke koji su umrli, koji imaju porodičnu penziju i koji su otišli u invalidsku penziju. Oni su svi dobili neke minimalne penzije, međutim, nije riješeno njihovo pitanje kompletnog penzionisanja, odnosno penzije one koje su oni zaslužili. Mi smo zajedno sa premijerom prethodne Vlade imali niz sastanaka, i on je bio preuzeo na sebe da taj dug negdje od 6,2 miliona da pokuša da riješi nekim tranšama. Međutim to se nikada nije desilo. Razgovarali smo sa gospodinom ministrom Štetom i on je iznio inicijativu da se pokuša to na neki način riješiti. Pa evo ne znam, što se tiče ovoga pokušat ćemo u narednom periodu sa Ministarstvom da nađemo neko rješenje za ove uposlenike koji imaju tu penziju koja nije još na nivou na kojem bi oni trebali da budu nego ima samo osnovni period penzionisanja.

Predsjedavajući:

Senad Hasanović pitanja. Sve su pitanja, izvolite.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja imam par pitanja. Obzirom da je nedavno raspisan konkurs za prijem 43 vozača u Gras, a u informaciji koja je dostavljena zastupnicima, stoji da Gras na dan 31.01.2019 godine ima 1364 uposlenika. Moje pitanje glasi da li ste od postojećih 1364 radnika pokušali sistemom prekvalifikacije ili dokvalifikacije osposobiti barem dio nedostajućih radnika na poziciju vozača? Drugo pitanje se odnosi preciznije na prijem vozača tramvaja, da li ste upoznati sa činjenicom da je značajan broj ljudi u proteklom periodu prošao obuku za poziciju vozača, koji su prema vlastitim tvrdnjama sami finansirali i dostavili ljekarska uvjerenja uz koja im je zahtjevan i rentgen snimak kičme, a da nakon toga najveći broj polaznika obuke godinama nije dobio priliku za zaposlenje. Da li takvim kandidatima planirate pružiti prednost prilikom bodovanja na navedenom konkursu? I posljednje pitanje se odnosi na prodaju pretplatnih karata, kupona na prodajnom mjestu Otoka. Čini mi se na prošloj sjednici je neko od uvaženih zastupnika postavio slično pitanje i lično sam se uvjerio da u toku tekućeg mjeseca se stvarju zaista velike gužve naročito u periodu od 01 do 10 u mjesecu. Te da li nešto poduzimate po tom pitanju? Hvala.

Direktor Avdo Vatrić:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Hasanoviću. Što se tiče ovih vozača što je raspisan oglas, to su vozači koji rade već na određeno nekoliko puta njima je po tri mjeseca produživan njihov status rad na određeno. I sada Vlada Kantona Sarajevo je izdala novo uputstvo o prijemu tih vozača i mi sada zajedno sa Vladom Kantona Sarajevo i sa ustanovom za borbu protiv korupcije skupa bit će supervizor koji će posmatrati prijem tih vozača. Ne povećava se ovaj broj od 1366 ljudi nego samo u okviru toga se prima. Da li će to biti primljeni isti ljudi ili će neko drugi još biti primljen to zavisi od komisije i do supervizora. Tražit će se ljudi koji imaju najbolje reference i najbolje iskustvo po tom pitanju. Što se tiče vozača tramvaja, tačno je to, mislim da je osam ili devet godina je prošlo kada je izvršena obuka za 70 tih vozača tramvaja, međutim tada kada je raspisano nije bilo objektivne potrebe za tolikim brojem ljudi. Meni je žao bilo što se tako desilo. Međutim ljudi kada se jave, oni obično misle da će se vrlo brzo izvršiti to zaposlenje njihovo. Mi i sada pošto nemamo tih ljudi na tržištu zajedno sa Ministarstvom obrazovanja vršimo prekvalifikaciju tih ljudi i oni stiču titulu ili ne znam kako da kažem vozača tramvaja i naravno sa tim dozvolama tek mogu da budu primljeni u radni odnos. Znači po potrebi za tim brojem ljudi, tako i primamo. Ja mogu da kažem da će sada ovaj konkurs bio čini mi se da se tražili 19 vozača od toga je 15 bilo u radnom odnosu na određeno vrijeme i četiri su nova, pošto su četiri čovjeka otišla u penziju da bi mogli da zadovoljimo redove vožnje na tramvajima koje imamo moramo da popunimo to. I to smo naravno od Ministarstva saobraćaja dobili saglasnost da možemo primiti te ljude. Kuponi na Otoci, to ste postavljali pitanja, najveći broj nama stvaraju tu penzioneri. Mi smo da bi rasteretili na neki način i povećali broj prodajnih mjesta, čak smo organizovali po mjesnim zajednicama. Znači ljude šaljemo kada bude period kupovine tih karata šaljemo ljude u MZ da kupuju. Međutim da li ti ljudi nemaju navike ili jednostavno idu da prošetaju. Jednostavno vrlo mali broj. Mi prodamo tih kupona negdje oko hiljadu. Znači po MZ njih oko 30.000 se proda ukupno. Ljudi nisu naviknuti na to. Imamo i kompjutere koji su uvezani sa bazom podataka i provjerava se njihovi dokumenti, mjesto stanovanja i penzija. Tako da ne bi kupili kod oba prevoznika, nego samo imaju pravo kod jednog prevoznika. Pošto znate da u Kantonu Sarajevo u javnom prevozu učestvuju dva prevoznika. Gras i ovo privatno prevozničko preduzeće. To je ne znam što je bilo od ovih pitanja.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić ima pitanja.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo i prošlu sjednicu sam postavila pitanje prijevoza na općini Hadžići. Riječ je o velikom broju kašnjenja naših učenika a problem je nabavka minibusa i tendera koji traje eto već ne znam koliko dugo vremena i tog žalbenog roka i često smo čuli obaranje tendera. Da li nam možete obećati evo da će u mjesta u kojima nema sada trenutno prijevoza da možemo napraviti neko zamjensko rješenje manjim autobusima gdje je to moguće da premostimo taj problem da građanima izađemo u susret. Evo i ministru saobraćaj pitanja u buduću ovo što često čujemo oboren tender, žalbeni rok, pa imao problem minibusi se ne mogu nabaviti. Da li je dovoljan razlog preko 2000 izostanaka da nam možete obećati da ćete takav jedan način i postupak od strane nekih interesa drugih obustaviti, spriječiti da ćemo stvarno krenuti u nabavku minibusa za cijeli Kanton, pa evo i u Hadžićima da riješimo taj veliki problem. Hvala.

Direktor Avdo Vatrić:

Zahvaljujem se na pitanju uvaženoj zastupnici Hodžić. Prijevoz učenika je problem dole u opštini Hadžići. Ja opet moramo da istaknem da izuzetnu pomoć koju imamo dole od načelnika Hamde Ejubovića, mi smo razmatrali od zadnje prezentacije i vaše urgencije da se

obezbijedi prijevoz učenicima na onim linijama gdje možemo gabaritima da ide mi ćemo uspostaviti autobuski saobraćaj. Na žalost moram da kažem da još nije riješen tender za minibusu i on je na Uredu za žalbe i a očekujem do kraja mjeseca sada da bi trebalo da bude odluka da li da se poništi ili da se prihvati ovaj ponuđač što je prošao na tenderu i onda bi trebalo dva mjeseca da nabavimo te minibusu pošto je tako po ugovoru. Odmah možemo da djelujemo na linijama gdje mogu autobusi ići, to solo autobusi tu ćemo poslati da zadovoljimo potrebu bar što se tiče ovih đaka.

Ministar Adnan Šteta

Pozdrav svima i dobar dan. Vezano za pitanje koje je kolegica postavila. Apsolutno se slažem sa konstatacijom da je stvar neobjašnjiva za normalne građane, međutim na žalost taj proces koliko znam traje već skoro tri godine po pitanju javne nabavke tih minibusu. A Zakon o javnim nabavama je na nivou BIH. Tako da mi tu direktno ne možemo uticati po pitanju toga. Međutim ono što mogu reći je da će po pitanju nabavke nekih drugih vozila koje će direktno raditi Ministarstvo i Vlada, prije svega mislim na trolejbusu koje bi trebali nabaviti ove godine radit ćemo u skladu sa međunarodnim propisima i međunarodnim organizacijama, tako da tu neće biti ovih problema, a nadamo se da će i stanje koje sada imamo po pitanju ovih minibusu imamo informaciju koju sam ja dobio od direktora Grasa da bi do kraja sedmice eventualno trebali dobiti informaciju od Žalbenog vijeća. Nadam se da će biti dobra za nas i da ćemo konačno uspjeti nabaviti 17 famoznih minibusu koji se nabavljaju već tri godine.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene interesuje gdje je zapelo u vezi onih 8 autobusa koji se nalaze u Bosanskoj Gradišci? Je li stvar papir ili je stvar nečije dobre volje da se oni još uvijek nalaze dole a ne nalaze se u Grasu? Hvala lijepa.

Direktor Avdo Vatrić.

Zahvaljujem se na pitanju zastupnici Kerla. Mislim da ste pogriješili, da se o trolejbusima radi. Mi imamo tender raspisan gdje je odabran dobavljač za sedam trolejbusu. I oni se, po informacijama koje ja imam, četiri trolejbusu su došla u Bosansku Gradišku, gdje će se tu izvršiti homologacija vozila, kada se izvrši homologacija vozila oni će doći u Gras i onda imamo samo da registrujemo vozila i da ih šaljemo na linije. Tako je po ugovoru i ta procedura mora se ispoštovati. Oni su mogli i ovdje na carinsku ispostavu Sarajevo ali oni su se opredijelili tamo da odmah kada uđu u BIH da izvrše tu homologaciju, tako da je taj posao neophodan da se napravi jer je to po Zakonu našem saobraćaja na nivou BIH gdje se trolejbus tretira kao autobusko vozilo, a u zapadnim zemljama se tretira kao šinsko vozilo gdje postoje tu male zamke oko tih homologacija i ta vozila mogu proći homologaciju ali je neophodno da se izvrši taj postupak.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Direktore, uz puno uvažavanje vašeg truda da popravite stanje, ja imam za vas jedno generalno pitanje bez kojeg ja mislim da nema napretka ni za jednog menadžera u Grasu pa ni za vas. Zanima me da li vi kontrolišete sve sektore unutar Grasa? Prema informacijama zaposlenika koji rade kod vas, dešava se krađa goriva, dešava se krađa dijelova, nije dozvoljen ulazak u sektor štampanja karata, dakle to je zabranjena zona za mnoge u Grasu. Mene zanima da li vi imate kontrolu, da li vama treba pomoć Skupštine u smislu intervencije MUP-a ulaska policije koji bi vama pomogli da ova firma izađe iz dubioze i na neki način da popravi svoje poslovanje. Bez obzira na namjeru Skupštine i Vlade da pomogne Grasu da imamo gradski saobraćaj ako ne kontrolišete sektore unutra i ako se krađe odvijaju i dalje, mi nikada nećemo imati adekvatne linije i adekvatna vozila u svim zonama.

A svi smo svjesni da je sve se duže čekaju neke autobuske linije, sve više se ukida minibuski saobraćaj, Centrotans preuzima sve više svoje usluge, mene zanima da li vi trebate pomoć i šta mislite da li uopšte kontrolišete sektore? Hvala.

Direktor Avdo Vatrić:

Zahvaljujem se zastupniku Stojanoviću na ovom pitanju. Gledajte, kontrolišemo potpuno ali ukoliko ima nekog kriminala ja molim da se kaže to i da jednostavno sa tužilaštvom i policijom pokušamo da riješimo to. Imaju ljudi želju da dođu do nekih zastupnika i onda uvijek izmišljaju kao famozna krađa nekih goriva, dijelova, ili itd. Mi imamo izvještaje svakodnevnih o potrošnji goriva i imamo mjesečne izvještaje gdje vozila su u okviru pravilnika koji smo mi propisali za potrošnju goriva. Također i dijelova. Mi nabavljamo minimum onih dijelova to su samo dijelovi za minimalni prvi servis gdje se nabavljaju filteri, remenice, ulje itd. Neophodno ono da se izvrši taj prvi servis tako da ne vjerujem da može neko da priušti to sebi a da ne bude otkriven. Moguće je to. Bilo je prije 2015 uhvaćen je jedan čovjek da krađe naftu, i dobio je otkaz. Međutim sud ga je uz privremenu mjeru vratio ponovo na posao. Jedan drugi je krao ulje, dobio otkaz i nije ga vratio niko na posao. Tako da ja kontrolišem ali ne znam ja šta može se desiti. Ne mogu nikada staviti ruku u vatru i reći to se neće desiti, itd. Mislim da su i radnici preduzeća svjesni da ukoliko bi krenuli tim putem da je to kraj i za preduzeće i kraj firme i njenog poslovanja. Što se tiče štamparije, štamparija dole postoji. Mi ne damo nikome ulazak dole, ne da se ulazak zato što su to ustvari novčanice. Jel kada se odštampa kupon jedan tu se mjeri ulaz papira, po težini taj papir ide. Izlaz koliko je odštampano po težini tih papira i koliko je afala kako ga oni zovu, znači tog materijala što je otpad. Sve to mora imati težinu onoga papira kada je ušao u tu. Ne može ulaziti niko. To je dozvoljen ulazak samo zaposlenicima koji rade tu i to je oduvijek tako bilo. Ova Skupština je 2015 ili 2016 donijela bila zaključak da preuzme Ministarstvo finansija da preuzme štampanje tih kupona. I naloženo je bilo ministru Kozadri, međutim on nikada to nije htio ili je smatrao da je to vrlo teško da preuzme da štampa. Možete i vi donijeti sada odluku tu da preuzme ne znam neko Ministarstvo da u svojoj režiji to štampa i da mi nemamo ništa s tim. Ja se slažem sa bilo kojim prijedlogom. I mislim da je u redu da bude to pod jednim nadzorom tako da se znaju svi tokovi tog novca što se dole štampaju u preduzeću Gras.

Predsjedavajući:

Kolegica Jasna Duraković ima pitanje, ostalo kroz diskusiju. Kolegica Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam direktora Grasa. I ja ću ponoviti pitanje koje sam imala i prošli put. Niste mi zapravo dali adekvatan odgovor. I evo hoću da vas pitam da li je išta urađeno u posljednji mjesec dana od kako nam je bila prošla sjednica na deratizaciji, na dezinfekciji vozila? Dakle češćem i redovnijem čišćenju vozila. Ja sam smatrala kao i većina prisutnih u sali kao i građani Kantona Sarajevo koji koriste usluge javnog prijevoza da se to mora puno puno redovnije rad dakle moramo raditi na deratizaciji i dezinfekciji vozila koja su zaista u groznom izdanju kada god uđete. Tako da ja ne vidim da je ista urađeno. Evo možete li mi reći ima li neki plan da se to ipak malo redovnije radi u nekom narednom periodu. Zahvaljujem se zastupnici Duraković. Mogu da kažem da ima napretka. Mi smo zajedno i preko ministarstava, dozvoljen nam je prijem tri čistačice i njih ćemo odmah uključiti u čišćenje vozila. Što se tiče deratizacije te poslove za nas radi drugo preduzeće i ti poslovi se redovno vrše. Mi treba da pojačamo higijenu vozila i mi smo u subotu sada pozvali sve zaposlenike da dođu da čiste vozila. Među tim i ja ću doći da čistim jedno vozilo tako da na neki način vršimo to ljetno pospremanje i da očistimo vanjsko i unutrašnje pranje svih vozila tako će se vršiti i ta deratizacija, znači svako sedmice dana vrši se, to radi druga firma za nas, tako da nemamo nikakvih problema s te strane.

Predsjedavajući:

Kada ste rekli da je čišćenje direktore?

Direktor Avdo Vatrić.

U subotu.

Predsjedavajući:

Eto ko je raspoložen u subotu čišćenje vozila Grasa, zastupnici, Vlada, svi imate lijepu priliku da malo doprinesemo ovoj manifestaciji. Da li se neko još javlja za riječ po ovoj temi? Ako ne, kolega Stojanović nemamo zaista, nezadovoljstvo je zaista samo na onoj prvoj tački, ovdje su sada dalje diskusije. Direktore Vatriću zahvaljujemo se vama i možete sjesti. Stojanović ponovo.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Evo da sam znao da je čišćenje u subotu podnio bih inicijativu da Vlada i zastupnici dođu zajedno i pomognu uposlenicima Grasa. Možda bi to bila odlična inicijativa i pokazatelj jedne nove politike u Kantonu Sarajevo. Moram prokomentarisati odgovor direktora Grasa na moje pitanje. Direktore, ja nisam zadovoljan vašim odgovorom jer me niste uvjerali da vi kontrolirate u potpunosti situaciju. A šta to znači za nas zastupnike? Bilo kakva inicijativa sa vaše strane kako ćemo je podržati ako ne znamo da ste vi sa stopostotnom sigurnošću možete tvrditi da nema krađe u Grasu. U suprotnom ako znamo da neki od radnika zloupotrebljavaju situaciju da krađu gorivo, ulje ili bilo koje dijelove onda jednostavno vama nema pomoću. Znači neko treba da uspostavi kontrolu da bi mi znali koje su to mjere da bi došli do kvalitetnijeg Grasa. Dok god vi mislite ili sumnjate ili bilo koji direktor poslije vas, meni je sasvim jasno da ste vi došli kasnije, bilo koji direktor koji dođe a nije siguran šta mu se dešava u okviru firme mi ne možemo očekivati napredak. I ne postoji čarobni štapić kako mi možemo promijeniti situaciju u Grasu ako se unutra krađe. Meni je sasvim jasno da mogu postojati grupe uposlenika koje zloupotrebljavaju Gras jer su to navikli tokom godina pa su radili ali ako to postoji nama to treba neko ovdje da kaže pa po cijenu da uđemo sa jedinicama MUP-a u Gras i preuzmemo kontrolu, ako je to istina, ovo što uposlenici. A sve češće i češće ja dobijam takve vrste poruka u kojima uposlenici se žale na to šta se dešava u prostoru Grasa. Želim da kažem na kraju da je za rješenje ovog problema potrebna je prije svega hrabrost, petlja da se uđe u korijen problema i sa uposlenicima i tek onda da Vlada svojim mjerama donese određeni progres ovoj firmi da bi konačno Sarajevo imalo saobraćaj dostojan glavnog grada. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Samo jedna kratka sugestija. Ovo za čišćenje ovih trolejbusa, tramvaja i to sve, to se vani radi po kazni. Postoje načini ovi sitni prestupnici odvedu tamo i jedan dan kao po kazni čiste trolejbus i ne znam tramvaj. Tkao da ne bih ja osim ako nešto grdno ne skrivimo ovdje u ovoj Skupštini da idemo tamo da čistimo. Ima jako puno sitnih kriminalaca izvan ovog mjesta i da ih zaposlimo u taj društveno koristan rad. A između ostalog što zastupnik Stojanović spominje što krađu po samom Grasu eto i oni bi mogli ne moraju daleko ići. Mogu se odmah prebaciti na čišćenje trolejbusa i tramvaja u slobodno vrijeme. Eto to je samo jedna sugestija. Možda to policija može, ne znam ko sada treba da napravi jednu uredbu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Pa evo samo da se nadovežem na ovo što reče kolega Nikšić. To je zapravo nekada bilo riješeno po sistemu društveno korisnog rada i zapravo to nije nimalo loša sugestija ili inicijativa, pa možda bi bilo dobro razmotriti tu opciju. Da upravo ovakvi ljudi koji trebaju da

se reintegriraju ponovo u društvo mogu da koriste ovom društvu na način da im se daju zadaci društveno korisni rad tako da ih oplemenjujemo a naravno koristimo svima nama. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegici Duraković. Nekako ja mislim da i mi bi se trebali reintegrirati u ovo društvo, mi iz političke scene. Nema više prijavljenih. Zaključujem ovu raspravu.
OVU INFORMACIJU SMO PRIMILI K ZNANJU.

Idemo sada na:

b) Informacija o radu Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo za mjesec januar 2019. godine sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 01.01.2019.-31.01.2019. godine

Direktorica Azra Muzur je danas tu sa nama, direktorice izvolite.

Direktorica KJKP VIK Azra Muzur:

Želim sve da vas srdačno poselamim i pozdravim i ukratko da kažem dobili ste informaciju za predmetni izvještajni period. Ona je kratka i sadržajna što bi se reklo. Mi smo u toj informaciji objasnili ono što smo smatrali da nam je najznačajnije za taj period. Inače VIK ulaže velike napore da svoje radne obaveze izvršava kako treba, kako bi obezbijedila Kantonu Sarajevo uredno vodosnabdijevanje. Ja bih ako se slažete, evo ja bih toliko oko informacije koju smo dostavili a imate i cijelu u materijalu. Ja bih odgovorila odmah na ova dva pitanja koja sam zapisala koja su bila od naših uvaženih zastupnika pa ako još neko ima pitanja može naknadno postaviti.

Predsjedavajući:

Ne morate na ova pitanja i inicijative, oni to traže pismeno. Nemamo tu formu. Evo bit će ovih pitanja sada pa odgovarajte na ova iz teme. Zastupnik Dževad Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Ja imam nekoliko pitanja i stvarno želim odgovore na ova pitanja. To je da li je moguće da još uvijek postoje objekti, hoteli centri, u Kantonu Sarajevo gdje nije moguće pristupiti očitavanju vode, tj da radnici imaju tolike probleme da dolazi do fizičkih obračuna, prijetnji itd? Da li se može jasno kazati, da li vi možete jasno nama sada ovdje kazati koji su to objekti o kome se to radi, da mi možemo preduzeti dalje potrebne mjere i radnje prema takvim objektima i takvim ljudima. Da li se može obezbijediti ovo ću unakrsno prisustvo policije jer je to očigledno potrebno da se zaštite ovi ljudi koji trebaju da urade samo svoj posao. Šta bi vi željeli da još Vlada uradi za VIK da bi ste vi još bolje radili. Ima li nešto što je prijeko potrebno da bi Vlada trebala prema vama da ispuni i kakva je do sada naplata od onih koji su dužni prema VIK-u?

Predsjedavajući:

Možete odmah da se ne gomilaju pitanja pa idemo dalje.

Direktorica Azra Muzur:

Mi zaista imamo velikih problema kada dođemo na teren kada dođemo da uradimo kontrolu potrošnje pojedinih objekata, posebno kada se radi o hotelima, autopraonicama i još nekim objektima, tamo gdje je sve u redu, otprilike nemamo nikakvih problema. A tamo gdje i mi sumnjamo na manipulaciju imamo problema. Mi smo s ovim problemima upoznali našeg resornog ministra i premijera i trebao bi uskoro naš ministar da organizuje sastanak za

ministrom MUP-a Kantona Sarajevo da nam pomognu u ovoj aktivnosti, ne u slučaju tamo gdje mi kada nas samo napadnu na terenu, znači fizički nas napadnu i u takvoj situaciji neko životno ugroženo su bili nekoliko puta naši uposlenici. Mi bi voljeli da nam pomognete kada naši uposlenici dođu u ovu kontrolu tamo gdje mi sumnjamo i znamo da ćemo imati problema da nam pomognete tada, a ne kada se incident desi, jer bojim se, evo pukim slučajem izbjegli smo tragične situacije. Ali ako se tragične situacije dese onda je to kasno. Mi bi smo voljeli evo preventivno da nam MUP Kantona Sarajevo, zaista mi ne tražimo kod svih objekata pomoć, ali tamo gdje procijenimo da je kritična situacija i gdje više puta probamo da uradimo kontrolu potrošnje da nam pomogne MUP Kantona Sarajevo. Znači našu uposlenici su zaista bili fizički napadani raznim predmetima, prijetnjama itd, da sve te pojedinosti ne navodimo ali bilo bi nam značajno. Kada već jedanput izađemo na teren pa nam se ne dozvoli ulazak mi uputimo dopis prema općinama. Jedan dio općinama nam zaista nam promptno dozvoli drugi dio nas, drugi broj općina nas je odbio u svakom našem zahtjevu. Što se tiče naplate potraživanja, to je naša stalna starih potraživanja, to je naša stalna aktivnost. Šaljemo sve obavijesti našim potrošačima koji nam dugu znatan novac. Uspijevamo dosta u tome, naplaćujemo naša dugovanja, nudimo također ugovore sporazume pod povoljnijim uslovima, plaćanje na rate, i ako nakon svih tih poziva molbi, nuđenja saradnje itd ne dobijemo adekvatan odgovor od naših potrošača mi pravimo naloge i radimo naloge za isključenje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da imamo preduzeće VIK interesuje me zašto se plaćaju dvije naknade za dobivanje za priključak u iznosu od 59 KM? Jedna naknada se vrši za vodovod a druga za kanalizaciju, ako je jedno preduzeće? Pa me baš interesuje za šta se moraju plaćati dvije naknade? Hvala lijepo. Izdaju se dvije saglasnosti jedna za vodovod jedna za kanalizaciju. To su potpuno dva odvojena sistema i rade ih dvije službe neovisno jedna od druge, a kada trebaju zajedno da rade, onda rade i zajedno. To su dva dokumenta koje je potrebo posvetiti pažnju. Znači radi se o potpuno dva odvojena sistema. Jedan je možemo mi to staviti i zajedno da se obračuna ali zaista su dvije usluge koje mi vršimo, saglasnost na vodovodni sistem i saglasnost na kanalizacioni sistem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo ja bih zamolila uvaženu direktoricu da mi odgovori na dva pitanja koja se možda ne odnose na predmetni izvještajni period ali svakako su vezana za situaciju sa vodosnabdijevanjem u Sarajevu. Naime, prostor uže zaštitne zone rezervoara Hambina carina, izgleda devastirano. Pod šibljem i korovom, sa dotrajalom zaštitnom ogradom,, bez jasnih oznaka da se radi o vodnom objektu pod zaštitom. U krugu zaštitne zone je drvena poluruševna baraka, prostor sa rezervoarom izgleda kao da je napušten, okolno stanovništvo zbog njih se javljam i postavljam ovo pitanje naglašava da se na tom prostoru u dužem periodu od kada nema dežurne posade skupljaju psi litalice. Na osnovu dobivenih informacija ovako opisano stanje je slično i na drugim vodnim objektima koji nemaju posade. Dakle postojeće stanje uži zaštitnih zona ne odaju povjerenje u sigurnost snabdijevanja stanovništva pitkom vodom i vezi s tim postavljam vam pitanje zašto se ne vrši adekvatno održavanje i zaštita vodnih objekata? Odnosno da li su ovi navodi tačni i još jedno pitanje na prostoru Vrela Bosne, svi smo svjedoci locirano je parkiralište za automobile na kojima se posebno u vrijeme vikenda u toku dana parkira na stotine automobila u zaštićenom prostoru park prirode Vrelo Bosne, priobalje rijeke Bosne. Dnevno je prisutna velika fluktuacija ljudi s različitim aktivnostima, ugostiteljski objekti. Nizvodno svega 400 metar ase nalazi vodozahvat iz rijeke Bosne za filtersko postrojenje Bosna iz kojeg se stanovništvo Kantona Sarajevo snabdijeva vodom za piće. Mene zanima da li postoji cjelovita informacija o sanitarno-higijenskom stanju na prostoru uzvodno od filterskog postrojenja i da li su

napravljene procjene rizika na prirodno stanje rijeke Bosne i kvalitet vode poslije njene prerade odnosno filtracije. Zahvaljujem.

Direktorica Azra Muzur:

Znači što se tiče rezervoara Hambina carina, istina je da se prethodna uprava svojom preraspodjelom sistematizacijom novom uradila dovela u situacije pojedine objekte da su bez posade. Znači na ta mjesta je jedan dio ljudi otišao u penziju, oni su radili preraspodjelu. Ostavljane je jedan dio objekata bez posade i on je zaista dostupan u tom momentu devastiranju raznom. Mi smo punu pažnju posveti rezervoaru i prostoru oko rezervoara Hambina carina i Skenderija. Nekoliko puta sam ja izlagala ovdje na Skupštini da radimo sada rekonstrukciju prvo terena oko rezervoara Hambina carina, koji je kliznuo, prvo radimo stabilizaciju terena a onda ćemo raditi rekonstrukciju samog objekta i unutar objekata, mašinskog dijela objekta. Taj drveni montažni objekat kako je napustila posada on je propadao i objekat je ograđen, koliko se sjećam ja sam ga negdje prije par mjeseci obišla. Bio je ograđen, da se možda u ovom zadnjem periodu desilo, pošto nam se stalno krađu ograde, obijaju kapije itd mi to obavijestimo nadležni MUP a oni nam uvijek kažu da je to NN lice. Tako da na žalost trudimo se, već smo neke objekte ponovo ogradili, uredili. Jedan takav objekat, navest ću ga gore Moščanica gdje smo danima radili da taj objekat uradimo. Komatin itd. Idemo redom objekat po objekat i trudimo se da ga probamo osigurati što je moguće više. Mi bi voljeli da imamo mogućnost u narednom periodu kroz sistematizaciju radnih mjesta zaista da sve objekte obezbijedimo sa posadom bez obzira što imamo daljinsko praćenje itd ali zaista je vrlo važno da objekti budu obezbijeđeni iz više razloga.

Oko Vrela Bosne. Mi znamo zaista da ima puno problema u zoni izvorišta Vrela Bosne, od same gradnje objekata do parking prostora itd. Mi činimo sve što možemo, pišemo ministarstvima, inspekcijama itd. Nadležnosti samo prebacuju jedni s drugim i na tome se završi. Evo to vam je ovako kratak odgovor što se tiče pogotovo zaštitne zone izvorišta Vrela Bosne. Zaista ne pazimo kao građani Kantona ne pazimo to izvorište koliko bi trebalo a znamo i sami da je velika vodozaštitna zona izvorišta Sarajevsko polje u kojem nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Intenzivna je bespravna gradnja. Ja se bojim kada evo ova Skupština i Vlada Kantona prepozna da je potrebno riješiti imovinsko pravne odnose u vodozaštitnim zonama da nećemo imati više šta štititi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Nezadovoljstvo kroz diskusiju. Vibor Handžić je bio prijavljen.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam direktoricu. Bilo je slično pitanje od strane predsjedavajućeg na prošloj sjednici a ja ću ga malo drugačijeg, umalo izmijenjenoj formi ponoviti s obzirom da je ta tematika aktuelna i vi niste bili prisutni na prošloj sjednici pa možda možete ponuditi bolji odgovor. A stvarno bih volio da on bude precizan. Dakle, molim vas da mi odgovorite da li se i zašto kasni sa početkom realizacije prve tranše EBRD kredita za rekonstrukciju vodovodne mreže? I da mi kažete da li je došlo do greške prilikom tenderske procedure? I molim vas recite mi, kada će se tačno krenuti, ukoliko se kasni, kada će se tačno krenuti u realizaciju prve tranše EBRD kredita od 10 miliona eura. I govorim ovdje o tri pumpne stanice i tri dionice cjevovoda koje su obuhvaćene ovom prvom tranšom? Hvala.

Direktora Azra Muzur:

Uvaženi zastupniče ja zaista nisam bila na prošloj sjednici ali sam preslušala kod kuće ovaj cijeli tok sjednice i čula sam vaše i pitanje i odgovor na vaše pitanje i smatram da je kolega

dao adekvatno pitanje. Ukoliko niste zadovoljni precizirajte sve i dostavite nam u pisanom obliku vaš upit a mi ćemo vam odgovoriti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću nastojati da budem što kraći i postaviti ću sljedeća pitanja uvažena direktorice. Prevažodno me zanima, ja sam već nekoliko puta pitao za ugradnju satova, ljudi koji su prije godinu dana ugradili, prije te i prije te vaše odluke od prije mjesec dana, neki jesu prihvaćeni im je taj vodomjer unutar stana i to susjedi jedan pored drugog. U jednog vaš inkasant ili ljudi koji kontroliraju utrošak vode i mogu ući i provjeriti drugom ne želite prihvatiti taj sat. Otkud ta diskriminacija i nije to jedini slučaj ima ih više. Pod broj dva, ogromna je katastrofa i zaista je neshvatljivo da se plaćaju penali. Neko mora odgovarati za 180.000 penala koji se plaćaju banci. Ja ne mogu da vjerujem da mi postojimo da smo uopće opstali u takvim uvjetima, tolike količine neodgovornosti. Neko mora odgovarati za to šta vi mislite o tome? Zašto je to tako? Insistirat ćemo mi zastupnici kroz rad ove Skupštine i kroz Vladu ovakve stvari i insistirat ćemo na odgovornosti. Ali volio bih da mi odgovorite na to pitanje. Također kada je riječ o ekonomskoj cijeni vode, vi znate koliko smo puta razgovarali. A evo sada ću malo da učinim presedan i da pitam ministra jeste li nas uputili na njega kada je riječ o ispumpavanju vode na Bjelašnici i Igmanu. Troškove tog ispumpavanja je nekorektno da plaćaju građani. Da se razumijemo. To su ljudi boljeg imovinskog stanja i za njih se ispumpava veoma skupa voda. I prema tome ako se to čini za njih, onda trebaju da plate koja ću hvatati i vi ćete sigurno meni odgovoriti ali evo volio bih da ministar kaže nešto o toj ekonomskoj cijeni nešto da ćete govoriti da će ga za Hojtu pa vodovod pa itd i to ide u nedogled. Ili na koncu ako je moguće ikako s obzirom da se desila velika višemilijunska šteta na Skenderiji, kada je riječ vodovodu, to su svi mediji prenijeli, svako zna da ne ponavljam te stvari ali još zanima da li svi o toj bahanaliji jer je riječ o bespravnoj izgradnji, obavijestili tužiteljstvo, istražne organe vezano za to ili će kao i ranije tako šteta na pleća građanin pasti. Jer zaista je neodgovorno ukoliko niste proveli takvu vrstu postupka i upozorili organe i tužiteljstvo jer to je ogromna šteta. To je šteta i za ugled vašeg poduzeća, to je šteta i a Vladi i to je šteta za Skupštinu Kantona Sarajevo kao osnivača. Hvala vam.

Direktorica Azra Muzur:

Što se tiče ugradnje pojedinačnih satova u stan, to sam više puta odgovarala. Postoje tehnička pravila ugradnje pojedinačnih vodomjera. Pa ne znam evo šta, ja zaista ne mogu vam drugačije odgovoriti, mi nismo protiv pojedinačne ugradnje vodomjera u stan pod određenim tehničkim uslovima. Što se tiče penala banci, evo ja savjetujem u okviru ovog pitanja prethodnog vezano za EBRD to ćemo vam iscrpno ukoliko nam dostavite upit odgovoriti. Ekonomska cijena vode na Bjelašnici. Mi ne odlučujemo kao preduzeće inače o cijeni vode. Mi isto smatramo da je potrebno uspostaviti ekonomsku cijenu vode na Bjelašnici. Napravili smo mi i procjenu svih parametara koji ulaze u tu cijenu i ona je nekoliko puta skuplja od standardne cijene koja je propisana za vodosnabdijevanje i odvodnju. Vlada Kantona Sarajevo donosi odluku o cijeni vode. Mi smo zainteresovani da se uspostavi ekonomska cijena vode i naravno kada se u tehnički potpuno ispravno stanje dovede vodovod općine Trnovo, mi smo spremni da ispitamo i dotok i iz tog pravca da uporedimo šta nam je veća cijena šta nije i onda bi se odlučili najvjerovatnije za tu gore varijantu jer bi po svim pokazateljima nama to ekonomski bilo isplatio.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Idemo dalje. Kolega Pecikoza ima dosta prijavljenih. Ministar ima, pardon, Srđan Mandić, riječ.

Ministar Srđan Mandić

Zahvaljujem i pozdravljam kolege i kolegice. Dakle jedna od frapantnih činjenica koju sam zatekao u Ministarstvu komunalne privrede jeste i ta da za većinu komunalnih usluga, a tu govorim o uslugama zajedničke komunalne potrošnje nije uopšte utvrđen cjenovnik i ne postoji cjenovnik. Iskoristit ću priliku za vaše pitanje da malo šire elaboriram. Većina preduzeća kada je u pitanju cijene zajedničke komunalne potrošnje nisu nikada utvrdile cjenovnike a negdje oko 17 miliona KM iz budžeta Ministarstva svake godine ide u te svrhe. Mi ne znamo danas na žalost npr koliko nas košta očišćeni kvadratni metar ulice, ili parka ili tako slično. Prije možda jedno mjesec dana se u medijima pojavila informacija kako je menadžment VIK-a najavio poskupljenje cijene bez konsultacije resornog Ministarstva pa smo i ja predsjedavajući morali istovremeno reagovati i tada sam uvidio zakonsku regulativu i tamo saznao da na prijedlog preduzeća konačnu odluku, odnosno konačni prijedlog utvrđivanja cijena komunalnih usluga pa i cijena ovih o kojima je riječ donosi nezavisno stručno tijelo. Tako da sam ja tražio od Vlade na jednoj od prethodnih sjednica i dat je rok do 15 aprila je moje Ministarstvo zaduženo da formira nezavisno stručno tijelo koje će utvrditi cijene svih komunalnih usluga, to je proces, to neće ići tako brzo, jer u mnogim preduzećima cijene, uključujući VIK mnoge nisu dirate 20-tak godina, vjerovatno su na žalost cijene koje imamo neekonomske, ali smo rekli da nećemo ići u povećanja ili bilo kakvu promjenu dok se detaljno ne ispita struktura, dok se mnoge druge stvari u ovim preduzećima ne riješi. Tako da ću vas ja kolega Marić zamoliti za malo strpljenja. Radimo na tome, na utvrđivanju ne smao ove nego svih cijena komunalnih usluga na nivou Kantona Sarajevo, o kojima ćemo naravno informisati i poslati konačno taj prijedlog na saglasnost u Skupštinu, kako bi smo konačno nakon 22 godine saznali koliko nas košta kubni metar vode, ili kubni metar očišćene ulice jer to na žalost još uvijek ne znamo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Mislim da nije nevažno pitanje koje sam postavio vezano za štetu koja je nanescena zbog divlje gradnje na Skenderiji.

Direktor Azra Muzur:

To sam zaboravila. Podsjetili ste me zaboravila sam. Što se tiče situacije oko rezervoara Skenderija ja sam vas isto također nekoliko puta upoznala da je područje u kojem je izgrađen rezervoar Skenderija područje klizišta. Došlo je obilaskom tog terena uočili smo da je pogoršano stanje oko rezervoara Skenderija. Primijetili smo pukotine na komorama rezervoara i krenuli smo u rekonstrukciju i saniranje stanja. Primijetili smo na zaobilaznici jedan novi objekat koji je također vjerovatno mogao doprinijeti cjelokupnoj situaciji stabilnosti terena na tom lokalitetu. Mi smo krenuli u izradu jedne studije i ta studija je zajedno sa rezervoarom znači rješavanje problematike rezervoara Skenderija i Hambina carina, bilo je planirano u okviru sredstava između ostalih projekata ona dva miliona iz budžeta 2018 koji na žalost u 2019 godini nisu planirani.

Evo ja bih ako dozvoljavate samo oko cjenovnika usluga. Što se tiče metodologije izračuna cijena za vodosnabdijevanje i odvodnju mi smo prošle godine uradili metodologiju i dostavili je resornom Ministarstvu s ciljem upućivanja na Vladu.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pćikoza:

Hvala lijepa. Ja mislim da je ova diskusija bespotrebna. Prva rečenica koju ste vi rekli da postoje ljudi koji silom tjeraju vaše kontrolore i vaše ljude koji naplaćuju vodu. Jedna od, država može biti kraljevina, monarhija, demokratija, autokratija, diktatura ali jedna jedina definicija države je monopol nad silom. Znači mi ovdje kao parlament smo trebali prekinuti diskusiju čim ste vi to rekli, da neko, ja bih volio da znam imena i prezimena konkretno ljudi koji ne dozvoljavaju da se provjera vrši, oni derogiraju ovu državu kada ne dozvoljavaju.

Uzeli u svoje ruke Zakon i pravdu. Mi smo odmah trebali prekinuti diskusiju i donijeti zakone da se takvi ljudi oštro sankcionišu. Sva ova kasnije dal će biti rezervoar,, sve to pada u vodu kada mi ne možemo da sprovedemo, kada mi nemamo Zakon da zaštitimo vaše radnike i vas, evidentno. Znači mi smo ovdje jedno, meni ovaj parlament liči na udruženje građana jer svi smo to prečutali da neko silom ne dozvoljava da se naplati voda. Znači postoji država ima ko provodi silu, to je policija, oni su naoružani i jedini imaju ovlaštenje. Mi smo došli u situaciju da vi kažete da to tako ovaj parlament prečuti kao da to neko nije kupio kartu u tramvaju. Druga stvar, vi trenutno u Sarajevu imate projekte gdje se radi 5000 stanova da li je vas kao direktora VIK-a ko je dao dozvolu za to konsultovao da li će moći naš vodovod, da li ima kapacitet da tih novih 500 stambenih jedinica da obezbijedi vodu. Mi već sada imamo problema sa obezbjeđivanjem vode za postojeće. Mi gradimo kao da imao nekih, ko da ne teže Miljacka već Nil kroz Sarajevo. Ja mislim da dugoročno ćemo napraviti ogromne probleme našim pokoljenjima jer neće se moći jer ne postoje kapaciteti da snabdijemo vodom. Generalno je mi smo ušli o diskusije o nekim ogradama tim nekim sitnicama prva stvar koju ste vi rekli da postoje ljudi koji provode silu. I vi nemate načina, policija neće da izađe znači čemu diskusija dalje? Mi sve kada napravimo, kada bude to savršeno, doći e neko išamarati vaše radnike i reći će hajde ne dam pare. Jel to tako konkretno, nabit će ih neko nogom. Mi ćemo sve uraditi, dići ćemo kredit zadužiti ćemo građane i onda će četiri pet siledžija uzeti pravdu u svoje ruke. Ja bih volio konkretno imena i prezimena. Ja znam da ste vi žena, bezbjedonosna situacija znam da su to ljudi sa margina društva da su to i neki kriminalci a i ne bih želio dovoditi u neugodnu situaciju. Dajte meni imena ti ljudi ja ću ko pročitati imena i prezimena svih tih ljudi koji ne dozvoljavaju i koji teroriju ovaj grad. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Pecikoza. Otišli smo u diskusije. Ima li još pitanja među prijavljenim? Ne onim koji su već pitali. Kolega Nikšić ima pitanja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Jedan korisnik pita, moli me da pitam, da li je istina da su ja se pitam da ste prošle godine u jednoj lameli od 500 stanova u naselju Nova Otoka naplatili stanarima vodu po industrijskoj cijeni a ne po cijeni za domaćinstvo? Ljudi kažu da imaju i papire i žalbe, da su se žalili bivšem ministru i direktorici. I da ne žele to da plate po toj cijeni i pitaju gdje i kuda da idu sa tim papirima. Znači pitanje je da li se to desilo uopšte?

Direktorica Azra Muzur:

Vjerujte nisam upoznata. Znači ukoliko se to desilo evo molim građane da nam upute reklamaciju pa ćemo mi reagovati, ispraviti ćemo ako smo pogriješili. Dese se greške, zaista se dese. Mi se trudimo da ispravimo greške i da vratimo očitavanje na ispravno stanje. Iz raznih razloga se dese greške. Nismo, ovo što je uvaženi zastupnik govorio o mojoj konstataciji ustvari o činjenici čime se suočavaju naši radnici na terenu. Mi smo zaista krenuli u jednu hrabru akciju, jednu hrabru aktivnost koja se nije provodila u ovom preduzeću. Evo poslije rata pa ovamo da naplatimo naša potraživanja koja su preko 60 miliona, da one objekte koje nam nazovi plaćaju izmiruju redovne račune. Ono što je očitano, a mi sumnjamo u manipulacije, imamo problema da iskontrolišemo što nam Zakon dozvoljava ispravnost mjerenja tih unutrašnjih instalacija. Imamo raznih problema, mi molimo da se MUP Kantona Sarajevo uključi u ovu asistenciju. Kasno je kada se dese incidenti na terenu. A već smo bili više puta bili izloženi takvih incidentima, i prijetnjama raznih vrsta meni i mojim kolegama itd. Tako da zaista ste vi prepoznali ovo je jedno vrlo ozbiljno pitanje. Ukoliko želimo da naplatimo ono što smo isporučili građanima Kantona Sarajevo. Vi imate čitave kućne savjete koji ne plaćaju vodu znate. Imate 20 i nešto objekata, privatnih objekata kuća koje imaju dug preko 300.000 itd. Imate razne smo mi pravili procjene i evidencije ali kada dođemo na teren

da uradimo naš posao onda tu imamo jako puno problema. Imate općina koje kada nam se ne dozvoli ulazak i kontrola instalacija uputimo shodno Uredbi i Zakonu da nam se omogući pristup, te nas općine, imamo određene općine koje su nam sve do jednog zahtjeva odbile. Imamo općine koje promptno djeluju evo ja moram istaći Općinu Stari Grad. Zaista. Koja nam puno pomaže i ne gubimo vrijeme i zaista pravovremeno djeluje. Međutim ima općina zaista gdje ni jednu kontrolu uz asistenciju općine nismo mogli uraditi jer su sve naše zahtjeve odbili.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Idemo dalje. Rasprava. Podsjećam vas da smo na drugoj tački dana, ovo nam je druga tačka od 22, od kojih neke imaju a,b,c,d,e... dug je dan pred nama. Pitanje kolega Hasanoviću.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću zamoliti direktoricu ako je u mogućnosti da nam da informaciju zašto VIK ne pristupa nastavku rekonstrukcije vodovodne i kanalizacione mreže na području naselja Gornja Breka MZ Hrastovi, općina Centar? Građani ovog naselja suočeni su sa problemom oborinskih fekalnih voda koje u vrijeme velikih padavina nanose štetu stambenim jedinicama jer se izlijevaju na cestu i privatne posjede. Radi se o problemu koji je zaista izražen i prilično već dugo traje.

Direktorica Azra Muzur:

Upoznati smo sa problemom. Više puta smo odgovarali općini centar, na tom lokalitetu postoji samo fekalni kanalizacioni kanal, nema kišnog kanala. I na žalost naši ti isti građani su svoje kišne vode uveli u fekalne kanale i uslijed padavina, postojeći kanal nije ni predviđen a i ne može primiti tu količinu vode. Više puta smo, potrebno je da se izgradi kišni kanal na tom lokalitetu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem sada idu diskusije. Direktorice Muzur zahvaljujemo se. Kolega Jakupović ima pitanje, izvinjavam se, možete li samo brže reagovati molim vas.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Slično pitanje, riječ je o ulicama u Starom Gradu, Kamenica, (nerazumljivo) i Sulejmana Zolja. Kada se očekuje nastavak radova, kada se može očekivati druga faza radova na obnovi kanalizacione mreže? Identičan je problem i odljeva po ulici itd. Hvala.

Direktorica Azra Muzur:

Znači nije do VIK-a. Općina treba da organizuje radove, mi ćemo pratiti te radove kada god općina bude spremna, izgradnju novog kanala. Naš zadatak je da kao nadzor pratimo te radove.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. E sada vam hvala direktorice Muzur. Za diskusije imaju prijavljeni kolega Poturak i Handžić. Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Može li direktorica ostati pa da zajedno prodiskutujemo?

Predsjedavajući:

Nije praksa. Završili smo pitanja.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Nije praksa? Dobro, evo ja ću za diskusiju. Ja sam već postavio pitanje jasno oko ovih ljudi koji firmi, hotela, centara, bazena, praonica koji ne plaćaju. Koji su tako hajde da kažemo nadobudni i koji ne žele da dozvole očitavanje vode i da se izvrši naplata u tim njihovim objektima, pa bih želio da nam direktorica kaže imenom i prezimenom, jasno i glasno ko su ti ljudi? Ko su oni? Znači ko to stoji iza toga da bi se moglo djelovati. Jer ovako mi je, ovo je sve nekako rekla kazala. Mi imamo problem, nemamo problem. Ko su ljudi, imenom i prezimenom, ko su firme, ko su ti koji stoje iza firmi, pa da vidimo onda ko kosi ko vodu nosi. Nećemo se udarati, Bibija nećemo se udarati ali ima način kako se to da riješiti. Ja bih to volio da čujem, ako je to ikako moguće, da se to javno kaže. Evo pred svima nama ovdje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega, dopredsjedavajući Vibor Handžić ima riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moja diskusija proizlazi iz nezadovoljstva odgovorom kojeg nisam dobio. Dakle, direktorica je u svom odgovoru istakla da je ona prethodnu sjednicu Skupštine slušala i da sam ja već postavio ovo pitanje i da dostavim ga pismeno ukoliko nisam zadovoljan odgovorom. Vi direktorice da ste gledali prošlu Skupštinu znali bi da ja ovo pitanje nikad postavio nisam i da je danas prva sjednica na kojoj ja postavljam ovo pitanje, a sada ću prokomentarisati vaš odgovor. Dakle ne mogu da shvatim, nije mi jasno da vi kao direktorica, glavno i odgovorno lice za funkcionisanje kompletnog preduzeća ne možete da mi date odgovor na pitanje koje sam vam ja postavio odmah. I donekle mogu razumjeti da vam možda treba malo vremena da provjerite ovaj problem, odnosno moje pitanje vezano za grešku u tenderskoj proceduri, ali da ne možete da mi date odmah odgovor na pitanje da li kasni realizacija EBRD kredita i kada će tačno početi realizacija EBRD kredita kao prva osoba na čelu preduzeća, ja ne mogu da shvatim. Ne mogu da shvatim jer je to najvažnija aktivnost ovog preduzeća u posljednjih 20 godina, zato što je to aktivnost koja je prouzrokovana zaduživanjem građana Kantona od 25 miliona eura, za nešto što uređene države u Europi već imaju regulisano od prošlih stoljeća 19 i 20, a građani Sarajeva nemaju regulisano ni u 21 stoljeću, a to je voda. Eto, stvarno ne mogu da shvatim.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Handžiću. Segmedina Srna Bajramović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Znam da smo svi nestrpljivi da završimo s ovom tačkom, no kako ne mogu komentarisati ponuđene odgovore, moram ovdje prokomentarisati da zapravo nisam dobila odgovor na moje drugo pitanje a ja sam tražila cjelovitu informaciju o sanitarno higijenskom stanju na prostoru uzvodno od filtarskog postrojenja. Odnosno pitala sam da li ista postoji i da li su napravljene procjene rizika za prirodno stanje zahvaćene vode iz rijeke Bosne i kvalitet vode poslije njene prerade, odnosno filtracije. Zapravo iz sjednice u sjednicu svjedočimo pomalo čini mi se i kontraverznoj i populističkoj brizi o zaštiti izvorišta vode, pa evo sada ću ja podsjetiti na ono o čemu smo govorili na prošloj sjednici kada je u pitanju informacija o vodu snabdijevanju. U pitanju je bila briga o zaštiti izvorišta vode Sarajevsko polje, posebno zašto kažem populistička? Posebno kada se ima u vidu da tu istu imaju oni koji su zagovarali i podržali privremenu Odluku o zaštiti izvorišta Saraj polje iz 2017 koja je direktno u suprotnosti sa principima zaštite izvorišta Sarajevskog polja i nosi dalekosežne posljedice za

budućnost izvorišta. I poslije svega dakle kao da su pali s neba. Ti isti zastupnici vrlo često u ovoj Skupštini konstatuju citiram s prošle sjednice „vodozaštitne zone na području opštine Ilidža su gorući problem Kantona Sarajevo i ova Skupština se mora ozbiljno baviti ovim pitanjem”. A oni ustvari i prethodnom sazivu Skupštine ukidanjem Odluke iz 1987 godine koja je i nosila sigurnost ovom izvorištu i donesenom novom odlukom su već skrojili lošu kapu jer se na terenu dešavaju stalno promjene, u prostoru koje će dugoročno napraviti velike sanitarno higijenske štete izvorištu i kvaliteti vode za piće u podzemnoj akumulaciji sarajevskog polja. Eto ja ne znam stvarno ima li smisla da mi iz sjednice u sjednicu više raspravljamo na ovakav način kada se stalno vrtimo u krug i ne dobijamo odgovore na postavljena pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegice Srna Bajramović nema više prijavljenih.

ZAKLJUČUJEM OVU RASPRAVU I KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU I OVU INFORMACIJU.

Sada bi smo trebali na pauzu koju vi morate odobriti. Praksa je uvedena 75 minuta. Molim Skupštinu da se izjasni. To bi značilo do 3,35. Molim da se izjasnite o pauzi od 75 minuta.

Molim rezultate glasanja.

Za 21, protiv 2. Ova dva će ostati u sali. Vidimo se za 75 minuta, osim dva zastupnika koja ostaju u sali. Hvala vam.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa radom današnje sjednice. Naredna tačka dnevnog reda je:

AD – 3.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2019.GODINU

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

S obzirom da je predlagatelj Programa rada Skupštine Kolegij iznijet ću par uvodnih napomena.

Prijedlog programa rada Skupštine za 2019.godinu utvrdio je Kolegij Skupštine, a na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za pravljenje Programa rada Skupštine. Ukoliko danas usvojimo Program rada Skupštine isti će biti dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg Programa rada napraviti svoj Program rada i praktično će biti istovjetan oba materijala. Tako da ćemo mi izvršavajući naš Program rada pratiti i rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno samim Programom. Na sjednici Kolegija koja je održana 22.03.2019 godine prihvaćen je prijedlog dopredsjedavajuće Danijele Kristić da se u Program rada uvrsti tematska sjednica na temu Sistemska rješenja za djecu s poteškoćama u razvoju, a dopredsjedavajući Vibor Handžić je uočio tehničke greške u pogledu rokova i oblasti komunalne privrede i infrastrukture i u oblasti obrazovanja. Tako da je Kolegij podnio amandmane koji su sastavni dio Programa rada Skupštine za 2019.godinu. A vi ste ih dobili prije samog početka sjednice.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Ima kolegica Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja samo da pitam jel to isključuje da ustvari sve jedna sjednica može da se dopuni Program rada Skupštine. Ništa više.

Predsjedavajući:

Program rada je dokument koji nam daje neke smjernice, sve što mimo Programa rada uradimo nije viška. Dakle, možemo zakazivati i tematske sjednice i slati materijale koji nisu predviđeni Programom rada. Praksa je da se oni koji jesu predviđeni u što većem broju implementiraju. Tako da nema nikakve manjkavosti neki dokument koji eventualno nije našao mjesto u programu rada. Nema više prijavljenih. Za raspravu isto ne vidim da se neko prijavljuje tako da zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2019.GODINU.

Molim rezultate glasanja. Za je glasalo 22, protiv i suzdržanih nije bilo.

Tako da konstatujem da je Skupština usvojila ovaj materijal.

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA

Prijedlog materijala ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Filipović. Treba li? Imali ste materijale. Ako ne treba. Ja znam da to iščitajte, svaka čast. Dakle nema potrebe za uvodne napomene. Ima li pitanja? Nema. Rasprave? Niko se ne javlja. Zahvaljujem. Zaključuje raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Molim vas da glasate. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI OVU ODLUKU.

Idemo dalje, tačka 5. sličan materijal:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Isto tako nema potrebe za uvodnim napomenama nema. Ima li pitanja? Nema. Za raspravu se niko ne javlja. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Sada imamo tačku šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE:

- a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2019. godinu;
- b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- c) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- d) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- g) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- h) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- i) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
- k) „Apoteke Sarajevo" za 2019. godinu;

Predlažem da obavimo jedinstvenu raspravu a da se o svim planovima izjašnjavamo pojedinačno.

MOLIM SKUPŠTINU DA SE IZJASNI O OVOM PRIJEDLOGU KO JE ZA JEDINSTVENU RASPRAVU.

Molim rezultate glasanja.

ZA 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. GLASALO NIJE 10. DAKLE OD a do k) Apoteke Sarajevo zadnje. Molim uvodnu riječ. Ministrica Amela Sofić. Ne morate nadugo. Zastupnici su spremni samo vi nemojte dužiti.

Ministrica zdravstva Amela Sofić:

Pozdrav svima, lijep pozdrav. Dakle, Prijedlog odluke o davanju saglasnost za Program rada finansijski plan javne ustanove svi se odnose za 2019,

- a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2019. godinu;
- b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- c) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2019. godinu;

- d) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- g) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- h) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- i) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
- k) „Apoteke Sarajevo" za 2019. godinu;

Dakle, ovo je prošlo Vladu i ustanove su dostavile svoje Programe rada kao i Odluke UO o usvajanju Programa rada sa Finansijskim planom za 2019 i u materijalu je i Mišljenje ZZO Kantona Sarajevo i Ministarstva zdravstva. Sa nama su ovdje direktori ustanova kao i ZZO Kantona Sarajevo. Kada kažem ustanova, mislim na JU zdravstvene u Kantonu Sarajevo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici, možda radi pitanja, ne morate. Ako bude trebalo tu su i direktori ju, ustvari predstavnici, nisu baš sve direktori. Idemo na pitanja, kolegica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih prije pitanja iznijela stav Komisije za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo. Dakle, u raspravi o programima rada koje je Komisija jednoglasno podržala, rukovodioci institucija su naglasili kontinuirane probleme oko kriterija kod finansiranja ustanova od strane ZZO Kantona Sarajevo. Finansiranje specijalizacija, problematiku nedovoljne preventive, neadekvatnih sredstava za razvoj ljudskih resursa, nepoštivanje kolektivnih ugovora, programe prevencije, u smislu zloupotrebe psihoaktivnih supstanci, te nedovoljnog ulaganja u opremu i prostore. Uzimajući u obzir gore navedeno, Komisija predlaže Skupštini Kantona Sarajevo sljedeće.

Da u ovoj kalendarskoj godini planira i realizira tematsku sjednicu iz oblasti zdravstva kako bi se na adekvatan stručan i dobro pripremljen način raspravila navedena problematika u cilju pronalaženja implementacije rješenja za kvalitetniju izradu, kao finansijskih tako i operativnih dokumenata za naredne budžetske godine, kada je u pitanju ZZO a samim tim i za sve zdravstvene ustanove koje su implementator javnog zdravstvenog novca. Opširnije obrazloženje vezano za ovaj zaključak komisije imate u dostavljenim materijalima. No dužna sam ovdje reći da je Komisija također analizirala i aktuelnu epidemiološku situaciju u Kantonu Sarajevo, s posebnim osvrtom na povećani broj oboljelih od morbila i usvojila sljedeće zaključke:

Komisija poziva sve institucije da u skladu sa zakonom provode sve predviđene mjere te o istom redovno obavještavaju resorno Ministarstvo i javnost. Prisutan trend pada pokrivenosti obaveznoj imunizaciji u cijeloj BiH pa i u većini zemalja regiona, direktna je posljedica intenzivne aktivakcinalne kampanje i dezinformacija zbog kojih roditelji odbijaju vakcinisati djecu, što je rezultiralo sa nekoliko velikih epidemija bolesti koje su do sada u većini zemalja Europe i svijeta eliminisane. Prema podacima ZZO Kantona Sarajevo obuhvat obaveznom imunizacijom je daleko ispod nivoa od 95 % procijenjenosti koji garantuje eliminaciju određenih bolesti i prestanak njihovog javljanja u epidemijskim razmjerama, što je direktna posljedica niske procijepljenosti kroz program rutinske imunizacije propisan Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Nizak obuhvat imunizacijom ujedno je gubitak kolektivnog imuniteta koji štiti zajednicu.

Naš četvrti zaključak je da pozivamo roditelje da u saradnji sa nadležnim zdravstvenim ustanovama i pedijatrijama pristupe vakcinisanju djece jer se radi o jedinoj naučno-dokazanoj mjeri zaštite koja štiti ne samo pojedinca nego i kolektiv. Komisija odaje priznanje kompletnom medicinskom osoblju koje ulaže dodatne napore i radi pod velikim pritiskom povećanog broja pacijenata. Očekujemo od svih institucija i medija da vrlo odgovorno vrše komuniciranje u javnosti, kako bi se osiguralo nesmetano provođenje svih neophodnih aktivnosti kojim će se epidemiološka situacija staviti pod kontrolu. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegice Srna. Još jednom hvala za napomenu za radna tijela. Kolega Zvonko Marić jesu li pitanja ovo? Izvolite kolega Marić pitanja.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Molim vas kada je riječ o planu Zavoda javnog zdravstva da mi samo pojasne nekoliko stvari. Apsolutno je čudno šta se zapravo dešava u Zavodu kada je riječ o preporukama građanima po pitanjima njihovog zdravlja. Prvo su govorili građanima da se od aero zagađenja štite šalovima, a PM čestice šalovi ne mogu zaustaviti, to je već opće poznata činjenica. Potom nam u izvještaju o aero zagađenju kažu da azot dioksid koji bilježi pad na Otoci i lagano povećanje na Ilidži da citiram „za zdravlje ljudi ovaj polutant ne pokazuje značajan uticaj”. Pitam se ko je ovo zapravo pisao, zašto ga uopće mjerimo ako nije štetan kao što se navodi i ako nema značajan utjecaj? Ovo je veoma važno zbog građana jer stvara konfuziju. Potom u vrijeme epizoda ekstremnog zagađenja tačnije 20.12.2018 su savetovali da smanjimo boravak na otvorenom ali da provjetravamo prostorije u periodima to sam govorio i na onoj sjednici na kojoj je bilo riječi, ovako visokim koncentracija sumpor dioksida i čestica prašine PM 10. šta se zapravo dešava? Kao aero zagađenje više uticalo na vaše prosuđivanje nego na građane ili ne pristupamo ozbiljno ulozi koja nam je društvo dodijelilo. Ako provjetravamo prostorije, a zabranjuje nam se izlazak na zrak šta mi zapravo postižemo? Kakve su ovo kontradiktornosti i mislim da je ovo vrlo neozbiljno od ove ustanove i ljudi koji pišu. I da ne nabrajam ovdje rezultate, imam stenograme svega, i na kraju krajeva imam materijale koji su nam dostavljeni pa me zanimaju odgovore na ovakva pitanja koja zaista stvaraju konfuziju i nisu dostojna jedne takve ustanove.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Damir Marjanović. Molim direktore da pišu pitanja, ministricu isto tako ako nema direktora.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pitanje je za predstavnike Doma zdravlja. Na osnovu koje analize se zaključilo da je neophodno otvoriti ambulantu Miljacka koja je predviđena 2019 da se otvara? Koliko je kartona pod navodnicima potrebno za formiranje tima prema postojećim normativima? Koji ukupan broj pacijenata registrovan u toj ambulanti? Odakle je povučen tim koji sada radi u toj ambulanti? Da li taj tim koji je povučen i ambulanta iz koje je povučen tim sada preopterećena zbog nedostatka ljudstva koji su u toj ambulanti? Ko je vlasnik prostorija i pod kojim uvjetima je dao prostorije na korištenje za tu ambulantu? Da li je tačno da je oprema koja se sada smještena u ovoj ambulanti još uvijek se ne koristi a da je bila predviđena za potrebe ambulante u drugom dijelu grada? I da li je tačno da je vlasnik prostora ujedno i vlasnik privatne apoteke u kojoj se nalazi taj ambulant? I još jedno pitanje koje je nevezano. Imam informaciju od pojedinih ljudi da reagensi su konačno tu, ali da sada navodno u DZ nedostaje A4 papira pa je malo problem sa ispisivanjem recepata i svega ostalog, pa bih volio da mi se to potvrdi i da vidimo na koji način možemo to premostiti pa da pošaljemo papir tamo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Marjanović. Kolegica Segmedina Srna Bajramović pitanje.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pitanje također za DZ. Na osnovu čega ste odredili broj od četiri pedijatra koje treba primiti? Gdje ih kako mislite naći? Kada je situacija već takva s pedijatrima, već smo govorili o odlasku ovih koji trenutno rade u penziju? S kojom logikom u pojedinim domovima zdravlja prebacujete pojedine pedijatre s predškolskog odjela da rade na školskom gdje uobičajeno i u najvećem broju rade porodični doktori? Koja je tu logika? Posebno zadnjih dana kada je u pitanju epidemija morbila, odnosno kada je u punom jeku i kada su nam predškolski odjeli zatrpani zabrinutim roditeljima i djecom za vakcinaciju. Šta radite po tom pitanju da ojačate te službe, da im dodatne doktore možda pošaljete a ne da im uzimate od tog malog broja pedijatara koje imaju. Da možda pozovete doktore s odmora ili odobrenih slobodnih dana za edukacije jer ovo jeste vanredna situacija za cijeli Kanton kada već imamo smrtnu slučajevu. U tabelarnom prikazu struktura ostalih troškova i rashoda i dalje sam kod DZ pod rednim brojem 424 rezervisan za sudske sporove, u rubrici procjene izvršenja 2018 stoji iznos 2.088.975 šta znači ovaj iznos? Da li je u 2018 godini realizovan za sudske sporove rezervisani toliko veliki iznos s obzirom da u 2019 godini, nije planirano rezervisanje za sudske sporove? Na koji način i ovakvim planiranjem je onda moguće ostvariti poboljšanje partnerskih odnosa sa korisnicima zdravstvenih usluga ako znamo da korisnici zdravstvenih usluga mjesecima nisu mogli ostvariti usluge laboratorijskih službi DZ Kantona Sarajevo. Još jedno pitanje za DZ šta mislite poduzeti na ponovnom certificiranju timova porodične medicine za onih 20-tak timova kojima je ta sertifikacija ukinuta? Da li imate osjećaj odgovornosti za to što se desilo i prvi put se vama desilo? Akaz do sada nikome nije ukinuo taj status? Da li ste analizirali tu situaciju i ko je odgovaran za to? I poduzeli korake u smjeru ponovne sertifikacije. Kada je u pitanju Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva, na strani 7. stoji „saradnja između ustanova stvara osnovu za kvalitetan kontinuiran i transparentan rad na području Kantona Sarajevo”. To se odnosi na prethodno navedenu saradnju s ustanovama za bolničku zdravstvenu zaštitu, KCUS i Opšta bolnica Sarajevo, te u segmentu primarne zdravstvene zaštite sa JU DZ Kantona Sarajevo. I po potrebi sa ostalim ustanovama. No da li je to tako? Kakva je istinska saradnja, jesu li pacijentice dovedene u situaciju da nepotrebno hodaju od jedne do druge ustanove? Ima li tu konfuzije? I šta ste uradili i šta planirate uraditi po tom pitanju? Dakle ovo nisu naše osiguranice, ovo su zapravo naše osiguranice nisu osiguranice Kantona Sarajevo, nisu ni od Zavoda ni od KC, ni od Opšte bolnice Sarajevo. Zbog čega ne mogu sa jednom uputnicom završavati preglede do poroda i sam porod kako je bilo ranije slučaj sa ginekološko akušerskom klinikom KCUS i kako je sada slučaj sa Opštom bolnicom u Sarajevu i svuda u svijetu. Je li to da bi se prikazao veći broj pacijentica i pregleda na GAK-u i zbog toga moraju trudnice hodati po cijeli dan? Znae koliko se njih u zadnjih godinu dana porodilo na putu do bolnice, u taksiju ili ispred DZ u Vogošći na primjer? Dakle zbog stalnih vraćanja trudnica sa GAK-a na pregled i po uputnicu u Zavod, čak i one koje nisu uopšte vodile trudnoću u Zavodu, i kako se misli rješavati ovaj problem? Kada je u pitanju Zavod za javno zdravstvo, na koji način i koliko često e vrši epidemiološko praćenje Migracionog centra u Ušivku? Da li Zavod ima potpisan ugovor sa Međunarodnom organizacijom za migracije? Te molim da se dostavi izvještaj o istom kao i stanju na terenu. Da li postoji jedinstvena baza podataka rođene a nevakcinisane djece? I ovdje molim da se dostavi izvještaja o kontinuiranom epidemiološkom praćenju. Nadzoru nad zaraznim bolestima iz 2018 godine, te d ali se porodice nevakcinisane djece kontinuirano obilaze. I koje marketinške i edukativne aktivnosti je ZZO planirao pokrenuti kako bi se javnost educirala dodatno o društvenom značaju vakcinisanje korištenje web stranice nije dovoljno za ovakve namjene. I zašto se projekti

UNICEF-a dodatno ne sponzorišu na društvenim mrežama kao i „vakcine.ba” u cilju prevencije. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja ću kratko. Imam dva pitanja za Zavod za hitnu medicinsku pomoć i jedno pitanje za DZ. Što se tiče Zavoda za hitnu medicinsku pomoć ja sam prije više od dva mjeseca uputila zastupničko pitanje koje se odnosi na ukidanje službe ili odjela rentgena u hitnoj službi, n ikada nisam dobila odgovor. Imam informaciju od Ministarstva zdravstva da je pitanje apsolutno redovno i uredno proslijeđeno Zavodu, međutim ustanova se nije nikada očitovala pa bih zamolila predstavnike da mi odgovore s obzirom da ni u Programu rada za 2019 godinu ova služba nije planirana. Da li dakle postoji i jedan centar koji radi urgentni prijem a ne raspolaže RTG dijagnostikom? Drugo pitanje, da li je tačna informacija da je Centar za edukaciju pri Zavodu za hitnu medicinsku pomoć izgubio licencu za certificiranje? I pitanje za DZ kako je misli riješiti problem nedostatka stomatološkog materijala jer evo pored reagenasa imamo već duži vremenski period probleme sa stomatološkim materijalom. Iako smo nekako prevazišli ovaj problem reagenasa refundacijom od ZZO stomatološki materijali stomatološke usluge se nisu refundirale pa me interesuje na koji način i u kojem roku će se riješiti ovo? Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Ja bih prvo imala pitanje zašto blagajna u DIP-u radi samo do 14,30 a onda je dostupna samo na KUM-u? Jel postoji mogućnost da se to promijeni? To je pitanje koje sam dobila u tku sjednice. Imam pitanje vezano za Zavod za ovisnosti zašto nije bilo povećanje radnika od 2008 godine, odnosno ima 28 ljudi manje u odnosu na pravilnik o sistematizaciji. I pitanje za rješavanje problema za finansiranje specijalizacija od strane ZZO. Što se tiče Studentske polinike me također zanima saradnja sa Zavodom za ovisnost. U dokumentu ona ne postoji, nigdje se ne spominju, spominju se određeni projekti koji se rade sa nevladinim nekim organizacijama međutim što bi bilo logično da ove dvije ustanove sarađuju to nije navedeno. Zašto je smanjen broj planiranih oftalmoloških pregleda. Zašto je smanjen broj planiranih ginekoloških pregleda? I planirano je 56000 za održavanje ostale opreme dok je za održavanje ključne medicinske opreme za dijagnostiku planirano svega 46 000 KM. Što se tiče Apoteka Sarajevo, mišljenje ZZO Kantona Sarajevo vezano za iskazivanje planiranja sredstva jedinično po apotekama, da li je trebalo to uraditi prema odluci o metodologiji i vezano sa tim da li JU prati troškove i prihode po apotekama i zasniva poslovne odluke na ovim analizama na strani 14 Programa rada u drugom pasusu stoji informacija o lošem stanju poslovnih prostora apoteka i u kojoj mjeri će se ovi nedostaci i brzici otkloniti planom sanacije za 2019 i da li postoji srednjoročni plan obezbjeđivanja adekvatnih uslova za obavljanje registrovanih djelatnosti. Zatim na strani 26 ovog istog plana spominje se upravljanje otpadom, farmaceutski otpada od građana, šta je konkretno predviđeno po ovom pitanju? Moram reći da je bilo nekih odgovora na samoj komisiji po ovom pitanju međutim, rečeno je da se to radi izvan ove države međutim da li postoji mogućnost da se to nešto unaprijedi kod nas? Također pitanje koje se odnosi da se više mjesta spominje liderska tržišna pozicija JU Apoteka, ali bez konkretnih podataka i bez informacija ko kretanjima na tržištu i eventualnoj promjeni učesće JU Apoteke u Kantonu Sarajevo jer prema registru Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo posluje ukupno 173 apoteke, od toga su 32 u sastavu JU Apoteka. Skoro sve su ugovorne apoteka ali većina nema dežurstva. Ovo ukazuje na jaku konkurenciju ali i značajno ukupno tržište. Da li menadžment raspolaže ovim informacijama i da li ih redovno analizira. Zatim, JU Apoteke posluju na pragu rentabilnosti bez dobiti i isto se predviđa za naredne tri godine u tabeli 4 i da li menadžment ima neke vizije promjene ove situacije i ostvarivanja dobiti srednjoročnom periodu? I još jedno pitanje, planirana prosječna neto plaća u tabeli (nerazumljivo) 13 je 1377 KM, a prosječna primanja uz naknade 1580. Na

drugoj strani oko 50% zaposlenih ima srednju ili nižu školsku spremu. Da li imate saznanje o platama kod konkurencije i da li postoji prostor za određene uštede na ovoj stavci? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja u biti neću diskutovati, obećavam, naprosto što smatram da u principu programe rada ovih ustanova i institucija treba usvojiti kako ne bi stali procesi ali u svakom slučaju ima puno prostora gdje bi se moglo raditi na korekciji ovih planova i mislim da je vrijeme pred nama odlična prilika za tako nešto. Prevažodno me samo zanima, budući da sam imao i neka iskustva sa ustanovom Hitna pomoć gdje na tri punkta jedne večeri nije bilo nikoga, ja sam postavljao to pitanje, međutim nisam dobio adekvatan odgovor. Iako su ljudi na terenu, zašto se ne organizira da barem jedna medicinska sestra bude na određenom punktu kako ne bi čovjek iskrvario? To je prevažodno loša organizacija, ja tako smatram. Nego zaključaju recimo te punktove i odoše. Druga stvar, zanima me da li ti punktovi ili ima neki od tih punktova koji nemaju RTG i na koji način rješavaju lomove? Ako nemaju i ako nisu opremljeni na taj način. U DZ Kumrovec radi se po 7 ili 7,5 sati a po Zakonu bi trebalo najmanje 40 sati da li je to neka privilegija u tome Domu? I na koncu puno je prašine podignuto u javnosti vezano za urgentne dane na relaciji između Opće bolnice i Kliničkog centra, zanima me na koji način, koja je to metodologija na temelju koje se odlučuje kako će se prebacivati urgentni dani recimo iz KC na Opću bolnicu? Bilo je govora o trećem danu i sada me zanima u kojoj je to fazi iz prostog razloga što ne shvatam i ne mogu da razumijem tu logiku odlučivanja o tim urgentnim danima. Zato molim odgovor ukoliko je moguće na ovo pitanje da bi javnost znala i da se očituje na taj način Vlada da li se to sistemski rješava ili neko prema svom nahodenju, dakle privatno? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pitanje za DZ nisam vidio specijalizacije za stomatologe niti da će se priznati specijalizacije uposlenika u DZ koji su specijalisti a rade kao polivalentni stomatolozi? Dakle već sam jednom potezao ovo pitanje, riječ je o ima jedan broj kolega ortodonata, imamo kolege parodontologe. Posebno je ovaj problem izražen u područjima Kantona koji su udaljeni od Centra, dakle Hadžići, Ilijaš, Vogošća. U Hadžićima imate ortodonta kojem nije priznata specijalizacija. U Vogošći imate ortodonta kojem nije priznata specijalizacija. A djeca moraju dolaziti na Stomatološki fakultet ne samo iz Hadžića i Ilijaša nego iz udaljenih mjesta što je ogroman problem za građane tih opština. Nije nimalo veselija situacija ni na Ilidži ni u Novom Gradu. Ali evo ovo sam naglasio kao veliki problem. Imate ljude, imate po sistematizaciji 10 ortodonata, vama je trenutno zaposleno 7 i ništa se ne dešava i ne vidim da se planira ništa po ovom pitanju. Da li imate namjeru nešto promijeniti. Kada je riječ o Zavodu za javno zdravstvo, zanima me informacija o registru oboljelih od dijabetesa? Za kreiranje bilo kakve strategije je neophodno da imamo informacije tačne o oboljelim obzirom da dijabetes troši najviše lijekova iz ZZO. Znam da je, informacija koju imam, Federalni zavod za javno zdravstvo planirao pilot projekat ali je negdje da se kolokvijalno izrazim zapelo ne znam na relaciji ZZO, Zavod za javno zdravstvo Kantona i Federacije. Ovo je izuzetno bitna stavka pa bih zamolio informaciju o ovome. Kada je riječ o Hitnoj pomoći kakva i kolika je fluktuacija kadra, posebno mladih doktora koji se vrlo često dešava, da se jako kratko zadrže, budu neko vrijeme i onda odlaze. Zanima me kolika je fluktuacija tog kadra jer očigledno imamo probleme sa kadrom. Možda banalna stvar ali vidio sam da ima, kada je riječ o ljudskim resursima, u hitnoj pomoći ima pola nekog čovjeka koji je zaposlen, jel to na pola radnog vremena ili je neka greška slučajno. I na kraju nećemo govoriti o ZZO plan njihov smo usvojili već da bi zdravstveni sistem u Kantonu bio stabilan, ali imamo taj problem historijskog planiranja kadrova i finansiranja. Ja sam na jednoj od prethodnih sjednica postavio to pitanje niko se od direktora ovdje prisutnih ustanova izjasnio da postoji problem u finansiranju sa ZZO. Znaju li oni objasniti šta je historijski taj momenat

u određivanju koji to kadar radi? Imali smo priliku na komisiji da čujemo da recimo Zavod za zaštitu žena i za materinstvo imamo po ZZO neke portire koji ne rade uopšte u tom Zavodu a ta sistematizacija se ne mijenja, pa evo možete li mi objasniti kakav je stav po tom pitanju? Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem. Moje pitanje upućujem ministrici zdravstva. Naime, na jednoj od prethodnih sjednica sam uputila inicijativu na koju na žalost još nisam dobila odgovor. Vezano je za ozakonjenje skrining pregleda za sve studente na području Kantona Sarajevo, studente koji su unutar UNSA. Ustvari inicijativa je bila u tom pravcu da bi se ozakonili ovi besplatni skrining pregledi, sistematski pregledi svim studentima kako bi se djelovalo naravno preventivno u zaštiti njihovog zdravlja i zaustavljanju svih akutnih bolesti. Mislim da je to bila jedna konstruktivna ideja. Jedan projekat koji je započeo u Zavodu za zaštitu studenata UNSA: i evo zanima me šta je s tim da li ima nekih naznaka da bi se ovakvo nešto realizirati i da postane sastavni dio tog sistema zdravstvene zaštite. Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ja isto imam pitanje za Ministarstvo zdravstva. Interesuje me da li je informacija koju sam ja čula da odjel Hitne pomoći dolazi u Opštinu Centar u Vrazovu? I bilo bi mi veoma drago da i mislim da je Centar već odavno zaslužio da ima Hitnu pomoć. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. E kojim ćemo redom, ministrice hoćete li vi prvi? Imate tu mikrofona možete s mjesta jel? Uključite se samo.

Ministrica Amela Sofić:

Ti skrining programi su vrlo neophodni i to je u programu Ministarstva zdravstva i u smjernicama šestorke. Mi ćemo to podržati. Zašto niste dobili odgovor ja ću potražiti u ovom setu odgovora koji su sastavljeni od onih da su u toku ili su završeni, nema. Dozvolite molim vas da povjerim o čemu se radi. Ministarstvo zdravstva podržava sve skrining programe. Kada je u pitanju pitanje Bibije Kerle, ja zvanično nemam informaciju o tome šta se dešava sa tim punktom, a nezvanično imam da je to u toku. A onda ćemo se obratiti pa ćemo dobiti i zvanične informacije.

Predsjedavajući:

Sada direktori koji su imali pitanja. Idemo redom. Dom zdravlja je bio. Molim vas da izađete ovdje pošto vi nemate mikrofona. Nema niko iz Doma zdravlja? U pisanoj formi pošaljite. Abdulah Nakaš nije bilo pitanja jel? Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Bilo je, izvolite.

Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo:

Dobar dan uvaženi poslanici. Predsjedavajući i svi prisutni. Ja sam doktorica Anisa Bajramović inače sam epidemiolog u zavodu za javno zdravstvo i od prije dva mjeseca sam i voditelj odjela za imunizaciju sa centrom za vakcinaciju u Kantonu Sarajevo. Pošto smo mi malo zakasnili na pitanja, ja sam u međuvremenu pitala dr. Amru pa mi je rekla da je postavila pitanje uvažena zastupnica Segmedina Bajramović. Koliko sam ja shvatila, vi ste pitali ko obilazi da zdravu djecu nevakcinisanu po kućama, jel tako bilo?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Moja pitanja koja su se odnosila na Zavod za javno zdravstvo na koji način i koliko često se vrši epidemiološko praćenje migracionog centra u Ušivku i da li Zavod ima potpisan ugovor sa Međunarodnom organizacijom za migracije? Da li postoji jedinstvena baza podataka rođene a nevakcinisane djece? I u vezi s tim sam tražila da se dostavi izvještaj o kontinuiranom epidemiološkom praćenju, nadzoru nad zaraznim bolestima iz 2018 godine. Te da li se porodice nevakcinisane djece kontinuirano obilaze? I koje marketinške i edukativne aktivnosti je Zavod za javno zdravstvo planirao pokrenuti kako bi se javnost dodatno educirala o značaju vakcinisanja. Eto.

Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo Anisa Bajramović:

Što se tiče ovog prvog pitanja, uposlenici Zavoda za javno zdravstvo i ovi migranti koji su smješteni u Ušivku naša ekipa redovno obilazi taj centar. Mi nemamo nikakav potpisan ugovor, mi vršimo samo nadzor epidemiološku procjenu u tom momentu kada se ode napiše se zapisnik i sve što se tamo utvrdi to se napiše. S tim da mi do sada nismo imali širenja zaraznih bolesti među tom populacijom. Što se tiče nevakcinisane djece mi, pedijatrijska služba je nadležna za imunizaciju. To je služba DZ, jedina zdravstvena ustanova koja vrši vakcinaciju nakon KC i Vojne bolnice kada se djeca rode oni se vakcinišu u bolnici, sve ostalo preuzima DZ, pedijatrijska služba i školska služba. Sva djeca imaju svoje zdravstvene kartone i unutra se nalazi taj zdravstveni karton gdje se vodi evidencija pošto je informatizacijski sistem DZ takav i kada se upiše u vakcinalni karton elektronskog tipa koje je dijete vakcinu primili to s ene može analizirati. Svaki put se moraju ručno otvarati kartoni i svaki put mi pošaljemo dopis DZ da oni izvrše procjenu nevakcinisane djece. Oni to nama izbroje saberu i pošalju. I onda oni nastupaju iza toga, u ovom momentu konkretno za ovu epidemiju smo od prvog dana kada smo poslali dopis dobili povratnu informaciju, da su prelistali sve kartone u roku od dan dva, popisali su svu tu djecu i sada oni vrše prozivanje te djece. Jedno po jedno karton se proziva svako dijete, svaki roditelj. A toliko ima roditelja trenutno koji sami dolaze bez poziva da se to povećalo šestostruko odaziv roditelja. Za samo jednu sedmicu marta prošlu se vakcinisalo 1400 djece u Sarajevu što nismo postigli možda ni za godinu dana prošle godine. Tako da je velika zainteresovanost roditelja da vakcinišu svoju djecu. A sada uskoro nam se približava svjetska sedmica imunizacije, to je zadnja sedmica aprila mjeseca. I u toj sedmici kantonalni zavod u saradnji sa federalnim zavodom uvijek ima svoje neke aktivnosti. Vrš se edukacije pedijatrijske službe, ljekara i zdravstvenih radnika ostalih i saradnika. Naravno uvijek bude taj poster koji se distribuira. I uvijek ima tema po kojoj se te godine radi. Naravno da ćemo sada pojačati. Danas je Ministarstvo kantonalno poslalo dopis u kojem su imenovali komisiju na nivou Kantona Sarajevo u kojoj sam konkretno i ja, ona se sastoji od pedijatra, ljekara školske, od epidemiologa, to je jedan tim koji će od danas pojačano raditi na promociji na imunizaciji na svim aktivnostima koje smo mi predvidjeli. I mi smo kada se prvi slučaj morbila pojavio 21. januara, imali smo isti dan dva slučaja prijavljena i u sljedećoj sedmici još dva, mi smo reagovali odmah na prva dva prijavljena poslali dopis kantonalnom Ministarstvu, direktorica naša profesorica Aida Pilav da se formira ta komisija na kantonalnom nivou, pošto je komisija postojala samo na federalnom nivou. To se zove Stručno savjetodavno tijelo za imunizaciju koje je formirao federalni ministar. Međutim za ove četiri godine od kada ta komisija postoji oni su se sastali u samo par navrata. A mi, protiv epidemijske mjere koje sada trebamo da primjenjujemo u smislu da vakcinišemo kontakte, a to znači da ako je oboljelo jedno dijete, ili odrasla osoba u jednoj porodici, trebaju se vakcinisati svi kontakti odmah u roku od tri dana. Mi i to ne možemo da uradimo zbog toga što Stručno savjetodavno tijelo još uvijek nije donijelo odluku da se mogu vakcinisati kontakti kojih u stariji od 14 godina i mlađi od 12 mjeseci jer mi ne možemo trošiti vakcine koje imamo iz naredbe, za ovu djecu koja su predviđene te vakcine. Jer mi smo tom narednom vakcinišemo samo djecu od 12 mjeseci pa do 14 godine. Ukoliko bi smo počeli da

vakcinišemo kontakte mi bi smo potrošili vakcine za ovu djecu koja trebaju da budu sada redovno vakcinisana. Eto.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Idemo dalje. Pitanja za Hitna medicinska pomoć. Odziv nam danas i nije na nekom očekivanom nivou direktora. Ima saradnika mali je broj direktora. Zavod za hitnu medicinsku pomoć. Direktora nema, jel? Ima li neko iz Hitne. Nema niko iz Hitne pomoći. Ovo se da znate nikada u Skupštini Kantona nije desilo da direktori dvije ustanove Dom zdravlja i Hitna medicinska pomoć ne prisustvuju kada se usvaja njihov godišnji program rada. Ovo je baš presedan. Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Gospodin Šišić. Nije ni tu direktor ali evo, imaju ljudi obaveze vjerovatno neke ozbiljne.

Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Akif Šišić:

Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja sam Akif Šišić rukovodilac administrativno pravne službe u JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo. Na žalost zastupnici uvaženoj Segmedini Srni Bajramović neću moći dati odgovor na ova pitanja pošto se radi o medicinskom dijelu. Direktor je već prije planirao godišnji odmor a i supruga mu ima nekih zdravstvenih problema inače bi prisustvovao stvarno. Što se tiče odgovora uvaženom zastupniku Vedranu Jakupoviću. Istina je da mi od Zavoda zdravstvenog osiguranja dobijemo odgovor prilikom planiranja dostavljanja plana finansiranja za narednu godinu. Da dobijemo da se ne može mijenjati jer je historijski utvrđen broj i struktura uposlenih. Unazad pet godina smo uz ugovor o finansiranju ZZO dobivali strukturu i broj kadra koji oni finansiraju. Tu je pisalo 2 portira po koeficijentima sa stručnom spremom itd. Nakon toga više nikada nismo dobili strukturu koja se finansira. Znači dobijemo ugovor, plan i dobijemo pare da tako kaže na gomili. O čemu se radi? Mi našim pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta i naknadama plaćama itd imamo ukupan broj zaposlenih da bi mogli obavljati svoju djelatnost, na navedeni pravilnik o radu je resorni Ministarstvo dalo saglasnost. I on bi trebao da iznosi 147 uposlenih. Od toga 121 medicinski kadar i 26 nemedicinski. Trenutno mi u Zavodu imamo 119, završili smo godinu sa 119 uposlenik. Planirali smo 127. u taj broj planiran je neki broj specijalizacija da se popune radna mjesta i da se primi ljekar specijalista ginekologije i akušerstva za kojeg treba obezbijediti finansijska sredstva. Na žalost kadar je deficitaran. Međutim problem imamo i sa specijalizacijama. Dobili smo odgovor ZZO da smo zakasnili sa planom finansiranja specijalizacija. Uputili smo im odgovor, u desetom mjesecu 2018 godine smo dobili od njih da napravimo plan finansiranja za 2019. odobrene specijalizacije smo dobili u jedanaestom mjesecu 2018. tako da ih nismo ni mogli pisati u taj plan. U planu finansijskom planu ZZO za edukaciju navedeno da ima 4,5 miliona KM. Ponovo smo uputili dopis za te tri specijalizacije jer mi ne možemo otpočeti konkursnu proceduru dok nemamo finansijska sredstva, jer tim ljudima koji se prime doktorima medicine na specijalizaciju treba obezbijediti platu i finansirati ih. Za svaki prije koji smo izvršili ovdje imamo saglasnost sve je rađeno na određeno od resornog Ministarstva. Sve se radilo o popuni radnih mjesta, odlazak u penziju ili ne daj bože smrtni slučaj ili napuštanje ustanove. Toliko od mene. Žao mi je još za uvaženu zastupnicu ali evo predlažem pismeno da dostavimo dogovore, ja ću prenijeti direktoru pitanja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Ovo što niste mogli usmeno, dostavite pismeno. Zavod za medicinu rada, ima li nekoga, jel bilo pitanja za vas? Nije. Dobro. Zavod za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a isto nije bilo pitanja. Bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo. Direktorica je sa nama.

Direktorica Zavoda za bolesti ovisnosti:

Dobar dan uvaženi predsjedavajući i poštovani zastupnici, ministri, drage kolegice i kolege, meni je zadovoljstvo da sam danas sa vama i da na ovakav način raspravljamo o našim programima. Mislim da bi bilo dobro i da ranije o njima raspravljamo da ne uđemo u ovu godinu, ali evo. Što se tiče pitanja koje je bilo postavljeno Zavodu za bolesti ovisnosti, zašto od 2008 nismo imali upošljavanja novih kadrova, ja se jako zahvaljujem na tom pitanju i odmah da vam kažem da bih recipročno postavila isto pitanje jer ne znam odgovor na to pitanje. Ova tzv. istorijsko planiranje kadrova ZZO koje već postaje ja sam to rekla i na Komisiji tvrdokorna posvećenost ZZO ovom istorijskom modelu, je zakovala sve naše procese razvoja u kadrovskom smislu, tako da mi ustanove su potpuno nemoćne da riješe taj problem. Ima čak jedan kuriozitet za Zavod za bolesti ovisnosti, godina, 15 godina imamo informatičara koji je živ i zdrav i radi, priznatog sa pola radnog vremena, ne znam zašto, koji je sada izostao i sa pola radnog vremena, pa smo pitali ZZO zašto su nam ukinuli i pola radnog vremena, nama trebaju dva informatičara, ne jedan. Onda je rečeno to je sigurno bila neka greška, pa ćemo to kao ispraviti. Specijalizacije su poseban problem. One se u kontinuitetu usložnjavaju jer naši planovi koji su usvojeni u novembru po istom principu kao što je prethodni govornik govorio nisu mogli ući u plan, mi ne možemo raspisati konkurse, potrebe za kadrovima imamo. Bez finansiranja ih ne možemo uposliti. Ova već proces, odnosno problem moratorija koji je na snazi nas onemogućava u zapošljavanju i kadrova za koja imamo mjesta, koja su upražnjenja, ne onemogućava potpuno ali usložnjava problematiku jer moramo dugo čekati da bi smo to mjesto popunili zbog procedura tih silnih. Tako da je problem kadrovske politike katastrofalan. Zavod za bolesti ovisnosti ima 60 zaposlenika koje finansira a 28 sistematizacijom priznatih. Stalno nam raste broj usluga jer imamo nove pacijente, novih ovisnosti koje nam nisu priznati. Trebaju nam timovi za nove ovisnosti. Ja to stalno pišem u programima rada, i pokušavam i u izvještajima jer imamo evo kocka nam stalno raste. Ali na žalost, finansijer je taj koji nas limitira u našim razvojnim mogućnostima. Što se tiče ovog pitanja za Zavod za studente a koji se tiče nas, mi po difoltu sarađujemo sa svim zdravstvenim ustanovama i u vertikalnoj i u horizontalnoj hijerarhiji tako da nemamo zvaničan protokol potpisan ali imamo saradnju koja nije upitna i nije nikada upitna ni sa bilo kojom ustanovom. Eto. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktorice. Idemo dalje. Sportska medicina nije bilo pitanja. Jel tako? Jel ima nekoga? Ima. Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Nije tu, rekli smo. Čestitam. Zavod za zaštitu zdravlja studenata? Direktorica je bila tu, onda je sada više nema. I nije ni bilo pitanja jel? I Apoteke je bilo pitanja. Direktor je tu, izvolite.

Direktor JU Apoteke Sarajevo Sait Muradić:

uvaženi zastupnici, ministri u Vladi, uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, moje ime je Sait Muradić, direktor JU Apoteke Sarajevo. Od uvažene zastupnice Vildane Bešlije imam nekoliko pitanja. Poslovni prostori u lošem stanjem, pitanja sanacije. Poslovni u JU imamo 40 poslovnih jedina u Kantonu Sarajevo. Osim u ZDK, i imamo centralno skladište na Bistriku i Upravu u Nedžarićima. Što se tiče poslovnih prostor gdje su apoteke gdje obavljamo naš kor biznis one su u dosta zapuštenom stanju, to ste u pravu. Mi smo završili projekat koji smo dostavili Vladi, gdje smo planirali sanaciju svih naših poslovnih jedinica, to je neki iznos od 3 miliona KM. Vlada se je pozitivno očitovala o tom našem prijedlogu. Tri miliona maraka bi trebali dobiti ovlaštenje da možemo da se zadužimo i da osvježimo sve prostore, a 700.000 KM bi trebao biti grant koji nam je odobren. Vi znate da smo mi u posljednje dvije godine direkciju i sve službe objedinili na adresi u Nedžarićima i taj nam je prostor sada u dobrom stanju i u funkciji. Obnovili smo apoteku Baščaršija, obnovili smo centralnu apoteku u ulici

Maršala Tita, obnovili smo apoteku u Varešu i sada je upravo u procesu obnavljanje apoteke Stari Grad gdje će isto biti apoteka sa najmodernijim standardima u apotekarstvu.

Upravljanje otpadom. Farmaceutski otpad je problem u cijeloj državi. Mi nemamo regulisan otpad na nivo apoteka u državi. Mi to radimo od svojih sredstava. Tu smo isto napravili projekat u prošloj godini i aplicirali smo kod Ministarstva za okoliš da napravimo akciju u Kantonu Sarajevo da se sav farmaceutski otpad, takoreći sve lijekove koje imaju naši stanovnici po kućama, da prikupimo kroz apoteke i da ga na zakonit način zbrinemo. To je dosta veliki problem u Kantonu Sarajevo i u cijeloj državi i predstavlja značajnu opasnost za okolinu i za uništavanje okoline. Jer ljudi nemajući gdje da sklone taj otpad da ga donesu u apoteke ili na neka druga mjesta, oni ga bacaju u normalan otpad i u rijeke i po livadama se može naći dosta. Tako da je onako prava ekološka bomba taj otpad. Tu smo aplicirali sa projektom doći će do vas, tako da imaju čak i sredstva mogu, mislimo da ćemo obezbijediti i od ovih europskih fondova za tu poziciju. Treće pitanje je bilo liderska pozicija d ali je naša. Mi smo lideri u apotekarstvu u BIH. Tu poziciju smo imali i potvrdili i sa našim inovacijama mi smo i regionalni lideri. Znači kroz centralnu apoteku i kroz ovu apoteku što ćemo sada sredinom godine otvoriti u Starom Gradu, bit ćemo pravi lideri u apotekarstvu u regiji sigurno. Poslovanje na pragu rentabilnosti. Mi posluje pozitivno. Čak smo 2017 završili sa rekordnom dobiti. 2018 ćemo isto završiti pozitivno, završili smo pozitivno. Što se tiče prag rentabilnosti iznad praga smo rentabilnosti, stabilni smo, posluje. Nemamo nikakvih ni zaduženja ni kod banaka, nemamo nikakvih dugovanja ni prema državnim fondovima jel. Plate isplaćujemo uglavnom dan prije prvog, tako da ono što nam možda politika nametne, kolektivne ugovore i namete a da nemamo finansiranja, eto i to nekako prebrodimo, tako da smo što se tiče poslovanja iznad praga smo rentabilnosti. Sljedeće pitanje da li planiramo u ovoj godini, možete li mi samo ponoviti ovo pitanje?

Predsjedavajući:

Ništa, odustali su od ovog pitanja. Ima li još?

Direktor JU Apoteke Sarajevo:

Plate uposlenika, to je bilo još jedno od pitanja. 2016 godine kada smo došli za plate smo davali 800.000 na mjesečnom nivou, sada za plate isplaćujemo 1.250.000 KM. I tu smo lideri na tržište, najbolje plate u apotekarstvu su u JU Apoteke Sarajevo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktore. Time smo iscrpili sva pitanja zastupnika. Da li bi neko diskutovao po ovoj tački? Ne bi. Kolega ipak bi. Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ma ja se izvinjavam. Neću stvarno diskutovati nego ja kroz jedno pitanje koje želim svima da postavim bih se osvrnuo na to da ne mogu da shvatim da imate ljude koji vode određenu instituciju, kojima treba da se usvoji najbitniji godišnji dokument, mislim ne mogu da shvatim z osobnog primjera jer i ja vodim jednu instituciju i znam kada prezentiram plan, program, a posebno finansijski plan, koliko se tresem pred vlasnikom i koliko se borim da mi se usvoji taj finansijski plan, iz obaveze prema radnicima i uposlenicima koje predstavljam. Tako da prosto mi je neshvatljivo da neko ko vodi jednu instituciju pred svojim vlasnicima, Skupština Kantona to jeste, ne dođe da odbrani ovako bitan dokument. I postavljam retoričko pitanje a šta bi se desilo ako se ne usvoji ovaj finansijski plan i program na koji način bi se to odrazilo na instituciju i na koji način bi se odrazilo na uposlenike i na sve one koje ovise o toj instituciji. Ja se izvinjavam što sam oduzeo dvije ili tri minute da ukažem na to da pojedini ljudi uistinu ozbiljno ne shvataju svoj posao, a da ih jako dobro plaćamo za tako nešto. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Mahir Dević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Ma evo nisam zaista mislio diskutovati ali ponukan ovom prethodnom diskusijom kolege Marjanovića ja mislim da bi mi sebi trebali postaviti ovdje dva pitanja, prije svega jedan dobar dio ljudi nije ni znao u koje vrijeme će ova tačka doći na dnevni red s jedne strane, s druge strane ne vidim ni jedan jedini razlog zašto bi neko trebao da se trese ovdje pred ovom skupštinom. Mi bi generalno kao Skupština trebali malo ozbiljnije da se počnemo odnositi prema direktorima svih preduzeća a ne da ih stranački bojimo i na takav način da diskutujemo ovdje u Skupštini. Mislim da je to jedan pogrešan pristup. Ako očekujemo da ti ljudi nas poštuju onda i mi kao Skupština treba da poštujemo struku, a u uvodnom izlaganju sam danas kazao ako je naše poštovanje spram izvještaja da ih 13 zdravstvenih ustanova stavljamo na dnevni red četiri dana prije Skupštine i dostavljamo stranice materijala izvještaja nečijeg rada od godinu dana to dovoljno govori o našem odnosu spram tih institucija. Tako da bi trebali mi prije svega da sebe preispitamo ovdje kao Skupština a tek onda da dijelimo lekcije kakva je bila ova maloprije. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Dević. Kolega Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Očigledno da je replika, ja ne znam da li je gospodin Dević slušao što sam ja rekao, nisam tražio ni od koga da se trese pred ovom skupštinom, nego sam podijelio svoj osobni osjećaj kada ja pred vlasnicima branim jedan najbitniji dokument u ovoj cijeloj priči. Ja se izvinjavam hoću li ja sačekati ili? Dakle nemam ništa, ovo se ne odnosi samo na jednu instituciju nego se odnosi na sve one koji nisu došli da dokument institucije koju vodi najbitniji godišnji dokument na neki način prezentiraju nama i da nas ubijede da ga podržimo a ne sumnjam da je to tako fino napisano, ali to je između ostalog nepoštivanje funkcije, a u krajnjem slučaju Skupštine, a to je najveće, po meni nepoštivanje ljudi koji rade u toj instituciji. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Dević ima repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mislim da ćemo mi zaista teško ubijediti one za koje smo unaprijed kazali evo i na sjednici Kolegija da ih želimo pomesti u neku vrstu argumentacije, koristeći takav vokabular, ali cijenim da bi zaista bilo korisno predsjedavajući da date riječ ovim ljudima koji su iz opravdanih razloga zakasnili. Pa da možda odgovore na neka pitanja, da predstavljaju svoj rad. Osudili smo a evo u međuvremenu imam nekoliko direktora je došlo. Bilo bi možda dobro da im date riječ bez obzira što je to sada malo poslovnički što kažu van sistema, ali znali ste vi praviti kompromise tako da ne bi jedna mala pozitivna diskriminacija, ovaj put ne bi bila loša predsjedavajući. A ne samo ona negativna jel. Ja bih im dao riječ. Jer evo kolega Zalihić mi je sada kazao, odnosno direktor Hitne pomoći da je vodio dijete na vakcinaciju. Trebalo bi to razumjeti možda ako treba nešto da odgovori. Ja bih tako uradio da sam predsjedavajući, evo vi odlučite naravno.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću da me je neko drugo pozvao na kršenje Poslovnika, ja bih to shvatio. Ali da me vi pozovete na kršenje Poslovnika nakon što sam dva puta prozivao ove ljude, nakon što

pored svojih obaveza. Nemojte galamiti, nemojte me prekidati. Ugasite mikrofon, završili ste, nemojte me prekidati, ja vas nisam prekidao. Ove ljude dva puta prozivam, ako su imali ranije preuzete obaveze pošalju zamjenu. Ovo je potpuno nepoštivanje ovog organa. Ne treba se niko tresti ali treba poštivati Skupštinu Kantona Sarajevo. Finansijski plan koji će biti usvojen radi razuma zastupnika i radi njihovog shvatanja potreba građana Kantona Sarajevo a nikako onih koji danas nisu mogli provesti jedan dan ovdje sa nama. Njihovi su izvještaji, njihovi programi rada 12 dana ranije našli mjesto. Ovi što nisu, ovi su četiri. Pa ni taj argument. Kršenje Poslovnika je dam, sada me tako ljutito pogledao direktor Hitne pomoći, mašući mi glavom jer ne mogu da prekršim Poslovnik i da mu dam riječ. Nakon što se nisu pojavili u sali u vremenu kada su trebali odgovarati na pitanja, nemaju osnov da se obrate. I vi me na to pozivate da ja kršim Poslovnik i da su to možda članovi SDA možda bih ja to uradio, pošto nisu, vi kažete to nema veze sa strankama, ne moram ni tu dokazivati nediskriminaciju kolega Deviću.

Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Niste na mene ostavili vjerujte mi neki dojam na način što taj ton povišujete, možda na publiku pokušavate ostaviti dojam, ali na mene niste. Ja vas nisam pozvao na kršenje Poslovnika ja vas cijelo vrijeme pozivam predsjedavajući na poštivanje Poslovnika, ali sam rekao da bi trebalo možda razumjeti opravdano kašnjenje od minutu ili dvije, ljudi možda nisu mogli planirati to. Naravno ukoliko vi cijenite da to ne trebate uraditi, vi to ne trebate uraditi, ali optuživati nekoga da je neodgovoran. Trebalo bi ipak malo ozbiljnijih argumenata dati za takvu vrstu priče. A to ko je član neke stranke naravno ne treba da bude diskriminacija prema bilo kome bez obzira na njegovu političku orijentaciju. Ljudi imaju pravo da budu iz različitih stranaka i to tako treba i prihvatati a ne stavljati metu na njih zato što su iz drugih stranaka. Na kraju krajeva svi smo mi članovi nekih stranaka.

Predsjedavajući:

Možete li mi kolega Deviću odgovor na moju repliku pročitati pošto poznajete Poslovnik kako bih mogao dati riječ vašem kolegi Zalihiću? Uključite kolegu Devića.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Tako što ste predsjedavajući do sada deset puta najmanje prekršili pravila i procedure, eto tako ste mogli to uraditi. Kao što ste jutros oduzeli kolegici mimo Poslovnika isto tako ste to mogli uraditi. Eto tako.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Dakle ja ni jutros niti ću sada na vaš poziv kršiti Poslovnik. Poslovnik se ovdje ne krši i ovdje su pravila precizno uređena. Nema osnova da dam ljudima koji su kasnili na sjednicu nikakvu vrstu obraćanja. Oni su svoju priliku propustili i nisu za to poslali zamjene. Kolega Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja kao i obično pokušat ću da na neki način djelujem umirujuće s obzirom da se rasplamsavaju strasti bez potrebe. Ja razumijem kolegu Devića i on konstanto demonstrira svoju potrebu da predstavi svoju strategiju za dugogodišnji boravak u opoziciji. I prema tome, treba mu dozvoliti da ovdje govori i također za koga on sugerira, molim vas predsjedavajući da date svakom riječ. Ali je vrlo indikativno da se njemu obratio direktor domova. I molim vas predsjedavajući ako je ikako moguće s obzirom da naporno radimo i danas i prethodnih dana da nastavimo i da se ne osvrćete na ove svojevrzne opstrukcije. Ja bih

kolegi, ako se kolega Dević bude javio a stalno ukazuje na izmišljeno kršenje Poslovnika samo jedan detalj iz njegovog života i prakse ovdje iznio i onda će biti cjelokupnoj javnosti jasno ko zapravo ovdje morališe. I zašto nas na taj način ponižava. I ja ću mu reći samo u tri rečenice i sasvim će biti dovoljno. Zato vas molim budući da ste zaključili i raspravu da prestanemo sa ovim i date na pojedinačno glasanje svega onoga što nam je ovdje predstavljeno. To da li je neko došao ili nije poštovao ili nije, to je njegova stvar. I mi smo u principu rekli da usvajamo sve planove da ne bi stali procesi da ne bi stali procesi u Kantonu Sarajevo a da ima mogućnosti da se korigiraju ovakvi izvještaji. Uostalom tako smo postupili kada je bilo riječ o Nacrtu budžeta. Ne zato što bi ga prihvatili zato što je dobar, nego naprosto želimo da procesi idu u ovom Kantonu Sarajevo da ne bi trpjeli građani. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Mariću. Repliku imaju Stojanović pa Dević. Ustvari pardon, prednost Dević ako je replika vama, jer vam je replicirao. Dević odgovor Mariću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Niste kolega Mariću na mene ostavili nikakav dojam vjerujte mi sa tim vašim hvalospjevima i zaista ta vaša diskusija na mene ne ostavlja nikakav dojam. To što pokušavate da uradite već nekoliko Skupština, što se mene tiče to bespotrebno potpuno radite. Ova je Skupština u kojoj treba da bude omogućeno svima da govore, to što smo mi uveli praksu ovdje da se nekim ljudima to onemogućava. Ja koliko se sjećam u historiji djelovanja ove Skupštine to nije bilo pitanje. Možda ja nisam dobro pratio medije tada. Ali cijenim da je najmanje što mi možemo uraditi ovdje jeste da dozvolimo ljudima da govore, pa bio neko većina ili opozicija. To je potpuno u ovom momentu nevažno. To su stvari koje su vrlo relativne i mijenjaju se. Ali ljudima naravno treba dozvoliti da govore. Ja na tu vrstu priče apelujem. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Vrlo kratko. Neću da trošim svoje živce i nerve u besmislicama i raspravljam sa kolegom Devićem. Naprosto onda ja ću sljedeći put doći na sjednicu u 12 sati, predsjedavajući doći ću u 12 sati ali tražit ću da postavim zastupnička pitanja koja se obično postavljaju u prvom satu u 10 sati. Oprostite onda ste, pravite diskriminaciju. Naklonjeni ste kolegi Deviću. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Kolega Deviću još vi i nema više među vama rasprave dvojice.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ja i kolega Konaković smo bili u istoj stranci pa je zato on meni možda naklonjen. Možda jeste ponekad ali rijetko zaista. Hvala.

Predsjedavajući:

Strpljivo je čekao na svoju repliku Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući što ste primijetili strpljivost. Bez ikakve namjere da ostavim utisak na bilo koga moram replicirati zastupniku Deviću da naša namjera nije uopšte da provedemo praksu koju je utvrdila SDA. A SDA je upravo utvrdila praksu smjene po stranačkoj osnovi. I sada braniti neke kadrove s obzirom da ste vi gospodine Deviću dugogodišnji član SDA, žao mi je što se nekada niste borili tako za kadrove i struku prije nekih 15 godina, a sada je upravo ovo suština što imamo u zdravstvu kao što je pojava ove epidijemije, nedostatak reagenasa, posljedica sve jednog lošeg menadžmenta u zdravstvu. I ako ne možemo o tome diskutovati i na osnovu toga donositi odluke vi to branite čak sada i evo ovo što smo konstatovali oko

Poslovnika, vi kao jedan, kao najveći branitelj Poslovnika, može se prekršiti kada to vama treba, pa ja mislim da stvarno nema smisla. Namjera da se promijeni praksa sigurno ovdje neće prestati, barem kada je riječ o Klubu SDP-a. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predlažem kolega da možda ne bi loše bilo na nivou šestorke da ova reprezentacija replikanata kada ja govorim bude malo promijenjena. Iz Skupštine u Skupštinu isti ljudi su otprilike zaduženi nekako da se jave pa da men repliciraju. A posebno bi bilo dobro da se to desi unutar SDP-a. Naravno da se ja nisam mogao zalagati za ovakve stavove prije 15 godina, meni je ovo prvi mandat u Skupštini ovdje i mi pokušavao cijelo vrijeme da vodimo jednu principijelnu politiku. Tako da to ćemo nastaviti raditi u narednom periodu. A ne bi loše malo ovako da promijenite taj spisak tih replikanata naručenih putem poruka i mobilnih telefona, da malo zarotirate, uvijek nekako isti otprilike su zaduženi da repliciraju kada ja govorim.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Pa ja ne znam da li ste ovo namjerno pogriješili ili slučajno ali ako je ovo vaša borba da tražite da prekrši Poslovnik onda ja ne vjerujem da vas bilo ko ovdje normalan može podržati u vašim namjerama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Bilo bi mi drago da vi pratite malo taj Poslovnik kolega, to bi bilo ovako zanimljivo u kontinuitetu ovih pet šest sjednica Skupštine, pa da pratite malo ta kršenja. Naravno ja nisam pozivao na kršenje Poslovnika, ja se cijelo vrijeme zalažem za poštivanje poslovnika o radu Skupštine. Možda niste dobro slušali.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Deviću. Kolega Elvis Vreto, je li diskusija ili replika. Samo napomena jedna nisam zaključio raspravu, kolega Marjanović je uleto prije zaključivanja. Kolega Vreto ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Mislim da trebamo fokus pažnje sa direktora i onih koji brane izvještaje vratiti prema građanima i ljudima koji su uposleni u tim ustanovama. Zbog njih danas ovdje vjerovatno ovi programi rada i finansijski plan za 2019 godinu upravo zbog njih treba da dobije podršku kako naši građani ne trpili a o odnosu pojedinih ljudi zašto nisu danas ovdje ili zašto su kasnili zaista i vama predsjedavajući čestitam na dosljednoj primjeni Poslovnika. Kolegi Damiru zaista želim da se zahvalim što nam je ukazao svima na jedan konstruktivan način bez ikakve namjere da bilo koga povrijedi ili uvrijedi procese neke koje i sam prolazi, tako da mislim da ovu raspravu trebamo privoditi kraju. Ja vas molim da zbog ljudi, uposlenika koji rade u ovim institucijama, zbog građana usvojimo ove planove i finansijske planove za 2019 godinu i program rada kako bi procesi nesmetano se odvijali u tim javnim ustanovama, odnosno preduzećima. Toliko. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Vreto. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih na našem monitoru. I idemo sada redom.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV JE BIO 1, SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV NIJE BILO, SUZDRŽAN JE BIO 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV JE BIO 1, SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANIH NIŠTA.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 5 NIJE GLASALO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANIH NIŠTA.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

k)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU „APOTEKE SARAJEVO“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Time smo iscrpili tačku 6. dnevnog reda. Prelazimo na tačku 7 dnevnog reda. Direktorima i predstavnicima ustanova se zahvaljujemo. Malo samo strpljenja da ovaj žamor prođe. Zahvaljujem da ne bude baš pri galami ovo. Idemo tačka sedam:

AD – 7.

VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Odbor za javna priznanja utvrdio je tekst javnog poziva za dodjelu priznanja Kantona Sarajevo. I ove godine, tačnije 8.02.2019.godine koji je bio objavljen 11.02.2019 godine u trajanju od 15 dana na zvaničnoj web stranici Kantona Sarajevo, u dnevnim listovima Avaz i Oslobođenje, te kontinuirano oglašavan na TVSA do 26.02. u skladu sa zakonskim propisima. Po zatvaranju javnog poziva, odbor je na sjednicama održanim 11., 18 i 21.03. razmatrao pristigle prijave sa obrazloženjima kao i prijedloge Odbora neposredno te u skladu sa Zakonom o javnim priznanjima i Poslovníkom o radu donio jednoglasno sljedeće odluke:

gospođa Tanja Fajon proglašava se počasnom građankom Kantona Sarajevo zbog izuzetnih zasluga u širenju istine o dešavanjima u našoj zemlji i za doprinos razvijanju međunarodnog odnosa na načelima solidarnosti, demokratičnosti i tolerancije među ljudima različitih nacija, vjera i kultura.

Da se Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli sljedećim pojedincima:

gospođi Bibiji Kerli, gospodinu Muhamedu Pilavu, gospođi Jasni Diklić, te kolektivne Plakete Kantona Sarajevo JU Prva gimnazija, kompanija Sinkro Sarajevo, Asocijaciji kompanija softverske industrije bit alijanse, te da se Plaketa Kantona Sarajevo posthumno dodijeli profesoru emeritusu Zdravku Grebi kao i gospodinu Sabitu Hadžiću.

Prijedloge odluka s obrazloženjima ste dobili u materijalu kao dopunu dnevnog reda za 6. redovnu sjednicu Skupštinu Kantona Sarajevo. Obzirom da se iste dostavljaju Skupštini Kantona Sarajevo na verifikaciju u skladu sa članom 6. Zakona o javnim priznanjima Kantona Sarajevo.

Ima li pitanja. Kolega Mahir Dević se javio, izvolite. Diskusija? Pitanja nema jel? Predlažemo da izjašnjavamo se pojedinačno za svaku od dodijeljenih nagrada a predlažem da se diskusija obavi jedinstveno pa vas molim da se izjasnite o tom prijedlogu.

Možete glasati. Možemo li dobiti rezultate glasanja.

ZA 28. dogovorili smo se dakle o objedinjenoj raspravi, diskusiji. Kolega Mahir Dević se prvi prijavio. Kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Neću se ponavljati, već dva puta smo to mi govorili ispred Kluba SDA. S obzirom da je kolega Mirza na Kolegiju govorio bio da se ova tačka doda na dnevni red a vezano za ova četiri dana, mi ćemo učestvovati u glasanju u ovoj tački i dat ćemo podršku, a za ostale tačke za koje smatramo da nisu došle na dnevni red u skladu sa Poslovníkom mi nećemo evo na neki način ni diskutovati ako ne budemo morali, niti ćemo se o njima izjašnjavati. Evo to je otprilike samo da znate stav Kluba. Dalje je do vas naravno da vodite ovu sjednicu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Deviću. Tačno je kolega Čelik je tražio izuzeće u dopunama i za ovu tačku je glasao za druge nije. Hvala vam. Kolegica Bibija Kerla ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

moгу li ja izaći za govornicu sekundu?

Predsjedavajući:

Za govornicu? Ja predlažem da sačekate da završimo tačku pa da se onda obratite, bolje je. Prikladnije je. Ako nema više prijavljenih, a nema, zaključujem raspravu. I idemo redom.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO USVOJILA OVU ODLUKU.

b)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSPODI JASNI DIKLIĆ.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSPODI BIBIJI KERLI .

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA GOSPODINU MUHAMEDU PILAVU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO KOMPANIJ I „SINKRO“ SARAJEVO.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO PROFESORU EMERITUSU ZDRAVKI GREBI POSTHUMNO.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO ASOCIJACIJI KOMPANIJA SOFTVERKE INDUSTRIJE BIT ALLIANCE.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO POSTHUMNO GOSPODINU SABITU HADŽIĆU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO JU „PRVA GIMNAZIJA“ SARAJEVO.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tako da smo sve odluke usvojili. Kolegica Bibija Kerla ima potrebu da se obrati. Kerla izvolite za govornicu.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja sam na brzinu pripremila dva govora. Jedan kratki i jedan dugi govor. Kratki govor glasi hvala. Dugi govor glasi: drage moje kolegice i kolege hvala vam velika. S obzirom da ja imam malo više vremena do utakmice želim da se zahvalim svima vama a prije svega predsjedniku Komisije za dodjelu nagrada i priznanja Elmedinu Konakoviću a sve ostalo ću reći onoga momenta kada budem primila nagradu. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

hvala kolegice Kerla. Idemo na tačku osam:

AD – 8.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO;
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu, ako se slažete, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno.

Molim vas da se o tome izjasnite.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA 21, PROTIV I SUZDRAŽAN NIŠTA. Dakle raspravljamo jedinstveno.

Ministar Haris Bašić uvodničar, izvolite.

Ministar Haris Bašić:

Drage kolegice zastupnice, kolege zastupnici, dragi građani i građanske Kantona Sarajevo pred vama se nalazi tumačenje moje i Vlade, povjerenje koje Skupština Kantona Sarajevo ima

prema skupštinama ova dva KJP, u pitanju je Veterinarska stanica i PD Butmir. Molim vas da se očitujete. Prijedlog je razrješenje postojećih članova Skupštine oba kantonalna preduzeća koji zapravo predstavljaju Skupštinu Kantona Sarajevo. Iskomuniciramo im je nepovjerenje i predložili smo nova imenova v.d. predsjednika i članova Skupština KJP Veterinarska stanica i PD Butmir pa vas molim da se očitujete.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministru Bašiću. Da li ima potrebe predstavnici radnih tijela? Pitanja? Pitanja nema. Otvaram raspravu. Za raspravu se niko ne prijavljuje. Molim službu da pozove zastupnike u salu. Nisu očekivali ovako brzi rasplet.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. SARAJEVO.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devet, ista tačka samo imenovanja.

AD – 9.

a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. SARAJEVO"

b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA

Ministar Bašić ima li potrebe uvod? Nema. Ima li pitanja ili rasprave? Možemo li zaključiti raspravu? Zaključiti. Dobro, idemo se izjašnjavati.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. SARAJEVO".

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.
ZA JE GLASALO 20, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. SARAJEVO
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno.

MOLIM VAS DA SE O TOME IZJASNITE.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ PRIJEDLOG.

Predstavnik Predlagača uvodna riječ, ima li potrebe? Nema. Ima li pitanja? Nema. Rasprave? Nema. Zaključujem raspravu i predlažem zastupnicima da pristupe izjašnjavanju.

- a)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO”.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

- b)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽAN 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Direktor Agencije Sejo Hodžić.

Direktor KAP-s Sejo Hodžić:

Pozdravljam sve prisutne. Ukratko ću o Izvještaju ću reći šta se radio u KAP tokom 2018 godine. Izvještaj je urađen u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenja program rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Obim poslova i njen rad u 2018 umnogome je odredila činjenica da je u 2018 godini ista radila sa ograničenim materijalnim i kadrovskim resursima s jedne strane, a s druge strane KAP je u svom radu nailazio i nailazi na prepreke na koje ne može objektivno uticati. Npr. KAP ne može uticati na sudstvo da se pojedini predmeti urade u kraćem vremenskom periodu, isto kao što ne može uticati na zakone i radnje pojedinih zemalja u kojima se nalazi imovina preduzeća iz Kantona Sarajevo kojima se sprječava ili znatno otežava njihov povratak. Također bih napomenuo da u svom radu tokom 2018 godine da je Agencija sarađivala aktivno sa velikim brojem institucija nabrojat ću samo neke Federalna agencija za privatizaciju, Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo, pojedinim ministarstvima, KUIP, Finansijskom policijom itd... još jednom napominjem da je KAP specijalizirana organizacija Kantona Sarajevo a njen pravni položaj i djelokrug nadležnost upravljanje, rukovođenje i finansiranje da su regulisani Zakonom o kantonalnoj agenciji za privatizaciji. KAP nema resornog Ministarstva. Poslovi i radni zadaci u izvještajnom periodu urađeni su u okviru organizacionih jedinica Agencije. I to u sektoru za bilanse, prodaju i kontrolu, sektoru za pravne poslove i sektoru zajedničkih poslova. U okviru sektora za bilanse prodaju i kontrolu njegov djelokrug rada je realizovao sljedeće poslove odnosno nastavljene su započete aktivnosti iz 2017 godine. Znači aktivnosti na privatizaciji državnog kapitala. U 2018 godini poduzete su aktivnosti na pripremi preduzeća za privatizaciju sa državnim kapitalom koja se vode kao neprivatizovana u KAP-u u Sarajevu i to tri neprivatizovana preduzeća. Radila je na nastavku razrješenja oko četiri neprivatizovana preduzeća, gdje su raskinuti kupoprodajni ugovori. Ovdje bih posebno napomenuo firmu Projekt dd Sarajevo i Zadrugar dd Sarajevo. Tri preduzeća kod kojih treba privatizovati dijelove imovine i tehnološke cjeline od čega je najbitnija planirana prodaja hotela Igman u vlasništvu preduzeća ZOI84 i BP Hadžići Ivanjica općina Ravne, te Kinema preduzeće koje je brisano iz sudskog registra. Treba uknjižiti imovinu Kineme na Kanton Sarajevo i pristupiti prodaji imovine kako u Kantonu Sarajevo tako i u R Hrvatskoj. Privatizacije JKP nije bilo zbog zaključka Vlade Kantona Sarajevo da se do daljnjeg ne vode nikakve aktivnosti oko privatizacije JKP. Vlada Kantona Sarajevo još 2007 godine konstatovala da ne treba ništa preduzimati u svrhu provođenja javnog sektora te će se u skladu s tim agencija sačekati sa aktivnostima na pripremi JKP do konačnog određenja Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo. Ukoliko se Vlada i Skupština Kantona Sarajevo u toku 2019 izjasne oko privatizacije preduzeća ili njihovih dijelova ili imovine te se usvoji Zakon o javnom dobru Agencija će pristupiti odgovarajućim postupcima u skladu sa važećim propisima i odlukama kantonalnih organa za svako pojedinačno preduzeće. Što se tiče privatizacije imovine iz pasivnog podbilansa. U skladu sa pravilnikom o pasivnom podbilansu i zakonom o početnom bilansu Agencija je formirala registar pasivnog podbilansa, evidentirala i prijavila potraživanja i imovinu nadležnim organima Kantona i Agenciju za privatizaciju FBIH radi formiranja centralnog registra na FBIH. Zvanično se radi o 41 preduzeću Kantona Sarajevo čija se imovina nalazi u Hrvatskoj, 18 preduzeća u Srbiji, 15 u Crnoj Gori, 5 preduzeća i Makedoniji 3 preduzeća. Agencija za privatizaciju u F BiH je na traženja ove agencije dostavila softver u kojem se vodi centralni registar pasivnog podbilansa sa podacima o imovini iz nadležnosti ove agencije. U dostavljenom programu će se u buduće voditi registar pasivnog podbilansa i KAP za svaku nekretninu evidentiranu u registru potrebno je izvršiti uvid na licu mjesta te obezbijediti dokaze o vlasništvu odnosno o statusu nekretnine. Za navedene poslove je potrebno angažovati advokate zemalja u kojima se nekretnine nalaze. Također je potrebno kadrovsko popunjavanje sektora za bilanse, prodaje i kontrolu u kome su i sistematizovani poslovi pasivnog podbilansa. Radna mjesta su trenutno nepopunjena. Kako Direkcija za pasivni podbilans još nije počela s radom, Agencija je u

saglasnost Vlade Kantona Sarajevo poduzela aktivnosti na vraćanju državne imovine ili prodaje iste i nastaviti će aktivnosti po istoj. U 2018 godini Agencija je radila na revidiranju postojećih podataka vezanih za imovinu u drugim državama a sve u cilju da bi imala što tačnije informaciju o broju, vrijednosti i trenutnom stanju imovine. Napominjem da je to skup proces i da radimo u skladu sa raspoloživim budžetom od 350.000 KM. Posebno naglašavam da se Agencija susreće sa velikim problemima kada je u pitanju pronalaženje, povrat i prodaja imovine u zemljama bivše SFRJ obzirom na opstrukcije koje dolaze kako iz BIH tako i zemalja regiona u kojima se ta imovina nalazi. A sve u cilju da se ta imovina što kasnije ili nikako ne vrati Kantona Sarajevo. Kao dokaz navedeno je Zakon o upravljanju državnom imovinom koji je usvojen u Hrvatskom saboru 30.05.2018 članom 71 navedenog Zakona imovina koja pripada BIH se mogla davati u višegodišnji zakup ili neki drugi oblik raspolaganja do najviše 30 godina. Za ovaj Zakon je glasao i državljani BIH koji je u Hrvatskom saboru predstavlja dijasporu što je direktno protiv interesa naše zemlje. Prema informacijama sa kojim raspoložem reakcija države na doneseni Zakon je izuzetno blaga i spora. Tako da ozbiljnih aktivnosti na zaštiti naše imovine u Hrvatskoj ali i ostalim državama nastalih raspadom SFRJ gotovo da i nema. Ipak moram napomenuti da je FAP nedavno uputila akt Ustavnom sudu Hrvatske za ocjenu ustavnosti gore pomenutog člana. Prethodno je na inicijativu ministra kulture i sporta Kantona Sarajevo podnijet zahtjev za ocjenu ustavnosti navedenog Zakona ustavnom sudu Hrvatske a vezano za odmaralište u Zaostrogu čija je vrijednost velika. Ono što otežava povrat naše imovine iz drugih država je činjenica da je naša država pomalo naivna, bar po mom mišljenju, vratila i brzo i na jednostavan način skoro svu imovinu drugih država tako da smo ostali bez mogućnosti povrata imovine po principu reciprociteta. Sve ovo govorim kako bih ukazao na činjenicu koliko je bitno da se država aktivno i u punom kapacitetu uključi u ovu problematiku te kako bi bilo poželjno da zaključi bilateralne sporazume sa državama u kojima se nalazi naša imovina jer bi se time povrat imovine u velikom dijelu pojednostavio i omasovio. Iako potpisivanjem bilateralnog sporazuma ne predstavlja preduvjet za povrat imovine BIH u drugim državama. Ovako uz velike napore, prepreke i uz skupe sudske postupke može u najboljem slučaju doći samo do pojedinačnih slučajeva povrata imovine koje do sada skoro nikako nije ni bilo. Agencija u sklopu svojih aktivnosti i poslova također vodi privatizaciju odnosno prodaju stanova na kojima postoji stanarsko pravo a nalaze se u drugim državama. Naime Vlada Kantona Sarajevo je utvrdila da se stanovi iskazani u neutralnom podbilansu preduzeća iz Kantona Sarajevo koji se nalaze u drugim državama bivše SFRJ isključivo da su u nadležnosti Vlade Kantona Sarajevo. Istim zaključkom zadužena je KAP da u skladu s propisima navedenih država vodi postupak otkupa navedenih stanova. KAP je u 2018 izvršila prodaju jedno stana u Hrvatskoj po propisima navedenih država i po tom osnovu naplatila cca 40.000 KM. Znači od onog iznosa stvarne vrijednosti stana 65 % ostaje Hrvatskoj 35% ide BIH odnosno Kantonu Sarajevo. U sektoru za pravne poslove su se vodile aktivnosti pred sudovima predmeti pravosnažno okončani u 2018 je pet predmeta, predmeti za koje se čeka pravosnažnost prvostepene odluke suda do donošenja drugostepene odluke po žalbi sedam predmeta, predmeti u kojima je postupak prekinut do rješavanja prethodnog pitanja četiri predmeta, predmeti u prvostepenom postupku tri predmeta, u postupcima u kojima vrijednost spora prelazi iznos od 50.000 KM Agencija je angažovala advokata nakon provedenog postupka direktnog sporazuma. U predmetima do 50.000 KM Agenciju zastupa radnik Agencije po punomoći. Također imamo i predmete koji se vode po tužbama za potraživanja iz pasivnog podbilansa preduzeća pred sudovima R Srbije i Hrvatske. Ukupno je takvih predmeta za sada šest. Od punomoćnika agencije zatražena je informacija o trenutnom statusu predmeta u povodu čega je punomoćnik obavijestio Agenciju da zajedno sa zamjenskim advokatom provede aktivnost usmjerene prema osporavanju i poništavanju presuda donesenih u periodu od 99 do 2016 godine. Te da je u postupku po tužbi Agencije održano jedno ročište na kojem je utvrđena aktivna legitimacija Agencije za

Predsjedavajući:

Direktore, ako ima nešto što nema u materijalima da nam posebno naglasite, uglavnom nam čitate ono što smo čitali. Molim vas da vi izdvojite suštinu. Ovako iscrpna uvodna izlaganja nisu baš efektivna.

Direktor KAP-a Sejo Hodžić:

Dobro. Što se tiče finansijskog poslovanja u KAP-u ukupni prihod iznosi 357.451 KM i to su uglavnom skoro u 100% iznosu sredstva iz budžeta Kantona. Ukupni rashodi iznose 348.730 KM. Višak prihoda nad rashodima iznosi 8721 KM. Uglavnom što se tiče rashoda sve se iznosi manje više na bruto plate u iznosu od 65 %, ukupnim rashodima ostalo su neke beznačajni iznosi. Evo. Znači još bih samo rekao da u KAP-u u 2018 je posao obavljalo 11 uposlenika, sa kvalifikacionom strukturom VSS 5, SSS 5, NSS 1 radnik. Trenutno imamo 10 radnika jer je radnik sa VSS istekao mu ugovor na određeno vrijeme do 12 godina koji je bio zaposlen sredstvima samofinansiranja od Zavoda za zapošljavanje. To bi onda.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Ima li pitanja za direktora KAP-a? Nema. Direktore možete sjesti, zahvaljujem. Otvaram raspravu.

Direktor KAP-a Sejo Hodžić:

Planom budžeta za 2019 godinu podrška Kantona je bila predviđena u iznosu od 680.000 odnosno 56,600 KM mjesečno a u odnosu na dosadašnjih 35.000. Prema mojim informacijama razlog za ovakvu povećanje budžeta je bilo upravo to da bi se opravila kadrovska struktura u KAP-u. I da bi se angažovali advokati u inostranstvu koji bi mogli uspješno da obavljaju poslove na povratu imovine koja se nalazi prvenstveno u Hrvatskoj i u Srbiji. Ne znam iz kojih razloga uglavnom KAP u prva dva mjeseca je dobila mjesečnu tranšu od 29.000 KM odnosno isti onaj iznos koji je dobijala i prethodnih godina bez ovog usvojenog povećanja. Eto.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Ima li prijavljenih za raspravu. Nema. Molim službu da pozove zastupnika, nema nas ni kvorum. Evo kvoruma.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 7, PROTIV 15 I SUZDRŽANIH NIŠTA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka dvanaest:

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA 2018. GODINU (IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2018. GODINU)

- a) "Gerontološki centar"
- b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
- c) „Porodično savjetovalište“

- d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
- e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
- f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“

Izveštaje ste dobili u dopunskom materijalu.

Predlažem da o istima vodimo jedinstvenu raspravu, a pojedinačno se izjašnjavamo, obzirom da su iste tematike.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

TAKO DA ĆE RASPRAVA BITI JEDINSTVENA.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Malik Garibija. Nemojte direktore molim vas pojedinačno, evo možete li vi jednu zbirnu pošto je zbirna. Ako oni budu svi pojedinačno sigurno smo jedno sat i po na uvodu. Ministre Garibija.

Ministar Malik Garibija:

Hvala vam predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Dakle u skladu sa metodologijom i sa svim standardima nametnutim, mi smo kao Vlada, odnosno kao Ministarstvo procesuirali i obradili sve ove izvještaje, prosljedili ih na Vladu, Vlada ih je usvojila i prosljedila ovdje. Pred vama su izvještaji za Gerontološki centar, Terapijsku zajednicu Kampus Kantona Sarajevo, Porodično savjetovalište, Dom za djecu bez roditeljskog staranja, Kantonalni centar za socijalni rad i izvještaj o poslovanju KU Odgojni centar Kantona Sarajevo uz izvještaje su i finansijski izvještaji o poslovanju. Ovdje su prisutni direktori, ukoliko budete imali više pitanja mi ovdje jedino što se tiče socijalnih ustanova nemamo Dom Nahorevo, dakle Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministre Garibija. E sada ako zastupnici imaju pitanja za nekoga od direktora. Izvolite. Niko se ne javlja. Da li se neko javlja za raspravu? Pitanja jel, kolega Vreto ne možete da se prijavite jel? Ne vidim vas ja na monitoru. Evo ga. Kolega Elvis Vreto pitanja.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja za Terapijsku zajednicu za Kampus. Kroz Finansijski izvještaj evidentno je da blizu 4000 sredstava se izdvaja za registraciju vozila. Pa me interesuje koliko to službenih vozila posjeduje Terapijska zajednica? Dalje, vidi se da ste u 2018 godini kupili jedno još dodatno vozilo 26.500 vrijednosti, pa o kojem vozilu je riječ i u koje svrhe? Za gorivo je utrošeno u 2018 oko 18.000 KM, u 2017 je ta cifra bila negdje blizu 14 pa je tu povećanje. Bez obzira što ste planirali, što se vidi u Izvještaju 2018 utrošak na gorivo od 20.000 pokazuje se smanjenje, ali u odnosu na 2017 je to znatno povećanje pa me zanima u koje svrhe Terapijska zajednica, kao i ova prethodna pitanja o broju vozila, šta je cilj ovolikog utroška sredstava? Ugovorene i posebne usluge u vrijednosti od 56.300 KM isto tako na šta se odnose? Volio bih da dobijem odgovor. Isto tako postavljam pitanje vidim da je u sistematizaciji jedan uposlenik vozač, a po ovom očito je da imate četiri pet vozila pa me zanima o čemu se radi? Dalje, ono što se ne može vidjeti iz izvještaj ali kroz ukupne troškove pa me interesuju troškovi telefona, da li imate službeni telefon? Koristite li kao direktor i koji je to mjesečni račun ili na godišnjem nivou koliko izdvajate sredstava za te namjene? Pohvalna činjenica je da vi kroz izvještaj prikazujete da djelatnost kojom se bavite, plastenika, sadnje, poljoprivrednih proizvoda, jedan dio tih sredstava, tih proizvoda donirate u javnu

kuhinju. Pa me interesuje koji su razlozi, a s druge strane prikazujete kako kupujete određene proizvode, da li je to razlog vjerovatno možda prispijeća i nemogućnost u tom trenutku potrebe za takvim proizvodima. To su neka pitanja koja bih volio od direktora da dobijem odgovor, kao i činjenicu da li ta vozila koristite u okviru radnog vremena ili su ona na raspolaganju 24 sata za vas, odnosno korisnike istih. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Vreto. Nema više prijavljenih, molim ko je predstavnik ove ustanove da odgovori. Nema ga. Pet minuta, bit će pisani odgovor kolega Vreto. Hvala vam. Ima li prijavljenih za raspravu. Segmedina Srna Bajramović se javlja.

Poslanik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo, znam svaki put onako kako to Poslovnik nalaže su izvještaji ustanova iz oblasti socijalne zaštite na kraju dnevnog reda sjednice Skupštine. I potpuno nepravедно onako poprilično svi izgubimo strpljenje da čujemo šta je to što smo zatekli u tim izvještajima i otprilike rekla bih kakav je odnos prema socijalnoj politici u Kantonu Sarajevo pored drugih stvari pokazuje i razmatranje ovih današnjih izvještaja koji su uključeni u dnevni red kao dopuna dnevnog reda, i dostavljeni zastupnicima četiri dana prije sjednice Skupštine. Nisam baš sigurna da je za četiri dana moguće pročitati hiljadu i više stranica i odgovorno raspravljati o sadržajima izvještaja. Koliko znam niko od nas nije imun na stanje socijalne potrebe u koje i sami možemo doći i zbog toga bi trebali imati malo drugačiji odnos prema izvještajima ustanova socijalne zaštite i prije svega korisnicima njihovih usluga. Samo da potvrdim prethodno podsjećanjem da je već nekoliko godina u ovoj sali predlažem izmjenu metodologije za izradu izvještaja ustanova socijalne zaštite i navodim da metodologija izrade izvještaja ne može biti ista npr upravne organe i organizacije i za ustanove socijalne zaštite. Stičem dojam da upravo zbog metodologije izrade izvještaja ustanove socijalne zaštite sadržaj izvještaja nepotrebno opterećuju informacijama koje nemaju važnost za ono što je ustanova u protekloj godini radila. Prema mom mišljenju metodologija stavlja mogućnost ustanovama da u izvještaj unose podatke koji apsolutno ništa ne znače. U izvještajima smo pretpostavljam i zbog ove metodologije u poziciji čitati deskriptivne informacije o tome šta je npr porodična terapija za liječenje ovisnika, u izvještaju Terapijske zajednice, ili koliko je obavljeno telefonskih razgovora upućeno poziva u izvještaju Odgojnog centra i Porodičnog savjetovaništa i šta sve još ne. Opisi kako je organiziran rad u ustanovama po službama i opisi poslova službi u većini ustanova izuzimajući centar za socijalni rad, zauzimaju 30% teksta izvještaja. I nekako se stiče dojam da se najmanje prostora kroz izvještaj posvećuje korisnicima, dakle onima zbog kojih ove ustanove i postoje. A više zaposlenicima, kao da ustanove postoje zbog njih samih. I na ovo ukazujem već nekoliko godina, kao i na vrlo važnu činjenicu na koju upućuju izvještaji, a to je da li ustanove postoje zbog djelatnosti zbog koje su išle u svoje osnivanje, zbog kojih su osnovane, ili zbog dodatnih poslova koje provode. Ili po nekoj svojoj procjeni ili po osnovu mogućnosti koje im ostavlja Zakon. Ako je veći broj korisnika u Terapijskoj zajednici koji su na izvršavanju kazne rad za opće dobro na slobodi, od broja korisnika koji su putem Centra za socijalni rad upućeni na liječenje, njih 26 pitam se koliko je izmijenjen red stvari i koliko je Terapijska zajednica uopšte ustanova socijalne zaštite? Isti je slučaj sa Odgojnim centrom, kojem izvršenje odgojne mjere, upućivanje u Odgojni centar, što je njegova osnovna djelatnost podsjetit ću imao slovom i brojem 4 djece, a 121 dijete koje je koristilo usluge službe za tretman djece u riziku, šta god da taj tretman podrazumijeva. Npr ulazak izlazak iz Odgojnog centra da bi bilo registrovano, ulazak u Odgojni centar da bi tu provelo pet, deset ili 20 minuta ili da bi nešto pojelo. Nema dakle drastične razlike ni kada je u pitanju djelatnost porodičnog savjetovaništa u čijem izvještaju se navodi da su imali na tretmanu 797 klijenata, a da je tretman završio 571 klijent pri čemu navode da je Centar upućivao nešto više osoba u odnosu na prethodne godine a nigdje ne stoji

koliko i zbog čega, te koliko je osoba upućeno od Centra u Porodično savjetovalište ovih ustanova da se naslutiti da ono što rade i čime se bave daleko odstupa od onoga što im je osnovna djelatnost. Mislim da je ovo važno pitanje koje zaslužuje posebnu pažnju resornog Ministarstva. Mislim da se resorni ministar i njegovo Ministarstvo ozbiljno treba pozabaviti pitanjem gdje smo to mi, ako jedna ustanova čija je osnovna djelatnost izvršenje odgojne mjere, ima četvoro djece u jednoj godini, neovisno od toga što provodi druge aktivnosti, kao što je briga o djeci na cjelodnevnom boravku, njih 46 opet u jednog godini, ili djeci na poludnevnom boravku, njih 84. izvještaj Terapijske zajednice nije nešto što nas treba manje zabrinuti. Broj osoba koje su koristile usluge ove ustanove, 52 u odnosu na broj onih kojima se pružaju druge usluge i broj onih koje je na smještaj uputio Centar za socijalni rad, te broj onih kod kojih tretman ima pozitivan ishod a to je 6 u 2018 godini, poziv je na ozbiljnu analizu efekata rada ove ustanove. Kada je riječ o izvještajima Doma za djecu bez roditeljskog staranja, Gerontološkog centra i Centra za socijalni rad, vidljivo je da se ove ustanove bave svojom osnovnom djelatnošću, no da su poprilično ograničene uvjetima za unapređenje kvaliteta života korisnika i da u izvještajima nastoje dati informacije koje se tiču njihovih stručnih, materijalnih, prostornih i kadrovskih kapaciteta koji ih ograničavaju u pružanju što kvalitetnijih usluga korisnicima. Ne može se proći kroz ove izvještaje a ne primijetiti da ustanove socijalne zaštite, bez obzira na probleme sa kojima se suočavaju o njima iz nekog razloga dovoljno ne govore. Ne moguće je ne primijetiti da Dom za djecu bez roditeljskog staranja govori da u funkciju stavi organizacione jedinice prihvatilište i mobilni tim, koje imaju za cilj da obezbijede prve korake u procesu deinstitutionalizacije doma. A da jedno i drugo ne funkcioniše. Također se ne može ne primijetiti da izvještaj konstantno pominje deinstitutionalizaciju, a da se u domu u 2018 godini zbrinjava 36 nove djece. Prema navodu u izvještaju u Domu je sve veći broj djece sa poteškoćama u razvoju, a nema informacija šta se radi ili bi se trebalo raditi da te posebne potrebe djece budu zadovoljene, te šta dom treba za zadovoljavanje potreba ove djece. Nemamo odgovor koje programske aktivnosti se realizuju a da su namijenjene djeci sa posebnim potrebama i koliko su ti programi efikasni. Kako se iz Izvještaja Gerontološkog centra jasno vidi da su se u 2018 godini desile pozitivne promjene u smislu broja umrlih, smanjenja broja onih koji su napustili ustanovu i kojima je prekinut ugovor o smještaju, te oni koji su premješteni iz jedne u drugu organizacionu jedinicu, ne znamo šta je tome doprinijelo i istovremeno nema odgovora na pitanje koje se odnosi na promjene u pogledu korisnika prihvatilišta te broja osoba koje dolaze u prihvatilište. U izvještaju je konstatovano da raste broj korisnika ali se mijenja njihova struktura. Nema osoba koje dolaze kao što je to ranije bilo zbog poremećenih odnosa u porodici, i da nema prolaznika. Prema podacima iz izvještaja uglavnom se radi o prosjacima i skitnicama. Ne znam ni šta nam ovo poručuje. Prema navodima u izvještaju Centra za socijalni rad smanjuje se broj žrtava nasilja ali i broj osoba koje su ostvarile pravo na jednokratnu i izuzetnu novčanu pomoć. Bilo bi vrlo zanimljivo znati zašto je to tako. Da li životni standard raste i da li funkcionisanje sistema kada je u pitanju nasilje u porodici doprinosi tome ili se radi o nečem drugom? Ne znamo ni koliko je stvarno evidentirano osoba sa invaliditetom u centru., u izvještaju su različiti podaci. Na jednom mjestu je konstatovano da je ukupno 13.913 osoba, no ukoliko pogledamo druge podatke koji se odnose na broj osoba sa invaliditetom vidjet ćemo da se ne poklapaju. Našla sam čitajući izvještaj podatak da je ukupno u centru evidentirano više od 15.000 osoba sa invaliditetom. Ja ne znam šta je sada ovdje tačno. Mislim da razlika u podacima za više od hiljadu osoba sa invaliditetom nije zanemarljiva.

Predsjedavajući:

Kolegice Srna jel u ime kluba govorite ili? Deset minuta.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Završavam. Dakle valjda su nam tačni podaci važni za ono što radimo tako i za ono što planiramo raditi sa ovim kategorijama korisnika. Valjda su nam ti tačni podaci važni da bi uspostavljali odgovorniju brigu o osobama sa invaliditetom. U podacima iz narativa izvještaja i podacima u tabeli koja ide u prilogu izvještaja različiti su podaci i o broju osoba na porodičnom smještaju. U tekstu izvještaja evidentirane su na porodičnom smještaju 134 osobe a u tabeli koja je u prilogu izvještaja 99 osoba. Isti vam je slučaj sa djecom čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama. U narativu izvještaja je podatak od 748 djece a u tabeli 1204 djece. Dozvoljavam da ne razumijem ali su mi to ozbiljne razlike u podacima. Kako je moguće da je u Centru evidentirano 456 vaspitno zanemarene i zapuštene djece evo neka podatak bude tačan, da evidentirano i 748 djece čiji razvoj ometen porodičnim prilikama a da je roditeljima izrečeno zanemarljivo mali broj mjera. 42 upozorenja i 6 nadzora nad vršenjem roditeljskog staranja. Ne znamo ni da li je ni koliko vaspitno zanemarene djece, djece čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama žrtava porodičnog nasilja i drugih kategorija korisnik evidentiranih u Centru koristilo usluge porodičnog savjetovališta. I koliko je njih od ukupno 571 osobe koja je prošla tretman u Porodičnom savjetovalištu. Svi ovi odgovori bili bi važni kako bi sklopili mozaik stvarni mozaik i stvarnu sliku o ustanovama socijalne zaštite. Ja vam se zahvaljujem za strpljenje. Svaki put ovako biva kada su izvještaji ustanova iz oblasti socijalne zaštite u pitanju. Nekako uvijek osjećam blagu nelagodu kao da su svi nestrpljivi ali mislim da su ovo brojevi kojima se moramo i te kako pozabaviti i podaci koji nas i te kako moraju zabrinuti. Stvari na kojima moramo vrlo aktivno raditi. Zahvaljujem se još jednom za strpljenje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegice Srna Bajramović. Nema više prijavljenih zaključujem raspravu. I idemo redom.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR".

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV 11 I SUZDRŽANIH 7.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Služba koliko nas je u sali? 18 je na monitoru. Puno nas je više. Dobro idemo dalje.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU " TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO".

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV 15 I SUZDRŽANIH 8.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 2, PROTIV 11 I SUZDRŽANIH 9.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3, PROTIV 9 I SUZDRŽANIH 9.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO".

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV 7 I SUZDRŽANIH 16.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tražimo ovdje neke papire koji nam fale. Nismo glasali Dom za djecu bez roditeljskog staranja jesmo li glasali o izvještaju? Ne.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4, PROTIV 10 I SUZDRŽANIH 8.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Time smo glasali za sve izvještaje iz tačke dvanaest. Naredna tačka trinaest:

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Damir Filipović:

Zahvaljujem predsjedavajući. U skladu sa zakonom o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba u F BiH i zakonom o posredovanju zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba Kantona Sarajevo, te u skladu sa važećom metodologijom dostavljen izvještaj koji je danas pred vama. U najkraćim crtama:

- prema evidenciji ove ustanove na kraju 2018 godine u Kantonu Sarajevo na kraju godine registrovano je 62561 nezaposlena osoba. Pravo na naknadu po osnovu nezaposlenosti prosječno je ostvarilo 2626 osoba a pravo na zdravstveno osiguranje 48444 nezaposlene osobe, a pravo na uplatu doprinosa na PIO koristilo je 109 nezaposlenih osoba. Ukupna raspoloživa sredstva za realizaciju plana predviđenih aktivnosti službe za zapošljavanje za

2018 godinu ostvarena su u iznosu od 61.441.150 KM. Detaljnije informacije imate u izvještaju a tu je i direktor na raspolaganju za dodatna pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministre. Pitanja ima kolegica Bilsena Šahman izvolite. Diskusija pardon. Ima li pitanja prije toga. Ne vidim nikoga prijavljenog. Onda se prijavite za diskusiju. Kolegica Šahman ima riječ već. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Imali smo priliku da pitamo gospodina Bektu prošli put na izvještaju pa smo pitali, ali ja moram ovog puta naglasiti da je gospodin Bekto na ovoj poziciji kao v.d. direktor od augusta 2018 tako da ovaj izvještaj ne znam koliko može uticati na dalji njegovo angažman mislim da ne bi trebao, jer je on za manje od šest mjeseci napravio puno toga dobrog i radio na promociji dobrih stvari od start up programa pa do finansiranja asistenata na fakultetima. I usput moram naglasiti da je javno naglasio na velike probleme da ne kažem i pljačke u samom Zavodu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo kratko. Dakle na fonu ovoga što je rekla kolegica Šahman međutim mi imamo još jedan ovakav izvještaj mislim da je riječ o tužiteljstvu. I neophodno je da i zbog javnosti ali i zbog nas samih naprosto još jednom podcrtamo činjenicu da se ovaj izvještajni period ne odnosi na vrijeme dok su oni bili v.d. direktora i na koncu u tim upravljačkim strukturama ni na koji način ne može biti presudno upravo ovo kako će izvještaji ovdje proći. Da li će glasovati za ili protiv. Zato smatram da naprosto imamo te činjenice u vidu i da se prema savjesti izjasnimo o ovom ponuđenom izvještaju.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Isto ću jako kratko, pohvalit ću rad gospodina Bekte da je u veoma kratkom periodu napravi toliko pozitivnih i dobrih stvari sa jednom pozitivnom energijom. Eto čisto toliko. Kratko.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Poturak. Istina je ovo je izvještajni period institucije. Ako gledate personalno manji period je proveo kolega Bekto od svojih prethodnika tako da je o tome riječ. Izvještaj je institucije Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Ima li još prijavljenih? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE .

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 6, PROTIV 3 I SUZDRŽANIH 14.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrnaest:

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I

POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Hoće li to neko iz Fonda? Ko nam je tu, gospodin Haris jeste li? Direktora nema jel? Mi imamo pisani materijal, vi ono što smatrate bitnim samo izdvojite eventualno u nekom kraćem sižeu hvala vam.

Predstavnik Fonda Haris Hasanagić:

Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajuće, uvaženi parlamente, premijeru, direktori JKP i ustanova, cijenjeni auditorij, gledatelji koji nas gledaju. Cijeneci vašu uputu predsjedavajući da sugestija predsjedavajućeg je bila da stavimo akcenat kada je izvještavanje u pitanju na stvari koje uglavnom nisu prezentirane u izvještaju ukoliko ih ima. Da tu bude akcenat. Obzirom na, dozvolit ćete mi samo, uvjeren sam da će to biti korisno i parlamentarcima i našim gledaocima kraj malih ekrana da neke stvari samo iznesem upravo iz tog razloga nešto zbog stalnih izbornih ciklusa, odnosno kako to već ide novih saziva Vlade i Skupštine i boljeg upoznavanja sa subjektima sličnog tipa kao što je Fond Kantona Sarajevo u par rečenica ću samo reći neke zanimljivosti koje će mislim da vas neće umoriti već šta više možda i odmoriti obzirom da se radi o afirmativnim stvarima. Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova 2018 godina je samo jedan cikličan nastavak jednog izuzetno uspješnog hoda 20 gospodina postojanja ove ustanove. Osnovana je 98/99 Zakonom o otkupu stanova na kojima postoji stanarsko pravo, Rješenjem Federalnog ministarstva finansija i Odlukom ovoga doma kao osnivača osnovano je svih 10 fondova na području F BiH u 10 Kantona ali Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova, odnosno naš Fond je neko ko je možda ovako reći kolokvijalno reći brend Kantona i šire jer smo napravili više stanova nego svi fondovi u F BiH a usudjujući se za ovu populaciju a reći ću i šire BiH. Model koji je sredstva fonda su namjenska sredstva od otkupa stanova nad kojim postoji stanarsko pravo. Sa tim sredstvima modelom sufinansiranja sa budućim kupcima tzv udruživanje sredstava on je pokrenuo jednu masovnu stambenu izgradnju daleke 99 godine. Gledat ću da budem koncizan. Godine su prilike su bile jako teške, mi smo pokrenuli jednu masovnu stambenu izgradnju, efekti tog posla, takvo učinjenog u roku sedam, osam, deset godina su bili izuzetni a nakon 20 godina su impozantni. Oni se ogledaju prije svega što naša boračka populacija jer puni naziv Fonda je Fond Kantona Sarajevo za porodice šehida, poginulih boraca, demobilizirane borce, RVI i progane osobe. Skraćeni naziv Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova. Efekti su bili izuzetni zato što i dan danas kako u početku tako i danas, u ovoj 2018 ako bog da 2019 i sve naredne godine dok ne riješimo sve neriješene stambene statuse naše boračke populacije. Naša boračkih populacija populacija mladih putem Kantona Sarajevo je na najpovoljniji mogući način volio bih ovo da se zna prije svega i zbog šire javnosti da akceptiraju ovo su dobre stvari, najpovoljniji način, i po pogledu cijene i po pogledu povoljnosti otplate svoje stambene jedinice rješavao stambena pitanja. Sama mogućnost da smo pružali mogućnost uplate 20 do 30% učešća u rješavanju svog stambenog statusa a omogućavanjem odgode plaćanja na 80 mjeseci, nekada i 100 sa jednim velikim senzibilitetom prema boračkoj populaciji i sada u posljednje vrijeme kroz programe mladih i za mlade, govore u prilog da govori zapravo činjenica da niko to nije uspio do sada napraviti osim nas. Govori u prilog koliko je to uspješno. Ja ću reći da to nije hvala ali to niko nije napravio ni u regionu. Ovakav subjekt kakav ima Skupština Kantona, odnosno Kanton Sarajevo kakav je Fond Kantona Sarajevo nema niko u BiH, i šire. Kakav je to bio uticaj takvog jednog projekta. Naravno, sinergija je postojala između zakonodavne i izvršne vlasti, pružali su nam maksimalnu podršku uvijek. Ali sredstva na žalost nismo mogli računati iz budžeta nego sredstva iz otkupa stanova i zajedno sa sredstvima kupaca koji su de fakto samofinansirali svoje stambene jedinice putem Fonda a mi ih na osnovu ovih sredstava od otkupa stanova

omogućavali odgodu plaćanja napravljena je jedna velika masa novca jel tako, koja je pokrenula gradnju na 168 lokacija, 100 različitih građevinskih kompanija, 200 kompanija podizvođača, znači sa privrednog aspekta pokrenuta je masovna stambena izgradnja, riješeno preko 3000 porodica, izgrađeno preko 3000 stambenih jedinica, u posljednje vrijeme programima Ministarstva za prostorno uređenje riješili smo jedan program mladih 169 bračnih parova, nastavili taj program. Tako da imamo preko 200 već riješenih stambenih pitanja. Riješenih stambenih statusa ovih porodica. I omogućili im uštedu sa povoljnostima plaćanja do pet godina bez kamata uz mogućnost plaćanja 30% učešća i omogućavanjem uštede preko 2 miliona KM. Ovo ovako želim da naglasim ja sam zahvalan vam svima na prilici da mogu ovako nešto da kažem jer iz iskustva znam da čak i mnogi mediji nisu upoznati sa ovim stvarima sa ovim činjenicama pa se iznenade pozitivno i drago im je kada čuju takve stvari. A mi smo otvoreni za sve sugestije i kritike pitanja čak i poželjno je to. Bili smo neko ko je bio najveći oslonac Vladi i ostali smo takvi, Kantona odnosno Skupštine ovom zakonodavnom domu. Zato što smo implementirali sve teške programe kada je u pitanju stambeno rješavanje, programe Ministarstva za boračka pitanja, preko 700 stambenih jedinica. Omogućavali smo na taj način da se Ministarstvo za boračko pitanja pojavljivalo kao kupac kod Fonda a fond im je omogućavao po najpovoljnijim uslovima rješavanje njihovih programa. Konkretno evo sada u zadnjem slučaju fond je omogućio kupovinu 36 odnosno ove dvije godine 70 stambenih jedinica po cijeni 1470 sa PDV. Priznat ćete da je to najniža cijena u Kantonu Sarajevo na lokalitetu Rosulje. Sada su cijene u prosjeku 2350 KM. Nekretnina. Fond e uvijek bio, 300, 400 ili 500 KM jeftiniji od ostalih. Međutim bitno je naglasiti da Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova na tržištu u procesu investiranja nema nikakvih benefita, apsolutno. Znači učestvujemo na licitacijama kod kupovine zemljišta raspisujemo tendere kod izvođača najpovoljnijeg ponuđača, apsolutno niko nam ništa ne donira niti subvencionira itd. Imali smo različitih prijedloga dok je predsjedavajući bio šef kluba itd kada smo u prethodnim sazivima, pokušavali smo opet stane na lokalnoj samoupravi. Znači lokalna samouprava imaju velike ovlasti i nismo uspjeli proći tu. Ali radili smo, nismo se zaustavljali. Radili smo punom parom gdje smo god mogli i ostvarivali samo dobre rezultate. Znači možda je pretenciozno ako kažem nije bilo nekakvih fula nije bilo nikakvih negativnih učinaka samo pozitivni učinci sa aspekta pokretanja masovne stambene izgradnje. Pokretanja tolike građevinske operative, novog upošljavanja, popravljavanja infrastrukture, građenja stanova na 168 lokacija građenja, odjednom implementacija kompletnog programa nadzidiivanja, tada smo bili glavni implementatori to smo uradili a kasnije smo gradili velike objekte. Tipa od 40

Predsjedavajući:

Direktore zadržite se na ovoj 18-oj godini, uglavnom mi te stvari imamo u materijalima. Ako možete malo sažetije, konkretnije, dug je dan.

Predstavnik Fonda Haris Hasanagić:

Pa dobro hvala vam. Pa i 2018 imamo u materijalima ali znači hvala vam što ste me saslušali i ovo što sam rekao, što mi je bilo vrlo bitno. I samo da kažem ono što možda ove programe Vlade pored ove implementacije nadzidiivanja, što bi rekli danas davno prošlo vrijeme jel tako, ne osvrćemo se više na to, ali programi Ministarstva za boračka pitanja imamo još ono što se ne zna negdje oko 200 neriješenih slučajeva u Ministarstvu za boračka pitanja, svi paraplegičari u Kantonu 100 % riješeni, RVI I i II radno nesposobni, 90%, roditelji šehida i poginulih boraca, djeca supruge šehida. Sve u nekom 90% iznosu. Ostalo je negdje oko 200. i mislim da će Ministarstvo to uspješno realizirati sa Fondom. Fond je bio uvijek najpovoljniji partner i najpouzdaniji partner. I to je uvijek isticano kroz sve sazive. Kod Ministarstva prostornog uređenja također kao što sam rekao kompletan program koji su imali koji su donijeli na Skupštini Fond je implementirao po izuzetno povoljnim uslovima i nastavili smo tu dalje implementaciju tako da tu sigurno imamo 40 ili 50 porodica mladih pod istim

uslovima kojima su omogućili odgodu plaćanja do pet godina bez kamata. Priznat ćete ove stvari se ne mogu vidjeti u materijalima. Jako je teško u procesu investiranja jako je teško s jedne strane sredstva pribavljati od beskamatne odgode koju omogućite ljudima i kupovati zemljište i plaćati uređenje rentu projektovanje, izvođača radova s druge strane. Te dvije stvari su nepomirljive ali se moraju u jednom dijelu pomiriti i mi pomirujemo. To je jedna stalna borba i stalno smo u nekoj novoj produkciji svake godine 100 do 120 stambenih jedinica što je izuzetan uspjeh. Tako da program Ministarstva za raseljena lica, također sa K78 na Šipu sa izgradnjom 26 stambenih jedinica nastavljamo sa realizaciju završetka tog objekta tzv K78 26 stambenih jedinica o kome vam je gospodin Malik Garibija više govorio, sa programom Ministarstva zdravstva. Ne znamo koliko ste s tim informisani. Završili smo izuzetan projekat to je projekat ambulate porodične medicine na Rosuljama. Znači na lokalitetu Rosulja mi smo napravili kompleks. Radimo sada osu zgradu. Započeli smo izgradnju osme zgrade tzv B1A sa novih 91 stambenu jedinicu. Unazad šest, sedam godina napravili smo sedam zgrada sada radimo osmu. Sve su to velike zgrade po 91 stambenu jedinicu. Tu već imate , ovo su stvari opet koje se ne znaju pa volio bih da to podijelimo sa vama, tu imamo već 600 porodica koje su uselile i koje će sada koristiti tu ambulantu porodične medicine. Na 330 kvadrata zajedno sa Ministarstvom zdravstva sa DZ Kantona Sarajevo Opštinskom organizacijom Vogošća Fond Kantona Sarajevo također učestvovao da kažemo snižavanjem svih nekakvih cijena i bukvalno učestvovanjem u tom projektu napravili smo jedno velelepno izdanje koje kada buse svečana primopredaja sami ćete svjedočiti. Kao što sam rekao ovaj projekat Fonda, da ga tako kolokvijalno nazovem, je jedinstven u cijeloj regiji i ovaj model sufinansiranja sa nekim kapitalom Fonda koji ima 21.378.377 KM koji je stalno u jednom investiranju, novom investiranju koje omogućava našim kupcima, prije svega ovim kategorijama da dobiju tu odgodu plaćanja da uštede kao što su borci do sada ovih 20 godina uštedili preko 30 miliona KM, i također nema u materijalu, preko 30 miliona KM je boračkoj populaciji samo po osnovu.

Predsjedavajući:

Direktore molim vas da ovo stvarno privede kraju, jako dugo i naširoko to elaborirate, ništa nećemo time postići. Zamolio sam vas u početku. Imam već sugestije kolega. Zaista ste odužili.

Predstavnik Fonda Haris Hasanagić:

dobro. Evo pa prvi put sam ovdje pa možda nemam iskustva ali evo hvala vam na sugestiji. Sada ću. Privodim kraju. Kako smo nedugo unazad dobili tu najveću Plaketu Kantona Sarajevo za veliki doprinos u stambenom rješavanju boračke populacije, to prije četiri godine, tako smo nastavili i sve ove četiri godine i sada ulazimo u ovu 2018 neću biti detaljan o oovm izvještaju jer ga imate pred sobom. Podgili smo intenzitet dodatno poslovanja, intenzivirali, to vidite kroz prihod 8.116.123 KM koji je veći od planirane vrijednosti 2,66. Također troškovi su veći 2,19, malo manje od 2,66 zato što ustvari ovdje najveća stavka je trošak i prohod od investicija. Što je veći trošak znate to je veći intenzitet poslovanja. Govorimo o investiranju. I ostvarena je razlika prihoda nad rashodima 37.101 KM. Pazite razlika ovdje jel veća ili manja ona ne igra ulogu, bitno je da se što više investira da se omogući što veća odgoda plaćanja, a na kraju imamo razliku na kraju krajeva nije Fond formiran da ostvaruje dobit nego da pruži najpovoljnije uslove ovoj populaciji. Znači ovaj izvještaj dužan sam bio da kažem da je izvještaj od 2018 godine baziran na Zakonu o budžetu FBiH, onda Odluci o metodologiji, na osnovu Statuta Fonda Kantona i odluke o osnivanju Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i njegovog statuta.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktore. Zahvaljujemo se. Dovoljno ste nam rekli. Imamo sada prostor za

pitanja raspravu. Zahvaljujemo se. Dovoljno ste zaista govorili, nadugo i naširoko i na svakoj temi. Moj zadatak je i da kada odete od teme da vas vratim na temu. Govorili ste o istoriji čak i kada sam bio zastupnik. Ovo je izvještaj za 2018 pročitati smo materijale hvala vam. Ako bude pitanja možete odgovarati.

Da li ima pitanja. Kolega Nikšić ima za vas pitanje direktore.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Reko ne znam da li postoji, ima raznih ovih planova, da li postoji samo neki projekt za stambenu politiku kako se to kaže djecu mješovitih brakova imještovite brakove inače?

Predsjedavajući:

Hvala kolega. Ne možemo to pitanje delegirati direktoru ovog Fonda. Možemo napraviti neki novi fond možda u budućnosti. Hvala vam. Ima li još pitanja, da li se neko javlja za raspravu. Niko. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNAJE OSOBE ZA 2018. GODINU.

Kvorum ima. Pozovite kolege da glasaju. Možete glasati.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASAO 1, PROTIV 2 I SUZDRŽANIH 18.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Petnaesta tačka:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Molim predstavnika Predlagača molim uvodne napomene. Vas molim zaista da budete kraći i koncizniji. Mi imamo još dosta da radimo, radimo cijeli dan. Hvala.

Direktor Zavoda Dino Šehović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću biti veoma kratak. Novi direktor Zavoda za informatiku i statistiku je imenovan sada u februaru 2019 godine tako da sami ovaj Izvještaj o radu za 2018 faktički su radili uposlenici Zavoda jer je to ogledalo njihovog rada bez obzira na prethodnog direktora. Tako da ću ja par nekih rečenica smom napomenuti mada imate sve u pisanim materijalima. Zavod postoje tri sektora, sektor za informatiku, sektor za e-upravu i sektor za statistiku. Što se tiče poslova sektora za informatiku ono se odnosi na samo osiguranje i funkcionisanje informacionog sistema Kantona i izdvojenih lokacija. Tu se trenutno nalazi sedam uposlenih tako da Zavod nije bio u mogućnost u 2018 godini realizovati neke ozbiljnije projekte, to se većinom baziralo na neku osnovno održavanje unapređenje sistema. Što se tiče sektora za e-upravu od samog formiranja tog sektora na osnovu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, on je jednostavno ne postoji ni jedan zaposleni u tom sektoru. Sektor za statistiku on provodi statistička istraživanja i objavljuje ih na mjesečnim godišnjim publikacijama u saradnji sa Federalnim zavodom za statistiku s obzirom da je u prošloj godini promijenjena metodologija statističkog istraživanja. Obim posla je dosta uvećan međutim sa 6 uposlenih u ovom sektoru sve su aktivnosti završene na vrijeme. Što se

tiče izvještaja o finansijskom poslovanju ovdje ću samo napomenuti da se Zavod prvenstveno se finansira iz Budžeta i da nemamo vlastitih prihoda. Tako da svo finansijsko poslovanje bilo u skladu sa odobrenim budžetom i nije bilo nikakvih prekoračenja budžeta. Javne nabavke one se većinom odnose na direktne sporazume izuzev dva konkurentska zahtjeva u prošloj godini. Faktički to je neki kontinuirani niz godina gdje se odnosi na internet i na proširenje kapaciteti diskova na serveru. Eto hvala vam.

Ja mislim da sam bio veoma kratak.

Predsjedavajući:

E hvala direktore. Ima li pitanja? Nema. Ima li rasprave? Da li se neko javlja. ne. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJU O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3, PROTIV 6 I SUZDRŽANIH 13.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka šesnaest:

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI ZA 2018.GODINU

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Direktor je tu, izvolite.

Direktor Zavoda Velija Nuhanović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje kraj malih ekrana. Kantonalni zavod za pružanje besplatne pravne pomoći sa 31.12.2018 godine imao je ukupno 7 uposlenika s obzirom da je 22. februarom jedan uposlenik dao otkaz o radu. Sa tih sedam uposlenika Kantonalni zavod je ostvario izuzetno dobre rezultate u kontinuitetu. Ti pokazatelji mogu se odraziti na sljedećim, ukratko ću:

u 2018 godini imali smo 3611 korisnika, koji su unijeti u bazu podataka. Ukoliko bi se tome dodalo još preko 300 mailova na koje smo morali dati odgovore kroz koje smo dali opće informacije koje također predstavljaju jedan od oblika pružanja pravne pomoći, to bi bilo oko 4000 u prethodnoj godini. U prethodnoj godini imali smo 1902 predmeta u radu koja su također je bilo povećanje u odnosu na 2017 godinu kada je bilo 1852 predmeta. U strukturi tih predmeta istaču da je bilo 189 krivičnih predmeta u radu. 187 parničnih predmeta. 111 predmeta iz upravnog postupka. 122 predmeta iz prekršajnog postupka. Sve to se nalazi u tabeli i procenat riješenosti. U izvještaju se nalazi po strukturi krivičnih djela koja smo zastupali. U tom dijelu bih istakao da na listi branilaca koju donosi po službenoj dužnosti koju donosi Ministarstvo pravde svake godine nalaze se i tri pravna zastupnika Zavoda koja su u prethodnom periodu u 2018 godini ostarili uštede u Budžetu Kantona Sarajevo u iznosu od 207.364 KM što predstavlja 58,19% ukupnih rashoda koje Kantonalni zavod imao u prethodnoj godini, odnosno 84,02% ukupnih bruto plata i naknada za sve uposlene u 2018 godini. To je trend koji je bio i prethodnih godina. S obzirom da u 2018 godini smo imali sagledavanje stanja od besplatne pravne pomoći u BIH od strane EU komisije odnosno

njihovih eksperata iz Holandije i Škotske gdje je Kantonalni zavod u Sarajevu zajedno sa Zavodom iz Zenice bio određen kao ogledni primjer za sagledavanje tog stanja, a u smislu davanja preporuka za unapređenje tog sistema besplatne pravne pomoći u BiH a u postupku pristupa BIH EU, prikupili smo podatke vezano za s obzirom da nam je to bio jedan od zadataka da damo pregled rada za prethodnih pet godina na osnovu tih podataka i sabirajući ovo ispada da smo do sada sa 31-12.2018 ovo osam uposlenika, odnosno sedam u 2018 godini s obzirom da smo počeli sa radom sredinom 2013 godine i da je u januaru 2013 godine odobren popuna sistematizacije od 8 uposlenika, po strukturi to je 3 namještenika i pet državnih službenika, uključujući tu i direktora koji se također nalazi na listi branilaca po službenoj dužnosti i koji učestvuje pružanju pravne pomoći s obzirom da Zavod nema dovoljnu kadrovsku popunjenost za obavljanje ovog obima posla koji jeste. U ovom dijelu bih istakao i doprinos koji smo dobili od strane UNDP a to je da su oni po njihovim podacima uložili preko 270.000 oni su mi rekli čak i do 300.000 ja sam stavio iznos 270.000 s obzirom da su kompletno opremili Kantonalni zavod sa cjelokupnim namještajem sa računarskom i telekomunikacionom opremom, telefonskom centralom, bazom podataka. Znači u Kantonalnom zavodu za pružanje besplatne pravne pomoći predmeti se vode u bazi podataka što je nešto slično CMS u sudskom sistemu. Znači imamo pregled predmeta i svih aktivnosti koje se vode po tom predmetu. U okviru osnivanje samo Zavoda je bila obaveza Skupštine i Vlade Kantona po međunarodnim propisima a to je ispunjavanje obaveze iz člana 8 Ustava Kantona Sarajevo koji je dužan da obezbijedi onim građanima koji nisu u mogućnosti da imaju jedan pristup pravdi bez diskriminacije a to je prvenstveno u svim drugim postupcima parnično, vanparnično, izvršnom, upravnom postupku s obzirom da je po Zakonu o krivičnim postupku već bilo predviđeno omogućavanje tih odbrana po službenoj dužnosti advokatima. Mi smo samo dodatno stavljeni na listu nas tri zajedno sa 231 advokatom. U svemu tome moram istaći da je kvalitet rada doprinio da se iz godine u godinu povećava broj postavljenja. Tako je u bilo 2016 37 postavljenja u krivičnom postupku, u 2017 91 u 2018 97 postavljenja u krivičnim predmetima. A u ovoj godini već je to dostiglo broj 40. taj kvalitet rada je jedino što smo mi mogli da uradimo da bi bili postavljeni da bi ostvarili te uštede u budžetu. Što se tiče ušteda u svim drugim postupcima uštede koje bi imali građani one iznose 215.911 KM i kada bi gledali koliko su ukupni rashodi za prethodnu 2018 godinu Kantonalnom zavodu koji su iznosili 356.340 KM a da su uštede u budžetu i uštede građanima 423.000 to bi značilo da smo kao pod navodnicima pozitivno poslovali 66.000. Uzimajući u obzir cjelokupan radi ovih pet godina i nešto mjeseci ispada po sabiranju onom koje jesmo da smo napravili uštede u iznosu od 529.059 KM. Rad Zavoda je u cijelosti opravdao svoje osnivanje. Ja moram ovdje istaći veoma veoma efikasan i kvalitetan rad svih uposlenika, što su od strane EU komisije koja je sagledavala stanje rada Zavoda u 2018 godini oni starno i pohvalili i istakli da ovi rezultati sa ovim brojem kadrova su pitali kako uopšte postizemo tu efikasnost. A postizemo maksimalnim stvarno angažovanjem svih uposlenika koji su, moram to istaći veoma stručni i kada bi bilo jedan advokatski tim bio bi veoma jak što također moram ovdje ukazati da u radu sa strankama i korisnicima koje imamo osim te stručnosti moramo imati u vidu da uposlenici moraju imati sklonost za rad sa takvom kategorijom, da moraju imati i empatije da moraju imati razumijevanje i da moraju imati volje da omognu ljudima. Oni moraju biti motivisani da bi taj rad bio uspješan Zavoda a posebno sa ovako malim brojem uposlenika. Što se tiče trošenja sredstava izvršenje budžeta je bilo 96,60%. Maksimalno se vodi računa o uštedama u smislu nema troškova reprezentacije 0 feninga, nema dnevnih novina, reprezentacije, sokova nečega nema, izuzev što je do 30 KM za troškove mobitela za direktora a i to je u posljednje tri godine s obzirom da prethodne 3,5 godine to nismo imali s obzirom da nismo imali predviđena sredstva. Ja moram se zahvaliti stvarno na podršci koju je pružio UNDP na podršci koju je pružila Vlada i skupština Kantona a također zahvaliti svim uposlenicima koji su svojim angažovanjem doprinijeli da ovaj zavod je prepoznat kao izuzetno dobar i kvalitetan rad. Ja sam to u izvještaju naveo od broja

oslobađajućih presuda koje su već potvrđene u krivičnom postupku po žalbama, od zahtjeva za vanredno preispitivanje gdje jedan korisnik uspio na presudu kantonalnog suda Vrhovni sud je donio u meritumu riješio da je poništio i presudu kantonalnog suda i prvostepeno rješenje i sva prava koja je imao po osnovu invalidnosti taj korisnik a bila su mi ukinuta sa 2011 a u 2018 takvom presudom su njemu vraćena. Mislim da ne bih dalje oduzimao vrijeme. Ja se zahvaljujem. I mislim da s obzirom da je i Vlada podržala ovog Zavoda da bi trebali nastaviti da ovaj Zavod bude kao primjer jedan od najboljih u Federaciji.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Da li ima li pitanja? Nema. Možete sjesti. Da li se neko prijavljuje za raspravu? Ne vidimo prijavljene. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM IZVJEŠTAJU KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI ZA 2018.GODINU .

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV 2 I SUZDRŽANIH 18.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka sedamnaest:

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Sa nama je v.d. glavna tužiteljica. Izvolite imate riječ.

V.d. glavna tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo Anika Kešelj:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i koristim ovu priliku da u ime Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo prezentiram izvještaj o radu ovog Tužilaštva za 2018 godinu. Zovem se Anika Kešelj trenutno na poziciji zamjenice glavne tužiteljice a od 01.aprila ću obavljati poslove v.d. glavne tužiteljice. Polazeći od postavljenih ciljeva Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2018 godinu i to prije svega smanjenja broja predmeta starijih od 2 godine, povećanje efikasnosti i kvaliteta rada tužilaštva na način da se skрати prosječna dužina rješavanja predmeta, smanji broj neriješenih prijava, smanji broj neriješenih istraga, poveća broj osuđujući presuda u odnosu na broj podignutih optužnica i same organizacije ovog tužilaštva koja se ogleda u radu četiri odjela sa ukupno postupajući 55 tužilaca i to odjel opšteg kriminala, u kome je uposlano 23 tužioca, odjel za privredni kriminalitet i korupciju 28, odjel za maloljetnike 1 i odjel za rješavanje predmeta iz oblasti ratnog zločina 2 tužioca. Najkraće mogu prezentirati sljedeće podatke o radu ovog tužilaštva za 2018 godinu.

Na početku izvještajnog perioda tužilaštvo je započelo rad sa postojećih tj prenesenih iz prethodne godine ukupno 2944 prijave u odnosu na 5523 lica i to po poznatom izvršiocu. U toku izvještajnog perioda zaprimljeno je ukupno 4314 prijava podnesenih protiv 6875 lica i to u predmetima opšteg kriminala 3605, prijave u odnosu na 4479 lica, predmetima privrednog kriminala 425 prijava u odnosu na 1213 lica, organizovanog kriminala 7 u odnosu na 537 lica, predmeta korupcije 152 u odnosu na 462 lica, maloljetničkog kriminala 121 prijava u odnosu na 176 lica, te ratnog zločina 4 prijave u odnosu na 8 lica. Tako da je u radu u prethodnoj godini bilo ukupno 7258 prijava a u odnosu na 12398 prijavljenih lica. Od toga je u toku izvještajnog perioda tokom 218 godine ukupno riješeno 4461 prijava podnesena protiv 6496

lica. Pa je na kraju izvještanoj perioda ostalo ukupno neriješenih 2797 prijava protiv 5902 lica. Dakle u prijavama po poznatom izvršiocu po svim vrstama predmeta zaostaci su u donosu na prethodni izvještajni period smanjeni za 147 predmeta, ili procenutalno to je 5%. i sve ovo znači u situaciji kada je povećan broj prijava za 598 u odnosu na prethodni period ili procentualno to je 14%. tužilaštvo je u radu imalo i prijave u kojima se nepotpuno ukazuje na počinjeno krivično djelo tako da je na početku izvještajnog perioda zatečeno ove vrste predmeta 2718 u toku izvještajnog perioda zaprimljeno je 3464 predmeta, tako je ukupno u radu bilo 6182 predmeta. I u toku izvještajnog perioda riješeno je 3939 predmeta tako da na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno ove vrste predmeta 2243 predmeta. I za ovu vrstu predmeta zaostaci u odnosu na prethodnu godinu smanjeni za 482 predmeta ili za 18%. dakle Tužilaštvo je riješilo priliv ovih predmeta u toku godine i smanjilo zaostatke za 18 %. tužilaštvo je u radu imamo predmete formirane po prijavljenim krivičnim djelima za koje izvršilac nije poznat. U radu je bilo takvih predmeta ukupno 94081 neriješen predmet. U toku izvještajnog perioda riješeno je 24.694 predmeta i na kraju izvještajnog perioda tih predmeta je ostalo još 69.387 predmeta. Što se tiče predmeta koji se nalaze u fazi istrage, tj predmeta u kojima je tužilac postupajući po prijavi utvrdio da postoji osnov sumnje da je počinjeno određeno krivično djelo i shodno tome donio naredbu o provođenju istrage. Na početku izvještajnog perioda bilo je neriješenih 527 predmeta u fazi istrage, u odnosu na 994 lica. U toku 2018 godine naređeno je ukupno 1837 istraga u odnosu na 24188 lica ili za 516 istraga više nego u prethodnoj 2017 godini. U toku 2018 godine riješeno je ukupno 1892 istrage u odnosu na 2386 lica ili 342 više nego u 2017 godini. Ostalo je neriješenih 466 istraga u odnosu na 1206 lica ili za 61 istragu manje nego na početku izvještajnog perioda. Također na početku izvještajnog perioda postojali su predmeti u kojima su raspisane potjernice i potrage, to znači da u tim predmetima tužilaštvo koje se nalazi u fazi prijave ili fazi istrage ne može donijeti konačnu tužilačku odluku bez realizacije potjernice i potrage, takvih predmeta je bilo ukupno 135 predmeta. U izvještajnom periodu podignuto je ukupno 1523 optužnice u odnosu na 1779 lica. Od toga u predmetima opšteg kriminala podignuto je optužnica 1463 u odnosu na 1680 lica privrednog kriminala 26 u odnosu na 36 lica, predmeta korupcije ukupno 29 u odnosu na 48 lica i predmeta organizovanog kriminala ukupno 5 u odnosu na 15 lica. Dakle u odnosu na prethodnu godinu podignuto je za 494 više optužnica više optužnica ili procentualno to je 33 %. istovremeno je u toku izvještajnog perioda doneseno 2378 naredbi o neprovođenju istrage u odnosu na 3518 lica i 337 naredbi o obustavi istrage u odnosu na 499 lica. Što znači da je ukupno ove vrste odluka negativnih doneseno 2715 u odnosu na 4017 lica ili za 450 odluka manje u odnosu na prethodni izvještajni period. U pogledu pravosnažnih presuda u toku 2018 godine nadležni sudovi su donijeli ukupno 649 presuda. Od toga 639 osuđujućih i 10 oslobađajućih presuda. Doneseno je 251 pravosnažna presuda više nego u prethodnoj godini što se tiče udjela osuđujućih u odnosu na sve pravosnažne presude to je procentualno 98,5% a gdje je do sada najbolji kvalitet udjela osuđujućih presuda u odnosu na oslobađajuće. Primjera radi 2015 godine taj udio je bio 90% procentualno. U pogledu broja nepravosnažnih presuda nadležni sudovi su donijeli ukupno 1385 presuda. Od toga je 1303 osuđujuće presude sa zatvorskom kaznom bilo je 278, sa izračunatom uvjetnom osudom 995, sa izrečenom novčanom kaznom 21 presuda a sa izrečenom sudskom opomenom 5 presuda, dok su tri presude bile sa odlukom oslobođenje od kazne. U izvještajnom periodu također je doneseno 69 oslobađajućih presuda i 11 odbijajućih. Tužilaštvo je u izvještajnom periodu zaključilo sporazume o priznanju krivnje u 35 predmeta u odnosu na 56 lica. Sporazumi su zaključeni u ukupno 31 predmet na odjel općeg kriminaliteta u kojima je zatvorska kazna dogovorena u 10 predmeta, uvjetna u 20 novčana kazna u 1. sporazumi su zaključeni i u predmetima odjela privrednog kriminaliteta i korupcije i takvih sporazuma je bilo 4, od čega dvije sa uvjetnom osudom i dvije sa zatvorskom kaznom u odnosu na 2017 zaključeno je 11 sporazuma manje o priznanju krivnje. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je u toku ovog izvještajnog perioda nastavilo sa ulaganjem žalbi i da se ulaganjem žalbi utiče na kaznenu politiku sudova,

a sv s ciljem pooštavanja kaznene politike sudova u Kantonu Sarajevo. U toku izvještajnog perioda ukupno je izvršeno 165 žalbi na presude. Drugostepeni sudovi tj kantonalni sud u Sarajevu i Vrhovni sud F BiH je donio odluku po 163 žalbe. Na način da je uvažio 91 našu žalbu a odbio 72 uložene žalbe. Dakle od podnesenih 163 riješenih žalbi drugostepeni sudovi su uvažili 91 žalbu tužilaštva. Uspješnost naših žalbi na presude sudova u procentualno je iznosilo 55%. u toku 2018 godine ovo tužilaštvo je imalo u radu i 240 pritvorskih predmeta ili za 12 pritvorskih predmeta više nego u prethodnom izvještajnom periodu. Tužilaštvo je nastavilo politiku predlaganja mjere pritvora u svim slučajevima kada ima dokaza i kada su ispunjeni zakonski uslovi za predlaganje pritvora. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo posmatranom periodu ukupno u radu je imalo i 172 maloljetnička predmeta prema 262 maloljetna lica. U toku izvještajnog perioda riješeno je ukupno 128 prijava u odnosu na 197 malodobnih lica dok je zaprimljeno 121 prijavu u odnosu na 176 malodobno lice. Na kraju izvještajnog pe4rioda ostalo je neriješno 44 predmeta u odnosu na 65 maloljetnih lica. Odluke kojima su riješeni maloljetnički predmeti su sljedeći, u 103 predmeta o nepokretanju pripremnog postupka u odnosu na 163 malodobna lica. U 6 predmeta je obustavljen pripremini postupak u odnosu na 7 malodobnih lica, i u 1 predmetu je podnesen prijedlog za izricanje kazne maloljetničkog zatvora za 1 malodobno lice. U 9 predmeta je podnesen prijedlog za izricanje vanzavodske odgojne mjere u odnosu na 11 malodobnih lica. U 4 predmeta su završena na drugi način u odnosu na 7 malodobnih lica. Dakle od neriješenih 51 predmet na početku izvještajnog perioda ostalo je u radu još 44 predmeta. U odnosu na 2015 godinu smanjeni su zaostaci sa 137 na 44 predmeta što znači za tri puta. Ovo tužilaštvo je u ovom izvještajnom periodu dalo prioritet u radu na predmetima korupcije i u saradnji sa policijskim agencijama je radilo na otkrivanju počinilaca ove vrste krivičnih djela kao što sam na početku istakla, predmeti korupcije I organizovanog kriminala su prioritet u radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo. Što se tiče predmeta ratnih zločina, odjel za ratne zločine ovo tužilaštva tokom proteklu 2018 godine riješio je 3 predmeta ratnog zločina. Sva tri predmeta su riješena donošenjem naredbe o obustavi istrage. Na početku izvještajnog perioda neriješeno je bilo 9 predmeta ratnog zločina a od kojih su u četiri predmeta raspisane potjernice a pet preostalih predmeta su okončani naprijed navedenog tužilačkom odlukom. U toku 2018 godine sa tužilaštva BiH su zaprimljena četiri predmeta a u kojima je nakon toga otvorena istraga. Kada je u pitanju odjel za ratne zločine tužioci su angažovani na zastupanju optužnica iz ranijeg perioda kako u redovnom tako i u ponovljenom postupku a istovremeno su angažovani i na radu u predmetima opšteg kriminala.

Slijedom naprijed navedenog može se sa sigurnošću potvrditi da je ovo Tužilaštvo ostvarilo sve svoje zadane ciljeve. Tako je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo u toku izvještajnog perioda ostvarilo kolektivnu normu od 118,07%, udio starih predmeta u kolektivnoj normi tužilaštva je 65,92 predmeta radi s eo predmetima koji su stariji od 2 godine. A što potvrđuje pozitivan trend ovog tužilaštva rješavanjem starih predmeta od 2015 pa na dalje. Kvalitet rada je također pozitivan. Kvalitet tužilačkih odluka u odnosu na podignute optužnice iznosi čak 99,36% a u odnosu na naredbe o nesprovođenju istrage i obustavi istrage 99,40%. odnos osuđujućih pravosnažnih presuda u odnosu na broj pravosnažnih oslobađajućih presuda procentualno je 98,5%. zadržan je trend skraćivanja prosječne dužine trajanja predmeta, u prijavama po poznatim izvršiocima u svim vrstama predmeta izostanci su smanjeni za 147 predmet aili procentualno 5%. također u predmetima KTA predmetima, zatim predmetima po nepoznatom počinioocu, na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno 466 istraga u odnosu na 1026 lica ili za 61 istragu manje. Definitivno je i smanjen broj negativnih tužilačkih odluka u odnosu na prethodni period. To bi bio ukratko izvještaj Tužilaštva zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se v.d. tužiteljici, izvinite ostanite. Praksa je da će biti pitanja, vjerovatno hoće, pa nakon pitanja idemo rasprava.

Dakle, zastupnici, kolega Dević se prvi javio za pitanja izvolite. Ko ima pitanja, kolega Okerić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam dva pitanja za v.d. kantonalnu tužiteljicu. Koliko ukupno predmeta za 2018 godinu nije uvedeno u TCMS i koliko je riješeno predmeta od toga koliko je otišlo u apsolutnu i relativnu zastaru. Ovo je prvo pitanje. Drugo, tiče se privrednog kriminala, dajte nam podatak koji je to broj starih predmeta koji je bio na početku 2018 godine a koji je na početku 2019 godine? Hvala. A kasnije ću diskutovati.

Predsjedavajući:

Možete odmah odgovarati da vam se ne gomilaju pitanja. Tako nam je najbrže.

V.d. tužiteljica Anika Kešelj:

Što se tiče predmeta koji su evidentirani u CMS sistemu i predmeta koji nisu evidentirani to je riječ o predmetima koji su po nepoznatom počiniocu krivičnog djela. S obzirom da se radilo o jako velikom broju predmeta gdje je 2015 preko 100.000 tih predmeta bilo,. Dio predmeta je uveden u sistem a dio nije. Svi predmeti koji ne budu riješeni, odnosno ukoliko počinitelj u ovim krivičnim djelima ne bude otkriven ti predmeti se rješavaju tek kada nastupi apsolutna zastara krivičnog gonjenja ili relativna zastara krivičnog gonjenja tj da se više ne mogu poduzimati radnje u cilju otkrivanja počinitelja tih krivičnih djela. Moram da kažem da rad na ovim predmetima u velikoj mjeri zavisi od rada policije u otkrivanju tih krivičnih djela. Većina krivičnih djela iz ove oblasti jeste protiv imovine. Tako da je u svim tužilaštvima jako veliki broj tih predmeta i policijske agencije dostavljaju prijave po poznatim počiniocima krivičnog djela. Izvještaj po poznatim počiniocima i te prijave se rješavaju. Međutim po nepoznatim počiniocima i te prijave se rješavaju. Međutim po nepoznatim počiniocima veliki dio predmeta ostane neriješen.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Idemo dalje. Kolega Marjanović. Nemate nezadovoljstvo odgoovrom, jedino ako niste a dobili ste odgovor na oba. Broj. Tužiteljice možete li dati odgovor na ovo.

Kolega Okeriću molim da to ostavite u raspravi ako nije dovoljan odgovor, mi ne možemo natjerati ljude da nam daju adekvatne odgovore. Možemo ih komentarisati. Nije praksa da unakrsno ispitujemo. Imamo vrijeme za pitanja. Uvodničari daju odgovore a vi komentarišite njihove odgovore u raspravi. Damir Marjanović se prijavio ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Ja se zahvaljujem tužiteljici na iscrpnom izvještaju. Mogu samo da primijetim par nelogičnosti ustvari malo i nepreciznosti i zamolit ću tužiteljicu samo da mi pojasni, vidio sam na tabeli na strani sedam, čini mi se da ne reflektuje baš godišnju priču zato što sam vidio da je recimo bilo u 2017 1014 presuda. A bilo je 970 optužnica. Pretpostavljam da je nešto od ovih presuda za neke optužnice koje su podignute u 2016. to je u tabelama. Samo ta nelogičnost ne stoji. A što se tiče pitanja, vidio sam da je udio osuđujućih presuda 21% sa zatvorskim kaznama a čak je 76% sa uslovnim osudama. Pa me zanima u kolikom sporazumu o priznanju krivice se ovdje radi. A posebno me zanima o strukturi osnovnih uslovnih osuda. Jer vidim da imamo povećanje u odnosu na 2017 godinu. Samo me to zanima. Hvala vam velika.

v.d. glavna tužiteljica:

Pa da, Tužilaštvo nastoji da utiče na kaznenu politiku ulaganjem žalbi upravo na te uslovne osude i kako bi se povećala kaznena politika poboljšala kaznena politika sudova u tom smislu

imamo i uspjehe u pogledu predmeta riješenih po žalbi i usvojene žalbe. Zavisno od vrste predmeta, moram da kažem da je tužilaštvo ove godine angažovalo stručne savjetnike koji su radili na lakšim vrstama krivičnog djela gdje je popisana kazna zatvora do pet godina tako da je veliki broj optužnica podignuta sa kaznenim nalogom, i obično su to predmeti gdje su ranije neosuđivani počinioci i zbog toga je taj statistički podatak veći u odnosu na prethodnu godinu što se tiče uvjetnih osuda.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnik Zvonko Marić ima pitanja. Diskusija. Kolegica Samra Ćosović Hajdarević pitanja.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović Hajdarević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih se samo nadovezala na pitanje kolege Okerića da još jednom pitam koliko je bilo ukupno zastara, da li su razlozi za te zastare subjektivne odnosno propusti tužioca ili su objektivne prirode i šta se poduzelo da se suzbiju te zastare? Tačan broj nam treba ako imate tih predmeta- zahvaljujem.

v.d. glavna tužiteljica Anika Kešelj:

Da što se tiče zastara po poznatom počiniocu u izvještajnom periodu ovo tužilaštvo je u 29 predmeta donijelo odluke što znači da se istraga neće provoditi, ili naredbu o obustavu istrage zbog nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja. U odnosu na navedeni broj završenih predmeta u 12 predmeta odluka je donesena zbog nastupanja relativne zastarjelosti krivičnog gonjenja dok je u 17 predmeta odluka donesena zbog nastupanja apsolutne zastare krivičnog gonjenja. U odnosu na 10 predmeta utvrđeno je da je zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila iz subjektivnih razloga što znači nemarom tužilaca i takvi izvještaji se dostavljaju VSTV koje po službenoj dužnosti, ukoliko objektivno procijene da je taj broj zabrinjavajući pokreće disciplinski postupak po službenoj dužnosti. Jer se u određenom broju predmeta zastari nastupila i prije nego što se dostavi izvještaj tužilaštvu. Po nepoznatom počinio već sam rekla da je to veliki broj predmeta odnosno svi predmeti gdje otkriven počinilac odnosno gdje nije predmet prešao u drugu fazu po poznatom počiniocu.

Predsjedavajući:

Dalje za pitanja dopredsjedavajuća Kristić izvolite.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati par pitanja u kojoj fazi je predmet Zadruga? Da li je tačno da je u navedenom predmetu rasformiran tužilački tim i da je ostala samo jedna postupajuća tužiteljica? Zašto je druga tužiteljica odlukom glavne tužiteljice Dalide Burzić sklonjena sa slučaja? Da li smatrate da je angažovanje jedne tužiteljice na ovako složenom predmetu dovoljno i da li smatrate da će moći sama doći do rješenja istog? I šta je sa ostalih 180 osumnjičenih u predmetu Zadruga? Hvala.

v.d. glavna tužiteljica Anika Kešelj:

U predmetu zadruga je podignuta optužnica za organizovanu grupu i određeni broj korisnika tih usluga. Mislim da se radi negdje o 16 lica. Ostali korisnici su ostali u fazi istrage. Tako da će tužilaštvo sigurno organizaciono kao što je u ranijem periodu raditi da taj predmet bude okončana pogotovo što je u fazi istrage. Pa da, tim je bio formiran od dvije tužiteljice ali je po potrebi Kolegij Kantonalnog tužilaštva odlučivao o potrebama da se uputi određeni broj pripadnika saradnika sve do podizanja optužnice. Nakon što je optužnica podignuta tužiteljica je zbog zaduženosti sa nekim drugim predmetima odlukom glavne tužiteljice izmijenjena je ta odluka ali što ne znači da se u predmet neće uključiti neko drugi od tužilaca.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam niz pitanja za Tužilaštvo Kantona Sarajevo a u diskusiji ću obrazložiti zašto sam baš ta pitanja postavila. Prvo pitanje zašto se štiti glavni svjedok ubistva Dženana Memića, Alisa Mutap i zašto su zanemarene sve činjenice koje je ista dala u izjavama policijskim službenicima MUP-a Kantona Sarajevo prije konstatacije da ima amneziju. Zašto je Dalida Burzić neprofesionalno obavljala razgovor sa ocem ubijenog Dženana Memića u prisustvu njegovog advokata Ifeta Ferageta gdje se poigrala s emocijama Muriza Memića i to nikada nije demantovano. Zašto je u konkretnom predmetu angažovano 9 tužilaca Kantona Sarajevo i ko je odredio stepen složenosti predmeta za koji se uporo tvrdilo da je saobraćajna nezgoda. Zašto nisu saslušani policajci koji su po naredbi komesara uklonili sve tragove ubistava Dženana Memića. Kako objašnjavate neprofesionalno ponašanje tužilaštva u ovom predmetu u smislu da nema snimka prve rekonstrukcije događaja kao ni zapisnika o rekonstrukciji a narednom je zatraženo da se angažuju službenici MUP u snimanju kao i kriminalistički službenici da sačine zapisnik? Zašto niste izvršili krivično procesuiranje lica koja su uništila snimak s hotela Kristal koje je u vlasništvu Muamera Budnje iako se utvrdilo na koji je način snimak uništen i ko je odgovoran? I kako objašnjavate istup Dalile Burzić na pres konferenciji vezano za povrede Dženana Memića s obzirom da prije te pres konferencije nije bila službene verzija vještaka medicinska struke Hamze Žuje koji je izvršio obdukciju tijela Dženana Memića. Za sada toliko.

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj:

Ono što ja mogu da kažem trenutno o predmetu Memić, odnosno predmetu Seferović jeste da se nadam se u skorije vrijeme očekuje odluka Vrhovnog suda F BiH po tom pitanju. I Tužilaštvo će sasvim sigurno u okviru svojih nadležnosti poduzeti sve radnje koje bude sud, odnosno u zavisnosti od te sudske odluke koja bude donesena. Što se tiče rada Tužilaštva na predmetu on je bio kroz istražni postupak i kasnije kroz suđenje bio je tad rad je bio preispitivan od strane Ustavnog suda F BiH koji je po tom pitanju donio odluku. Tako da ja zaista ne bih u ovom trenutku mogla dati neki drugi odgovor na vaša pitanja.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Bez ikakve namjere da ulazim u sam srž slučaja „Kasa” ali zanima me odgovor od Tužilaštva s obzirom da vrlo kontradiktorne informacije u medijima, gazde kafana su prilaze dakle krađu. U pritvoru su ostali vlasnici i bivši vlasnik softverske agencije koja je uradila softver za plaćanje. Vrlo je simptomatično da osim ovih desetak kafana isti je softver koristilo oko 400 kafana kako piše u medijima, reći ću vam na kraju koje vam pitanje postavljam. Dakle pretpostavljam ako ostalih 390 nije se otkrilo da krađu a ovih deset jeste i priznali su, onda je očigledno do ljudi a nije baš do softvera. Moje pitanje se odnosi da li postoji u Tužilaštvu i kako utvrđujete da li je softver upravo taj koji je mogao biti kriminalan? Postoji li neko ko može reći evo ovaj je softver baš taj koji jedino može donijeti kriminal? Ili je ustvari do ljudi koji zloupotrebljavaju softver? Jel postoji neka služba unutar Tužilaštva, policije koja to utvrđuje ikoji su to dokazi ili se onako donosi pa se tek provjerava? Nekako mi izgleda da Tužilaštvo i policija nisu sofisticirani do te mjere i određuju eto dugi i kratki klik kao da nije do ljudi, a ja mislim da je slučaj malo komplikovaniji, barem tako izgleda prema informacijama. Hvala.

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Što se tiče predmeta „Kasa” budući da je taj predmet u početnoj fazi istrage ja zaista iz razumljivih razloga ne bih mogla govoriti nešto bliže. S tim što mogu reći da Tužilaštvo samo na osnovu prikupljenih dokaza može nekoga sumnjičiti da je počinjeno krivično djelo i to

sasvim sigurno nije vjerovatno sam softver koji pretpostavljam treba da se izvještači i da da odgovor na to pitanje.

Predsjedavajući:

Ostale kolege su se prijavile za raspravu, ja imam nekoliko pitanja tužiteljice.

Formalno pravno rekli ste nam vi ste od 01.04. v.d. tužiteljica, što znači da je danas v.d. tužiteljica vaša prethodnica Dalida Burzić koja će od 01.04. biti sudija Suda ako se ne varam. To je tako.

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Jeste. S tim da je glavna tužiteljica položila zakletvu za Sud BiH i iz tog razloga ne može da poduzima radnje u ime Tužilaštva.

Predsjedavajući:

Ne može da poduzima radnje u ime Tužilaštva. Izvještaj Skupštini je radnja u ime Tužilaštva. Zahvaljujem. Meni je jasno. Možete li nam okvirno barem reći koliko je slučajeva privrednog kriminala jer vi ste i došli iz tog odjela, koliko se ja ne varam, vezanih za kantonalne javne firme, procesuirano i riješeno, osim slučaja Jusufranić koji je obilježio 2018, koji taj čovjek ima sertifikat da je pošten i da nije kriv, jer mu je Sud to ovjerio. Ima li još takvih slučajeva, da li su slučajevi privrednog kriminala vezanih za javnu upravu imali neki epilog i ako se možete sjetiti bilo kojeg, nama bi to značilo.

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Pa da, ono što mogu da kažem da se iz javnih preduzeća, javnih uprava procesuiraju određena lica u smislu počinjenja krivičnog djela pronevjere u službi, zloupotrebe službenog položaja itd. Ali ja zaista u ovom momentu sada ne mogu da kažem kada su podignute optužnice protiv tih lica i koliko je ukupno tih lica. Ali sasvim sigurno da ima, s tim što Tužilaštvo također dobija od revizorske izvještaje za javna preduzeća koji su ocijenjeni negativnom ocjenom, tako da u svakom slučaju preispituje postupanje u tim preduzećima.

Predsjedavajući:

Još jedno pitanje. Da li je Tužilaštvo nekada podiglo i potvrdilo optužnicu za lažno prijavljivanje bilo koga?

v.d. Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Pa sigurno da je bilo takvih.

Predsjedavajući:

I vi znate, nas zanima to.

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Nije veliki broj tih predmeta. Međutim, kada je u pitanju krivično djelo lažnog prijavljivanja, onda je tu zaista taj subjektivnimoment teško dokazati, odnosno vjerovatno određeni broj prijava bude obustavljena istraga ili donesena odluka o neprovođenju istrage iz razloga što ne bude dovoljno dokaza da je taj počinilac ili prijavljeni zaista svjesno prijavio krivično djelo, iako zna da nije počinjeno.

Predsjedavajući:

I još jedno teško tabu pitanje. Da li je ikada donesena tužilačka odluka u slučaju „Saobraćajne nesreće sa smrtnom posljedicom koju je počinio načelnik opštine Novi Gras Semir Efendić? Jel imate takve tužilačke odluke?

v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj.

Istraga je sigurno u toku, konačna tužilačka odluka mislim da još uvijek nije donesena ali u svakom slučaju predmet će biti okončan.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo se. Pitanja smo iscrpili. Za raspravu su se prijavili kolega Okerić; Marić i Memić. Bio je Dević prvi pa smo onda to ispreskakali. Tako da mislim da je kolega Dević po redu. Vama puno hvala. Vi možete sjesti i ostatak rasprave saslušati. Kolega Mahir Dević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem ja ću kratko. Ako sam dobro razumio mi smo se sada vratili na onaj prvobitni dnevni red, ovu dopunu smo predsjedavajući iscrpili, je li tako? Ovaj izvještaj je ustvari bio u redovnoj proceduri?

Predsjedavajući:

Ovaj je u redovnoj, ne znam da li ima još nešto dopunjeno? Nema. Dakle sada smo na onih 12 dana. Izvolite kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Na onoj prvoj sjednici koju smo zakazali bez dopune dnevnog reda. Zahvaljujem. U ime Kluba SDA mi ćemo naravno podržati Izvještaj o radu Tužilaštva iz prostog razloga što cijeno da Tužilaštvo treba da bude neovisno, da ne treba da utičemo na bilo koji način na njegov rad i konkretna situacija koja nas je zadesila, evo sada čuli smo i od zamjenice glavne tužiteljice nalazimo se u jednom hajde da ne kažem vakuum u kom ona treba da preuzme mandat, a bivša kantonalna glavna tužiteljica je otišla u Sud BIH, tako da čuli smo i ove statističke podatke koji govore da ima napretka i končano Skupština Kantona Sarajevo svojim usvajanjem ili ne usvajanjem ovog izvještaja ne dovodi ni do kakvih kadrovskih smjena u ovoj instituciji, tako da evo, naravno, važno je da to izdiskutujemo da porazgovaramo, da damo neke smjernice, da dobijemo neke eventualno odgovore, ali bez da vodimo neke populističke političke priče na način da instituciju koja se zove Sud i Tužilaštvo dovodimo u jednu nezgodnu situaciju. S tim u vezi, evo kratko, mi ćemo taj izvještaj podržati i naravno nećemo nešto posebno o tome diskutovati.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam zadovoljan odgovorom zato što nisam dobio niti jedan odgovor na niti jedno pitanje koje sam postavio. Bila su jasna, koncizna. Bojim se da je uloga današnje v.d. tužiteljice da na neki način šutnjom brani ovaj izvještaj, međutim nadam se da nakon naših diskusija današnjih nećete prešutiti ove stvari ukoliko nisu tačne, izadite obrazložite ih i demantujete ih. Žao mi vas je što ste preuzeli ovako tešku ulogu, nije mi baš najlogičnija međutim, ukoliko imate bilo kakve veze sa ovakvim izvještajem, lošim izvještajem, onda se ovo odnosi i na vas. Pitanje koje sam vam postavio a odnosi se na predmeti koji nisu uvedeni u TCMS to su predmeti po nepoznatom izvršiocu, nemamo ovdje niti jedne cifre. Odnosno imamo cifre koje su prepisane iz prošlog izvještaja ili je moguće da su te cifre identične, a radi se o sljedećim ciframa: da je Kantonalno Tužilaštvo u 2018 godini riješilo 24.915 predmeta. Na žalost, niste nam ovdje rekli koji je broj predmeta apsolutna i relativna zastara, što znači da se nastavlja trend zastarijevanja predmeta na kantonalnom Tužilaštvu. Prošli put i prošli izvještaj Kantonalnog Tužilaštva sam zaista izrazio veliku zabrinutost kada je u pitanju zastara predmeta na Tužilaštvu Kantona Sarajevo jer je taj Izvještaj pokazao i ovaj da je 99% KTM predmeta po nepoznatom izvršiocu koji su zastarjeli po apsolutnom i relativnom zastarom. Glavna tužiteljica se u ovom izvještaju hvali sa svojim

normom od 193% iako nije bila dužna raditi. Sada nas interesuje, volio bih da ovo demantujete, ovo sve što pitam i govorim, je li to norma na KTN predmetima sa nepoznatim izvršiocima, i da li je bivša glavna tužiteljica i u jednom predmetu poduzela i jednu tužilačku odluku? Žao mi je što je nema ovdje danas da nam da odgovore na ova pitanja. Volio bih da nam kažete kada se odbiju KTN predmeti sa nepoznatim izvršiocom koliko je u isti riješeno predmeta? Koliko su tužioci radili predmeta i šta tužilac konkretno radi? Faktički potpiše ono što pripravnici iz arhive pripreme a nisu poduzimali niti jednu radnju saslušanje. I tako dolazi do kontinuiranog i stalnog zastarijevanja ogromnog broja predmeta. Ono što ste kazali tamo u periodu 14/15 u Kantonalnom Tužilaštvu je bilo oko 130.000 KTN predmeta po nepoznatom izvršiocu. I gdje svaki izvještaj nam prikazujete oko 25.000 predmeta koji zastarijevaju. Zaista je apsurdno da se u izvještaju hvalite kako ste do sada riješili najviše predmeta i to poredite sa prethodnim godinama i licima i zbunjujete nas statistikama i zbunjujete i zastupnike i javnost sa silnim brojevima kojima želite da distribuirate tokom ovog izvještaja, a ustvari istina je sljedeća da se radi o činjenici da je najveći broj predmeta u izvještajnoj godini pao u zastaru. Po ovoj statistici preostali predmeti će biti riješeni u sljedećoj godini kao što je to bilo i u prethodnim godinama. Pitao sam vas pitanje da nam date podatak koji je to broj starih predmeta koji je bio na početku 2018 godine a koji na početku 2019 godine sljedeće stvari govore da je veći broj na početku ove godine nego prošle, govori da se malo radilo na Kantonalnom Tužilaštvu kada su u pitanju predmeti privrednog kriminala. Ako nije ovako izađite i demantujte. Spomenuli ste u svom obraćanju kada je u pitanju zastara krivičnog gonjenja pored silnih brojeva koje ste pomenuli, zbunjujući nas sve, naveli ste da je do zastare došlo po ovoj mojoj evidenciji kako sam upratio deset predmeta uslijed subjektivnih razloga. I sami ste dok ste podnosili izvještaj kazali da je to faktički subjektivni razlozi se odnose na neodgovornost tužilaca. Interesuje nas da li je proveden i jedan disciplinski postupak protiv i jednog tužioca koji je zbog subjektivnih razloga doveo u situaciju da na neki način zastari krivično gonjenje? Kolegica Danijela je također spomenula pitanje „Zadruga”. Neka je na sramotu Kantonalnom Tužilaštvu i svima onima koji su učestvovali i doprinijeli da se rasformira kompletan tužilački tim i da taj predmet vodi jedna tužiteljica gdje sada treba u narednom periodu od nekih pet, deset godina da se ti predmeti razvlače. Pratio sam vašu gestikulaciju na koji ste način odgovarali kada ste dobili pitanje koji je broj optužnica jednostavno vidjelo se na vašem licu da se to podrazumijeva da će se to odugovlačiti godinama dok ne dođu isto tako ove zastare, i da ćete nam također opet kroz izvještaje prikrivati apsolutne i relativne zastare a prikazivati kao riješene predmete. Smatramo da je Kantonalno Tužilaštvo u prethodnom periodu zaista doprinijelo ugrožavanju pravne ili davanje slike manje pravne sigurnosti u Kantonu i što je jedan od razloga i što porodice sa riješenom egzistencijom napuštaju našu državu i nalaze jednostavno uslove za bolji život u drugim državama. Toliko od mene. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ponukan sam sa nekoliko diskusija i zaista moram kazati nekoliko rečenica, izražavam iskreno žaljenje što je vršitelj dužnosti tužiteljice morao da obrazlaže i brani ovaj izvještaj a zasigurno znam da su ga radile službe tužiteljstva. Mislim da je rađen po ustaljenoj nekoj šemi, po ustaljenim nekim standardima koji mislim da su naprosto zastarjeli i imamo bih puno primjedbi na ovakav izvještaj, a kao što vam je poznato, ako se ne varam, u dva prethodna slučaja, dvije godine izvještaji nisu dobili podršku ove Skupštine. Međutim, posljedica nikakvih nije bilo po status tužiteljice niti se bilo šta promijenilo. Percepcija građana da mi zapravo pravimo svojevrstu predstavu ovdje i na neki način optužujemo ili šaljemo pohvale tužiteljstvu za njihov rad, a zapravo nikakve posljedice nema jer na evo razlog više i šlagort mi je dao upravo izjava kolege Devića koji je rekao da će SDA podržati ovaj izvještaj jer smatraju da Tužiteljstvo mora biti neovisno. Šta zapravo kao logičar jamogu da zaključim iz toga? Šta da nisu dali? Onda ne bi bilo nezavisno? Ili mi ako

ne damo podršku ovakvom izvještaju onda radimo protiv neovisnosti tužiteljstva. Meni je ta retorika naprosto neprihvatljiva. Nema nikakve logike i zato smatram da tužiteljica je evo kazala par stvari, iznijela nekoliko podataka li ja ću vam reći u prošlom mandatu još ja sam bezbroj puta ukazivao na činjenicu i tražio podatke od MUP-a i od tužiteljstva po poznatim i nepoznatim počiniteljima krivičnih djela i prekršaja. Razlike su bile po nekoliko hiljada i vi to znate, to je frapantno, apsurdno i nedopustivo. Jedno je imalo tužiteljstvo drugo je imao MUP. Potpuno nepouzadani podaci u toliko više razloga da sumnjamo u sve izvještaje koji nam dolaze sa te dvije adrese. Osim toga, ja moram kazati i to da mi moramo povesti računa o dignitetu ove Skupštine jer naprosto da promijenimo barem na neki način raspravu i niko nam ne može zabraniti zato što smo najviši zakonodavni organ da propitujemo tužitelje o svemu drugome, a glasanje ili ne glasanje o izvještaju zaista ne vidim da ima nekog posebnog smisla. Trebalo bi kao ozbiljan parlament da se zapitamo i da se pobrinemo da u budućnosti razmatramo i propitujemo tužitelje o svemu ovome, da diskutiramo, ukazujemo zbog građana da bi oni imali uvida u rad tužiteljstva ali da ne glasamo o ovakvim izvještajima iz prostog razloga što možemo kao i neke druge informacije u drugim slučajevima primiti k znanju sve ono što nam se ovdje prezentira. Puno je nedostataka u i praznog prostora iz prostog razloga što evo i sam pojam kaže „poznati počinitelji”. Znači djela po poznatom počinitelju. Pa jasno je da poznat počinitelj i ne znam zašto ulazi u statistiku ako policija i tužiteljstvo zatekne počinitelja na licu mjesta. Pa naravno da je poznat počinitelj. Jer su na licu mjesta zatečeni. Ovo je svojevrsna obmana i ne bih da se iscrpljujem dalje vezano za ovu raspravu iz prostog razloga što cijenim naše gledateljstvo ali im trebamo pojasniti ove neke stvari da znaju da mi zapravo ne proizvodimo ništa ako podržimo ili ne podržimo ovakve izvještaje. Nema smisla iz prostog razloga što nema nikakvih posljedica za čelništvo tužiteljstva ili tužitelje da li ćemo mi podržati ili ne. Neće se ništa promijeniti jer u prilog tome govore upravo da dva prethodna neusvojena izvještaja ali se ništa nije desilo. Zato smatram da ne bi smo o ovim stvarima trebali puno raspravljati iz prostog razloga što poprilično naporno i danas radimo a nećemo dobiti ništa očigledno na koncu i sve podržavam sva pitanja koja su postavljena od kolega zastupnika. I naravno neugodno mi je zbog neugodnosti tužiteljice da nije mogla da da prave odgovore na ovakva pitanja predsjedavajući moram i to da kažem nekako radimo u ovom mandatu puno i to se vidim, kao da u neku ruku stimulativno ili inspirirajuće djeluje ukidanje paušala zastupnicima jer radimo više nego što smo radili ranije. I mislim da je to za svaku pohvalu i da je jedan novi duh koji provejava ovim parlamentom. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja moram priznati da sam znala da neću dobiti odgovore na svoja postavljena pitanja od gospođe Kešeljić ali kada se već poziva na odluku Ustavnog suda, onda bi ona trebala znati da Tužilaštvo Kantona Sarajevo nikada nije Ustavnom sudu dostavilo sve dokaze, konkretno zapisnik o uviđaju sa lica mjesta. Dakle nije im dostavljen tako bitan dokaz. Također mi nije jasno kako je moguće da u saobraćajnoj nesreći postoji dokazi s oznakom tajno. Moram reći da mi je žao što danas tu sa nama nije sada već bivša glavna tužiteljica Dalida Burzić. Očito nije imala hrabrosti ali ni ljudskosti da dođe da se pogledamo oči u oči i da mi odgovori na pitanje ko je taj ko nije htio, ali je ipak ubio moga brata, tada bi svi zastupnici ali i građani mogli vidjeti kako se obara pogled pred istinom. Da ne bi došlo do zabune i raznih komentara postavila sam niz pitanja vezanih za slučaj ubistva moga brata Dženana Memića. Želim naglasiti da je u interesu svih građana i objektivne istine da se utvrde nepobitne činjenice vezane za konkretan predmet obzirom da to nije uradilo Tužilaštvo Kantona Sarajevo na čijem čelu je bila donedavno Dalida Burzić. Ubijedena sam da će ovo zasmetati određenim pojedincima ali sve ovo javnost treba da zna. U ovom predmetu radi se o naivnoj montaži jer je više nego jasno iz postojećih dokaza da je Dženan Memić ubijen i na ovaj način se dodatno urušava integritet Tužilaštva Kantona Sarajevo ali i cijele države i to zbog interesa jednog moćnika čije ime i prezime je poznato Dalidi Burzić.

Podizanjem lažne optužnice, Dalida Burzić je stala u zaštitu ubica. Ona je ta koja je nakon izvršene obdukcije tijela Dženana Memića proglasila ubistvo, vodila istragu za ubistvo, ocu demonstrirala kako mu je dijete ubijeno, a nakon toga je podigla otpužnicu za saobraćajnu nesreću. Lažna amnezija Alise Mutap bila je potreba Tužilaštva da se zaštite ubice. Tokom sudskog procesa utvrđeno je da su dokazi skrivani, određeni su nestali a kao primjer vam mogu navesti komad laka koji je nestao u FUP. Prezentovani su lažni nalazi, lažni iskazi, a za se to postoje dokazi i u konačnici optužnica je pala. Radi pojašnjenja, u konkretnom slučaju nije upitno je li optuženi Ljubo Seferović vozio 60, 90 ili nekom drugom brzinom, ovdje saobraćajne nesreće nije bilo. Vještaci nikada nisu mogli utvrditi mjesto kontakta vozila i pješaka, a kako bi i mogli kada ga nije bilo. Povrede Dženana Memića ne odgovaraju saobraćajnoj nesreći. S druge strane finansiranje Tužilaštva Kantona Sarajevo u kontekstu odgovornosti za novac koji je utrošen za istrage za koje sud utvrdi da su bile neadekvatne mi smo ti koji plaćamo namjerne ili nestručne promašaje Tužilaštva. Smatram da bi u takvim situacijama trebalo pokretati postupke krivične odgovornosti tužilaca za namjerne propuste kao i postupke za nadoknadu uzrokovane štete. Opet kao primjer navodim namjerno vođenu pogrešnu istragu u slučaju ubistva moga brata Dženana Memića. U toku sudskog procesa od strane Tužilaštva iznošeni su neosnovani i nekredibilni dokazi. Uz sve to angažovani su vještaci da izmišljaju dokaze za potrebe Tužilaštva a sve to plaćaju građani. Kao i naknadu štete Seferovićima budući da im nije utvrđena krivična odgovornost. Ono što me posebno zabrinjava jeste sljedeće: imam svoj izvor informacija da je namješteno ukidanje prvostepene presude u predmetu Dženan Memić. Obzirom da posjedujemo dokaze da je Dženan ubijen ukidanje presude je za nas pomoć u daljem skrivanju ubica. Prije par dana dobila sam informaciju da je predsjednik Vrhovnog suda Milorad Novković primio v.d. glavnog tužitelja Tužilaštva FBIH Tihomira Jurka i Dalidu Burzić kojoj je cilj da utiče na pravosnažnu presudu kao što je pokušala uticati na prvostepenu, a sve to je zadokumentovano u Tužilaštvu BiH. I na kraju, imate snimak s Vrhovnog suda a postoje i službe pa neka provjere. I za kraj, ja ću danas naravno glasati za neusvajanje Izvještaja Tužilaštva Kantona Sarajevo. Postupak i istraga nisu adekvatni, i sami su svjesni da adekvatna istraga vodi u ogromne probleme. Moje mišljenje je da treba da bude sramota svakoga ko danas bude glasao za usvajanje ovog izvještaja sve dok se slučaj ubistva Dženana Memića ne riješi ne treba usvojiti Izvještaj Tužilaštva Kantona Sarajevo. I ponovit ću vam, Dženan Memić je ubijen a ovo je farsa u režiji Dalide Burzić pojedinaca iz Tužilaštva Kantona Sarajevo, i nalagodavaca. Toliko od mene. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Poslije govora Arijane Memić, sestre rahmetli Dženana, možda je i suviše bilo šta reći. Samo da potvrdim nešto što Klub Naše stranke kako će glasati po pitanju ovog Izvještaja i čime se rukovodi. Ubistvo Dženana Memića, neriješen slučaj, i sve ovo što se dešava je naš glas protiv ovog Izvještaja i tačka. Toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih. Ja bih iskoristio priliku da kažem nekoliko rečenica. Sramotno je baš što nema bivše ili aktuelne glavne tužiteljice koja još nije postala predsjednica Suda. Ona nam je zapravo zaista potvrdila i ovim nedolaskom o kakvoj se osobi radi. Bio sam veliki fan i zagovornik jačanja ove institucije. Kroz izvršnu vlast smo udovoljili svim zahtjevima koje je Tužilaštvo imalo prema Vladi Kantona Sarajevo. Sjetit ćete se desetina primljenih ljudi, tužilaca, njihovih asistenata, pomoćnika. Riješenog problema arhive, parking mjesta, rekonstrukcije jednog dijela objekta. Sve je to finansirano novcem građana Kantona Sarajevo. Bio sam ponosan na ovaj parlament dok sam bio zastupnik jer je uvijek hrabro govorio o ovoj temi. Sjećate se da nekoliko godina za redom izvještaj bivše one, prije glavne tužiteljice, nije imao ni jedan glas za. Dakle riječ je o Nives Kanevčev i ona je ovdje tri puta za redom bila sa nula glasova za. Jasno smo joj slali poruku šta mislimo o njenom radu i nikakvo to miješanje

nije u rad te institucije. To je stav hrabrih ljudi koji to smiju reći. Ova godina 18 je godina u kojoj je oslobođen Bimbo Jusufrić kao paradigma onoga što ovo Kantonalno Tužilaštvo zaista radi. Niste bili u stanju za 15 godina dokazati kriminal u Grasu. Govorit ću sada čak vrlo otvoreno o informacijama koje do sada nisam dijelio. Imali smo tada izvještaj informaciju glavne tužiteljice da je taj predmet jednom pao zbog nestručnosti i korupcije postupajućeg tužioca koji se zove Džemal Karić. Koji je istragu odveo u pogrešnom pravcu svjesno targetirajući rukovodstvo Grasa, ustvari NO i Skupštinu, a ne tretiraju menadžment. Jusufrića i njegove saradnike. Pa smo se pravobranilac i izvršna vlast konsultovali na prijedlog, zato mi je ulijevalo povjerenje to što je krenulo i mislila i htjela da radi Dalida Burzić. Mislio sam da ona to zaista smije i da to može pa nam je rekla imate šansu da oživite slučaj Gras tako što ćete zatražiti obnovu postupka jer vi kao strana u postupku jer vi kao strana u postupku niste uopšte obaviješteni da je slučaj Gras pao zbog kriminala tada postupajućeg tužioca. Mi smo bili sretni i ponovili smo to taj zahtjev je došao iz Kantona Sarajevo i Tužilaštvo, pazite, ništa ne promijeni od optužnice koju je Karić pisao i vodio. Ponovi istu optužnicu i to je bio jedan od razloga zašto je pao slučaj Gras. Iako je bio simboličan tretiralo se nekih 800 ili 900.000 kriminala u firmi koja je tri puta pojela vrijednost svog kapitala i čiji je nominalno direktor decenijski napravio imperiju i danas je jedan od najbogatijih ljudi BIH, kriminalom stečenim u Grasu. To Kantonalno Tužilaštvo nije uspjelo, ja moram reći nije željelo, ne vjerujem da nije htjelo, nije željelo jer je u sistemu politike potpuno ovladala ta politička dominacija nad onim što radi Kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo. A sada ću iznijeti još niz dokaza koji to potvrđuju. U slučaju Drnda čiji sam direktni prijavitelj bio, kroz Antikorupcioni tim vodi se jedna mlaka istraga u kojoj se tretira nekoliko ljudi izvršilaca, a politički nalagodavci za koje smo mi dobili informaciju kao laici nikada nisu tretirani. Vi opet štitite nalagodavce, političke mecene koje su u crno zavile ovu zemlju. Dugo i to traje i to je mlako i traljavo i ta istraga vjerovatno ima isti epilog kao i sve one koje ste, a pitao sam to i znam da nema presuda privrednog kriminala jer se nama danas šetaju svi ti bogati korumpirani direktori bez da je iko ikada odgovarao. Jednom je prilikom predsjednik kantonalnog suda rekao da planira zatvoriti odjel privrednog kriminala na kantonalnom sudu jer nije bilo slučajeva privrednog kriminala ni optužnica koje pokreće Kantonalno Tužilaštvo. Dakle u takvoj fazi se nalazi ta pravna država koja u najbogatijem Kantonu treba da se bavi ovim krupnim političkim i koruptivnim pitanjem. Nije tako danas, to danas postoji ali ovu slučajeve u kojima je, evo Radeljaš oslobođen, pokazuju, ne targetiram, ne govorim o tom čovjeku išta loše, nije mi to želja, želja mi je samo da apostrofiram apsolutnu nestručnost ljudi u Kantonalnom Tužilaštvu. Dvije ste godine držali zatvorenog čovjeka od kog se tražilo da politički usmjeri prst u još jednog političkog čovjeka i on to nije uradio, na kraju su ga presudili za isplate za ono što je uzimao sebi a nije BOSS-u kako ne bi baš bio apsolutno oslobođen. A ništa drugo iz optužnice, ništa niste dokazali na tom sudu. Ti famozno grandiozno najavljeni procesi Šipada, Bosnalijeka i sve drugih imaju istu boju te limunade koj u vi nama demonstrirate svaki dan. U slučaju Memić ste na vrata ovog čovjeka poslali policiju Elvedina Okerića. A čitao sam nalaz Ad hock tijela koji je identičan skoro presudi suda, jedna grupica hrabrih ljudi ovdje za par mjeseci uradila je više nego svi vi zajedno. Njihov stav je presudio sudu a ne vaš, to je sramota. Policiju ste poslali na vrata da izuzme dokument o kojem je raspravljala ova Skupština, noć prije sjednice. I katastrofalno je da su sve te navode Ad hock tijela presudili i li potvrdili institucije sudova u BIH. Koliko ste vi zaista okovani politikom pokazuje vam slučaj Efendić Semir. Rekli ste nam danas, potvrdili ste nam da nema tužilačke odluke. A ja znam jer sam bio premijer i kontaktirao direktno sa MUP-om Kantona Sarajevo i komesarom Halilovićem da ste vršili pritisak na zapisnik da ste dirigovali zapisnikom u tom slučaju, nikada to nisam govorio koji je trebao biti napisan tako da se sačuva, moram reći jednu stvar, nisam naravno nikada i o tom čovjeku imam visoko mišljenje kao profesionalcu u poslu, ali u ovom slučaju u kojem Tužilaštvo štiti nosioca neke političke liste, zato što su izbori, ja smijem i hoću da govorim. Danas glasati za vaš izvještaj, kao što

kaže kolega Dević je potvrda suučesništva i potvrda da ste vi postali politički organ za obračune čak i sa neistomišljenicima unutar te političke stranke jer i za to imam informacije da se radilo. Ne generaliziram, ne kažem da to rade časni svi ljudi u Tužilaštvu, ali je veliki broj tih pojedinaca koji pod direktnom kontrolom šefa Obavještajne agencije i drugih rade stvari u interesu politike a nikako u interesu pravde. Kada ovako govorite, dobijete 11 krivičnih prijava, koliko ja imam kod vas. I znate koliko me to zanima, zato sam vas pitao za to lažno prijavljivanje Zolja i drugih koji to prijavljuju. To zaista nije bitno jer ono što ćemo mi uraditi u ovom mandatu ovdje je zaista da se borimo za svaki sekund, za svako zrno pravde, i radit ćemo vam takav pritisak da radite svoj posao na sve moguće načine koji su dozvoljeni. I nikada o tome nećemo prestati govoriti. Zahvaljujem.

Kolega Fahrudin Pecikoza ima riječ.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Hvala lijepa. Uglavnom večeras je rečeno sve što terba da se kaže o radu Tužilaštva. Na žalost i na žalost građana koji su nas birali ova diskusija je pokazala nemoć parlamenta da bilo šta promijeni. Mi možemo večeras i glasat ćemo protiv Izvještaja Tužilaštva ali to neće promijeniti faktičko stanje u Tužilaštvu. Ja ne znam ko postavlja tužioce, ja sam čuo neko VSTV, ko njih postavlja ne znam, ovo je perpetum mobile, u modernim evropskim zemljama, u modernim demokratijama, tužioci se biraju direktno na izborima i odgovaraju građanima ili ih bira parlament dvotrećinskom većinom da bi osigurali neovisnost parlamenta. Mi ćemo iz godine, svake godine nećemo mi usvojiti, tužioc će se nasmijati, otići kući i nastaviti raditi svoj posao loše kao što ga radi. Znači mi moramo poduzeti neke mjere i zadužiti Vladu da li postoji zakonsko rješenje da mi kao ljudi koji smo izabrani od građana i zastupamo interese građana možemo postaviti i smijeniti tužioca ako loše radi. A to je kako bih rekao, da vam objasnim, država ima četiri stuba na kojim stoji, parlament, Vlada, mediji i pravosuđe. Taj jedan stub mi ne kontrolišemo. I to je pitanje momenta kada će se ova država urušiti zbog načina na koji se biraju ili smjenjuju tužioci. Oni su napravili jednu halku svoju i vrte to u krug i oni su država u državi. Na žalost sve ovo što je večeras rečeno je istina, hrabro je od Dine da je rekao ovako i svi zastupnici su bili dosta hrabri i iznijeli konkretne slučajeve, ali čini mi se da ovaj parlament počinje ličiti na Kalimera. Mi možemo samo vikati to je nepravda, to je nepravda i ništa promijeniti. Ja bih molio stručne osobe u Vladi ministricu pravosuđa, ministricu pravde da pokušamo naći rješenje, da pokušamo ići u ustavne promjene napokon da narod bira tužioca kao što se bira u modernim evropskim zemljama ili da parlament postavlja tužioca dvotrećinskom većinom da bi i opozicija bila uključena u izbor. D a bi se omogućili demokratski procesi jer ovo nema više smisla. Sljedeći put kada bude Izvještaj tužiteljstva ovdje ja predlažem da mi svi napustimo salu i nek tužilac podnosi izvještaj praznim stolicama jer efekat je isti. Evo mi nećemo usvojiti, šta će se usvojiti, neće se ništa primijeniti. Znači ako ne uđemo u Ustavne promjene, u promjene Zakona, nećemo ništa napraviti. Imat ćemo agoniju iz godine u godinu. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnik Elvedin Okerić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskoristit ću da u drugoj diskusiji uputim zahtjev Tužilaštvu sljedeći: Obzirom da bi Tužilaštvo trebalo biti nepristrasno i imati isti kriterijum prema svima i svim predmetima, molim informaciju zbog kojeg razloga Tužilaštvo ne postupa po predmetima na osnovu kojih je po budžet nanesena šteta u visini 500.000 KM? Radi se o predmetima koji su čisti i jasni a godinama se zadržavaju u ladicama kako bi došlo do zastare. Po navedenim predmetima su dostavljene i urgencije ali bez ikakve reakcije Tužilaštva, to su

sljedeći predmeti: broj: 01 3841/16 dana 19.02.2016 godine. Broj: 01 01 STI 36779/16 dana 09.12.2016. godine. Broj 01 01 STI 5i6/16 dana 29.12.2016.godine. Broj: 03 02 IAH 18558/16 dana 22.05.2017.godine, broj:03 02 IAH 32 111/17 dana 22.08.2017godine. Broj A 577/17 dana 26.05.2017 godine, broj: 01 01 IST 31295/18 dana 03.09.2018 godine, broj: 01 01 IST 311 27/18 dana 03.09.2018.godine, broj: 03 02 ILB 18344/17 dana 05.07.2017 godine, i broj: 03 02 ILB 5256/17 dana 16.03.2017 godine. Također, predmeti koji se odnose i na nas zastupnike a prema pisanju elektronskih medija o provjeravanju ličnih podataka osiguranika koji se vodi pod brojem T090 KTP 00125720/18 želim informaciju zbog čega se ne poduzima ništa? Molim da Tužilaštvo radi profesionalno, ekspeditivno a ne u interesu pojedinaca. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV je glasalo 20 i SUZDRŽAN je bio 1.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka osamnaest:

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINE

Direktor Fahir Halilović uvodna riječ.

Direktor KUIP Fahir Halilović:

Zahvaljujem. Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, uvaženi premijeru, uvaženi ministri, poštovani gosti, obzirom i na vašu prekapacitiranost, očigledni umor koji je prisutan, imajući uvidu da Skupština traje jedan duži vremenski period, cijeli dan, obzirom da je Uprava za inspekcijske poslove već dostavljala Izvještaj Vladi Kantona Sarajevo 14.03. i da je bila na dnevnom redu, obzirom da je izvještaj prošao i skupštinske komisije, jučer i Zakonodavno-pravnu komisiju ja ću pokušati da budem što kraći i da dam samo sažetak preformansa uspješnosti rada i aktivnosti Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo u 2018 godini. Naravno, ovaj izvještaj je dostavljen i u okviru materijala Skupštini Kantona Sarajevo. Ovaj izvještaj o radu sadrži uvodni dio, normativni dio, tematski dio, kapitalne projekte, ocjenu stanja, programsku orijentaciju, izvršenje kontinuiranih poslova, pregled unutrašnje organizacije i sistematizacije kao i kadrovske popunjenosti, načini ostvarivanja saradnje sa drugim organima federalnim organima, drugim kantonima, općinama i gradom i konačno prijedlog mjera koji su u isključivoj nadležnosti ove uprave. Da napomenem samo da Uprava za inspekcijske poslove vrši nadzor nad primjenom ukupno 117 Zakona od čega je 73 Zakona donijeta na Federalnom nivou, 18 na državnom nivou, 26 Zakona donijeto je na kantonalnom nivou. Tu su još 145 pravilnika, 15 uredbi, 11 odluka. Putem svoje inspekcije rada KUIP vrši nadzor nad primjenom Opšteg kolektivnog ugovora i granskih kolektivnih ugovora. Suštinu ovog izvještaja predstavljaju glava 5 ocjena stanja i glava 7 izvršenje kontinuiranih poslova. Glava 5 ocjena stanja predstavlja ustvari jedan sintetički prikaz o poslovanju i radu i aktivnostima uprave za inspekcijske poslove u 2018 za sve inspektorate ukupno za svih 25 inspekcija koje su organizirane u 9 inspektorata. Da napomenem da još u okviru organizacione strukture postoje dva sektora: sektor za stručne

i zajedničke poslove koji pruža logističku podršku naročito inspektorima, inspektoratima zatim i svim zaposlenim u KUIP i sektor za internu kontrolu koji vrši poslove kontrole ispravnosti, zakonitosti i blagovremenosti postupanja kako inspektora na prvom mjestu a zatim i svih zaposlenih u KUIP. Kada je u pitanju ocjena stanja Izvještaj o radu bazira se na programu rada koji se donosi do 31.10. tekuće godine za narednu godinu i ovaj Program rada ustvari sadrži planirani broj inspekcijskih nadzora ko ji će izvršiti svaka pojedinačno inspekcija u okviru inspektorata. Broj određenih upravnih mjera kao i broj izdatih prekršajnih naloga ne može se planirati imajući u vidu da to zavisi od stvarnog činjeničnog stanja koje se utvrđuje u postupku inspekcijskog nadzora. U 2018 godini bilo je planirano na nivou svih inspektorata d ase izvrši 36 713 inspekcijskih nadzora a izvršeno je 39 768 inspekcijskih nadzora što predstavlja 8,32% više ili 255 inspekcijskih nadzora na mjesečnom nivou u odnosu na planirani broj inspekcijskih nadzora. U cilju otklanjanja nepravilnosti i nezakonitosti donijeto je ukupno 2721 rješenje pri čemu treba istražiti da je Tržišno-turistička inspekcija koja djeluje u oblasti turizma i ugostiteljstva donijela 127 rješenja o zabrani rada kod subjekata nadzora kod kojih su utvrđene nepravilnosti i nezakonitosti. Dakle praktično ti subjekti nadzora nisu imali odobrenja za rad. Pored ovih mjera KUIP je u 2018 donije ukupno 7.536 izdala prekršajnih naloga, ukupne vrijednosti 5.071.000 KM od čega je naplaćeno 1.900.000 KM, procenat naplate je 37, 46%. naravno ovaj procenat naplate je puno veći ako uzmemo u obzir činjenicu da se najveći broj subjekata nadzora opredijelio da svoje obaveze izmiri u roku od osam dana pri čemu Zakon o prekršajima ostavlja mogućnost subjektima nadzora kojima su izdati prekršajni nalozi da svoje kaznene mjere izmire sa 50% umanjenog iznosa. Također u istoj godini održano je u izvještajnom periodu 1433 sudska ročišta po zahtjevima za pokretanje prekršajnih postupaka i u slučajevima gdje su se subjekti nadzora kojima su izdati prekršajni nalozi opredijelili na sudsko odlučivanje. Ako uzmemo broj radnih dana to znači da je pet sudskih ročišta održavano svako dan i imali smo zaista razumijevanje od sudova sve do sredine prošle godine da su bili servilni izlazili nam u susret obzirom da smo imali na raspolaganju samo jednog državnog službenika koji je prisustvovao zastupanjima, tako da su sudovi pomjerali ova sudska ročišta. Od sredine prošle godine smo izvršili popunjavanje sa još jednim državnim službenikom tako da smo u mogućnosti da kolokvijalno kažem pokrивamo ova sudska ročištima i da prisustvujemo svim sudskim ročištima. U 2018 godini okončano je ukupno 1253 prekršajna postupka pri čemu je u 1433 prekršajna postupka izrečene novčane kazne u iznosu od 1.160.000 u slučajevima gdje su se subjekti nadzora opredijelili za sudsko odlučivanje po prekršajnim nalogima sudovi su postupali, u 386 slučajeva donijeta su rješenja gdje su potvrđene novčane kazne koje su izrečene po prekršajnim nalogima. U 418 slučajeva sudovi su donijeli rješenja gdje su umanjili izrečene novčane kaznene po prekršajnim nalogima, čak ukupan iznos 624.000 KM i samo u 17 slučajeva sudovi su donijeli rješenje gdje je uvećana novčana kazna za nepuni iznos od 12.000 KM. Kada je u pitanju izvršenje kontinuiranih poslova sve ovo što je prezentirano u odnosu na sintetički prikaz za sve inspekcije ovamo imamo pregled za svaki inspektorat pojedinačno odnosno za svaku inspekciju u okviru inspektorata pojedinačno a taj pregled sadrži broj inspektora koji s vrlo inspekcijske nadzore, propise na čim su vršeni inspekcijski nadzori, broj planiranih izvršenih inspekcijskih nadzora, broj određenih mjera donijetih prekršajnih naloga, visine prekršajnih naloga i konačno predmeti u kojima su vršeni inspekcijski nadzori. Još samo rečenica kada je u pitanju pregled unutrašnje organizacije. Ova Uprava za inspekcijske poslove sa 31.12. prošle godine od ukupno 205 sistematiziranih radnih mjesta radila je sa kapacitetom od 129 zaposlenih ili popunjenost je bila 62,93%. ovdje posebno ističemo popunjenost i inspektorima gdje je od sistematizirana 152 radna mjesta popunjeno 94 inspektora ili 61,84 %. sve ostalo se svodi na programsku orijentaciju, prijedlog mjera koja je u direktnoj nadležnosti KUIP načine saradnje o čemu je naravno se prezentirano u dostavljenim materijalima. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala direktore. Ima li pitanja? Kolega Suljeviću pitanja. Izvolite pitanja.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Gledajući ove podatke i ovo što ste vi direktore maloprije rekli ja dolazim do nekakvih pitanja na koja nemam odgovore. E ovako, rekli ste maloprije planirani broj inspekcijskog nadzora u 18 godini je 36 713. Pohvalno je to da je u 18 godini izvršeno 39 768 inspekcijskih nadzora što broji 3.055 inspekcijskih nadzor više od planiranog. To je odlična stvar. Ali isto tako u 2018 godini broj izdatih prekršajnih naloga je 7536 a u 17 8.004. što je 468 manje izdatih prekršajnih naloga u 2018 u odnosu na 2017. meni je malo nelogično to smanjenje broja izdatih naloga, povećanje za 3000 broja planiranih inspekcijskih nadzora, a još jedna stvar u finansijskom smislu u 2017 godini u odnosu na 2018 godinu izrečeno je manje novčanih kazni u visini od 866.805 KM. Da li je to posljedica poboljšavanja situacije dobrih mjera koje je vaša inspekcija u proteklom periodu uradila ili nešto drugo? Pa bih molio da mi to odgovorite. Drugi dio pitanje je vezan, maloprije je neko rekao nedavna akcija Agencije za istrage, SIPE i ostalih organa u ovim sarajevskim ugostiteljskim objektima moje pitanje da li su inspekcijski organi u Kantonu Sarajevo vršili kontrolu ovih spornih ugostiteljskih objekata jer smatram da ako jesu da bi se time stvarno poslala građanima i uglednim ugostiteljima koji svoje obaveze izvršavaju u skladu sa zakonom da za sve važe ista prava i obaveze. Toliko hvala.

Direktor KUIP:

Hvala zastupniče Suljiću rado ću odgovoriti na ovo prvo pitanje i potpuno se ste u pravu ovo jesu egzaktni pokazatelji da li je uticao šta su stvarni problemi pa nemamo toliki broj prekršajnih naloga u odnosu na broj provedenim inspekcijskih nadzora to ćemo naknadno utvrđivati putem djelovanja između i interne kontrole koja konačno kapacitirano sa 01 februarom ove godine. Dakle, njen prevashodni zadatak je kontrola ispravnosti zakonitosti i blagovremenosti postupanja prije svega inspektora, a onda i svih ostalih u postupcima inspekcijskog nadzora. Kada pratimo period od 2015 godine evo tu je i ministar finansija, privredni rast očigledno je bio prema nekim pokazateljima oko 3,5%. to je značilo akumuliranje kapitala, dolazak novih investicija, otvaranje novih radnih mjesta i povećavanje broja subjekata, odnosno obveznika indirektnih poreza kao i poreskih obveznika. I tu imamo direktno proporcionalnu vezu sa porastom privrednih aktivnosti i porastom obveznika indirektnih poreza kao i obveznika direktnih poreza direktno su proporcionalni s ostvarivanjem prihoda od direktnih poreze i indirektnih poreza, carine, akcize, PDV i putarine/cestarine. S druge strane, na isti način ne možemo imati sa porastom broja kontrola i sa porastom privrednog rasta da imamo istovremeno i povećanje izdatih prekršajnih naloga. Evo uzet ću vam jedan vrlo plastičan primjer, prema Zakonu o ugostiteljstvu dolazi inspektor kod jedno subjekta nadzora utvrđuje tržišno turistički inspektor da nije ovjeren cjenovnik. Između ostalog je bio jedan koji je aktuelan sada u predmetu Kasa. Neovjerenim cjenovnikom vi kažnjavate u tom slučaju izdajete prekršajni nalog. Drugi puta on sigurno neće biti u tom prekršaju. Samo da napomenem 7593 prekršajna naloga su izdata u odnosu na prethodni izvještajni period kada je izdato 8004 prekršajna naloga, što ustvari predstavlja 5,85 %. Pokušat ćemo to korigirati svakako u narednom periodu. Da se vratimo na ovo vaše drugo pitanje da li su subjekti nadzora i da li su bili predmetom nadzora aktuelni, više nije ni tajna, subjekti iz predmeta Kasa? Jeste, bili su. Čak su bili više puta dnevno inspektori poslani da vide da li je to stvarno stanje. Ja vam moram evo sada ovdje iznijeti da su mi bile poznate ove činjenice. Moram reći zaista i svoje duboko iskustvo. Deset i po godina sam bio inspektor finansijske policije, 11 godina i 7 mjeseci u Upravi za indirektno oporezivanje od toga dvije godine inspektor i 9 godina i sedam mjeseci vođa tima, bio sam istovremeno i član radne grupe Institucija BIH za sprječavanje pranja novca i ovo što se sada dešava potpuno po meni

se može kvalificirati kao organizirani kriminal u vezi sa poreskom utajom i pranjem novca. Da bi smo došli do ovog radi se o postupanju po zakonima o krivičnom postupku odnosno krivičnom Zakonu, naravno da KUIP nema te nadležnosti, osim jednog člana na državnom nivou, 214 čini mi se, ne znam koji je u Zakonu o krivičnom postupku na Federalnom nivou gdje kaže da su svi zaposleni u državnim organima, javnim preduzećima, javnim ustanovama itd o svim saznanjima da postoje elementi o počinjenom krivičnom djelu dostaviti i obavijest nadležnom Tužilaštvu. Ja sam imao, moram vam priznati i ove lične stavove iznosim, imao sam informaciju da takvi, ne ovi subjekti, da ima puno subjekata nadzora gdje su im IT stručnjaci pripremili softvere stisnete dugme, odnosno tipku 17 ona izbacuje stvarni isječak registar kase, stisnete 13 izbacuje identičan, ima broj, sve sadrži podatke ali se ne evidentira u Poreskoj upravi kao stvarni promet. Da bi se otkrilo ovo naravno da su bile neophodne posebne istražne radnje koje određuje putem Tužilaštva sud a ona su uglavnom nadzori tehničko snimanje, prikriveni istražitelj ili informant i druge slične situacije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala direktore na iscrpnom izvještaju ali molim vas, i sami ste u uvodu kazali da smo danas jako puno radili imam samo neka kratka pitanja za vas i molim vas da mi u tom stilu i odgovorite na ova pitanja. Ja razumijem vašu potrebu da istaknete ono što radite mislim da su ovo krucijalna pitanja. Vi ste govorili o poglavljima iz Izvještaja 5 i 7. mene baš interesira poglavlje 6. riječ je o onome o čemu smo danas jako puno govorili o ispravnosti hrane i zato me zanima taj inspekcijski nadzor jer direktno utiče na zdravlje građana. Da li ste kapacitirani za to i na koji način rješavate te probleme? Molim vas vrlo kratko. Također svjedoci smo vrlo zabrinjavajuće pojave ekspanzije gradnje i to bespravne u Kantonu Sarajevo gdje ljudi bez dozvola prave zgrade poslovne prostore itd. Protuzakonito i više nego što im je odobreno. Počnimo od SCC pa do ne znam nekih objekata hiljada kvadrata se više izgradi nego što se ima dozvola. Koliko vi imate građevinskih inspektora i da li kontrolirate te gabarite u kojima se gradi ta bespravna gradnja? I na koncu, interesira me da li inspekcija čiji je primarni zadatak suzbijanje rada na crno kontrolira i na koji način tržne centre koji rade danima državnih praznika? I ono što je posebno važno za građane, mada oni imaju u vidu da ste vi kapacitirani tek sa 50% , berem koliko ja znam, tako je bila na sjednicama stalnih radnih tijela i obavljate taj vrlo složeni zadatak pogotovo na naslijeđeno, ono što je naslijeđe, stari maniri, navike inspektora, to je posebna pošast i posebna priča, ali ta unutrašnja kontrola na koji način kontrolirate inspektore koji zloupotrebljavaju svoje položaje a ima takvih jer su tako naučeni u proteklim godinama, i šta možete da učinite na tom planu da se izađe na kraj sa tom pošasti o kojoj sam govorio. Hvala.

Direktor KUIP:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Krenut ćemo od poglavlja 6 programske orijentacije vrlo kratko. Programska orijentacija, ja sam insistirao da se promijeni i da na prvom mjestu to bude zaštita zdravlja i poboljšanje zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo na prvom mjestu a odmah na drugom mjestu suzbijanje sive ekonomije, dakle suzbijanje rada u sivoj zoni, odnosno na rubu Zakona gdje primarnu ulogu imaju tržišno turistička i radna inspekcija. Kada je u pitanju zaštita života odnosno zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo u pitanju konzumiranje proizvoda životinjskog porijekla ovdje na prvom mjestu i primarnu ulogu ima inspektorat veterinarske inspekcije a svakako da mu se pridružuje inspektorat sanitarno, zdravstvene, farmaceutske inspekcije i inspekcije za hranu. Inspektora veterinarske inspekcije kapacitiran je od sistematiziranog 21 radnog mjesta sa 16 od čega je jedan glavni i 15 pri čemu je u prethodnom izvještajnom periodu je jedan inspektor konstantno bio na bolovanju. Ipak ova veterinarska inspekcija moram priznati da je postigla impresivne rezultate od 11.300 planiranih inspekcijskih nadzora izvršila je 12.100 inspekcijskih nadzora. Uzmite broj radnih dana u toku jedne godine i moram priznati da su inspektori u ovoj oblasti postigli zaista dobre

rezultate. Kada je u pitanju direktni uticaj ove inspekcije na zaštitu zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo u 2018 godini ova inspekcija je zabranila promet ukupno 25 proizvoda životinjskog porijekla, donijela je 268 mjera, odnosno rješenja o otklanjanju utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti, izdato je 585 prekršajnih naloga u ukupnom iznosu od 686.000. Također u pogledu inspekcijskih nadzora vezanih za zaštitu zdravlja života, stanovništva, zaštita i poboljšanje zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo kao i zaštiti životinja ova inspekcija je u prošloj godini izvršila sanitarno uklanjanje 5971 životinju. To su goveda, ovce, peradi i psi. I izvršila je spaljivanje ukupno 23 pčelinje zajednice. Što se tiče sanitarno zdravstvene inspekcije, znači ona je kada je u pitanju kliconoštvo, kada je u pitanju zaštita od zaraznih bolesti, tu je konstantni dnevni pregledi objekata otvorenih i zatvorenih bazena, objekata koji se bave proizvodnjom i distribucijom i prodajom hrane koja je manje životinjskog porijekla obzirom da inspektorat veterinarske inspekcije je više fokusiran na promet proizvod životinjskog porijekla. Samo da napomenem da u Kantonu Sarajevo imamo ukupno 258 registriranih subjekata u kojima se vrše svakodnevni veterinarsko zdravstveni pregledi a to su ustvari klaonice, postrojenja za preradu mesa i mlijeka i skladišta u kojima se distribuiraju proizvodi životinjskog porijekla. Hvala, pretjerujem jel. Kada je u pitanju djelovanje, drugo pitanje je bilo

Predsjedavajući:

Duže odgovarate na pitanja nego što ste imali uvod, na svako baš naširoko odgovarate.

Direktor KUIP:

Brzo ću. Urbanističko građevinska inspekcija kapacitirana sa dva inspektora od ukupno sistematiziranih četiri inspektora vrši nadzor nad primjenom Zakona o prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo, nadzor se odnosi na oblast urbanizma i građenja, i osim ove inspekcije nadzor vrše i općinske inspekcije i gradska urbanističko građevinska inspekcija. Također, građevinska inspekcija vrši i nadzor nad ukupno devet općinskih inspekcija. Imamo i ovaj slučaj, ni to nije tajna, bio je slučaj dole Bulevar. Na pauzi sam već pričao o tome da je u odnosu na odstupanje sa izgradnjom još jednog sprata gore mansarde na objektu Bulevar putem ove urbanističko građevinske inspekcije traženo je da se preduzmu mjere od strane općinske inspekcije Ilidža. Oni su donijeli rješenje o obustavi građenja i da se u roku od 30 dana izvrši usklađivanje tog objekta. U međuvremenu je investitor pribavio novu urbanističku i građevinsku saglasnost u odnosu na izvedeno stanje i sada smo ponovo oglasili to rješenje ništavnim, međutim očigledno je u kojem to pravcu ide, obzirom da je rješenje oglašeno ništavnim zbog neusklađenosti sa prostorno planskom dokumentacijom. Da napomenem samo još institucionalizaciju i uspostavljenje sektora za internu kontrolu. Dakle inspektori imaju pravo samostalnosti i slobodne ocjene dokaza u postupcima inspekcijskog nadzora. Međutim vrlo često inspektor može da zloupotrijebi tu slobodu i tu samostalnost. To praktično znači da on ima pravo da odlučuje koje će činjenice uzeti kao dokaze i na bazi njih sačiniti zapisnik i donijeti upravne mjere. Upravo zbog toga ja očekujem bolje rezultate kada je u pitanju funkcioniranje inspektorata, a koje treba da rezultira na bazi aktivnosti koje provede sektor za internu kontrolu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Vibor Handžić, dopredsjedavajući, ima riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam direktora, zahvaljujem se na uvodnom izlaganju. Prije nego što postavim pitanje samo jedan kratki komentar da se ne bih poslije opet javljao pa da skratim. Meni je inače jako simpatično i indikativno a to se često radi, u svakom izvještaju Službe za inspekcijske poslove. Vi pohvalite povećanim brojem inspekcijskih

nadzora, a ja znam da vi to radite kako bi istakli činjenicu da sa važećim brojem inspektora na terenu koji je objektivno jako mali, uradite veći broj inspekcijskih nadzora, međutim to za mene nije apsolutno pohvalna činjenica, s obzirom da to jasno ukazuje na to da je po svakom ovom inspektoratu odnosno nadležnostima sistem u potpunosti zakazao. Imam nekoliko pitanja. Samo ću navesti jedan primjer u sektoru urbanističko građevinske, ekološke, komunalne, stambene inspekcije. Postoje tri komunalna inspektora, jedan tragikomičan podatak da su ta tri inspektora za godinu dana izvršila 2614 inspekcijskih nadzora. Dakle ti se ljudi ničim drugim nisu bavili samo su išli na teren i vršili nadzore. E sada vi meni recite, ali molim vas kratko, po vašoj procjeni, u devet inspektorata u svim da ne nabrajam podjedinice, u odnosu na trenutni broj uposlenih inspektora imate li procjenu, poslat ću vam i zastupničko pitanje jer mi treba taj pismeno podatak, koliko vam fali inspektora na terenu, zanima me u sektoru saobraćajne inspekcije vezano za taksi prijevoz koji je puno detaljnije bio obrađen u izvještaju za 2017 godinu, koji smo nedavno usvajali, malo detaljniji podaci o nelegalnim taksi prijevoznicima i vi ste u prošlom izvještaju napisali da se u Kantonu Sarajevo pojavio novi trend nelegalnih taksi prijevoznika koji nemaju taksi oznaka, nemaju istaknute firme, imaju nelegalne taksimetre. U ovom izvještaju apsolutno nema ni riječi o tome. Tada ste ga naveli ko novi trend a ja vam kažem da to apsolutno više nije novi trend, nego da to na terenu stvarno prerasta u tradiciju. Što se tiče Grasa istakli ste činjenicu da je u 2018 godini na 101 autobuskom i minibuskom linijom izvršen inspekcijski nadzor, da je donijeto 52 rješenja o nalažanju mjera kojim je naložen prijevoz u skladu sa registrovanim i u registar upisanim redovima vožnje, imate li informaciju koliko je od ove brojke 101 i 52 ukinuto linija zato što se prevoz ne odvija redovno i naravno u skladu sa pravilnicima i zakonom ponuđenim ovim prijevoznicima. I još jedan ću istaći u okviru prosvjetne inspekcije frapantan podatak, koji me je najviše zabrinuo od svega ovoga a to je da je izdato 159 prekršajnih postupaka odnosno naloga pokrenuto je 159 prekršajnih postupaka i to od strane prosvjetne inspekcije za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje. Izdat je 121 prekršajni nalog u novčanoj vrijednosti od 136.914 KM. Možete li mi precizirati na šta se odnose ovi prekršajni nalozi i predmeti u ovako da kažem jednom od najvažnijih društvenih segmenata? Hvala.

Direktor KUIP:

Molim. Koliko zaista inspektora treba ja vjerujte mi došao sam u instituciju u periodu kada je bila određena restriktivna politika i sad aje prisutna kada je u pitanju zapošljavanje. Tražio sam uvijek da popunim bar onaj dio inspektora samo da normalno funkcioniра inspektorat. Ja ću zvanične podatke i moram priznati i ranije predsjedavajući, ex premijer kada je bio da je imao prilično razumijevanje na taj moj prvi zahtjev kada sam insistirao da popunim određene inspektorate. Da li su dali efekte. Jesu. Međutim treba shvatiti 19, ja dva popunim, dva mi odu čitavu godinu na bolovanje. I tako se dešava gotovo. Evo situacija u zdravstvu. Tri zdravstvena inspektora imam, a sva tri zdravstvena inspektora su mi na bolovanju. Ne mogu da tražim a nemam efekte. A svakodnevni su vjerujte mi zahtjevi od strane stranaka od 20 do 25, pored programa, pored planova vršenja inspekcijskih nadzora, od 20 do 25 i 30 zahtjeva što pravnih, što fizičkih lica dođe a mi smo u skladu sa zakonom, sa članom 30. Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo obavezni u roku od 15 dana postupiti po tom zahtjevu i obavijestiti podnosioca o svim preduzetim mjerama u postupku inspekcijskog nadzora.

Kada je u pitanju taksi prijevoz dva puna mjeseca inspektori saobraćajne i cestovne inspekcije su bili isključivo fokusirani i radili na inspekcijskim nadzorima nelegalnih taksi prijevoza zajedno sa policijskim organima. Vrlo često dobivamo od Sarajevo taksija zahtjeve sa tačnim nazivima, opisom, vrste marke vozila kao i registarskim brojem. To su ad hock situacije gdje m i možemo jednom utvrditi nepravilnost i nezakonitost ali ne i stalno. Naravno sistem moderne komunikacije omogućava stalno dojavljivanje i oni jednostavno idu korak ispred u tom dijelu. Od 101 minibusku i autobusku liniju, koliko je ukinuto linija, potpuno ste u pravu

za ovo pitanje, održan je jedan sastanak u prethodnom sastavu. Cilj je bio da u cilju zaštite javnog interesa, osim toga vi znate da Gras nema niti licencu za prevoz, ali eto čisto zbog toga omogućili smo da prolongirali smo izvršavanje tih rješenja da bi zadovoljili javni interes u smislu prevoza stanovništva u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju prosvjetna inspekcija potpuno ste također fino uočili da su imali 378 % indeks u odnosu na prethodni izvještajni period to praktično znači 278% više izdatih mjera i određenih mjera. Ono na čemu treba insistirati a i zastupnici su me upozoravali kroz komisije i insistirali su na tome i također je na Vladi i u koordinaciji sa ministricom obrazovanja, ja sam insistirao da se ide više na primjenu preventivnih i korektivnih mjera u odnosu na represivne mjere. Istina, inspektor može odmah u postupku inspekcijskog nadzora pripremiti i izdati represivnu mjeru ali obzirom da se radi i prihodima koji se ponovo prelijevaju u Kanton Sarajevo, ne vidim neku posebnu tu svrhu. Takoda vidim veće efekte da ćemo postizati sa preventivnim i korektivnim mjerama.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Hvala. Uvaženi direktore zahvaljujem se na iscrpnim informacijama i izvještaju koji ste dostavili. Zamolio bih vas ako možete što kraće, konciznije da odgovorite i zbog vremena, ai zbog činjenice da smo čitav dan danas u sali. U kojem inspektoratu je najveći deficit inspektora? To je prvo pitanje. Drugo, da li je u prošloj godini vršen prijem novih radnika, koliko administracije a koliko inspektora, da li je u skladu sa potrebama kantonalne inspekcije vršen prijem i popunjavanje deficitarnih mjesta? I treće pitanje, nadzor i kontrolu mesa u Kantonu Sarajevo vrši veterinarska inspekcija, što je svojevrstan sukob interesa. Kako objašnjavate ovakvu praksu i da li je ugroženo zdravlje građana obzirom da jedni te isti vrši i kontrolu i nadzor mesa. Da li je ovakav način rada pogodno tlo za malverzacije i korupciju kada je u pitanju mesna industrija? I da li bi trebalo po vama?

- pojavio se neki šum na mikrofону -

Predsjedavajući:

Ne, samo po mesnoj industriji, odmah vidiš kako rade. Dešavalo se Okeriću, dešavalo se. Prekucali ste ovu igricu zastupnici. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Po vašoj procjeni da li je neophodno vratiti pregled veterinarskim stanicama a nadzor veterinarskim inspektorima? Eto, što kraće to bolje. Hvala vam.

Direktor KUIP:

Hvala na pitanju uvaženi zastupniče Okerić. Svakako da su tu na prvom mjestu inspektora Sanitarno, zdravstveno, farmaceutske inspekcije i inspekcije za hranu čija je popunjenost 52,17%. Zatim inspektorat urbanističko, građevinske, ekološke, komunalne, stambene inspekcije, inspekcije zaštite prirode i zaštite dobara i baštine sa 47,62% i sa ostalim inspektoratima za sada ova Uprava za inspekcijske poslove može funkcionirati u ovim kapacitetima. Što se tiče veterinarske inspekcije Zakon o veterinarstvu ostavlja mogućnost da inspekcijske nadzore provode i veterinarska inspekcija Uprave za inspekcijske poslove i veterinarske stanice. Uvaženi zastupniče Okeriću vi ste to pitanje u pismenoj formi postavili i ja sam vam odgovorio. Da li može doći do malverzacija može. Ali isto tako sam svjestan i tvrdim da ne mogu veterinarske inspekcije pokriti sve inspekcijske nadzore. Osim 258 registriranih objekata u kojima se vrši svakodnevni zdravstveno veterinarski pregledi mi imamo i 200 objekata, od čega je 140 objekata u kojima se vrši prodaja mesa, ovaca i goveda. 40 prodavnica u kojima se vrši prodaja mesa, peradi, pileće i pureće meso i oko 30 ribarnica. Nisam siguran da oni mogu izvršavati i da su kapacitirani da mogu izvršavati ove inspekcijske nadzore. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja sam htio da mi detaljno nabrojite... šalim se. Ja sam samo htio jednu opservaciju, ja sam, to što ste vi opširni, to je dobro ovako, ali ja sam nekako mislio ipak je za inspekciju, ja nekako zamišljam da tu brzo ide teče sve, po kratkom postupku da se riješi. Tako da bi eto, za umjetnički dojam bih rekao da bi dobro bilo da to sve malo brže ide i što se tiče inspekcije u Sarajevu i svijetu itd. I šire. Imamo veliki problem zaista u društvu i dobro bi bilo da to malo brže ide.

Direktor KUIP:

Hvala vam na sugestijama uvaženi zastupniče Nikšić.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ne vidim više na monitoru prijavljenih. Niko se ne javlja jel. Zaključujemo raspravu i molim službu da pozovu zastupnike. Ima li nas? Ima. Evo, evo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINE.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka devetnaest:

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Direktora nema, tu je pomoćnik zamjenik. Izvolite. Ima li potrebe? Nema. Zastupnici kažu nema potrebe. Imali smo skoro direktora u nekoliko navrata pa nam je detaljno objašnjavao jel? Evo kažu zastupnici ne treba. Zahvaljujem. Ima li pitanja? Rasprave? Niko se ne javlja za raspravu. Onda zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 12, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANIH 15.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Dvadeseta tačka:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2018.GODINU

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Danas je sa nama gospodin Željko Mijatović, cijeli dan sjedi strpljivo. On je bio primjer ovim direktorima koji nisu dolazili danas. A neće, ja znam on je bio ministar, vršio je izvršne funkcije, on to zna operativno.

Predsjedavajući Odbora Željko Mijatović:

Sve vas pozdravljam. I bit ću detaljan. Vrlo ću kratko. Dobili ste Izvještaj. Ima neke statistike, potrudili smo se ove godine da bude bolji i sadržajni izveštaj u odnosu na prethodni Izvještaj iz 2017 godine. Reći ću samo nekoliko stvari oko Odbora pošto vas ima puno novih. Znači Odbor je formiran Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo i on je skupštinsko dakle tijelo. Osnovni zadatak je i cilj da osigura objektivno i nepristrasno vođenje postupaka u vezi sa izjavljenim žalbama na rad i ponašanje policijskih službenika. Ne dakle i državnih službenika i namještenika. Odbor nije operativno tijelo i nije drugostepeno tijelo. Osnovni zadatak je dakle praćenje rada Odjeljenja za unutrašnju kontrolu MUP-a. Njegove nadležnosti utvrđene su članom 66 Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo. Ima tri člana od kojih je jedan predsjedavajući i dva člana. I konstituirajuća sjednica Odbora je održana 20.04.2017 godine. Reći ću samo ovaj podatak da Odbor je tokom 2018 godine održao 42 redovne sjednice. Ukupno je razmatrao 320 žalbi, 106 Izvještaja o izvršenim provjerama po žalbama, 151 Izvještaj o okončanim istragama i 59 drugih akata. Broj žalbi je smanjen za 66 ili 17% u odnosu na isti period odnosno na 2017 godinu. Ne bih dalje da, ako ima nekih pitanja rado ću odgovoriti. Mi smo, ovaj Izvještaj je razmatran na Komisiji za sigurnost ima nekih stvari koje mi predlažemo kroz ovaj izvještaj, tiču se Zakona i podzakonskih propisa. Zaključak je Komisije za sigurnost da Odbor za žalbe javnosti u roku od 10 dana sve to pismeno dostavi Komisiji za sigurnost koja će dalje prema Vladi i Skupštini inicirati izmjene i dopune zakonskih propisa a onda i unutar MUP-a određenih podzakonskih akata. To je otprilike što ja imam sada, da ne čitam izvještaj.

Predsjedavajući:

Imate li pitanja? Rekao sam vam ja bit će sažeto. Kolegica Bibija Kerla pitanje. Odustaje Bibija Kerla. Gospodin Elvedin Okerić zastupnik.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Bit će kratka pitanja i nadam se kratki odgovori. Zahvaljujem se gospodinu Željku Mijatoviću koji je uistinu i kroz prošli izvještaj imaju namjeru da ukažu sve. Odboru za žalbe javnosti zahvaljujem koji je i u prošlom svom izvještaju i ovome trude se da ukažu na nedostatke kada su u pitanju zakonski i podzakonski propisi. Pitanje je sljedeće: da li je Unutrašnja kontrola Uprave policije Kantona Sarajevo kapacitirana strukovno da vodi disciplinske postupke? Da dokazuje disciplinsku odgovornost, tačnije imamo li pravnika u toj organizacionoj jedinici?

Predsjedavajući Odbora:

Dakle mi smo u izvještaju rekli da je problem sada disciplinskog tužioca. Po ranijem Zakonu je bilo nadležnost komesara da imenuje disciplinskog tužioca, sada je po Zakonu disciplinski postupak vodi načelnik Odjeljenja unutrašnje kontrole ili inspektor sa VSS unutar Odjeljenja unutrašnje kontrole. Na žalost, trenutno u Odjeljenju unutrašnje kontrole nema niti jednog diplomiranog pravnika, što ne treba dalje komentarisati ništa. Normalno bi bilo da disciplinski tužilac kao do sada što je to bilo uvijek je bio diplomirani pravnik i zastupao je zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka. Postoje i te kakve potrebe da se naprave neke promjene kada je u pitanju Odjeljenje unutrašnje kontrole, prije svega da se ono pozicionira unutar MUP-a možda kao samostalna organizaciona jedinica i da se policijski službenici koji se biraju sa određenim činom unutar tog Odjeljenja biraju po posebnoj proceduri i da eventualno Odjeljenje unutrašnje kontrole podnosi svoj izvještaj nekom neovisnom tijelu. Ne mora to biti Odbor za žalbe javnosti, može neko drugo tijelo biti, ali u svakom slučaju mora da bude civilno tijelo i da bude potpuno neovisno u svom radu. Sada je malo teško to pratiti, malo je teško pratiti nama, jer ipak neposrednu istragu vode inspektori i nemamo mogućnosti svaki predmet da pratimo u onom pravom smislu kako bi to u suštini trebalo da bude. To je to.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2018.GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka dvadeset i jedan:

AD – 21.

MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST PREDNACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA

Uvodničar ministar Garibija, ima li potrebe ili ste čitali? Nema potrebe. Garibija zahvaljujemo. Rasprave nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST PREDNACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE JE BILO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVO MIŠLJENJE.

Zadnja tačka:

AD – 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O ISPRAVCI ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI 84“ OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Bašić. Ovo je tehnička ispravka jer je bila sugestija od ZOI-a. Ne očekujemo.

Ministar Haris Bašić:

Potkrala se slovna greška, tehnička u imenu jednog od članova Skupštine. U pitanju je Taib umjesto Tajib kako je navedeno. Molim vas da donesete odluku kakvu imate u materijalima. Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O ISPRAVCI ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI 84“ OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV 3I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Konstatujem da smo iscrpili dnevni red današnje sjednice i rekao sam ja da možemo do utakmice. Dakle, sedam minuta do početka. Četiri minute do početka. Zahvaljujem se.