

S T E N O G R A M
SEDME RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U SRIJEDU, 17.04.2019. GODINE
SA POČETKOM U 10,00 SATI

Predsjedavajući:

Otvaram Sedmu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. HIMNA

Prije početka ove sjednice, pozivam vas da učenjem Fatihe i minutom šutnje ili na drugi prigodan način, odamo počast tragično preminulim uposlenicama JU Osnovne škole „Kovačići“ Mini Kadrić, Lejli Sadiković, Merimi Balkić i Almini Ćorović. Neka im je vječni rahmet i slava.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Sead Milavica, Damir Marjanović i naša kolegica Bibija Kerla.

Prijedlog dnevnog reda Sedme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 05.04.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 12.04.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda Sedme radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Opća bolnica "Prim. dr Abdulah Nakaš"; (razmatrat će se kao tačka 8.)
2. Prijedlog odluke o usvajanju "Bilansa energetskih potreba Kantona Sarajevo za 2019. godinu"; (razmatrat će se kao tačka 9.)
3. Prijedlog odluke o vršenju ovlaštenja skupštine u javnim preduzećima čiji je osnivač Kanton Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 10.)
4. Program obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02.05. do 09.05.2019. godine; (razmatrat će se kao tačka 11.)
5. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom u 2018. godini; (razmatrat će se kao tačka 19.)
6. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2018. godini ; (razmatrat će se kao tačka 20.)
7. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite civilnih žrtava rata u 2018. godini; (razmatrat će se kao tačka 21.)

Kolegij je prihvatio da se iz Prijedloga dnevnog reda Sedme radne sjednice povuče tačka dnevnog reda:

2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija - hitni postupak.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, Sedme radne sjednice, glasi:

1. Poslanička /zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona povučen s dnevnog reda na sjednici Kolegija;

3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine-skraćeni postupak;
4. Prijedlog zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za realizaciju projekta „Energetska efikasnost za BiH 2019.“;
6. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na djelatnost obrazovanja odraslih, koje se odnosi na osnivanje i rad pravnog subjekta za obrazovanje odraslih Centra za edukaciju, razvoj i istraživanje Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;
7. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole za saobraćaj i komunikacije Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Opća bolnica "Prim. dr Abdulah Nakaš";
9. Prijedlog odluke o usvajanju "Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2019. godinu";
10. Prijedlog odluke o vršenju ovlaštenja skupštine u javnim preduzećima čiji je osnivač Kanton Sarajevo;
11. Program obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02.05. do 09.05.2019. godine;
12. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" za 2018. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2018. godinu) sa priložima.
13. Program rada i Finansijski plan za 2019. godinu:
 - a) Javne ustanove "Kantonalni centar za socijalni rad";
 - b) Javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
 - c) Kantonalne javne ustanove "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" ;
 - d) Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište" ;
 - e) Kantonalne javne ustanove "Odgojni centar Kantona Sarajevo" ;
 - f) Kantonalne javne ustanove "Gerontološki centar" ;
 - g) Javne ustanove Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo;
14.
 - a) Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
 - b) Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
15. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2018. godine;
16. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2018. godinu;
17. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
18. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01.-31.12.2018. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog – privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
19. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom u 2018. godini;
20. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2018. godini ;
21. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite civilnih žrtava rata u 2018. godini;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Molim rezultate glasanja.
ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština usvojila Dnevni red.

Kao informativni materijal dostavljena vam je:

- Izvještaj o radu Policijskog komesara za period oktobar-decembar 2018. godine;
- Informacija o istraživanju tržišta rada na području Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
- Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu i Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu, za 2018. godinu.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa stenogramom Pete radne sjednice, koji vam je dostavljen uz poziv za sjednicu. Ima li neko primjedbe ili dopune Zapisnika?

Ako nema, molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Pete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV NIJE BILO, SUZDRŽAN JE BIO 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila Zapisnik sa Pete radne sjednice.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno sati 10 sati i 24 minute.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Prvi za riječ se javio kolega Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam jednu zastupničku inicijativu i jedno pitanje. Zastupničku inicijativu sam dostavio u pisanoj formi i tražit ću pismeni odgovor na nju, a za pitanje ću tražiti usmeni odgovor.

Zastupnička inicijativa:

Pokrećem inicijativu Ministarstvu saobraćaja za označavanje pješačkog prijelaza i postavljanje dva usporivača brzine u ulici Poligonska, naselje Butmir, Općina Ilidža.

OBRAZLOŽENJE

Zbog sigurnosti pješaka i drugih učesnika u saobraćaju dolazi do potrebe za označavanjem pješačkog prijelaza i postavljanje usporivača brzine u Ulici Poligonska, naselje Butmir, Općina Ilidža iz razloga što je ista dosta prometna i dolazi do slučajeva brze vožnje što dovodi do ugrožavanja sigurnosti svih učesnika u saobraćaju. U istoj ulici se nalazi autobusko stajalište, apoteka, trgovina kao i parking prostor.

Pitanje za Ministarstvo obrazovanja, ko će mijenjati nastavnike u školama a koji su izabrani za supervizore onda kada idu na obuku u organizaciji Tima za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Kolega Aljoša Čampara ima riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje, evo može i usmeno, od uvažene ministricе obrazovanja. Dakle, ja sam podnio inicijativu vezano za donošenje Zakona o porijeklu diploma prema Vladi, odnosno resornom Ministarstvu pa me interesuje, obzirom da je to rak rana našeg društva da je to pošast koja je zahvatila BIH, samim tim i KS, naravno, interesuje me dokle se došlo sa ovom inicijativom, da li je Ministarstvo razmatralo i ako je razmatralo kada možemo očekivati donošenje prijedloga Zakona, kada će biti poslano prema Vladi Kantona Sarajevo, pa onda i nama delegatima u Skupštini Kantona Sarajevo. To je jedno pitanje, a drugo pitanje zastupničko, odnosi se isto prema Vladi Kantona Sarajevo, u odnosu na odluke kojima je smijenjen policijski komesar MUP-a Kantona Sarajevo. Dakle želim pitati kojim kriterijima se rukovodila Vlada Kantona Sarajevo prilikom donošenja niza odluka koje imaju za cilj smjenu policijskog komesara MUP-a Kantona Sarajevo zbog navodnih propusta u radu u 2018. godinu za koju je ocijenjen nezadovoljavo. To jeste, da li su to zvanični statistički podaci o stanju sigurnosti u kantonu koji se uvijek uzimaju kao parametar u raspravama pred skupštinom i Vladom o stanju sigurnosti, kao i prilikom razmatranja i usvajanja Izvještaja o radu Nezavisnog odbora policijskog komesara i MUP-a u cjelini. Molim za odgovor Vlade koji će uključivati:

statističke podatke o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira, i sigurnosti saobraćaja za 2018 godinu, i uporedne podatke za 2017 godinu i prva tri mjeseca 2019 godine. Informaciju o usvajanju izvještaja o radu i aktivnostima policijskog komesara u 2018. godinu, koji je provodio u saradnji sa Vladom kao i druge pokazatelje rada koji se spominju u javnim saopštenjima Vlade, unapređenje i prijem novih policijskih službenika i drugo. Također tražim od Vlade očitovanje na koji je način uspjela ocijeniti rad policijskog komesara za 2018 godinu, kada je ova Vlada imenovana 26.12.2018. godine, tj da li su postojale formalne zakonske pretpostavke za raspravljanje i odlučivanje jer ovaj saziv Vlade nije imao priliku neposredno i kontinuirano sagledavati rad policijskog komesara da bi na kraju kalendarske godine mogao formirati godišnju ocjenu rada policijskog komesara. Na kraju, tražim od Vlade očitovanje, da li je u skladu sa članom 9. stav 3. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo usvojila smjernice za funkcionisanje uprave policije na osnovu kojih policijski komesar sačinjava strateške dokumente, strategije, akcione planove, programe rade i operativne planove koji služe kao okvir za praćenje rada policijskog komesara od strane ministra MUP-a u skladu sa članom 21. stav 5) tačka b) Zakona o unutrašnjim poslovima, odnosno Nezavisnog odbora u skladu sa članom 33. stav 1) tačka c) istog Zakona. Jesu li te smjernice donesene za 2018 godinu i ako nisu na osnovu čega su ministar i Nezavisni odbor mogli pratiti rad policijskog komesara i donijeti odluku o godišnjoj ocjeni zadovoljavo i da li je u tom slučaju ugrožena operativna samostalnost Uprave policije koju je osigurao Zakon u unutrašnjim poslovima u skladu sa članom 5) stav 2). Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja i dvije inicijative. Obzirom da su protekle navedeni rokovi od dana kada sam postavila pitanje, a to je bilo 27.02.2019. godine a u skladu s članom 216 stav 3) i 219 stav 2), pozivam predsjedavajućeg da urgira za dostavu istog i tražim usmeni odgovor od premijera Forte na moje zastupničko pitanje koje se odnosilo na plaću ministra unutrašnjih poslova gospodina Katice, tačnije da li

ima dodatak na platu od 30% kao što imaju službenici sa posebnim ovlaštenjima, a znamo da to ministar nije, te sa tim dodatkom, mjesečno prima platu više od 4000 KM što je veće od premijera Kantona Sarajevo i premijera F BiH.

Drugo moje pitanje je za našu uvaženu ministricu Bogunić. Nisam zadovoljna odgovorom na pitanje koje sam dobila iz ustanove Djeca Sarajeva. Pa želim da pitam ministricu da mi odgovori na koji se Zakonski osnov naslanja Tim za inkluziju kod prijema djece u vrtiće u JU Djeca Sarajeva, jer u metodologiji izrade godišnjeg programa rada predškolskih ustanova kao što sam dobila odgovor da se naslanja na tu metodologiju ne postoji taj tim. Imam dvije inicijative, obadvije idu za Vladu Kantona Sarajevo i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo.

Prva je inicijativa da se uvrste lijekovi za snižavanje temperature kod djece, tačnije antipiretika na pozitivnu A listu koja se finansira 100% na teret sredstava obaveznog osiguranja, odnosno koji stanovnici Kantona Sarajevo neće plaćati i dobijati će ih na recept. Obrazloženje neću čitati, dostavit ću u pisanoj formi.

Druga inicijativa je također za Vladu Kantona Sarajevo i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, upućujemo inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za formiranje Fonda solidarnosti za dijagnostiku i liječenje oboljele djece u inostranstvo. Obrazloženje u posljednje vrijeme smo svjedoci mnogobrojnih humanitarnih akcija koji se organizuju u cilju prikupljanja potrebnih sredstava za dijagnostiku i liječenje naših najmlađih sugrađana u inostranstvu. Trenutno imamo primjer Maka Hasića koji skuplja za liječenje u inostranstvu. Iako je na nivou F BiH formiran Fond solidarnosti, smatram da postoji potreba za osnivanje jednog ovakvog fonda na nivou Kantona Sarajevo. On bi obezbjeđivao sredstva za liječenje djece u inostranstvu kada to nije moguće učiniti u našoj zemlji. Bliže uslove i kriterije za korištenje i prikupljanje sredstava za ovaj Fond bi definisalo Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Kada Vlada Kantona Sarajevo obezbjeđuje sredstva za mnoge manifestacije, nadam se da će imati sluha i za jednu ovakvu inicijativu a koja se odnosi na naše najmlađe sugrađane koji su nam i te kako bitna karika za društvo. Navedenu inicijativu prilažemo kao zaključak i želimo da Skupština navedenu inicijativu prilažemo kao zaključak i želimo da se Skupština o tome izjasni. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić ima riječ.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Inicijativu upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši revizija svih izdatih odobrenja tj. znaka pristupačnosti koja su izdata prema ovom Pravilniku o obilježavanju vozila kojim upravljaju lica sa invaliditetom i kojima se prevozi lice sa invaliditetom, te da mi dostavite evidenciju svih izdatih znakova pristupačnosti čija je forma definisana navedenim Pravilnikom. Obrazloženje:

Veliki broj korisnika znaka pristupačnosti ukazuje na problem sa kojim se konstanto susreću. Riječ je o nemogućnosti parkiranja na obilježenim mjestima za korisnike znaka pristupačnosti. Problem je što određeni pojedinci posjeduju znakove pristupačnosti koji im nisu izdati po pomenutom Pravilniku, te onih koji koriste znakove pristupačnosti koji nisu izdati njima lično i nisu u skladu sa Pravilnikom.

Osvrnula bih se na odgovor KCUS broj:06-01 17804 koji sam zaprimila u vezi sa inicijativom koju sam uputila uvođenje heklanih hobotnica u inkubatore a koja je zaživjela u svim većim zdravstvenim centrima u BiH, a pomenuti KC je odgovorio veoma drsko što ukazuje na stepen panike i nespremnosti za vanredne situacije u kojoj se našao. U samom odgovoru ste

mi postavili upite u vezi sa rješavanjem epidemije morbila koja je u Kantonu Sarajevo nastala kao rezultat dugogodišnjeg zanemarivanja zdravstvene zaštite stanovništva. Očigledno upite šaljete na pogrešnu adresu. A ukoliko ne znate koja je tačna, uputila bih vas da navedeni upit pošaljete na Ministarstvo zdravstva i zavod za javno zdravstvo. Za kraj očekujem od vas odgovor šta su Ministarstvo zdravstva i KCUS kao najveća zdravstvena univerzitetska ustanova uradili po pitanju neimunizirane djece, i kako smo došli do postotka od 45% djece koja nisu vakcinisana. To nije rezultat ove Vlade. Zamolila bih šefa Pedijatrijske klinike 2 i direktora Discipline za zdravlje djeteta koji su mi odgovorili na ovu inicijativu da dostave koje aktivnosti su oni poduzeli po pitanjima koja su meni uputili umjesto odgovora na inicijativu. Također, koje aktivnosti provede zajedno sa menadžmentom KCUS da Pedijatrijska klinika vrati status referalnog centra koji je definisan Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, član 120 do 129, a koji je izgubila. Skrenula bih vam pažnju da umjesto drskih odgovora na pozitivne inicijative, se ipak fokusirate na svoj posao. Inicijativu vam ponovo šaljem i očekujem konkretan odgovor na nju bez dodatnih upita šta radi ili ne radi Skupština Kantona Sarajevo, Ministarstvo zdravstva ili druge javne ustanove.

Zastupničko pitanje drugo, KCUS. Koliko je bilo utvrđenih moždanih smrti u jedinicama intenzivne njege od dana kada su usvojene izmjene i dopune Zakona o pretpostavljenom pristanku. Koliko se obavilo razgovora sa porodicama i koliko je bilo pristanaka u odnosu na ukupan broj obavljenih razgovora? Postoji li u KCUS tim za transplantaciju i da navedete imena i prezimena članova tog tima? Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući, srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i gledatelje i gledateljke pored malih ekrana. Naime, ja sam danas imala nekoliko poslaničkih pitanja, međutim osvrnut ću se samo na jedno pošto smatram da je prioritetno u ovom momentu i oduzet će mi čitave tri minute.

U cilju potpune i pravilne primjene pozitivnih zakonskih propisa koji regulišu promet i raspolaganja državnom imovinom na nivou Kantona Sarajevo i jedinica lokalne samouprave sa posebnim osvrtnom na raspolaganje neizgrađenim građevinskim zemljištem, osjećam potrebu i obavezu da u cilju zaštite osnovnih interesa samih lokalnih zajednica tako i građana Kantona Sarajevo putem Vlade Kantona Sarajevo i uz izvršenu analizu resornog Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, kao i po potrebi Ministarstva pravde i uprave KS, općinskim načelnicima i općinskim vijećima općina na teritoriji Kantona Sarajevo postavim sljedeće pitanje: Na koji način i u koliko slučajeva je od strane općina na teritoriji Kantona Sarajevo vršena prodaja – raspolaganje trećim licima neizgrađenim građevinskim zemljištem, prema kojem pozitivnom zakonskom propisu, u koje svrhe, te u kom momentu je, na osnovu saglasnosti i naloga općine, na ta treća lica preneseno vlasništvo na istom zemljištu u javnim registrima zemljišnim i katastarskim knjigama?

Kratko obrazloženje:

Stupanjem na snagu Zakona o stvarnim pravima FBiH izvršena je pretvorba društvenog odnosno državnog vlasništva – prava korištenja, prava raspolaganja, prava upravljanja i prava korištenja neizgrađenog građevinskog zemljišta u pravo vlasništva njegovog dosadašnjeg nosioca.

U ovom konkretnom slučaju, primjereno ovom pitanju, sve lokalne zajednice – općine su ranije upisana prava u nadležnim javnim registrima upisala kao pravo vlasništva konkretne općine, dok je na osnovu ovog novog Zakona izvršen upis prava vlasništva na neizgrađenom

građevinskom zemljištu na ranijeg vlasnika koja nije izvršena po Zakonu o građevinskom zemljištu F BiH.

Federalni ministar pravde je također donio Pravilnik o postupku navedenog javnog konkursa. Prema informacijama koje posjedujem, a što je objavljeno i na web stranicama općina, evidentno je da su pojedine lokalne zajednice pogotovo naglasak na Općinu Trnovo vršile promet dakle prodaju građevinskog zemljišta trećim licima radi gradnje građevinskih objekata putem javnog konkursa kojom prilikom su, nakon samog okončanja istog konkursa i proglašenja najpovoljnijeg ponuđača, na osnovu samo uplaćene kapare, bez ispunjenja drugih uslova propisanih navedenim odredbama ovog Zakona, NEZAKONITO izvršili prenos vlasništva na građevinskom zemljištu u javnom registru na treća lica a da, pri tome, na račun iste općine nije uplaćena kompletna izlicitirana kupoprodajna cijena, niti dobijena adekvatna odobrenja za građenje, niti je izgrađen i tehnički primljen građevinski objekat. Navedeno postupanje, ako se utvrdi da se stvarno desilo, u potpunosti je suprotnosti sa osnovnom svrhom raspolaganja istim zemljištem predviđenim navedenim zakonima.

Napominjem da sam, kroz izvršeni uvid u javno objavljene oglase o prodaji građevinskog zemljišta koje se nalaze na web stranicama općina u Federaciji BiH, utvrdila da u tekstu istih oglasa postoji bitna i suštinska razlika a koja se tiče momenta upisa prava vlasništva na izlicitirano građevinsko zemljište dakle opet ponavljam Općina Trnovo je ovdje kao i Grad Livno). Na osnovu ja tražim zaista promptni odgovor u pismenoj formi naravno na postavljeno pitanje. Toliko i zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Igor Stojanović ima riječ.

Poslanik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve zastupnike i članove vlade. Imam dvije inicijative i dva pitanja. Moja prva inicijativa je- podnosim inicijativu za održavanje tematske sjednice o KK Bosna. Obrazloženje: svi računi KK Bosna su blokirani od 2013 godine. Skupština KK Bosna je 2014 godine napravila sporazum o ustupanju svog imena KK Rojal i sve do dana današnjeg taj klub je egzistirao u prvoj ligi. Ove godine KK Bosna kao najveći sportski brend Kantona Sarajevo ispada iz prve lige i dakle ne postoji rješenje za ovaj klub. Ja očekujem da kao i ostalim gradovima regiona u kojima se riješio status europskih prvaka i kao najvećem brendu i na kraju jednoj sportskoj vrijednosti. Očekujem da ova Skupština donese krajnje rješenje i da pokrene procese u sportu koji je trenutno u Kantonu Sarajevo ja mogu slobodno reći mrtav. Također očekujem da se probudi jedna svijest kod zastupnika kada je ova tema u pitanju, pogotovo nakon istupa Milorada Dodika koji je javno izjavio da će pomoći KK Bosna i da je sramota da KK gubi od provincijalnih klubova. A evo imamo, na kraju krajeva i Milorad Dodik ima svoj klub koji je jedini predstavnik u posljednjih nekoliko godina, jedini predstavnik BIH u regionalnom takmičenju. Mene to na neki način me je postidilo, ja vjerujem da je i sve nas, sve vijećnike, načelnike, gradonačelnike i članove Vlade u posljednjih 10 godina treba postiditi kada je ova tema u pitanju.

Moja druga inicijativa je također vezana za košarku. S obzirom da dvorana na Skenderiji nosi ime po proslavljenom košarkašu i sportisti stoljeća BIH Mirzi Delibašiću, ja očekujem da ispred te dvorane također napravimo i bistu ovom košarkašu s obzirom da e to na neki način nešto što se dešava u svim normalnim sredinama, da ispred dvorana čije ime nose stoji uredno i bista onog čije ime koristi ta dvorana. Bez obzira što imam već jednu bistu u parku preko puta FIS-a, ja mislim da ona niti je adekvatna niti vrlo jasno može pokazati o kome se radi. Naime kada prođete pored te biste uopšte ne možete prepoznati o kojim se likovima radi. To je moja druga inicijativa.

Imam također dva pitanja. Moje prvo pitanje je vezano za. Evo završavam. Tražim informaciju od nadležnog Ministarstva o kontroli upravljanja prilivom masovnog broja

migranata izbjeglica u BiH, sa osvrtom na aktuelnu i sigurnosnu i humanitarnu situaciju na području Kantona Sarajevo. I moje drugo pitanje je prema VIK-u. Tražim da mi se dostave svi novoupisani od 01.01.2018 do 30.03.2019. dakle ovdje mislim i na ugovore na određeno, neodređeno, ugovore o djelu. Želim tačan broj novoupisanih u ovoj firmi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Elvis Vreto ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne predstavnike medija. Podrška inicijativi kolege Igora Stojanovića po pitanju KK Bosna. Ja sam u pisanoj formi sto koševa za KS uputio, neću je danas obrazlagati. Drago mi je da ima veliko interesovanje za nju i nadam se da će Ministarstvo kulture i sporta reagovati. Danas ću se osvrnuti na odgovor koji sam dobio po pitanju vodozaštitne zone izvorišta Sarajevsko polje postavljeno na 3. radnoj sjednici. U vezi neobjašnjivo dugog protoka vremena a da Odluka o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje nije donijeta. Obzirom da sam dobio odgovor Ministarstva privrede kojim nisam zadovoljan, a kako se radi o jednom od najznačajnijih pitanja za građane KS, molim sve zastupnike, a pogotovo i one koji su postavljali pitanja vezana za ovu problematiku da obrate pažnju na odgovor i na sljedeće :

Moje pitanje se odnosilo na dostavu odgovora u vezi razloga za protek osam godina od pokretanja postupka za donošenje Odluke o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje a za koju smo do sada platili nekoliko stotina hiljada maraka. Također sam pitao da li se na osnovu izmijenjenog čl.43.Zakona o vodama može donijeti Privremena Odluka o zaštiti izvorišta?

Ministarstvo odgovara da zbog neusklađenosti Zakona o vodama FBiH i RS nije bilo moguće donijeti Odluku. Istina je da postoje različiti nazivi organa/ koji trebaju zajednički donijeti Odluku obzirom da se zone sanitarne zaštite prostiru na oba entiteta, ali je ovo bilo davno poznato iz važećih zakona i podzakonskih akata, da podsjetimo: Zakon o vodama FBiH iz 2006, Pravilnik o načinu utvrđivanja zona sanitarne zaštite, kao i elaborat o zaštiti iz 2012 god.

Dakle čekamo 4 godine pa kao spasonosno mijenjamo Zakon o vodama KS 2016 pa onda čekamo godinu da formiramo komisiju za ocjenu elaborata i izradu Nacrta privremene Odluke. Opet, nakon proteka jedne godine komisija dostavlja izvještaj i Nacrt odluke. Prolazi još jedna godina da bi dato obrazloženje da će biti poslan Nacrt Vladi na daljnju proceduru.

Svakako evidentni prekidi su doveli do ovakvog kašnjenja , koje se najvećim dijelom odvijalo u proteklim mandatima i sigurno je jedno, da oni koji su ovaj najznačajniji projekat doveli u blokadu, u najmanju ruku moraju biti imenovani, kako bi izgubili šanse za ponavljanje neodgovornog djelovanja.

Nažalost nisam dobio odgovor ni na ovaj dio Ministarstva.

Nadalje Ministarstvo se poziva na Nacrt privremene Odluke dostavljen od komisije ali ne navodi da komisija u svom izvještaju navodi da bi se elaborat morao preraditi kako bi Vlada stekla nadležnost. Na isto obavezuje i stav 2) člana 43 Zakona o vodama.

Stoga je nejasan ovakav previd a sto znaci novo produživanje agonije.

Ponavljam da je komisija uslovila donošenje Privremene odluke izmjenama Elaborata, pa ako izmjene nisu izvršene kako upućujemo Vladi na daljnju proceduru ?

Hvala predsjedavajući. Ja zaista molim samo resornog ministra Bašića, koji nema apsolutno nikakvu odgovornost za prethodni period, kao ni sadašnja Vlada, da uradi reviziju i analizu uzimajući u obzir sve gore navedeno kako bi Vlada na pravi način reagovala i donijela kvalitetno i dugoročna rješenja za donošenje odluke po pitanju vodozaštitne zone Sarajevsko polje. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Senad Hasanović ima riječ.

Poslanik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative i dva pitanja. Prvu inicijativu pokrećem prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da u saradnji sa nadležnim institucijama pokreće proceduru uklanjanja ili izmještanja reklamnog panela na zelenoj površini uz sami pješački prelaz u Ulici Alipašina naselje Ciglane, ulaz na Merhemića trg. obrazloženje: uvažavajući pozitivne propise lokalnih zajednica općina u Kantonu Sarajevo prema kojima se reklamni panoi mogu postavljati na mjestima gdje ne ugrožavaju saobraćaj i kretanje pješaka. Smatram da postavljanje panela na pomenutoj lokaciji direktno ugrožava kako pješake tako i vozače kojima je onemogućeno da prate kretanje pješaka naročito djece na rubu pješačkog prelaza. Cijeneci da je svrha postojanja zakonskih i podzakonskih akata koji uređuju ovu oblast prevencija mogućih nesreća, molim da se rješavanje ovog problema pristupi što urgentnije. U prilogu dostavljam fotografiju lokacije.

Drugu inicijativu pokrećem prema resornom Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih da pristupi izradi Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju Kantona Sarajevo. Obrazloženje: s obzirom da postoji snažna društvena potreba za usaglašavanjem obrazovne politike i potreba tržišta rada smatram da je neophodno pristupiti izradi pomenutog zakona u smislu da sadržaj zakona uredi srednje strukovno obrazovanje, osposobljavanje i usavršavanje kao djelatnost od posebnog društvenog interesa. Uključujući sadržaj strukovne kvalifikacije na određenom nivou složenosti, obima sticanja potrebnih znanja, vještina te strukovnih kompetencija i potrebnih aktivnosti za nesmetano obavljanje poslova struke na način kako ih potražuje tržište rada, s krajnjim ciljem izrade standarda strukovnih kvalifikacija i strukovnih kurikuluma. S obzirom da je vrijeme ograničeno preostala pitanja ću dostaviti u pisanoj formi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala predsjedavajući. Srdačan pozdrav svima prisutnima i građanima Kantona Sarajevo. Ovdje je u pitanju jedna inicijativa a odnosi se na svima nama dragu Bašćaršiju koju ne želimo da izgubimo u onoj formi u kojoj ona već stoljećima postoji. Dakle o starom jezgru Bašćaršije. Inicijativa ustvari glasi prebacivanje nadležnosti urbanističko građevinske inspekcije sa federalnog nivoa na kantonalni nivo za područje nacionalnog spomenika Bašćaršija u općini Stari Grad. Obrazloženje je sljedeće: dana 03.04.2014.godine Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BIH je lokalitet Bašćaršije u općini Stari Grad Sarajevo uvrstila na listu nacionalnih spomenika BIH. U vremenskom periodu nakon toga, svjedoci smo da se na tom području miješaju nadležnosti različitih nivoa vlasti u BIH, zbog čega se izgled ovog nacionalnog spomenika narušava. Zakon o sprovođenju odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika uspostavljene prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u BIH, predviđa da nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovog Zakona obavlja Ministarstvo. Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH u članu 40 propisuje da Ministarstvo ne može izdati urbanističku saglasnost dok ne pribavi mišljenje kantonalnog Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Ovo mišljenje kantonalno Ministarstvo uređenja i zaštite okoliša daje na osnovu planskog dokumenta odnosno područja propisanog kao osnov za odobravanje građenja. Nadalje isti Zakon propisuje prava i obaveze federalne urbanističko građevinske inspekcije. Uvidom u navedene članove vidljivo je da ovaj nivo građevinske inspekcije nije u mogućnosti adekvatno i često djelovati. Odnosno da nije u mogućnosti samostalno i efikasno sprovodi Zakon o sprovođenju odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika, uspostavljene prema

Aneksu 8. shodno gore navedenom mišljenja smo da bi se prostor nacionalnog prostora Bašćaršije lakše uređivao i održavao ukoliko bi se nadležnost urbanističko građevinske inspekcije sa Federalnog nivoa prebacila na kantonalni nivo, odnosno u nadležnost općinsko urbanističke građevinske inspekcije a u skladu sa zakonom o inspekcijama Kantona Sarajevo te zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo. Nadležnost nad očuvanje Bašćaršije kao nacionalnog spomenika u gore navedenom slučaju imalo bi Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, odnosno zavod za zaštitu kulturno historijskih spomenika Kantona Sarajevo čije mišljenje kao što možemo vidjeti i sada od velikog, ponekad i presudnog značaja za rad i donošenje odluka ministarstva na federalnom nivou. Ovu inicijativu podnosimo u svrhu ekspeditivnosti procesa i očuvanja lokalne zajednice, kako bi u budućnosti staro jezgro Bašćaršija moglo i ponovo aplicirati za očuvanje kod UNESCO-a, koji je ujedno i simbol našeg grada. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Zastupnica Arijana Memić Ima riječ.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Moje prvo zastupničko pitanje je upućeno Zavodu za hitnu medicinsku pomoć. Ovo je već treći put da vam šaljem upit. Do sada mi niste niti jednom kompletno odgovorili na upite te zahtijevam da ovoga puta pošaljete sve tražene podatke kako bi bilo moguće regularno nastaviti sa radom što smo i ja a i vi obavezni prema građanima. Audio snimci koje sam zaprimila 05.04.2019.g a odnose se na intervenciju od 08.02.2016.godine. Većina audio zapisa pokazuje datum obrade 08.02.2016.g, što je i za očekivat obzirom da ne bi trebalo bit potrebe iste obrađivati. Međutim, nekolicina audio zapisa je obrađivana, a datum obrade je 08.11.2016.g. Tražim od vas odgovor zašto su ti zapisi obrađivani, kome su sve dat na uvid, odnosno kome su proslijeđeni te da li su audio zapisi obrađivani na način da su skraćivani ili modifikovani?

Nakon preslušavanja audio zapisa, evidentno je da mi niste dostavili sve audio zapise te tražim da mi dostavite ostale snimke. Na osnovu odgovora zaprimljenog 05.04.2019.g gdje navodite da se kardiomobil može zaustaviti prilikom transporta u zavisnost o promjenama zdravstvenog stanja pacijenta koji se transportuje i stručnoj procjeni doktora, upućujem ponovo zahtjev da mi se detaljno obrazloži koje su to moguće promjene zdravstvenog stanja pacijenta odnosno simptomi (da li je jedan od njih i nagon na povraćanje) na osnovu kojih se može donijeti odluka o vanrednom zaustavljanju. Kada ste obavijestili MUP KS kako vam je sugerisano od strane uposlenika DKPT, tražim da mi dostavite tačno vrijeme i snimak?

Također, tražim da mi dostavite snimke apsolutno svih poziva u periodu od 21.30 h do 22.52 h za 08.02.2016.g kao i izvod iz knjige protokolisanih poziva za taj period.

Moram se kratko osvrnuti na istup u medijima direktora Zalihića a vezano je za predmet Dženan Memić. Direktor Zalihić je dana 26.02.2019 godine svojim potpisom te pečatom ustanove čiji je direktor potvrdio navode dopisa u kojem jasno daje do znanja da ekipa Hitne pomoći u noći 08.02.2016 godine prvo ukazala pomoć dokumentovano lakše povrijeđenoj Alisi Mutap pa tek naknadno počela s pružanjem pomoći evidentno teže povrijeđenom Dženanu Memiću. Te je istu prilikom svog svjedočenja pred sudom dr. Šejla Brković potvrdila. Ovim putem poručujem direktoru Zalihiću da ukoliko već ima potrebu da demantuje vlastite dopise kroz medije, neka onda ne stavlja onda svoj potpis i pečat pod iste, a u suprotnom slučaju, obzirom da je demant završio zakletvom u Boga neka ubuduće pored svog pečata upiše i riječi „Bogom se kunem”. A ja sam se davno zaklela zašto sve ovo radim i čiste savjesti mogu staviti svoj pečat i potpis pored toga.

Moje drugo pitanje upućeno je Ministarstvu prostornog uređenja, Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i Općina Ilidža. Tražim da mi dostavite sve urbanističke izdate dozvole koje se odnose na kompleks Stup nukleus. Imam informacije da se ne postupa po

regulacionom planu. Tražim da mi dostavite sve urbanističke dozvole od Zavoda za planiranje i općine Ilidža obzirom da postoje indicije da su se nezakonito potpisivale dozvole za pomjeranje objekata, možda čak i od načelnika općine Ilidža što nije po usvojenom regulacionom planu. Ukoliko je to tačno, smatram da činjenje istoga predstavlja krivično djelo.

Predsjedavajući:

Četiri minute, nikada niko nije išao preko. Idete pismeno ostalo što je ostalo. Kolegica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam nekoliko pitanja i inicijativa ali evo pročitat ću one najvažnije.

Upućujem zastupničko pitanje ministru MUP-a KS i molit ću za usmeni.

Cijeneći da je prošlo dovoljno vremena, vjerujem da je sačinjen policijski izvještaj iz kojeg je evidentno da li nekom licu pripada raspisana nagrada u visini 50.000 KM za informacije koje su dovele do lociranja višestrukog ubice Edina Gačića. Pa molim ministra da nas odmah usmeno izvijesti da li postoji lice kojem, po policijskom izvještaju, pripada novčana nagrada u iznosu 50.000 KM ili ne? Ja raspolazem informacijama da takvo lice ne postoji ali evo, nakon što čujemo izjašnjenje ministra i ukoliko zaista zvanični policijski izvještaj pokaže da ne postoji lice kojem bi pripala raspisana novčana nagrada ja upućujem zastupničku inicijativu da se planirani iznos u visini od 50.000 KM preusmjeri za liječenje teško oboljelog sedmogodišnjeg dječaka Maku Hasića. Krajem marta, vjerovatno ste svi upoznati da je sedmogodišnjem dječaku Maku Hasiću dijagnosticiran rijedak i agresivan oblik limfoma, koji je zahvatio više vitalnih organa. Dječak je životno ugrožen i za njegovo liječenje su potrebna velika finansijska sredstva. Svaki minut je bitan i svaka marka je važna. Ja ću ovu inicijativu i podijeliti zastupnicama i zastupnicima da se na kraju svi izjasnimo i nada se da ću imati potpuni konsenzus.

S obzirom da nažalost Mak nije jedini dječak kojem je potrebna velika novčana sredstva za liječenje, ja u skladu s tim upućujem i zastupničku inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva KS i Ministarstvu pravde i uprave KS za formiranje Programa za finansiranje liječenja djece oboljele od malignih bolesti. Program je potrebno planirati kao posebnu stavku u izmjenama i dopunama Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, te tretirati kao dio obaveznog paketa zdravstvenih prava. Dakle, evidentno je da imamo veliki broj djece oboljele od malignih bolesti nužna ogromna finansijska sredstva za uspješno liječenje, i taj novac njima i njihovim porodicama znači život. Svakodnevno u medijima vidimo veliki broj apela za pomoć pri liječenju, i onda putem telefonskih poziva i SMS skupljamo sredstva jer sistemski ovaj problem nije riješen. Ta su djeca najranjivija kategorija našeg društva i sa željom da se ova loša praksa zaustavi upućujem inicijativu da se formira Programa za finansiranje liječenja djece oboljele od teških bolesti, koji bi bio dio obaveznog paketa zdravstvenih prava, i ova inicijativa se zaista naslanja na inicijativu kolegice, međutim ona je malo preciznija i u skladu je sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju i zakonom o zdravstvenoj zaštiti, jer Zakon omogućava prošireni obim obaveznih prava ukoliko finansijske mogućnosti dozvoljavaju. Navest ću još samo da je u ponedjeljka i Vlada TK na isti način riješila ovo, dakle ne formiranjem Fonda što bi iziskivalo dodatna sredstva, nove upravljačke strukture, nove UO, NO, već kao dio obaveznog paketa zdravstvenih usluga. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ovo ćemo početi zvati četiri minute ubuduće. Svi ste skoro išli blizu četiri minute. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, i nadasve građani Kantona Sarajevo.

Na osnovu člana 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu da Vlada KS na temelju člana 93. stavka (7) i člana 94. stavka (6) Zakona o osnovnom obrazovanju Kantona Sarajevo (Službene novine 23/17) pokrene proceduru razrješavanja školskog odbora JU OŠ "Umihana Čuvidina" zbog postupanja suprotno aktima Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS i to akta broj taj i taj 23.01.2017. godine u kojem stoji, evo citiram:

"Posebno naglašavam da je neprihvatljiva praksa imenovanja direktora koji su okončali drugi uzastopni mandat na poziciju vršioca dužnosti direktora škole. Zabrinjava i propust u radu sekretara škola koji su po službenoj dužnosti prisutni na sjednicama školskog odbora, a koji su obavezni upozoriti predsjednika i članove školskih odbora na zakonito postupanje. Smatramo da ovakvo postupanje urušava povjerenje javnosti u rad škola i predstavlja kršenje osnovnih principa zakona, a to su principi zakonitosti, javnosti i transparentnosti u postupku izbora i imenovanja organa rukovođenja u osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama." završen citat.

Školski odbor JU OŠ "Umihana Čuvidina" je suprotno gore pomenutom aktu i Zakonu o osnovnom obrazovanju KS na poziciju vršitelja dužnosti imenovao lice koje je bilo čak 4 mandata tj. ukupno 17 godina direktor JU OŠ "Umihana Čuvidina". Suvišno je dalje o ovom da govorim.

Ove mi bi još pridodao još Ministarstvu za obrazovanje pitanje da vidimo u kojoj je fazi postupak koji se odnosi na OŠ Malta gdje je jedan učenik zbog umišljenosti direktora da je njegov otac napisao tekst u Oslobođenju naložio učitelji da ga maltretira, zlostavlja zbog čega je učenik prebačen u drugu školu.

Molim vas da mi odgovorite na koji način ćete način sankcionirati ovakvo ponašanje koje je nedopustivo iz prostog razloga što je to brutalno kršenje i dječjih a i ljudskih prava. Da ne elaboriram puno o tome jer kolega Damir Nikšić je postavio slično pitanje.

I na koncu, za ministricu obrazovanja pitanja u kom svojstvu je direktorica PPZ-a Nihada Čolić istupala kada je riječ o tragediji koja se desila vezano za četiri nastavnice OŠ sa Vraca i davala podatke koji su nedopustivi sa etičkog i svakog drugog kodeksa. Da li je ona bila glasnogovornica Ministarstva ili je u toj funkciji nastupala i davala podatke i puna imena stradalih u toj nesreći. To je zakonom zabranjeno. Ne smije se odnositi tako. I to je nedopušteno ponašanje.

I na koncu, pitanje za ministra privrede također i Vlade Kantona Sarajevo a odnosi se na prijavu da je hiljadu stabala u Sarajevo šumama u Ilijašu posječeno u jednom rejonu. Molim vas ne želim odgovore tipa da još nisu preuzete upravljačke strukture u tom JP. Molim vas da preuzmete odgovornost koju nosi vaša funkcija usprkos svemu jer to hiljadu stabala je preko 1000 kubika. Ko je vršio tu vrstu pljačke i da li vi kao Vlada i resorno Ministarstvo podržavate ovaj neprekinuti kontinuitet pljačke Sarajevo šuma? Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolegica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i naše sugrađane. Imam nekoliko inicijativa za svakog ponešto.

Inicijativa Vladi KS da obaveže direktore javnih ustanova da prisustvuju sjednicama kada su njihovi izvještaji i programi rada, jer jedino direktori mogu dati odgovore na sva pitanja. Jer ako obnašaju funkciju direktora moraju podnositi izvještaj osnivaču ili jednom od osnivača. Blagovremeno obavješteni o terminima i neka svoje obaveze usklade sa tim.

Ministarstva zdravstva Inicijativa za hitno refundiranje i pokrivanje troškova za dijalizne pacijente kada su na putu van Bosne i Hercegovine. Fondovi su dali sebi za pravo da dijalizne pacijente drže kao taoce i ne snose troškove dijalize u inostranstvu. Istovremeno zahtijevam do Ministarstva da smanji procedure za refundaciju svih troškova. Sa ogromnom papirologijom dovodimo pacijente u situaciju da odustaju od naplate.

MUP-u KS za nepropisno parkiranje u pojedinim dijelovima grada. Detalje ću dostaviti pismeno, ulica je Kolodvorska, onemogućen je i ugrožen normalan život stanovnika na tom području.

Inicijativu Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice KS. Svakodnevno smo svjedoci da naši građani traže hranu po kontejnerima i da je sve više osoba koji na spavanje idu gladni. Pokrećem inicijativu da JU koje pripremaju i kuhaju hranu da u saradnji sa nevladinim sektorom višak hrane usmjere socijalno ugroženim ili da svaka od tih ustanova direktno daje korisnicima koji su u mogućnosti da dođu po njih.

Inicijativa Ministarstvu za prostorno uređenje. Kreiranje zone bez saobraćaja od Skenderije do Bašćaršije po uzoru na Ljubljanu. Detalje ću pismeno i molim pismene odgovore i što bržu reakciju na neka pitanja i inicijative nisam dobila odgovore već treći mjesec. I evo danas imamo slučaj da dvije kolegice podnose inicijativu za fond ili već program za liječenje djece i u inostranstvu i od malignih oboljenja i od rijetkih bolesti. Tako isto sam pokrenula i na Federaciji i ništa nisu uradili. I ovdje u Kantonu prije tri mjeseca nikakav odgovor nemam na to. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Admela Hodžić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje pored malih ekrana. Imam samo jedno pitanje za ministra Katicu. Tiče se ove bezbjedonosne situacije u Kanton Sarajevo i vezana je za incidente koji su sve češći u zadnje vrijeme. U medijima smo čitali napadnut je penzioner na Otoci, otet mu je novac, pa zatim na Ilidži poslije toga napad nožem, pisalo je da je to osoba pod dejstvom droga, pa poslije toga napadnuta je djevojčica ili djevojka u Hadžićima otet je mobitel. Tako javljaju se komentari neki na koje ne možemo ostati ravnodušni roditelja kada pišu ako se nešto ne poduzme u tom smislu da će preuzeti tu zaštitu i neke korake i neke mjere sami. Evo još jedanput pitam i apelujem na sve koji mogu nešto da urade, hoćemo li čekat da se desi neki incident kao u Krajini ili ćemo sada preuzeti neke mjere. Ja razumijem ministra da se bavi formiranjem nekih odbora, zavisnih i nezavisnih, ja sve to razumijem, treba i to, ali mislim da je svrha MUP-a prvenstveno bezbjednost građana pa tek onda te neke proceduralne stvari koje dolaze uz te neke funkcije preuzimanja funkcija. Evo ja još jednom molim sve da se uključe da se zabave ovim problemom jer doći ćemo u situaciju da građani uzmu pravdu i da se pokušaju zaštititi samostalno. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas i sve prisutne u sali i pored malih ekrana. Pridružiti ću se jednom inicijativom kolegici Hodžić. Tu ću inicijativu uputiti u pisanoj formi. Prva inicijativa će ići ka Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih. Podnosim inicijativu za pokretanje procesa uvođenja obaveznog nastavnog predmeta s radnim nazivom Osnove sigurnosti lične, društvene samozaštite u srednje škole od prvog do četvrtog razreda. U

obrazloženju:obzirom na turbulentnu situaciju u okruženju i Europi neophodno je učenike educirati o osnovama odbrane, sigurnosti i zaštite. Dalje mislim da nema potrebe da obrazlažem.

Sljedeće inicijativa je također Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih i MUP-u. Podnosim inicijativu za uvođenje posebnih programa prevencije suzbijanja vršnjačkog nasilja u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo. U obrazloženju: obzirom na učestalu pojavu vršnjačkog nasilja koje uključuje fizičko i psihičko i posebno u zadnje vrijeme prisutno internet nasilje, postoje velika potreba za intenziviranjem napora za preveniranje, u ovom času već suzbijanjem ove pojave.

Inicijativa također Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih i MUP-u za uvođenje školskih saobraćajnih patrola na urgentnim tačkama u blizini osnovnih škola. Obzirom na poboljšanje vremenskih uslova i uslova na cesti povećanih brzina kojim se kreću putnička motorna vozila što dovodi dodatnu opasnost najmlađe stanovnike Kantona Sarajevo, podnosim ovu inicijativu. Školske kontrole bi bile postavljene na najfrekventnijim ulicama koje učenici moraju prijeći da bi došli do škole, npr Zagrebačka, Zvornička, Aneks kod Suda BiH, na Čengić vili, dakle u skladu sa već strukom.

Evo sada inicijativa opet MUP-u i Upravi policije. Slažem se s kolegicom. Pokrećem inicijativu za povećanim prisustvom policijskih službenika u Kantonu Sarajevo, posebno Stari Grad i Centar uslijed povećanja incidenata koje uzrokuju migranti. Znamo da MUP Kantona Sarajevo i Uprava policije primarno djeluju reaktivno. Smatram da bi bilo neophodno prisustvo veće policije uz stalne ophodnje.

I pitanje za Ministarstvo zdravstva, Dom zdravlja, riječ o pružanju zdravstvenih usluga migrantima. Smatram da bi smo trebali dobiti odgovore menadžmenta DZ na pitanja da li je izvodivo pružanje usluga i migrantima sa postojećim kapacitetima i ljudskim resursima? Da li je to model koji je praksa za zbrinjavanje migrantske populacije u zemljama u kojima se nalaze? I da li ovaj način organizacije pružanja zdravstvenih usluga migrantima izlaže korisnike zdravstvenih usluga DZ povećanom riziku i na koji način se rizik može umanjiti? Svjesni smo znamo šta je Hipokratova zakletva.

Evo još dva pitanja MUP-u? Postoji li mogućnost veće kontrole vlasničkih pasa koji bi trebali biti na uzici i sa brnjicom na mjestima na kojima je povećano prisustvo djece, što veoma često nije slučaj?

I Ministarstvu zdravstva pitanje postoji li mogućnost povratka školske djece specijalistima školske medicine. Svjedoci smo da u velikom broju slučajeva školska djeca su sada u nadležnosti ljekara porodične medicine što smanjuje kvalitet usluge a istovremeno povećava opterećenje ljekara porodične medicine. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moju prvu inicijativu upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih i Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša za projekte utopljanja JU putem Fonda za okoliš i USAID-a

Za obnovu i stavljanje u funkciju vrtića Agan Bostandžić koji je prije rata predstavljao jedan od sedam vrtića na području Opštine Stari Grad. Trenutno su u funkciji vrtići na desnoj obali Miljacke, dok na lijevoj ne postoji niti jedan. Svi vrtići u Starom Gradu su popunjeni i roditelji na upis djece, zbog dugih lista čekanja i nepostojanja kapaciteta, čekaju po nekoliko mjeseci ili su djecu prisiljeni upisivati u privatne vrtiće koji su znatno skuplji u odnosu na javne. Obnova navedenog vrtića bi doprinijela ukidanju listi čekanja, jer se praktično nalazi na području dvije opštine. U prilogu dostavljam podršku JU Djeca Sarajeva. Sljedeća inicijativa je prema Ministarstvu kulture i sporta. Za revitalizaciju dječjeg igrališta u ulici

Komatin, MZ Širokača. Radi se o prostoru koji je opasan za korištenje jer je istom, zbog devastacije, istekla garancija za korištenje. Opština Stari Grad je već izdvojila sredstva u iznosu od 30 000 KM koja se, u saradnji sa kantonalnim vlastima, za relativno malo finansijskih sredstava, staviti na raspolaganje 1200 stanovnika mlađih od 18 godina, a koji žive na tom području. Sljedeća inicijativa je prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i KJKP „Vodovod i kanalizacija“ za rekonstrukciju kanalizacione mreže u ulici hadži Mustafe Bostarića, raniji naziv Abadžin put. Kanalizacija Abadžin put - Mala Berkuša je od opšteg značaja za više od 6000 stanovnika ovog područja, koji bi direktno bi imali korist a najviše indirektno, jer svima prijeti zaraza ukoliko se to ne uradi u što kraćem roku. I zastupničko pitanje odnosi se na sljedeće. Prije svega želim naglasiti da u potpunosti podržavam najavljenju najobuhvatniju akciju čišćenja glavnog grada BiH koju su zajedno organizovali Služba za zapošljavanje KS i Vlada KS. Kako je navedeno, svaka lokacija će biti očišćena, a građane mole da im pošalju što više lokacija i fotografija "divljih" deponija, koje će oni proslijediti komunalnim firmama. Moje pitanje ide prema komunalnoj inspekciji i suštinske je prirode tj. odnosi se na definiciju odgovornosti u društvu i primjene zakonskih propisa kada je u pitanju nastanak navedenih deponija. Da li mi imamo zakonski regulisanu navedenu oblast, te da li su predviđene odgovarajuće sankcije za kreiranje divljih deponija koje se sada moraju čistiti na ovaj način? Ukoliko imamo i ako su predviđene, molim Vas da mi dostavite pregled izrečenih sankcija po svim lokalitetima koji će biti predmet čišćenja u sklopu navedene akcije. Bojim se da kroz jednu pozitivnu akciju pokazujemo kako ova država funkcioniše na principima neodgovornosti i selektivne primjene zakonskih propisa odnosno lošem modelu u kojem štetu ne plaća nesavjesni pojedinac nego društvo.

Navedeni pristup je dugoročno štetan jer očigledno ne koristimo sankcije kao pedagoški instrument koji bi trebao da namiri štetu koja je očigledno i ekološka i finansijska, te spriječi ponavljanje radnji koje ovu akciju polako vode u status da ona postane tradicionalna godišnja predturistička aktivnost Zavoda i vlade KS što, priznat ćete, nije dobro. Zahvaljujemo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Damir Nikšić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Pozdravljam svijetu. Kao samostalnih Poslanik progresivnih slobodarskih sugrađanki i sugrađana Kantona Sarajevo i glavnog grada BIH iskoristio bih priliku da tri dana prije velikog neslužbenog međunarodnog praznika, to je svjetski dan marihuane pokrenem inicijativu za legalizovanje i regulisanje medicinske upotrebe ulja kanabisa kao i za kreiranje i donošenje Zakona ili policijske uredbe koja će dekriminalizovati ograničeni uzgoj kanabisa za lične potrebe i njegovu konzumaciju u privatnom posjedu ili posebnim regulisanim klubovima. Kao samostalni zastupnik nisam u mogućnosti sam pokrenuti ovu inicijativu na višim nivoima vlasti stoga bih iskoristio ovu priliku da zamolim i ohrabrim kolege iz ove Skupštine a koji su predstavnici u DZ FBIH, da prenesu ovaj prijedlog, ovaj plam slobode i na taj nivo, a putem svojih stranačkih kolega na najviši tj državni nivo.

Obrazloženje. Ulje kanabisa je važan i ljekovit sastojak koji pomaže oboljelim od mnogih bolesti. Kanabis je legalizovan i dekriminalizovan u brojnim naprednim državama slobodnog svijeta. Nakon što je Vlada FBIH u oktobru prošle godine prihvatila zahtjev za legalizaciju istospolnih brakova i obrazlažući tu odluku kao potrebu koja se mora akceptirati na putu prema EU po riječima premijera Fadila Novalića, mislim da je pored bh parade ponosa logičan i prijeko potreban korak progresa na putu prema EU taj da ova Vlada kao progresivna i liberalna Vlada kantona i grada koji bi kao glavni grad trebao biti lokomotiva tog progresa prihvate ovu inicijativu i porade na Zakonu mjerama i regulisanju kanabisa u medicinske i rekreativne svrhe. To je prva inicijativa.

Druga je ako budem imao vremena. Moja je dužnost prenijeti Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo preporuku Etičkog komiteta JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo i Zavod za bolesti ovisnosti. Izvršnoj i zakonodavnoj vlasti da hitno donese odluku o formiranju razumnog budžeta za prevenciju kako mobinga tako i mentalnih poremećaja, bolesti, depresija, PTSP, bolesti ovisnosti i drugo čiji su uzroci prevashodno vezani za lošu psihosocijalnu klimu u školama i na radnim mjestima, što je rezultat dugotrajno nepovoljne opće situacije u zemlji, lošeg ekonomskog standarda, upornog zanemarivanja problema vezanih za PTSP stanovništva čija je stopa u općoj situaciji veoma visoka, na šta stručnjaci upozoravaju još od završetka rata u BIH, kao i mnogih drugih sociopatoloških pojava u društvu. Ne treba zanemariti činjenicu da dominantan uticaj nacionalnih političkih partija u na sve sfere života i rada značajno doprinose stanju ruiniranog mentalnog zdravlja ljudi. Dakle ovo sada što sa rekao je mišljenje tima stručnjaka koje moramo ozbiljno shvatiti i uzeti u razmatranje i smatram da ova Vlada u vremenu učestalih tretmana koji su građani danonoćno izloženi putem stranačkih i drugih medijima uloži određena sredstva i u rehabilitaciju stanovništva. Naročito ratnih veterana, ugroženih manjima, žrtava mobinga i slično. Stručnjaci predlažu set mjera koji uključuje sistemsku, dugoročno i javno usmjerenju edukaciju stanovništva, iz komunikacijskih vještina i međusobno ophođenja. Organizovanje kampanja protiv diskriminiranja drugih i drugačijih. Podjelu info letaka, vodiča i pamfleta i drugo relaksiranje opće političke klime. Zatvaram navodnike. Mislim da da bi KTV u saradnji sa stručnjacima kao i sama Vlada u saradnji sa civilnim sektorom morala aktivnije poraditi na proizvodnji javne kampanje u Kantonu Sarajevo koja će osvijestiti problem loše psihosocijalne klime u gradu i Kantonu Sarajevo.

I imam samo još jedno pitanje da predam. Predat ću. Gospodin koji me je zamolio da ga postavim traži pismeni odgovor pitanje resornom Ministarstvu kada će Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade odgovore na dopise i dokaze roditelja na dokaze učenike o kršenju propisa i Zakona od strane direktora OŠ Malta? Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Ja bih uputila par pitanja prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Naime u skladu sa stavovima pet, šest, osam i devet člana 57 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo od Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo tražim informaciju da li je UNSA kao visokoškolska ustanova zaključio sporazum o saradnji sa službom za zapošljavanje Kantona Sarajevo, Privrednom komorom Kantona Sarajevo, Udruženjem poslodavaca Kantona Sarajevo, ili drugim pravnim subjektima sa područja BIH radi realizacije praktične nastave. Da li je neka organizaciona jedinica fakultet ili akademija UNSA sklopila sporazum o saradnji sa navedenim pravnim licima o realizaciji praktične nastave. Da li postoje informacije koji broj studenata učestvuje godišnje u praktičnoj nastavi i kakva su njihova iskustva. Da li se vrši evaluacija praktične nastave? U obrazloženju bih htjela navesti da praktična nastava treba biti najvažniji dio visoko školskog obrazovanja kako bi studenti nakon završenog obrazovanja fakulteta bili konkurentni na tržištu rada. Uz praktičnu nastavu imali bi priliku primijeniti stečena znanja iz teorije. U prilogu želim još naglasiti član 57. Zakona o visokom obrazovanju u stavu 5 koji sam navela visokoškolska ustanova je obavezna kroz realizaciju nastavnog procesa pripremiti studenta za poslove koje će moći obavljati na osnovu dodijeljene diplome i na kojima će primjenjivati znanja vještine i kompetencije stečene tokom studija. Visokoškolske ustanova je obavezna osigurati da se u okviru prvog ciklusa studija, odnosno integrisanog studija, nastavni proces realizuje kao praktična nastava i to u obimu od najmanje 30 ETC kredita a što će se preciznije urediti općim aktom visokoškolske ustanove na koju prethodnu saglasnost daje Ministarstvo. Visokoškolska ustanova organizaciona jedinica obavezna je tokom studija osigurati da se u nastavni proces uključe odgovarajuće praktično osposobljavanje studenata

kao što je rad u laboratoriji, industrijska praksa, praktikum, rad na terenu, izrada završnih radova kroz saradnju sa privrednim i širim društvenim okruženjem te drugi oblici praktičnog osposobljavanja kojim se razvijaju znanja i vještine i kompetencije studenata. Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, Privredna komora Kantona Sarajevo i Udruženje poslodavaca Kantona Sarajevo obavezni su sarađivati sa visokoškolskim ustanovama radi pribavljanja informacija osiguranja mogućnosti za realizaciju praktične nastave kod pravnih subjekata u javnom i privatnom sektoru. Radi izvršenja obaveza iz stava 7 ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna zaključiti sporazum o saradnji sa službom za zapošljavanje Kantona Sarajevo, Privrednom komorom Kantona Sarajevo i Udruženjem poslodavaca Kantona Sarajevo. A može zaključiti i sa drugim pravnim subjektima na području BIH. Sporazum o saradnji iz stava 8 ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna dostaviti Ministarstvu. Zamolila bih pismeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Jedno pitanje i jedna inicijativa za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo.

Pitanje:

1. Kada će se od strane Ministarstva zdravstva KS izdati saglasnost JU „Apoteke Sarajevo Sarajevo za uspostavljanje Apoteke (Depoa) u MZ Mrakovo - Općina Ilijaš koja se nalazi u sjedištu MZ Mrakovo. Postoji jedna inicijativa OV Ilijaš da se dozvoli otvaranje tzv depoa ove Apoteke i građani naravno očekuju da se ta saglasnost izda.

Inicijativa prema istom ministarstvu glasi:

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo u smislu izrade sistematizacije i kadrovskog planiranja specijalizacija u navedenoj ustanovi kako bi smo imali adekvatna kadrovska rješenja za budućnost u svim organizacionim jedinicama JU DZ Kantona Sarajevo. A ne listu narudžbi i čekanja za preglede po nekoliko mjeseci. Svjedoci smo nedostatka specijalista u većini organizacionih jedinica a prije svega mislim na organizacione jedinice na području Opštine Ilijaš Tmova Hadžića i u drugim organizacionim jedinicama. Ili da se od strane Ministarstva zdravstva razmisli da se DZ vrata u nadležnost općinama kako bi one mogle na kvalitetan način planirati kadar koji bi bio odškoloan i radio na područjima tih općina kao što je to slučaj npr u ZDK.

Druga inicijativa ide prema Ministarstvu saobraćaja tj. Direkciji za puteve KS da se izradi projekat i obezbijede finansijska sredstva za početak izgradnje trotoara (staze za pješake) na putu Ilijaš - Mrakovo - Salkanov Han - Popovići u dužini od 3000 metara. Navedeni put je od kantonalnog značaja putem koga saobraćaju autobusi koji prevoze dječake. Davno je završen i cijenimo da je vrijeme da se počne sa izgradnjom navedenog trotoara.

I pitanje jedno za ministra MUP-a. Dokle se došlo sa izgradnjom zgrade MUP-a u Srednjem na području opštine Ilijaš s obzirom da ti konstruktivni građevinski radovi traju da li su predviđena sredstva za opremanje i puštanje u funkciju iste u toku 2019 godine? Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Pozdravljam gledaoce ispred TV ekrana, vas predsjedavajući, dopredsjedavajuće, premijera, ministre, zastupnike, službe i goste.

Zastupnička inicijativa: Molim da Ministarstvo za sport i kulturu podrži Međunarodni turnir za košarkaše u kolicima pod nazivom „Zajedno za košarku" u organizaciji Reprezentacije Bosne i Hercegovine za košarkaše u kolicima koji će biti održan u našem gradu 8 i 9 juna 2019. godine. Pored reprezentacije Bosne i Hercegovine, na turniru će učestvovati i Reprezentacije Srbije, Hrvatske i Austrije. Veoma bitno je napomenuti daje naša Reprezentacija multietničkog sastava koja okuplja igrače iz oba BH entiteta tj klubova iz F BiH i RS ina taj način daje svoj doprinos u gajenju suživota na ovim prostorima.

Kao domaćini ovog Međunarodnog turnira smatram da bi trebali direktno pomoći u organizaciji ovog turnir u visini od 5.000 KM. Molim da se Skupština izjasni o inicijativi. Pitanje, pošto sam postavljao već pitanja za Prvu transverzalu ponavljam pitanje za ministra saobraćaja i Direkciju za ceste Kantona Sarajevo šta se sve poduzima kako bi se ubrzala izgradnja Prve transverzale i kada se očekuje završetak iste. Molim usmeni odgovor od ministara a pismeni od Direkcije za ceste Kantona Sarajevo. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Imam dva zastupnička pitanja i tri inicijative tako da ću ubrzati. Prvo zastupničko pitanje ko je nadležan za čišćenje prostora Kampusa i smeća i korova u neposrednoj blizini zgrada u ulici Hamdije Čemerlića od broja 3 do broja 37 i Ulici Zmaja od Bosne. Tražim hitno da se izvrši sanacija tog prostora. Pod broj dva Ministarstvu saobraćaja i Vladi Kantona Sarajevo zastupničko pitanje Rješenjem konkurencijskog vijeća Bosne i Hercegovine Kantonalno javno komunalno preduzeće za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, zbog zlouporabile je kažnjeno sa 54.000,00KM a Vlada Kantona Sarajevo, sa 150.000,00 KM.

Da li je neko sankcionisan ili pozvan na odgovornost zbog ovoga i postoje li procesi koji su pokrenuti za preispitivanje razloga koji su doveli do ovakvog rješenja Konkurencijskog vijeća BiH?

Prva zastupnička inicijativa je upućena Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i to su dvije inicijative sročene u jednoj. Prva je da se u što kraćem periodu izvrši sinhronizacije svjetlosne signalizacije na mostu Suade i Olge odnosno Vrbanja most.

Ovim potezom bi se u mnogome poboljšao protok saobraćaja koji je u ovom trenutku veoma složen i komplikovan i dovodi do velikih gužvi i zastoja pogotovo vozačima koji dolaze iz pravca Kovačića.

PRIJEDLOG 2

Da se ispred Hotela Meriot, a nakon rekonstrukcije iste izvrši postavljanje Horizontalne signalizacije.

Što se tiče sljedeće inicijative ona je također upućena Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i to je inicijativa za donošenje Strategije razvoja saobraćaj Kantona Sarajevo. Ja je neću čitavu čitati, dostavit ću je u pismenoj formi. Osnovno je da je misija ove strategije koju dostavljam uređivanje stanja iz oblasti sigurnosti saobraćaja, upravljanje saobraćajem i javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo. A vizija je Sarajevo je najsigurniji i najuređeniji grad na Balkanu. Ovo se može malo mijenjati u zavisnosti od kreativnosti.

I posljednja treća, zastupnička inicijativa je veoma obimna i bazirana je na radu kantonalnog odbora SDP-a i njegovog savjeta za sport. A bazirana je na malopredlažnjem izlaganju i druga gospodina Igora Stojanovića. I ovdje se radi o Strategiji razvoja sporta u Kantonu Sarajevo. Donošenjem ove strategije, bazirane između ostalog i na preporukama europske komisije Svjetske zdravstvene organizacije, brzo ću završiti, zato i skraćujem, te pozitivnim praksama iz oblasti sporta koje se javljaju su uticale na donošenje ove strategije i pošto nemam vremena a ona je urađena u bukvalno 25 stranica ja ću je u pismenoj formi dostaviti.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Ja ću prije nego što postavim pitanje pročitati jednu obavijest Zavoda za izgradnju Kantona. Uvidom u evidenciju stanova koji su vlasništvo Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo utvrđeno je da bespravno koristite stan u ulici toj i toj. Obzirom na navedeno potrebno je da u roku od 15 dana od prijema ove obavijesti predmetni stav oslobodite od lica i stvari te isti stavite na raspolaganje ovom Zavodu kao vlasniku. Ukoliko u navedenom roku stan ne vratite ovom Zavodu bit ćemo prinuđeni da kod nadležnog organa pokrenemo postupak za vaše iseljenje. Nekih 80% ovih stanova koriste porodice šehida, demobilisanih boraca, samohrane majke, djeca bez

roditelja. Pa vas molim ako je to odluka Vlade, mislim da nije, molim vas da reagujete na ovo, da ovo zaustavite oni u tim stanovima žive preko 20 godina, imaju uredna rješenja. Svaki put su prije svega renovirali te stanove u ratu da bi mogli ostati u njima, pa molim da reagujete vi kao predsjedavajući, a evo i premijera Fortu. Ja razumijem ove mlađe direktore koji nisu ovo vjerovatno sve prošli što smo mi, i da ovo nas pogađa i da su šehidi i poginuli borci nama na prvom mjestu, njihove porodice pa sve ostalo. Zahvaljujem. I evo ako može usmeni odgovor.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji posmatraju rad današnje Skupštine. Ja ću pročitati ovdje jedno pitanje, ostalo ću dostaviti u pismenoj formi. Tačnije jedno pitanje u kojem ima šest pitanja. Pitanje postavljam Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo odnosno ZZO Kantona Sarajevo.

1. Prvo pitanje da li ZZO Kantona Sarajevo ugovaranje pružanja zdravstvenih usluga provodi u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, Zakonu o zdravstvenom osiguranju i u skladu sa jedinstvenom metodologijom kojom se bliže uređuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između ZZO Kantona Sarajevo i zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo?

2. Pitanje dva, da li ZZO Kantona Sarajevo u posljednje četiri godine provodi postupak zaključivanja ugovora za usluge specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite?

3. Na koji način i po kojim kriterijima je definisano pružanje deficitarnih zdravstvenih usluga koje Zavod uvrštava u Plan javnih nabavki?

4. Zašto u Planu javnih nabavki za 2019. godinu nema, konkretno, usluga bolničke zdravstvene zaštite, koja bi se morala ugovarati putem javnog poziva?

5. Da li je tačno da se razmatra mogućnost prolongiranja roka za pružanje usluga porodične medicine za određene institucije koje prema osnivačkim aktima nisu uopšte ovlaštene za takve vrste usluga?

6. Kada će se kompletirati proces preregistracije neopredijeljenih pacijenata, s obzirom da je krajnji rok za taj proces istekao prije dvije godine?

Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje je upućeno prema premijeru Vlade Kantona Sarajevo. Da li će Vlada Kantona Sarajevo i dalje plaćati neregistrovani Sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja u Kantonu Sarajevo, pošto smo mogli vidjeti iz medija u proteklom periodu da je Porezna uprava FBIH kaznila isti zato što nisu plaćali poreze i doprinose svojim uposlenicima? Molio bih premijera za usmeni odgovor. Moje drugo pitanje upućeno je prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je Vlada Kantona Sarajevo prije donošenja odluke o primjeni odluke o raspodjeli prihoda koji su ostvareni prodajom svih vrsta prevoznih karata, osim pojedinačnih karata, razmišljala da će doći do nove tužbe od strane uposlenika Grasa i koliko će to koštati Kanton Sarajevo? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Na moje zastupničko pitanje vezano za napade pasa lutilica, azil, njegovo funkcionisanje ja nisam dobio potpuni odgovor. S obzirom da je Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo na moje pitanje u vezi otkupa azila za napuštene životinje u Prači i njegovo funkcionisanje odgovorilo da nadležnost upravljanje navedenim azilom ima Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo odnosno KJP Veterinarska stanica doo Sarajevo, ja ovdje vidim da se prebacuju odgovornosti, stoga tražim da se Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da mi odgovori šta

se dešava sa tim azilom u Prači, da li je počeo sa radom? Tražim također da mi resorno Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo odgovore šta je sa tužbama građana zbog ujeda pasa lotalica u Kantonu Sarajevo? Prije neku noć ja sam imao izravan napad pasa lotalica na treningu kada sam bio van dvorane, išao sam na džoging i radio sam trening trčanja na prostoru Stupa Ilidže. Bio sam napadnut od strane pasa lotalica u čoporu. Moja je sreća sva pa sam u kondiciji, inače možda ne bih sjedio ovdje. Zato tražim stvarno da se oko ovog problema, da se ovaj problem stvarno stavi, da se pokrenu pravne veće mjere, da se sklone psi sa ulica, tj da se premjeste u predviđene azile. Hvala.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

Hvala predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne, medije i naše sugrađane. Imam jednu inicijativu upućenu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo.

Naši sugrađani koji žive na području općine Novo Sarajevo i gravitiraju OJ DZ Novo Sarajevo, pitaju zašto pri istoj nema uposlen logoped. Roditelji djece kojima su potrebne usluge logopeda, tvrde da su u cijeloj JU DZ KS radila dva logopeda u dvije OJ. Logopedu koji je radio u OJ Novo Sarajevo krajem januara je istekao ugovor o radu, a mnogo djece koja gravitiraju ovoj OJ ostali su bez usluga logopeda. Roditelji tvrde da bez uspjeha pokušavaju izvršiti pritisak da se vrati logoped i nastavi raditi sa njihovom djecom. Imaju informaciju da Ministarstvo zdravstva nije dalo potrebnu saglasnost na upošljavanje logopeda. Inicijativa je u smislu da se potrebna suglasnost za upošljavanje logopeda u JU DZ KS, od strane MZ KS izda što prije, jer se tretman djece sa govorno-jezičkim problemima i pripada primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajuća Viteškić. Ako nema više prijavljenih, ja bih iskoristio priliku da pokrenem dvije inicijative.

Prva se odnosi na Ministarstvo komunalne privrede i Ministarstvo prostornog uređenja Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu da se Vlada KS kroz resore ova dva ministarstva aktivno uključi u izgradnju igrališta za naše najmlađe sugrađane u saradnji sa načelnicima opština u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: u Kantonu Sarajevo je evidentan nedostatak ploha, parkova i igrališta na kojim naši najmlađi provode vrijeme, a postoje i površine koje se mogu adekvatno urediti postavljanjem mobilijara koji bi bio testiran sa aspekta sigurnosti korištenja istih.

Druga inicijativa je upućena Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo. Moja inicijativa se odnosi na pokretanje akcije „Vrtić za svu našu djecu”. U okviru ove akcije treba sagledati mogućnost da se sva djeca mogu ostvariti pravo pohađanja vrtića, javnih i privatnih. Aktivnost bi podrazumijevala jačanje materijalnih i kapaciteta ljudskih resursa u javnoj ustanovi, propisivanje adekvatnih standarda za privatne vrtiće, i subvencioniranje korisnika koji odaberu privatne vrtiće. Obrazloženje: Veliki je broj roditelja koji zbog niskih primanja nisu u situaciji priuštiti sebi mogućnost pohađanja privatnih vrtića zbog visokih cijena, u javnoj ustanovi su liste čekanja preduge. Troškovi vrtića često su veći od primanja jednog roditelja te se roditelji u takvim slučajevima odlučuju da ne zasnivaju radni odnos. Još jednom napominjem važnost kvalitetnog standardiziranja uslova u kojim bi privatni vrtići ostvarivali pravo na subvencioniranje malih djece koji iste pohađaju. Još je nekoliko aspekata koji govore o mogućnostima rada sa djecom u ranoj fazi i motoričkih a i drugih koji bi mogli biti detektovani ukoliko svi budu imali priliku. Mislim da je ovo inicijativa koju su neke stranke najavljevali, koja bi zaista riješila nekoliko problema a mislim da ne bi trebao neki prevelik iznos sredstava i da bi svaka, riječ je o milionima, ubijeđen sam, ali da bi ti milioni bili zaista vrlo mjerljivi i jedna zaista vrlo korisna akcija Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo koja bi brzo dala rezultate na nekoliko polja. Napominjem još jednom važnost i samog zapošljavanja, jer cijena vrtića od 400 ili 500 KM često je veća od minimalca za kojeg bi

majke, recimo trebale raditi u nekim preduzećima. Veliki broj takvih roditelja ne odlučuje se da zasniva radni odnos i nekoliko problema rješavamo ovom akcijom. Zahvaljujem.

Sada kolegicama sugestija. Ukoliko kolegica Bišćević-Tokić i kolegica Dizdarević traže izjašnjavanje Skupštine, to podrazumijeva stav Vlade. Onda ćemo uputiti vaše inicijative Vladi i na narednoj se sjednici izjasniti, ubijeđen sam pozitivno, a ukoliko želite da ubrzate taj proces, onda neka to budu vaše lične inicijative. Vlada može postupati odmah. A ukoliko tražite podršku Skupštine morat ćete sačekati naredno zasjedanje. Pa vas molim, evo prije nego što krenemo dalje, vi kažete da li ostajete kod zahtjeva da se Skupština izjasni, što znači čekanje stava Vlade a da onda krenemo na ova usmena odgovaranja. Kolegica Dizdarević je prva.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Slažem se da po procedurama treba zaista da idu ovakve inicijative na Vladu, jer iziskuju određena finansijska sredstva. Međutim vezano za moju prvu inicijativu, a to je inicijativa za izdvajanje 50.000 KM za liječenje Maka Hasića, a s obzirom da je stanje poprilično alarmantno i da je svaki dan bitan, ja molim da se Skupština o toj inicijativi izjasni, nakon naravno izjašnjavanja samog ministra da li je policijski nalaz pokazao da ne postoji lice kojem ova novčana nagrada pripada. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Dakle ovo u proceduru upućujemo Vladi. Nakon vašeg stava na narednoj sjednici izjašnjavamo se o inicijativi kolegice Dizdarević. A od ove druge koliko sam shvatio odustajete, ona je vaša inicijativa bez izjašnjavanja Skupštine.

Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević – Tokić:

S obzirom da je inicijativa ispred Kluba zastupnika SDA ja se slažem sa kolegom Neirom da ide prvo Vladi na razmatranje, ali isto tako moram imati opasku. S obzirom da sam uputila da se radi Fond solidarnosti kolegica Neira je rekla da u principu trebaju UO itd, ja to neću da razmatram. Dajem Ministarstvu zdravstva na razmatranje kako će napraviti i Vladi Kantona Sarajevo. Tako da jesam za to kao i kolegica Dizdarević da prvo Vlada da svoje mišljenje pa onda ide u skupštinske procedure.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Predsjedavajući ja nisam iznio ali bih molio Skupštinu da se izjasni vezano za moju inicijativu o tematskoj sjednici, pogotovo s obzirom da se ne radi o nikakvih finansijskim sredstvima kojima bi Vlada trebala da se odredi i volio bih da znam kakav je stav zastupnika.

Predsjedavajući:

Vrlo rado kolega Stojanoviću. Morate u pismenoj formi podijeliti zastupnicima vašu inicijativu, takva je procedura i mi se možemo o njoj danas izjasniti odmah nakon usmenih odgovora kolega. Kolega Mekić, pa će onda i ministri odgovarati, premijer.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Odustajem od zahtjeva da se izjasni Skupština pošto sam već

postigao dogovor sa ministrom. Hvala vam. Vezano za moju inicijativu.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Dakle o inicijativama ćemo se izjasniti kada od Vlade dobijemo stavove. Idu u dalju proceduru. Sada molim usmene odgovore na koje su zastupnici tražili. Premijer Forto prvi, izvolite.

Premijer Edin Forto:

Idem po sjećanju, možda me vi možete napomenuti tačno.- mislim da smo imali od Bišćević-Tokić, vezano je za, podsjetite me. Za platu ministra. Od 1997 godine Odlukom je funkcionalni dodatak 30% na platu ministra MUP-a. Znači od 1997 do danas, u svim vladama, kantonalni ministar MUP-a je imao taj dodatak. Ja ne znam tačno koja je njegova plata, ali vidim da ste vi dobro obaviješteni, mi ćemo vjerovatno sljedeće sedmice objaviti Registar pa ćemo znati svima kolike su plate, svim zaposlenim u Kantonu. Ja ne namjeravam korigovati ministrovu platu, a ako je nešto u suprotnosti sa zakonom, onda ćemo to utvrditi. Dakle, sve ostaje kao što je bilo i do sada. Vezano za pitanje za upotrebu stanova u vlasništvu Zavoda za izgradnju. Sutra je ta tačka na Vladi. Zato je dobro da ste tražili da vam usmeno odgovorim. Ono što vam mogu reći da niko neće ostati na ulici, to je socijalno osjetljivo i mi ćemo se tako i ponašati. Bilo je još jedno usmeno pitanje, ako me možete podsjetiti, znam da su tri bila. Sindikat, tako je. Kolektivni ugovor, znači mi ne plaćamo Sindikat nego sindikalne predstavnike. To je uneseno u Kolektivni ugovor u prošlom mandatu. Mi smo zatekli taj Kolektivni ugovor. Kada budemo pregovarali ministrica obrazovanja i ova Vlada, kada budemo pregovarali sa ovim sindikatom za produženje kolektivnog ugovora, kada on istekne, ovo će biti jedna od tačaka o kojoj ćemo sigurno raspravljati. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Usmena pitanja bila su za ministricu obrazovanja. Kolega Katica također. Katica se javio prvi. Ministrice Bogunić prijavite se samo. Ministrica Bogunić ima riječ.

Ministrica Zineta Bogunić:

Ja ne znam koja pitanja su bila usmena, oprostite.

Predsjedavajući:

Aljoša Čampara „dokle se došlo sa izradom Zakona o porijeklu diploma?“.

Ministrica Zineta Bogunić:

Zakon o važnosti javnih isprava u BIH između ostalog član 4. glasi: „Ako postoji opravdanost sumnje da je javna isprava izdana ili sačinjena oprečno članu 3 ovog Zakona ili se sumnja da je prema osobi kojoj je javna isprava utvrđena kao kakva obaveza ili uskraćeno kakvo pravo ili povrijeđen pravni interes pri sastavljanju isprave primijenjena sila, prijetnja ili prevara, utvrđivanje ništavnosti isprave, utvrđuje na prijedlog te osobe, ili druge zainteresovane osobe, mjerodavan sud izvan parničkom postupku u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona“. Što znači da je, jednim dijelom kod nas u našem zakonodavstvu riješeno. Mi smo vi znate da je ustavno uređenje BIH uređeno (nerazumljivo) Kantona Sarajevo normativno uređenje ove oblasti, i inspekcijski nadzor ustanova koje se registruju na području Kantona Sarajevo. Mi ćemo kroz naše zakone koji su u nadležnosti ovog Ministarstva obrazovanja izmjenama tražiti dio toga, međutim, ja ću pročitati odgovor mog sekretara „mislimo da je nužno utvrditi jednako postupanje načelo jednakosti prema svim građanima, jer bi se donošenjem kantonalnog Zakona pitanje provjere diploma ograničavalo samo na one osobe koje su svoje obrazovanje okončale na neku od ustanova na području Kantona Sarajevo“. Koristim priliku da informišem Skupštinu i javnost da je Ministarstvo uspješno

okončalo provjeru svih diploma i javnih isprava uposlenika Ministarstva za obrazovanje i svih odgojno obrazovnih ustanova nad kojima Ministarstvo ima nadležnost. Dakle, mi ćemo u procesu izmjene Zakona o osnovnom i srednjem, visokom i predškolskom ugraditi taj princip kada budemo utvrđivali izmjene i dopune Zakona tih koje su u nadležnosti Ministarstva. A za sada je ovo odgovor.

Predsjedavajući:

Moram vas podsjetiti samo sekretar radi to vrlo profesionalno. Morate naglasiti da su pitanja usmena kada postavljate pitanja. Kolega Marić jeste. Kolegice Bišćević-Tokić nismo vas čuli da je usmeno. Usmeno jel? Jel isto ministrica Bogunić. Dajte pitanja sekretarko. Mi nismo zapisali, kolega Mariću možete li ponoviti svoje usmeno pitanje? Izvinjavam se, kolega Mariću prije nego što dobijete riječ, ministrice, kolega Čampara je u skladu sa propisima pokrenuo inicijativu o donošenju Zakona. Mislim da to Ministarstvo treba shvatiti ozbiljno i pristupiti. I mora reći ima podršku sigurno većine u ovoj Skupštini i bez obzira što bi to mogao biti izdvojen Zakon u odnosu na sistem, jedan takav danas donosimo, u kom se Kanton izdvaja od ostalih i ja odgovorno tvrdim da ima ustavne nadležnosti u kojima mi možemo svojim propisom kao što smo državnu službu, kao što smo porijeklo imovine uredili na jednak način možemo urediti zakonom da se donese akt koji propisuje način, kontrolu, provjeru. Eto tako da je to sugestija, i pridružujemo se inicijativi kolege Čampare.

Kolega Marić jeste li se prijavili da ponovite pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Jesam. Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo kratko ministrice, mene interesira da li ste imenovali novu glasnogovornicu u liku gospođe Nihade Čolić direktorice PPZ-a. Pitao sam vas za osnovnu školu Malte, i pitao sam UO Umihana Čuvidina vrlo kratko.

Ministrica Zineta Bogunić.

Mi nismo imenovali nikakvog novog glasnogovornika zato što se zna da je po kućnom redu našeg Ministarstva, kao i ostalih ministarstava osoba koja je nadležna za istupanje u javnosti ministar ili osoba koju ovlasti. Ja nisam ovlastila Nihadu Čolić da u trenutku one nesreće govori puna imena i prezimena uposlenika OŠ Kovačići. Dakle to je njeno samoinicijativno istupanje kao direktorice PPZ-a koja je također trebala da traži saglasnost od mene, nije je tražila. Već je napisano. Ima još u vezi sa OŠ Malta. Mi već godinu i po dana ovo Ministarstvo se susreće sa problemom u OŠ Malta. Naime, gospodin Eldar Dizdarević novinar je, imao je velikih problema zbog toga što je njegovom djetetu bila nanešena šteta, tako da kažem. I on je uputio mnoštvo dopisa i inspeksijskih nalaza na koja nije dobijao odgovore. Kada sam došla ja na ovo mjesto, susrela sam se s tim dobio je sve odgovore, bio je kod mene u kancelariji, a mi, zadnja njegova inicijativa bilo je da se zbog kršenja prava djeteta uputi zahtjev školi Malta da se direktor smijeni. Mi smo tražili očitovanje školskog odbora. Također je tražio i smjenu predsjednice školskog odbora koja je sada trenutno na bolovanju jer je operirala vrlo tešku, ima vrlo tešku bolest. Tako da nismo još tražili to jer je neprijatno u ovoj situaciji. Što se tiče Umihane Čuvidine, tačno je da je taj direktor dugo vremena bio, to je bilo sve u prethodnom mandatu ovog drugog ministra, on je dobio ne novi mandat, nego u Zakonu ima mogućnost da se postavi vršilac dužnosti, ne pravi kao v.d. nego kao zastupnik u jednom određenom periodu i to je njemu dao ministar Kazazović. Nakon toga je bio objavljen konkurs za izbor direktora Umihane Čuvidine izabrana je druga osoba, a on je na istoj sjednici postao pomoćnik direktora, što mu omogućava Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju.

Predsjedavajući:

Hvala ministrice Bogunić. Ovo je triki, jer duže od tri minute, ali je više pitanja. Tako da ne

znam kako da se ovdje postavim. Samo vas molim da budete malo kraći i koncizniji i kod pitanja i kod odgovora. Kolega Mirza Čelik je imao usmena jel? Uključite kolegu Čelika.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam naglasio baš da tražim usmeni odgovor a tiče se pitanja ko će mijenjati nastavnike u školama koji su izabrani za supervizore onda kada na obuku u organizaciji Tima za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo?

Ministrica Zineta Bogunić:

Pa to je na nivou menadžmenta škole da odluči ko će mijenjati. Mora mijenjati nastavnik koji ima stručnu spremu kao što ima i taj da nastava bude stručno zastupljena. A oni će tražiti odmah za tu osobu da se plati prekovremeni rad, što će Ministarstvo uraditi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo ja sam pitala našu uvaženu ministricu da mi odgovori na koji zakonski osnov se oslanja Tim za inkluziju kod prijema djece u vrtiće u JU Djeca Sarajeva jer oni navode da se naslanja na Metodologiju izrade godišnjeg programa rada predškolskih ustanova gdje taj Tim ne postoji, i također prema njihovom Poslovniku postoje tri komisije. Znači Tima za inkluziju nema. Pa sam želila da mi ministrica usmeno odgovori koji su zakonski propisi za ovaj Tim a ja ću svakako pismeno opet uputiti pitanje ustani, odnosno direktorici.

Ministrica Zineta Bogunić:

Dat ću malo vremena da ja to vama odgovorim jel može?

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav građankama i građanima Kantona Sarajevo koji su u velikoj mjeri učestvovali u realizaciji ovih aktivnosti policije koje smo imali negdje tamo u prvoj polovini februara kada je vladala velika krizna situacija na području Kantona Sarajevo a vezano je za potragu za višestrukim ubicom Edinom Gačićem. Ja se ovom prilikom zahvaljujem svima na dostavljenim informacijama MUP-u Kantona Sarajevo i ostalim policijskim agencijama, naravno na toj želji da u partnerstvu i saradnji sa građanima riješim ovu kriznu situaciju. Što se tiče informacije koja je dovela do završetka ove krizne situacije, ja mogu reći da prema Izvještaju Uprave policije koji je dostavljen ministru i Vladi Kantona Sarajevo na žalost niti jedna od informacija građana koja je dostavljena MUP-u Kantona Sarajevo i drugim policijskim agencijama nije dovela do okončanja ove situacije odnosno do informacije o mjestu gdje se nalazi Edin Gačić. Tako da u tom smislu mogu potvrditi vaše navode uvažena zastupnice Dizdarević, da nije informacija građanina dovela do okončanja ove situacije.

U odnosu na drugo pitanje, problem migranata na području Kantona Sarajevo svakako da smo mi kao Kanton u jednoj vrsti borbe sa posljedicom. Ovaj problem se rješava na drugim nivoima u BiH, međutim i pored toga, mi smo s obzirom da je to jedan i sigurnosni problem za nas, donijeli poseban operativni plan kao na nivou Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Ja sam na jednom od redovnih sastanaka sa v.d. policijskog komesara Milorada Bašićem aktualizirao to pitanje u proteklih nekoliko dana i prije pet šest dana su inovirani ti operativni planovi. Postoje posebne operativne analize ponašanja ovih grupa migranata. Analiziraju se sa stručnog policijskog aspekta od strane Uprave policije i dakle ciljano se djeluje. Pojačana je i vidljivost i prisustvo policije na terenu. Evo primjera radi na području Bašćaršije kod Sebilja imamo parkirano vrlo često jedno vozilo ispred naše Jedinice za

specijalističku podršku, koje predstavlja na neki način prevenciju bilo kakvog događaja koji bi mogao biti uzrokovan od strane migranata. Dakle borimo se s tom pojavom i nadam se da ćemo u budućnosti u što većoj mjeri uspjeti u nekoj prevenciji kriminaliteta i delinkventnog i devijantnog ponašanja koje ispoljava ova grupa. Hvala.

Predsjedavajući:

Ministar Šteta se javio. Je li bilo usmeno pitanje? Mi se ne sjećamo da je bilo usmenih pitanja. Usmeno je bio od koga, od Mekića, izvolite.

Ministar Adnan Šteta:

Dobar dan svima. Pitanje koje je kolega Amel Mekić uputio po pitanju trenutnog stanja i radova na Prvoj transverzali u kojem je stanju. Ja ću jednu rečenicu prvo uvoda napraviti vezano za Prvu transverzalu. Prva transverzala se radi iz tri faze. Prva faza je od Južne, tj Grbavice do tunela na Kobiljoj Glavi. Pa tunel Kobilja Glava – Hotonj, pa od Hotonja do Jošaničke petlje. Mi trenutno radimo na prvoj fazi i to dijela od Šipa do budućeg tunela na Kobiljoj glavi, znači to je faza od 1140 metara. Ugovor za tu fazu je potpisan u septembru mjesecu prošle godine. Rok je 18 mjeseci, znači do marta 2020 projekat vrijednosti 12 700.000 KM, projekat je dobila firma HERING i BB konzorcij. Radovi idu shodno dinamici plana i ne bi smjelo biti i neće biti kašnjenja. Ono što moram spomenuti a danas je to kolegica Segmedina Srna Bajramović već spomenula u svojoj diskusiji, mi smo na tom dijelu našli 200.000 kubika divlje deponije znači pričamo o dijelu na Šipu. Tako da u određenom dijelu izvođenja radova imali smo poteškoća neplaniranih. Međutim radovi idu svojim tokom i prema onome što ja očekujem jeste da će biti gotovi prije marta 2020 godine. Bitno za napomenuti jeste da nastavak tih radova će biti tunel Kobilja glava – Hotonj, tunel sa dvije cijevi u dužni od 650 metara. Dobili smo pozitivno mišljenje od EBRD konsultanta i mi očekujemo da ćemo i taj tunel raspisati u ovoj godini kako bi na proljeće iduće godine završetkom ovoga prvog dijela mogli nastaviti gradnju toga drugoga dijela Prve transverzale.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Dević pa ministar Kurić.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Možda me ministar Katica nije razumio. Ja sam tražio usmeni odgovor vezano za nastavak aktivnosti oko izgradnje policijske stanice u Srednjem. Rekao sam da ministar MUP-a odgovori, mislio sam usmeno ne pismeno. I da li su predviđena sredstva za završetak tog projekta s obzirom da je prethodna Vlada to već pokrenula i taj objekat je već u izgradnji. Da li su obezbjeđena sredstva za opremanje i puštanje u rad 2019 godini? Mislilo se usmeno da odgovorite ministre.

Predsjedavajući:

nismo zaista čuli i nije zapisano. Mi vas sve zastupnike molimo još jednom kada tražite usmeni odgovor, sekretarka to upiše. Kolega Katica izvolite.

Ministar Admir Katica.

Mi svakako u MUP- u imamo plan zajedno sa UNDP radimo na jednom ubrzanom rješavanju svih tih pitanja rekonstrukcije i građevinskih radova na svim policijskim objektima koji su različitim stanjima. Ja trenutno ne mogu reći tačnu informaciju po pitanju PU PO u Srednjem. Ako mi dozvolite ja bih to pismeno odgovorio a da to bude sveobuhvatna informacija. Ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Ministar Mirvad Kurić ima komentar a trebali bi još par informacija oko tematske sjednice, zahtjeva procedura pa evo da čujemo prvo ministra.

Ministar Mirvad Kurić:

Poštovane građanke i građani Kantona Sarajevo, zastupnice i zastupnici, predsjedavajući i dopredsjedavajući, članovi Vlade, sve vas srdačno pozdravljam. Ovdje je bilo par pitanja, par inicijativa pa bih ja ukratko da pojasnim neke od njih i da vidim možda smo mi već negdje preduzeli neke aktivnosti, a da zastupnici u principu nisu upoznati sa njima- prva je bila inicijativa uvaženog zastupnika Igora Stojanovića da se radi o KK Bosna. Mi smo već preduzeli aktivnosti i razgovore sa skupštinom KK Bosna jer smo vidjeli da u zadnjem periodu nisu nit dobijamo one rezultate a koje smo mi na jedan način, i ne samo ove godine, već i 2018. a reći ću vam da je u 2018 godini Kanton je subvencionirao KK Bosna sa 220.000 KM. Ništa se ta cifra nešto ni smanjila i ni povećala u odnosu na 2016. godinu. Ono što je interesantno i uvijek ja to podcrtavam i ponavljam, jer ovo namjerno govorim zato što sam dobio informaciju o sportu u Kantonu Sarajevo. Reći ću vam, približno isto sufinansiranje se dešava sa dva KK. Jedan se bori za šampiona sada, a drugi ispada iz lige. I mislim da bi dobro bilo i mi nastojimo, insistiramo na tome da se održi ta famozna Skupština KK Bosna gdje bi se Bosna oslobodila od ljudi koji mislimo da ne pripada tamo. I naravno da smo svi za to da se Bosna digne na noge i da se s Bosnom uradi ali stvarno se moramo konsultovati i sa strukom i sa ljudima koji je vole, i sa skupštinom koja bi trebala da donese odluku. Znači Skupština KK Bosne je čini mi mnogo važnija od onoga što bi ova Skupština Kantona donijela odluku. Tako da ja nemam ništa protiv te sjednice tematske ali bih volio da se ona se odnosi da se razgovara o košarci u Kantonu Sarajevo ukupno jer Kanton Sarajevo, Ministarstvo kulture i sporta od svih sportova najviše izdvaja za košarku. Radimo subvenciju. To i Poslanik/zastupnik Igor Stojanović zna i vi ste 2016 bili potpredsjednik Skupštine KK Bosna. To je otprilike ta cifra koju je i 2016 Bosna dobijala. Kada se radi o drugoj inicijativi, uvaženi profesor Nerzuk Čurak je poslao nama inicijativu o postavljanju biste Mirze Delibašića ispred dvorane Mirza Delibašić. Ministarstvo je to uzelo u razmatranje i u javnom pozivu dali smo mogućnost da se svi umjetnici prijave kako bi umjetnici uradili tu bistu i kako bi ona bila postavljena ispred dvorane Mirza Delibašić jer mislimo da on to zaslužuje. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović je imala inicijativu oko čini mi se, igrališta u Starom Gradu, mi imamo odličnu suradnju sa Općinom Stari Grad. Svi oni projekti koji dolaze da li u oblasti sporta, da li u oblasti kulture iz Starog Grada mi to subvencioniramo, pomažemo podržavamo takve projekte i ne vidim nikakve problem da to ne bude i u budućnosti. Bila je inicijativa čini mi se oko međunarodnog turnira za Reprezentaciju u kolicima. Mi smo to, podržavamo konstanto njihove programe i ove godine se radi, i ja bih vas molio da ne u Skupštinu da ne idete sa onom cifrom koju ste rekli od 5000 KM jer oni su u svom zahtjevu naveli 10.000 KM. I mislimo iz Ministarstva da oni to i zaslužuju i da oni taj novac trebaju u našim programima da dobiju. Da to ne bude 5 nego 10.000. Samo jedino što im nedostaje to je uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama koje nadam se da će dostaviti u što skorije vrijeme i da ćemo realizovati ovaj projekat. Ja bih toliko koliko mi se čini da je bilo, ako ima nekih pitanja, da li je bilo još.

Predsjedavajući:

Kolega Stojanoviću da li se vi referirate na ministra Kurića? Izvolite. Onda ostanite malo ministre.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Zahvaljujem ministru Kuriću na odgovoru. Međutim,unatoč vašim nastojanjima da kao prvi

čovjek Ministarstva pronađete adekvatno rješenje za košarku i kao što rekoste za KK Bosna ja bih prije svega volio da ovo pitanje i sama tematska sjednica podigne svijest o stanju sporta u Kantonu Sarajevo. Ne bih sa vama se složio niti poredio rezultate bilo kojeg kluba sa KK Bosna niti odnosu navijača ni tradiciji kada je u pitanju ime. Na kraju krajeva, taj klub ko ji spominjete danas koji se bori za titulu. On se tek bori. A Bosna je osvajala i u prošloj državi i u ovoj državi i titulu Europskog prvaka i mislim da je neuporedivo govoriti o ta dva kluba jer se ovdje prije svega radi o brendu grada Sarajeva o kojem bi mi trebali da vodimo računa. A s obzirom da su računi blokirani već šest, sedam godina nema reakcije adekvatne od strane države, Kantona, grada niti bilo koje opštine. Ja mislim da ovo iziskuje jednu tematsku sjednicu, koja bi, slažem se ne samo status KK Bosna nego i kompletno košarke na nivou, a možda bi čak potakli neka pitanja o cjelokupnom stanju sporta na nivou Kantona Sarajevo. Ja bih insistirao na tome da se zastupnici izjasne o mojoj inicijativi. Hvala.

Ministar Mirvad Kurić:

Slažem se, slažem se ja nemam ništa protiv toga i naravno ta tematska sjednica treba da otvori sva pitanja ko je zloupotrebjavao brend Bosne i na taj način ćemo. Naravno da podržavam svaku inicijativu ove vrste samo bih volio i sigurno da ćemo do te tematske sjednice imati već Skupštinu KK Bosna koja će se opredijeliti kojim putem želi ići. E hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Zvonko Marić. Obično nemamo rasprave na inicijativama ali evo vi se javljate. Marić I Vreto se javljaju vjerovatno raspravljate.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Nećemo da raspravljamo. Ja ću vrlo kratko. Predsjedavajući zahvaljujem za datu riječ ali rekao bih samo kolegi Igoru Stojanoviću budući da sam i ja član Skupštine KK Bosna već dugo godina, ima smisla njegova inicijativa ali i prije toga, bila bi besmislena ukoliko se ne održi napokon sjednica Skupštine KK Bosna gdje će se određeni stavovi zauzeti da bi bili dobra osnova za eventualnu tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Jer u suprotnom onda to ne bi imalo smisla. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Ja sam rekao da podržavam ovu inicijativu kolege Igora Stojanovića iako sam na prethodnoj sjednici radnoj uputio Vladi Kantona Sarajevo da Vlada Kantona održi tematsku sjednicu i evo ako je to tematska sjednica Skupštine, podržavam kolegu. Vlada je trebala uraditi i jasno je definisano u toj inicijativi šta da se pobrine o revitalizaciji košarkaškog sporta u Kantonu Sarajevo. Ja do sada nisam zaista od Vlade dobio odgovor do današnjeg dana i prihvatam inicijativu kolege Igora Stojanovića da to bude Skupština Kantona sa tematskom sjednicom.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. U prijedlogu kolega Stojanoviću imamo neke manjkavosti. Datum i nosilac pripreme izrade materijala za tematsku sjednicu nam fali. Ili ćete da samo ovako kao inicijativu podržimo, prosljedimo Vladi pa onda da očekujete od Ministarstva. Stojanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Evo u dogovoru sa ministrom Kurićem ja predlažem da nosilac aktivnosti bude Ministarstvo na čelu s gospodinom Kurićem, a predlažem da Kolegij se na narednoj sjednici se dogovorimo o samom datumu tematske sjednice nakon konsultacije sa Ministarstvom o

vremenu koliko je potrebno za pripremu ovakve jedne sjednice i naravno uvažavajući jednu činjenicu da Bosna ispada iz prve lica i da sezona počinje u oktobru. I da to naravno ne odužite se na nekih godinu dvije, nego da što prije se dogovorimo na Kolegiju koji bi to bio datum same sjednice uz konsultacije.

Predsjedavajući:

Ima kolega Čampara. Izvolite. Može prije ministar Kurić.

Ministar Mirvad Kurić.

Ja kratko sam i rekao, odlično bi bilo i dobro bi bilo da poslije sjednice Skupštine KK Bosna odmah i da ne čekamo s tim i da vidimo prvo njihove prijedloge, njihove odluke i na nama je samo da sublimiramo ono što oni predlažu, ono što struka kaže, i da mi imamo još jaču podršku kada je u pitanju i ova Skupština u radu Ministarstva kulture i sporta. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Pa zahvaljujem. Pa otprilike na tragu ovoga što je ministar rekao i gospodin Marić i vi ste rekli da trebamo odrediti ko će biti nosilac aktivnosti za pripremu same tematske sjednice, pa da onda ide putem Ministarstva, a prije toga Skupština KK, pa da onda imamo tu tematsku sjednicu. Mislim da ćemo imati svi više informacija i bolje informacije i Ministarstvo će nam prezentirati kao i Skupština samog KK. Tako da ćemo imati sigurno kvalitetniju i bolju raspravu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Dakle izjašnjavamo se o prijedlogu kolege Stojanovića u kojem evo imamo i nosioca pripreme materijala, i Kolegij će utvrditi datum nakon sjednice Skupštine KK Bosna. Kolega Dević javljate se, ovdje su već šeme.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući mislim da nema potrebe da se mi izjašnjavamo s obzirom da Kolegij utvrđuje dnevni red. Svi su prihvatili da se o toj temu razgovara na relaciji zastupnici i Ministarstvo. Iće ne Kolegij i Kolegij će zakazati tu tematsku sjednicu. Ne vidim šta ćemo mi dobiti s izjašnjavanjem i konačno to nije baš u skladu s poslovníkom ali da ne detaljišemo sada. Podržavamo ideju ali neka Kolegij utvrdi kada će biti to, ne vidim razloga da se izjašnjavamo o tome uopće.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću, po Poslovniku predlagáč inicijative ima pravo tražiti da se Skupština izjasni. Jedini koji nam može reći da od ovoga odustaje je kolega Stojanović. Ako on odustaje nećemo se izjašnjavati, ako ne odustaje, pošto ne iziskuje materijalne sredstva, ne treba na Vladu, Skupština se može izjasniti. Kolega Stojanoviću ostajete li kod? Zahvaljujem.

Inicijativa za održavanje tematske sjednice koja će donijeti rješenje za KK Bosna sa već evo predloženim nosiocem izrade materijala, to je Ministarstvo kulture i sporta.

Molim zastupnike da se izjasne o ovoj inicijativi. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 29, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Prelazimo dalje na tačku dva:

Taj je povučen na Kolegiju, pardon.

Tačka tri:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE - SKRAĆENI POSTUPAK

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko navede razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Ministar Ismir Jusko ima riječ. Izvolite.

Ministar Ismir Jusko:

Zahvaljujem predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve građane i građanke Kantona Sarajevo, vas i vaše zamjenike, uvažene zastupnice i zastupnike u Kantonalnoj Skupštini, kolege ministre i premijera i predstavnike medija. Zakonom o dopunskim pravima boraca, branitelja BIH propisano je pravo na besplatnu i povlaštenu vožnju za RVI i članove porodica šehida i porodice poginulih, umrlog nestalnog branioca, dobitnike ratnih priznanja i odlikovanja. Kako ovaj Zakon stupio na snagu 2012 godine u tom vremenu bio je poznat samo jedan prevoznik u gradskom saobraćaju a to je bio KJKP Gras. Obzirom da trenutno imamo registrovanog još jednog javnog prevoznika Centrotrans Eurolines neophodno je da izvršimo izmjenu i dopunu važećeg Zakona kako bi se i njima omogućio ravnopravan tretman u gradskom javnom prevozu naših kategorija, odnosno boračke populacije. Po preporuci Konkurencijskog vijeća BIH, izmijenjen je i dopunjen član 46 i 47 Zakona koji je za javni prevoz boračkih kategorija iz Zakona preferirao samo Gras kao jedinog prevoznika. Nakon niza obraćanja firme Centrotrans Neurotoksin sa zahtjevom da se konačno pristupi izmjenama postojećeg Zakona kako bi i oni dobili ravnopravan tretman na tržištu javnog prijevoza te kako bi smo omogućili ostvarivanje prava na besplatan prijevoz licima iz člana 1 i 2 ovog Zakona, odnosno predstavnicima boračke populacije koja i koriste prevoz linije na kojima vrši prevoz samo Centrotrans Eurolines a to im do sada nije bilo omogućeno, pripremili smo izmjene i dopune Zakona u ovom smislu te ga uputili u proceduru po skraćenom postupku. Kako nije došlo do zaživljavanja jedinstvenog tarifnog sistema u dijelu korištenja jedinstvene karte koja bi važila za sve prevoznike ponuđeno je prelazno rješenje ovog prelaznog Zakona da boračke kategorije mogu ostvariti pravo na besplatnu vožnju kod jednog javnog prevoznika po svom izboru do početka primjene jedinstvenog tarifnog sistema za javni linijski prevoz na području Kantona Sarajevo. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca branitelja BIH Vlada je utvrdila zaključkom broj: 02-05-132321/19 od 29.03.2019.godine uz prijedlog Skupštini Kantona Sarajevo da pretrese prijedlog ovoga Zakona i da ga u skladu sa Poslovníkom Skupštine donese po skraćenoj proceduri. Želim posebno napomenuti da smo dobili pozitivna mišljenja od Ministarstva pravde i uprave, Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo i mišljenja Ministarstva finansija. Sumiramo ja sam uvjeren da uvažene zastupnice i zastupnici to znaju mi samo želimo omogućiti pripadnicima boračke populacije tamo gdje određeni prevoznik nije na liniji i nema svoje autobuse ili minibuske linije na tom području da boračka populacija u opštinskim BIZ-ovima opredijeli se koji će kupon koristiti i odabere prevoznika kojeg želi koristiti na tom području. Ili bolje rečeno želimo omogućiti da boračka populacija ima priliku koristiti svoje pravo na prijevoz na bilo kojem području Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Pitanja ima kolega Dević izvolite. Diskusija. Ima li pitanja prije toga? Senad Hasanović ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući ali jeste stav radnog tijela pa ako dozvolite.

Predsjedavajući:

U ovom dijelu se govori samo o skraćenom postupku. Dakle raspravljamo o razlozima donošenja Zakona po skraćenom postupku. I na taj se dio odnose i pitanja i rasprava. Odmah nakon toga, nastavljamo raspravu o samom dokumentu sa diskusijama o dokumentu i pitanjima i stavovima radnih tijela. Dakle imate li pitanja za proceduru? Diskusije za proceduru. Ako nema ja zaključujem ovaj dio rasprave i MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da sada ukoliko ima potrebe dopuni eventualno svoje izlaganje ili je ovo bilo dovoljno? Ministar Jusko kaže da je dovoljno.

Predstavnici radnih tijela molim kolegu Hasanovića da se prijavi, ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da sam na Komisiji za boračka pitanja zadužen da stav radnog tijela iznesem usmeno na Skupštini, ja to i činim. Komisija za boračka pitanja je razmatrala Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca /branitelja BIH i isti je jednoglasno podržala, sa sedam za. Komisija za boračka pitanja je stava da je potrebno podhitno početi sa primjenom jedinstvenog tarifnog sistema za javni linijski prijevoz na području Kantona Sarajevo kako bi se boračkoj populaciji i svim ostalim kategorijama stanovništva olakšalo kretanje na području Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Hasanoviću. Da li ima pitanja po ovoj tački? Nema. Kolega Dević je prvi za raspravu. Dević ima riječ izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Klub SDA će podržati, podržali smo naravno ovu hitnu proceduru i ovu izmjenu jer cijenimo da ona olakšava kretanje navedenim pripadnicima boračke populacije kako je sam ministar u uvodu kazao. Svjedoci smo da mreža gradskog saobraćaja bila da je u pitanju Gras ili Centrotrans nije ravnomjerno razvijena u svim općinama Kantona Sarajevo tako da na ovaj način ćemo ustvari omogućiti ljudima da koriste jednu od tih kompanija i da imaju adekvatniji i bolji prijevoz u ovisnosti na samu općinu prebivališta i na samu mrežu koliko često su u ustvari te autobuske linije u funkciji. Tako da evo Klub SDA će ovo podržati.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Deviću. Da li se još neko javlja za raspravu. Pošto nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Tačka četiri:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA O IMOVINI NOSIOCA JAVNIH FUNKCIJA U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Lejla Brčić.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Kolegice Bišćević Tokić niste u ime radnog tijela to su pitanja. Nema, niko se ne javlja. Pitanja su. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo hvala ministrici na uvodnim napomenama. Molila bih samo da mi pojasni zašto nije prihvaćeno mišljenje Agencije za bankarstvo FBiH? Koje su to relevantne institucije koje se navode u ovom izvještaju i okrugli stolovi za davanje ovakvog mišljenja, obzirom da je Agencija za bankarstvo najrelevantnija institucija za davanje mišljenja ovakvog pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

ministrice vi zapisujete, ima još pitanja. Kolega Mahir Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ko je drugostepeni organ koji razmatra eventualnu žalbu na prekršaj kojeg prema vašem prijedlogu Zakona pokreće Ured?

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem. Ja bih samo da mi ministrica pojasni. Ovaj Ured se plaća protiv korupcije, on već ima novčana sredstva i zbog čega se dodatno plaćaju ljudi koji će to raditi a za to su već plaćeni, a ovdje je mjera protiv korupcije. I da su kazne u ponovnom prestupu manje u odnosu na prvi prestup. To sam kao laik u pravu primijetila.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja imam dva pitanja za ministricu. Prvo jeste da li postoji neka praksa Europskog suda po pitanju primjene propisa ove vrste? A drugo pitanje jeste da li su ispitani svi aspekti primjene ovog Zakona sa aspekta zaštite ličnih podataka? Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Želio bih pitati ministricu šta se desilo sa promjenom naslova Zakona pošto smo prošli put kod nacrtu imali dugu raspravu oko toga vezano za riječi ili dio rečenice koji je bio u Zakonu o porijeklu imovine.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. To su sva pitanja. Možete s mjesta ministrice Brčić samo se prijavite. Imate tu karticu. Samo malo služba momenat.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepa na postavljenim pitanjima. Dat ću sebi za pravo da budem malo lična u ovom odgovoru koji će predstavljati moje lično stajalište nikako stajalište Vlade i vjerovatno je politički neuobičajeno dati ovakvu vrstu odgovora. U svom uvodnom izlaganju sam spomenula da tri političke partije se nisu ni na kakav način očitovale u okviru javnih konsultacija. SDA niti jednog slova komentara na Zakon nije dostavila, niko od predstavnika Kluba zastupnika nije se pojavio na javnim konsultacijama. Sjetit ćete se kada smo imali onu višesatnu raspravu da smo najviše zapravo o Zakonu komunicirali ja i gospoda Dević i Čampara. I da sam tada rekla da ću vrlo spremno i rado prihvatiti sve stručne i profesionalne sugestije koje će pomoći da se Zakon unaprijedi ali isto tako da posebno uvaženi zastupnik Čampara da je rekao da će ispred Kluba doći naravno čitav niz komentara. Mislim da odgovorno vođenje politike treba da podrazumijeva jedan odgovoran odnos posebno prema ovakvoj vrsti postupka. A evo sada ću ja dati odgovore. Prvo pitanje je bilo zašto nije uvaženo mišljenje Agencije za bankarstvo- ja nisam sigurna

Predsjedavajući:

Molim kolegice Bišćević da ne dobacujete dok govori ministrica Brčić. Ako imate nešto reći prijavite se, pozovite se na neki dio Poslovnika. Izvinjavam se ministrici. Neugodno je vaše dobacivanje. Ako imate neku intervenciju, ne znam zašto. Ministrica odgovara trenutno na vaša pitanja. Može vam se to ne svidati, nemate pravo dobacivati. Ministrice Brčić nastavite. Poslovnička intervencija, kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

predsjedavajući, prvo uopšte niste gledali u mene tipkali ste na telefon, pokušavala sam vam mahati da vidite da se radi o poslovničkoj intervenciji. Ja sam zamolila pitanje direktno ministrici i postavila za relevantne institucije. Nama ministrica ne treba objašnjavati, mi ćemo u diskusiji objasniti ministrici šta je problem.

Predsjedavajući:

Koji je dio Poslovnika ministrica prekršila?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Nebitno, mnogi zastupnici ne navode član Poslovnika, kao što ste imali primjere da vidite na prošloj sjednici.

Predsjedavajući:

Kolegice Bišćević, to što vi meni mašete mene to ne zanima, vi se prijavite kolegice, imate ispred sebe uređaj koji ja ovdje vidim stalno, odmah kad se neko prijavi. I ne moram vas gledati da bih vam dao riječ, niti vaše mahanje da bih dao riječ. Prekinuli ste, pozivajući se na povredu Poslovnika ministricu Brčić koja odgovara na više pitanja a ne samo vaša. I to što vam se ne sviđa ono što ona govori, nije naš problem. Nemam osnov da vam dajem dalje riječ. Moje je da pojasnim nakon vašeg pozivanja na povredu Poslovnika da niste u pravu. Ministrice Brčić molim vas da nastavite sa obrazloženjima.

Ministrica Lejla Brčić:

Pitanje je bilo zašto nije uvaženo mišljenje Agencije za bankarstvo. Ja nisam sigurna da li ste dobro, moguće je da ste previdom propustili vidjeti taj dio Zakona. Ako se sjećate u nacrtu Zakona je bila predviđena odredba po kojoj tijelo nadležno za provođenje ovog Zakona ima pravo da traži podatke o finansijskim transakcijama i računima od finansijskih institucija, a da su finansijske institucije dužne da dostavljaju te podatke. Nakon izvršenih konsultacija i sastanka sa predstavnicima Agencije za bankarstvo, sa direktorom i njegovim saradnicima

nakon toga i nakon dobijenog pismenog mišljenja, ta odredba iz Zakona je brisana, i vidjet ćete da su brisane i kaznene odredbe za finansijske institucije ukoliko ne postupaju po tome. Tako da uvažili smo u potpunosti njihovo mišljenje. Ja ću pokušati odgovoriti na drugi dio pitanja, nisam sigurna da sam ga dobro razumjela pa ako ne bude zadovoljni odgovorom slobodno dopunite i vrlo rado ću vam odgovoriti. Postavljeno je pitanje oko okruglih stolova. Koje su to institucije. Ja sam dijelom u uvodnom izlaganju i rekla ko je sve učestvovao. Razgovarali smo sa Udruženjem poslodavaca kojeg smatramo veoma zainteresovanim za donošenja ovog propisa radi poboljšanja poslovnog ambijenta i privlačenja investicija, sa Kantonalnim sudom, sa već spomenutom Agencijom za bankarstvo, sa Agencijom za zaštitu ličnih podataka, sa aspekta provodljivosti Zakona u kontekstu Zakona o zaštiti ličnih podataka, razgovarali smo sa predstavnicima međunarodnih organizacija koje se bave pitanjem borbe protiv korupcije i godinama sačinjavaju izvještaje na t temu i daju preporuke prema zvaničnim vlastima BIH. Razgovarali sa građanima, razgovarali smo nevladnim sektorom, određene organizacije su dostavile svoje pisane komentare a nisu bili učesnici u tim okruglim stolovima tako da evo mislim da je to odgovor na vaše pitanje. Drugo pitanje je bilo, ko je drugostepeni organ ukoliko Ured izrekne prekršaj? Kao i kod svih prekršajnih naloga ukoliko neko smatra da je pogrešno izrečen ulaže prigovor i sud onda odlučuje po tom prigovoru. Sljedeće pitanje je bilo oko Ureda za borbu protiv korupcije, odnosno oko finansiranja uvažene zastupnice Šahman. Nisam sigurna da sam dobro razumjela pitanje ali pretpostavljam na šta mislite. Mi trenutno na Kantonu imamo Ured za borbu protiv korupcije i imamo Tim Vlade Kantona za borbu protiv korupcije. Stanje je takvo iz razloga što inicijalno implementacijom državne strategije i državnog Zakona o prevenciji i koordinaciji borbe protiv korupcije države BIH, prvobitno je osnovana ad hoc tijelo koje se bavilo pitanjem borbe protiv korupcije a onda je u skladu sa EU preporukama Kanton Sarajevo prvi uspostavio institucionalno tijelo odnosno Ured za borbu protiv korupcije. Timu ističe mandat krajem ove godine, mislim u novembru 2019 godine i naravno nakon toga Tim neće egzistirati. Ono što je zamisao bila i zašto trenutno imamo ta dva paralelna tijela je činjenica što Ured nije bio kadrovski kapacitiran, iz razloga što od strane nekih prethodnih Vlada nisu odobravana sredstva za prijem niti davana saglasnosti za prijem kadra. I zbog toga kako ne bi stale antikoruptivne aktivnosti na Kanton Sarajevo zadržan i Tim kojem nakon isteka mandata Ured u cijelosti preuzima. Što se tče kazni u ponovljenom, za ponovljeni prekršaj je predviđena samo kazna za ovu stavku a) ukoliko se kasni sa godišnjem prijavljivanjem imovine. Ona je inicijalno 1000 do 2500. a u ponovljenom je 3000 do 6000. tako da je pooštrena ta kazna. Postavljeno je pitanje da li ima prakse EU i kako stoji Zakon sa aspekta zaštite ličnih podataka. Ja sam već u uvodnom izlaganju spomenula da smo konsultovali praksu i kako se ovakve vrste propisa donose u kojoj formi, sa kakvim sadržajem i kako se implementiraju u regionu i zemljama EU. Postoji jedna presuda Europskog suda Vapić protiv Poljske. Radi se o gotovo identičnoj situacije kao što mi imamo. Donesen je lokalni propis kojim se javni dužnosnici obavezuju da dostavljaju podatke o svom imovinskom stanju, i da ti podaci budu objavljeni. Jedan od dužnosnika je pokrenuo postupak prvo pred zakonodavstvom u Poljskoj a onda u konačnici i pred Sudom za ljudska prava u Strazburu i ono što je zaključak te presude presuda je donesena je da apsolutno je legitimno i da se traže podaci i da se objavljuju takve vrste podataka. To je ovaj dio kojeg sam citirala, da javnost ima legitiman interes da se uvjeri u transparentnost i poštenje obnašaoca javnih funkcija i da bez javnog pristupa podacima obaveza na pošteno obnašanje javnih funkcija ne bi imala svoju praktičnu vrijednost. Što se tiče pitanja kako Zakon stoji s aspekta zaštite ličnih podataka, ja sam obavila četiri ili pet sastanaka sa direktorom Agencije i njegovim saradnicima naravno za zaštitu ličnih podataka. Usaglašavali smo nekoliko faza odredbe koje ovaj Zakon sadrži i tako da su ispunjena sva tri uslova za javnu objavu podataka koje Zakon o zaštiti ličnih podatak predviđa, koja čak i ne moraju biti kumulativno ispunjenja nego je dovoljno jedan od njih da bi se javnost mogla upoznati. Međutim, mi smo otišli korak dalje u namjeri da imamo Zakon

koji će u potpunosti odgovarati standardima i prava u BIH ali i daleko šire u regionu. Ono što evo samo mislim da je značajno za vas, je da znate da slične propise, istina nešto oštrije imaju i zemlje u regionu. Tu bih prije svega istakla Crnu Goru koja smatram da njihovoj trenutnoj praksi po ovom pitanju mi trebamo težiti. Ako ima još pitanja na raspolaganju sam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. To su bila pitanja. Rasprave su. Nekome nije odgovoreno. Kolegica Bišćević-Tokić, Čampara.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo ja sam zamolila uvaženu ministricu da mi odgovori koje su relevantne institucije da mi odgovori, građanin nije relevantna institucija. Znači relevantna institucije nisam dobila odgovor na to pitanje.

Predsjedavajući:

u pravu je kolegica Bišćević-Tokić, ministrice molim vas institucije.

Ministrica Lejla Brčić:

Ja se nikako ne mogu složiti da građanin nije relevantna institucija. Meni je građanin vrlo relevantan jer ponovit ću i zbog čega, ne govorim političkim rječnikom, nego govorim upravo po pravilima pravnih standarda, podsjećam na dio kojeg sam pročitala iz presude Europskog suda, javnost ima legitiman interes da se uvjeri u transparentno i poštenje obnašaoca bez javnog pristupa podacima, obaveza na pošteno obnašanje javne funkcije ne bi imala praktičnu vrijednost. Javnost su građani. Ja ih barem takve vidim. Ne znam na koje više relevantne institucije mislite sa kim je obavljena konsultacija. Ne postoji zakonska obaveza da se bilo kome zvanično dostavi. Zakon je bio javno dostupan. Dostavljen je, od Kantonalnog suda smo dobili povratni komentar. Ja sada nemam listu institucija kome je sve dostavljeno. Ajde pojasnite, u redu.

Predsjedavajući:

Možete u raspravi kolegice Bišćević-Tokić koristiti ovaj odgovor kolegice Brčić i komentarisati ga. Nezadovoljstvo ili nije odgovoreno kolegi Čampari. Izvolite kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ne iskazujem ja nikakvo nezadovoljstvo samo

Predsjedavajući:

Možete samo sada reagovati ako imate neodgovoreno pitanje.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Pa na to i reagujem. Dakle ne izražavam nezadovoljstvo nego mi nije odgovoreno na pitanje šta je bilo sa promjenom naslova samog Zakona.

Ministrica Lejla Brčić.

Izvinjavam se. To ste u pravu. Nisam to pitanje zapisala i u pravu je uvaženi zastupnik Čampara da nisam odgovorila na to pitanje. Sjetit ćete se da smo upravo oko naziva Zakona imali jednu od ključnih diskusija u vrijeme kada je donesen nacrt. U okviru javnih konsultacija upravo to pitanje uz još par pitanja je postavljeno i tražena je korekcija zato što ovim zakonom se ne vrši utvrđivanje porijekla na način kako je to u naslovu stajalo, tako da sadašnji naslov odgovara onom što je svrha donošenja ovog propisa i što je predmet

donošenja ovog propisa.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću jel imate i vi diskusiju ili vam nije odgovoreno na pitanje. Kolegu Devića uključite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nisam ja pitao ministricu gdje mi pokrećemo upravni spor pa da mi odgovori da je to na sudu. Ja sam pitao ko je drugostepeni organ kome eventualni izabrani nosilac funkcija može uložiti žalbu na eventualno pokretanje procedure od strane Ureda. Znači bio sam kristalno jasan. Nisam dobio odgovor na pitanje.

Ministrica Lejla Brčić:

Po Zakonu o prekršajima na uložene prigovore na prekršajne naloge odlučuje sud.

Predsjedavajući:

Hvala ministrici Brčić. Idemo diskusije. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić javila se prva. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. Evo s obzirom da ministrica nije odgovorila na pitanje koje sam zahtijevala htjela bih da joj pročitam iz mišljenja sa javne rasprave na strani 7 Agencija za bankarstvo ukazuje da su odredbe Nacrta Zakona u koaliciji sa odredbama lex specijalis Zakona kojima se reguliše oblast poslovanja banaka i drugih finansijskih institucija koji će vršiti bankarsku i finansijsku djelatnost. U dijelu koji se odnosi na dostavu podataka o klijentima banke, trećim licima, koji sadrži lične podatke, podatke o računima, finansijsko stanje i transakcije. Stav predlagača primjedba se ne prihvata. S obzirom da se predlagač odlučio nakon mnogih diskusija kako na okruglim stolovima tako i sa relevantnim institucijama, da je pitanje pristupa računima i stanjima na računu dovoljno zaštićeno institutom bankarske tajne, taj se podatak neće evidentirati niti tretirati ovim zakonom. Ja nisam rekla da nama građanin nije bitan, što ministrica želi imputirati. Ona je u svom stvarno izvještaju o javnoj raspravi napisala da ga odbacuje zato što je obavila razgovor sa relevantnim institucijama. Ja sam ministricu pitala da mi doslovce kaže koje su to relevantne institucije. Ako nama nije Agencija za bankarstvo jedina relevantna institucija, ko su te druge? Nisam ja želila to što ona nekome imputira da kažem da nama neki građanin nije bitan, bitan je. Ali ono što se piše u izvještaju ja molim ministricu da pročita. Naravno da ministrica nije čula moje pitanje jer se bavi SDA. S druge strane, pitali su kolega Čampara i Dević uopće o samom imenu ovog Zakona. Skupština Kantona Sarajevo je na svojoj sjednici održanoj 21.01. utvrdila Nacrt Zakona o prijavljivanju, utvrđivanju porijekla i kontroli imovine izabranih i imenovanih dužnosnika, nosioca izvršnih funkcija i savjetnika u Kantonu Sarajevo, te ga je uputila kao takvog u javnu raspravu u trajanju od 60 dana. Po protoku javne rasprave, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo kao predlagač ovih Zakona pripremilo je prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere imovine nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. A Vlada Kantona Sarajevo na 14. sjednici održanoj 04.04. 2019 godine utvrdila prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere imovine nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Obzirom da se ne radi uopšte o istom Zakonu, u odnosu na Nacrt Zakona da nam je dostavljane novi skroz tekst Zakona, počev od naziva pa do drugih odredbi i to u formi prijedloga, a koji se razlikuje od onoga koji smo razmatrali u formi Nacrta, smatram da bi danas trebalo razmatrati ovaj Zakon u formi nacarta. Sjetiti ćete se ministrici da sam vam i tada, kada ste dostavili ovaj Nacrt rekla da je vaš jedini pravni osnov koji ste tada spomenuli, greko preporuke. I vi ste mene pokušavali ovdje ubijediti da nije to

tako, međutim vjerovali ili ne, sada u materijalu pravnog osnova nema za greko preporuke. I cijela fama je bila na meni, ali su se povukle te preporuke i to više nije pravni osnov za donošenje ovog Zakona. Koji je sada pravni osnov za donošenje ovog Zakona, to je član 23. Zakona o agenciji za prevenciju i borbu protiv korupcije. Pa kada je ministricе to glavni pravni osnov, niste ovaj član Zakona stavili u preambulu pa vas ja pozivam, evo ispred SDA da ga uvrstite u preambulu. Evo da i mi damo neki doprinos, kao što ministrica ruži. Ali ste zaboravili još nešto u tom članu spomenuti. Naveli ste taj član 23 koji ovako kaže: „Entiteti, kantoni i Brčko DC BiH, mogu odrediti novu ili postojeću upravnu strukturu koja će biti zadužena za sprječavanje korupcije, izradu, i provođenje Strategije za borbu protiv korupcije i akcionih planova u tom entitetu ili Brčko DC BiH. Ali ste zaboravili napomenuti član 22 istog tog Zakona koji prethodni citiranjem članu i kaže da je utvrđeno : „entiteti, kantoni, i Brčko DC BiH usvojiti će i razviti strategiju za borbu protiv korupcije i akcioni plan u skladu sa opštim principima utvrđenim u državnoj Strategiji za borbu protiv korupcije. Državna strategija. Znači misli se na korupciju. Podržavam da se treba malo ojačati Ured za korupciju, s tim da molim da Tim za korupciju trebao bi biti depolitiziran. A mi smo svjedoci da pojedini članovi ovoga Tima i te kako su s nama zajedno u Skupštini Kantona Sarajevo. Evo, ja bih u prvom dijelu ovoliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem za riječ se javio. Replika ima, kolega Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo je zanimljiva ova rasprava moram reći, međutim ne mogu da pratim tok rasprave zato što mi je svojevrsnu nedoumicu izazvalo pojam ili termin da je neko sa nekim u koaliciji što je rekla gospođa Tokić. Pa me pitaju zastupnice i zastupnici da pokušam da pojasnim ko je s kim u toj koaliciji ili možda je neki drugi izraz ili neka kolizija, na nešto se drugo aludiralo, ali u svakom slučaju žalosti me činjenica da smo svi opterećeni tim virusom koalicija i opsjednut je takoreći i da koristimo u ovoj raspravi. A vrlo je zanimljivo ovo između ministricе i pokušavam da pratim i sada mi je to svojevrsna konfuzija ako može da mi se pojasni.

Predsjedavajući:

kolegica Bišćević-Tokić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

evo zahvaljujem kolegi Mariću na replici. Vjerovatno je bio lapsus vezano za koliziju i koaliciju, i evo ja još jednom zahvaljujem se na replici, nisam ništa shvatila negativno.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Aljoša Čampara ima riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, pošto se nalazimo na temi ovoga Zakona, ja ću iskoristiti svoje zastupničko pravo da diskutujem o ovome Zakonu. Što se tiče nas iz Kluba SDA mi nemamo nikakav problem da podržimo ovakav Zakon iako smatramo da ništa nećemo posebno dobiti s njim, mi kao građani svi u Kantonu Sarajevo, osim nekog populizma, populističkih nekih poruka, jer na žalost mislim da smo otišli od suštine ovoga Zakona, odnosno svega onoga što smo prilikom Nacrta govorili i razgovarali ovdje svi zajedno. Prije svega mislim da kada se rade nacrti da nacrt ustvari nije ništa drugo nego dobra osnova za donošenje prijedloga Zakona. Mi sada imamo sasvim jednu drugu situaciju da od

nacrta imamo ovdje novi prijedlog koji uopšte ne korespondira sa onim što je bilo u Nacrtu. Od samog naziva Zakona, suštine Zakona, onoga što je bilo u Zakonu. Upravo smo mi govorili tada da je osnova svega utvrđivanje porijekla imovine. I to građane interesuje. Građane ne interesuje ono šta će ko prijaviti, nego porijeklo kako je neko stekao svoju imovinu. Za razliku od ministricе koja je uzbuđena donošenjem ovog Zakona, ja nisam nešto stvarno nešto posebno uzbuđen, imajući u vidu sve one nedostatke koji postoje ovdje. Ministrica svom izlaganju ništa nije rekla o suštini samog Zakona osim da je imala priliku da razgovara sa nekim međunarodnim institucijama, sa građanima, što je dobro sa građanima, samo ja sam shvatio da baš nije bilo puno građana u toku ove rasprave. A građani su najvažniji nama prije svega, ali građani ne mogu predstavljaju institucije. Posebno relevantne institucije. Građani mogu biti potpuno pravno neuki i da nemaju osnovna saznanja neki naravno mogu biti i potkovani, ali sigurno ne mogu predstavljati relevantnu instituciju. Ako neko kaže da SDA nije učestvovala u javnim raspravama, pa ja ne znam šta je bitnije osim samog Nacrta Zakona kada smo ovdje govorili i kada smo predlagali naša rješenja i kada smo govorili o samom poboljšanju Zakona gdje je i Vlada i ministri jednostavno prihvatili naše sugestije, koje kasnije naravno nisu bile ni uvrštene u sam prijedlog Zakona. Ja ne želim ovdje pametovati niti iznositi neka posebna pravna stajališta ali me malo čudi, šta je radio i Ured za zakonodavstvo i eventualno Ministarstvo pravde. Smatram da tamo ima jako dobrih pravnika, posebno kada imamo u vidu lex specijalis i lex generalis, evo posebno Agencija za bankarstvo koja je u svom mišljenju kao relevantna institucija koja se bavi pitanjem banaka i bankarskog sistema koja je možda jedna od najrelevantnijih institucija koja je svoj imidž i svoja zakonska rješenja upravo radila sa najvažnijim međunarodnim institucijama gdje možda mi u cijeloj BIH imamo najbolje uređen sistem bankarskog sektora. Ali kako je tako je. Imam nekada osjećaj da je najvažniji sadržaj ovoga Zakona ovi protokolarni pokloni do 200 KM. Ja mislim da je to najmanje bitno. Na kraju krajeva to sve imamo i u drugim zakonima, i u Izbornom Zakonu koji je već na snazi. Sve ove odredbe su manje više apsolutno sve na snazi. Meni je žao što niste imali konsultacije i sastanke sa Ministarstvom pravde na državnom nivou i Ministarstvom pravde na federalnom nivou. Možda ste imali priliku, a možda niste, ali uglavnom te međunarodne institucije s kojima ste razgovarali oni su sigurno imali priliku i oni su radili i izradili već radni materijal na nivou F BiH, koji se zove Nacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u organima vlasti u F BiH. Ja sam imao priliku čak i da ga vidim. Sve odredbe su malte ne slične ako nisu potpuno iste, osim što sam vidio bolja rješenja u ovom federalnom Zakonu koji naravno još nije stupio na snagu, nije usvojen, upravo je to jedini razlog što bi smo mi iz Kluba SDA podržali ovaj Zakon, zato što još uvijek ovaj nije na snazi. Ali naravno o disharmonizaciji propisa i kasnijeg usklađivanja što ste naveli u samom prijedlogu Zakona gdje ćete morati sve uskladiti sa federalnim zakonom, to je dobra stvar, ali bojim se da ćemo onda doći u situaciju da nam ovaj Zakon više neće važiti. Ali vrijeme će pokazati ko je bio u pravu. Bolja rješenja u ovome federalnom Zakonu, meni je žao što i vi niste to prihvatili, to je kod uspostave instituta ili institucije ili mehanizma koji će provoditi ovaj Zakon. Dakle u ovome zakone je predloženo da će to biti posebna komisija od šest čini mi se članova koji ne mogu biti politički angažovani u zadnjih pet godina, koji će se birati na konkursu a koga će parlament izabrati. Dakle, parlament kao najviši organ vlasti, zakonodavne vlasti, to je mogla biti i kantonalna Skupština na osnovu konkursne procedure. A mi sada imamo sasvim jednu drugu situaciju, pored ovoga Ureda za borbu protiv korupcije, u koji je ubačen neki tim koji je sastavljen od stranačkih kadrova, ovdje nas poslanika/ zastupnika. Tako da mislim da sama uloga nezavisnosti apsolutno nije dobra. Što se tiče ove žalbe koju smo pitali, dobro bi bilo da imamo neki drugostepeni organ pa tek onda da imamo sud ili upravni spor. Inače što se tiče imovine svako može uzeti iz ZK Uredu imovinu od svakoga od nas koja je jednostavno propisana i upisana. Ali šta je osnova onoga čega sam se ja javio? To sam naravno govorio i prošli put i žao mi je što mi, ako smo htjeli biti preteča nečega, ako smo htjeli poslati dobru poruku, jasnu poruku da smo u borbi protiv organizovanog kriminala,

korupcije i svega onoga što proizilazi iz toga, kao od jedne od velikih pošasti koje imamo ovdje u BIH, samim tim u Kantonu Sarajevo, ko ji je najznačajniji i najjači i naproductivniji, meni je žao što u ovome Zakonu nemamo pitanje šta je sa porijeklom imovine, kako je neko stekao imovinu. Na žalost bojim se da ćemo doći u situaciju da oni ljudi, na koje se neće primjenjivati ovaj Zakon, koji su 20 godina radili, koji su bili poslanici, zastupnici, ministri, direktori JP, članovi UO i NO, ne znam ni ja više kakvih, njih neće tretirati ovaj Zakon. A imamo mi krivični Zakon i Zakon o krivičnom postupku gdje je tačno navedena zastara. Apsolutni i rok zastare i relativni rok zastare. Dakle mogli smo dosta stvari uklopiti u nekih deset ili 20 godina. Bojim se da smo tu napravili najveću grešku i da ćemo amnestirati one koji su eventualno počinili određena krivična djela, možda neko nije, možda neko jeste. To je sada stvar pravosudnih institucija, ali bojim se da ćemo na ovaj Zakon zaboraviti one a vjerovatno ih ima, i na njih se neće odnositi ovaj Zakon. Pa se bojim jedan onaj general u Zagrebu je govorio čini mi se Rojs „ko je jamio, jamio je”. Dakle idemo od sutra ili od 60 dana, u budućnost profuturo. A ovo što je do sada bilo to ćemo jel tako zaboraviti. Dakle, sve je u redu, na druge se to neće odnositi. Mislim da je najveća manjkavost ovoga Zakona upravo to što smo odustali od nečega što je bilo u Nacrtu. I te odredbe smo trebali razraditi i mislim da je to bila najosnovnija stvar. A ovo sve do sada imamo već u zakonskim propisima na višim nivoima vlasti. Ali što se nas tiče možemo mi i podržati ovo ali da ćemo nešto posebno dobiti kao što nešto epohalno najavljujemo, vjerujte mi da nećemo, nažalost. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Čampara, ja sada imam za vas jednu molbu. Dakle u 13,30 je dženaza majci naše kolegice Bibije Kerle, vrijeme je i za pauzu. Za pauzu dužu od 30 minuta nam treba saglasnost Skupštine. Ja predlažem da napravimo pauzu od 13-15,00 sati. U 13,30 je dženaza. Ko može i želi da ode na Ravnim Bakijama. A nastaviti ćemo u 15,00. ali vas molim da u 15,00 krenemo, mislim da je sasvim dovoljno vremena i da obavimo dženazu i da se vratimo, da jedemo i da se vratimo na Skupštinu. Tako da vas molim da se izjasnite da ovdje trenutno prekinemo. Nastavljamo kako su prijavljeni redom. Dajemo pauzu od 120,00 minuta. Ko je za?

Molim rezultate glasanja. 27 je bilo ZA, protiv i suzdržanih nije bilo. U 15,00 sati nastavak.

Ako nekome treba prevoz, bit će nas nekoliko s vozilima koji idemo ispred Kantona za pet, šest minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim kolege da zauzmu svoja mjesta. Počinjemo za minut. Nastavljamo sa radom 7. Redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Stali smo na raspravi o Zakonu o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Prijavljene kolege su čekale. Prvi u nastavku govori kolega Mahir Dević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Pa evo ja ću pokušati kazati nekoliko rečenica s obzirom da i Klub SDA još u nacrtu ovoga zakona uzeo jednu vrlo značajnu i vrlo konstruktivnu ulogu i naravno apsolutno se ne slažem sa onim izjavama ministrice da mi nismo kao nešto dostavili. Mislim da je bilo sasvim dovoljno da je ministrica samo pročitala stenogram i zapisnik sa te sjednice na kojoj smo mi diskutovala i vidjela bi da sve ono što smo mi tada kazali ni danas nije popravljeno u prijedlogu ovoga Zakona. Ono što je posebno zanimljivo jeste ta transformacija koju ovaj Zakon doživio. Vi ako se sjećate ministrice, mi smo i na toj sjednici govorili u Skupštini ovdje i u javnosti da se prestane dezavuirati javnost da je to neki Zakon o porijeklu imovine, pa je onda premijer izašao i potvrdio da to nije Zakon o porijeklu imovine, već je kazao da je

to Zakon koji treba da sprječava korupciju, što se moglo zaista prihvatiti, a onda su neki drugi iz vladajuće većine izlazili u medije i davali pompezne izjave kako je to neki strašni Zakon koji će do treće punice tamo doći, do 18 koljena će se ta imovina istraživati. Naravno nama je drago da ste vi danas priznali ministrice da to nije Zakon koji tretira porijeklo imovine i nama je žao što je to tako jer znate, građane ne zanimaju pokloni od 200 KM već ih zanima porijeklo imovine, ne samo izabраних званиčnika ovdje da ne bi pravili diskriminaciju nego svih onih koji su stekli imovinu. Šta sada, koju poruku da mi šaljemo sada za ove ljude koji su napravili ogromne utaje poreza? Da mi prijavljujemo poklone od 200 KM kao političari, a ovi koji utaje poreze milione KM oni su u jednoj potpuno drugoj situaciji. U hladovini u odnosu na one ljude koji obnašaju javne funkcije. Na taj način šaljemo apsolutno pogrešne poruke. Znači kazao sam da je Klub SDA imao vrlo aktivnu ulogu i da ovo nije Zakon o porijeklu imovine i žao nam je da je to tako. Upozorili smo tada da taj nacrt Zakona krši odredbe o diskriminaciji. I današnji prijedlog Zakona isto to radi. Znači ta stvar, naša opaska nije popravljena. Također kazali smo da taj Zakon na neki način unosi pravnu nesigurnosti i disharmonizaciju propisa. To je slučaj i sa današnjim prijedlogom koga ste vi predložili. Znači ovdje bi se u nedogled moglo nabrajati koliko je Zakona višeg reda u koliziji s ovim vašim prijedlogom. Evo radi građana Kantona Sarajevo kazat ću prije svega da je to Izborni Zakon, Zakon o sukobu interesa, Zakon o bankama, Zakon o platnim transakcijama, Zakon o deviznom poslovanju, Zakon o unutrašnjem platnom prometu itd.. mogao bih u nedogled nabrajati. A u vašem prijedlogu Zakona, u članu 26 se kaže da ukoliko se usvoji Zakon na višem nivou da će se ovaj naš uskladiti. Pa on nije sada usklađen sa zakonima višeg reda. A mi kažemo da ćemo ga usklađivati sa onim kojeg će donijeti eventualno Federacija i država. Mi ne treba zaista iz ove Skupštine da šaljemo poruku da život počinje ovdje s nama kao sada je ovo sve što je bilo do sada ne valja, kao tamo je sada ne znam neki kriminal, ko god je to bio, bavio se nekom korupcijom i pogotovo to pokušavati na jedan vrlo, da ne kažem ružan način, svaljivati na pleća jedne političke stranke. To je zaista onako vrlo degutantno i apsolutno je neodrživo. Mi ne treba da amnestiramo nikoga, ni one koji su bili na pozicijama prije 20 godina ni 15 itd, vi znate da ta krivična djela ne zastarijevaju jako dugo, na ovaj način mi to na neki način legitimišemo i legaliziramo ponašanje nekoga prije ko nije bio dužan. Znači ovdje se radi o jednom prijedlogu Zakona o prijavljivanju imovine i podacima o toj imovini. OK, super, mi to naravno evo podržavamo, nikakav to problem nije i nismo napravili apsolutno ništa revolucionarno i ne treba to tako da predstavljamo. Ukoliko je opredjeljenje ove Vlade da to treba uraditi, evo mi to podržavamo iako do svih tih podataka vrlo jednostavno možemo doći. Da uđemo u katastre u ZK uloške dobit ćete sve te podatke. Te smo prijave popunili u Izornoj komisiji itd. O no što je vrlo ružno što Vlada koja je najavila najveću borbu protiv korupcije ustvari politizira ovu vrstu priče, prije svega u javnosti u medijima a naravno i kroz de fakto prijedlog ovog Zakona. O kojoj mi borbi protiv korupcije govorimo kada pričamo o Uredu koji je bukvalno pod političkom kontrolom Vlade. Treba li da nas podsjetim da je Vlada izabrana od političkih stranaka. Mislim da nemamo potrebe da to radimo. Evo kolega Čampara je predlagao jedno rješenje kakvo je bilo u prijedlogu na federalnom nivou. Da se tu raspiše jedan javni poziv pa da s stvarno nestranački kadrovi za koje ste se vi strašno zalagali, barem u medijima da ćete ih postaviti a ne da imamo evo i kolege zastupnike u tim timovima za borbu protiv korupcije itd. To su stvari koje su apsolutno neodržive i vi ne bi trebali, po meni, da zagovarate takvu jednu vrstu priče. Ja zaista cijenim da smo mi kao klub uzeli aktivno učešće u izradi ovog zakonskog rješenja. Na žalost očigledno je da se nismo razumjeli, ovim stvarima koje smo mi govorili u nacrtu nismo vidjeli da ste ih promijenili u prijedlogu osim što ste u nacrtu Zakona u naslov stavili da je to Zakon o porijeklu imovine, a sada ste ga u Prijedlogu izbrisali. To ste rekli jer smo mi tada diskutovali i rekli da imate u naslovu Zakon o porijeklu imovine a u članovima da nemate ništa. Eh danas ste vi to promijenili pa ste rekli ni u naslovu da nema tog porijekla imovine. I ne treba u javnosti da mi sada to predstavljamo na način kako to nije. Ako treba nešto tako da

usvojimo, jedna akt, jedan Zakon, evo što kažu, Skupština e tu, tu apsolutno nije nikakav problem. Tako da evo, ako je cilj da mi na bilo koji način, evo iz nekih populističkih razloga ovo najavimo kao da je život počeo danas i borba protiv korupcije u Kantonu Sarajevo na ovaj način, evo Klub SDA će podržati naravno ovakav Prijedlog. Samo vas napominjem, da je apsolutno neusklađen sa već postojećim zakonskim propisima i odredbama a vi najavljujete da ćemo ga uskladiti eventualno sa nekim federalnim i državnim zakonom koga ćemo donijeti. Toliko u ovoj prvoj diskusiji. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Ja imam repliku za kolege iz SDA. Evo možemo i za posljednjeg govornika kolegu Devića obzirom da je i on opet suptilno problematizirao moj angažman u Timu za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo. Objasnit ću da je moj angažman zasnovan na strateškim dokumentima Državne agencije za prevenciju i koordinaciju borbe protiv korupcije BIH, te odluci Vlade Kantona Sarajevo gdje sam izabran kao predstavnik Skupštine Kantona Sarajevo koji predsjedavam Komisijom za sigurnost i diplomirani sam kriminalista. Kada je u pitanju moje problematiziranje kao član Tima ono počinje od momenta kada su određene aktivnosti tima utvrdile odgovornosti pojedinih osoba koje obnašaju javne funkcije, a simpatizeri su i članovi SDA. Od tog momenta postaje problem mog članstva u Timu. Želim da poručim kolegama iz SDA da moj angažman u Timu i u svakom drugom organu nije deklarativan već suštinski. Možda ste navikli deklarativno da se izjašnjavate, ja to nisam. Ponosan sam na rad Tima i na njegove rezultate koji su prepoznati od strane javnosti, Vlada u kontinuitetu, gdje je čak bio i vaš premijer, zatim Skupštine Kantona Sarajevo i svih međunarodnih institucija koje su dale snažnu podršku radu tima. Ovo je replika. A javit ću se za diskusiju. Ili mogu odmah kako vi.

Predsjedavajući:

Kolega Dević ima repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kratko ću. Naravno nije ovo ništa kolega Okeriću zaista ni lično ni personalno ja sam samo rekao na najave da ste vi kao vladajuća većina u Kantonu Sarajevo najavljivali depolitizaciju svih sektora a politizirate osnovni fundament ili temelj borbe protiv korupcije. I da je kakve sreće vi bi ste sami tu podnijeli ostavku. Ne bi smo mi to morali govoriti a o rezultatima rada i ne znam tim nekim procesima koje ste radili ja zaista ne bih mogao to govoriti jer tada nisam bio ovdje u Skupštini. Ali cijeno zaista da vi kao evo i zakonodavac ovdje u ovoj Skupštini ne treba da sjedite u tom Timu koji se bavi time jer je to politički zaista neodrživo. I vi to znate i to mi ne treba zaista da pričamo, pogotovo ne vi koji ste nam punili ušli i oči u medijima kako ste protiv svakog oblika politizacije organa uprave.

Predsjedavajući:

Imam ja ispravke krivog navoda. Mislim da vam ova kompletna rasprava ide u kontra smjeru i ne znam zašto problematizirate Tim Vlade za borbu protiv korupcije kada u ovom Zakonu isključive nadležnosti ima Ured koji je formiran aktima ove Skupštine. Organ uprave koji se bira na način kako Zakon o imenovanim dužnosnicima. Propisi su vrlo jasni kod imenovanja ovog Ureda. Ovdje je Ured nosilac aktivnosti. Tim Vlade za borbu protiv korupcije ima druge vrste nadležnosti. I ono što moram primijetiti u ovom obraćanju jeste da vam to nikada nije problem sve dok je Elvedin Okerić bio član SDA. I dok je kao takav došao kao prijedlog Skupštine jer akti i ono što ste maloprije zagovarali učešće parlamenta u ovakvim procesima pa čak i biranje, parlament bi po vama trebao birati ove institucije ovdje je ovaj parlament odlučio da je tadašnji predsjednik Komisije za sigurnost diplomirani kriminalista u skladu sa procedurama koje vodi Državna agencija za borbu protiv korupcije i propisala je učešće

zastupnika u takvim tijelima jednoglasno izabralo Elvedina Okerića, tada člana SDA. I nikada to nije bilo upitno sve dok on nije napustio SDA. Dakle tu vrstu podmetanja kako neko ne bi trebao biti aktivan ja lično prepoznajem ali je ona zaista utemeljena u dokumentima, pravilima, propisima i to što danas Elvedin Okerić nije tamo član političke partije ne mijenja njegovu suštinu odnosa prema ovom poslu. Druga stvar, ovaj organ može odabrati drugog čovjeka ko ji bi u ime Skupštine u skladu s tim papirima mogao biti član, u ime Skupštine, ponavljam, Tima Vlade za borbu protiv korupcije. Ali vas molim da vratite tu raspravu na Zakon jer je ovdje riječ o Uredu a o Uredu možete slobodno o ljudima i profesionalcima i njihovom političkom angažmanu.

Repliku ima kolega Okerić, pa kolega Čampara, pa vjerovatno kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Kolega Deviću prvi put kada budem saznao da sam u sukobu podnijet ću ostavku a vi nećete, budite sigurni imati potrebu da me na to napominjete. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa prije svega nisam čuo da je iko iz Kluba SDA problematizirao gospodina Okerića dakle personalno da je neko spomenuo da je Edo Okerić član ovoga Tima. Ja to stvarno nisam čuo, evo dozvoljavam da sam možda nisam bio tu trenutno, ali nisam čuo da je iko personalizirao njegovo ime i prezime to je jedna stvar. Zašto se on našao prozvan to je druga stvar. I nije problem uopšte gospodin Edo Okerić kada govorimo o Timu za borbu protiv korupcije. Dakle ovdje postoje dvije stvari, jedno je Ured Vlade za borbu protiv korupcije. Ali mi kako smo obaviješteni, radi nedostatka kadrova tome Uredu je pridodan Tim za borbu protiv korupcije. E u tom Timu nisu kako sam ja shvatio državni službenici i neki drugi, nego su i poslanici, predstavnici drugih institucija. Mislim da smo o tome govorili. I još jedna stvar gospodine predsjedavajući vezano za Ured. Dakle, mi smo predlagali, odnosno mislimo da bi bolje bilo da ova Skupština je formirala neku komisiju ili neko tijelo koje će putem konkursne procedure dobiti neke vanjske članove koji neće biti ni politički ni tako angažovani ali da ga izabere Skupština jer ovako, ipak na neki način, morat ćete priznati da je taj Ured pri Vladi Kantona Sarajevo, tako da mi smatramo da bi profesionalnije nepristrasnije radili ljudi koji nemaju veze sa Vladom bez obzira ko je u Vladi, ko čini većinu i iz koje su stranke ministri. Smatramo da bi transparentnije, bolje, profesionalnije, neovisnije, radilo neko tijelo koje bi izabrao parlament. Samo toliko hvala.

Predsjedavajući-

Kolega Čampara moram vam replicirati. Još jednom samo je jako važno napomenuti jer sam u tome direktno učestvovao, samo istine radi nemam nikakvih tenzija. Tim Vlade za borbu protiv korupcije je nastao prije nego što je Ured za kvalitet transformisan u Ured za borbu protiv korupcije i kvalitet. I nisu uopšte dodirnih tačaka osim što jedan čovjek koji vodi Ured jeste i član Tima Vlade i vodi Tim Vlade. Tim Vlade je sastavljen od eksperata, neki rade u državnoj službi, pomoćnici su ministara, neki su bivši i sadašnji MUP-ovci, jedan je predstavnik zakonodavne vlasti, on je Elvedin Okerić, i dakle više puta je jasno da je jedini čovjek koji ima veze sa politikom u cjelokupnom sistemu Elvedin Okerić s razlogom se pronašao i svi smo ga tu pronašli kada se o tome govori. Još jednom ponavljam, nikakvih nedostatka kadrova radi nije napravljen Tim Vlade niti ima bilo kakvu ulogu u nadziranju ovog procesa ko ji radi sam Ured. Možemo mi dugo, ja ću kroz diskusiju reći šta mislim o parlamentarnom nadzoru, a šta mislim o profesionalcima u Uredu za kvalitet. Dozvoljavam da tu nemamo ista stanovišta, ista mišljenja, ali ovdje zaista bespotrebno uključujemo Tim Vlade za borbu protiv korupcije jer ni u jednom aktu ni jednim slovom oni nemaju pravo učestvovati u ovoj proceduri.

Kolega Dević ima repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko bez namjere da se ulazi u diskusiju. Nekako smo otišlo na ovaj Tim. Ja sam to problematizirao s aspekta Ureda i rekao da Ured ne treba biti izraz političke volje Vlade i parlamentarne većine, da je to nešto za šta se vi niste zalagali već ste drugačije govorili u javnosti. Tada ste vi predsjedavajući u ime SDA postavljali ljude, nije Mahir Dević, Mahir Dević je ovdje od početka ovog mandata tako da ti potezi SDA tada su bili direktno, što kažu, pod vašim nadzorom i to ste vi uradili. Kolegi Okeriću sam kazao da iz moralnih razloga bi trebao podnijeti tu vrstu ostavke, a ne mora što se mene tiče, i nisam ga imenom uopšte prozvao, ja sam govorio o Uredu da ne treba da on radi kao produžena ruka Vlade jer je to ipak politika iz stranke, da je to trebalo depolitizirati. Evo da dalje ne nastavljam zaista.

Predsjedavajući:

Kolega Okerić ima repliku jel ili diskusija izvinite? Diskusija. Izvinite. Vraćamo se na diskusije. Strpljivo čeka kolegica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Prije neki dva sata ovo je trebala biti replika ali sam evo sačekala da vidim kom smjeru ćemo i koliko već ići sa ovom raspravom koja je evo kako smo svi primijetili, otišla sa teme na nešto što nije ustvari predmet današnje rasprave usvajanje ovog Zakona. Znači ako se već kolege iz SDA pozivaju na zakonske procedure trebali su svoje prijedloge poslati onako kako je to predviđeno, na način kako je propisano a ne da imamo predstavu za javnost koja je trajala nekih sat vremena prije pauze i evo nastavlja se i sada. Znači apsolutno nije važno već na koji način iako znamo da se već godinama pokušavao ovaj Zakon uvesti u proceduru i da to nije uspijevalo i prethodnici i članovi evo i moje političke partije i druge kolege, su pokušavale tako jednu stvar da uradimo, jednostavno nije nam polazimo za rukom, a znamo ko je već bio na vlasti. Ne samo u prošlom mandatu već dugi niz godina. Ne treba se bojati ni kolega Čampara, ni kolega Dević izmjena i usklađivanja ovog Zakona niti se ova Vlada treba uopšte, ni Skupština, mi kao zastupnici usklađivanja Zakona za zakonima koji budu eventualno, Zakon bude eventualno donešen na federalnom nivou. Posebno kolega Čampara, vi kao pravnik znate da zakoni nisu zakovana stvar, znamo na koji način se evo i to proceduralno radi, s obzirom da takav jedna Zakon na federalnom nivou koliko je, evo ja već imam nekih informacija, možda nekih šest godina stoji u ladici. I neki timovi koji su bili tu i davali podršku upravo tom nivou jednostavno nisu bili zadovoljni tom saradnjom pa su pronašli Vladu koja zaista hoće nešto da radi, a to je ova sadašnja Vlada Kantona Sarajevo i pokušali su da daju na jedan način primjer kako bi se nešto trebalo realizovati i sigurna sam da ćemo, a naravno to nam je zakonska obaveza ukoliko se tako nešto desi na federalnom nivou, vrlo revnosno pristupiti izmjena i usklađivanjima sa tim zakonom. Znači ovdje se ne radi o pukim podacima, ne radi se o nečem čisto da javnost bude dovoljno informisana s obzirom da evo imamo neki kao zaokret u priči pa objašnjavamo šta je ko htio ili ne. Znači radi se o moralnoj vrijednosti svih nas. Ovo nije nikakva predstava za javnost. Činjenica koju ste naveli opet u svojim diskusijama da je samo jedan građanin prisustvovao toj javnoj raspravi govori u prilog tome da više od 20 godina ljudi su navikli, naši građani jednostavno su naviknuti na to da ništa ne pije vode, da šta god oni uradili jednostavno nema nikakvog smisla i to je razlog zato što smo imali jednog čovjeka, znači samo jednog ali vrijednog čovjeka sa vrlo dobrim prijedlozima kao što smo čuli. E sada zamislite da je bilo tih više ljudi. Moja misija ovdje kao zastupnice je upravo ta da vratimo povjerenje takvim ljudima, odnosno našim građanima. Moja misija je da mi ustvari pokažemo da ova politika i ovo što mi ovdje radimo može biti i moralno i pošteno. Da ne moramo pričati uvijek na isti način i 20 godina se vrti kao da nešto pokušavamo da radimo ali da to jednostavno nije moguće iz nekih nama nepoznatih razloga. Stvari su vrlo jasne, treba krenuti raditi i znači mislim da nema apsolutno

nikakvih prepreka da se ovakav Zakon usvoji. Ovo što ste vi rekli, da ćete podržati ovaj Zakon i to mi je vrlo simptomatično. Stalno naglašavate da se neće primjenjivati da kao gubi smisao zato što se ne primjenjuje u odnosu na neki prethodni period. Sada evo i ja na glas razmišljam da li je to razlog zato što će dobiti ovaj Zakon vašu podršku. Zato što će se brojati od današnjeg dana. Znači imamo i tu jedno od pitanja otvorenih. A što se tiče upravo te primjedbe, šta je sa prethodnicima, šta je sa provjeravanjem imovine i svega ostalog, znamo ko je po sudovima. Ja se iskreno nadam, zaista nadam, da će institucije i sudovi početi raditi svoj posao, kažnjavati ljude koji to zaslužuju, koji su to zaslužili u ovom proteklom periodu više od 20 godina. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Replike imaju redom kolega Čampara prvi. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika je kolegici. Ja ne znam stvarno kako ste mogli zaključiti iz naših rasprava odnosno naše borbe od samog Nacrta pa evo i do prijedloga kada je izbačeno ovo porijeklo imovine, da ćemo mi ovo podržati zato što nema porijekla imovine. A sve naše diskusije se baziraju upravo na tom principu. Ali eto, to je vaš zaključak. I ja nemam ništa protiv toga. Ako ste mislili da ćemo mi ovdje ćutati i sjediti onako kao neki panjevi, nas deset ovdje iz Kluba SDA, vjerujte mi da nećemo. Nas su građani birali da diskutujemo, da predlažemo rješenja, da donosimo rješenja, da glasamo o bilo kom pitanju koje se nađe na dnevnom redu. I moram vam reći da se nikoga ne bojimo. Ja se stvarno nikoga ne bojim osim Boga dragog i ne vidim razloga zašto nam to prebacujete da imamo neki strah od nečega. Ako mislite da je strah bojati se nečega kada diskutujemo o bilo kom propisu i kada ovdje argumentovano, činjenično iznosimo nešto što smatramo da je tačno da je dobro da može biti bolje ne vidim ni jedan razlog da se mi bojimo nečega. Zakoni se donose da bi se provodili, da bi dali određeni rezultat. Naravno, slažem se s vama da postoje i moralne vrijednosti i da nešto na pošten i dobar način radimo, ali isto tako svrha Zakona je da se provode, da bude bolje i građanima i nama svima zajedno u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Probat ću kratko kolegice da vam objasnim plastično pa bi vam možda to bilo jasnije. Razumijem vašu potrebu da vi branite ovaj prijedlog Zakona i to je OK. Međutim dajte da malo pričamo o argumentima. Evo uzet ćemo samo jedan primjer. Ako vi kažete ako mi vama kažemo da ovaj Zakon treba uskladiti sa zakonima višeg reda, ja ne znam stvarno šta je tu nejasno. Ako o toj pravnoj abecedi vama ovdje trebamo govoriti i ubjeđivati vas onda smo mi zaista kao ova Skupština u ozbiljnom problemu. Ako prepisete odredbu iz izbornog Zakona u kojoj kažete da je rok za zastaru 4 godine i mi vam u nacrtu kažemo da ne možete staviti da je to pet godina već da treba da bude da je četiri godine, vi ponovo izađete i kažete da je to pet godina. Kada vas mi upozorimo na to kao konstruktivna opozicija kažemo da se to u pravu ne može tako raditi, vi kažete da smo mi protiv toga. Pa to je zaista nevjerovatna stvar mislim. I ponovo to uradite. I još sada 20 članova vam ovdje mogu citirati koji su u suprotnosti sa ovih pet ili šest Zakona koje sam vam sada nabrojao. Jedino da ovako idemo abecedom od člana do člana, ali bojim se da ni tada ništa nećemo dobiti jer na nacrtu smo to uradili. Pričali vam ovdje tri sata, četiri sata govorili od odredbe do odredbe šta se treba uraditi i ništa skoro od toga nije urađeno osim onoga naslova o kom sam kazao pazite. Ako o tome trebamo diskutovati, evo stojimo na raspolaganju zaista evo da i o tome diskutujemo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Pa evo ja bih samo rekla naravno drago mi je da je kolega Čampara upravo rekao, ja zaista nisam smatrala, niti bilo ko ovdje to je klasični nerad ako ne bi učestvovali u diskusiji, znači

svi moramo diskutovati ali argumentovano. Odgovorno, argumentovano, to je ono što mi trebamo da radimo. T nam je posao ovdje. Kolega i tako da sam očekivala i vaše aktivno učešće u javnu raspravi, a što je izostalo. Na žalost. E s tim u vezi, vrlo je kontradiktorno zbunjujuće kada kažete evo kolega Dević da sve ono što ste rekli pretpostavljam da mislite samo na nacrt na sjednice a da to niste dostavili u pisanoj formi nije uvršteno a prije toga, prije dva sata smo imali diskusiju u kojoj je rečeno da prvobitni nacrt je maltene, odnosno ovaj prijedlog je totalno i mnogo različit od toga što je dostavljeno u nacrtu. Znači te dvije stvari su vrlo kontradiktorne. Trebamo se odrediti. I osim toga, ako je toliko manjkavosti ja ću opet reći, onda me zaista iznenađuje da ćete podržati iako podržavam vašu namjeru da idemo sa ovim zakonom. A da bi uopšte vidjeli kako će se provoditi, pozivate se na provođenje Zakona, prije svega gospodo, trebamo ga usvojiti i trebamo se vratiti na temu. Znači usvajanje Zakona a onda ćemo vidjeti o njegovom provođenju. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara. Zahvaljujemo. Vama odgovor na repliku kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujemo predsjedavajući. Pa vidite kolegice ja ne znam šta je još trebalo pored onolike rasprave oko nacrtu Zakona šta smo još trebali uraditi. Valjda postoje i zapisnici i stenogram sa sjednica Skupštine. A nacrt nije ništa drugo, nego dobra ili loša osnova za donošenje prijedloga. Zato i postoji procedura koja je propisana Poslovnikom. Prvo nacrt, pa prijedlog ili postoje nekada zakoni da idu po hitnom postupku, bez prednacrtu, nacrtu prijedloga Zakona. Dakle, ako vama nije jasno kolika je sada diskrepanca i razlika između Nacrtu i Prijedloga ja stvarno nemam riječi. Pa sam naslov Zakona gospodo je promijenjen. Sadržaj, pojam, sve je promijenjeno, od nacrtu do prijedloga. Dakle imamo potpuno sada drugi Zakon. Potpuno je izmijenjena suština samog Zakona. Ja stvarno šta ovdje nije jasno. Ali ako je intencija Vlade da se donese Zakon o prijavljivanju imovine, zato ćemo mi glasati za. Jer mi nemamo apsolutno ništa protiv, naravno da je to populistička mjera, ali ako ste mislili da će SDA ostati ovdje sama i da će biti protiv ovakvog Zakona e bojim se da ste se tu malo prevarili. Dakle, mi ćemo podržati Zakon, mi podržavamo sve ono što je dobro, evo u borbi protiv korupcije, u borbi protiv organizovanog kriminala, ali vam opet kažemo da je Zakon trebao biti sasvim drugačiji da bi smo bolje rezultate polučili da u ovome Zakonu stoji kako je u Nacrtu stajalo o porijeklu imovine. Mi o tome govorimo. To je suština. Građane interesuje kako je neko došao do imovine, veće ili manje, itd. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Replika još uvijek, Jasmina Bišćević-Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo replika je naravno kolegici Bešlija. Pa evo ja bih željela i da građani Kantona znaju, ne znam zašto se kolegica Bešlija uopšte čudi da li će SDA podržati ovakav Zakon. Evo ja ću je upoznati sa nekim detaljima. 15.10.2015.godine formiran je Tim za borbu protiv korupcije i tada je usvojena Strategija i Akcioni plan. Podsjetit ću kolegicu Bešliju da je Vlada Kantona Sarajevo tada bila sačinjena od SDA i SBB. Znači ne vidim uopšte šta sada treba da se čudimo ovdje da li će SDA ovo podržati ili neće podržati. Ja mislim da sam u svom uvodnom izlaganju bila jako decidna kada sam pokušavala ministrici da objasnim da mi nije jasno kako se može u Zakonu mijenjati pravni osnov. Potkrijepila sam svim članovima i rekla sam sa nekog greko preporuke da sada idemo na nekakav član 23. ako traže od nas da decidno kažemo koji su članovi Zakona u sukobu, evo ja ću kolegici Bešliji reći. Izborni Zakon BiH član 22. član 22 Zakona o sukobu interesa, član 12 Zakona o sukobu interesa, član

21 Zakona o sukobu interesa, i član 14 Europske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala. Vraćamo se na diskusije, strpljivo čeka kolega Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Koliko diskusije a svi će zastupnici glasati za Zakon. Šta bi bilo da imamo suprotstavljene stavove. Ja prije svega također sam isto želio prije dva sata replicirati i skrenuti pažnju zastupniku Čampari na njegovu diskusiju, a evo ako mogu sada se osvrnuti i na diskusiju zastupnika Devića. Kao prvo, slažem se da ništa revolucionarno nije u ovom Zakonu, ali ne mogu se oteti utisku da će ovaj Zakon povećati transparentnost rada svih funkcionera. Također javnosti približiti ljude i uvid u njihovu imovinu koji se bave politikom i na kraju krajeva podstaće nešto što očigledno fali građanima u smislu da bi više vjerovali politici. Žao mi je što zastupnik Čampara ima kritike na ovaj Zakon, pogotovo zato što je on član Federalne Vlade, a recimo Zakon o sukobu interesa na nivou FBIH ne postoji. Velika Britanija angažovala poseban tim kada je u pitanju ovaj Zakon i prije nekih 100 dana zastupnici SDP u Federalnom parlamentu su inicirali da ovaj Zakon se pojavi pred parlamentarcima makar u formi nacrt a to se nije desilo. Odbijeno je od strane Vlade u kojoj sjedi zastupnik Čampara ovdje sa nama. Pa žao mi je što, evo ako već ima određene kritike, mogao je pomoći na nivou FBIH da mi već sada usklađujemo ovaj naš Zakon sa recimo tim zakonom na nivou FBIH. Ali očigledno da ako Zakon, kao što je rekla zastupnica Bešlija stoji u ladici već šest godina, da ne postoji politička volja sa ovom trenutnom vlašću da se bilo kakav Zakon o sukobu interesa donese na nivou FBIH. I ja ovaj Zakon smatram revolucionarnim u smislu da Sarajevo kao glavni grad pokrene procese po pitanju transparentnosti rada svih političara. Možda će ovo natjerati više nivoe vlasti da shvate koja je poruka građana ako ništa sa lokalnog nivoa ili iz glavnog grada. Također, kada su u pitanju kritike iz Kluba SDA ja apsolutno ne vidim ovdje niti jedan stav bilo kojeg zastupnika da ne prihvati njihove konkretne sugestije šta to ovom Zakonu nedostaje i koje to članove treba ispraviti. Evo ja ih pozivam da ako oni misle da nešto nije u redu možda da ne glasaju, ili evo, prije nego što glasaju, dajte predložiti konkretne stvari da čujemo kako bi se ovaj Zakon mogao unaprijediti, a ne diskutovati, mi ćemo glasati za ali Zakon nije dobar. Onda je bolje da ne glasate. Ili dajte konkretan prijedlog. Ja da imam konkretan ovdje prijedlog sada koji bi unaprijedio ja bih ga odmah predložio pa da ovaj Zakon i prijedlog bude malo bolji. Eto, ja ih pozivam na konkretne prijedloge da unaprijede ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Imamo reakcije iz prve klupe. Kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo ja ću prvi pošto je. Rijete su zaista prilike da ja u nečemu se mogu složiti barem djelimično s kolegom Stojanovićem a evo danas se hvala bogu ukazala ta prilika, kada je rekao maloprije ovu rečenicu da to nije ništa revolucionarno i da će na neki način povećati transparentnost. Taj dio priče zaista mogu prihvatiti. Parlament kolega donosi Zakon. Vi trenutno sada imate tamo u rukovodstvo ste izabrali, imali ste neku većinu, mogli ste pokrenuti taj Zakon da donesete. Kada ste rekli ovo zadnje zbog toga sam se ustvari javio, vezano da mi predložimo te izmjene. Pa vama to napismeno napiše Agencija za bankarstvo i to ništa ne znači ni ministrici ni Uredu za zakonodavstvo. Kako da mi to promijenimo. Pazite, pošalju vam institucije napismeno gdje kažu da to nije OK i da tako ne može i da ne treba vi to ne poslušate, pazite, to zanemarite a sada ćete kao poslušati nas da kažete evo četiri godine u Izbornom Zakonu, sada vam treba reći da bude kod nas četiri godine. Pa to su stvari

koje se podrazumijevaju. Ako o tome trebamo diskutovati i predlagati amandmane na usklađivanje Zakona ja na to još nisam čuo. Da postoji amandman na usklađivanje Zakona. Ali evo ako treba uvesti i tu neku pravilo da Klub SDA podnosi amandmane na usklađivanje i harmonizaciju propisa nižih nivoa vlasti sa višim, to je neki novi momenat u kojem mi ćemo zaista povećati računa u narednom periodu. Evo hvala vam na sugestiji.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Stvarno nisam mislio bilo čime da isprovociram zastupnika Devića da bi mi replicirao. Pa jednostavno možda ću morati ja malo korigovati čim se počeli slagati, sada sam već zabrinut kako se slažemo ja i zastupnik Dević u bilo čemu, pa ću se ja malo korigovati u budućnosti. Ali činjenica da je neko izabrao rukovodstvo u parlamentu većina, spomenuti to vezano za bilo koji Zakon na nivou FBiH je u najmanju ruku licemjerno i neprincipijelno. Ali ja onda vama mogu fakturisati 20 godina vlasti na nivou FBiH u kojoj čak i kada je ovaj Zakon u pitanju pa i kantonalna Skupština niko od zastupnika SDA u istoriji nije sjetio da pokrene bilo kakvu proceduru da donese ovakav ili sličan Zakon. I sada ga kritikovati nakon što ste bili toliko godina, za mene nije u redu. Ja mislim da je bolje možda pomoći, ako vi već smatrate sebe zastupniče Dević da imate više znanja i mislite da nešto nije usklađeno da pomognete da se donese kvalitetniji Zakon jer bi to bio i vaš zadatak kao zastupnika i onda bi ste pomogli u životu svih građana Kantona Sarajevo. Jer očigledno da smo ovdje dobili prijedlog većine i da bi to bilo u redu. Ali ne smatram sada da treba kritikovati, kritikovati do besvijesti dva sata, a onda reći mi ćemo ipak glasati za nešto što nije usklađeno sa zakonom. Pa niste ni tu onda baš principijelni. Mi da mislimo da nešto nije u redu sa zakonom, ja vjerujem da niko od ostalih zastupnika iz šesterke ne bi glasao za ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

Repliciranje Dević Stojanović traje i dalje. Jeste li vi Deviću odgovor na ? Odustao kolega Dević. Hvala vam. Kolega Čampara ima repliku, jel? Marić je diskusija ili? Onda Marić prije Čampare, izvinjavam se.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Da vam iskreno kažem prvo sam želio replicirati kolegi Stojanoviću, onda se javio gospodin Dević pa bih zbog ozbiljnosti ove sjednice to objedinio ako je moguće. Kolega Stojanović kaže i doživio je sve ovo što dolazi iz Kluba SDA kao svojevrsne kritike. Ja tako to nisam doživio i ne treba ga predstavljati. Ja to doživljavam kao zakašnjele sugestije. Nije to bilo u onim fazama kada je trebalo sugerirati i prema tome kolega Stojanoviću možda ste preoštri u ovoj osudi. Dokaz za to je da je kolega Čampara u jednom trenutku rekao da SDA podržava, evo citiram „sve što je dobro a samim tim to se podrazumijeva i ovaj zakon”. I mislim da tu ne treba ništa raspravljati dalje. Bojim se da se iscrpljujemo u ovim raspravama jer ako kaže kolega Čampara da podržava sve što, evo ponavljam zapisao sam dobro onda nema razloga da ulazimo u neke polemike i da raspravljamo bilo o čemu nego da pristupimo glasanju i da poštedimo i građane i ljude, sve one koji nas gledaju. Ovaj Zakon jeste nužan i omiljeni izraz kolege Devića populizam, može se i tako shvatiti ali ja mislim da ovom vrstom populizma nije se niko prethodno bavio, što znači da nije razmišljao o ovakvom Zakonu i potrebi. Kada je govorio kolega Čampara u jednom trenutku o fazama pri donošenju jednog Zakona pomenuo je neke faze ali mislim izuzetno važna i faza kada usvojite određeni Zakon mislim da to nije sveto slovo i da podliježe donošenju dopuna izmjena Zakona itd ali da se krećemo. Ali mora se nešto napraviti. I nakon 20 godina desilo se ovo, treba naravno podržati a u budućnosti promišljati ako se želi konstruktivno pristupiti eventualnim izmjenama i dopunama Zakona da bi dobili na kvalitetu ovog vrlo važnog Zakona koji je u duhu Reformske agende i EU integracija. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Odgovor ima kolega Čampara ili Dević. Dević Mariću odgovor jel? Krivi navod Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Samo za ovaj dio diskusije u kome kolega Marić kaže da smo mi to trebali uraditi na vrijeme. Mi smo zaista na vrijeme upozorili na sve ove stvari. Sve ovo što smo danas ponovili na prijedlogu Zakona kazali smo i na Nacrtu Zakona. Znači taksativno smo pobrojavali i zakone i članove koje treba uskladiti. Tako da je krivi navod u tom smislu. Mi smo to uradili na vrijeme, upozorili i ministricu i Vladu i naravno kolege u Skupštini da to treba uskladiti.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Replika je kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih ako mogu da objedinim obadvojicu kolega? Hvala. Prije svega meni je drago da je kolega Stojanović primijetio, da je pomno pratio i slušao sva ova izlaganja i slažem se s njim da ovo stvarno ništa nije revolucionarno, niti je epohalno, kako i on sam otprilike rekao, parafraziram. I mi nemamo ništa protiv, ja sam to ponovio da glasamo za ovaj Zakon. Ali mi smo samo govorili da je ovaj Zakon mogao biti puno bolji. Da smo puno bolji efekat mogli proizvesti da smo kod nacrtu kako je bilo predloženo u samom nacrtu u nazivu Zakona o porijeklu imovine da smo to razradili do samog prijedloga i da smo usvojili. Mislim da bi nam to puno bolje bilo. Ja mislim da smo bili dovoljno jasni kod ovih stvari koje smo govorili. Dalje, kolega Stojanović je rekao vezano za Zakon o sukobu interesa na nivou F BiH spominjao je Vladu F BiH itd ovaj Zakon o sukobu interesa postoji na državnom nivou. Mislim da je RS usvojio ili treba da usvoji na Federalnom nivou a Ministarstvo pravde je resorno Ministarstvo koje predlaže ovaj Zakon i upravo čim dođe na Vladu ako ja tada budem na Vladi ja ću podržati donošenje takvog Zakona, apsolutno sa obadrije ruke. Prema tome, niti sam imao priliku podržati ovaj Zakon na Vladi F BiH, ali na kraju krajeva Parlament je taj koji će donijeti konačan sud i konačnu odluku. I evo još na kraju, ja mislim da se ne radi ni o kakvim zakašnjelim reakcijama. Mi smo ovo sve govorili u Nacrtu i nemamo problem da podržimo ovakav Zakon, sa ovakvim sadržajem, samo što govorimo da smo mogli donijeti puno bolji Zakon, da smo upozoravali, da smo diskutovali i to su evo osnovne stvari da se ne ponavljam šta smo sve rekli do sada vezano za ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

Stojanović, odgovor kolegi Čampari.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Pa i odgovor zastupniku Čampari a i zastupniku Mariću. Prije svega izvinjavam se što sam bio pregrub za uši zastupnika Marića, potrudit ću se da idući put budem malo uviđavniji kada je u pitanju moj kolega. Ne bi volio da moja oštrina prouzrokuje da napravi štetu njegovom prisustvu ovdje iza mene. Što se tiče revolucije, možda me zastupnici Dević i Čampara nisu najbolje shvatili. Revolucija nije u samom sadržaju ali je revolucija u odnosu na političke procese koje je upravo svojom diskusijom priznao i zastupnik Čampara. Kao član Vlade vi niste u stanju da inicirate ovakav Zakon sa svojim koalicionim partnerima i upravo ja u tom smislu vjerujem da je za vas vrlo čudno da ovdje Vlada funkcionise harmonično i da je ovo prijedlog kompletne Vlade jednoglasno. I u tom smislu ja vjerujem da će ovaj pokazatelj evo upravo ovaj prijedlog ovakvog Zakona biti model kako bi se sutra moglo raditi i u FBIH i

kako bi pokazali i vama i vašim kolegama u Vladi da ipak se mogu zakoni koji su u interesu građana donositi ali možda sa malo drugačijim političkim subjektima. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Imamo sada odgovore, kolega Čampara odgovor kolegi Stojanoviću. Marić ponovo bio prije.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolega Stojanoviću nije bila namjera, niste vi meni parali uši nego naprosto sam bio u želji da budemo racionalni i da se ne iscrpljujemo ovim raspravama jer sasvim je dovoljno ako vam kaže gospodin Čampara da SDA smatra i podržavat će ono što je dobro, znači to je kompliment za predlagača. I naprosto, niste trebali na taj način reagirati iz prostog razloga što sam samo želio da pomirim te nesporazume koji su evidentni, i što se tiče gospodina Čampare ja nisam rekao da su zakašnjele reakcije nego vrlo precizan, a tu ipak ima razlike sugestije. Znači sugestije. I ja ovo doživljavam kao sugestije i svojevrstu pripremu i uvertiru za eventualnu aktivnost SDA da u budućnosti predloži izmjene i dopune, ovog kako su ga ocijenili vrlo kvalitetnog Zakona koji podržava SDA iako ja ne mislim da je ovo idealan Zakon, kao što nije ni jedan i on je podložan i promjenama i nije sveto slovo jasno sam rekao pa ni ovaj Zakon i čak ne mislim kao gospodin Čampara da je to nešto što je dobro, izuzetno dobro, već smatram da ga treba popravljati i učiniti kvalitetnijim. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolegi Mariću neću odgovarati ali gospodinu Stojanoviću hoću, odnosno da potvrdim samo što je rekao maloprije, upravo ono što je nama bilo bitno ovdje, što smo mi cijelo vrijeme tvrdili. Ja mu se zahvaljujem što je uzeo učešće u raspravi. Upravo je rekao da se i on slaže da nema ništa revolucionarno u samom sadržaju Zakona, što smo i mi cijelo vrijeme tvrdili. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Okerić diskusija.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije nego što prodiskutujem predloženi Zakon želio bih da izrazim zadovoljstvo i pohvale za Ministarstvo pravde i uprave i ministricu i ministrici Brčić sa njenim saradnicima koji su nam ponudili historijski prijedlog Zakona za ovu Skupštinu. A u daljnjoj svojoj diskusiji ću reći zbog čega. Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo je zasigurno jedna od najbitnijih Zakona koji treba da usvoji Skupština Kantona Sarajevo. Neophodna je politička volja kao jedan od glavnih preduslova za jasnu opredijeljenost u borbi protiv korupcije i usvajanje ovakvog i sličnih Zakona. Jedna od najdominantnijih krivičnih djela su zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja, primanje i davanje dara i drugih oblika koristi. Sklapanje štetnih ugovora, nesavjesno poslovanje u javnim institucijama, odnosno ministarstvima, agencijama, fondovima, javnim preduzećima, zatim zdravstvo, pravosuđe, policija. Dugogodišnje neodgovorno ponašanje pojedinih imenovanih i izabranih dužnosnika je nanijelo ogromnu štetu našem društvu i građanima od koje će trebati sigurno proći dosta vremena da se oporavimo. Podsjećamo vas da se zadnjih 20 godina budžet Kantona Sarajevo kretao na godišnjem nivou u prosjeku oko 700 do 750 miliona KM. Strašna je činjenica da nikada niko nije odgovarao i da nije bilo do sada političke volje kako bi se spriječilo nezakonito bogaćenje pojedinaca koje nastaje od nezakonito stečene imovine javnog funkcionera koji je koristio službenu poziciju da bi uvećao svoje bogatstvo. Što u konačnici izaziva uvećanje njegove imovine do te mjere da ona ne može biti objašnjenja na razuman

način. Odnosno zakonitim izvorima prihoda. Aktuelna Vlada i parlamentarna većina u Skupštini Kantona Sarajevo pokazuje na konkretnim primjerima želi da ponudi drugačiju vlast i bolji odnos prema građanima i javnom dobru. Nosioци javnih funkcija trebaju da budu oni koji će biti primjer kako se odnosi prema povjerenim funkcijama. Prema društvenom dobru i prema svakom građaninu Kantona Sarajevo. Ovim zakonom vraćamo i osnažujemo povjerenje između građana i nosilaca javnih funkcija. Kroz principe i mjere koje su usvojili koalicioni partneri u Skupštini Kantona Sarajevo može se vidjeti da je Vlada Kantona Sarajevo u prvih 100 dana svog rada ispunila obećanje dato javnosti da će prioritet rada Vlade biti uspostava antikorupcionih alata i mehanizama. Kao i značajno povećanje transparentnosti u radu i djelovanju javnih funkcionera. Snažna podrška međunarodnih institucija znači mnogo politikama koje su opredjeljenje za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala a koji su prepoznati kao jedan od najvećih problema našeg društva. Kanton Sarajevo kao glavni grad i ekonomski centar BIH, ima obavezu da bude primjer dobrih praksi. U skladu sa ustavnim nadležnostima i pozitivnim zakonskim propisima a sve u cilju unapređenja sistema zaštite društvenih dobara te povećanja pravde i pravičnosti. Svjesni smo da je ovo Zakon koji će tretirati samo imenovane i izabrane dužnosnike na nivou Kantona obuhvatajući i općine. A ne na višim nivoima. Ovim želimo da pokažemo dolazak novih političkih promišljanja i stavova koji ne žele da traže izgovor zbog većih nivoa usvojiti ovakav Zakon. Čvrsto vjerujemo da je moguće mijenjati stanje i loše navike uz ustrajnost koju moramo pokazati. Drago mi je što su sve političke partije u Skupštini Kantona Sarajevo podržale donošenje ovakvog Zakona, što smo mogli čuti u ranijim diskusijama jer najavljuje novi način, odgovornijeg bavljenja politikom i odgovornijeg obnašanja javnih funkcija u našoj zemlji. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Okeriću. Zastupnik Damir Nikšić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

E hvala. Žao mi je što su gospodin Čampara i Dević izašli, ali ja mislim da me čuju tamo. Čujemo li se Čampara? Čuje se ima zvučnik u hodniku. Ako građane interesuje toliko interesuje kako su političari došli do tolike imovine, ako je političarima stalo da zadovolje to ja predlažem da napišu knjigu i to bi garantujem bio bestseller jer svako želi da nauči kako da se brzo i bez problema obogati a uz to će i ovu koji imaju para zaraditi dodatni novac na toj knjizi. Banke, banke su rekle da ne mogu dati uvid u podatke političara a meni je interesantno jer su prije toga dali uvid u bankovne račune frilensera. E sada ja znam da su se tu banke i F BiH i taj PUF, tu pare nestanu puf poslužili zakonom o terorizmu i finansiranju terorističkih organizacija da bi ušli u račune do koliko je ono bilo 80.00 ne znam, 100.000 godišnje frilensera. Ali ja mislim da ako već nekoga treba tretirati kao teroristu, teroriste u ovoj zemlji da je primjerenije tretirati političku elitu s obzirom na to da su, navodno, ne smijem sada ni govoriti moje mišljenje, navodno raja priča da su terorizirali i da teroriziraju pljačkom i korupcijom stanovništvo ove zemlje. To je ovako jedna opaskica. Sada imam jedan prijedlog za ovu skupštinsku većinu i za vladu kao samostalni kandidat u zadnjoj klupi sada odnedavno, koliko sam shvatio ovaj Zakon ne postoji na višim nivoima i mi smo prvi u Kantonu Sarajevo koji ga donosimo. I onda ćemo ga kasnije usaglasiti sa višim nivoima kada ga oni donesu. E vidite to je jako nalik na moj prijedlog legalizacije i dekriminalizacije kanabisa. I tog Zakona. Znači i taj Zakon bi bio prvo ovdje donesen pa tek onda na višim nivoima i usklađen sa zakonima višeg reda a ko dođe do njih. E sada ja ovdje pošto nismo imali prilike otvoreno trgovem, ako mi skupštinska većina i Vlada mogu garantovati u budućnosti Zakon o kanabisu ja ću podržati ovaj prijedlog Zakona. E sada mi možemo napraviti pauzu prije glasanja, ako postoji volja za vašim dogovorom ako se bojite kako će glasati sada ova nova većina, ako se ne bojite nikom ništa. Ali ako postoji volja za dogovorom ja predlažem pauzu da se dogovorimo da mi Vlada i većina garantuju, daju neku garanciju da će na isti način, po istoj

ovoj logici pristupiti i pravljenju nacрта Zakona o kanabisu u narednom periodu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak;

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo gledam na sat, ravno sat vremena pričamo o nečemu što je jako dobro. S jedne strane jako dobro s druge strane neko će se hvatati za glavu. Ali bože moj, oni koji su krivi neka i odgovaraju a s druge strane idemo raditi dalje. Ja bih vas zamolio da ovakve stvari idemo galopirajuće i da pređemo sve ove tačke dnevnog reda koje su pred nama. Mislim da ovaj Zakon je stvarno jedna fantastična stvar koja treba da se desi da napravi konačni presjek ko je uzeo uzeo, ko je jamio jamio, ali isto tako neka i odgovara za ono što je jamio. I dobra je stvar u ovom Zakonu što neće niko smrtno odgovarati. Ipak će zaglaviti nekih par godina robije. Daj bože i desetak. Ko je god uzeo marku neka je vrati ili neka plati na drugi način. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Poturak. Nema više prijavljenih. Ja koristim priliku za prvu diskusiju po ovoj tački. Zaista sam nestrpljivo čekao svoje vrijeme da nešto kažem. Pet godina sedam mjeseci i trinaest dana sam čekao da dođemo u fazu kada će biti predložen Zakon. On se sada zove Zakon o prijavljivanju imovine. On je i te kako Zakon o porijeklu imovine. Briljantnost pravnice Lejle Brčić i njenih saradnika ogleda se u činjenici da vi to očigledno niste ni primijetili. Dakle, u pravu kažu sa što manje propisa, što tanji a bolji propis. Vi imate na stolu a sada ću vam do u detalje obrazložiti da od sutra vi, ja, premijer, ministri, gradonačelnik, načelnici, vijećnici opštinskih vijeća, direktori JKP; izvršni direktori u tim firmama, članovi UO i NO, članovi Skupština moramo dokazati kako smo zaradili svoju imovinu u slučaju bilo kakve osnovane sumnje. Da niste iščitali Zakon ovako tanak tako detaljno, da mu niste shvatili suštinu, mogu to i shvatiti. Prije pet godina sedam mjeseci i 13 dana smo se ovaj časn i pošten čovjek koji se zove Predrag Kojović i ja zbližili na ovom Zakonu o porijeklu imovine. Shvaćajući da je to trenutno najveći problem društva u kojem mi živimo. I boreći se protiv hobotnica koje su nam stalno na sličan način uskladite ga, doradite ga, mi smo za ali nemojte ga danas, mi smo za ali čekajte više nivoe vlasti, a mi smo za ali ima neke manjkavosti, jeste li dobili mišljenja itd. I uspijevali su pet godina sedam mjeseci i 13 dana da nas drže u takvom statusu kvo u kojem smo mi samo željeli da Kanton Sarajevo još jednom potvrdi da je avangarda na političkoj sceni i to ovaj saziv Skupštine radi zaista briljantno i ova (nerazumljivo) to radi briljantno. Vi ste se odrekli paušala dok su drugi povećavali paušale. Dakle ovo je po mom mišljenju neviđeno na političkoj sceni i zaista ohrabruje i motiviše da se dodatno borimo za ovakve stvari. Elaborirat ću i set Zakona i propisa koje je ova Vlada donijela u samo 100 dana svog rada i one koje donosi, i onda ćete dobiti cjelokupnu sliku onoga što je pred vama svima od onog dana kada Registar profunkcioniše i kada vam imovina bude tamo upisana i kada o tome javnost i Skupština bude javno raspravljala. Molio bih da poslušate, ove sam nabrojao ove što sam ih apostrofirao, samo da poslušate dva člana Zakona. Jednostavno je izgleda onako skromno ali da ih analizirate i da o njima razmislite i shvatite njegovu suštinu. U članu 18 koja kaže kontrola prijavljivanja, stav 4 kaže: „ Ured je nadležan da vrši kontrolu podataka o imovini i izvore i vrstu prihoda kojima je imovina kupljena. Ured ima pravo da vam izanalizira čime ste kupili svoje stanove, vozila, vikendice, sve ono što eventualno ne možete platama platili porez, evo plastično su to pokušali. Imate druge izvore prihoda, i ja i vi, boga mi ćete to morati dokazati, ne i ja i vi, nego vaši supružnici, i uži članovi vaše porodice. Žao mi je što nije došlo do punica i punice su bile nekima model da se neke stvari sakriju. Nije na žalost zbog tako poročnog Zakona, i zato što ovaj Zakon jeste usklađen sa svim višim propisima. Morat ćete svi mi ovdje nabrojani dokazati kako ste svoju imovinu kupili. Jesam li ja to mogao sa svojom prosječnom košarkaškom karijerom i malom radnjom u kojoj sam imao minimalac i na njih plaćene doprinose. Jel to mogao neki direktor OŠ, jel to mogao neki uposlenik nekog JP. Morat ćemo svi zajedno to dokazati. A čujte sada

sljedeći član: „U slučaju nesrazmjera između prihoda i imovine, kao i u slučaju osnova sumnje u istinitost podataka zakonitosti načina na koji je imovina stečena Ured je dužan o tome obavijestiti nadležno Tužilaštvo, odnosno druge nadležne organe uključujući, ali ne ograničavajući se na porezne organe i finansijsko obavještajnu jedinicu SIPE”. Vi odmah idete u istragu i odmah ste u krivičnim zakonima i odmah ste u zakonima koji propisuju nelegalno stečenu imovinu i odmah smo svi zajedno, ukoliko se tako ponašamo u prijetnji dugogodišnjim kaznama zatvora. To vam ovaj Zakon koji mi danas usvajamo garantuje. I nema tu nikakve dileme. Priča kako nije porijeklo imovine je laička, površna priča pristupu onoga što smo pričali u medijima a ne iščitavanju ovog dokumenta. Znači šta još imate, ovaj Ured ima javne ovlasti. To vam je ova briljantna žena provukla u Zakonu. Ima pravo dobiti informacije o našim izvorima prihoda i onome što je govorio kolega Nikšić. Ima pravo dobiti od banke stanje mog bankovnog računa i vašeg i svačijeg ko je tretiran ovim zakonom. Ovo vam je danas i ne da je on revolucija, on je revolucija i senzacija i historija. Od danas u Kantonu Sarajevo malo ko će i ne slažem se potpuno sa tezom, jeste ko je jamio jamio i pobjegao i u politici više nije. E taj se spasio. A onaj ko u politici jeste, a jamio i sjedi u vijeću u NO; u Skupštini preduzeća, izvršni je direktor, znate li koliko sretnem izvršnih direktora JP koji voze vozila koje sebi može priuštiti neki diler droge možda ili neki top, top menadžer u bankarstvu? Znači li koliko takvih prosječnih rukovodilaca u javnom sektoru sretnem na ulicama Kantona Sarajevo jer sam ih upoznao? Svi će to morati dokazati. To vam je ovaj Zakon. Čekam pet godina, sedam mjeseci i 13 dana. I danas se 17. aprila u Kantonu Sarajevo usvaja. Ubijeden sam da će biti prepisan gdje god bude kritične mase hrabrih ljudi koji žele da odvoje kukolj od žita. Ili žito od kukolja. Mada je kod nas više ovo kukolj i po neko žito se nađe na sceni ove politike u BIH. Ima takvih ljudi. Oni će siguran sam takav Zakon prepisati, vrlo brzo ga staviti u primjenu. Čekanje na usaglašavanje sa višim nivoima vlasti. Ovo je zemlja u kojoj danas ti viši nivoi vlasti nemaju institut provjere sukoba interesa. Vama danas niko ne može utvrditi sukob interesa. To nam rade ovi koji su ponovo podijelili Ministarstva i po tom se konceptu formira neka nova državna i federalna vlast. Oni će tako raditi i u narednom periodu. Mi da smo čekali njih nikada ovaj organ ne bi imao ni dopredsjedavajućeg iz reda Ostalih, ni premijera iz reda Ostalih. Ne bi nigdje stigli. Tako da sam ponosan sam činjenicom da ponovo pravi iskorak Skupština Kantona Sarajevo. Ali u ovom slučaju u najbitnijem segmentu borbe za ostanak mladih ljudi u državi BIH, o se zove borba protiv korupcije. E sada nekoliko vaših prijedloga. Vi mislite da je bolje da neki parlament koji je isključivo političko tijelo izabrano od kandidata s lista političkih partija treba da izabere neki neovisni organ i da taj organ ima veću neutralnost od Ureda za kvalitet. A da vas podsjetim, Ured za kvalitet trebalo bi i hoće ovdje u Sarajevu, negdje drugo ne znam da prima ljude u državnu službu isključivo po kompetencijama i nužno bez članstva u političkim strankama. I vi kažete sumnjiv vam je takav ured jer on je ured pri Vladi. Dakle upošljavanja su a zašto kažete u Sarajevu hoće, jer je ovdje taj set Zakona i set mjera, registar javno uposlenih, Registar javno uposlenih sa imenima i prezimenima, primanjima, kada ste zaposleni, sutra vam je to u 11 sati promocija, svih nas 20 i nešto hiljada u Kantonu Sarajevo. Druga stvar, supervizori kod zapošljavanja, da u taj Ured ne zaluta neko politički nego da zaluta stručan kompetentan, hrabar, odlučan i pošten, ko će odmah reagovati na sumnjive transakcijske račune predsjedavajućeg Skupštine, premijera i svih redom. Dakle, vi kažete vama je prirodnije, to je dosadašnji model, da parlamenti odaberu sebi ljude u neke komisije koji iskažu svojom izjavom da u zadnjih pet godina nisu bili članovi političkih stranaka e oni će nam biti objektivni. A sva procedura koju vodi Agencija za državnu službu vam je upitna i sumnjate da će taj Ured biti pod kontrolom Vlade Kantona Sarajevo. To su nonsensi. Dakle, to nema smisla i ovo je model koji je zaista dobar. I ono što je još važnije, svake godine ili svakih mjesec ili svake potrebe, ovaj Ured podnosi Skupštini Kantona Sarajevo izvještaj o svim utvrđenim anomalijama, nepravilnostima, ja javnoj sjednici. Uveli smo neki institut ko iz američkih filmova saslušanja javnog u nekom senatu u kom ćete svi vi i ja i mi morati

polagati ljudima račune. U konceptu, govorim u ime Kluba, sada ću koristiti 15 minuta. U konceptu polaganja računa onima koji nas biraju ovo ne daje iskorak ovo je temelj oko kog se sada reda jedna potpuno nova klima u budućem odabiru ljudi koji će obnašati funkcije. E sada stavite se u poziciju onih koji tek žele da se bave politikom. Ili žele da se bave politikom kako bi na nepošten način stekli sebi i svojim članovima porodica priskrbili nešto što im ne pripada. Takvi siguran sam pa od njih 100 možda će se jedan odlučiti da u tu avanturu krene, kada ovaj Zakon zaživi, kada se uspostavi sistem kontrole, prijavljivanja i porijekla imovine jer oni i kada god uđu u bilo koji organ podliježu osnovu sumnje da su nekada davno nešto ukrali i moraju to dokazati. Ne znam kako niste shvatili ovaj Zakon sa ovih nekoliko ključnih članova na ovakav način. Jer vam je to notorna činjenica. Dakle ono što sada imamo, svi smo ga zanemarili. Ja sam neki dan jedva dostavio CIK-u popunjeni formular o svojoj imovini, mislim potpuno je to neobavezujuće, imate sankciju samo ako niste ispoštovali rok. A ako ste nešto tamo naveli što je sumnjivo niko vas neće to pitati. Nikakve sukobe interesa, nikakvu imovinu, nikakve firme ni fiktivne. Dakle uvodimo danas senzaciju u politiku u BIH. I ovo je danas, i potpuno mi je oduševljen sam da će Kanton Sarajevo poslati jednoglasnim glasanjem, jednoglasnom odlukom da se ova stvar desi da će poslati tako snažnu poruku da su mi rekli evo imat ćete Zakon za godinu prije tih pet godina, sedam mjeseci i 13 dana ili čekajte pet godina i ovo još pa će biti jednoglasno, ja bih rekao nek bude jednoglasno da ljudi vide da u moru naših nesporazuma i političkih tema u kojima svaki dan imamo suprotnosti oko ključne nemamo. Da se ova politička scena očisti od onih koji je vide kao unosan biznis koji će je zloupotrijebiti, koji će okaljati i zbog kojih će svi poštene ljudi osjećati nelagodu jer kada se krenete baviti politikom po automatizmu postajete negativna osoba u BIH jer ste od onih koji krađu od onih koji namještaju. Još samo dvije paralele, moram to ponoviti iako nisam imao strpljenja da ne reagujem replikom. Tim za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo i Ured osim prvog čovjeka koji vodi obje institucije nema ništa kada je riječ o ovom Zakonu, nema ništa zajedničko. Ni nadležnosti ni procedure, ni procese. Politike u tom timu ima onoliko koliko vam mogu svjedočiti bivši ministri s Vlade i ja lično. Kada smo ga formirali nakon mjesec dana mi je stiglo do njih na izjašnjavanje po nekoj prijavi u kojoj sam lično bio spomenut da sam bio upoznat sa nekim dešavanjima, nit su me šta pitali, nit su me šta obavještavali. Nego su mi poslali akt i kažu izjasnite se na okolnosti prijave na vaše ime. Niko im ne kažem da će tako biti uvijek. Nije im mogao niko prići ni da im sugerise, ni da im nešto šapne. Govorim o timu Vlade. U njoj je sjedio moj stranački kolega koji mi nije ni rekao doći će ti takav akt. Pa se ti pripremi pa se izjasni. Ja sjeo, napisao odgovor, jer znam o čemu se radi, naravno nisam imao odgovornost ali sam to morao uraditi ozbiljno. Ako takvi ljudi budu radili svoj posao na političkoj sceni u Kantonu Sarajevo i ako se iščisti onaj ključni problem. A to je taj ljudski faktor, vjerujte da ćemo u plodovima ovog rada uživati i biti ponosni što smo 17. aprila za ovakav Zakon glasali. I kada se počne stvarati kritična masa u drugim kantonima na F BiH, državi, pričat će se i zvat će se to sarajevski model borbe protiv korupcije. Zato vam se ja zahvaljujem. Jesu bile malo vatrene ove naše rasprave. Alki evo, činjenica da ste se odlučili da svi zajedno date doprinos i podržite ovakav Zakon zaista jako puno znači. Dakle, direktori, vijećnici, gradonačelnice, načelnici, zastupnici, predsjedavajući Skupštine, pripremite se u narednih nekoliko dana ozbiljno pristupite popunjavanju ovih obrazaca, oni su vrlo opasni ako se s ovim igrate. Davanje netačnih izjava, prikrivanje podataka, sakrivanje finansija, nekretnina, nešto je što je kažnjivo i zatvorom jer ulazite u procedure, i na ovome zaista kratkom a vrlo efikasnom procesu čestitke premijeru Forti, cijeloj Vladi, posebno ministrici Brčić koja je bila udarna igla korigovanja. Meni na neli način na prvo čitanje mi je bilo još što nema zatvora u ovom Zakonu i ja sam tako pripustio. Što nema batinanja, što nema bejzbol palice u Zakonu da one koji to rade na taj način sankcioniše ali kada iščitajte i kada ga samo naslonite na druge propise koji to regulišu, vjerujte dobro je rekao Poturak, boga mi neka se dobro drže ovi što su se time bavili, bit će svega u narednih nekoliko mjeseci. Hvala vam puno.

Nema više prijavljenih. Ministrica Brčić ima završnu riječ. Izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepa, ja ću samo u tri rečenice spomenuti najvažnijim. Hvala zaista svima koji su učestvovali u javnoj raspravi. Svima koji su na bilo koji način doprinijeli da dođemo do teksta Zakona kakvog sada imamo. Hvala svim zastupnicima koji su danas učestvovali u diskusiji, ja vam kao neko ko je zajedno sa timom iz Ministarstva pravde i uprave, i ja se sada zahvaljujem i svojim svim saradnicima koji su mukotrpno radili na ovom propisu garantujem da ćete danas glasati za Zakon koji je kvalitetan, da ćete glasati za Zakon koji je usklađen sa standardima EU u ovom segmentu. Da je usklađen sa onim što se radi u regionu. Žao mi je što nismo mogli implementirati sva napredna rješenja koja imamo, npr u Crnoj Gori ili Hrvatskoj ali sam sigurna da ćemo doći i do toga. Na koncu samo podsjećam da prva poglavlja koja se otvaraju prilikom pristupnih pregovara za ulazak u EU su upravo poglavara vladavine prava i borbe protiv korupcije. Ovaj i ovakvi propisi su ono što je uslov da bi jedna država pristupila EU i na ovaj način mislim da ćemo pokrenuti proces kojim ćemo iz Kanton Sarajevo utjecati na ostale da uredimo regulativu koja će nam omogućiti da i BIH uđe u EU i da ima propise koji garantuju transparentno i pošteno vođenje politike. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministricu Brčić. Zaključujem raspravu. Molim službu da pozove sve kolege zastupnike u skupštinsku salu. Čini mi se da su svi u sali od prisutnih. Ima li neko da ga trebamo čekati? Nema.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA O IMOVINI NOSIOCA JAVNIH FUNKCIJA U KANTONU SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29 PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON. /APLAUZ/

Hvala vam.

Idemo dalje, tačka pet.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH 2019“

Ministar Amel Kovačević ima riječ. Izvolite.

Ministar Amel Kovačević: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući. Zahvaljujem ministre. Imaju li predstavnici radnih tijela koji bi nešto govorili nešto po ovoj tački? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Ministre hvala. Možete sjesti. Niko se ne javlja za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I

HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH 2019“.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Tačka šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI PEDAGOŠKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH, KOJE SE ODNOSI NA OSNIVANJE I RAD PRAVNOG SUBJEKTA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH CENTRA ZA EDUKACIJU, RAZVOJ I ISTRAŽIVANJE PEDAGOŠKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Ministrica Bogunić, ne morate izlaziti, možete tu s mjesta. Nema potrebe, jel? Kolege ima li nema? Ima li pitanja? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI PEDAGOŠKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH, KOJE SE ODNOSI NA OSNIVANJE I RAD PRAVNOG SUBJEKTA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH CENTRA ZA EDUKACIJU, RAZVOJ I ISTRAŽIVANJE PEDAGOŠKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU. Sedam nije glasalo. Molim službu da kolege obavijestimo da radimo.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJE ŠKOLE ZA SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Ima li kolege potrebe? Nema. Ima li predstavnika radnih tijela? Niko. Pitanja? Nema. Da li se neko javlja za raspravu? Niko. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJE ŠKOLE ZA SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA/DONIJELA OVU ODLUKU.

Osam:

AD - 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ"

Prijedlog ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Sofić ili će Kravić? Ima li potrebe? Nema potrebe, jel? Nema. Hvala ministrice. Hvala, tu nam je i direktor. Imaju li predstavnici radnih tijela nešto da kažu? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema nikoga. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU"

Prijedlog ste dobili kao dopunski materijal. Da li ima potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima li predstavnika radnih tijela koji žele riječ? Ne javlja se niko. Da li ima pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O VRŠENJU OVLAŠTENJA SKUPŠTINE U JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO

Materijal ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima potrebe. Ministrica Lejla Brčić. Ministar Mandić, izvolite. Evo ga Srđan Mandić ima riječ ,uključite ga.

Ministrica Srđan Mandić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Predstavnici radnih tijela. Nisu. Ovo su pitanja. Idemo redom. Kolega Dević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Pitanje za ministra Mandića šta se dešava sa članovima Skupština koje smo imenovali na prethodnim sjednicama a čije smo imenovanje mi iz kluba SDA problematizirali. Šta se dešava s njihovim mandatom i gdje to piše u odluci?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem. Ja ću naravno imati kroz diskusiju. Ali evo par pitanja. Pošto se naziv ovog dokumenta zove Odluka o vršenju ovlaštenja Skupštine u JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo, ministre da mi odgovorite kako se u ovoj odluci našla rečenica, odnosno član koji tretira sastav i pitanje NO kada su NO regulisani osnivačkim aktima i zakonom o privrednim društvima i JP. Dakle sigurno ne može stajati ova odredba ovdje. Drugo pitanje se odnosi na punomoćnike. Vidim da ste predvidjeli ovdje čini mi se tri punomoćnika koji će biti u sastavu Skupštine itd. Obzirom da je Kanton osnivač i prije svega vlasnik, dakle punomoćnik bi trebao biti samo jedan. To Zakoni tako propisuju. Dalje, treće pitanje, kako mislite da dajete punomoć u trajanju do dvije godine, obzirom da je sama Skupština preduzeća jednostavno događaj koji se dešava jednom, dva put, eventualno tri put, zna se pod kojim uslovima i ko saziva te Skupštine, odnosno ko inicira sazivanje Skupštine preduzeća, tako da punomoć može važiti samo za jednu sjednicu Skupštine, nikako ne može biti. Ovo vam govorim iz iskustva koje imamo koje radimo i u Vladi F BiH a to ću i kroz diskusiju naravno objasniti. Četvrto pitanje koje želim da vam postavim koje ste naveli ovdje u odluci koji je to organ koji može proglasiti kako ste vi rekli nevažećim ono što je punomoćnik glasao odnosno uradio na Skupštini preduzeća ukoliko znamo i smatramo da je najviši organ preduzeća Skupština. Zatim ima pitanje koje je vezano gdje ovdje govorite o donošenju nekakvog Poslovnika o radu Skupštine preduzeća. Skupština preduzeća u ovom slučaju bi trebao biti neki punomoćnik koja se pojavi ispred Vlade resornog Ministarstva koje prati rad tih privrednih društava. Zatim valjanost punoći. Znamo da je ona jedino tretirana zakonom o obligacionim odnosima pa da nam i to malo odgovorite. Zatim ovo sam vam postavio ali ću i kroz diskusiju vezano za NO kako to mislite jer ovo je sve urađeno osnivačkim aktom tako da nije potrebno da bude ovdje u samoj odluci. I bojim se da ste propustili ovdje staviti prelazne i završne odredbe smatrate, evo to se naslanja i na pitanje gospodina Devića kako ćemo taj pravni vakuum koji će se evidentno pojaviti, kako ćemo ga riješiti. Ali to ću kroz svoju diskusiju obrazložiti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo nešto na tragu ovoga što je kolega Čampara govorio, ja ću naravno se dotaći toga i pitat ću svakako ministra da nam obrazloži na koji ćemo način regulisati osnivačke akte kada imamo recimo u članu jednom da je definisano članom 3 ove odluke da će na prijedlog resornog Ministarstva ovlastiti opunomoćenike koji će vršiti ovlaštenja u Skupštini KJP najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke, pa je moguće da u prvih 30 dana neće biti imenovan punomoćnik koji će moći uskladiti statut. Naravno ovo evo i kolega Čampara je kazao da je trebalo da postoji član 9, odnosno 8 član da se promijeni u 9 a da član 8 bude definisan kao prelazne odredbe, da ne bi ostajao pravni vakuum. Evo toliko za pitanja. A svakako u diskusiji ćemo pojasniti ova pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Čelik. Ministar Mandić ima riječ. Prijavite se. Izvolite.

Ministar Srđan Mandić:

Ako dozvoljavate da na odgovore odgovori ministrica Brčić obzirom da je ona na našu inicijativu kreirala ovo i bit će kvalitetniji odgovori nego moji.

Predsjedavajući:

naravno, ministrice Brčić samo izvolite. Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Poslovnička. Ja bih stvarno zamolio da nam resorni ministar odgovori jer je on predlagač ove odluke. Bilo bi sasvim neozbiljno da neki drugi ministri odgovaraju na odluku koju je predložio resorni ministar u ovom slučaju gospodin Mandić. Mi smo postavili pitanja gospodinu Mandiću ili eventualno da dovede nekoga iz ministarstva svog pa da nam onda odgovori ako on je zna odgovore na ova pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

ja bih sada napravio pauzu pet minuta da mi pojasnite molim vas na kojem se to dijelu Poslovnika kaže da ne može u ime Vlade odgovoriti bilo ko za koga Vlada kaže da treba da odgovori. Hajte vi meni odgovorite prvo, pošto je Čampara intervenisao na Poslovnik, gdje ste našli povredu Poslovnika u ovom dijelu da na pitanje koje delegira Vlada i Poslovnik kaže u ime predlagača, onaj koga oni ovlaste. Ne može odgovoriti u ime Vlade neko, nego vi tražite da vam neko drugi odgovori. Samo mi nađite gdje to stoji.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Samo vi meni nađite gdje može ministar iz jednog resora odgovarati na pitanja ministra iz drugog resora. Dakle ovo je odluka koju je predložilo jedno Ministarstvo a da sada odgovara drugi ministar. Pa dajte ljudi, nemojte molim vas.

Predsjedavajući:

Evo da vam ja to pročitam a uzmite vi ispred sebe Poslovnik, član 208 ili slušajte. Premijer redovno prisustvuje sjednicama Skupštine. Pa onda druga alineja kaže: "Vlada ima pravo i obvezu da osim predstavnika Vlade, šalje i druge ovlaštene predstavnike na sjednice Skupštine i njenih radnih tijela kako bi pomogli pri razmatranju određenih pitanja". Dakle i mimo ministara Vlada može delegirati bilo koga koga smatra kompetentnim i nemojte dalje više ovako se ponašati. Stvarno, vi mene napadate kršite poslovničke pozivajući se na Poslovnik. Nemojte to više ljudi raditi i onda kreirate neku tenziju za koju mene optužujete. Povrijedili ste Poslovnik, apsolutno pravo ima ministrica Brčić ili čak ne. Kolega Čampara nemojte me prekidati, dobacujte konstantno ministrici Brčić. Kršite dnevni Skupštine i nemojte praviti nered na Skupštini. Upozoravam vas prvi put. Ministrice Brčić odgovorite na pitanje. Kolega Čampara upozorio sam vas jednom. Kada dobijete riječ imate. Nemate pravo prekidate resornu ministricu pozivajući se na nepostojeću odredbu Poslovnika. Ima vam pravo odgovoriti onaj koga Vlada kaže. Kolega Čampara napraviti ću pauzu, zatražiti ću da vas udalje sa sjednice. Vi ste to zaslužili svojim ponašanjem više puta. Nemojte dobacivati. Morate se naučiti osnovnoj kulturi ponašanja u Skupštini Kantona Sarajevo. Nemojte dobacivati. Prekinuli ste ministricu. Kolega Deviću, dat ću vam poslovničku intervenciju, ako ovo budete radili da bi skrenuli raspravu sa utvrđenog dnevnog reda, i napravili nered u sali, upozorit ću vas, i vas ću udaljiti sa sjednice. Recite koji je dio Poslovnika povrijeđen. Kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pazite ako ćete gasiti predsjedavajući, to možete uraditi odmah, to je najmanji problem. Ali to nije model.

Predsjedavajući:

na šta se odnosi intervencija na Poslovnik kolega Deviću?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući ne držite se vi dnevnog reda. Na taj član se odnosi. Znači vi ste rekli molim predlagача da da uvodne napomene. I da mu postavite pitanje. To ste vi rekli kao onaj ko vodi Skupštinu. Još ste rekli ministru Mandiću da zapiše ta pitanja. I mi smo postavljali pitanja ministru Mandiću. I tražimo od njega odgovor. Nismo dobili od vas kao predsjedavajućeg Skupštine informaciju da je u ime ministra Mandića ovlaštena ministrica Brčić ili ne znam ko drugi. Da je premijer tražio da odgovori na ova pitanja, ja bih to mogao razumjeti zaista. I ne kršimo mi Poslovnik već ga vi kršite predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Još ću vam jednom pročitati odredbu 208 koja potpuno daje za pravo, potpuno daje za pravo Vladi da dovede i vanjske saradnike, a kamo li institut ministra ili ministrice u Vladi koje smatraju kompetentnim da se na dio pitanja. Odgovori. Ovo što radite, zaista je predstava. Ovo je materijal pripremljen. Vlada je predlagач. U ime Vlade uvodničar je bio ministar Mandić. Više puta se u ovoj sali i meni kao premijeru i resornim ministrima često da neko drugi u njihovo ime da odgovor na pitanja. Često se to dešavalo posebno u obrazovanju u kom su pomoćnici ministra bili često kompetentni. I ovo je prvi put u istoriji ove sale da neko tako reaguje kao vi. Dakle s punim pravom ministrica Brčić kao učesnik aktivan u priređivanju dokumenta može dati odgovore. I već pet minuta prekidate, galamite iz prvog reda i mene optužujete da kršim Poslovnik. Ministrice Brčić uključite se, kolega Čampara će dobiti repliku ili diskusiju. Ministrica Brčić.

Ministrica Lejla Brčić:

Poštovanje. Kao što je u uvodnom izlaganju ministar Mandić i napomenuo, ispred resora kojim rukovodi ministar Mandić je ova odluka došla iz prostog razloga što najviše JP je pri tom resoru. Mala jedna ispravka ministru, njegove kolege pravnici su zaista se potrudili kod pripreme ovog akta, a ja sam im bila podrška i saradivala sam zaista s njima, tako da mi je poznata tema i mogu odgovoriti na postavljena pitanja. Ako slučajno nisam neko pitanje dobro ili potpuno zapisala, molila bih da intervenišete i da me dopunite. Prvo pitanje je bilo, a onda je kasnije bilo nekih pitanja koja se naslanjaju na to šta se dešava sa članova Skupštine. Upravo ova odluka predstavlja osnov za razrješenje, naravno ukoliko članovi ove skupštine³ smatraju da u prelaznim i završnim odredbama to treba eksplicite i dopuniti dodatnom odredbom, nije sporno da i to uradimo. Ali i bez takve odredbe ova odluka predstavlja osnov za razrješenje i za postavljanje punomoćnika u skladu sa zakonom o privrednim društvima kako ste na nekoj od ranijih sjednica vi sugerisali da treba uskladiti i evo sa ovom novom odlukom ukoliko je danas ili kada već, usvojimo. Naredno pitanje se odnosilo na pitanje punomoćnika, odnosno činjenicu da su predviđena tri punomoćnika. Odredbom je predviđeno da Vlada može opunomoćiti jednog ili tri punomoćnika. Odredbama Zakona o privrednim društvima u dijelu gdje se govori o društvima sa ograničenom odgovornošću nema nigdje eksplicite određeno da to treba biti jedan ili pet ili koliko god, tako da mi kao neko ko je pripremao ovaj materijal smo cijenili da će nekada možda biti potrebno i više od jednog punomoćnika da bi se na kvalitetan način obnašala funkcija Skupštine. Po pitanju odredbe o NO ja ću biti iskrena, mi smo se prilikom pripreme ovog dokumenta rukovodili uredbom Vlade kojom je regulisano ovo pitanje. Ista nismo išli tako daleko kako je Uredba Vlade išla, ali smo išli da postavimo osnovnu odredbu na koji način se vrši imenovanje i izbor NO. Upravo iz razloga što to radi Skupština, odnosno onaj koga Skupština opunomoćuje. Pitanje trajanja mandata do dvije godine, mislim da je zastupnik Čampara postavio to pitanje i da se pozvao na Zakon o obligacionim odnosima. Naravno, punomoć se daje potpunosti u skladu sa zakonom o obligacionim odnosima i Zakon ne predviđa ograničenje trajanja punomoći. Može biti jednokratna punomoć ili može biti punomoć za određeni period, dokle god je nalagodavac ne opozove. Tako da time smo se rukovodili iz praktičnih razloga. Ponovo je bilo pitanje

pravnog vakuuma. Mislim da sam u okviru odgovara na prvo pitanje koje postavio uvaženi zastupnik Dević odgovorila. I ja se izvinjavam, nisam stigla zapisati pitanje uvaženog zastupnika Mirze Čelika, pa ako nije problem samo da ponovite i izvinite što nisam zapisala pitanje.

Predsjedavajući:

Kolega Čelik hoćete li ponoviti pitanje ako niste još dobili odgovor vi. Čelik uključite ga.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem. Evo nadam se da ćemo dobiti odgovor. Evo pitamo premijera ne mora ministrica odgovoriti. Evo kažemo da je taj vakuum koji će se sigurno desiti donošenjem ovakve odluke. Naravno da podržavamo mi donošenje odluke, ali odluka se mora zaista korigovati kako bi bila nešto što se zove usklađena sa zakonom. Znači pitanje ponovo prestajanjem mandata sadašnjim onima koji obnašaju Skupštine preduzeća koje su imenovani od strane Skupštine Kantona Sarajevo na koji će način se raz riješiti i na koji način će se usaglasiti svoje akte kada znamo da evo, osnivački akti kažu dužni su da u roku od trideset dana usklade, a ovamo u članu 3 ove odluke kaže da će na prijedlog resornog Ministarstva ovlastiti punomoćnike koji će vršiti ovlaštenja Skupštine kantonalnog najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. Znači tu nam je jedan vakuum koji bi trebali svakako ovu odluku preimenovati u recimo nacrt odluke pa da se možemo ovaj usaglasiti i na sljedećoj sjednici donijeti jednu odluku koja treba zaista da zaživi u Kantonu Sarajevo. Hvala. Evo vjerovatno će premijer odgovoriti.

Predsjedavajući.

Ministricе Brčić hoćete li vi?

Ministrica Lejla Brčić:

Mogu.

Predsjedavajući:

Premijeru hoće li ministrica Brčić. Hoće. /premijer govori bez uključenog mikrofona/ ministricе Brčić izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Ja ću se naravno referisati na prvi dio pitanja na ovaj drugi dio pitanja da se odluka pretoči u nacrt je nešto što je Skupština odluka, tako da o tome ćete naravno vi odlučivati. Odredba na koju se pozivate, to je odredba člana 3 kaže da će Vlada na prijedlog resornog ministra ovlastiti punomoćnike koji će vršiti ovlaštenja Skupštine najkasnije u roku 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. A sljedeća odredba za koju je vezujete je ova koja govori da je rok za usklađivanje iz člana 6 stav, da je se usklađivanje treba izvršiti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. Mi ni u jednom momentu donošenjem ove odluke ad hoc ne ostajemo bez onih koji vrše ovlaštenja Skupštine preduzeća. Dokle god Vlada ne razriješi trenutne i ne imenuje punomoćnike, mi imamo Skupštine koje legitimno obnašaju svoje dužnosti, bilo da su mandatu od ranije, bilo da su u mandatu nedavnim saglasnostima upravo ovog zakonodavnog tijela. Tako da bez tog upravljačkog tijela u vidu Skupštine javna preduzeća ne ostaju i nema smetnji da i trenutne Skupštine prije imenovanja punomoćnika pristupe izradi usaglašenih statuta koji će biti upućeni prema Vladi i u konačnici upućeni prema ovom zakonodavnom tijelu koje donosi konačnu odluku. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministricе Brčić. Pitanja su dobila svoje odgovore, sada zadovoljstva i nezadovoljstva

kroz diskusije. Prvi za diskusiju Aljoša Čampara. Premijeru poslije njih.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Jesmo li na pitanjima još uvijek.

Predsjedavajući:

Ne, nema nezadovoljstva ima samo diskusiju i kroz diskusiju izrazite zadovoljstvo ili nezadovoljstvo.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Aha. A nemam pravo na repliku prije diskusije. Prijavio sam se za repliku prije diskusije.

Predsjedavajući:

Onda vam je ovo replika kolega Čampara, naravno.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Hvala vam. Ja mislim da je ovo nečuveno da pored živog ministra drugi resorni ministar odgovara na pitanja iz resora ministra. Predsjedavajući, vi to što ste čitali to se odnosi samo u slučaju kada nema ovlaštenog predlagača, kada nema ministra, kada Vlada da punomoć nekom drugom da predstavlja ovlaštenog predlagača. Ali o tom po tom. Ja bih sada ako mi dozvolite da nastavim sa ovom diskusijom.

Predsjedavajući:

ne možete. Ovo vam je bila replika. Vi se javite iza kolege Devića. Poslovnički on ima prednost. Kolega Dević diskusija, pa se vi javite za prvu diskusiju. Dević prva diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Pošto naravno nisam dobio odgovor na pitanje koje sam vrlo jasno i eksplicitno postavio, a ono je glasilo ponovit ću ga radi javnosti, možda zbog ko će odgovarati eventualno hoće li odgovarati ikako to postaje sasvim nevažno. Znači pitao sam šta se dešava sa članovima Skupština koje smo imenovali na prethodnim Skupština i gdje to piše u kom članu odluke? Evo ispalo je da treba da na to odgovori ministrica Brčić. Mogla je i moja kolegica Zineta možda iz Ministarstva obrazovanja, ali dobro. Nema veze, možda nekom drugom prilikom. Znači nisam dobio odgovor i nisam ovo pitanje postavio iz tog razloga da bih što kažu nešto pokušao ovdje da iskrivim ili da učinim nešto loše već da se jedna ozbiljna manjkavost ove odluke popravi. U članu 7 ove odluke stoji ovako: „Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti odluka o osnivanju Skupština JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo broj 25/9, 22/11, 1/13 i 21/14”. znači ako mi danas usvojimo novu odluku koju je predlagač evo više ne znam sam više ni ko, ta odluka stupa na snagu a ona prethodna prestaje da važi a skupštine su imenovane po osnovu te odluke. Znači imamo pravni vakuum u kome nemamo tih Skupština koje smo već imenovali, a nismo definisali ove nove. To je pitanje bilo. Ono je bilo vrlo konstruktivno. Da se to pitanje ovdje riješi. Ja razumijem da možda ministar nekada ne zna odgovor na neko pitanje, nije to ništa što je neljudski. Može se napraviti pauza pet minuta, deset minuta, da se ministar pripremi da zovne nekog saradnika, a ne na ovakav način, da dolazimo u situaciju da nam jedan ministar izlaže određenu odluku, drugi odgovara a treći kao lonac svim poklopcima nam daje obrazloženje kako to treba biti. Pa ljudi ovo je najveći zakonodavni organ u Kantonu Sarajevo. Pa dajte da uspostavimo neki model rada. Znači ovo je najdobronamjernije što smo mi kazali. Sve jedno ovo pitanje koje je postavljeno ministar ili bilo ko drugi ispred Vlade je trebao da kaže hvala. To su sve manjkavosti ove odluke i nije problem da je odluka

manjkava već je problem da onaj predlagač koji ovo predlaže ne pomisli na trenutak da je savršen, da shvati da neke stvari treba ispraviti. Pa nije grehota neku odluku premijeru ako ima potrebe za njom i povući je, i doraditi pa dati za narednu Skupštinu, nego na silu, na mišiće govoriti kako to nešto valja i kako je to nešto idealno a to ima niz manjkavosti na koje smo mi evo odmah kroz pitanja ukazali. Ja zaista evo postavljam sebi kao predsjedniku Kluba SDA i mojim kolegama ovdje je li nama ovdje stvarno zabranjeno da mi govorimo, takva se nekakva atmosfera ovdje stvara da je nama zabranjeno da govorimo. Da upozoravamo na stvari koje su vrlo korisne za ovu odluku. Treba li da napomenem sve nas da je na našu priču, evo i na moju na Kolegiju i mojih kolega rečeno da ovu odluku treba uskladiti. Pozdravljamo usklađivanje odluke. Pozdravljamo i ovaj dio u kome Vlada treba imati i veće učešće u Skupštinama JP: ali ova odluka ima niz manjkavosti na koje smo mi ukazali a ne da poslovničkom gimnastikom na sve načine pokušavamo da kažemo da to nešto valja i da se ovako ponašamo iz sjednice u sjednicu. Znači to je stvar koja nam zaista ne treba. I koju treba promijeniti ovdje. Ako treba nešto da se popravi pa bože moj popravi se. Šta je, nije sveto slovo. Da se popraviti. Znači ove stvari koje smo vam kazali očigledno fale i manjkave su u ovoj odluci i možda bi najbolje bilo ukoliko odluka nije spremna premijer je može povući za narednu sjednicu. Neka je povuče neka ovo pripremi. A ne da dolazimo danas ponovo u situaciju da izglasavamo nešto čemu nemamo definisan ni rok trajanja, čemu nemamo prelaznih i završne odredbe šta se dešava sa skupštinama koje smo imenovali na prošloj i prethodnoj sjednici dok Vlada ne da punomoćnike. I kako je moguće zaista da punomoć se da nekome na dvije godine kada se punomoć daje za svaku sjednicu. Jel to neko kao vidovita Demila zna dnevni red Skupština u naredne dvije godine pa mu bjanko ono daje punomoć da s eon ponaša itd. Znači Vlada daje punomoć svom ovlaštenom predstavniku na bazi dnevnog reda koji je utvrđen na toj Skupštini. I kaže mu za tačku jedan ćeš glasati za, za tačku dva ćeš biti protiv, za tačku tri suzdržan itd. A ne način evo tebi punomoć pa ćemo mi vidjeti šta ćemo. To su stvari gospodo koje trebate zaista da promijenite. Evo u prvoj diskusiji toliko.

Predsjedavajući:

Replika moja kolegi Deviću. Vjerovali ili ne, veliki broj ljudi iz pozicije ima sličan stav kao vi. Ja se većim dijelom slažem s vašom diskusijom. Ali ono što ste vi uradili kod odgovora ministrice Brčić koja potpuno poslovnički u ime Vlade jer se nigdje u Poslovniku ne spominje ministar nego samo predlagač i ovlašteni predlagač i onaj kojeg odredi Vlada. I onaj, i nikada nije bila gimnastika da se zahtjeva sjednica Vlade da oni odluke ko može odgovoriti u ime Vlade. To je bila sinhronizacija ovih ljudi koja se i sada desila. Tu je nastala cijela tenzija u kojoj zaista s punim pravom ima svako, i često to radi i premijer i neko drugi iz resora. Nema propisa da kaže da mora odgovoriti u ime Vlade onaj kojeg ste vi pitali. Ovdje se samo Vlada i premijer po Ustavu koji je predstavlja pojavljuju formalno i u Poslovniku i u zakonima. Tako da ovdje tenzija nastaje samo zbog vaše reakcije na odgovor ministrice Brčić. I zato vas molim da te tenzije spustite i da nastavite diskusiju u toku u kojem je započeta jer je niz primjedbi koje smo dobili od pozicije upravo ovo da mislimo da bi opunomoćenici ići na dnevni red pripremljeni sa stavovima Vlade. Dakle, evo slažemo se u tome, i s još nekim primjedbama se slažemo, i jutros smo razgovarali o tome i rekli hajte da otvorimo proces da čujemo sve zastupnike pa da donesemo neku odluku. Devi replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući zaista nema potrebe na neki način da pokušavate mene tu da zamotate tom vašom diskusijom, mi se znamo jako dugo. Tako da još dok smo bili u SDA, tako da te neke vaše retoričke sposobnosti su meni jako dobro poznate, ali kod mene ne piju vode, i vi to znate. Ovdje se radi o sljedećem, to bi isto bilo kada bi mi na vijećničkim pitanjima zastupničkim postavili pitanje Ministarstvu zdravlja a dobili odgovor od Ministarstva za socijalu. Znači mi uopšte nismo rekli da treba biti predlagač ministar Mandić. To ste vi rekli

predsjedavajući i rekli ste nam da pitamo ministra Mandića i mi čovjeka pitati. I možda on nije bio spreman da odgovori na neko pitanje, što je ljudski. Ne može čovjek sve znati, zato ima pomoćnike, zato ima kolege i kolegice, itd. Međutim onda se kaže, u ovom momentu ne mogu vam dati odgovor na to pitanje, evo pauza, evo dajte da se pripremim itd. A ne da na takav način se vi ponašate. Ja ne razumijem ni ministre koji sebi dozvole jednu ovakvu vrstu priče ali eto to je neki njihov stav da dozvole. Jedino da mi ako hoćemo da dođemo ovdje u situaciju da je ovo one man shou ovdje pa je kako jedan čovjek kaže, pa ako to nekima odgovora nama to zaista ne odgovara. I nismo mi uopšte dizali tenzije, mi smo pitati vrlo jasna i konstruktivna i dobra pitanja za ovu odluku. Odlična pitanja za ovu odluku, naravno ukoliko ste i slušali. A ukoliko niste to je sada neko drugo pitanje.

Predsjedavajući:

Odgovor kolegi Deviću. Ne mogu boga mi da se načudim da ovako nemušto ili neuko govorite o Poslovniku koji je jasno propisao u članu 208 ko je predlagatelj i ko u ime predlagatelja govori. Ovo retorika, još neke koristite te žargone ulične, umotavate ovako radite. Prejasno je i u praksi više puta primijenjeno da premijer kada osjeti potrebu odgovori na pitanje iz resorna i potpuno je normalno da sutra ako postavite pitanje ministrici zdravlja a Vlada osjeti da vam adekvatnije može odgovoriti ministar socijalne na to odgovori ministar socijalne, jer je to Vlada. To je organ koji je definisan zakonom, Poslovnikom, Vlada je zato u članu 208 dužna dovesti još ljudi ukoliko smatra da neko van ovih 13 može adekvatnije odgovoriti. O tome Vlada odlučuje. Da do te mjere niste a na početku ste mi izgledali kao neko ko stvarno poznaje Poslovnik, ja to javno govorio. Kako vrijeme prolazi vi i Poslovnik se udaljavate. Nadam se stvarno da ćete se vratiti u onu prvu fazu kada ste stvarno izgledali kao neko ko ga poznaje. Dakle s punim pravom Vlada može reći da vam na pitanje iz nekog resora može odgovoriti neko drugo. Da vam još nešto kažem, znate li da po Zakonu o Vladi premijer može zadužiti ministra Mandića da izradi akt iz nadležnosti ministra Bašića? To vam je Deviću Vlada. Dakle puno je propisa i nemojte vi sebi to raditi. Pustite mene. Nemojte sebi raditi. To je puno pravo kolektivnog organa koji se zove Vlada. A vi spuštate na trivijalni nivo odgovora ministrici Brčić za koju je Mandić odgovoriti će ona. I od toga ste napravili predstavu. I ne da ste to civilizovano raditi. Vas troje ste ponovo po ko zna koji put, galamite, dobacujete, imaju TV prenosi, dat ću vam to da vidite. I vrlo ću vjerovatno prijaviti Čamparu Etičkog vijeću. Kolega Deviću izvolite. Vidite kako resorni ministar MUP-a u Vladi reaguje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Istekle su vam tri minute za repliku. Hvala. Nije predsjedavajući nego kako vrijeme odmiče javnost vidi o čemu se ovdje radi. Tu vi griješite. Javnost vidi šta vi radite ovdje i na koji način se ponašate. To je ta suštinska razlika. Možda vi to najbolje ne razumijete ali javnost to jako dobro razumije i svi su čuli šta smo to mi pitati i svi su čuli ko je predlagatelj i koga trebamo pitati. E sada mi se stvarno izvinjavamo što smo postavljali pitanja ministru Mandiću a trebali smo postaviti pitanja ministrici Brčić. Mi ne bi imali ništa protiv da je predlagatelj ove tačke bila ministrica Brčić da njoj postavimo pitanje. Ali ako smo rekli da je predlagatelj ministar Mandić onda nam on treba dati odgovor. Ako je ministrica Brčić mi ćemo nju pitati i to je potpuno civilizovano ponašanje od strane Kluba SDA. Mi se ovdje ponašamo jako konstruktivno. Vrlo odgovorno se pripremamo i sistematski za sjednice i radimo vrlo konstruktivno. Samo to treba da se vidi. Ali građani Kantona to sigurno vide.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda kolega Deviću. Nije predlagatelj ministar Mandić i nije predlagatelj ministrica Brčić i nije predlagatelj premijer. Predlagatelj je Vlada. Hvala vam za izvinjenje. Mislim da to izvinjenje Vlada prihvata.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Replika.

Predsjedavajući:
Nemate pravo na repliku. Ja sam ispravio krivi navod.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
krivi navod. Hvala predsjedavajući. Vidite da ja taj Poslovnik za razliku od vas jako dobro znam.

Predsjedavajući:
Iz drugog puta.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Znam ga jako dobro i bolje od vas. Znači vi ste rekli u ime predlagača će nam uvodno izlaganje ministar Mandić. Hvala.

Predsjedavajući:
To je apsolutno tačno. Na repliku čekaju kolega Čampara, Bišćević-Tokić, Marić i Handžić. Jel svi replika? Prvi je kolega Čampara. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Ja bih vas zamolio da me što prije prijavite tom Etičkom komitetu. Ja vas molim da me prijavite. To je jedna stvar. A druga stvar koliko vi poznajete Poslovnik i procedure to se najbolje vidi iz vašeg izlaganja. Prvo ste rekli da ispred Vlade predlagač gospodin Mandić, da zapiše pitanja na koja će odgovoriti. I onda se odjednom pojavi druga ministrica. Pa stvarno gospodine predsjedavajući nemojte da nam to radite i da nam vrijeđate inteligenciju. Pa to je osnovna stvar na svijetu ovo o čemu smo do sada pričali. Druga bi stvar bila da nije bilo resornog ministra pa da premijer preuzme njegovu funkciju u tom momentu zato što je on prvi među jednakim, premijer Vlade. Ili da je Vlada odredila nekoga drugog da mu je dala punomoć da će ovo raditi. Pa to je osnovna abeceda svega. Džabe se trudite da nam kažete pored živog ministra koji je predlagač da neko drugi treba pa to ni maloj djeci ne možete prodati tu priču stvarno.

Predsjedavajući:
Moram odgovoriti kolega Čampara, vi ste upravo rekli da je Vlada Kantona Sarajevo dala punomoć nekome da vam odgovori na pitanja. Dakle nakon četiri godine vašeg mandata u radu Vlade Federacije, zastupničkih mandata, iskustva u parlamentarnom radu Skupštine na državnom nivou, vi sada nama kažete Vlada je trebala dati punomoć ministrici Brčić da odgovori na pitanje za koje je ministar Mandić rekao da će on odgovoriti. U tome se zaista ogleda sva trivijalnost naše rasprave. A ja vam još jednom ponavljam Poslovnik član 208 kojeg predlažem da pročitate i zapišete u kojem stoji da Vlada može dovesti i vanjske saradnike ukoliko će pomoći pri odgovoru ili pri razmatranju pri pretresu određenih pitanja. Ne treba nam sjednica Vlade da nam ovih 13 ljudi kaže evo ovaj će odgovoriti. To je njihovo puno pravo. To je puno pravo instituta Vlade i ponavljam još jednom u Zakonu o Vladi oni mogu jedni drugima materijale pripremati, mogu preuzeti resore što se ovdje i dešavalo nekoliko puta da kod smjene nekog ministra jedan ministar obnaša čak funkcije resornog ministra negdje drugo i to. Dević me ne čudi, vi to morate znati. Da ni kod vas sigurno na pitanja na Federalnom parlamentu, doduše niste tamo bili ovih zadnjih sjednica kada su za vas postavljanja pitanja. Kolega Čampara ne smijete tako dobacivati. To stvarno nije red i nije kulturno. Dakle nije bilo moguće da Vlada da punomoć nekom drugom da odgovori umjesto

vas. To nije zabilježeno u praksi parlamentarnoj, to što ste vi sada predložili i zaista me to od vas čudi. Dević ne čudi, to u Vijeću na Ilijašu to tamo možda tako može. Ali ovo što vi radite kao ministar, to stvarno nije u redu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ja se zahvaljujem predsjedavajući. Meni je drago da ja vas stalno čudi i drago mi je da ste začuđeni. E ovako, ako nađete u bilo kojoj instituciji od državnog nivoa pa do općinskog, u bilo kojoj Skupštini, izvršnom organu Vladi, ovaj primjer koji ste danas ovdje napravili sa ministrima ja ću skočiti sa JAT-ovog nebodera. Neću sa Avazovog ali sa JAT-ovg i to laste. Ovo što ste vi danas uradili pored živog ministra da zadužite ministricu koja sjedi pored njega i šapće mu i zapisuje da odgovara na pitanja. To još parlamentarna praksa i parlamentarna i izvršna i Vlada. Ovo je nezabilježeno vjerujte mi. A ja ću skočiti ako nađete ovaj primjer koji ste vi danas ovdje pokušali izvesti.

Predsjedavajući:

Imam još jedno pravo na odgovor kolegi Čampari. Ja imam svjedoke i ljude koji će vam potvrditi da je to bila i praksa ali neću vam ih reći kolega Čampara iz straha da vi ne skočite s JAT-ovg nebodera. Neću to zaista uraditi, mislio sam to uraditi, sada nema šanse. Sada ću sve govoriti kontra da ne daj bože vi vođeni primjerom ovih političara s kojim imate neku emociju, izvršite skok sa tog. To bi možda čak bilo suučesništvo moje jel u podstrekavanje. Kako bi se to moglo nazvati. Neću to zaista uraditi kolega Čampara a živih ljudi koji su uskakali kolegama na odgovorima na nekim temama. Vidjet ćete neću im čak govoriti ni imena. Hvala. Kolegi Čampari replika kolega Dević. Ima pravo. Ima još jednu Čampara predsjedavajućem Skupštine. Kolega Čampara repliku ima. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Predsjedavajući, prije svega ja se stvarno zahvaljujem na vašoj brizi vezano za moj skok. To je lijepo od vas kao predsjedavajućeg. Vi ipak treba da brinete o svim zastupnicima ovdje ali ja i kada bih skakao vjerovatno bih neki padobrančić lagani tu bio. Ali vjerujte da neću doći u tu priliku. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Ima nam nešto reći kolega Dević. Izvolite kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kolega Čampara ja ako sam razumio ovaj procedura koju ste nam vi kazali bi podrazumijevala neku proceduru kolut naprijed nazad dva. Ako sam ja to dobro shvatio. To bi se onako moglo kazati nekim gimnastičkim rječnikom. E hvala vam najljepša.

Predsjedavajući:

Ne može diskusija kolegica Bišćević-Tokić strpljivo čeka na repliku. Kolega Bišćević-Tokić replika, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. Evo da ovako budem sasvim transparentna. Žalosno je da ministar koji je obrazložio ovu tačku dnevnog reda nema toliki kapacitet, a sjedi

Predsjedavajući:

Nemojte vrijeđati ministra u Vladi, to je kršenje elementarnih propisa kulture. Imam pravo da vas prekinem i da vam kažem nemojte vrijeđati ljude u ovoj sali. Nemojte vrijeđati, to što dobacujete polako se navikavam. Nemojte ljude vrijeđati.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Čime sam povrijedila. Hoćete li mi reći čime sam povrijedila. Znači kada nekoga optužite ja bih stvarno volila da mi kažete čime sam povrijedila ministara. Ničim. Ja sam rekla da ministar koji je predlagatelj mora imati kapacitet da predloži odluku na dva papira i nije u stanju da se pozabavi ovom odlukom sa svojim pomoćnicima iz resornog Ministarstva i da prebacuje na ministricu Brčić, kojoj se zahvaljujem. Brčić, nebitno. Kojoj se zahvaljujem što je ona uopšte znala da odgovori na ova pitanja. Dok je odgovarala na pitanja ministar Mandić je spavao. Tako da da li je to po Poslovniku uređeno, može li drugi ministar odgovarati ili ne, mene sasvim ne interesuje ali samo želim da kažem kada sljedeći put ministar bude predlagao neku tačku da stvarno, koja su dva lista papira, dobro iščita jer i mi iščitamo sav materijal sa Skupštine koji dobijemo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zvonko Marić je replika jel tako?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić

Napokon. Zahvaljujem predsjedavajući. Dugo već čekam na repliku i mislim možda bi sve ovo bilo drugačije i racionalnije da ste mi dali riječ jer vrlo jednostavno. Vlada je tim. Vi gospodine Konakoviću komplicirate situaciju tvrdnjom ili izrazom da je Vlada institut. Možda vas neko ne razumije ali to je tim. Isto kao što smo mi u klubu ovdje tim, i ukoliko ja kao šef eto kluba trebam razgovarati o nečemu ja ovlastim ko recimo zdravlje poznaje, kao kolegica Šahman, obrazovanje. Upućen sam prilično ali sjedi univerzitetska profesorica i ja joj dopustim da ona govori o toj problematici mada bih ja o tome isto mogao štošta da kažem. Dakle tu ništa nema sporno. Ova iščašenost u logici koja se ovdje demonstrira zaista ne vodi ničemu. I vi kao predsjedavajući Skupštine, ja znam imate videti se, iskre su tu između vas i gospodina Devića i jasno, on izražava i simpatije i stalno podvlači da ste vi iz iste stranke, ta se simpatija ne može sakriti. Naprosto odaju vas pogledi i jednog i drugog. Gestikulacije i slično. Ali zašto bi ste vi nas opterećivali time. I onda je tu razgovor s kolegom Čamparom i slično. Prema tome, Vlada je tim i osim toga ima li ista logičnije ustvari da je ministrica Brčić ministrica pravde ona je prva kada je prva kada je riječ o zakonima u tom timu. Zar ima tu nešto sporno. Takva je organizacija i Vlada kao tim pokušava da što bolje predstavi ono što predlaže svim zastupnicima koji su joj makar nominalno šefovi. Znači pretpostavljeni. I nema tu ništa sporno jer to radi ministrica pravde. Druga stvar, ovo vrijeđanje da li je neko kapacitiran. Možda mi imamo problem sa prekapacitiranim ljudima koji pokušavaju da ospore ovakvu stvar. Ovo je nešto što se dešava i na nivou Vlade, dakle ovaj princip. Može se meni ili svidati ili ne, ali definitivno ako se sjećate na Kolegiju kada ste predstavili ovaj model i rekli da to koristi premijer Novalić, ja sam rekao uz izvinjenje premijeru Forti da mi više znači to što je praksa kod gospodina Novalića nego što su oni obrazlagali o tome. Pa to je moje pravo da mislim tako. I da podržavam takav model. Ovdje sada mi razgovaramo o nekim stvarima. Evo vrlo kratko i o skakanju sa nebodera, pa ne može se skočiti sa nečega čega više nema. JAT-ov neboder više ne postoji, barem nije u vlasništvu JAT-a, Jugoslovenskog aerotransporta. I ne znam otkud ta predrasuda i kolegi Čampari preporučujem da bez ikakvih predrasuda ipak izabere Avazov toranj, zašto ne kada već.

Predsjedavajući:

Idemo dalje, Dević replika Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kolega Mariću mi smo od strane predsjedavajućeg Skupštine dobili informaciju da je

predlagač dotični ministar i da njemu postavimo pitanja. To smo uradili i očekivali smo odgovor da dobijemo do ministra. Moguće je bilo da ministar eventualno ne može da odgovori i da nije u momentu spreman ili da mu treba određeno vrijeme da da te odgovore. Predsjedavajući je onda trebao tako da uradi da kaže evo pauza nešto, da se ministar pripremi da da odgovore. Mi nismo imali ništa protiv da predlagač ove tačke bude ministrica Brčić. Nama je jasno da je Vlada tim. U timu može biti i slabijih igrača i igrača koji su povrijeđeni. Svaki tim ima nekog svog malo boljeg igrača Ronalda itd. Ako je to strategija da se na takav način radi mi to razumijemo, samo ne može se tražiti od Kluba SDA da postavljamo pitanje jednom ministru a da nam drugi ministar daje odgovore. Bez obzira na ove simpatije ili antipatije između mene i predsjedavajućeg Skupštine. To je potpuno nevažno. Ja govorim proceduralno, principijelno. Ako je kazano da se postave pitanja jednom čovjeku ne može nam davati odgovore neko drugi. To morate priznati i shvatiti da je to tako i da je tu napravljena greška. I da to ne treba ubuduće raditi. Ako treba neko drugi da predloži odluku neka je predloži, nije sporno. Ali jednom čovjeku postavljati pitanje a da drugi daje odgovore, to zaista nema smisla.

Predsjedavajući:

Moram opet ispraviti krivi navod jer vi ponavljanjem mislite da će to ostati u eteru a neće. Kada sam otvorio ovu tačku i svaki put to pročitam: molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Dakle predstavnik predlagača je onaj koga odabere Vlada i čak sam ja prozvao ministricu Brčić a ona rekla, ne nego će ministar Mandić i nije vam to smetalo. A kada je ministar Mandić rekao na ovo će pitanje ministrica Brčić od toga ste napravili senzaciju o kojoj pričamo sat vremena. Ja vam iščitao i Poslovnik član 208 govorio o praksama, govorio o Zakonu o Vladi koji dozvoljava čak interresorno da se Zakon ili propis donosi, jedan ministar u resoru drugog i o tome sat vremena jer ste to očigledno obavljali kao odabrali kao neki koncept usporavanja ovdje procesa. I nekako smo se na to već adaptirali. Hvala. Nemate pravo na repliku kolega Deviću meni, mi smo svoje isporučili replike. Kolega Deviću nema ovdje druga priča. Ovo je jedna tačka dnevnog reda u okviru koje jedan zastupnik drugom može replicirati maksimalno dva puta i to piše u Poslovniku. I moj zadatak je i ova se vrijedna žena ovdje slomi da upiše ko je kome dva puta replicirao. Nemate pravo. Ispravio sam krivi navod jer nisam prozvao predlagača Mandića nego predstavnika predlagača. To je bio krivi navod. Replika Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle kolega Deviću budući da nema više smisla da ovakve stvari pojašnjavamo ali je potpuno jasno i ja cijenim to što ste vi svestrani i u biti kao svešteno lice upoređujete sa nekim sportom i kako to biva u sportu itd. I to mene oduševljava. Ja sam se cijelog života bavio sportom ali ja ću vam pokušati plastično prikazati i ilustrirati. Kada neko napravi, a vi ukazujete ne pogreške na loše strane ovog predloženog itd, to je kao jedna vrsta faula. I kod izvođenja slobodnog udarca stanu tri igrača i nikada se ne zna koji će od igrača izvesti slobodan udarac. Zar nije to tako u sportu. Ako već pokušavate ovo sa sportom. Tako je svugdje gdje postoji neki tim, gdje igra tim izvede najbolji i onaj ko je najbolje i koji je inspiriran te večeri i koji je motiviran itd. Valjda ima neka procjena i tu se nikakav problem ne pravi. Ja ne znam zašto vi pravite sada problem oko toga i šta će se suštinski promijeniti od toga što vi osporavate zato što je ovaj izveo slobodan udarac a nije neko drugi. Meni nije jasno. Ako je Vlada tim šta je sporno u tome, zar je ovo vrijedno ovolike rasprave čovječe. Takva proceduralna ništavna stvar da ovoliko raspravljamo o njoj. Pa šta će reći ljudi koji nas gledaju? Nemojte molim vas, dajte da privedemo. I niko nije siguran da će ovo dobiti podršku, nismo ni glasali o tome. Molim vas.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Dević odgovor vama na repliku. Drugi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo kratko, prihvatiti ću tu vašu molbu da više ne diskutujemo, nije nikakav problem. Znači samo još jednu rečenicu ću kazati mi uopće nismo imali problem ako ćete to već ovim sportskim žargonskim rječnikom govoriti da ovu odluku predloži neko drugi a ne ministar Mandić, uopšte to nije problem mi na to nismo uticali. Ali smo rekli principijelno nije u redu da nam se kaže da nekome postavljamo pitanje da neko drugi odgovara i to nije trebalo uraditi. Ali evo, poslušat ću vas, završavamo znači možemo da nastavimo što se nas tiče. Evo nije problem.

Predsjedavajući:

Replika je kolega Handžić jel?

Dopredsjedavajući Vitor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Da vam iskreno kažem meni su generalno u životu simpatični ljudi koji kao kažu neku šalu simpatičnu i prezentiraju neku ironiju i onda se sami sebi smiju na to. Ovaj ne mogu da vjerujem. Ova rasprava o tome ko je podnio uvodno izlaganje i ko odgovara na čija pitanja je do te mjere infantilna i neozbiljna da ja ne mogu da vjerujem da se dešava u ovom organu i da umjesto o sadržaju odluke raspravljamo o tim stvarima već 45 minuta. Dakle pročitajte molim vas odluku koja vam stoji ovdje u njoj su obuhvaćeno nekolicina komunalnih preduzeća iz tri resora. Komunalna privreda i infrastruktura, privreda, resor saobraćaja. Lijepo rečeno, ministar Mandić će podnijeti uvodno izlaganje zato što najviše preduzeća obuhvaćenih ovom odlukom dolazi iz njegovog resora. I jasno je kada ovo čitate a ovo su ljudi koji su na osnovu svojih kompetencija preuzeli resore koje vode da u ovoj odluci se isključivo pravne struke, nema elemenata koji se bave onim stvarima za šta su oni preuzeli te resore i za šta su stručni. Govorim o punomoćnicima, u skupštinama preduzeća iz tri resora. I jeste ministrica pravde apsolutno najkompetentnija da u ime Vlade sa svog pravnog aspekta i pravne struke odgovara na ova pitanja. A jasno je naznačeno da zbog najvećeg broja komunalnih preduzeća u ovoj odluci koji dolaze iz resora komunalne privrede da će ministar Mandić dati uvodno izlaganje. I molim vas da nastavimo dalje sa sadržajem odluke konkretno.

Predsjedavajući.

Dalje ću diskusije o uvodničaru smatrati udaljavanjem od rasprave. Raspravljajte sada o suštini dokumenta imate na to pravo imate čak i dobre argumente. Ako budete dalje govoriti odmah ću ugasiti i sebe i vas i sviju. Raspravljamo o odluci koja vam je na stolu od strane Vlade. Na to zaista imam pravo. Izvolite kolega Čampara, ako je replika zadržite se na temi.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Replika je gospodinu Handžiću Vitoru. Dakle upravo ovo što je rekao u ovoj odluci ima naravno 14 komunalnih preduzeća i tri Ministarstva koja pokrivaju. Dakle ni jedno ne pokriva Ministarstvo pravde. A ja mislim da barem 20 pravnika imate sigurno u ova tri Ministarstva od sekretara, pomoćnika, najmanje. Od Ureda za zakonodavstvo. Tako da stvarno ne vidim šta je bio ovdje, šta je bio problem kod naših pitanja, stvarno mi nije jasno. Šta je bio problem da tražimo od resornih ministara koji ova preduzeća poklapaju. Znači zašto, zato što će oni sutra biti nadležni da šalju punomoćnike na Skupštine preduzeća. Dakle ja ne vidim stvarno apsolutno da ništa tu da se bilo šta kosi i sa pravnom logikom i sa sadržajem i sa svime. Pa neće im valjda sutra svaki put dolaziti ministrica pravde i objašnjavati im koga treba poslati.

Predsjedavajući.

Vratite se na temu kolega Čampara. Naredni govornik je Elvis Vreto diskusija izvolite. Handžić izvinite replika. Ostanite molim vas na sadržaju nemojte o predlagачu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Naravno gospodine Čampara da svaki od tih resora ima svoje pravnike. Ali ja stvarno ne vidim problem zašto resorna ministrica pravde u ime Vlade ne bi mogla dati odgovore na pitanja. Jer ako ćemo tjerati mak na konac, ako imaju pravnici recimo u tri resora koja su obuhvaćena ovom odlukom da tražimo da svaki pravnik iz jednog resora obrazloži po tri člana ove odluke da bi svi bili obuhvaćeni. Mislim nema potrebe za tim. Sve je potpuno jasno i ništa ne umanjuje sadržaj i njegov kvalitet i ono o čemu mi tu raspravljamo, od onoga ko je dao uvodno izlaganje i ko daje odgovore na vaša pitanja.

Predsjedavajući.

Ispravka je krivog navoda, u ovom dokumentu je JP TV SA koje je u ingerenciji ministricе pravde i uprave. Čampara diskusija replikama.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Pitanja koja su postavljana nekako su me obradovala jer sam vidio da želimo svi da smo konstruktivni da čujemo odgovore na ta pitanja a onda smo ovo pretvorili u nešto što umjesto da nam je bitan odgovor i on suština čime treba da se bavimo mi smo se počeli baviti time ko će nam odgovoriti. Mislim da u pogrešnom smjeru smo otišli, izgubili vremena, bez potrebe. Ova odluka moj lični dojam da treba da doživi dodatnu doradu, da ovo danas Skupština treba da usvoji u formi nacрта, da definiše rok za dostavu prijedloga, ispravki, nejasnoća, i da na narednoj sjednici imamo spremnu odluku o kojoj nećemo raspravljati, pogotovo o ovim stvarima ko će u ime Vlade davati odgovore, koje je do sada još uvijek nismo čuli, što je najtužnije, znači vodimo apsolutno bespotrebnu raspravu i eov ja zaista molim kolege da se vratimo da dobijemo na kraju odgovore na ova pitanja koja su postavljena. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Eh, zahvaljujem predsjedavajući. Konačno diskusije. Prije svega ja ću vas sve napomenuti evo svjedoci ste gospodine predsjedavajući da li me pratite čujete. Ja sam dva ili tri puta govorio potrebi donošenja ove odluke na ranijim sjednicama ako se sjećate. Čak sam upozoravao da imenovanje ovih Skupština koje smo imali u prethodnom periodu nije dobro da se rade upravo iz razloga zato što ova odluka, ranija odluka nije usklađena sa zakonom o privrednim društvima i zakonom o javnim preduzećima. I meni je drago da je ova odluka ugledala, prijedlog odluke da je ugledao svjetlo dana i da je ona ovdje došla pred zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo, jer naravno da ima potrebe. Prije svega imamo pravnu potrebu zato što znamo da sada radimo na osnovu nezakonite odluke. Naravno to će imati ljudi koji se budu žalili odnosno tužili imat će sudski epilog i mislim da mi kao Skupština ovdje moramo donijeti odluku koja će biti usklađena sa važećim zakonskim propisima, prije svega ova dva Zakona, Zakon o privrednim društvima i Zakona o javnim preduzećima. I to je dobro i mi to apsolutno podržavamo. Ja opet naglašavam da sam u dva tri navrata tražio na skupštinama da se to uradi. I dobro je što smo dobili ovaj prijedlog ove odluke, odnosno što je ona ušla u proceduru. Naravno nije dobro što imamo ovakav sadržaj odluke. Ja ću kroz ovu svoju diskusiju pokušati ukazati na određene anomalije, određene stvari koje se odnose na to da ova odluka nije usklađena sa zakonima, da ima svojih manjkavosti i bože moj to ništa nije strašno. Slažem se sa kolegom Vretom da je treba pretvoriti u nacrt ili da je Vlada povuče da je dorade i na osnovu svih današnjih diskusija koje budemo imali da jednostavno imamo dobar i kvalitetan dokument da JP odnosno njihove Skupštine rade u skladu sa zakonom i pozitivnim pravnim propisima. Ja ću krenuti od samog početka, prije svega od pravnog osnova za

donošenje odluke gdje se navodi član 337 stav 1) ali mislim da ne možemo posmatrati ove zakone samo na osnovu jednog člana nego moramo posmatrati cjelokupni Zakon. I Zakon o privrednim društvima u cjelini kao i Zakon o javnim preduzećima. Prije svega želim da kažem da Zakon o privrednim društvima sadrži odredbe koje se tiču načinu sazivanja Skupštine te s tim u vezi skupština jednog PD je praktično događaj koji se dešava, otprilike je to do tri puta godišnje, u Zakonu se kaže najmanje jednom godišnje. I utvrđeni su rokovi od strane zakonom ovlaštenih predlagača, i ne možemo ovdje govoriti o nekom organu jednom ili tri člana, posebno što su ova sva preduzeća u vlasništvu Kantona Sarajevo. Dakle u 100% vlasništvu. U članu 1 same odluke govori se ovom odlukom Kanton Sarajevo kao osnivač KJP utvrđuje način vršenja ovlaštenja, sastav i način rada Skupštine kao i sastav NO JP čiji je osnivač. Ja želim da skrenem ovdje pažnju prije svega da ova odluka apsolutno ne može tretirati NO jer oni nisu dio ovoga NO more tretirati samo Zakon o JP i statuti JP i Zakon o privrednim društvima. Dakle, ova odredba ne može stajati u ovoj odluci. Dakle jednostavno to je neodrživo. Zatim, član 2 Skupština KJP ovlaštenje u KJP vrši Vlada Kantona Sarajevo u daljem tekstu Vlada putem punomoćnika. Vlada Kantona može opunomoćiti jednog ili tri punomoćnika koji će vršiti ovlaštenje Skupštine preduzeća. Ova odredba je u potpunosti suprotna članu 238 stav 6) Zakona o privrednim društvima koji kaže :”Jednog dioničara na Skupštini može zastupati samo jedan punomoćnik. Obzirom da je Kanton jedini osnivač ovih JP punomoćnik se isključivo može dati samo jednom punomoćniku. Veza sa članom 303 stav 1) Zakona o privrednim društvima odredbe ovog Zakona o dioničkom društvu primjenjuje se na društvo sa ograničenom odgovornošću ako posebnim odredbama ovoga Zakona nije drukčije određeno. Dakle radi se o tome kada ovlašteni predlagač traži sazivanje Skupštine, to može NO; član NO, ili uprava društva ili jedan od članova Uprave društva, onda Vlada predlaže samo može predložiti jednog punomoćnika, koji obično dolazi iz resora koji prati rad tog JP. Kada se sazove Skupština i utvrdi se dnevni red onda Vlada da punomoć tome punomoćniku na način da mu tačno kaže kako će za koju tačku glasati. To su propisane procedure vrlo jasne, tako da ne može tu biti jedan, dva ili tri punomoćnika, nego samo jedan koga odredi Vlada. I to je dobro tako će i resorna Ministarstva na osnovu ovoga svega bolje pratiti rad svojih JP koja se nalaze u njihovom resoru. Ovo što se govori da se može dati generalne neka punomoć, ona ne postoji. Dakle odredbe stava 3 i 4) suprotne su članu 238 stav 3) Zakona o privrednim društvima koji kaže da će se punomoć za učešće u radu i odlučivanje Skupštine dioničkog društva dade nakon objavljivanja i obavještenja o sazivanju svake Skupštine u obliku ovjerene pisane izjave potpisane od dioničara i punomoćnika. Također se ne može dati generalna punomoć nego se ista daje za svaku održanu sjednicu i to nakon objavljivanja obavještenja o sazivanju svake skupštine. Dakle nema nekog period od dvije godine, do dvije godine, nego za svaku Skupštinu resorno Ministarstvo predlaže Vladi, Vlada donosi odluku da će punomoćnik na toj sjednici biti Mujo Mujić, NN lice, nebitno sada. Ali obično su to ljudi koji dolaze iz Ministarstva ili sekretari ministarstava ili pomoćnici ili neki viši rang državnog službenika koji će ispred Vlade glasati na toj Skupštini preduzeća. Zatim u odluci u članu 2 stav 5) se govori o tome da nadležni organ preduzeća će proglasiti glasove punomoćnika nevažećim i o tome obavijestiti Vladu Kantona u nekom slučaju. Ovom odredbom jednostavno nije navedeno koji je to organ preduzeća koji će proglasiti glasove punomoćnika nevažećim. Radi pojašnjenja, najviši organ upravljanja u preduzeću je Skupština preduzeća pa se postavlja pitanje koji bi to mogao biti neki drugi ovlašteni organ preduzeća koji može ove glasove proglasiti nevažećim. Dakle to je potpuno nelogično i u koliziji je sa ovim stavovima. Već sam rekao kroz pitanja da je punomoć valjana samo ako je sastavljena u skladu sa zakonom o obligacionim odnosima i ovakvu odredbu treba uvrstiti u ovu odluku da ona jednostavno stoji. Član 4 Poslovnik o radu Skupštine. Obzirom da ne postoji mogućnost više punomoćnika te za svaku sjednicu treba imenovati punomoćnik kompletan član je ovdje nepotreban i treba ga potpuno brisati jer je bez osnova, nije usklađen sa članom 238 stav 3 i 6) Zakona o privrednim društvima. Član 5 kompletna brisati izbor i

imenovanje NO zato što se to radi osnivačkim aktima tako da je potpuno nepotrebno i bespotrebno navedeno i nije u skladu sa ovim nazivom odluke niti ovo zakoni poznaju da ona bude tretirana u članu 5 ovom odlukom. Član 6 danom stupanja na snagu ove odluke prestaju da važe odredbe osnivačkih i drugih akata KJP iz člana 1 ove odluke koji su u suprotnosti sa ovom odlukom. Mislim da osnivački akt odnosno statut se mora mijenjati. Notari ili registarski sud neće prihvatiti ovakav način izmjene odredbi osnivačkih akata. Oni moraju biti mijenjani u skladu sa zakonima. KJP su dužna. Ja ispred Kluba 15 minuta. KJP su dužna uskladiti odredbe statuta i drugih općih akata sa ovom odlukom u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. Ovaj rok nije usklađen sa rokom iz člana 3 ove odluke. Vlada Kantona će na prijedlog resornog ministra ovlastiti punomoćnike koji će vršiti ovlaštenja Skupštine KJP najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke, pa je moguće da u prvih 30 dana neće biti imenovan punomoćnik koji će moći uskladiti statut. Postoje elementi nemogućnosti izvršenja npr ove odredbe. I član 7 o njemu smo već govorili o tome pravnom vakuumu. Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti odluka o osnivanju Skupštine JP čiji je osnivač KS. Mi jasno sada pitamo jel kroz ovo da li je donošenje ove odluke, odnosno prestanak odluke o osnivanju Skupštine KJP prestaje postojećim skupštinama obaveza vršenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine jer pravni akt na osnovu koga su oni imenovani jednostavno više ne postoji, ne egzistira jer su stavljeni van snage, samim tim ni oni ne bi mogli biti više imenovani ni raditi ovo jer nije ništa rečeno o sudbini aktuelnih Skupština KJP. Tako da bi se u ovu odluku morale uvrstiti i neke prelazne i završene odredbe da ne bi smo imali taj pravni vakuum i sve druge nejasnoće. Dakle vjerujte namjera je vrlo dobra od strane nas svih iz Kluba SDA, dakle mi podržavamo donošenje ove odluke. Odluka se mora uskladiti sa zakonima koji su već duže vremena na snazi a ta odluka nikada nije usklađena sa zakonima. Nama je to potrebno radi zakonitog rada JP. I ja evo ovim putem plediram prema Vladi da jednostavno povuče ovo ili stavi kao neku vrstu nacrt da se ove neke primjedbe uzmu i da jednostavno ovo uskladimo sa zakonskim odredbama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Evo pošto je kolega Čampara koristio ovo vrijeme ispred Kluba umjesto mene ja zaista da se ne bi sada ponavljali i ono moje pitanje na početku koje je imalo veze sa popravljanjem ove odluke. Pozivam naravno evo premijera da ovu odluku ili na bazi onoga što je kolega Vreto kazao što je po meni korisno da se ovo pretvori u nacrt ili eventualno da je povuče d ase ove anomalije sve isprave jer zaista je i više nego evidentno da ovoj odluci fali dorade, fali vremena. Možda ne igra ulogu do naredne sjednice da se ovo popravi. Ukoliko se ne popravi mi ćemo glasati protiv jedne ovakve odluke jer ona ima kako ste čuli već, skoro u svakom članu nekih anomalija.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Premijeru hoćete li vi? Nećemo još zaključivati raspravu da vidimo šta nam je činiti dalje. Premijer Forto.

Premijer Edin Forto:

Mislim da smo jasni bili oko cilja ove ovakve odluke, usklađivanja sa zakonom kako ste već mnogi to i rekli. Vrlo je potrebna i bitna. Nemam nikakav problem da je pretvorimo u nacrt. Glasati o njoj sada i kroz transkript i kroz vaše dalje inpute i kroz inpute drugih zastupnika koji su imali primjedbe da ih uradimo i da ih vratimo na sljedeću sjednicu. To nije nikakav problem ako će odluka biti bolja onda ćemo je usvojiti takvu. Tako da mislim predsjedavajući možemo li to odmah ovako, treba li to neka posebna procedura ili ja to mogu samo ovako uraditi.

Predsjedavajući:

Sekretarko je li može na prijedlog premijera Skupština prihvatiti da se. Skupština će se izjasniti o prijedlogu premijera da se odluka pretvara u nacrt, ide u javnu raspravu, koliko? 15 dana, ja mislim za 15 dana svi mogu.

Premijer Edin Forto:

15 dana je dovoljno do sljedeće sjednice je nama dovoljno. Ovo su stvarno.

Predsjedavajući:

da bi bila na majskoj sjednici, 15 dana javna rasprava. Sublimacija.

Dakle molim Skupštinu da se izjasni o prijedlogu da se ova odluka pretvori u nacrt i ide u javnu raspravu u trajanju od 15 dana.

Molim rezultate glasanja, za 26, protiv nije bilo, suzdržan 1.

konstatujem da je Skupština utvrdila prijedlog da prihvata Prijedlog da Odluka ide u javnu raspravu u trajanju od 15 dana.

I sada se izjašnjavamo:

1. Utvrđuje se Nacrt odluke o vršenju ovlaštenja Skupštine u JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo.
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga odluke o vršenju ovlaštenja Skupštine u JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Tako je sada idemo u javnu raspravu 15 dana. Ko je za? Molim rezultate glasanja.

ZA 26, PROTIV ništa I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Premijer Edin Forto:

Da vam objasnim kako radi jedan tim. Ministar Mandić je iz privatnog sektora. Čovjek je preko 20 godina radio u privatnom sektoru i vjerovatno ne razumije puno stvari o kojima ste vi govorili, a da vam kažem ne razumijem ni ja. Obesmisili ste raspravu koja je trebala suštinski da se radi o ovome koji smo prihvatili i koje ćemo prihvatiti kroz javnu raspravu. Uzet ćemo sve vaše komentare i sve što bude dobro ćemo prihvatiti. Govoriti kako ministar Mandić nije spreman ili kapacitiran a bez da ste pročitali njegov CV je uvredljivo je za mene, uvredljivo je za cijelu Vladu. Strašno ste pogriješili sa tim raspravama, strašno ste pogriješili. Tački broj, članu broj 1 ove odluke su pobrojana preduzeća iz nekoliko resora, četiri resora. Saobraćaj, privreda, komunalna privreda i pravda i uprava. Znate kako jedan dobar menadžer funkcioniše u jednom timu. Dođe pravnik u timu koji je zadužen za to i kaže, imam problem, imam sedam firmi, prekomplikovano mi je ovo što radim, oko Skupština, nismo usklađeni sa zakonom, završite mi ovo. To je Mandić uradio. Ministrica Brčić je to završila uradila ministar Bašić je benefitor toga, on je također toga ko će imati koristi od ovoga, ministar Šteta i sama ministrica Brčić jer svi oni imaju d.o.o. i d.d. u svojim resorima. Insinuirajući kroz vašu raspravu da neko zna nešto a drugi nešto ne zna, čovjek koji vodi sedam velikih firmi u

svom resoru, koji je cijeli život proveo u firmama i među radnicima, čovjek koji je magistar ekonomskih nauka. Čovjek koji vam može biti učitelj, vama ovdje svima kako se vodi firma je dao stručnjaku za izradu pravnog akta zadatak da mu to završi. I formalno je bio predlagatelj ali autor je bila ministrica Brčić. Kao što ste svi mogli primijetiti mi s tim ovdje nemamo nikakav problem. Molim vas sve što ste govorili o suštini odluke prihvatamo ali sve što ste uradili prije toga, cirkus oko toga ko odgovara na kakvo pitanje, ko je kapacitiran ko ne, molim vas da se suzdržite, nije primjereno. Ne odgovara činjenicama. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru idemo dalje. Tačka jedanaest, jedna jubilara tačka:

AD - 11.

PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2019. GODINE

Program ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ko je predstavnik Predlagača, kojeg odredi Vlada? Ima li potrebe kolege? Mirza Čelik volim to vaše iskustvo u radu Skupštine. Nema potrebe jel. Idemo dalje. Imamo puno posla večeras. Do koliko radimo? Do kraja. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko ne želi riječ. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2019. GODINE.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Tačka dvanaest:

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Ima kaže dopredsjedavajuća. Ima ministar je tu, nema, osim ako Vlada ne kaže drugačije.

Ministar Malik Garibija: **UVODNO IZLAGANJE**

Ako imate nekih detaljnijih pitanja tu sam na raspolaganju. Predstavnici ustanove na žalost nisu tu, a bili su pozvani.

Predsjedavajući:

Čini mi se da je bilo za njih pitanja sumnjam da će biti baš sva vama delegirana ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema potrebe. Ima li pitanja. Nema. Otvaram raspravu. Da li se neko javlja na raspravu? Segmedina Srna Bajramović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo, uobičajeno je gotovo postalo i poražavajuće na posljednjim sjednicama Skupštine da nema predstavnika, što zdravstvenih ustanova, što evo danas i predstavnika Doma za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom. Ovdje ću samo kratko komentarisati ovaj izvještaj, odnosno navesti samo nekoliko razloga zbog čega nećemo podržati ovaj Izvještaj. Nešto detaljnije ću diskutovati o programima ustanova socijalne zaštite, kako to uobičajeno i radim. Dakle kada je riječ o Izvještaju Doma za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom, ono što želim reći isti ne sadrži bitne informacije o nepokretnim korisnicima i aktivnostima koje su se provodile na njihovoj zaštiti. Dakle, nema ni informacije o uslugama koje je pružao dnevni centar, čije je stavljanje u funkciju medijski bilo vrlo, vrlo praćeno. U Izvještaju se navodi dalje da u domu boravi značajna grupa mladih osoba, a nigdje nema riječi o tome da li se i šta radi na njihovoj deinstitutionalizaciji i da li ona uopšte moguća. I na kraju, interesantnim mi se činilo pitati direktoricu, koja evo na žalost nije danas ovdje s nama, što dovoljno govori o odnosu prema osnivaču, no ovo pitanje važno je da čujemo svi ovdje zajedno i pitanje koje moramo postavljati i u buduću kada je pitanju ova ustanova, da li je prije ulaganja u adaptaciju objekta koji je u vlasništvu Kliničkog centra, a koja su prema Izvještaju zavidna, prethodno kontaktirala vlasnika i razgovarala o ulaganju i uvećanju vrijednosti objekta za koji se izdvajaju tolika sredstva na ime kirije? To je pitanje na koje ćemo svi zajedno ovdje morati odgovoriti. Toliko za ovaj put. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice Srna Bajramović. Ima li još prijavljenih? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2018. GODINU

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4, PROTIV 17, SUZDRŽAN 3.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka trinaest:

AD – 13.

PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2019. GODINU:

- a) Javne ustanove "Kantonalni centar za socijalni rad";
- b) Javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
- c) Kantonalne javne ustanove "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" ;
- d) Kantonalne javne ustanove "Porodično savjetovalište" ;
- e) Kantonalne javne ustanove "Odgojni centar Kantona Sarajevo" ;
- f) Kantonalne javne ustanove "Gerontološki centar" ;
- g) Javne ustanove Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo

Programe i finansijske planove ste dobili uz poziv za sjednicu. Predlažem da o istima vodimo jedinstvenu raspravu, a pojedinačno se izjašnjavamo, obzirom da su iste tematike.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU JEDINSTVENE RASPRAVE.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA SU ZASTUPNICI PODRŽALI OVAJ PRIJEDLOG.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene po ovoj cijeloj tački.

Ministar Malik Garibija: UVODNO IZLAGANJE

Ovdje su predstavnici svih ustanova izuzev Doma Nahorevo, kako smo maloprije napomenuli, pa ako ima više pitanja na raspolaganju su. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Niko se ne javlja. Jasmina Bišćević-Tokić pitanja.

Poslanik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. Pa s obzirom da hraniteljstvo je važan segment socijalne politike u cijelom svijetu od marta 2017 godine je na snazi novi Zakon o hraniteljstvu u F BiH. Molim da mi se odgovori o broju hraniteljskim porodica i djece koja su smještena u Kantonu Sarajevo nakon donošenja Zakona kao i sve druge informacije koje se odnose na implementaciju navedenog Zakona u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.ž

predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ministru je upućeno pitanje. Ministre Garibija možete s mjesta. Upalite mikrofon karticu ubacite.

Ministar Malik Garibija:

Hvala lijepo. Tačan broj hraniteljskih porodica trenutno nemam kod sebe, dostavit ću vam pismeno. Ono što je jako važno istaći da smo u predviđenom roku uspješno prebacili sve porodice koje su bile ranije tretirane drugom uslugom koja se zvala smještaj u drugu porodicu, dakle sada su sve to porodice koje su prešle u hraniteljske porodice. Imali smo nekih izazova postojale su ranije porodice koje su radile, kod kojih je bilo smještaja u drugu porodicu, međutim koje sada ne zadovoljavaju standarde koje propisuju hraniteljske porodice. Npr. ako nemaju srednju stručnu spremu. Ali smo to uspješno prevazišli, neko drugi iz porodice je priskočio, tako da smo uspješno ovu inicijalnu fazu dobro uraditi i preći i prevazići. Ono što je sada naredni korak pred nama je da probamo proširiti taj krug hranitelja. Mi smo napravili jedan tim sačinjen od nekoliko organizacija koje su lideri na procesu deinstitutionalizacije, radi se o organizaciji SUMERO, SOS i HHC. Dakle HHC; SOS i SUMERO smo pozvali da nam pomognu, napravili smo jedan tim koji sada treba da ide korak dalje u transformaciji ustanova i u povećanju broja hraniteljskih porodica. U ovom momentu hraniteljstvo je jedan jako dobar alat kojim možemo puno toga regulisati, međutim nemamo dovoljan kapacitet da istovremeno obučimo dovoljno hranitelja. U ovom segmentu najviše se oslanjamo na saradnju sa SOS da organizuje trenere trenera, tako da imamo više trenera koji će moći istovremeno obučiti što više hraniteljskih porodica a da onda idemo sa kampanjom da privučemo što više građana da se uključe u ovu priču. U ovom momentu nemam kod sebe. U ovom momentu nemam kod sebe, mogu vam kroz nekoliko minuta dostaviti.

Predsjedavajući:

Kolega Hamed Aljović pitanja.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Za ministra samo kratko ko predstavlja ovu ustanovu Gerontološki centar, ko je direktor tamo?

Predsjedavajući:

direktor Gerontološkog centra, evo ga gore u zadnjoj klupi. Ime i prezime znate li? Memišević.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Znate što pitam, pošto imam kod sebe odluku da je druga osoba tamo izabrana, a vidim ovdje u potpisu potpuno druga osoba, pa ne razumijem kako ljudi se lažno predstavljaju ovdje.

Predsjedavajući:

Ministra Garibiju uključite, dajte nam neko pojašnjenje. Ako ne, odgovorit će nam gospodin Memišević. Recite vi Garibija.

Ministar Malih Garibija:

Hvala. Dakle nakon dolaska na poziciju ministra zatekao sam ovaj problem o kojem vi govorite. Dakle postojala je nejasnoća u djelovanju Gerontološkog centra i Zijad Memišević koji je trenutno tu, je koliko je Ministarstvo informisao direktor ustanove na osnovu Odluke UO i u potpuno legalno obavlja tu funkciju, koliko je Ministarstvo informisano u ovom momentu. Od kada datira papir u koji gledate. Postojale su nejasnoće, mi smo nekoliko puta urgirali iz Ministarstva da se uredi, da se dovede, da se izvede na pravni čistac. Ono što UO radi i ono što je bila konačna odluka. Oni su u jednom momentu imenovali bili drugog direktora, međutim nikada nije stupio na snagu, nikada to nije bilo regulisano pri sudu i onda su kasnije donijeli opet drugu odluku kojom su imenovali ovog direktora Zijada Memiševića.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu. Kolegica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ukoliko prekoračim deset minuta, da odmah na početku napomenem da govorim u ime Kluba. Dakle programi rada su kao izvještaji o radu u skladu sa metodologijom koja ponavljam to po ko zna koji put, nije primjerena ustanovama socijalne zaštite. Uvažavajući činjenicu da metodologija ograničava mogućnost drugačijeg pristupa izradi programa mora se kazati da i njihov sadržaj ne daje baš jasnu sliku onoga šta se planira raditi u 2019 godini. Izuzetak je Program rada JU Kantonalni centar za socijalni rad u kojem je naznačeno da će se svi poslovi realizirati u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima i u kojem je pripremljen tabelarni pregled broja korisnika koji se očekuje tokom godine, te nabrojane sve aktivnosti koje će se pružati korisnicima i građanima. I program rada Gerontološkog centra upravo sadrži jasno pobrojane aktivnosti koje će se provoditi u svrhu obezbjeđena uvjeta za dostojanstveno provođenje treće životne dobi u ovoj ustanovi. Problemi u programima ostalih ustanova manje više deklarativno daju informacije o onome šta planiraju uraditi, izuzimajući programe Kantonalnog centra za socijalni rad, i Gerontološkog centra, druge ustanove daju informacije o normativi, nabrajaju aktivnosti koje se tiču onoga šta će raditi zaposlenici ustanova, a ne aktivnosti kojima će biti obuhvaćeni korisnici. Nema u programima jasno predviđenih aktivnosti ciljano usmjerenih ka korisnicima, njihovim uvjetima života u ustanovi i organizaciji direktnih usluga koje će im biti pružane. Nema ni informacija o onome što će se u narednoj godini poduzeti na socijalnom uključivanju korisnika, te na njihovom uključivanju u život u lokalnoj zajednici i slično.

Nema koliko sam vidjela ni informacija koliki će obuhvat korisnika biti u narednoj godini u procesu deinstitutionalizacije. Nema informacije o programu Doma za djecu bez roditeljskog staranja koliko će djece biti premješteno u porodicu. O broju osoba koje planiraju deinstitutionalizirati nema informacija ni u programu Doma za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom. Zanimljivo je pomenuti da ova ustanova u programu jasno navodi problem podstanarstva s kojim se ustanova suočava od samog osnivanja, a organ rukovođenja i upravljanja ne navodi niti jednu radnju koju je poduzeo na planu rješavanja pitanja prostora ove ustanove. Nevjerovatno da u Programu nema prijedloga aktivnosti za rješavanje ovog problema, nema ni naznaka vizije rješavanja ovog problema. Stiče se dojam da nadležni organi u ovoj ustanovi otprilike šalju poruku zastupnicima da je to njihov problem. Svakako da i Skupština ima svoju odgovornost da u okviru svojih nadležnosti poduzme potrebne mjere na rješavanju ovog problema ali samo i tek nakon što ustanova provede sve prethodno potrebne radnje i jasno artikuliše svoje zahtjeve prema Skupštini. Program Terapijske zajednice i Odgojnog centra jasno kazuje da će se i u 2019 godini baviti drugom sporednom a ne osnovnom djelatnošću. Dakle, tu mislim da izvršenje sudskih mjera, odnosno odgojnih preporuka. Kada je riječ o Izvještaju Doma za zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom to je otprilike ono da se ne vraćam na ono što sam maločas rekla i ovdje ću završiti, nevjerovatno, ali 3 minute i 54 sekunde, nisam bila tako duga kao prošli put. Imala sam potrebu kao i svaki put reći nešto, pa evo i o programima rada i finansijskom planu ustanova iz oblasti socijalne zaštite. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice Srna Bajramović. Kolegica Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pa evo i ja ću se kratko osvrnuti truditi ću se da se zaista ne ponavljam ali smatram da ustanove iz oblasti socijalne zaštite zaista zavrjeđuju našu pažnju i da je naša odgovornost da se na poseban način odnosimo prema istima. Dakle, što se tiče konkretno programa rada i finansijskih planova iz oblasti socijalne zaštite, složit ću se sa kolegicom Segmedinom, par zastupnika zaista to iz godine u godinu problematizira. A to je da su oni urađeni u skladu sa propisanom metodologijom što smo mogli vidjeti i čuti u izlaganju resornog ministra. I naravno prema istoj se navedu redovni godišnji materijali koji se trebaju pripremiti, programi rada, izvještaji o radu, finansijski izvještaji, planovi javnih nabavki, izmjene akata. Ali veliko pitanje jeste, i to zaista ponavljamo iz godine u godinu, šta ti materijali znače za same krajnje korisnike usluga u ovim ustanovama koje su radi njih i osnovane. Programi se usudit ću se reći veoma malo bave krajnjim korisnicima pa se nadam zaista da će i resorni ministar to prepoznati i da će se u dogledno vrijeme krenuti u odgovarajuće izmjene metodologije. S druge strane analiziranjem finansijskim planova ali i izlaganje direktora ustanova koje smo imali priliku slušati na sjednicama radnih tijela, mogli smo čuti da se većina ovih ustanova bori sa nedostatkom finansijskih resursa ali i stručnog kadra. Naravno, svaki direktor će za svoju ustanovu reći da se baš ona bavi najranjivijom ili najosjetljivijom kategorijom, ali evo ja ću zaista kao primjer navesti Dom za djecu bez roditeljskog staranja Bjelave koji naravno ima obavezu da djeci ispuni mnogobrojne potrebe, počevši od materijalnih, potom pružiti socijalnu pomoć, psihološku pomoć itd. Međutim ova ustanova od 2017 godine nije riješila problem nedostatka stručnog kadra, psihologa sa zaposlenjem na neodređeno vrijeme. Također dobna struktura, odnosno prosjek starosti uposlenika mislim da je negdje i u jednom izlaganju bivšeg direktora imali smo priliku da je oko 47 godina, što s aspekta težine posla predstavlja zapravo pravi izazov jer zahtjeva potpunu fizičku i psihičku spremnost radnika, rad u smjenama, noćni rad, rad u dane praznika itd. Ovo je ustanova koja živi 24 sata i skrbi o najosjetljivijoj kategoriji našeg društva. Također iz izvještaja koji smo razmatrali na prethodnoj sjednici, evidentno je i da raste broj

djece sa poteškoćama u razvoju u dječjem Domu Bjelave, a individualni pristup djeci u tako osjetljivom dobu sa trenutnim kapacitetima Doma nije moguće ostvariti. Pri Kantonalnom centru za socijalni rad su samo dvije osobe predviđene u timu za prosjačenje iako Zakon nalaže da mora postojati zasebno odjeljenje i također odjeljenje koje će se baviti hraniteljskim porodicama i edukacijom tih porodica i smještanje djece u hraniteljske porodice. Oba odjela su sistematizirana ali čini mi se nikada oformljena. U pojedinim ustanovama više od 50% kadrova je srednje i niže stručne spreme. I šta ustvari navedenim reći? Želim naglasiti da je ovo rezultat dugogodišnje pogrešne politike zapošljavanja zbog koje danas i ustanove socijalne zaštite kao i na žalost i brojne druge ustanove iz ostalih oblasti doslovno vaze za stručnim kadrovima. S druge strane, opet kao direktna posljedica navedenog, imamo profesionalno sagorijevanje uposlenih u oblasti socijalne zaštite, socijalnih radnika koji rade ovaj posao, i evidentno je da je sektor socijalne zaštite sazrio za korjenite promjene. Još jedna dimenzija koju zaista želim problematizirati možda nije baš pravo vrijeme ali ja ću zaista u najboljoj namjeri sa iskrenom nadom i vjerom da će se u narednom periodu nešto konačno ozbiljnije uraditi po ovom pitanju, jeste jedna pojava u našem društvu koja je zaista toliko rasprostranjena a o kojoj se tako malo govori dok se na žalost ne desi tragičan slučaj, a to je nasilje nad ženama i djecom. Kažem ženama i djecom jer obično na žalost jedna vrsta nasilja vuče drugu. U našem sistemu sa sadašnjom postavom stvari kakva jeste, žrtve nasilja se izvještaju iz svog doma, i sreća da postoji zaista ta Sigurna kuća koja radi odličan, jako zahtjevan i osjetljiv posao, pruža utočište žrtvama nasilja u porodici ali je pravo pitanje jeste da li je zaista to model koji je prihvatljiv da nasilnik nastavlja svoj život normalno u svojoj kući dok su recimo žena i dijete izmješteni. Voljela bih kada bi se resorno Ministarstvo u narednom periodu bavilo analizom stanja u ovoj oblasti i eventualnim reformama sa ciljem postizanja boljih rješenja. Također nadam se da će Ministarstvo naći način da sagleda stvarno stanje i potrebe ustanova iz oblasti socijalne zaštite, da se konačno stane u kraj lošim praksama, okrene jačanju materijalnih kapaciteta, posebno ustanova koje se bave smještanjem krajnjih korisnika koji su se ne svojom krivicom našli u stanju socijalne potrebe. A do svakog od nas je da radimo na promjeni svijesti, naravno i generalno odnosa društva prema najranjivijim kategorijama. Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Naime nisam da tako kažem, imala neki razlog da se javljam, ali evo obzirom da je kolegica Dizdarević podvukla zaista sve ono što je neophodno u socijalnom sistemu zaštite, ja moram naravno aplaudirati na to i nadovezati na ono što je rekla. Dakle slažem se u potpunosti s onim što je rekla kolegica Dizdarević da se politika zapošljavanja u sistemu socijalnu zaštite neophodno mora mijenjati, i evo rečeno mi je kao predsjedavajućoj ove Komisije za rad i socijalnu politiku, objašnjeno po prvi put da su korjenite promjene potrebne na moratoriju na zapošljavanje jer i mi imamo i te kako kadra obrazovanih stručnih ljudi koji završavaju socijalni rad na Fakultetu političkih nauka, međutim svi ti ljudi iz godine u godinu sve veći im je broj na birou rada. A pri tom sve ove ustanove o kojima danas slušamo ovdje i gledamo ove izvještaje su zaista u deficitarnom kadru kada je ovaj kadar u pitanju. I to je nešto što se nužno mora mijenjati jer je ovo jedna od zapravo najugroženijih kategorija da tako kažem ili nešto prema čemu bi smo trebali imati najveći senzibilitet. Povećan je broj to pogotovo ističem djece sa raznoraznim potrebama, dakle taj kadar je potpuno deficitarno psiholozi, logopedi, itd. Dakle to je ono što se nužno mora mijenjati. To je ono što sam rekla i uvaženom ministru u nekom neformalnom razgovoru i voljela bih da ovu temu zapravo podignemo na neki viši nivo u smislu da provedemo niz nekih javnih konsultacija koje bi govorile o tome da se politike zapošljavanja nužno moraju mijenjati. I evo samo stavljam naglasak na to, to je neki od prioriteta bar što se mene tiče kada je rad u ovoj Skupštini u pitanju. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo kolegice Duraković. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu i predlažem da se izjašnjavamo pojedinačno kao što smo se i dogovorili.

Molim prije svega Službu da pozove kolege u salu ako može, ima li još neko u hodniku?

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ ZA 2019.GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DALA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ ZA 2019.GODINU

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU „DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA“ ZA 2019. GODINU

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU „DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA“ ZA 2019. GODINU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2019. GODINU

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2019. GODINU

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE" ZA 2019. GODINU

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE" ZA 2019. GODINU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO" ZA 2019. GODINU

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO" ZA 2019. GODINU.

f)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR" ZA 2019. GODINU

g)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA – KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. NIJE GLASALO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA – KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Tačka četrnaest, jesmo li ove završili? Zahvaljujem se direktorima JU iz oblasti socijale.

AD – 14.

a) PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2019. GODINU;

b) PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Ne vidim ovdje potrebu da ova dva objedinimo. Pojedinačno ćemo.

a) Program rada Finansijski plan KCUS

b) Program Finansijski plan JU Psihijatrijska bolnica

Dakle prvo KCUS, ministrice Sofić izvolite.

Ministrica Amela Sofić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Sada samo KCUS a poslije Psihijatrijska, ovo je odvojena tačka, ustvari a i b. Sada prvo da čujemo da li predstavnici radnih tijela imaju, kolegica Segmedina Srna Bajramović ima riječ. To je radna tijela, jel?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo dužna sam obavijestiti Skupštinu da Komisija za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva koja je zakazana za 11.04.2019 godine nije održana zbog nedostatka kvoruma. Odnosno nije razmatrala Program rada i finansijski plan KCUS i Psihijatrijske bolnice. Predstavnici obje ustanove su bili tu i žao mi je zaista da nismo obavili posao ko ji smo planirali. Na sjednici komisije ako mi dopustite, ovo je samo mala digresija, ali smatram vrlo važnim pitanjem, prije nego pređemo na pitanja koja se odnose na KCUS, na toj sjednici Komisije tako nismo mogli ni usvojiti ni zaključak koji sam

pripremila, a odnosio se na ranije donesene zaključke Komisije koji su bili vezani za epidemiju morbila jer smo smatrali da imamo obavezu ispratiti njihovu implementaciju, tako da ću iskoristiti ovu priliku predsjedavajući i zatražiti od Kantonalnog zavoda za javno zdravstvo informaciju o stepenu vakcinacije djece od momenta pojave morbila, te generalno ocjenu uspješnosti provođenja predviđenih mjera. Ovo je bio dakle zaključak koji sam pripremila za sjednicu komisije, ali čuli su me nadam se u Zavodu za javno zdravstvo. Toliko zahvaljujem.

Ovo je bilo pitanje Zavodu za javno zdravstvo.

Ministrica Amela Sofić:

Mogu li ja samo da odgovorim? Pa recimo ja imam jedan podatak za dvije sedmice marta vakcinisano je preko 2500 djece što je više nego za cijelu proteklu godinu. Što znači da ovo Ministarstvo i Zavod za javno zdravstvo uradio dobar posao na promociji i značaju imunizacije. A što se tiče KCUS ovdje mi imamo predstavnike, pa ako dozvolite ja bih sjela osim ako ne treba da čitam i Psihijatrijsku bolnicu.

Predsjedavajući:

Psihijatrijska će biti naredna tačka pa će trebati kratki uvod ako kažu zastupnici. Sada smo na KCUS. Ministrice možete sjesti, ako treba odgovarati s mjesta. Radno tijelo smo čuli. Ima li pitanja? Kolegica Srna Bajramović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Moje prvo pitanje upravo i isključivo postavljam ministrici. Kada je KCUS dostavio program rada i finansijski plan za 2019 godinu Ministarstvu zdravstva i koliko je probijen dati rok? Šta su razlozi probijanja roka s obzirom da su planovi ostalih zdravstvenih ustanova osim Psihijatrijske bolnice razmatrani na prošloj sjednici te da bi finansijski plan trebao biti usvojen do 31. marta tekuće godine. Odmah ću preći i na preostala pitanja koja se odnose na predmetnu tačku. Ono što sam vidjela iz Finansijskog plana i programa KC, a čuli smo i od ministrice ako se ne varam da je planirano povećanje broja zaposlenika za 51. zamolit ću decidno objašnjenje u kojem segmentu ste planirali primiti nove uposlenike, na koje klinike tj organizacione jedinice? I da li se ovo povećanje odnosi na plan specijalizacija koje je sastavni dio programa rada i finansijskog plana za 2019 godinu kojim se predvidjeli ukupno 63 specijalizacije, što bi trebalo značiti i toliko valjda novouposlenih. Plan specijalizacija se na lazi na strani 26 Programa rada i finansijskog plana. U sredstvima informisanja te na zvaničnoj stranici web stranici KC je 07.12.2018 godine objavljen konkurs za 46 specijalizacija čija je struktura različita od strukture u Programu rada i finansijskom planu za 2019 godinu, pa me sada interesuje koji je podatak tačan i da li to znači da je došlo do propusta, dozvoljavam da ni ja možda nisam dobro vidjela pa ovih 46 specijalizacija nije uključeno u finansijski plan, te bi se onda broj specijalizacija prema ovome popeo sa 63 na 109 ukupno. I podsjetit ću jučer, 16.04. poništen je oglas za specijalizacije kao razlog se navodi da nisu obezbjeđena sredstva. Međutim sredstva su Finansijskim planom ZZO Kantona Sarajevo obezbjeđena u iznosu od 1,9 miliona KM samo što tamo ne stoji da su za specijalizacije već za edukacije i stručna usavršavanja. Ako mi dopustite još samo jedno pitanje za sada, u Programu rada i finansijskom planu za 2019 godinu navedeno je da je došlo do formiranja službe interne revizije. Moramo se prisjetiti da je u KC ova služba ranije postojala, ali je ukinuta 2016 godine. Međutim s obzirom na to da su eksterni revizori konstantno upozoravali da u KC mora postojati služba interne kontrole ili revizije, menadžment se odlučio ipak da tu službu ponovno vrati u sistematizaciju radnih mjesta, ali bojim se na pogrešno mjesto jer je smješten u okviru kabineta generalne direktorice KC gdje

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Jel to u sklopu pitanja?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

u sklopu pitanja i završavam, gdje ona nikako ne bi smjela pripadati. Mislim, nekada pitanja zahtijevaju, ja se izvinjavam kolegama što su nestrpljivi, zahtjeva možda i dodatno pojašnjenje da bi ste me bolje razumjeli. Interna revizija mora biti samostalna i nezavisna služba koja će za svoj rad odgovarati UO, a ne nikako generalnoj direktorici. Dakle koji su razlozi da je služba interne revizije pozicionirana u Kabinetu generalne direktorice.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Sljedeća se za pitanja javila dopredsjedavajuća Kristić. Izvolite.

Poslovnička intervencija kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Bez namjere da ulazimo u raspravu i da nam se ponovi ono što je bilo maloprije, evo vas upozoravamo, mi smo na dokumentu koji se zove Plan rada. Predsjedavajući vodite računa, tako se tačka dnevnog reda zove.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem kolega Deviću. Izvolite kolegice Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem. Ja imam par pitanja. Molim vas da li mi možete odgovoriti koliko je zdravstvenih usluga planirano za osiguranike ZZO Kantona Sarajevo obzirom da je planirani prihod od ZZO Kantona Sarajevo u iznosu od 137.361.000 KM. Da bih bila precizna, pojasnit ću na stranici 32, u tabeli se nalaze podaci o planiranim ukupnim medicinskim uslugama za 2019 godinu navedeno je da je to iznos od 47.810 ispisanih bolesnika. Koji broj se odnosi na osiguranike Kantona Sarajevo? Također da mi objasnite koji broj se odnosi na broj operacija u sali, broj ambulantnih pregleda, i broj laboratorijskih analiza? Cijenim da bi trebali znati šta to dobivamo za 137. 361.000 KM. Drugo pitanje, na stranici 16 u tabeli ukupni rashodi, pod stavkom troškovi stručnog usavršavanja planiran je iznos od 50.000 KM. Molim odgovor zašto za ovu stavku nije planiran iznos od 1,9 miliona KM koji će KC doznačiti ZZO Kantona Sarajevo u skladu sa svojim finansijskim izvještajem, odnosno planom ili na KCUS jasno šalje poruku da sredstva za edukacije neće namjenski utrošiti? I još jedno pitanje, u sistematizaciji nisam primijetila da postoji služba za javne nabavke pa da li ista postoji, kakve ste mjere poduzeli da riješite probleme realizovanja tendera, kako ste naveli u Izvještaju da imate probleme? Da li uposlenike šaljete na edukacije vezano za navedenu problematiku? Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman.

Zahvaljujem. Imam samo dva pitanja. Da li je medicinski potpomognuta oplodnja pripada tercijarnom nivou zdravstvene zaštite i ako da, zašto se ne radi kada imate sve potrebne uslove za taj rad jer u 2019 ZZO će za ovaj dio izdvojiti 1.255.000 KM. Da li je u vašem planu, vidjela sam da radite nešto na pripremama citostatika i za djelovanje ali ja ovo sada iz ličnog iskustva kada sam bila gore gdje pacijenti primaju citostatičku terapiju uslovi su nehumani potpuno zato što pacijenti sjede u hladnoj prostoriji koja je naslovna i čekaju po tri do četiri sata da bi primili terapiju? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Budući da jer riječ o Finansijskom planu i planu poslovanja

ja bih postavio jedno pitanje koje sigurno interesira građane Kantona Sarajevo a odnosi se, može mi odgovoriti naravno ministrica a neću se ljutiti i ako se drugačije odluči pa neko od predstavnika KC to uradi. Neće biti nikakvog problema. A odnosi se na te tzv urgentne dane koji poprilično stvaraju konfuzije kod građana iz prostog razloga što na neki način oni ne znaju kome da se obrate i koliko će biti urgentnih dana u KC a koliko u Općoj bolnici? Možda bi mogla ministrica da kaže na temelju kojih standarda, na temelju kojih principa se određuje to i zašto se stalno to potencira da li u dva urgentna, ili tri dana Općoj bolnici i slično? Ovo govorim iz prostog razloga što evo imali smo priliku nedavno u medijima da strada jedna osoba u blizini KC da joj se ne pruži tamo pomoć već da Hitna pomoć je odveze u Opću bolnicu, što je dragocjeni gubitak, pogubni gubitak vremena. Imam primjer iz svog slučaja također kada nisam mogao na tri punkta Hitne pomoći dobiti bilo kakvu, na neki način da me zbrinu iz prostog razloga što sam krvario teško i da nije bilo pomoći Apoteka Sarajevo, odnosno jednog zaposlenika koji je imao puno razumijevanje jer nisam znao kome više da se obratim, došao sam i ja razumijem objašnjenje iz KC da ta osoba koja je stradala je izvan kapija KC, ali to je možda tako Zakon, međutim ova moralna strana ipak treba biti svojstvena zdravstvenom segmentu i da meni nije ukazana pomoć u Apoteci ja ne znam s obzirom da nisam mogao dobiti u Hitnoj pomoći dobiti, ja ne znam šta bi se desilo. Iz tog razloga pitam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

kolega Čampara se javio za ispravku krivog navoda, jesam li dobro shvatio?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Za ispravku krivog navoda, upravo ja mislim da upravo tema ovoga plana i tačke dnevnog reda nije bilo to šta se desilo ispred KC, a već šta se desilo mislim da je to i KC demantovao i druge institucije i Hitna pomoć. Tako da ta osoba koja je povrijeđena rekli su da je odvedena u Opću bolnicu, kasnije je ustanovljeno da je odvedena u KC. I stvarno nema smisla da iznosimo neke stvari koje ne stoje.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem kolega Čampara. Po mogućnosti odgovor na pitanje da se ljudi zadrže na ovaj aspekt urgentne medicine na koje se odnosilo pitanje. Nema rasprave ja mislim rasprave oko ispravke krivog navoda. Ispravka krivog navoda gospodin Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem glasnogovorniku KC gospodinu Čampari, ja nisam od njega tražio nikakvo pojašnjenje, ja sam samo rekao da je definitivno u planu rada je predviđeno i evidentirano da se raspravlja o tim tzv urgentnim danima. I da se otkloni ta nejasnoća i da se ovdje pojasni i mislim da je to u sklopu plana finansijskog i plana poslovanja KC. Ja ne znam šta je tu sporno. Ali zahvaljujem glasnogovorniku.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Ja, hajte molim vas. Dakle ako ćete me poslušati ja sam zaista na osnovu ispravke krivog navoda kolege Čampara zamolio da se predstavnici ustanove referišu na pitanje gospodina Marića vezano za način ili ko će dati već odgovor, ili ministrica za način rada urgentne medicine u Općoj bolnici i u KC, kako sam shvatio. I da se ne dotičemo ove teme, molim vas više zbog rada Skupštine. Izvolite kolega Čampara po kojem osnovu se javljate? Krivi navod izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ja sam gospodine Mariću ovdje za vas zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo i molim da me tako oslovljavate. Ja nisam ničiji glasnogovornik, ja sam potpuno slobodan i svoj čovjek i imam pravo da komentarišem, posebno kada neko iznosi neke neistine. Prema tome, molim vas da se suzdržite sljedeći put od bilo kakvih epiteta davanja meni, a posebno da sam ničiji glasnogovornik. Kada budem ničiji glasnogovornik onda ćete to moći tako govoriti. Za sada sam ovdje za vas zastupnik, potpuno jednak kao svih 35 zastupnika ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo za koga su građani glasali i to sa velikim brojem glasova.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dajem još riječ kolegi Mariću, ispravka krivog navoda i zaista više neću davati riječ po ovom pitanju. Prelazimo na dalje pitanja i na odgovore. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem gospodine dopredsjedavajući. Zaista ne želim da raspravljam o ovoj stvari. Ja ne znam kako da oslovljavam gospodina Čamparu, da li da ga oslovljavam kao zastupnika, ministra, ili delegata u Domu naroda. Danas je na sjednici rekao da delegati ovog doma. Ovdje su zastupnici, delegati su u Domu naroda. Prema tome, ta zbrka koja nastane u njegovoj glavi je očigledno plod svega. Oprostite zastupniče Čampara.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Ja vas molim ponovo nemojte da vodimo raspravu o ovoj temi. Nemojte svoditi raspravu na jedno pitanje o radu urgentne medicine na lične rasprave, stvarno nemojte se više javljati ne mogu vam dati riječ. Nemam po kojem osnovu. Pa nema replika na ispravci krivog navoda. Ne postoji kao institut u Poslovniku. Stvarno vam ne mogu dati riječ nemojte se ljutiti. Hajte da pređemo na sadržaj programa rada i na pitanja koja su zastupnici postavljali. Zahvaljujem vam se unaprijed na razumijevanju. Sljedeći se na pitanje javio zastupnik Igor Stojanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala. S obzirom da u Finansijskom planu i u planu Programa rada stoji da će se iznos za plate povećati za nekih otprilike 6 miliona KM i s obzirom da se predviđa 51 novozaposleni zanima ne vrlo konkretno da li će KC dobiti neku novu uslugu i na kojim odjeljenjima će se zaposliti ovaj 51 novozaposleni. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem zastupniku Stojanoviću. Pošto ne vidim da se iko više javio za pitanja, ja bih zamolio predstavnike ustanove, ako mogu, gospođa Suljić da odgovori na postavljena pitanja. Ministrice uključite ministricu Sofić.

Ministrica Amela Sofić.

Hvala na vašem strpljenju. I mom neiskustvu sa ovim mikrofonom. Odgovor uvaženoj zastupnici Segmedini Srni dat ću isti koji je dobila od pomoćnice na Komisiji za zdravstvo. To ste jel tako već jednom pitali, dakle ovi programi su dolazili sukcesivno. Kako su dolazili tako smo ih dostavljali na Vladu uz mišljenje prethodno Ministarstva, a onda i u skupštinsku proceduru. Kada je u pitanju KC program je došao na vrijeme ali se čako mišljenje ZZO. Da li zbog kompleksnosti veličine ustanove, i Psihijatrijska klinika je. Tako da nije stiglo na prošlu Skupštinu ali odmah nakon toga je na Vladi razmatrano i evo došlo na današnju skupštinsku proceduru. Eto to je to.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem ministrice. Izvolite gđo Suljić, izvinjavam se.

Predstavnik KCUS dr. Erna Suljić:

Pozdravljam sve prisutne i naše gledatelje. Bilo je poprilično pitanja. Ja ću nastojati redosljedom kako su postavljana pitanja da dajem odgovore. Ukoliko nešto budem preskočila naravno molim uvažene zastupnike da mi ponove dio pitanja koji ja eventualno ne budem dala. Što se tiče odgovora KCUS je dostavio pravovremeno podatke o planu međutim evo zbog nedostajućih podataka ZZO i Fonda solidarnosti oni su kasnili za javno postupanje. Planirano povećanje uposlenika KC ne odnosi se na planirani broj specijalizaciji na ovaj planirani broj upošljavanja 51 novog uposlenika. To su posve drugi podaci. 51 novi uposlenik je ustvari neophodan kadar medicinski i nemedicinski po principu ime za ime, za uposlenike ko ji su po bilo kojem osnovu otišli u mirovinu, napustili KC. I data je tačna struktura ovih uposlenika koji su neophodni za svakodnevni rad u KC. Od toga je 27 medicinskih sestara SSS, 1 laboratorijski tehničar, 7 doktora medicine specijalista, 2 mehaničara za održavanje, 1 uposlenik sa SSS na poslovima fizičke zaštite, 1 uposlenik SSS za internu reviziju, 1 saradnik za održavanje medicinskih uređaja i 1 inženjer medicinske radiologije. Znači tačna struktura je data i ovaj 51 uposlenik ne podrazumijeva planiranih za prošlu godinu 46 prijema specijalizanata u KC. Ako se referiramo na odobrena sredstva iz ZZO i reosiguranja Kantona Sarajevo to se odnosi na sredstva koja su obezbjeđena za specijalizacije iz 2017 godine, a mi smo raniji prijem realizirali 52 specijalizanta i to su sredstva obezbjeđena za ove specijalizante. Ja napominjem da smo mi morali poništiti konkurs koji je izašao u decembru prošle godine obzirom na zakonske mogućnosti da realiziramo konkurs u zadanom vremenskom periodu. A do danas mi nismo dobili odobrenje koje nam daje mogućnost da primimo ove ljude jer zabrana, odnosno moratorij na zapošljavanje do konca ove godine je stigao u KC 03.01. i obzirom da se specijalizacije ne mogu realizirati do godinu dana, one traju od 4 do 6 godina, ne znam kako bi smo mogli bez obezbjeđenih finansijskih sredstava pristupiti realizaciji prijema ljekara na specijalizaciju u KC. Ovaj prijem je planiran na osnovu izvještaja pojedinih organizacionih jedinica, odnosno klinika KC. Tako da on nije paušalan, nego je odraz realnih potreba i projekcije odlaska u mirovinu uposlenika ili uposlenika ko ji su ranije napustili KC po različitim osnovama. Naravno ni izbliza ova potreba ne zadovoljava sve naše potrebe u ljekarima i osposobljavanju jer osposobljavanje specijaliste traje minimalno 4 godine uz sve dodatne edukacije i subspecijalizacije koje slijede nakon toga, tako da za ovu godinu mi također imamo namjeru da iskažemo naše potrebe. Edukacija mora biti kontinuirana i ne možemo razmatrati edukaciju za doktora koji ide u penziju adekvatnu nadoknadu iste godine jer kako sam već rekla minimalno vrijeme za osposobljavanje ljekara specijaliste je između 4 do 6 godina. Što se tiče interne revizije mi nismo imali u KC internu reviziju i sada smo ovim planiranim troškovima u 2019 godini koji se odnose na nove uposlenike izvan planiranih specijalizacija planirali da uposlimo 3 interna revizora i 1 uposlenik sa SSS. U 2015 godini po prvi put je uvedena interna kontrola. Što nije isto što i interna revizija. Ona je svega imala uposleno dva uposlenika, 1 je nakon odlaska na trudničko bolovanje, uposlenica se nije vratila, a druga je farmaceutica koja je napustila KC. Tako da sa sadašnjim planom ćemo mi realizirati internu reviziju i kako ste rekli da ona ne pripada kabinetu. Prema Zakonu nivo odgovornosti interne revizije u KC je odgovornost rukovodećoj osobi a to je generalna direktorica KC. U strukturi prihoda, kako ste rekli, pitanje je bilo koliko otpada na KC. Ako sam dobro shvatila. U ukupnoj strukturi 76% Kanton Sarajevo učestvuje a ostalo su drugi kantoni. I u ovom smislu vi ste dobili detaljan prikaza usluga koje planiramo u 2019 a ko ji se temelji na planu realiziranih i ostvarenih usluga za period od 01. do 12.2018 godine sa povećanjem za ukupno 1% u prosjeku i to prije svega na usluge koje se koriste na ispisane pacijente za hospitalu koji je planiran 47.810, 541.500 ambulantnih pregleda, 3.262.850 laboratorijskih i mikrobioloških analiza. 3290 poroda, povećanje, prosječna vrijednost iskorištenosti posteljnih kapaciteta na nivou 60,2%. i usluge iz vertikalnog programa planirane za povećanje prije svega usluga radioterapije za 31%, usluga

nuklearne medicine za 20% i više, te kardioloških i kardiohirurških usluga za 2%. znači mislim da ovo iscrpno pitanje na pitanje koje bilo upućeno šta dobivaju građani Kantona Sarajevo za doznačena sredstva. Dalje je bilo troškovi stručnog usavršavanja. Oni se odnose na edukaciju uposlenika koja je kontinuirana i edukacija ne podrazumijeva samo troškove za specijalizacije nego i troškove za subspecijalizacije, organizaciju kontinuiranih seminara, work shopova obzirom da se KC bavi visoko diferenciranim uslugama, koje su sekundarnog B nivoa i tercijarnog nivoa koje zaista iziskuju kontinuiranu edukaciju. U tom smislu planiramo sredstva. Bilo je pitanje o javnim nabavkama i ako se sjećate o poslovanju iz 2017 već tada je bila služba za javne nabavke koja je organizirana kroz tri sektora, imamo službu za javne nabavke i sve nabavke koje se odnose za KC u skladu sa zakonom prolaze kroz službu za javne nabavke. Sljedeće pitanje je bila vantjelesna oplodnja. IVF pripada tercijarnom nivou zdravstvene zaštite i postojao je planirani odjel da se IFV radi na KC. Naravno mi ćemo raditi na tome kontinuirano imamo određeni broj uposlenika koji su završili edukacije, međutim ranije rukovodstvo klinike je nabavilo opremu koja nikada nije stavljena u pogon, tako da je ta oprema sada bezvrijedna i u tom smislu moramo planirati sa vlastitim sredstvima da ostvarimo u perspektivi i IVF odnosno vantjelesnu oplodnju kao tercijarni nivo u sastavu KC. Sljedeće pitanje je bila primjedba da pacijenti koji primaju hemoterapiju ili citoterapiju na nivou dnevne bolnice dobivaju ovu terapiju na neuslovnim uvjetima. Upravo zato smo i dislocirali kabinet i direktorij KC da bi se proširili kapaciteti dnevne bolnice koja se situirana zbog potreba i radioterapije i hemoterapije da je na istom nivou. I knjiženja usluga. Oni se sada nalaze u prostorijama koje imaju prirodnu dnevnu svjetlost, imaju najsavremenije uvjete rada tako da naša Onkologija radi po protokolima na nivou svjetskih standarda i europskih standarda i zaista nema tog čekanja satima koje se dozvoljavalo u nekim prošlim vremenima dešavalo. Zaista to je sada puno humanije. Tako da ova primjedba trenutno ne stoji. Sljedeće pitanje je bilo o urgentnim danima, odnosno realiziranju urgentne službe u Općoj bolnici. Prema registraciji Opća bolnica Prim. dr. Abdulah Nakaš ima urgentni blok, kao što i mi imamo Kliniku urgentne medicine. Moramo znati da ustanove prema registraciji i djelovanju moraju da obezbijede i prostor i kadar i opremu. Spram toga se doznačavaju i finansijska sredstva, spram njihovih realiziranih usluga, tako da ova služba funkcionara na nivou da dva dana urgentnog zbrinjavanja zbrinjavaju kolege u Općoj bolnici Prim. dr. Abdulah Nakaš a pet ostalih dana zbrinjava Klinika urgentne medicine. Obzirom na broj uposlenika i potrebe građanstva mi smo za eventualna pitanja koja su dolazila iz ove ustanove, ali vidim i projiciranih pitanja danas, nastojali da kvalitetnije dovedemo do rješavanja ovoga problema. Kolege čak imaju više specijalista urgentne medicine na tom nivou kada smo prije dvije godine razgovarali, oni su imali 8 specijalista urgentne medicine a KC u tom momentu svega 3 specijalista. I mi vršimo urgentno zbrinjavanje građanstva, prije svega Kantona Sarajevo ali i svih drugih Kantona osnivača kao i građana koji dolaze iz RS-a. Na način da moramo i hiruršku i internističku kolonu upotpunimo sa našim ljekarima internistima i hirurzima što svakako predstavlja dodatno opterećenje. I nadamo da će to biti prepoznato u perspektivi da ovaj urgentni centar riješimo na najbolji mogući način. Mi smo naravno bili spremni da naše kolege koji su osposobljeni za urgentno zbrinjavanje na neki način dozvolimo da oni rade u Općoj bolnici tako da Opća bolnica skrbi da urgentno zbrinjavanje cijelog Kantona Sarajevo. Druga ponuda je bila da oni nama ustupe svojih osam specijalista urgentne medicine sredstva za rad koja su potrebna i naravno finansijska sredstva koja prate ovu uslugu i u tom slučaju bi KC u cijelosti preuzeo zbrinjavanje urgentnih bolesnika na Kantonu Sarajevo. I naravno ono što smo tražili, evo danas smo vidim ovdje ja se zahvaljujem na vašem razumijevanju da se oformi pri Općoj bolnici odnosno urgentnom bloku i opservaciona jedinica što će daleko unaprijediti rad i nadam se da će to biti sredstva koja će omogućiti da kolege preuzmu tri dana u zbrinjavanju urgentnih bolesnika i na taj način će i naše kolege u Hitnoj medicinskoj pomoći imati tačno definirane dane. To već traje godinama ne vidim gdje je pometnja. Ponedjeljkom i petkom se svi pacijenti sa Kantona Sarajevo zbrinjavaju u Općoj bolnici Prim.

dr. Abdulah Nakaš. Naravno, vrata našeg urgentnog bloka ni u te dane nisu zatvorena jer veliki broj pacijenata obzirom da nivo usluga ne zadovoljava u Općoj bolnici biva proslijeđen u KC. Najviše njih kada se tiče zlatnog sata i drugih potreba tercijarnog nivoa ali naravno i svih drugih Kantona dolaze urgentni slučajevi svakodnevno. Što se tiče opaske za ovoga pacijenta. Znači pacijenta je zbrinula služba Hitne medicinske pomoći i hospitaliziran je u KCUS. I gospodin Stojanović je postavio pitanje da je iznos za plate povećan za 6 miliona KM. Da li je KC dobiti nove usluge ako sam stigla zabilježiti pošto je bilo poprilično pitanja. Kako sam već rekla na početku projicirani iznos koji je planiran za ovu godinu za plaće tu je ovaj potreba da se uposli 51 novi uposlenik koji ne znači i ove kolege koji se primaju na specijalizaciju. To su plus kolege koji će se primiti na specijalizaciju u KC, i naravno, kako znate, Kolektivni ugovor je počeo sa implementacijom i odnio je značajna finansijska sredstva jer smo bili dužni sa zakonskim odredbama i Kolektivnim ugovorom uskladiti plaće. One su realizirane u septembru mjesecu prošle godine a mi smo i dalje dužni da nastavimo plaćati naše uposlenike prema Kolektivnom ugovoru što je povećalo projicirana sredstva za 2019 godinu. Evo to je ako sam preskočila neko pitanje ja vas molim dodatna pitanja da postavite. Mislim da sam otprilike da zabilježim sva vaša pitanja.

Predsjedavajući:

Kolegice Šahman, pitanje vaše nije odgovoreno, jel? Ako je odgovoreno, onda kroz diskusiju vi uključite kolegicu Šahman. Ako nije odgovoreno na pitanje, jel. Nije odgovoreno.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Poštovana profesorice, vi ste meni odgovorili na pitanje za citostatike odnosno za hemoterapiju. Dovodite me u situaciju već drugi put ovo nepoštivanje ovog doma da ne govorim, ali doveli ste me u situaciju da kažete ne vjerujte svojim očima nego ono što vi kažete. Ja, lično, vodila pacijenta i čekala četiri sata a ne u nekim prošlim vremenima, nego vrlo skoro. O vašim onkolozima sve najbolje, i to su zaista vrhunski stručnjaci. Ali organizacija na Onkologiji i na prijemu terapije i hemoterapije i citostatika je užasna. Ja, lično. Prije par mjeseci. Dakle nemojte govoriti ne stoji ili u najmanju ruku da ja ne govorim istinu. Ne znam zašto bih to radila.

Predstavnik KCU Erna Suljić:

jeste li završili s pitanjem? Ako je to bilo na nivou jednog dana dozvolit ćete da fluktuacija pacijenata nije ista svakodnevno ali randomizirani uzorak ne može biti jedna posjeta tako da zaista napravi se evaluacija i objektivizacija. Mi činimo sve na ovoj osjetljivoj populaciji. Vlastitim sredstvima smo našli načina da kupimo novi Linak koji je morao biti kupljen 2009 godine i sada smo planirana sredstva koja ćemo dobiti od Kantona Sarajevo projicirali za simulator jer ovaj postojeći je još uvijek radio a on je na izmaku snaga i trebao je biti zamijenjen još prije pet godina. Najveća sredstva do sada kako je ovaj menadžment došao, upravo smo izdvojili za onkološke pacijente, kako na osposobljavanju prostora tako i neophodnih instrumenata ali i kontinuiranoj edukaciji ljekara koji rade u Onkološkoj službi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Doktorice Suljić možete sjesti. Imamo sada raspravu. Pitanja su bila, odgovorena su. Dopredsjedavajuća Kristić javila se za raspravu.

Dopredsjedavajuća Danijel Kristić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Iz navedenog izvještaja možemo primijetiti rast svih indeksa u odnosu na ostvarenje 2018 godine, npr troškovi namirnica za kliničku ishranu u 2019 su u porastu za 58% u odnosu na ostvarenje iz 2018 godine dok broj liječenih pacijenata raste samo za 1% u odnosu na 2018 godinu što nam pokazuje nerealno planiranje. U izvještaju je

navedeno da planirani troškovi lijekova i ostalog medicinskog potrošnog materijala, iz sredstava KCUS su veći u odnosu na 2018 godinu zbog završenih tenderskih procedura započetih u 2018 godini, a završenih tek sada zbog velikog broja prigovora što je dovelo do nemogućnosti nabavke dijagnostičkih sredstava. Obzirom na naveden probleme i obim javnih nabavki koje provodi KCUS smatram da bi trebao imati centralizovanu službu za javne nabavke kao što ste imali do 2016 godine a ne da na tom referatu rade službenici iz tri različita sektora. Zakonom o budžetu F BiH odnosno dokumentom Okvirnog budžeta koji obuhvata najmanje fiskalnu godinu i dvije naredne fiskalne godine te na osnovu metodologije Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo Sl.novine Kantona broj 23/09 propisuje se da prihodi i rashodi budu uravnoteženi, ali već tri godine u KCUS na kraju poslovne godine imamo situaciju da prihodi i rashodi nisu uravnoteženi te imamo akumuliranu dobit za period 2016 do 2018 godine pa bi bilo realnije da KCUS umjesto uravnoteženja, tj nule, planirana dobit kako bi onda realno mogli pratiti uspjeh ili neuspjeh KC. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem da li se još neko javlja za raspravu. ne. Kolegica Segmedina Srna Bajramović, da. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

kratko ću samo. Najprije moram, rekli ste da su reakcije na odgovore na postavljena pitanja da ih ugradimo u raspravu. To činim i ovaj put. Dakle uvaženoj ministrici, moje pitanje je bilo zašto je kasnio Finansijski plan i program rada KCUS? Ministrica je odgovorila da kako joj je prenijela njena pomoćnica na prethodnoj sjednici Komisije za zdravstvo, koja je održana jer smo imali kvorum kada smo raspravljali o programima rada svih ostalih zdravstvenih ustanova tačno je ministrica da sam ja pitala zašto nema KC poznati su mi bili razlozi zašto je kasnio Program rada Psihijatrijske bolnice jer smo bili informisani o tome blagovremeno i adekvatno, vaša pomoćnica je ministrica tada meni odgovorila nešto što ne odgovara ovome što vi danas kažete da mi je rekla. Tada je rekla da Finansijski plan i program rada KC kasni zato što se čeka saglasnost svih ostalih Kantona. Vjerovatno pokušavajući da me poduči toj činjenici da nije samo KS osnivač KC, to nam je opšte poznata činjenica i dakle apsolutno razmatranje ni izvještaja ni plana ni programa rada ne zavisi o mišljenju drugih Kantona. Dakle, kada vam prenose vaše pomoćnice ono što sam pitala i što sam rekla onda neka u potpunosti kažu šta su odgovorile kako bi mogli usaglasiti ovo. Vi ste danas rekli da je program rada i finansijski plan kasnio zato što je nedostajalo mišljenje ZZO. Molim vas morala sam ovdje reagovati jer jednostavno ne želim da falsificiramo činjenice. Smatram to jako važnim za ubuduće. I ja ću ovdje ponoviti nešto, neću se osvrnuti na odgovore koje sam dobila. Pitanje koje sam postavila samo ću se vratiti na jednu možda važnu činjenicu koja se mogla iščitati iz mojih pitanja koja neke ovdje prisutne iziritirala a to je da u programu rada i finansijskom planu za 2019 godinu je navedeno da je došlo do formiranja Službe interne revizije. Interne kontrole ili interne revizije. Evo čuli smo to i znamo to da interna kontrola i interna revizija nisu isto. Interna kontrola je postojala, ukinuta 2016 jer su eksterni revizori upozoravali da KC mora postojati Služba interne kontrole ili revizije. I podsjetit ću još jednom, ne prihvatam ovaj odgovor koji sam dobila. Dakle menadžment se odlučio ipak da tu službu ponovo vrati u sistematizaciju radnih mjesta, ali, i tvrdim to odgovorno, na pogrešno mjesto, jer je smjestio u okvir Kabineta generalne direktorice KC, gdje ona nikako ne bi smjela pripadati jer interna revizija mora biti samostalna i nezavisna služba koja će za svoj rad odgovarati UO, a ne nikako generalnom direktoru. Još samo jedna opaska kao dio ove rasprave. Na stranici 15 smo mogli pročitati informaciju da je završena izgradnja Klinike za hematologiju iz preostalih sredstava Saudijskog fonda Čengiza i Tike. Dakle ova informacija ne treba da se nalazi u Programu rada i Finansijskom planu za 2019 godinu jer je to već završeno. Njeno mjesto je u Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju za 2018 godinu kada

znamo da je, koliko me sjećanje služi, ista svečano otvorena u maju 2018 godine. Imala bih još puno toga za reći ovdje. No evo, da nam ne uzima dalje vrijeme, imamo još tačaka u kojima nam valja raspravljati. Toliko. I zahvaljujem naravno profesorici Suljić na svim odgovorima koje mi je ponudila i naravno uvaženoj ministrici.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Zastupnik Igor Stojanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Prije svega moram izraziti žaljenje što direktorica KC, mi već treći put u ovom mandatu raspravljamo o ovoj instituciji, o izvještajima, i evo o Programu sada i rada, direktorica se ovdje nije pojavila. S obzirom da KS sa svog nivoa uplati oko 137 miliona KM kao što vidimo u ovom planu kakav je plan koji nam govori koliko sredstava dođe iz Kantona Sarajevo iz ZZO, onda smatram to prije svega nepoštivanjem Kantona Sarajevo od strane direktorice i mislim da bi bilo u redu da mi direktno sa najodgovornijom osobom razgovaramo ovdje o nekim problemima. Plan i Finansijski plan i program rada sasvim je očigledno neće imati neke nove usluge. Nama je od ranije jasno da menadžment KC se stalno žalio da ima previše usluga koje pripadaju DZ i u proteklom periodu efekat takve jedne politike i političkog uticaja na sve zdravstvene institucije je povećanje za nekih 5 miliona za KC a nikakva dotacija za DZ, na primjer. Kakav je danas efekat takve politike i ja ne vidim nikakvu promjenu u ovom planu i programu KC. Efekat je da kada je uporedite usluge KC i DZ shvatimo da recimo kada su u pitanju usluge u DZ recimo cca oko 900.000 KM na nivou godine DZ moraju na neki način da kompenziraju jer toliko imaju usluga a uopšte ne dobiju ta sredstva od ZZO, dok je u međuvremenu vjerovatno nekim političkim uticajem menadžment KC uspio da obezbijedi novih pet miliona iz ZZO. Ovo nije samo kritika KC nego i direktorima ovih institucija, pa na ovaj način koristim diskusiju da sugerišem i Vladi i ministrici zdravstva da što prije ubrza smjene u institucijama zdravstva jer znate kada čelnici DZ šute na to što 900.000 ustvari iz svojih sredstava moraju nadoknaditi za usluge, a također menadžment ZZO također šuti kada mora prebaciti pet miliona, jasno je da se oni ne bore za svoje institucije nego samo udovoljavaju određenoj političkoj volji da bi sutra neko prikazao pozitivan finansijski izvještaj. I također jedna sugestija nakon ovog Programa rada i finansijskog plana od strane KC, mi ćemo se kao nova skupštinska većina, i također kao Vlada m orati vrlo brzo odlučiti na koji način ćemo urediti zdravstveni sistem. Zašto ovo govorim? Prije svega, trenutno DZ apsolutno nisu uskladili broj svojih usluga sa Svjetskom zdravstvenom organizacijom, dakle brojevi se uposlenih ljudi sa zajedno sa uslugama se ne poklapaju. Dakle ZZO prebacuje sredstva DZ paušalno, dok recimo privatnim bolnicama se prebacuje tačno na osnovu broja usluga. I ja također ovdje smatram odgovornim i KC s obzirom da oni očigledno mogu dobiti neku veću dotaciju, DZ ne mogu zbog političkog uticaja a privatne bolnice uredno9 dobiju prema broju usluga a ne paušalno. Dakle mi svjesno uništava određene državne institucije u ovom slučaju konkretno govorim o DZ a vjerujem da je u ostalim zdravstvenim institucijama tako. Svjesni smo šta znači ne podržavanje ovog izvještaja. Ovaj put ćemo, ovog Plana finansijskog i programa, svjesni smo šta bi značilo eventualno ne glasanje za ovakav Plan ali ovo prije svega dajem sugestiju ministrici zdravstva da što prije moramo krenuti u uređenje sistema i prije svega stati iza državnih DZ a ne svjesno ih urušavati. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolega Stojanoviću. Nema više prijavljenih ja bih iskoristio priliku da diskutujem prvi put, ponovo o KC i ponovo uz istu konstataciju da nas ni danas svojim prisustvom nije počastila generalna direktorica koja nas siguran sam neće počastiti ni kada budemo usvajali Izvještaj iz 2018. ona će doći kada za to bude lično zainteresirana poput

ovog slučaja sa Medicinskim fakultetom ili nekim drugima. Kako respektuje ovaj dom pokazuje nam i vaš odnos prema tim temama koje stvarno možemo nazvati ljudskim temama. Dakle još jednom ću podsjetiti da ste nam bez ikakve potrebe uduplali cijenu kirije za Centar za zbrinjavanje starih i iznemoglih osoba. Svojevoljno ste to uradili i to pokazuje da nemate nikakve empatije, nikakvih osjećaja prema ljudima koji su gore zbrinuti. To ste ponovo na tragu svog ko biva dobrog ekonomskog rezultata uradili, onako neljudski. Drugi neljudski potez je bio, zatvorili ste nam parking i ne znam prodete li vi nekada gore i sretne te li roditelje koji vode djecu u Pionirsku dolinu i vidite li izraze i osjećaje tih ljudi? Znete li koliko je tamo pao promet i koliko djeca manje idu u tu Pionirsku dolinu? Opet ste neki super menadžerski trik smislili pa ćete nama ko biva gore, eto kaznit ćete Kanton Sarajevo jer trenutno vam ta politička klima u njemu ne odgovara. Ono što se dešava s KC apsolutno je jasno svima, imate političke poluge to vam daje vlast federalna i to vam daje struktura u kojoj smo mi jedan od pet osnivača. U kojima učešće u našem UO samo dva čovjeka koji su potpuno i na tragu politike menadžera KC a ne na tragu politike osnivača i jako ih je teško promijeniti iako tražimo neki model da njih opozovemo i da imenujemo neke druge. Svjesni ste i ljudskosti ovih ljudi koji sjede u Skupštini koji će podržati ovaj Finansijski plan i program da ne bi došlo do zastoja jer mi jesmo odgovorni ljudi koji znamo šta bi značilo i na koji bi način bio spreman menadžment, pogotovo generalna direktorica reagovati ne brinući apsolutno, ne vodeći računa o svemu što ovaj osnivač radi. Ja zato težište ove vaše priče prebacujem na druge institucije. Prije svega na ministricu zdravstva koja ima jedan odgovoran zadatak možda i najteži u ovoj Vladi i treba brzo da nam predloži uređenje ovog sistema zdravstvenog u kom smo mi započeli jedna proces. Ima toga i van KC, odnosno se na reorganizaciju ovih nepotrebnih JU, njih je 13. očekujemo da što prije već od naredne sedmice krenemo u integraciju zdravstvenog sistema i dođemo do ovih odgovora u kojima se ovaj Golijat KC tako bahato odnosi prema svim učesnicima u procesu pružanja zdravstvenih usluga pa bi oni da neko ono što bi oni trebali raditi da svi preuzmu a da im se još poveća tranša. Dakle da taj treći dan uzme Opšta bolnica. Govori se o osam ljekara. A ne govori se o pratećem osoblju, o broju ljudi koji o prostorima o opremi, dakle samo je njima bitno da ima osam ljekara u Opštoj bolnici i nek oni uzmu svih sedam dana i to vam je vizija razvoja KC u kom bi neko drugi trebao pružati usluge. Pacijenti nam u Zenicu, idu nam u Tuzlu, idu nam u druge zemlje .nema gore onih ljudi za koje sam ja prošli put pitao, nema ljekara. Još nekih ljekara nema. Meni su neke ozbiljne informacije stigle. Nema na Ortopediji onih ljudi kojima smo mi pitali ko će operisati djecu sa skoliozama, ko operiše prednju križnu vezu. Koliko je tih operacija Slovenci koje su uradili a ne naši ljekari? Naravno radili su Slovenci a vi se time hvalite, a naši su ljekari po ambulantama i po drugim malim klinikama u kojima najbolji doktori Balkana vjerovatno ne mogu vam pružiti uslugu u KC. Ne može dijete ne daj bože ponovo s kardiovaskularnim problemima gore biti operisano. U Tuzlu i Zenicu idu naši pacijenti po neke usluge, a KC bilježi još bolje rezultate. I to možete vidjeti na njihovim bilbordima kada uđete u KC plus od 83 miliona KM. Da mi vas možemo staviti u Gras to bi bilo super. Ali ovo što vi radite u KC više nema granice. Uopšte nema granice. Zato Ministarstvo, zato UO ZZO i pogotovo novi direktor ZZO, za kojeg nadam se da će brzo doći na tu poziciju. Mora hitno analizirati šta se to dešava sa KC i u skladu sa ogromnim novcem koje građani finansiraju u KC poduzeti ozbiljne mjere da mi dobijemo tu vrstu usluge. Dakle nećemo više pristajati na to da se za 18 miliona je u nekoliko zadnjih godina povećana tranša i stalno se nešto izdvaja. Neke nove protokole operativne ili nešto novo ne vidimo, i pogotovo imamo ponovo i dalje egzodus. Devet ljekara je prethodnom mjesecu je, imam devet imena tih ljudi na svom stolu koji su napustili KC. Ponovo je riječ o specialistima koji operišu, koji rade, neki od njih su nezamjenjivi jer nama u KC ljude koji mogu vršiti tu vrstu operacija i usluga tako da je to nama, ovo je nama naša borba dala: da mi imamo ovakvo stanje u zdravstvu i zaista ne računajući ni na kakvu solidarnost ili ne znam ljudskost od strane KC ova se loptica i težište prebacuje na ZZO i Ministarstvo obrazovanja i naravno Vladu i

premijera. Mi od vas očekujemo da se u koštac sa problemima u zdravstvu uhvatimo mnogo ozbiljnije. Imali smo ove neke vrste drugih borbi, obnove moralne etičke scene. Sada je boga mi na redu zdravstveno za koje već od naredne Skupštine očekujemo akte dokumente koji vode ka uređenju ovog sistema. Naravno da u ovom konceptu ja zagovaram jačanje Opšte bolnice kao kantonalne zato što nam treba neka sigurnost jer se ne bih začudio da nam gore zabrane ulazak. Recimo mene to ne bi čudilo. S ovakvom direktoricom koja može uzeti nama parking za djecu. To mi nekako niko ne može objasniti. Nema adekvatnog odgovora. Ima zaključak Skupštine koji je zadužio menadžment da vrati u posjed da se to stavi u promet. Ništa se ne dešava. Tako vam je sa KC, tako nam je. Ali eto boga mi od danas ja stvarno ne mislim više da trebamo tražiti sagovornika ovdje, ovo ne može biti naš sagovornik. I tu priču kako je Vlada zaustavila prijem gore, koja nikada nije davala saglasnost, moratorij, sve su to bili pokušaji neki prebacivanja odgovornosti na ove domove koji to rade ozbiljno. I naravno vama svaka čast i na ljudskosti i na razumijevanju i bit će ovo sigurno jednoglasno usvojen Finansijski plan i program ne vjerujem da iko ima išta protiv. Ali boga mi se očekuje potpuno drugačiji odnos prema ovoj priči jer ovo što je kolegica Šahman govorila i meni se lično desilo. I ja sam bio demantovan odmah od direktora Pedijatrije gore i njih. Dakle kupili smo tu noć. I onda su stigle odozgo kažu ne piju djeca Voltarene. Ne piju. To su Voltaren čepići koje smo kupovali. I tako vam stiže odgovor ko dopredsjedavajućoj Kristić vam je metod rada KC. Ko ste vi da nas pitate šta mi radimo. Njima se to može trenutno, i oni koji u tome pomažu svaka čast kada tako mogu, ja mislim da ovdje većina tako ne može. I da će ovaj većina stvarno učiniti sve još jednom primarno Ministarstvo i Zavod da se ova stvar stabilizira. Zahvaljujem se.

Zaključujem raspravu i predlažem da se izjasnite. Hvala kolega Deviću za komplimente, ne znam kako će vam to protumačiti u stranci.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA I FINANSIJSKOM PLANU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN JE BIO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2019. GODINU.

Sada

b)PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Ministrica Amela Sofić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo ministrice. Da li predstavnici radnih tijela? Nema prijavljenih. Ima li pitanja? Nema prijavljenih. Ima li rasprave? Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA I FINANSIJSKOM PLANU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽAN JE BIO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Tačka petnaest:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2018.GODINE

Uvod bi bio čudan da premijer Forto. Dakle svi znamo sve, svi za svoje, i idemo, ima li pitanja, rasprave? Nema. Zaključujem raspravu. Izvinjavam se kolega Suljeviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala. Pokušat ću kroz ovu diskusiju da dam osvrt na rad Vlade u periodu obuhvaćen ovim izvještajem. Generalna primjedba je da su pojedina Ministarstva odgađala suštinske reforme i samim tim i suštinske poteze i zakone, ispunjavajući tek statistiku nekim za građane, manje bitnim stvarima. U prethodnom periodu Vlada nije uradila ništa na usvajanju i primjeni Zakona o lokalnoj samoupravi. Iz ovog Izvještaja je vidljivo da je mnogo nedostataka i neurađenog posla pa ću kratko krenuti po ministarstvima:

- Ministarstvo saobraćaja nije predložilo Zakon o javnom prevozu iako je javni prevoz zbog nedostatka vozila vidno ugrožen, tramvaji stari po 40 godina, pruga je pucala skoro svakodnevno a Ministarstvo je odlučilo na ulaganje 8 miliona KM u zatvaranje tramvajskih stajališta. To je bio odraz prioriteta. Javni prevoz nije bio pouzdan, minibuskog saobraćaja gotovo da nije bilo, a Ministarstvo je ne osiguravši uslugu donijelo uredbu kojom je natjeralo uposlenike javnih institucija, ustanova i preduzeća da kupuju kupone. Prevoznici su samoinicijativno preuzimali linije, načelnici preuzimali nadležnost u svoje ruke, mimo ministarstava ugovarali javni prevoz sa drugim prevoznicima jer Ministarstvo nije poduzimalo ništa da se ispoštuju važeće linije. Ovo je posebno kulminiralo u Općinama Centar i Stari Grad. Zbog problema sa kojima su bili suočeni načelnici ovih općina su bili prinuđeni da rješavaju ova pitanja na svoju ruku.

- po mom mišljenju Ministarstvo privrede razvilo je savršen sistem poticaja razvoja male stranačke privrede, a najmanje sredstava dolazilo je do onih kojima je to najviše bilo i potrebno. Mladim ljudima koji umjesto da idu iz zemlje a odluče se da pokrenu vlastiti biznis gotovo niko nije davao podršku. A oni koji bi dobili ikakva sredstva na žalost nisu imali institucionalnu podršku koja je važna za njihove ideje u vidu start upa i prežive. Moram ponoviti jednu stvar koja je ljudima jasna poznata da ni jedan jedini proizvod u Kantonu Sarajevo nije bio brendiran. Toliko o tome koliko je Ministarstvo privrede ulagalo u očuvanje starih zanata, i pored sredstava koja su se izdvajala za poticaje očuvanju starih zanata. Stepennaplate koncesione naknade je bio redovno ispod plana, koncesionari su koristili onoliko sirovina koliko im je trebalo a plaćali minimum jer nije bilo preciznog mehanizma praćenja zahvaćenih količina vode i mineralnih sirovina. Ogromne investicije u ZOI nisu se pokazale efikasnim jer još nikada nije prezentiran izvještaj o utrošku kreditnih sredstava za sanaciju ovog preduzeća i niko ne može reći dokle smo ustvari došli s asanacionim planom.

- U Ministarstvu zdravstva plan restruktuiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova nije donio ništa dobro građanima Kantona Sarajevo. Definitivno se pokazalo kao još jedna neuspješna reforma. Protekla godina je obilježena nestašicom lijekova i reagensa, odlivom kadrova te se napravila nepopravljiva šteta našem zdravstvenom sistemu. Nedostaju nam pedijatri. Sve više djece nam obolijeva od raznih disajnih puteva, dijabetesa a nema adekvatnog odgovora. Neću dalje o zdravstvu.

- Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih nije donesen Zakon o predškolskom odgoju i

obrazovanju. Nije se uspjela sa Strategijom razvoja obrazovanja i nauke u Kantonu Sarajevo. Postavlja se realno pitanje šta je Ministarstvo u tom periodu radilo i kuda je vodilo obrazovanje u Kantonu Sarajevo? Ministarstvo za to vrijeme nije ponudilo ni odgovor na suštinski problem obrazovanja a to su bili zastarjeli preobimni nastavni planovi i programi. Da ne bih dužio, imajući u vidu izvještaj za period 2018 godine smatram da isti nije zaslužio prolaznu ocjenu i ja lično neću glasati za isti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Suljeviću. Prijavljenih više nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2018.GODINE.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 11, PROTIV 9 i SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2018.GODINE.

Tačka šesnaest:

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJI JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar jel, tu je direktor. Zamolio je ministar moram pitati ko smije. Šalim se. Vlada kaže, ko je uvodničar, jel direktor uvodničar u ime Vlade premijeru? Može li direktor biti u ime Vlade uvodničar, predlagač izvolite. Direktor Efendić.

Direktor KSFS Efendić Adnan:

zahvaljujem predsjedavajući. Da nisam džabe došao. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce ispred TV ekrana. Postupajući u skladu sa Odlukom o metodologiji za izradu programa rada i izvještaja o radu, statutom, i odlukom o osnivanju Kantonalnog stambenog fonda pred vama je Izvještaj. Ja ću samo u kratkim crtama iznijeti par bitnih detalja obzirom da ste materijal dobili. KSFS je u periodu januar decembar 2018 obavljao planirane poslove i zadatke u skladu sa zakonom, DOB, planom rada i finansijskim planom za 2018 godinu, kao i programom rada za 2018 godinu. Planirani poslovi za period januar – decembar 2018 godine su izvršeni predviđenom dinamikom, sadržajno i u punom kapacitetu a što je rezultiralo pozitivnim finansijskim rezultatom u izvještajnom periodu. Iskazani finansijski pokazatelji za januar- decembar 2018 godine omogućavaju komparativnu analizu pokazatelja u odnosu na plan za 2018 godinu. Na osnovu Izvještaja ovlaštenog nezavisnog revizora možete konstatovati da on nije imao apsolutno niti jednu primjedbu na ovaj izvještaj, isti je jednoglasno usvojen od strane UO u martu 2019 godine. Na prijedlog resornog Ministarstva prihvaćen od strane Vlade na 13. sjednici 04. aprila 2019 godine. Radna tijela nisu imala primjedbi i ono zbog čega sam ja ovdje i što vam želim prenijeti jeste činjenica da je ovo najbolji izvještaj KSFS od kada je pravo osnivača preuzeo KS tj od 97 godine. Da je ostvarena dobit 2.081.140 KM a da je u periodu kada sam ja preuzeo funkciju direktora 2017 godine kapital iznosio 443.000 KM. Meni je zaista bilo bitno da ovo prenesem zastupnicima kao i gledaocima pokraj malih ekrana, da svijetlog obraza mogu otići iz Kantonalnog

stambenog fonda na novu funkciju i nove obaveze. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore Efendiću. Imaju li predstavnici radnih tijela potrebu da komentarišu. Ima li pitanja za direktora. Mirza Čelik pitanja.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imam jedno pitanje. Obzirom da se iz izvještaja može vidjeti da je Fond uspješno realizovao projekat gradnje i prodaje stanova za mlade na Dobrinji mene zanima da li ste u izvještajnom periodu poduzimali aktivnosti na iznalaženju i kupovini novih lokacija za gradnju stanova za mlade a sve u cilju realizacije projekta Vlade Kantona Sarajevo rješavanje stambenog pitanja mlađih kategorija stanovništva putem kupovine stana pod povoljnijim uslovima tj stanovi za mlade? Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Bez obzira što smo u dva navrata, na prošloj i pretprošloj čini mi se dali saglasnost za sklapanje ugovora na Dobrinji V interesuje me da li su svi stanovi, d ali su sve lamele dobile upotrebnu dozvolu, odnosno da li je pribavljena upotrebna dozvola i kada se može očekivati kraj tog procesa. Eto toliko hvala.

Direktor KSFS Efendić Adnan

e hvala. Prvo ću po redu. Mirza Čelik pitanje lokacija. To je jedna od programskih aktivnosti KSFS koja je podržana od strane Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo. Mi smo iznašli novu lokaciju , planirali u narednom periodu nove investicione cikluse, poslali elaborat prema Vladi Kantona, predvidjeli cijenu izgradnje stambenih jedinica sa PDV sa 120 stanova po cijeni od 1500 KM. I ja očekujem da će ova Skupština i Vlada podržati takav projekat i da će biti realizovan. Kada je u pitanju drugo pitanje zastupnika Vrete u izvještajnom periodu KSFS je uspio iznaći rješenje za pribavljanje upotrebni dozvola. Riješene su upotrebne dozvole za sve tri lamele. Stanovi predati u posjed i kao što vidite nemamo problema ni po tom pitanju. Dakle kompletan ciklus je riješen sada je na fazi etažiranje koje je riješeno također pribavljena je saglasnost Skupštine i mi sklapamo konačni finalne ugovore sa korisnicima.

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore Efendiću. Pitanja više nema. Hvala vam. Otvaram raspravu. Za raspravu se niko nije javio, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJI JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 10, PROTIV 4, SUZDRŽANIH je bilo 10.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DALA SAGLASNOST NA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJI JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Tačka sedamnaest:
AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Pravobranilac Kemal Karić.

Pravobranilac Kemal Karić:

poštovani predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, poštovani zastupnice i zastupnici, uvaženi premijeru i članovi Vlade sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Kemal Karić pravobranilac Kantona Sarajevo. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je državno tijelo koje poduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo i njegovih organa, kantonalnih organa uprava, kantonalnih upravnih organizacija, stručnih službi i drugih institucija čiji je osnivač Kantona Sarajevo. Pravobranilaštvo preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite pred sudovima u parničnim i vanparničnim izvršnim, stečajnim i likvidacionim i drugim postupcima pred drugim nadležnim organima. U poduzimaju pravnih radnji pred sudovima i drugim nadležnim organima Pravobranilaštvo ima položaj i pravo stranke u postupku i djeluje pred nadležnim sudovima i drugim organima u funkciji zakonskog zastupnika stranke u postupku. U okviru aktivnosti na poslovima zastupanja za period izvještajni period 2018 godine Pravobranilaštvo je angažovano na sljedećim poslovima: sačinjavanje tužbi, upućivanje isti nadležnim sudovima, izradi odgovora na tužbe zaprimljene protiv Kantona, učešće na ročištima, izrada pismenih podnesaka u toku trajanja postupka, ulaganja redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv odluka sudova, podnošenje apelacija pred Ustavnim sudom BIH, uključivanje u svojstvu umješaka u sudske sporove na strani jedne parničke stranke, davanje pismenog odgovara na pravne lijekove druge stranke u postupku i sačinjavanje opomena pred tužbu. U 2018 godini u radu Pravobranilaštva evidentirano je ukupno 6748 predmeta od kojih je 3416 parničnih predmeta, 1707 izvršnih predmeta, 889 predmeta izvršni postupak za naplatu sudske takse, 38 upravnih predmeta, 195 mišljenja, 12 vanparničnih predmeta, 18 upravnih sporova, 288 internih spisa, 38 stambenih predmeta i predmeta priprema za parnicu. U dostavljenom Izvještaju o radu Pravobranilaštva sve pobrojane predmete uradili smo u i u grafičkom prikazu radi boljeg prikaza i uvida u broj predmeta kao i procenete njihove riješenosti. Kada vidimo procenete riješenosti, posebno parničnih predmeta, ne možemo biti zadovoljni. Međutim, to su predmeti koje vode sudovi, a kako se radi o najsloženijim pravnim poslovima ti postupci traju po više godina. Znači, tri, četiri ili pet nekada čak i više. Dakle, njihovo rješavanje ne ovisi o radu ovog Pravobranilaštva. U 2018 godini pravosnažno je okončano 668 parnica i to 240 sa pozitivnim ishodom i 428 parnica s negativnim ishodom. Ovo kada kažem sa negativnim ishodom preko 90% tih parnica koje smo faktički izgubili radi se o parnicama iz radnih odnosa, to su TO, regres i drugi. Dakle radi se o postupcima u kojima se kao tužitelji pojavljuju državni službenici i namještenici u organima uprave, sudske i izvršne vlasti Kantona Sarajevo. Izuzmemo li ove parnične predmete, pozitivan ishod u radu ovog Pravobranilaštva iskazan u procentima bio bi preko 85% što smatramo izuzetnim uspjehom. Pravobranilaštvo je tokom 2018 uložilo 428 žalbi na presude, izjavilo protiv drugostepenih presuda 18 revizija Vrhovnom sudu te uložilo protiv drugostepenih presuda i presuda Vrhovnog suda jednu apelaciju Ustavnom sudu BIH. Pored već istaknutih tabelarnih prikaza u Izvještaju o radu ovog Pravobranilaštva koje je dostavljeno vama u pismenoj formi obradili smo jedan broj parničnih i drugih predmeta kako bi smo vas upoznali sa radom i načinom obavljanja pravobranilačke funkcije te vam stoga ne bih prezentirao ni jedan od navedenih predmeta pojedinačno. A ukoliko imate neka pitanja na koja vam mogu dati

odgovor odmah stojimo vam na raspolaganju. Ukoliko ne bih, pošto se radi zaista o kompleksnim i velikim predmetima to na vaš zahtjev ćemo vam poslati pismeno. Eto.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem pravobranioče. Predstavnici radnih tijela imaju li komentare? ne. Ima li pitanja? Ne javlja se niko. Da li se neko javlja za raspravu. Prijavljenih nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV nije bilo, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka osamnaest:

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01.-31.12.2018. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG - PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača ukoliko ima potrebe? Nema potrebe. Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Da li ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01.-31.12.2018. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG - PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo i SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka devetnaest:

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2018. GODINI

Izveštaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača ukoliko ima potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Niko se ne javlja. Ima li rasprave? Ne javlja se niko. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2018. GODINI.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo i SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka dvadeset:

AD - 20.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2018. GODINI

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe. Nema. Ima li pitanja? Nema. Da li se neko javlja za raspravu? Ne. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2018. GODINI.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV nije bilo i SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka dvadeset i jedan:

AD - 21.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2018. GODINI

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe Predlagač? Nema. Ima li pitanja? Nema. Izvinjavam se Vildana Bešlija ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Ja bih imala pitanje vezano za dio u kojem se spominju novčani iznosi koji su kako je napisano na osnovu raspisanog javnog poziva za dodjelu za novčana sredstva dodijeljena udruženjima u 2018 godini. Ovdje se spominju Udruženje Unija civilnih žrtava rata Kantona Sarajevo sa iznosom 51.000 KM, Udruženje Pokret majka enklave Srebrenica i Žepa 17.000, Udruženje žene žrtve rata 20.000 i Udruženje civilnih žrtava rata 8000. Zanima me s obzirom da sam neke od ovih udruženja vidjela direktno sa stavkom u budžetu i znam da su bile određene inicijative u prošloj godini da li se ovi iznosi finansijski odnose na isključivo javne pozive koji su dodijeljena sredstva po osnovu jasno definisanih kriterija na osnovu čega sam imala između ostalog i pitanje na koje nisam dobila baš neki odgovarajući odgovor ali o tome drugom prilikom ili je znači ovo po javnom pozivu a ono ostalo što se nalazi već u budžetu na neki drugi način uvršteno u Budžet? Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Odgovor ministar Garibija.

Ministar Malik Garibija:

hvala. Dakle ove cifre koje ovdje vidite su na osnovu javnog poziva za dodjelu novčanih sredstava humanitarnim organizacijama i udruženjima za 2018 godinu. Dakle, mimo ovoga postoje, pošto se ovdje govori o zaštiti civilnih žrtava rata, i zbog toga su izvučena ova udruženja. Postoje, koja okupljaju civilne žrtve rata. Postoje udruženja osoba sa invaliditetom koje smo zakonski dužni finansirati koji se nalaze ove godine na budžetu, bili su u prethodne godine. Dakle oni su članice Koordinacije. To se ne odnosi na civilne žrtve rata. I postoje humanitarna udruženja koja su isto tako javnim pozivom uključena. Međutim ne navode se u ovom izvještaju zato što ne okupljaju civilne žrtve rata kao takve.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Garibija. To je bio odgovor na pitanje. Da li bi neko raspravljao? Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2018. GODINI.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Želim iskoristiti priliku u svoje lično ime i u ime svih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo da čestitam predstojeće blagdane i praznike Uskrs i Vaskrs svim pripadnicima katoličke i pravoslavne vjeroispovijesti.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad na Sedmoj Radnoj sjednici i zahvaljujem se uvaženim kolegicama i kolegama.