

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

**ZAPISNIK SA
22. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 14.11.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, novembar 2016.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Dovadžija Amar
5. Kozadra Muhamed
6. Mašović Amor
7. Mešanović Safet
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija
2. Vukasović Mario

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Lakota Rasim
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

1. Sabina Ćudić
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Pecikoza Fahrudin
5. Akšamija Goran
6. Bukva Sejo
7. Mehmedagić Mersiha
8. Pindžo Mirsad

TOK SJEDNICE

22. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorila je predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica) dana 14. novembra 2016.godine u 10,00 sati.

Prema evidenciji Službe sjednici je na otvaranju prisustvovalo 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje, a svoj izostanak pravdali su zastupnici: Slaviša Šućur, Sabahudin Delalić i Neira Dizdarević.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prijedlog dnevnog reda 22. Radne sjednice skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan dana 02.11.2016. godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se dnevni red za 22. Radnu sjednicu dopuni sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2016.godinu, (razmatraće se kao tačka 4);
2. Prijedlog odluke o dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, (razmatraće se kao tačka 5).

SKUPŠTINA JE ZA 22. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO JEDNOGLASNO (29 „ZA“) USVOJILA SLJEDEĆI DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
3. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2016.godinu,
5. Prijedlog odluke o dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2015. godinu;
7. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Zastupnica Segmedina Srna se javila za poslovničku intervenciju na zbivanja tokom 21. Radne sjednice, kada su zastupnici opozicije napustili salu tokom izjašnjavanja po jednoj tački dnevnog reda, no u daljem radu ih niko nije obavijestio da se vrate u salu.

Potom se prešlo na realizaciju prve tačke dnevnog reda u 10 sati i 23 minute.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Predsjedateljica je pozvala zastupnike da podnesu svoja zastupnička pitanja i inicijative po abecednom redu, koje prenosimo u cjelosti (citiramo).

Zastupnik Akšamija Goran je podnio jednu zastupničku inicijativu:

„Kao što sam najavio na protekloj Skupštini kada smo diskutovali o restrukturiranju i reorganizaciji zdravstvenih ustanova, odnosno sistema u Kantonu Sarajevo, najavio sam da ću zatražiti da nam se dostave imena svih novo izabranih članova UO i NO javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Kanton Sarajevo uz priložene dosadašnje stručne i radne biografske podatke a koji su priloženi u toku konkursne procedure. Stoga molim Ministarstvo zdravstva i Vladu Kantona Sarajevo da Klubu samostalnih zastupnika dostavi ove podatke.“

Zastupnik Hamed Aljović je postavio dva zastupnička pitanja:

„Moje prvo pitanje je upućeno prema Gradskoj upravi Grada Sarajeva. Molim Gradsku upravu Grada Sarajeva da mi odgovori po kojem pozitivnom zakonskom propisu je moguće da se pomoćnik gradonačelnika Grada Sarajeva kandiduje na lokalnim izborima 2016 godine za poziciju načelnika. I nakon što na tu poziciju ne bude izabran ponovo bez raspisivanja konkursa ostane na poziciji pomoćnika gradonačelnika?

Moje drugo pitanje upućeno prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Molim Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je tačno da aktuelna direktorica u Zavod za izgradnju zaposlila svoja dva sina i ako jeste na koja radna mjesta i kada? Pod b) da li je tačno da je aktuelna direktorica Zavoda u mandatu direktora jedan stan u vlasništvu Zavoda dodijelila svom sinu? I da li je tačno da aktuelna direktorica svom drugom sinu je dala stan na čuvanje u Ulici Džamijska? “

Zastupnik Nermin Bjelak je postavio jedno zastupničko pitanje:

„Moje pitanje bi bilo upućeno Ministarstvu za boračka pitanja pošto vidim da spomenutog gospodina nema ovdje već drugu sjednicu. Zato bih zamolio premijera da nam da obrazloženje zašto spomenuti ministar ne prisustvuje sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo? Hvala. Ministar za boračka pitanja Muharem Fišo?.,

Zastupnik Mirza Čelik je je podnio dvije zastupničke inicijative:

„Ja imam dvije inicijative. Prva je upućena Ministarstvu saobraćaja i ovim putem tražim da se izvrši registracija autobusne linije na relaciji Hrasnica – Vijećnica te da prevoznici poštuju utvrđeni red vožnje. Obrazloženje: u zadnje vrijeme sam zaprimio dosta prijava građana koji se žale na neodržavanje linija javnog prevoza putnika na autobuskim relacijama. Naime prevoznici koji vrše redovan prevoz putnika ne poštuju utvrđene redove vožnje. Imajući u vidu činjenicu da se radi o ozbiljnom problemu molim da naložite prevoznicima da poštuju utvrđene redove vožnje. Želim da napomenem da je Opštinsko vijeće donijelo zaključak Općine Ilidža broj. 01-02-2789/14-1 od 26.06.2014.godine u kojem se traži da se registruje gore navedena linija.

Druga inicijativa je upućena Ministarstvu komunalne infrastrukture, tražim od Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture da u što kraćem roku pokrene postupak izrade projekte dokumentacije za izgradnju kanalizacione mreže u ulicama Zabosnice i Bregovina na području MZ Stup Općina Ilidža. Obrazloženje, navedene ulice broje oko 150 stambenih objekata i nemaju riješeno pitanje odvođenja otpadnih voda i oborinskih voda. Česte su pojave vraćanja otpadnih voda iz septičkih javna u kuće stanovnika, stoga vas molim da što

ranije krenete u realizaciju ovog problema kako bi građanima obezbjedili minimum uslova za normalan život..“

Zastupnik Edin Forto je postavio jedno zastupničko pitanje:

„Evo ja imam pitanje slično prethodnom. Primili smo veliki broj prigovora od građana zbog i ukidanja linije Vijećnica – Hrasnica. Ali vezano na to, imam pitanje za ministra saobraćaja. Ministre da li Gras ima A licencu za prijevoz za autobuski prevoz putnika? Znači vrlo jednostavno pitanje, molim vas pismeni odgovor da li Gras ima licencu za prijevoz putnika autobuskim saobraćajem?

I želim iskazati svoje nezadovoljstvo zbog činjenice da Ministarstvo komunalne privrede još uvijek nam ne dostavlja odgovore na naša pitanja vezana za VIK. A to je bilo pitanje zapošljavanja u ovoj firmi i pitanje previsokih računa u Kemalbegovoj ulici. Molim vas, tražimo taj pismeni odgovor, mislimo da to nije preteško.“

Zastupnik Semir Halilović je postavio dva zastupnička pitanja:

„Dva zastupnička pitanja. Jedno za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Dakle, da li Opšta bolnica Prim. Dr. Abdulah Nakaš poštuje kolektivni ugovor o pravima obaveza poslodavaca zaposlenika u oblasti zdravstva na teritoriji FBiH? Konkretno u članu 15 i u članu 40. naime uposlenici biohemijsko-hematološkog laboratorija u ustanovi imaju 40 sati radnih sedmično, bez poštivanja skraćanja radnog vremena. Te im se osnovna plaća ne uvećava za 4% koliko je zagarantovano Kolektivnim ugovorom. Pored ovoga ova JU ne uplaćuje osobama koje se nalaze na postporodajnom odsustvu razliku do federalnog prosjeka plate iako to u Kantonu Sarajevo čine druge JU u oblasti zdravstva.

To je jedno pitanje, odnosno inicijativa. Druga, za Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Za koliko lica koja su uhapšena po nalogu Tužilaštva Kantona Sarajevo u periodu 2000-2016 godina je zatražena mjera pritvora, odnosno za koliko njih nije zatražena mjera pritvora već su pušteni da se brane sa slobode te za koliko uhapšenih je zatražena jedna od mjera zabrane?“

Zastupnik Bibija Kerla je postavila dva zastupnička pitanja:

„Ja imam danas dva pitanja, jedno se odnosi na Ministarstvo zdravstva. U Kantonu Sarajevo postoji 50 pacijenata kojima su transplantirani organi. Tim pacijentima je u ograničenoj odluci o pozitivnoj i magistralnoj listi Kantona Sarajevo nemoguće primanje neophodnog lijeka. Postoji li mogućnost da se ovim pacijentima pomogne na bilo koji način? Obrazloženje:

Stavljanje ograničenja, odnosno zabrane dobivanja lijekova sa A i B liste za ove pacijente direktni je atak na živote ove populacije. Kod pacijenata kojima su transplantirani organi postoji rizik da im organizam odbaci ukoliko se ne piju lijekovi za koje ti ljudi nemaju uopšte novca. A ZZO neće da im refundira i prebacuje se loptica sa ministarstva na Zavod i sve tako se vrti u krug. Molim ministricu Ademaj da mi usmeno ali i pismeno da mi odgovori da li postoji mogućnost pomoći ovoj populaciji?

Dalje, moje drugo pitanje se odnosi za ministra obrazovanja. Šta se sa OŠ Hrasno i direktorom koji nezakonito obavlja tu funkciju a koje to pitanje postavljam već treći puta?“

Zastupnik Rasim Lakota je postavio jedno zastupničko pitanje:

„Pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u vezi sa članom 92. Kolektivnog ugovora za djelatnost srednjeg obrazovanja a koji se odnosi na odlazak radnika u penziju. Citirat ću član „Kada radnik obavlja neposredno odgojno obrazovni rad, napuni 65 godina života i 40 godina staža osiguranja, ima pravo da ostane na poslovima koji je do tada obavljao u cilju održavanja kontinuiteta obrazovnog procesa do kraja školske godine u kojem radnik stiže uslove za penziju“. Iz ovog teksta proizlazi da radnik ko ji je ispunio oba uslova

za odlazak u penziju ostaje na radnom mjestu još godinu dana. Što znači da će u tom slučaju imati 41 godinu staža i 66 godina života. Pitamo se da li je to u skladu sa zakonom o radu, Zakonu o PIO/MIO; Zakonu o raspodjeli budžetskih sredstava i sa svim ostalim pravnim aktima, koji se odnose na opću racionalizaciju i uštede o kojima se u posljednje vrijeme mnogo govori. Također, ovo će imati uticaj na zapošljavanje mladih koji ionako masovno odlaze iz BIH. Prije stupanja na snagu novog kolektivnog ugovora bio je na snazi zaključak Vlade Kantona Sarajevo u kojem je bilo precizirano da se radnik koji je u direktnom obrazovnom procesu može omogućiti da nastavi raditi do kraja polugodišta u kojem je stekao uslove za odlazak u penziju radi kontinuiteta obrazovnog procesa. Što je donekle i opravdano. Ali da radnik ostane cijelu godinu dana to je neprihvatljivo. To je zaključak Vlade Kantona Sarajevo od 15.01.2016 godine. Stupanjem na snagu novog kolektivnog ugovora ovaj zaključak Vlade je prestao da važi. Molim pismeni odgovor..“

Zastupnik Predrag Kojević je ponovio svoje zastupničko pitanje sa prošle sjednice:

„Ja bih samo ponovio pitanje koje sam postavio prošli put. A tiče se jednog neortodoksnog pristupa Vlade Kantona Sarajevo a stimulaciju zapošljavanja i poslovanja u Kantonu Sarajevo. A to je da je Vlada Kantona Sarajevo koliko sam shvatio sklopila ugovor sa BBI bankom i da će im prebaciti 2 miliona KM na ime snižavanja kamate koji se daju za poslovne kredite. S obzirom da nisam dobio odgovor, s obzirom da je 2 miliona poreskog novca jako puno poreskog novca, ja bih zamolio ministra da nam u par riječi usmeno danas ovdje obrazloži kako je tekao taj proces, kako je izabrana banka i koji su očekivani rezultati takvog jedne snažne stimulacije jedne privatne bankarske ustanove. „

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je postavio dva zastupnička pitanja:

„Ja imam dva pitanja, nadam se da će to biti kratko. Prvo pitanje se odnosi na projekat rekonstrukcije vodovodne mreže. Znamo da je bilo obećanja da će u ovoj godini biti riješeni ti problemi i novci kod banke stoje. Dakle kod Europske banke za razvoj i to iz razloga što menadžment tog javnog preduzeća nije pokrenuo odgovarajuću inicijativu, što zbog neznanja i nepoznavanja procedura, a očigledno da su greške do resora kompletno, da dosežu do tamo. I ne znamo kada će taj projekat biti urađen. Realiziran. Ako je riječ od 30 miliona KM to bi se moglo zaista uraditi puno na vodovodnoj mreži i da napokon se ublaže barem redukcije kojima su izloženi građani Sarajeva. Mislim da smo se razumjeli. Šta je sa tim projektom. Novci stoje zbog neznanja i nepoštivanja procedura ili nepoznavanja tih procedura koje bi trebale da koriste u svrhu apliciranja za taj projekat. Drugo moje pitanje se odnosi, postavljam resornom ministru Lukiću. Interesira me zbog čega kasni Ministarstvo Kantona Sarajevo sa usuglašavanjem Zakona o nadzoru i upravljanju zgradama, jer kao što je poznato nije usuglašeno sa Federalnim zakonom o stvarnim pravima i u tom vakuumu zaista se dešavaju čudne stvari, kako pravne tako i finansijske prirode. Iz prostog razloga što nije određena visina naknade nego se ravna prema odluci Vlade o naknadama iz 2002 godine, član 102. stav 1. Zakona o stvarnim pravima FBiH je stavio van snage to upravo i dodijelio etažnim vlasnicima i sudu. A budući da zgrade nemaju takvu odluku etažnih vlasnika a ni suda nastao je pravni vakuum upravitelji postupaju po onoj odluci iz 2002 godine koja više ne važi. Tako da mislim da već više od dvije godine potpuno bespravno i čak neću da kažem da se ulazi u krivično djelo ovaj put sam nešto raspoložen pa neću to reći, ali mislim da tu ima indicija da se radi i o tome. Prema tome, to pravo dakle nije preneseno na lokalne uprave, što Kanton svakako nije shodno članu 4 i 5. Zakona o principima lokalne samouprave. Zašto ste ovo dopustili a niste obavijestili građane jer je to javni interes. Naprotiv ulazi se u tu sivu zonu. Mislim da bi bio red da se obavijesti građani o takvom jer u parnicama na sudu se ravna upravo prema odluci koja više apsolutno više ne važi. To bi trebali građani da znaju. „

Zastupnik Mersiha Mehmedagić je podnijela zastupničke inicijative:

„Moje današnje inicijative su usmjerene Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Na osnovu dostupnih informacija o zloupotrebama i kršenjima pozitivnih propisa u osnovnom i srednjem obrazovanju, podnosim sljedeće inicijative Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Da ministar putem budžetske inspekcije i svih raspoloživih ovlaštenja provjeri sljedeće navode i potom preduzme adekvatne mjere. JU OŠ Zajko Delić je angažujući advokata za zastupanje u sudskim procesima u periodu 2013-2015 godina, potrošila 61.712,00 KM. Zašto bi Ministarstvo dozvolilo da škola čiji je budžet 1.031.000 KM angažuje advokata pored uposlenog sekretara, i koliko je za ove namjene potrošeno u 2016 godini? I školski odbor JU OŠ Malta je 11.19.2016 godine donio odluku kojom odobrava angažovanje advokata za zastupanje. Napomenut ću da svako pripremno ročište košta 720 KM; koliko košta i glavna rasprava. Žalba košta 900 KM. Ili 1062 KM, koliko košta i odgovor na žalbu. Sve ovo je nepotreban teret školama, uzmemo li u obzir da imaju sekretare koji su plaćeni iz budžeta da između ostalih obaveza obavljaju i posao zastupanja. Dalje, da se hitno pristupi izradi novog pravilnika sa kriterijima za prijem uposlenika u radni odnos u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo koji će maksimalno suziti trenutno prevelik prostor za manipulaciju i štimanje bodova kroz intervju. Naime, intervju kandidata nosi od 10 do 24 boda, i često je sveden na ocjenu umjetničkog dojma koji služi neosnovanom degradiranju stručnih kompetencija i ličnosti kandidata. Navest ću primjer kandidata koji je na PMF-u UNSA diplomirao na odsjeku za matematiku, smjer matematika i teorijska kompjuterska nauka. U ocjeni dodatnih znanja poput poznavanja stranih jezika, informatičke pismenosti komisija je pomenutom kandidatu koji u nastavi radi od 2008 godine dala ocjenu pod navodnicima „posjeduje ograničena dodatna znanja koja nisu iz oblasti rada“. Ja mislim da ovom primjeru uopšte ne treba pojašnjenje. I treće da se osigura dosljedna primjena Pravilnika o ocjenjivanju, napredovanju i sticanju stručnih zvanja odgajatelja, profesora nastavnika u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama i domovima učenika, nastavnog plana i programa te važećih standarda i normativa. Na primjeru tri javna oglasa iz tekuće godine može se jasno vidjeti kako se navedeni propisi slobodno tumače od škole do škole. JU OŠ Malta i Elektrotehnička škola za energetiku su pogrešno bodovale stručni ispit sa zvanjem inženjera mašinske struke. OŠ Malta uvaži žalbu i poništi prvobitno donesenu odluku a Elektrotehnička škola za energetiku dobije žalbu. I Srednja medicinska Jezero je zbog propusta u bodovanju diplome, stručnog ispita i staža poništila prvobitno donese odluke. Tražim od ministarstva da po svim navodima izvrši provjere u skladu sa ovlaštenjima te osigura dosljedno sprovođenje vlastitih propisa u svojim ustanovama. „

Zastupnik Mirsad Pindžo je postavio dva zastupnička pitanja:

„Ja danas imam dva pitanja. Prvo je za Kantonalnu upravu za inspekcijske poslove. Traži da Uprava za inspekcijske poslove putem svojih ovlaštenih inspektora za određene oblasti izvrši nadzor i kontrolu u Kantonalnom javnom preduzeću ZOI'84 Olimpijski centar Sarajevo, utvrdi činjenično stanje i zapisnike o izvršenim kontrolama sa kopijama relevantne dokumentacije kontroliranog subjekta dostavi zastupnicima Skupština Kantona Sarajevo, i to: poštivanje Zakona o radu i na bazi zakona donesenih odgovarajućih internih pravilnika u pogledu prekida ugovora o radu uposlenika po svim osnovama, novog upošljavanja i poštivanja Zakona i donesenih programa sanacije i programa zbrinjavanja tehnološkog viška. Pod dva: stanje svih pojedinačnih tužbi uposlenika, eventualne presude suda, obaveze preduzeća po tužbenim zahtjevima, i obaveze preduzeća po presuda uposlenika, da li su presude izvršene, sudski troškovi, kamate i drugo, te eventualne mjere za odgovorene osobe za eventualno kršenje zakonskih propisa i nastalu štetu po preduzećima. Tri: prodaju osnovnih sredstava preduzeća pojedinačno. Naziv sredstva knjigovodstvena vrijednost, način prodaje, cijena i kupac sredstva. Četiri: stanje protiv požarne zaštite, zaštite od požara i zaštite životne

sredine Olimpijske dvora Zetra, posebno kompresornica rezervno napajanje električnom energijom i hidrantska mreža. Od kada je u funkciji, kada je izvršen posljednji remont, koliko je koštalo? Trenutno stanje ispravnosti, mogući rizici i štete po preduzeće i građane, te eventualni propusti odgovornih osoba, mjere za dovođenje u funkciju i potrebna finansijska sredstva.

Drugo pitanje je za budžetsku inspekciju ministarstva finansija Kantona Sarajevo. Tražim da budžetska inspekcija ministarstva finansija Kantona Sarajevo izvrši kontrolu namjenskog utroška kreditnih sredstava u iznosu od 8 miliona KM odobrenog KJKO ZOI'84 u skladu sa programom sanacije preduzeća odobrenog od strane Vlade i Skupština Kantona Sarajevo. Izvještaj treba biti pregledan sa uporednim podacima iz plana sankcije, detaljan po svim pojedinačnim korisnicima isplate, ukupno stvorene obaveze, osnov za isplatu, visina isplaćenih sredstava ostatak duga i procentima u odnosu na plan.

Imao bih još pitanja za ovo preduzeće ali pošto imam pravo kao zastupnik po poslovniku dva pitanja zadržat ću se danas na ovome. Vrlo kratko ću obrazložiti. Za ovom govornicom javno pred svim građanima Kantona Sarajevo direktor preduzeća ZOI'84 je prošli put javno zaprijetio da će se obračunati sa neistomišljenicima i onim kako je on rekao opstruiraju razvoj ZOI-a. I nažalost to proveo u djelo i dao otkaz uposleniku koji je 30 godina u ZOI, samo zato što je u ime sindikata sjedio na ovim gore na terasi, a Kolegij nije dozvolio obraćanje predstavnicima sindikata. Ono što smo mi dobivali kao odgovore u Skupštini na više zastupničkih pitanja od više kolega bilo je izvještaj direktora koji se nisu slagali sa izvještajem o poslovanju preduzeća. Koji se nisu slagali sa onim informacijama koje mi kolege zastupnici imamo pa i dokaze koje imamo. To su bili odgovori od resornog ministarstva koje vrši po zakonu nadzor nad poslovanjem ovog JP. Bio je to samo kopi pejst odgovora. Ako vladajuća većina može dozvoliti samovolju, bahatost i nezakonito ponašanje bilo kojeg pojedinca to je njen problem. Problem je što su određene interesne grupe jače izgleda i od Vlade i od Skupština Kantona Sarajevo ali to ne znači da mi trebamo štititi i ne tražiti informacije i poduzimati mjere. I tražiti od onih koji su zaduženi za provođenje i kontrolu da to rade. Pošto nismo mogli dobiti redovnim putem od organa preduzeća i od resornog ministarstva ja sada tražim da nadležni organi utvrde činjenično stanje i dostave nam informaciju a zadržat ću sebi pravo da komentarišem kada dobijem odgovore i pokažem dokumente koje organi preduzeća i Ministarstvo dostavilo i ono što će dostaviti i nadležni organi, a boga mi imam i ja popriličnu arhivu.“

Zastupnik Srna Bajramović Segmedina je podnijela zastupničku inicijativu:

„Pa moja inicijativa je zapravo podrška rješavanju problema na koje je prethodno ukazala zastupnica Bibija Kerla, pa sam reducirala tekst. Dakle, ponovit ću, i podržati tražeći od nadležnih u Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo te ZZO da u skladu sa svojim ovlaštenjima, a poznavajući suštinu problema kako je to ranije istaknuto, a poštujući zakone međunarodna prava i konvencije pristupe hitnoj izmjeni odluka u smislu omogućavanja adekvatne terapije transplantiranim i dijaliziranim pacijentima, tj ukidanje uvedenog ograničenja upotrebe lijekova na listama ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo za sve pacijente koji u svom liječenju imaju medicinsku opravdanost kao što je slučaj sa ovim pacijentima. Molim vas da to uradite što je prije moguće, kako bi smo prije svega pokazali da nismo isključivo puki birokratski aparat nego socijalna država koja garantuje nesmetano liječenje izuzetno osjetljivoj grupi pacijenata u našem društvu. Imam pitanje zastupničko. Prema informacijama kojima raspolazem u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo generalni direktor smijenio je rukovodioca odjela interne revizije i internog revizora, zaposlenike koje je školovala ustanova za svoje potrebe i premjestio ih na druga mjesta, dok je u Odjel interne revizije postavio zaposlenika koji nema certifikat internog revizora za javni sektor i prema tome ne može ni obavljati revizije, što upućuje da je prešutno došlo do gašenja odjela interne

revizije iako je JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo u obavezi da uspostavi jedinicu interne revizije prema Zakonu o internoj reviziji FBIH i pravilniku o kriterijima za uspostavljanje jedinica za internu reviziju u javnom sektoru FBIH na što je i Ured za reviziju institucija ukazao prilikom revizije 2010 godine. Iz navedenog, možemo reći da očigledno nešto nije u redu u Domu zdravlja i nameće se pitanje da li rad internih revizora ne odgovara menadžmentu JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo pa stoga tražim od JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo da dostavi sistematizaciju odjela interne revizije, mišljenje Federalnog ministarstva finansija na istu koju je ustanova po Zakonu o internoj reviziji FBIH mora imati, i kvalifikaciju zaposlenika koji se ugovorom o radu trenutno vodi u odjelu interne revizije, tj da li on posjeduje sertifikat internog revizora za javni sektor izdatog od federalnog ministarstva finansija da bi mogao vršiti revizije. S obzirom da je došlo do smjene oba interna revizora zainteresovana sam i za izvještaj o radu rukovodioca odjela interne revizije za 2016 godinu, tj do perioda njegove smjene i tražim da mi rukovodilac odjela dostavi isti. Također prema mojim informacijama rukovodilac odjela interne revizije i interni revizor su se obratili Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva pa me interesuje kakav je odgovor nadležnih institucija jer se očigledno ovdje ne radi samo o običnom premještanju i to rukovodioca odjela interne revizije na mjesto koje ne zadovoljava a internog revizora na mjesto koje je popunjeno, već o prećutnom gašenju odjela interne revizije koji Domu zdravlja je u obavezi imati.“

Zastupnik Mario Vukasović je postavio jedno zastupničko pitanje i izrazio nezadovoljstvo :

„Ja bih za danas imao jedno pitanje i da izrazim svoje nezadovoljstvo time što nisam dobio odgovore na prethodna pitanja. Prvo pitanje uputio bih premijeru da nam usmeno odgovori s obzirom da sam član Komisije za sigurnost i na adresu Komisije je stigao jedan dopis rukovodećih policijskih službenika PU u kojem pružaju podršku komesaru. U jednom dijelu te podrške nalazi se rečenica koja glasi „naglašavamo da u skladu sa svojim kapacitetima nećemo dozvoliti da politika i njen nesposobni eksponenti preuzmu rukovođenje nad radom PU Kantona Sarajevo“. Za mene je sporan ovaj dio koji kaže u skladu sa svojim kapacitetima. A ne u skladu sa svojim zakonskim kapacitetima. Pa me interesuje da li je premijer dobio ovaj dopis i šta je Vlada poduzela po ovom pitanju odnosno kakav su stav zauzeli. Druga stvar bih izrazio svoje nezadovoljstvo što već više puta ne dobijam odgovore od ministarstva obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo prvenstveno pitanje koje sam postavio na prethodnoj sjednici u vezi nastavnog programa i drugo nezadovoljstvo izražavam time što nisam dobio odgovor od Ministarstva prostornog uređenja u vezi sa punionicom za električne automobile.“

Predsjedateljica je potom zaključila prvu tačku dnevnog reda, te dala riječ ministru Muharemu Šabiću, premijeru Elmedinu Konakoviću, ministru Čedomiru Lukiću, ministrici Zilhi Ademaj da daju usmene odgovore na neka od postavljenih pitanja.

Predsjedateljica je također još jednom napomenula zastupnicima da svoja pitanja i inicijative trebaju dostavljati u pismenoj formi, u skladu sa odredbama Poslovnika, kako bi mogli dobiti odgovore.

Prešlo se na razradu druge tačke dnevnog reda.

AD -2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU

Predsjedateljica je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu.

Ministar finansija Jasmin Halebić je podnio uvodna izlaganja u ime Predlagača. Također je i *premijer Elmedin Konaković* dao dodatna pojašnjenja.

Pitanja su postavili zastupnici: *Semir Halilović, Bibija Kerla, Edin Forto, Zvonko Marić, Mario Vukasović*, na što su odgovore odmah dali resorni ministar i premijer.

Skupština nije prihvatila da se po ovoj tački obrati predsjednik Samostalnog sindikata osnovnog odgoja i obrazovanja Saudin Sivro.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Dževad Rađo, Bibija Kerla, Mario Vukasović, Predrag Kojović, Sejo Bukva, Kemal Ademović, Segmedina Srna Bajramović, Muhamed Kozadra, Mersiha Mehmedagić, Eldar Čomor, Zvonko Marić, Goran Akšamija, Mirsad Pindžo, Semir Halilović.*

Ministar Jasmin Halebić i premijer Elmedin Konaković su odgovorili zastupnicima.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (31 „ZA“) DONIJELA SLJEDEĆE ZAKLJUČKE PO NACRTU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU:

1. *Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;*
2. *Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 25 dana.*
3. *Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.*
4. *Vlada Kanton Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu.*

Prešlo se na razmatranje treće tačke:

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU

Predsjedateljica je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu.

Kako su zastupnici smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem jer je sve već rečeno u prethodnoj tački, nisu postavljali pitanja niti su diskutirali, te je predsjedateljica pozvala iste na izjašnjavanje.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (31 „ZA“) DONIJELA SLJEDEĆE ZAKLJUČKE PO NACRTU ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU:

1. *Utvrđuje se Nacrt zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu;*
2. *Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 25 dana.*
3. *Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.*
4. *Vlada Kanton Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu.*

Nakon ovih tačaka koje su trajale veoma dugo, predsjedateljica je dala pauzu za ručak od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Četvrta tačka dnevnog reda:

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2016.GODINU

Direktorica Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Ljiljana Pelidija je podnijela uvodno izlaganje.

Nije bilo prijavljenih za pitanja niti diskusija pa je predsjedateljica pozvala zastupnike na izjašnjavanje.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) USVOJILA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2016.GODINU.

Peta tačka dnevnog reda:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica je napomenula da su zastupnici dobili prijedlog odluke u dopunskom materijalu, te pozvala Predlagača, zastupnika Dževada Rađu da podnese uvodno izlaganje.

Nije bilo pitanja niti diskusije, te je predsjedateljica pozvala zastupnike na izjašnjenje.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (26 „ZA“) USVOJILA ODLUKU O DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA Sarajevo.

Šesta tačka dnevnog reda:

AD – 6.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU

Uvodno izlaganje u ime Predlagača podnio je resorni *ministar pravde i uprave Mario Nenadić*.

Na pitanje koje je postavio *zastupnik Edin Forto* ministar je odmah odgovorio.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Sabina Ćudić, Edin Forto i Zvonko Marić*.

Nakon zaključivanja diskusije, predsjedateljica je pozvala zastupnike da se izjasne.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (19 „ZA“) USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU.

Sedma tačka dnevnog reda:

AD – 7.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Po ovoj tački informacije je podnio premijer Elmedin Konaković i zastupnik Elvedin Okerić u ime Komisije za sigurnost.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Zvonko Marić, Predrag Kojović, Sabina Ćudić, Kemal Ademović*.

Na prijedlog *zastupnika Elvedina Okerića*, Skupština je većinom glasova donijela sljedeći Zaključak:

Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo, Nezavisnom Odboru za izbor i reviziju i nadzor nad radom policijskog komesara, kao i Komisiji za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo da za naredno zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo prezentiraju Skupštini izvještaj o realizaciji Zaključka Broj: [01-05-28992-2-2/16](#) od 18.10.2016.godine.

Predsjedateljica je zaključila sjednicu u 16 sati i 51 minuta.

Zapisnik izradila:
Lejla Kadrić

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić