

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

**ZAPISNIK SA
23. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 05.12.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, decembar 2016.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Delalić Sabahudin
3. Čelik Mirza
4. Čomor Eldar
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mešanović Safet
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Dizdarević Neira
2. Kerla Bibija
3. Vukasović Mario

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Lakota Rasim
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Šućur Slaviša

NAŠA STRANKA

1. Sabina Ćudić
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Aljović Hamed
2. Mekić Amel
3. Pecikoza Fahrudin
4. Akšamija Goran
5. Bukva Sejo
6. Mehmedagić Mersiha
7. Pindžo Mirsad

TOK SJEDNICE

23. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorila je predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica) dana 05. decembra 2016.godine u 10,00 sati.

Prema evidenciji Službe sjednici je na otvaranju prisustvovalo 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje, svoj izostanak pravdao je zastupnik Nermin Bjelak, a kašnjenje je najavio zastupnik Elvedin Okerić.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prijedlog dnevnog reda 23. Radne sjednice skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan dana 21.11.2016. godine.

SKUPŠTINA JE ZA 23. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO JEDNOGLASNO (32 „ZA“) USVOJILA SLJEDEĆI DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o arhivskoj djelatnosti;
3. Nacrt zakona o visokom obrazovanju;
4. Nacrt zakona o proglašenju Zaštićenog pejzaža "Bentbaša";
5. Prijedlog strategije sigurnosti cestovnog saobraćaja za područje Kantona Sarajevo za period 2016.-2020;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti premijeru Kantona Sarajevo za zaključivanje Sporazuma o zajedničkoj rekonstrukciji vrtića "Vjeverica" i načinu korištenja objekta nakon rekonstrukcije, sa Općinom Novi Grad, Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za 2016. godinu i na Odluku o izvršenju Izmjena i dopuna Finansijskog plana Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za 2016. godinu;
8. Prijedlog odluke o utvrđivanju da je KANTON SARAJEVO, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH) sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretninama upisanim u zk-ul. 1176 i 1227 KO Zaostrog, Republika Hrvatska;
9. Izvještaj o poslovanju KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo za 2015. godinu;
10. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo *Zastupnica Segmedina Srna* se javila za poslovničku intervenciju na zbivanja tokom 21. Radne sjednice, kada su zastupnici opozicije napustili salu tokom izjašnjavanja po jednoj tački dnevnog reda, no u daljem radu ih niko nije obavijestio da se vrate u salu.

Predsjedateljica je napomenula da su zastupnici uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dobili sljedeće:

- Izvještaj Ministarstva finansija Kantona Sarajevo o poduzetim aktivnostima budžetskih korisnika po preporukama Ureda za reviziju institucija FBiH iz Konačanog izvještaja o finansijskoj reviziji Budžeta Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
- Izvještaj o zaduženju Kantona Sarajevo kod UniCredit Bank d.d. Mostar, Vakufska banka d.d. Sarajevo, Intesa Sanpaolo Banka d.d. Bosna i Hercegovina, broj: JN-08-

01-14-22110-32/16 od 20.10.2016. godine, koji je podnio ministar finansija Kantona Sarajevo;

- Informacija o aktivnostima na zaštiti imovinskih prava na nekretninama Sportsko-rekreativnog centra u Zaostrogu, Republika Hrvatska;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar – septembar 2016. godine ;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period septembar 2016. godine ;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period oktobar 2016. godine.

Predsjedateljica je zatim je pozvala zastupnike da se izjasne o Zapisnicima sa 19, 20 i 21. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Skupština je jednoglasno (31 „ZA“) potvrdila Zapisnik sa 19. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 08.09.2016. i 19.10.2016.godine

Skupština je jednoglasno (31 „ZA“) potvrdila Zapisnik sa 20. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 19.10. 2016.godine i 26.10.2016.godine

Skupština je jednoglasno (31 „ZA“) potvrdila Zapisnik sa 21. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 26.10. 2016.godine.

Potom se prešlo na realizaciju prve tačke dnevnog reda u 10 sati i 35 minute.

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Na samom otvaranju ove tačke dnevnog reda data je desetominutna pauza jer je grupa studenata prekinula sjednicu govoreći na mikrofona.

Nako pauze, predsjedateljica je pozvala zastupnike da podnesu svoja zastupnička pitanja i inicijative po abecednom redu, koje prenosimo u cjelosti (citiramo).

Zastupnik Akšamija Goran je postavio dva zastupnička pitanja i inicijative:

„Ja za danas imam dva pitanja i inicijative. Prvo pitanje se odnosi na ZZO Kantona Sarajevo čiji je UO sa predsjednikom Hamidom Milakom na čelu, donio Pravilnik o načinu korištenja i upotrebe mobitela u službene svrhe u ZZO. Citiram: „U članu 5. pomenutog Pravilnika stoji korisnicima mobilnih telefona u vlasništvu zavoda ili radnika priznaju se troškovi korištenja tih uređaja do utvrđenog ograničenja za kalendarski mjesec koji iznos ne obuhvaća PDV, odnosno porez na dodatnu vrijednost u iznosu od 17% pa kako slijedi, od direktora 2000 KM pa nadalje. Kada sam potpuno šokiran prilikom da u dnevnom listu Oslobođenje od 23.11. pročitam ovaj član 5 još me više iznenadio član 6 koji vrši dopunu ovog člana gdje direktor može posebnom odlukom korisniku odobriti korištenje mobilnog telefona za neplanirane dodatne troškove u romingu u vrijeme službenog putovanja u inostranstvo i u to u iznosu uvećano za 10% od utvrđenog iznosa iz člana 5. ujedno se pitam šta je sa linijskim telefonima i koji su računi za njih? Mislím da ovoliko količinu beščašća i bahatosti i rasipanja sredstava osiguranika treba odlučno osujetiti i sankcionisati. Mi ovdje govorimo o stanovitim

reorganizacijama zdravstva Kantona Sarajevo, usaglašavanju sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, štednji i slično, kao i namjerama ove Vlade da građanima omogući racionalno plato ali i efikasnu zdravstvenu zaštitu. Iskreno se nadam da ovakvi pravilnici nisu dio operativnih radnji ka ispunjenju tih zacrtanih ciljeva. Da li su premijer, Vlada Kantona Sarajevo, i ministrica zdravstva Kantona Sarajevo pokrenuli smjenu ovog UO, odnosno članova koji su bili prisutni kod donošenja ove odluke i naravno direktora ZZO Kantona Sarajevo? Ako nisu, zašto? Iskreno pokrećem neformalnu inicijativu prema svim zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo da me podrže u zahtjevu za smjenu UO i direktora ZZO i da svojim potpisima i svojim javnim glasom protiv ovakvih radnji pomognu da pokrenemo zajedničku formalnu inicijativu za smjenu ljudi koji ne pokazuju ni minimum senzibiliteta i odgovornosti u ovim teškim vremenima. Iskreno se nadam da ovo beščašće, pa makar se donese i neki novi pravilnik po ovom pitanju u ZZO pod pritiskom javnosti neće ostati nekažnjeno. U protivnom to će za sve biti još jedna od bezbroj bolnih poruka koje aktuelna vlast šalje građanima po principu stare izreke „psi laju a karavane prolaze“.

Drugo pitanje odnosi se na pismo koje sam dobio kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo od strane grupe uposlenika Dom zdravlja Kantona Sarajevo bez navedenih imena. Uvažavajući kulturu straha za vlastitu egzistenciju, premda se radi o anonimnom pismu, čvrsto vjerujući u dobre namjere ljudi koji se nisu potpisali vlastitim imenom i prezimenom, nego samo kao zaposlenici, odlučio sam povodom iznesenih činjenica postaviti pitanje i pokrenuti inicijativu provjere ovih navoda od strane premijera i ministricе zdravstva Kantona Sarajevo uz zahtjev za pisani odgovor. Obzirom na kratkoću vremena za pitanja od ovakve važnosti kopiju pisma prilažem uz pitanja, a u slučaju zainteresovanosti predstavnika medija, isto sam spreman ustupiti u vidu kopije. Da li je tačno da u periodu novembar – august 2016.godine u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo primljeno 20 novih uposlenika od čega je samo 7 zdravstvenih radnika, odnosno samo 1 ljekar. Prema zaključenom ugovoru za 2016 godinu sa ZZO koji broj zaposlenika radi JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo se finansira iz ovog Zavoda? Na osnovu kojih analiza iskazanih potreba i kriterija je zaposlen novo primljeni administrativno tehnički kadar, njih 13 u periodu august – novembar 2016 godine. Da li je to dio ove nove reorganizacije sistema zdravstvene zaštite, gdje najavljujemo veliki višak kadra a u međuvremenu zapošljavamo i dalje ljude. Da li su unutar važećeg pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta.

Da li je na odgovorno mjesto kao što je pomoćnik direktora za ekonomske i finansijske poslove u Domu zdravlja Kantona Sarajevo primljen bliski rođak aktuelnog direktora ZZO koji je po zanimanju bečelior menadžmenta i da li ispunjava uslove usklađene sa zahtjevima za ključne kompetencije za obavljanje ovako važnog posla? Da li je na mjesto šefa kabineta generalnog direktora primljen muž predsjednice UO ove ustanove i da li je započeo raditi taj posao mjesec dana nakon sticanja diplome za oblast menadžmenta uslužnih djelatnosti na Sokocu a bez prethodno obavljenog pripravničkog staža? Da li premijer i ministrica zdravstva Kantona Sarajevo smatraju da se radi o nepotizmu i kakve mjere će poduzeti kada se ovakvi primjeri u pitanju ukoliko se potvrdi istinitost navedenog? I konačno ukoliko je sve navedeno tačno da li je ovakav kadrovski potencijal garant za provođenje reorganizacije šireg obima i promjena na bolje koje se građanima pompezno najavljuju. Ne smijemo zaboraviti činjenicu da se radi o najvećoj zdravstvenoj ustanovi primarne zaštite u državi ključnom stubu zdravstvenog sistema kojem je potrebno u organizacionom, razvojem i resursnom segmentu posvetiti posebnu pažnju. Ovo definitivno predstavlja obrnuti smjer i izaziva krajnju zabrinutost.“

Zastupnik Mirza Čelik je podnio jednu zastupničku inicijativu:

„Ja imam jednu inicijativu i tražim od Ministarstva saobraćaja da mi dostave spisak ko je član komisije za izradu mrežne linije na području Kantona Sarajevo za javni linijski prevoz putnika. Obrazloženje:

Na osnovu moje poslaničke inicijative od 14.11. da se izvrši registracija autobuske linije na relaciji Hrasnica – Vijećnica, dobio sam negativan odgovor od gore navedene komisije. Spisak članova mi je potreban jer Opštinsko vijeće Ilidža će pozvati da isti prisustvuju na prvoj narednoj sjednici i da se obrazloži kako vijećnicima Općinskog vijeća tako i građanima Ilidže svoju odluku.“

Zastupnik Eldar Čomor je pokrenuo zastupničku inicijativu i postavio pitanje:

„Pokrećem inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo pripremi odluku o otpisu kamata dužnicima nastalim na osnovu kredita po fer programu iz 1999. godine. Odluku pripremiti nakon utvrđivanja stanja potraživanja na dan 31.12.201.godine. Obrazloženje je opširno zbog toga ga neću ovdje čitati. Već smo u nekoliko navrata o ovome pričali i razgovarali u ovoj godini dana. I imam pitanje, više pitanja ali je ista tema, pa nadam se da će po Poslovniku biti u redu. Prema Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo? Koji je broj oduzetih vozila u Kantonu Sarajevo od 1996 do danas? Koje je brojno stanje oduzetih vozila na dan 30.11.2016? kakav je status oduzetih vozila? Koja je procijenjena vrijednost oduzetih vozila? Na kojim lokacijama su smještena oduzeta vozila? I koliki je iznos sredstava koji se izdvaja za smještaj odnosno ležarinu ili klecarinu oduzetih vozila na predmetnih lokacijama?“

Zastupnik Sabina Čudić je pokrenula zastupničku inicijativu:

„Imajući u vidu da je Skupština Kantona Sarajevo odbila Nacrt zakona o biomedicinski potpomognutoj oplodnji u Kantonu Sarajevo koji je predložila Naša stranka, upućujem zastupničku inicijativu koja se tiče regulisanja Odluke o refundaciji troškova za pruženu uslugu medicinski potpomognute oplodnje. Naime, pokrećem inicijativu za izmjenu odluke koja se tiče prava osoba koje polažu pravo na redundanciju, da se pravo proširi sa bračnih parova i na lica u vanbračnoj zajednici što predstavlja standard u europskoj praksi i svim zemljama u regionu, uključujući i naše najbliže komšije kao i Republiku Srpsku. Zatim da se izbriše uslov da je podnosila zahtjeva u kontinuitetu zdravstveno osiguran na području Kantona Sarajevo najmanje pet godina. Zatim da se podigne dobna granica za žene kojima se refundiraju troškovi postupka, s obzirom da je kao što je i samo Ministarstvo reklo ta odluka o ograničenju u Kantonu Sarajevo potpuno arbitražna, dakle nema nikakvog osnova zašto je ograničenje do tog broja godina. Da se izbriše uslov da podnosilac zahtjeva nema dugova po osnovu javnih prihoda, da se redundancija za pokušaj medicinski potpomognute oplodnje proširi na šest pokušaja, što predstavlja standard kako u EU, tako i u regiji. Ovi zahtjevi su u skladu sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju i Odlukom o osnovnom paketu zdravstvenih prava. Te smatram da zavod nema pravo tražiti uslove vezano za dugovanja po osnovu javnih prihoda i kontinuitet zdravstvenog osiguranja. S tim u vezi, tražim da Ministarstvo zdravstva dostavi odgovor na ovu inicijativu, te pojašnjenje za odredbe koje su uključili odluku kako je ovim prijedlogom osporavano.“

Zastupnik Neira Dizdarević je pokrenula dvije zastupničke inicijative:

„Ja za danas imam osvrt na odgovor koji sam dobila od Direkcije za puteve Kantona Sarajevo na zastupničku inicijativu sa 20. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo a vezano e za rješavanje problema velikih saobraćajnih gužvi na tzv. Nultoj transferzali, dakle Vrbanja od tržnog centra SCC do mosta Suade i Olge. Tu sam u inicijativi predložila da se izvrši proširenje pomenute dionice cijelom dužinom, na dvije plus dvije saobraćajne trake. U odgovoru koji sam dobila stoji naravno da bi se realizacijom predmetne inicijative znatno poboljšali uslovi odvijanja saobraćaja te da je prilikom izgradnje tržnog centra SCC-a investitor kroz dobijanje urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje objekta bio

uslovljen da rekonstruiše odnosno proširi trasnverzalu na četiri saobraćajne trake na cijeloj dionici. Međutim, investitor je izvršio proširenje samo na dijelu do ulaza u garažu tržnog centra SCC a kao razlog tome se navode neriješeni imovinsko pravni odnosi na dijel gdje se nalazi privremeni parking prostor. Ja smatram da je odgovor nepotpun i nekorektan jer se nameće pitanje šta će se uopšte dalje rješavati? Kako će se ovaj problem i da i će se ikada riješiti? Investitor je dakle bio uslovljen da riješi proširenje, dobio je sve potrebne saglasnosti, proširenje nije završeno, stoga zaista ponavljam inicijativu i evo apelujem na Vladu da pristupi preispitivanju ovih imovinsko pravnih odnosa, obaveza investitora kako bi se ovaj problem s kojim se naši sugrađani svakodnevno sreću riješio u što bližoj budućnosti, Moje drugo pitanje, ustvari pitanje odnosno inicijativa koju sam i prošle godine već dva puta postavljala Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo i dobila sam odgovor i bilo je nekih naznaka da Vlada poduzima konkretne korake na rješavanju statusa preduzeća BAKS Energotehnika d.d. Vogošća koje isporučuje toplotnu energiju najvećem dijelu stanovništva i privrednih subjekata u urbanom dijelu Vogošće. Pa evo samo želim informaciju od ministarstva dokle je status rješavanja ovog statusa preduzeća? Šta je sa malim dioničarima i ako mogu dobiti odgovore na oba pitanja u rokovima naravno definisanim Poslovnikom.“

Zastupnik Selma Filipović je postavila jedno zastupničko pitanje:

„Molim ministra za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo Prof. dr. Elvira Kazazovića da mi odgovori na sljedeće pitanje. Kada je zadnji put donesena odluka o utvrđivanju osnovice za obračun plaće za visokoškolsku ustanovu kao javnu ustanovu UNSA? Kao i da me se informiše da li je utvrđena osnovica za obračun plaće visokoškolskoj ustanovi kao javnoj ustanovi UNSA prije donošenja budžeta za narednu fiskalnu godinu i koja bi se primjenjivala od 01.01.2017.godine. te da mi se dostave odluke o utvrđivanju osnovice za obračun plaća visokoškolskoj ustanovi kao javnoj ustanovi UNSA za 2015, 14, 13,12,11 i 2010 uz napomenu da ista predstavlja zakonsku obavezu u skladu sa članom 5. Zakona o plaćama i naknada u organima vlasti FBIH iz 2010, Službene novine FBIH broj 45/10.“

Zastupnik Edin Forto je postavio dva zastupnička pitanja:

„Imam dva pitanja. Jedno pitanje je za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Ovo je nešto o čemu smo mi u više navrata govorili i odlučio sam da opet pismeno pokušamo dobiti odgovor na sljedeće pitanje. Iz Kluba zastupnika Naše stranke smatramo da je broj vozila sa posebnim odobrenjima od strane ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo za prolaz u ulicama gdje je saobraćaj zabranjen, neopravdano veliki. Vrlo često možemo vidjeti vlasnike ugostiteljskih objekata, ili poznatih ličnosti koje imaju ova odobrenja iako je naš stav da su ta odobrenja namijenjena za vozila koja koriste isključivo vatrogasci, hitna pomoć ili vozila za prevoz bolesnika, interventna vozila i vozila drugih javnih komunalnih službi. U vezi sa navedenim želimo da nam Ministarstvo dostavi odgovor na sljedeće pitanje: koji su kriteriji za izdavanje odobrenja od strane ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo? Ko su vlasnici do sada izdatih odobrenja i na osnovu čega isti ispunjavaju uslove? I koja je procedura za poništavanje odobrenja izdatih od strane ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo?

Moje drugo pitanje je za ministricu zdravstva. Ne vidim da je prisutna ali to nije problem jer se mi već mjesecima vrlo uspješno dopisujemo. Ovo je nastavak jedne naše korespondencije. Radi se o imenovanju jedne osobe, jednog advokata u UO ZZO. Već sam dva puta postavljao to pitanje i dobijao sam od ministrice odgovor ali sada imam opet moram se nadovezati na njen posljedni odgovor. Znači na prošloj sjednici postavio sam pitanje kako je moguće da advokat koji zastupa stranke na sudu protiv ZZO može sjediti u UO ZZO? Ministrica je odgovorila da je ona poslala upit tom advokatu da se očituje i on je poslao odgovor i priložio, ustvari dokaz da je on otkazao punomoć za zastupanje protiv ZZO. Sada moje pitanje je sljedeće: Ako je ovaj čovjek imenovan u UO 01.09. og. A otkazao je zastupanje protiv tog ZZZO 13.10. što imamo u dokumentaciji, šta se desilo sa onim periodom između kada je on

praktično bio neko ko tuži Zavod, a radi u Zavodu, radi u njegovom UO? Vrlo nam je bitno da vidimo da li je moguće da je on možda u potpisanoj izjavi koju je dostavio u konkursnoj proceduri da li je možda lažno rekao da nije u sukobu interesa, iako je bio. Pa je sada nakon reakcije javnosti otkazao tu punomoć za zastupanje protiv ZZO. Znači vrlo nam je bitno da nam ministrica ovo pojasni. I još jedno pitanje ko je nadležan za postavljanje, da li je neko u sukobu interesa ili ne? Znači ko je nadležna, koja institucija u kantonu koja će ustanoviti postoji i sukob interesa ovog čovjek ili ne. Ako to nadležno tijelo dokaže da je on bio u sukobu interesa mi ćemo naravno tražiti njegovu smjenu a onda vidjeti da li ima neke krivične odgovornosti zbog potpisivanja lažnih izjava.“

Zastupnik Semir Halilović je pokrenuo zastupničku inicijativu:

„Ispred BPS-a zastupnička inicijativa za Ministarstvo zdravstva, Ministarstvo socijalne politike Kantona Sarajevo. Dakle molim vas da u sklopu ova dva ministarstva interesorno pokušate iznaći zakonsko rješenje za finansiranje servis centra „Dajte nam šansu“ digresija kolega Bajrović, Marić i ja smo ih obišli tokom prošle sedmice. I obilaskom servis centra dobili smo podatke da se ovaj servis centar brine o 270 porodica sa posebnim potrebama u Kantonu Sarajevo. Da su u proteklih godinu dana pružili 11.000 usluga i bilo sve potpuno besplatno. Do sada je ovaj projekat finansiran od strane USAID. Ali od 2017 oni neće imati finansiranja te će ovih 270 porodica ostati potpuno bez ičije podrške u Kantonu Sarajevo. Dakle, molim vas da unutar ova dva ministarstva pristupite iznalaženju načina za finansiranje ovog servis centra, te uvođenje ove kategorije stanovnika u zakonsku kategoriju kako se to ubuduće ne bi svodilo da ne kažem sadaku nego da se to riješi na sistemski način.“

Zastupnik Rasim Lakota je pokrenuo zastupničku inicijativu:

„Inicijativu upućujem MUP-u. Potrebno je hitno pristupiti donošenju nove Odluke o listi radnih mjesta i dužnosti za lica koja su predmet sigurnosnih provjera u MUP-u Kantona Sarajevo. Te staviti van snage trenutnu važeću Odluku broj: 1-03-14/13 od 08.05.2013.godine. naime, prethodna odluka je u direktnoj suprotnosti sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka, službeni glasnik broj 12/4, 50/05 a naročito sa članom 30 i 31 uslijed čega je ogroman broj novoprimitljenih policajaca, njih otprilike 300 kao i policijskih službenika koji su već bili raspoređeni unutar Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo nisu izvršene zakonom obavezne sigurnosne provjere za stepen „povjerljivo“. Potrebno je hitno donošenje nove odluke obzirom na činjenicu da ova Vlada planira da u 2017 godini izvrši prijem 200 novih policajaca. Ukoliko se ne promijeni ova odluka, ponovo se krši Zakon i time se otvara mogućnost da se u redove policije primaju lica koja ne bi smjela biti zaposlena u organima sigurnosti.“

Zastupnik Zvonko Marić je obnovio dva zastupnička pitanja sa prethodnih sjednica:

„Ja bih prije svega samo da izrazim veliko razočarenje i ko zna po koji put negodovanje zbog ne pružanja adekvatnih odgovora ili čak uopće odgovora na zastupnička pitanja koja ovdje postavim. I to me zabrinjava. Mislim da se ovo čini besmislenim i ne zna da li ima razloga da postavljam dalje pitanja jer očigledno oni koji bi trebali da nam daju odgovore na pitanja ne rade to, ne znaju ili ne žele zbog raznih malverzacija. Podsjetit ću samo na prošloj sjednici, odnosno pretprethodnoj sjednici sam postavio pitanje koje se odnosi na Medicinu rada i razne malverzacije koje su se tamo dešavale i ako su svi zakonski rokovi prošli, ja nisam dobio adekvatan odgovor. A riječ je o mahinacijama koje provode upravljačke strukture i prijašnje i dijelom sadašnje. Zloupotrebe podataka, kopiranja, dodjeljivanja novca za postdiplomske studije Banja Luka, a radi se u Sarajevu kao asistent itd. Da ne pominjem ta dalje imena. A onda se angažiraju ljudi i pored IT službe koja radi u toj firmi iz BH Telecoma. Nakon žučne rasprave i sjednice na kojoj su se bavile upravljačke strukture o tome kako je procurila informacija do mene ili zastupnika, oni su se bavili tim poslom a ne uzrocima i posljedicama

teškim po ovu zdravstvenu ustanovu. Zato mislim da je ovo bio moj jedan mali doprinos Ministarstvu zdravstva u nastojanju da provede reformu zdravstva. Dakle, te mahinacije se moraju zaista zaustaviti na bilo koji način. Ima načina, ja ću naravno proslijediti sve dokazne materijale, očigledno sam prisiljen, jer ne dobijam odgovor Tužiteljstvu i ne znam da li i ovim putem da pozovem direktora, ja ne znam kako se baš zove jer nisam u upravljačkim strukturama postavio to pitanje, oni mi ne mogu ni odgovoriti jer su akteri ove skandalozne afere. A što se tiče odgovora koje sam postavi o Ministarstvu stambene politike moram reći da sam isto nezadovoljan. Ja ne znam da li ministre Lukiću vi odgovarate na ova pitanja ili vaši ljudi pripremaju odgovore ali totalno sam nezadovoljan. Neću da obraćam i gubim dragocjeno vrijeme. Ja sam postavio o naknadi suvlasnika, etažnih vlasnika itd. po kojem osnovu se naplaćuje. Znamo da je 2012 godine to prestalo da važi da se nalazimo u pravnom i svakom drugom vakuumu zbog toga što se ne određuje iznos te članarine koja se plaća, odnosno nadoknade, a vi se pozivate na član 352, stav 1 a vi dobro znate, ministre ja sam uvjeren u tu, da se odnosi na etažno vlasništvo pripajanje cjelina nekretnina i zemljišta odnosi upravo na taj član a ne visina naknade. Visina naknade, odnosno na ono pitanje koje sam ja postavio primjenjuje se član 367. dakle, još jednom ponavljam čak prema ovom stanju kakvo Vlada u ovoj oblasti građani ne moraju plaćati uopće, to odgovorno tvrdim jer će pred svakim sudom dobiti svaku parnicu, ne moraju izdvajati svoja sredstva za odražavanje zajedničkih stambenih prostorija.“

Zastupnik Amel Mekić je pokrenuo dvije zastupničke inicijative:

„Pokrećem dvije inicijative. Prva je da Skupština obaveže Vladu i Univerzitet da se iznos školarine na Medicinskom, Stomatološkom i drugim fakultetima utvrdi u maksimalnom iznosu do tri prosječne plate na federalnom nivou po jednoj studijskoj godini. Druga inicijativa da se novčani iznos koji je student obavezan da uplati prilikom obnove godine utvrdi po nastavnom predmetu, odnosno ETCS bodova a ne da plaća puni iznos obnove godine. Treba da se utvrdi koliko košta jedan ETCS kredit. Ja predlažem cijenu od 10 KM. Pitanja apsolutno podržavam reformu zdravstva, velike uštede, spajanje ustanova, ukidanje menadžmenta itd. Ali ne podržavam uštede nauštrb građana. Već duži vremenski period nema reagensa i osnovnih potrepština za rad, a na magnetnu rezonancu se čeka preko tri mjeseca. Pitanja za ministru, gđu Ademaj, kada će se riješiti ovi problemi? I drugo pitanje, školski dispanzer. Djecu od 6 godina spajati sa penzionerima. Da nam objasni da li je moguće pružati adekvatnu medicinsku zaštitu djeci?“

Zastupnik Mersiha Mehmedagić je postavila zastupničko pitanje i pokrenula inicijativu:

„Na današnjoj sjednici imam inicijativu i zastupničko pitanje. Inicijativu upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, Ministarstvu saobraćaja, Upravi za inspekcijske poslove i Ministarstvu finansija – Budžetskoj inspekciji. Inicijativa glasi: Na osnovu dostupnih informacija o nepoštivanju registrovanih redova vožnje na autobuskim i minibuskim linijama koje povezuju Trnovo sa Ilidžom, linije 45, 45b, 47, 47a, 48 i 85. tražim od Kantonalne uprave za inspekcijske poslove da izvrši kontrolu realizacije redova vožnje na svim spomenutim linijama. Tražim od ministarstva saobraćaja da mi dostavi podatke o realizaciji registrovanih redova vožnje u prethodnoj godini za sve navedene linije, te razmotri uvođenje dodatnih linija u skladu sa potrebama stanovnika. Na osnovu informacija o angažovanju privatnih vozila za prevoz učenika tražim od Kantonalne uprave za inspekcijske poslove da utvrdi da li su lica koja prevoze učenike OŠ „Zaim Kolar“ registrovani i licencirani prevoznici i po kojem pravnom osnovu su angažovani? S obzirom da se radi o budžetskim sredstvima namijenjenim za prevoz učenika, tražim od Budžetske inspekcije Ministarstva finansija da izvrši kontrolu utroška navedenih sredstava, a od Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade da se očituje da li je bilo informisano o ovakvom načinu prevoza učenika? Obrazloženje je sljedeće:

Osnovni preduslov za normalno odvijanje života u bilo kojoj općini je funkcionalan javi prevoz koji će zadovoljiti potrebe svih kategorija stanovništva. Javni prevoz u Općini Trnovo ne samo da ne zadovoljava osnovne potrebe za povezanošću sa Sarajevom, nego vodi sistematskom iseljavanju mladih ljudi. Veliki vremenski raspon između vožnji prisiljava na višesatno čekanje, kako penzionere koji dođu platiti račune i obaviti preglede, tako i mlade radnike. Podatak da učenik ili radnik koji zakasni na autobus u 17,20 mora čekati naredni do 20,30 minuta, kada je ujedno i posljednja linija za Trnovo, najbolje govori o uslovima za život i rad. Što se tiče prevoza učenika i njihove sigurnosti, te zakonitosti o trošenju namjenskih sredstava i angažovanju prijevoznika, tražim od svih navedenih subjekata u naslovu da se očituju o uspostavljanju novog modela prevoza.

Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade. Molim Ministarstvo da mi odgovori na pitanje dostavi tražene informacije. Zašto se u pojedinim osnovnim školama odobrava prijem nastavnika razredne nastave, dok se nastavnicima predmetne nastave, koji nemaju punu normu ne omogućava da predaju u petom razredu, nego se proglašavaju tehnološkim viškom i raspoređuju u druge škole? I molim da mi se dostave sve izmjene upisane u sudski registar od 2010 godine do danas za JU „Elektrotehnička škola za energetiku“.

Obrazloženje:

U nastavnom planu i programu za 5. razred devetogodišnje škole na posljednjoj stranici stoji napomena da uz posebno odobrenje ministra nastavu u 5. razredu mogu realizovati nastavnici odnosno profesori predmetne nastave po nastavnim predmetima: bosanski-hrvatski i srpski jezik i književnost, matematika, priroda, prirodu može predavati nastavnik odnosno profesor biologije. Društvo može predavati nastavnik odnosno profesor historije i geografije. Muzička kultura, likovna kultura, tjelesni i zdravstveni odgoj. Uvidom u tabele tehnološkog viška može se uočiti nekolicina pobrojanih nastavnika predmetne nastave koji su proglašeni tehnološkim viškom, a navest ću samo neke primjere. JU OŠ „Skender Kulenović“ tehnološkim viškom proglašava nastavnika na predmetu likovna kultura i na tri časa ga raspoređuje u drugu školu, a raspiše konkurs za nastavnika razredne nastave. Još jasniji primjer je u JU OŠ „Grbavica I“ koja tehnološkim viškom proglasi nastavnike na predmetima BHS i književnost, historija i geografija, a raspiše konkurs za 6 nastavnika razredne nastave, od čega četiri na neodređeno, dok su tehnološkim viškom proglašeni nastavnik historije, BHS i geografije. Tražim obrazloženje za opravdanost ovakvog postupanja, kako u kontekstu poštivanja pozitivnih propisa, tako i finansijskih efekata na budžet.“

Zastupnik Mirsad Pindžo je postavio dva zastupnička pitanja:

„Ja danas imam dva pitanja. Prvo je, molim Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo da nam dostavi izvještaj o utrošku budžetskih sredstava, i to analitički za 2015 i 2016 za budžetske korisnike Kabinet predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajuće Skupštine Kantona Sarajevo, na ekonomskim pozicijama, putne troškove, ugovorene i druge posebne usluge, transfer pojedincima i transfer neprofitnim organizacijama. I za budžetskog korisnika Skupština Kantona Sarajevo poslanici i parlamentarne grupe za ekonomski kod putni troškovi. Ujedno molim uvažene predsjedavajuće i zamjenike predsjedavajuće da nam dostave svoj izvještaj o pravdanju utrošenih sredstava na gore navedenim pozicijama.

Obrazloženje:

Kao zastupnici u najvećem zakonodavnom organu na nivou Kantona Sarajevo donosimo zakone, budžete, strategije, odobravamo budžete vanbudžetskih organizacija, usvajamo izvještaje svih budžetskih korisnika, javnih preduzeća, fondova, zavoda i drugo i uvijek deklarativno a i zapisima tražimo i nalažemo racionalno i štedljivo trošenje novca poreznih obveznika. Ja mislim da je vrijeme da vidimo kako se mi ponašamo, odnosno naše rukovodstvo koje smo birali i koje nas zastupa i predstavlja. Kada su pitanju putovanja, koja je njihova svrha, koji su rezultati, šta radi Komisija za međuparlamentarnu saradnju, a

odgovor je da se dvije godine nije ni konstituirala, da li su ova putovanja pretvorena u privatna turistička, kako se troše ovi ugovorene usluge, tamo sakrivajte sve ono što nema u budžetu Kantona, bit će vrlo zanimljiv odgovor. Odgovore na ovo moje prvo pitanje prevršilo je mjeru i pitam premijera drugo pitanje: da li je tačno da je Vlada Kantona Sarajevo odobrila kupovinu vozila za predsjedavajuću Skupštine Kantona Sarajevo u iznosu većem od 50.000 KM? I da li je tačno da je odobrila zapošljavanje tri državna službenika u Kabinetu predsjedavajuće Skupštine Kantona Sarajevo iako ni za jednu ovu namjenu Budžetom Kantona Sarajevo za 2016 nisu planirana sredstva. Molim premijera da odgovori usmeno na ova pitanja. Na prvo pitanje znam odgovor pa ću predložiti i zaključak, obzirom da sam vidio javni tender, predlažem da se Skupština i tražim da se Skupština izjasni o ova dva zaključka:

1. Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da poništi tender nabavke automobila za potrebe Kabineta predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo
2. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da u skladu sa ponašanjem dobrog domaćina analizira potrebu za zamjenu dotrajalih službenih vozila, planira sredstva u budžetu Kantona Sarajevo za 2017 godinu za njihovu zamjenu, i odobrava nabavke istih do nivoa klase, performansi i cijene vozila koja koriste premijer i ministri u Vladi Kantona Sarajevo.

Nakon odgovora premijera na ovo drugo pitanje imat ću potrebu vjerovatno ponovo da reagujem.“

Zastupnik Segmedina Srna Bajramović je postavila jedno zastupničko pitanje:

„Ja najprije, prije nego postavim novo pitanje imam komentar na odgovor koji sam dobila. Naime, uzimajući u obzir činjenice iz odgovora koje sam dobila na pitanje efekata primjene Zakona o plaćama, moram istaći kako je evidentno kako u ovoj godini spektakularno najavljivanih efekata primjene zakona apsolutno nemamo. Jasno je kako autor u svom odgovoru vrlo vješto koristi termin objektivno za sva kašnjenja u implementaciji odredbi samog zakona. Moram istaći kako se u ovom konkretnom slučaju radi o činjenici nepoštivanja jasno definisanih zakonskih odredbi koje smo sami sebi propisali i kao takvo zahtjeva više formulacije u smislu termina objektivne odgovornosti, a ne termin objektivnosti u pojašnjenju kašnjenja. Očigledno je da sve navedeno u samom odgovoru dodatno potvrđuje kako se olako upuštamo u marketinške kampanje i političke promocije spektakularnih rješenja kakve smo imali u najavi samog Zakona o plaćama koje na kraju kod implementacije završe u smislu značajnog kašnjenja. Objektivno ili ne, kada je u pitanje kašnjenje to je dilema koju ostavljam javnosti da sama procijeni. Naravno sam sadržaj odgovora otvara niz pitanja, između ostalog i odgovornosti za raspolaganje javnim finansijskim sredstvima izvan rokova definisanih zakonom, za što nisu bili definisani provedbeni akti. Međutim, retrospektiva dešavanja navedenih u odgovoru pokazuje da ipak postoji namjera da se u cijelosti izvrši implementacija Zakona bez da se mijenja smjer izvornih namjera. Vrijeme koje je propušteno je pitanje odgovornosti i nauka za buduća zakonska rješenja kada su u pitanju definisanja rokova za pojedine podzakonske akte. Zato se nadam i očekujem da će naredna budžetska godina biti obuhvaćena direktnom primjenom konkretne uredbe pa da u tom smislu planiranjem budžetskih sredstava dobijem odgovor u smislu konkretnih efekata realizacije 2016 i plana za 2017.

I moje zastupničko pitanje, uzimajući u obzir činjenicu kako je kroz stav Vlade koji je prezentovan u javnosti, naglašeno da se moratorij na zapošljavanje, zbog specifičnosti djelatnosti ne odnosi na zdravstvene ustanove, želim vjerovati kako ipak postoji kontrolni mehanizam kojim se onemogućava zloupotreba navedene liberalne pozicije zdravstvenog sektora u odnosu na druge javne usluge. Naravno, prije nego što postavim konkretno pitanje dobro bi bilo da javnost čula obrazloženje motiva za ovakav stav Vlade s obzirom da mi imamo puno specifičnih usluga u javnom sektoru, koji bi također mogle biti predmet izuzetka.

Moram priznati da u situaciji kakvu imamo u zdravstvu da generalno u javnim finansijama ne vidim razloga da iko bude izuzev situacije u kojoj se ljudskim resursima štiti osnovna djelatnost bilo koje ustanove. Na kraju, molim resorno Ministarstvo za izvijesti skupštinu Kantona Sarajevo koliko je novouposlenih u zdravstvenim ustanovama kojima je Skupština osnivač ili suosnivač, naravno molila bih da izvještaj uključi i stručnu spremu i radno mjesto na koje se osoba prima, kako ne bi smo bili u dilemi, provjerila sam i ne postoji prepreka u okviru Zakona o zaštiti ličnih podataka da se ovakve informacije nađu u odgovoru Skupštini. Toliko zahvaljujem.

Zastupnik Mario Vukasović je postavio zastupničko pitanje i pokrenuo inicijativu:

„Za danas imam pripremljene dvije inicijative, odnosno inicijativu i jedno pitanje. Prva inicijativa se odnosi na cijenu školarina na Medicinskom fakultetu, Farmaceutskom fakultetu i Stomatološkom fakultetu gdje je cijena školarina 3, 6 i 7.000 KM. Ja bih za ovu inicijativu zamolio da se Skupština izjasni poslije, a ja ću vam je sada pročitati.

Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da provede aktivnosti na formiranju niže cijene samofinansirajućeg studija na Medicinskom, Stomatološkom i Farmaceutskom fakultetu pri Univerzitetu u Sarajevu. Obrazloženje: cijene studija na navedenim fakultetima su vrtoglavo skočile, i smatram da ne odgovaraju realnosti u kojoj danas živimo. Pitam se da li danas jedna prosječna porodica i student u BIH može godišnje finansirati studij 3, 6 ili 7.000 KM koliko košta studij na navedenim fakultetima čime je izjednačen studij na javnim i privatnim fakultetima. Smatram da ovo može dovesti do elitizacije navedenih fakulteta u budućnosti, te da oni studenti koji su dobri ali nisu na redovnom studiju neće imati jednake mogućnosti za uspjeh jer neće moći finansirati svoje studije. Povećanje je provedeno u mandatu prošle Vlade bez ikakve prethodne ekspertize i analize a sve kako bi se preko leđa studenata rješavali finansijski problemi nastali kriminalnim radnjama na navedenim fakultetima. Podsjećam da se samo protiv računovođe na Farmaceutskom fakultetu vodi postupak pod optužbom da je pronevjerio skoro 1 milion KM. Uslov školovanja na navedenim fakultetima se nisu promijenili i pored proglašavanja najvećih školarina u historiji UNSA, te su studenti navedenih fakulteta npr. I dalje dužni sami donositi aspirine na vježbe na Farmaciji, medicinske maske, rukavice, dok izvode praksu na uređajima starim preko 30 ili 40 godina. Moje drugo pitanje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo, Ministarstvo obrazovanja i Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo. Svjesni smo da veliki broj radnica i radnika u obrazovanju još uvijek na platu iznose po dobijenim tužbama i da je pitanje da li će ti iznositi i kada biti isplaćeni svima? Pitanje je koje se nameće, šta Vlada Kantona Sarajevo namjerava uraditi po pitanju toga što radnici iz osnovnog i srednjeg obrazovanja koji su otišli ili idu u penziju osuđeni na manji iznos penzije? Vlada Kantona Sarajevo nije ispoštovala Kolektivni ugovor i samim time je uplaćivala i manje doprinose nego ugovorene a što je u konačnici rezultiralo manjom penzijom za one radnike koji su nedavno penzionisani ili tek namjeravaju ići uskoro u penziju. Smatram da se radi o problemu sa kojim se Vlada Kantona Sarajevo mora uhvati u koštac i makar uplatiti ljudima doprinose da ne bi došlo do novog vala tužbi i po ovom osnovu a što bi budžet Kantona Sarajevo i dodatno opteretio. Molim pismeno odgovor na ovo pitanje.“

Zastupnik Kemal Ademović je postavio jedno zastupničko pitanje:

„Ja imam samo jedno pitanje. Molim da mi se dostavi informacija o provedenoj privatizaciji Kantonalnog preduzeća doo Neretva, kao i status zaposlenih u tom preduzeću nakon privatizacije u smislu rješavanja prava iz radnog odnosa, uplate zdravstvenog, penzijskog osiguranja i drugo. Obrazloženje:

Prema saznanjima sa kojima raspolazem, nakon privatizacije Kantonalnog preduzeća Neretva doo veći broj zaposlenih radnika je raskinut radni odnos a nije uplaćeno penzijsko osiguranje.

Ovo je još jedan negativan primjer pretvorbe vlasništva u kojoj su radnici oštećeni i prepušteni sami sebi u ostvarivanju minimalnih prava iz radnog odnosa.“

Predsjedateljica je potom zaključila prvu tačku dnevnog reda, te dala riječ premijeru Elmedinu Konakoviću da da usmene odgovore na neka od postavljenih pitanja.

U diskusiji koja je potom uslijedila učestvovali su: zastupnik Mirsad Pindžo, dopredsjedavajući Sejo Bukva, Sabahudin Delalić, P.O.sekretar Almira Kulovac Šetkić, Mario Vukasović i Zvonko Marić.

Prešlo se na razradu druge tačke dnevnog reda.

AD -2.

PRIJEDLOG ZAKONA O ARHIVSKOJ DJELATNOSTI

Predsjedateljica je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu.

Ministar kulture i sporta Mirvad Kurić je podnio uvodna izlaganja u ime Predlagača i naglasio da je Vlada prihvatila podnesene amandmane Komisije za kulturu i sport kao svoje, te ih je u daljem izlaganju i pročitao:

Član 4 prijedloga Zakona o arhivskoj djelatnosti mijenja se i glasi:

Član 4.

„Kategorizacija arhivske građe kao kulturnog dobra
Arhivska građa je kulturno dobro i kategoriše se kao:

3. kulturno dobro od izuzetnog značaja
4. kulturno dobro od velikog značaja
5. kulturno dobro“

Obrazloženje: Amandman I u članu 4. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti uređuje kategorizaciju arhivske građe kao kulturnog dobra, primjereno potrebama arhivske djelatnosti te je ovaj Zakon kada je u pitanju arhivska građa lex specijalis u odnosu na Zakon o zaštiti kulturne baštine.

Amandman II

Član 5. Prijedlog zakona o arhivskoj djelatnosti mijenja se i glasi:

„Član 5.

Arhivska građa od izuzetnog i velikog značaja

Stav (1)

Arhivska građa se kategoriše kao kulturno dobro od izuzetnog značaja ako ima jednu od sljedećih karakteristika:

- a) svjedoči o izuzetnom značajnim historijskim događajima i ili ličnostima,
- b) ima izuzetnu umjetničku ili estetsku vrijednost,
- c) predstavlja jedinstven ili izuzetno rijedak ili posebno reprezentativan primjerak stvaralaštva svog vremena
- d) ima izuzetan značaj za naučni i ili tehnički razvoj
- e) predstavlja značajno otkriće ili primjerak svoje vrste
- f) jedinstvena po svojoj očuvanosti i cjelovitosti“

stav (2)

Arhivska građa kategoriše se kao kulturno dobro od velikog značaja ako ima jednu od sljedećih karakteristika:

4. svjedoči o vremenu značajnim i historijskim događajima i ili ličnostima
5. ima veliku umjetničku ili estetsku vrijednost
6. ima veliki značaj ili predstavlja posebno karakterističan primjer za određeno područje ili razdoblje
7. ima veliki značaj za naučni ili tehnički razvoj“

Obrazloženje:

Amandman II u članu 5. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti definiše arhivsku građu od izuzetnog i od velikog značaja prema njihovim karakteristikama kojima se ispoljava njena arhivska vrijednost.

Amandman III

Član 6. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti mijenja se i glasi:

„Član 6.

Proглаšavanje arhivske građe od izuzetnog i velikog značaja

Arhivsku građu kao kulturno dobro od izuzetnog i velikog značaja proglašava Vlada Kantona Sarajevo (u daljem tekstu Vlada) na prijedlog Arhiva.“

Obrazloženje:

Amandman III u članu 6. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti definiše da arhivsku građu od izuzetnog i od velikog značaja proglašava Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog Arhiva.

Amandman IV

Član 7. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti mijenja se i glasi:

„Član 7.

Registar kategorisane arhivske građe

1. Arhivska građa upisuje u Registar kategorisane arhivske građe koju vodi Arhiv
2. Sadržinu i način vođenja registra iz stava (1) ovog člana propisuje ministar na prijedlog Arhiva“

Obrazloženje:

Amandman 4. u članu 7. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti uređuje obavezu upisa arhivske građe u registar kategorisane arhivske građe koju vodi Arhiv, te da sadržinu i način vođenja registra iz stava (1) ovog člana propisuje ministar na prijedlog Arhiva.

Amandman V

Član 8. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti mijenja se i glasi:

„Član 8.

Način utvrđivanja svojstva arhivske građe kao kulturnog dobra za kategorizaciju

Stav (1)

Način utvrđivanja svojstva arhivske građe kao kulturnog dobra za kategorizaciju arhivske građe kod javnog i privatnog arhiva imalaca arhivske građe propisuje ministar na prijedlog Arhiva.

Stav (2)

Stvaraoci arhivske građe se razvrstavaju u tri kategorije.

Stav (39)

Nakon objave kategorizacije u službenim novinama arhivi su obavezni stvaraocima izdati rješenje o kategorizaciji.

Obrazloženje:

Amandman V u članu 8 prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti uređuje način utvrđivanja svojstva arhivske građe kao kulturnog dobra za kategorizaciju arhivske građe kod javnih i privatnih arhiva imala arhivske građe propisuje ministar na prijedlog arhiva.

U stavu (2) određeno je da se stvaraocu arhivske građe se razvrstavaju u tri kategorije.

U stavu (3) da su nakon objave kategorizacije u službenim glasilima arhivi obavezni stvaraocima izdati rješenje o kategorizaciji.

Amandman VI

U članu 42. Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti riječi „Kanton Sarajevo“ u daljem tekstu „Vlada“ brišu se.

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se vrši usklađivanje sa novim članom 6. u kojem je upotrijebljeno skraćeno „Vlada Kantona Sarajevo“ u daljem tekstu „Vlada“ a koje je egzistiralo u članu 42. Prijedloga zakona.

Amandman VII

Stav (1)

U članu 53. stav (1) dodaje se nova alineja (b) koja glasi:“ Pravilnik o sadrži i načinu vođenja registra kategorisane arhivske građe“

Stav (2)

Dosadašnje alineje b do e postaju alineje c do f.

Obrazloženje

Ovim amandmanom se vrši usklađivanje odredbe člana 53. stav (1) sa novim članom 7. Zakona u kojem je utvrđena obaveza donošenja Pravilnika o sadržaju načinu vođenja registra kategorisane arhivske građe.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Slaviša Šućur i Eldar Čomor.*

Ministar Mirvad Kurić i premijer Elmedin Konaković su prihvatili u ime Vlade Kantona Sarajevo sugestiju zastupnika Slaviše Šućura da umjesto „Vlade Kantona Sarajevo “ u članu 6. stoji riječ „Skupština Kantona Sarajevo“.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (31 „ZA“) DONIJELA ZAKON O ARHIVSKOJ DJELATNOSTI.

Nakon zaključivanja tačke, predsjedateljica je pozvala zastupnike da se izjasne o prijedlogu zaključaka zastupnika Mirsada Pindže, a koji glase kako slijedi:

1. *Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da poništi tender nabavke automobila za potrebe predsjedateljice i zamjenika predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo.*
2. *Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da u skladu sa ponašanjem dobro domaćina analizira potrebe za zamjenu dotrajalih službenih vozila, planira sredstva u budžetu Kantona Sarajevo za 2017.godinu za njihovu zamjenu, i odobrava nabavke istih do nivoa klase performansi cijene vozila koja koriste premijer i ministri u Vladi Kantona Sarajevo.*

Na inicijativu zastupnika *Mirze Čelika*, u prvom Zaključku je izvršena zamjena tako da umjesto „Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo“ piše „Nalaže se Službi za zajedničke poslove Kantona Sarajevo „ i dalji tekst ostaje isti.

Zaključci su usvojeni većinom glasova (22 „ZA“).

Prešlo se na razmatranje treće tačke:

AD – 3.

NACRT ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Predsjedateljica je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu. Ministar obrazovanja, nauke i mladih *Elvir Kazazović* je podnio uvodno izlaganje u ime Predlagača.

Zastupnička pitanja su postavili zastupnici: *Amar Dovadžija* i *Rasim Lakota*.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Mersiha Mehmedagić*, *Slaviša Šućur*, *Zvonko Marić*, *Eldar Čomor*, *Mario Vukasović*, *Mirza Čelik* (koji je ujedno predložio i nekoliko amandmana), *Semir Halilović*.

Ministar Elvir Kazazović je dao odgovore zastupnicima.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (27 „ZA“) DONIJELA SLJEDEĆE ZAKLJUČKE PO NACRTU ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU:

1. *Utvrđuje se Nacrt zakona o visokom obrazovanju;*
2. *Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 60 dana.*
3. *Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.*
4. *Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o visokom obrazovanju*

(Na prijedlog zastupnika *Dževada Rađe* i *Sabine Ćudić* period trajanja javne rasprave je produžen sa 30 na 60 dana).

Nakon ovih tačaka predsjedateljica je dala pauzu za ručak od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Četvrta tačka dnevnog reda:

AD – 4.

NACRT ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJZAŽA "BENTBAŠA"

Čedomir Lukić, ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, podnio je uvodno izlaganje u ime Predlagača.

Zastupnica Neira Dizdarević je postavila pitanje na koje je *ministar Lukić* odmah dao odgovor.

Nije bilo daljnje diskusije, te je predsjedateljica pozvala na izjašnjavanje.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (29 „ZA“) DONIJELA SLJEDEĆE ZAKLJUČKE PO NACRTU ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJZAŽA "BENTBAŠA"

1. *Utvrđuje se Nacrt zakona o proglašenju zaštićenog pejzaža „Bentbaša“;*
2. *Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.*
3. *Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.*
4. *Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o proglašenju zaštićenog pejzaža „Bentbaša“.*

Peta tačka dnevnog reda:

AD – 5.

PRIJEDLOG STRATEGIJE SIGURNOSTI CESTOVNOG SAOBRAĆAJA ZA PODRUČJE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2016 – 2020. godina

Predsjedateljica je napomenula da su zastupnici dobili Prijedlog strategije uz poziv za sjednicu, te pozvala *ministra saobraćaja Muju Fišu* da u ime Predlagača podnese uvodno izlaganje.

Zastupnik Predrag Kojović je postavio pitanje a *ministar Fišo* odmah odgovorio na isto.

Obzirom da nije bilo prijavljenih zastupnika za diskusiju, predsjedateljica pozvala zastupnike na izjašnjavaње.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (26 „ZA“) USVOJILA STRATEGIJU SIGURNOSTI CESTOVNOG SAOBRAĆAJA ZA PODRUČJE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2016 – 2020. godina

Šesta tačka dnevnog reda:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI PREMIJERU KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE SPORAZUMA O ZAJEDNIČKOJ REKONSTRUKCIJI VRTIČA "VJEVERICA" I NAČINU KORIŠTENJA OBJEKTA NAKON REKONSTRUKCIJE, SA OPĆINOM NOVI GRAD, SARAJEVO

Uvodno izlaganje u ime Predlagača podnio je *premijer Elmedin Konaković*.

Na pitanje koje je postavio *zastupnik Mario Vukasović* *premijer* je odmah odgovorio.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: *Sabina Ćudić, Zvonko Marić, Mirsad Pindžo, Safet Mešanović, Kemal Ademović, Muhamed Kozadra, Amel Mekić, Mario Vukasović, Sabahudin Delalić, Fahrudin Pecikoza, Segmedina Srna Bajramović.*

Nakon zaključivanja diskusije, predsjedateljica je dala riječ *premijeru Elmedinu Konakoviću* koji je na kraju svog izlaganja **povukao ovu tačku s dnevnog reda.**

Sedma tačka dnevnog reda:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2016. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠENJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Predsjedateljica je konstatovala da su zastupnici su dobili materijal uz poziv za sjednicu i pozvala ministricu za rad, socijalnu politiku, izbjegla i raseljena lica, *Amelu Dautbegović* da podnese uvodno izlaganje.

Pitanja su postavile zastupnice *Segmedina Srna Bajramović* i *Neira Dizdarević* na koja im je odgovor dao direktor Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo *Midhat Osmanbegović*.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2016. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠENJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Osma tačka dnevnog reda:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU DA JE KANTON SARAJEVO, UL. REISA DŽEMALUDINA ČAUŠEVIĆA BROJ 1, PRAVNI SLJEDNIK PRAVA KOJA JE SAVEZ ORGANIZACIJA ZA FIZIČKU KULTURU BOSNE I HERCEGOVINE (SOFK-a BIH) SA SJEDIŠTEM U SARAJEVU IMAO NA NEKRETNINAMA UPISANIM U ZK-UL. 1176 I 1227 KO ZAOSTROG, REPUBLIKA HRVATSKA

Zastupnici su prijedlog odluke dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar kulture, sporta i mladih Mirvad Kurić je podnio uvodno izlaganje u ime Predlagača.

Zastupnica Bibija Kerla je postavila pitanje na koje je premijer Elmedin Konaković dao odmah odgovor.

U diskusiji su učestvovali zastupnici *Bibija Kerla* i *Zvonko Marić*, nakon čega su odgovore dali *premijer Elmedin Konaković* i *ministar Mirvad Kurić*.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (32 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O UTVRĐIVANJU DA JE KANTON SARAJEVO, UL. REISA DŽEMALUDINA ČAUŠEVIĆA BROJ 1,

PRAVNI SLJEDNIK PRAVA KOJA JE SAVEZ ORGANIZACIJA ZA FIZIČKU KULTURU BOSNE I HERCEGOVINE (SOFK-a BIH) SA SJEDIŠTEM U SARAJEVU IMAO NA NEKRETNINAMA UPISANIM U ZK-UL. 1176 I 1227 KO ZAOSTROG, REPUBLIKA HRVATSKA.

Deveta tačka dnevnog reda:

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJKP "GRAS" D.O.O. SARAJEVO

Zastupnici su izvještaj dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje je podnio *ministar saobraćaja Mujo Fišo*.

Pitanja su postavili zastupnici: *Zvonko Marić, Neira Dizdarević, Mersiha Mehmedagić i Semir Halilović*.

Odgovore je dao *ministar Mujo Fišo*. Zatim se prisutnima na zahtjev zastupnice *Neire Dizdarević* obratio direktor KJKP Gras d.o.o. *Avdo Vatrić*. *Premijer Elmedin Konaković* je također uzeo riječ.

U diskusiji koja je potom uslijedila učestvovali su zastupnici: *Zvonko Marić, Semir Halilović, Edin Forto, Bibija Kerla, Muhamed Kozadra, Mirsad Pindžo i Izudin Bajrović*.

Kako nije bilo više prijavljenih za diskusiju predsjedateljica je zaključila diskusiju i dala riječ premijeru *Elmedinu Konakoviću*.

Potom se za riječ javio zastupnik *Predrag Kojović*, na što je zastupnik *Rasim Smajić* reagovao poslovnikom intervencijom naglašavajući da je diskusija već zaključena.

Predsjedateljica je pozvala zastupnike na izjašnjenje.

SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (27 „PROTIV“) IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJKP "GRAS" D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU.

AD – 10.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Po ovoj tački informaciju je podnio premijer Elmedin Konaković.

Predsjedateljica je zaključila sjednicu u 18 sati i 05 minuta.

Zapisnik izradila:

Lejla Kadrić

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić