

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

ZAPISNIK SA
25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE 07.02.2017.
GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Sarajevo, februar 2017.godine

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mašović Amor
8. Mešanović Safet
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Lakota Rasim
4. Marić Zvonko
5. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Akšamija Goran
4. Bukva Sejo
5. Mehmedagić Mersiha
6. Pindžo Mirsad
7. Dizdarević Neira

TOK SJEDNICE

25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorila je predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica) dana 07.februara 2017.godine u 10,00 sati.

Prema evidenciji Službe sjednici je na otvaranju prisustvovalo 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje, a svoj izostanak pravdali su zastupnici: Rasim Smajić, Selma Filipović, Slaviša Šućur, Fahrudin Pecikoza, Mario Vukasović i Amel Mekić.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prijedlog dnevnog reda 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 19.01.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 25. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanja organizacije i poslovanja Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 17)

SKUPŠTINA JE ZA 25. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO JEDNOGLASNO (28 „ZA“) USVOJILA SLJEDEĆI DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Nacrt zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo;
3. Nacrt zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
4. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Kantonalnoj agenciji za privatizaciju;
5. Nacrt zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih i zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo za potpis predugovora i ugovora o kupnji stanova i udruživanja sredstava za kupnju i sličnih pravnih poslova kojim Ministarstvo za boračka pitanja dodjeljuje stanove u vlasništvo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2017. godinu;
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe;
13. Prijedlozi odluka o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća
 - a) Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
 - b) "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
 - c) Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo;
 - d) "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo;
 - e) "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;
14. Prijedlozi odluka o izmjenama Odluke o osnivanju:

- a) JU Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo;
 - b) JU "Kantonalni centar za socijalni rad";
 - c) KJU "Porodično savjetovalište";
 - d) KJU "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
 - e) KJU "Gerontološki centar";
 - f) KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja ;
- 15. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju JU "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo;
 - 16. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo;
 - 17. Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanja organizacije i poslovanja Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - 18. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o broju dopunskih taksi oznaka u Kantonu Sarajevo
 - 19. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica je naglasila da su zastupnicima uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec decembar 2016. godine
- Informacija o aktivnostima na realizaciji mjera na prevenciji maloljetničkog prijestupništva i eliminaciji uzroka koji do istog dovode.

Zastupnici su jednoglasno (28 „ZA“) usvojili Zapisnik 24. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koja je održana 28.12.2016.godine.

Zastupnici su jednoglasno (28 „ZA“) usvojili Zapisnik 6. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koja je održana 18.10.2016.godine.

Prešlo se na realizaciju dnevnog reda.

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Predsjedateljica je pozvala zastupnike da podnesu svoja zastupnička pitanja i inicijative po abecednom redu, koje prenosimo u cjelosti (citiramo).

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

„Ja za danas imam dva pitanja, odnosno jedno pitanje se i ponavlja. Upućeno je Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva. Na 23. Redovnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio sam pitanje koje se odnosilo na donošenje pravilnika o načinu korištenja i upotrebe mobitela u službene svrhe u ZZO Kantona Sarajevo od strane UO ove ustanove kao i definisanje konkretnih poteza koji su premijer Kantona Sarajevo i ministrica zdravstva Kantona Sarajevo poduzeli i reagovali po ovom saznanju o donošenju ovog besramnog Pravilnika. Odgovor koji mi je proslijeđen kao informacija, koji je sačinio ZZO u najblažoj formi smatram ismijavanjem i ponižavanjem mene kao zastupnika, čija je osnovna dužnost da prevashodno štitim interese građana i nadzirem način na koji se troše značajna sredstva zdravstvenog osiguranja, agregirana iz doprinosa građana. Informacija koja mi je proslijeđena ne sadrži konkretan odgovor na moja postavljena pitanja nego predstavlja klasično spinovanje i skretanje teme na druga pitanja i druge odgovornosti. Radi građana,

glavnih finansijera, digniteta Skupštine i mene kao zastupnika, ponovo postavljam sljedeća pitanja, molim da se na ova pitanja i konkretno odgovori.

- a) Da li je UO ZZO Kantona Sarajevo donio Pravilnik o načinu korištenja i upotrebi mobitela u službene svrhe u ZZO o čemu je pisao dnevni list „Oslobođenje“ dana 23.11.2016 godine?
- b) Da li je u pomenutom Pravilniku u članu 5. stajalo korisnicima mobilnih telefona u vlasništvu Zavoda ili radnika priznaju se troškovi korištenja tih uređaja do utvrđenog ograničenja za kalendarski mjesec, koji ne obuhvata porez na dodanu vrijednost, kako slijedi: direktor 2.000 itd.

Napominjem da daljnji slijed događaja nije predmet moga pitanja pa ni eventualnog donošenja novog pravilnika. Kao zastupnik želim da utvrdim istinu i isključivo me zanima da li se ovaj sramni događaj dogodio i ukoliko jeste zahtijevam da mi se dostave konkretni dokumenti koji potvrđuju ili odbacuju ove navode kao neistinite, a što se navodi u medijima po pitanju mog pitanja. Svaki izostanak konkretnih dokaza na osnovu vođenih zastupnika sa sjednice UO smatrat ću manipulacijom i odbijanjem da kao zastupnik dobijem istinitu informaciju. Molim da mi se navedu konkretne radnje ukoliko ih je bilo ili konkretno demantovanje sa jasnim dokazima da su navodi u dnevnom listu „Oslobođenje“ od dana 23.11.2016.godine gdje je UO ZZO Kantona Sarajevo donio Pravilnik o načinu korištenja i upotrebi mobitela, u čijem članu 5. je stajalo prethodno navedeno. Potvrđeni kao istiniti ili opovrgnuti. Molim dostavu kopije spornog pravilnika, te kopiju zapisnika sjednice UO ZZO, sa prikazanim datumom kada je donesena odluka o smanjenju mjesečnih troškova na 175,00 KM.

Drugo pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture. Svjedoci smo ovih svakodnevnih redukcija vode i zanima me ko je konkretne mjere poduzima Vlada Kantona Sarajevo i nadležno Ministarstvo u utvrđivanju stvarnih činjenica i razloga stalnih redukcija vode od strane JP VIK? Svjedoci smo stalnih redukcija vode samo pojedinih dijelova grada, dnevnih obaranja dovodnog pritiska, kao i produženja vremenskog perioda redukcije koja sada već počinje u 11 sati navečer, a voda se pušta tek oko 6 ujutro. Obzirom da do sada na mnoge upućene komentare i mišljenja neopravdanosti redukcija, koje su vjerovatno i uzrok mnogobrojnih kvarova koji su nastupili u vrijeme niskih temperatura, molim da se od strane Kantona i Vlade Kantona Sarajevo odredi neovisno kvalifikovano lice za izradu elaborata koji će utvrditi stvarne činjenice koje će prezentirati ovoj skupštini i građanima Kantona Sarajevo, kao i opravdanosti postojećih redukcija vode.

I još samo da napomenem da nikada nisam dobio odgovor na postavljeno pitanje na 23. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo o novim upošljavanjima u Domu zdravlja koja su se dogodila u toku prošle godine“.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

„Moje prvo pitanje je upućeno prema Centralnoj izbornoj komisiji BIH. Molim CIK BIH da mi odgovori da li je u suprotnosti sa Izbornim zakonom BIH da osoba istovremeno bude zaposlena kao državni službenik a istovremeno bude kandidat za načelnika na proteklm izborima lokalnim?

Moje drugo pitanje je upućeno prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori kada će Općini Trnovo dodijeliti taksi licencu, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Obrazloženje: Općina Trnovo je jedina općina u Kantonu Sarajevo u kojoj ne postoji taksi stajalište a također ni jedan stanovnik Općine Trnovo nema taksi licencu“.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

„Ovo što ću ja pitati evo već je rekao gospodin Akšamija. Ali problem je nešto veliki pa mislim da nije zgoreg da se i ponovi. Smatram da građani Sarajeva zaslužuju objašnjenje zašto su izloženi besmislenim redukcijama vode koje traju jako dugi vremenski period. Mislim također da zaslužuju i izvinjenje zbog toga, a prije svega mislim da treba da dobiju obećanje da će te iste redukcije biti ukinute u najskorijem mogućem vremenu. Recimo danas. Stoga pozivam

nekog od nadležnih, premijera, resornog ministra ili direktora VIK-a da građanima pruže potrebna objašnjenja“.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

„Moje poslaničko pitanje bit će upućeno direktoru Grasa, gđinu Avdi Vatriću da mi odgovori na moje poslaničko pitanje koje glasi: da smo svjedoci da u prošlom vremenskom periodu, otprilike prije tri mjeseca desila saobraćajna nezgoda u MZ Hrid Jarčedoli. Tačnije Nalina broj 5 gdje je teže povrijeđeno 8 naših sugrađana, a razlog zbog čega je došlo nismo upoznati ni po kom osnovu. Ni od medija ni od vas nikakvim saopštenjem o ovom slučaju. Od spomenutog direktora tražim da mi dostavi izvještaj o ovoj saobraćajnoj nesreći, imena odgovornih osoba. Da li ste vi kao državna institucija koji ste odgovorni za ovu nesreću obišli povrijeđene građane, kolika je materijalna šteta. Ko je potpisnik da je minibus toga dana bio tehnički ispravan? I da li su pokrenute tužbe protiv Grasa gdje ste vi odgovorna osoba? Odgovor tražim u pismenoj formi“.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

„Ja imam jednu inicijativu i tražim od Vlade Kantona Sarajevo da u što kraćem vremenskom periodu uklone agresivne pse sa ulica u naseljima Pejton, Lužani i centar Ilidže, općina Ilidža. Obrazloženje: agresivni i gladni psi su preplavili Ilidžu. Početak školske godine je trebao, nastavka školske godine je trebao da bude radost za naše mališane, a li osjećaj radosti jedino ako od kuće do škole i obrnuto stignu bezbjedno a da nisu na meti agresivnih pasa u naseljima Pejton, Lužani i centar Ilidže, Općina Ilidža. Veliki je pritisak od zabrinutih roditelja koji nemaju ideju kako da se ovakva situacija prevaziđe pa dolaze i situaciju da razmišljaju da bojkotuju nastavu dok se agresivni psi ne uklone s ulica“.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

„Ja sam na sjednici u decembru mjesecu postavio pitanje Ministarstvu zdravlja Kantona Sarajevo koje je glasilo: koliki je trenutni broj timova porodične medicine po svakoj organizacionoj jedinici u okviru JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo a koliki je broj timova na bazi standarda u zdravstvu. Dobio sam odgovor da je to nekih 222 porodična tima. Od toga 41 nije u kontinuitetu procesa rada. Međutim iz ovog odgovora nisam dobio ono što sam u biti htio. Veliki su problemi u Domovi zdravlja, imamo ljekare koji su preopterećeni a imamo ljekare koji gotovo da i ništa ne rade. Zbog toga ponovo postavljam pitanje koje sada glasi: da se dostavi broj timova porodične medicine po svakoj općini i broj osiguranika po svakoj općini. Po meni, iz tog odgovora ćemo vidjeti koji ljekari su preopterećeni a koji ljekari onako jel rade, ili ne rade. I da li je raspored tih ljekara i timova porodične medicine ravnomjeran i pravedan na nivou Kantona Sarajevo“.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

„Sve tri inicijative mi smo predali u pismenom obliku i sve tri inicijative se tiču ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo pa ću ja pokušati ukratko naime da sumiram o čemu je riječ. Pitanje se tiče Odluke ministarstva zdravstva odnosno Zavoda za zdravstvenu zaštitu Kantona Sarajevo refundacije troškova za biomedicinski potpomognutu oplodnju koja je stupila na snagu 26.09.2016.godine. interesuju me precizni podaci koji broj parova je u ovom periodu, dakle od stupanja Odluke na snagu ostvario pravo na refundaciju, odnosno kojem broju parova je isplaćen novac za postupke biomedicinske potpomognute oplodnje.“

Naredno pitanje jeste tiče se proširene odluke na osnovu moje inicijative da li će parovima koji potpadaju pod ovu Odluku, a koji su odbijeni za refundaciju troškova za biomedicinski potpomognutu oplodnju, da li će im sada biti troškovi refundirani s obzirom na proširenost Odluke vezano i za postupke u vanbračnim zajednicama i osobama do 40 godina?

Konačno, treća inicijativa tiče se finansiranja sredstava neophodnih oboljelim od Celijakije. Inače se radi o oboljenju čije se liječenje finansira odnosno tretmani finansiraju u regionu tako što fondovi za zdravstveni fondovi sufinansiraju neophodnu prehranu bez koje osobe oboljele od Celijakije jednostavno ne mogu živjeti, pa stoga naša inicijativa se tiče refundacije odnosno finansiranja troškova prehrambenih proizvoda neophodnih oboljelim za

preživljavanje. Kao što sam rekla sve smo predali u pismenim obliku, pa odgovore očekujem također u pismenom obliku od Ministarstva zdravstva“.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

„Imam ponovljenu zastupničku inicijativu, imam jedno ponovljeno zastupničko pitanje i dva zastupnička pitanja. Da ne bih oduzimao vrijeme, jer ne mogu u roku ovu iščitati, ja ću predati službi i molim pisani odgovor“.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

„Prvu današnju inicijativu upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, a na molbu roditelja, prije svega majki - pratilja, koje za vrijeme liječenja borave sa bolesnom djecom na Pedijatrijskoj klinici u Sarajevu.

Naime, ove majke su prinuđene često i duži vremenski period, po nekoliko sedmica, u zavisnosti od toga koliko liječenje djeteta traje, boraviti u krajnje nehumanim uslovima, gdje po 24 sata dnevno provode na stolicama, bez prava na ležaj i odmor. Majka - pratilja je 90% vremena prepuštena sama sebi i svom djetetu, u smislu cjelodnevne brige, hranjenja, skidanja temperature djetetu, inhaliranja, te je odmor - bar preko noći - neophodan. Nažalost, odmor nije moguć na stolicama koje su sada majkama na raspolaganju, koje su daleko neudobnije od ovih na kojima mi sjedimo.

Cjelodnevna i cjelonoćna prisutnost roditelja uz dijete je itekako važna, i statistike pokazuju da rezultira skraćivanjem trajanja liječenja. Mogućnost da se uz svaki krevet za dijete planira i krevet za mogući smještaj majke i odgovarajući sanitarni uvjeti danas predstavlja elementarne standarde u liječenju djece. Stoga apelujem na nadležne da imaju sluha za ovaj problem i da se iznađe rješenje za isti, da li u vidu nabavki određenog broja kreveta, ili u zavisnosti od kapaciteta smještaja – fotelja "na izvlačenje", kako je to riješeno na klinikama u regionu, kako bi se makar na ovaj način olakšali teški dani kroz koje ovi roditelji prolaze.

Što se tiče druge inicijative, s obzirom da je kolega Mario Vukasović na 23. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj 05.12.2016. godine, tražio očitovanje Vlade KS o inicijativi za smanjenje školarine na Stomatološkom, Farmaceutskom i Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, koje se kreću od 3.000 do 7.000 KM, a Vlada se nije izjasnila u roku od mjesec dana, što je obaveza po članu 213. Poslovnika, molim da se danas Skupština izjasni o navedenoj inicijativi.

Dakle, inicijativa glasi: Zadužuje se Vlada KS da provede aktivnosti na formiranju niže cijene samofinansirajućeg studija na Medicinskom, Stomatološkom i Farmaceutskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu.

Ja ću zamoliti službu da samo distribuira inicijativu kolegicama i kolegama zastupnicima, pa da se izjasnimo na kraju ove tačke“.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

„Moje jedno pitanje podnosim Ministarstvu unutrašnjih poslova negdje na prethodnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio sam zastupničko pitanje u vezi čuvanja materijalnih dokaza u Depou MUP-a Kantona Sarajevo i pošto je pitanje sadržalo više elemenata ja sam dobio odgovor samo na jedan element a na ostala dva nisam. Da ja sada ne bih ponovo čitao pitanje uvaženoj službi, molim MUP da doslovno na pitanje onako kako piše i odgovore. Ovaj nije u redu da se postavi pitanje za željezo a ja sam dobio odgovor za bakar. To je jedno. Drugo, ja sam prije dva mjeseca bio inicijator održavanja posebne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i 14 zastupnika je potpisalo tu inicijativu. Za dva mjeseca se u ovoj Skupštini nije dogodilo ništa. Četiri zastupnika još nije bilo tu, dakle potpisali bi i oni i bilo bih na 18. može nas biti 18. sada kako su mene informisale kolege koje su prisustvovala Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo tu se traže formalni izgovori da se ta sjednica ne održi. Pa malo je materijala. Pa ne može posebna sjednica samo za tri predmeta itd. Nije tačno da je malo materijala. Mi smo prošli put raspravljali o 11 stranica materijala i raspravljali smo samo o jednom slučaju, što znači da je moguće. Prema tome molim vas da se ta stvar ne opstruira. To je demokratski princip. Mi smo uredni podnijeli zahtjev, nas 14. ako treba još 4

će potpisati to je 18 i zakažite lijepo sjednicu ili fino se izjasnite imenom i prezimenom da ste protiv toga. A ja sam sa kolegama sa predsjednicima stranaka koji su zastupljeni u Kolegiju razgovarao i kako sam informisan od njih lično, oni to podržavaju. Pa da vidimo da li neke instance unutar tih stranaka to opstruiraju“.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

„Moje prvo pitanje danas ili inicijativa se odnosi na parking mjesta za osobe sa posebnim potrebama. Pročitat ću pismo jedne majke koja ima takvo jedno dijete u kojem se nalazi i te kako puno pitanje. A i obrazloženja za sve ovo.

Svakim danom mi roditelji djece s poteškoćama u razvoju vozimo djecu nekoliko puta na nekoliko lokacija. To je naša svakodnevna vježba. U specijalizirani vrtić. Pa po njega, pa u redovni vrtić pa opet po njega. Logopedu, pa opet po dijete, ako ćeš još negdje ići opet odvezi- dovezi i tako ukруг po čitav dan. Kada dijete odvezem negdje, valja ga i sačekati, parkirati auto, ali pitanje u ovome gradu a da pri tom ne platiš kaznu za pogrešno parkiranje. Moj suprug i ja smo ih se naplaćali. Znam da su i drugi roditelji koji žive ovakve živote. Imamo mi nekakve propusnice od ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo imamo i naljepnice za auto ali nemamo parking mjesta. Uvijek su zauzeta. Većinom ih zauzimaju oni koji nisu osobe sa invaliditetom, nema nikakvih znakova ni naljepnica na automobilu, a stoje parkiran baš tu ne nekom mjestu predviđenom za osobe s invaliditetom. Pomislim često da sam King Kong kako bih podigla taj automobil kojem tu nije mjesto pa ga tresnula od zemlju, u paramparčad ga pretvorila, da budem zločesta, pa potom da vidim izraz lica sposobnog vlasnika kada bude skupljao djeliće svog ljubimca. To kakav je moj izraz lica kada žurim i teglim dijete za ruku kao kakvu kladu jer sam automobil ostavila nepropisno parkiran a imam samo nekoliko minuta u zicer da ga ostavim tamo gdje treba, znam ne zanima tog vlasnika. Da se ikada informirao i znao bi da taj prostor nekome prijeko potreban. I zašto nema više obilježenih parking mjesta. Zašto je obično samo po dva na nekom parkiralištu? Posebno ih nema ispred institucija gdje vodimo djecu. Evo Mjedenica npr. Svako jutro ispred te zgrade nastaje kolaps. Prenapučena uska uličica blokirana automobilima roditelja koji dovoze svoju djecu. Mi se već svi znamo iz viđenja, nekako smo prećutno saborci u bici, ali kada naiđe neko treće vozilo nastaje kolaps. Nema parking mjesta, samo za nekoliko zaposlenih a roditelji ko mahnuti trče za djecom u rukama, predaju bukvalno na vratima u letu te filmski ulijeću ponovo u širom otvoreno i uglavnom upaljeno auto i sklanjamo se. Jednom sam toliko žurila da se s mužem obavim neke administrativne obaveze da smo auto ostavili na pogrešno parkiranoj rezervisanoj za neku policijsku agenciju. Vratili smo se za 15 minuta, auta nema. Horor. Moramo po dijete nazad u Mjedenicu pa da ga prebacimo u redovni vrtić. Trčeći zaustavljamo taksi, stižemo na vrijeme ali avaj. Dijete neće poznatim mu putem. Kao u inat ne žurim mu se. Odbija pristati na stres i žurbu. Dobro, mislim, nema veze. Neću paničiti, ne mora ići ni u vrtić idemo kući. Kući ću provjeriti da li je auto odnio pauk ili možda neko drugi. Stižemo i onako pod stresom ja za telefon zovi službu policije, trenutak nepažnje, zauzetosti, loš fokus i dijete se popne na sto, sa stola padne i ciknu. Prolomi se strašan vrisak. Okrenem se slomio ruku na tačno lakat za nekoliko sekundi. Trčim nazad od kuće u Koševo u KUM, opet nemam auto. Sa suzama u očima muž nosi dijete u naručju i trči niz ulicu. Konstatirali su nakon snimka slomljen lakat, stavili mu gips i dali analgetik. Plače dijete, a ja još više. Proklinjem auto, parking, Vladu, policiju, institucije. Bože zar je toliko vrijedno nazvati pauka kad već vidiš neko ohrdanog Golfa 2 s naljepnicom osoba s invaliditetom. Kako ima mjesta koliko hoćete za sve te agencije institucije i šta već sve a nema za nas? Zašto uvijek pokazivati silu baš na takvim ljudima? Mislim kakav je taj policajac koji je zvao pauka ma kakav je to čovjek? Žao mi djeteta, tri sedmice čitava rukica u gipsu, neprospavane noći u bolu, straha u okicama od nepoznatog gipsa i doktora, krivnja zbog moje nepažnje i momenat kada bjesomučno tražim auto dok on lomi ruku. Pronaći slobodno parking mjesto u sarajevskom jutru ravno je dobitku na bingu. Pronaći slobodno parking mjesto rezervisano za osobe s invaliditetom, ravno je naučno fantastičnom otkrovljenju. Nekome je to obična stvar, nebitna a nama roditeljima s djecom s posebnim potrebama, tako velika, ključna i bitna da ponekad i zdravlje djece ovisi o tome, doslovno. Jedna mama saborac jednom mi je rekla: „Ako se ikada odselim iz Sarajeva zbog ovoga vožanja i

parkinga, ja ću. Ne mogu više izdržati ovu torturu. „smijale smo se tada same sebi i konstatirale da nas neko snima ne bi vjerovao mislio bi da je u pitanju neka kvarna skrivena kamera. Neki dan čujem da se odselila s porodicom u drugu državu. Bit će da je to logika stvari. Lakše je iseliti cijelu jednu porodicu nego osigurati normalne uvjete parkiranja kada su u pitanju oni kojima je to mjesto od životne važnosti. Ja molim Ministarstvo saobraćaja da uzme k znanju ovo pismo. I nije samo od jedne nego od stotinu ili hiljadu ljudi koji imaju ove probleme i da konačno nešto urade što se tiče parking mjesta za osobe s invaliditetom“.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

„Imam tri pitanja. Pitanje za Ministarstvo rada i socijalnu politiku. Da li imate podatke o efektima programa poticaja zapošljavanja. Znači ima niz programa koji se finansiraju iz budžeta Kantona, uglavnom idu preko Službe za zapošljavanje. Da li postoji informacije o tačnim pokazateljima, tačne evaluacije ovih projekata kakvi su rezultati ovih poticanih zapošljavanja? Koliko je to uticalo na stopu nezaposlenosti? Da li su efekti mjereni dugoročno i kratkoročno? I da nam dostavite metodologiju po kojoj ste vršili analize i na osnovu kojih kvantitativnih podataka?

Također za isto Ministarstvo rada imam pitanje da mi dostave informacije o trenutnih važećim strategijama i akcionim planovima kao i onim strategijama i akcionim planovima koji su izradi a koji se tiču borbe protiv siromaštva. Ili na neki način obuhvataju socijalne kategorije.

Imam jedno pitanje za Ministarstvo za boračka pitanja. Molim vas da mi dostavite informaciju o provedbi prava vezanih za Pravilnik za utvrđivanje prava na banjsko i klimatsko liječenje. Tj za medicinsku rehabilitaciju, te da mi dostavite kriterije raspodjele sredstava. Koliko je lica podnijelo zahtjev i ostvarilo pravo u 2016 godini, a koliko je bilo zaostalih slučajeva iz ranijih godina.

Ovo su sve inicijative od građana. Također želim izraziti nezadovoljstvo na niz neodgovorenih pitanja vezana za VIK. Nama svaki dan dolaze nova i nova pitanja vezana za rad VIK-a. Ne radi se tu samo o redukcijama i kvarovima. Tu je o nekim puno većim stvarima, tipa zamjene vodomjera, nebaždarenje vodomjera, ispostavljanja nerealnih računa, ispostavljanja računa jednom domaćinstvu od 1000 KM, pa onda ljudi moraju ići dokazivati da oni nisu potrošili tu vodu. Znači, nešto se dešava sa VIK-om mi svi to znamo. Meni se čini da ova Vlada i ovo Ministarstvo nemaju pravu komunikaciju mi ne dobijamo odgovore na pitanja koja postavljamo prema ovoj firmi, nezadovoljstvo raste. Mislim da ovo nije uopšte političko pitanje. Iz svih stranaka ovdje u ovoj Sali postavljamo pitanja vezana za VIK. Mislim da je stvarno vrijeme da se nešto poduzme“.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

„Ja imam dva zastupnička pitanja. Prvo zastupničko pitanje ide na ruke Vlade Kantona Sarajevo a glasi:

Poznata nam je teška situacija s optuživanjem zaposlenika iz nekoliko oblasti na osnovu ugovora o radu. Raduje me činjenica da je sa nekim od njih postignut sporazum o otpisu kamata. Među njima su i 200 profesionalnih vatrogasaca Kantona Sarajevo kojima je Vlada obećala već odavno isplatu sredstava. Međutim, to se nije ni do danas desilo iako je riječ o tužbama iz 2009 i 2010 godine. Koliko imam informacija oni su potpuno razočarani jer se osjećaju diskriminirani i marginalizirani. Na koji način riješiti ovaj problem i preduprijeti nepotrebna dešavanja za ono što su prema presudama ovi vrijedni vatrogasci i dobili.

I drugo zastupničko pitanje na ruke ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo glasi: Uprava za indirektno oporezivanje je uzela u zalog kao hipoteku 36 vozila Grasa i to 18 zglobnih autobusa, 19 minibusa, 8 tramvaja. Ta vozila je sadašnji direktor Vatrić kao hipoteku u sporazumu s Upravom za indirektno oporezivanje BiH za neplaćeni iznos PDV-a, tim sporazumom 2015 godine Gras se obavezao plaćati redovno PDV kao i preostali dug u određenim ratama. Taj sporazum nije ispoštovan i sadašnji dug je narastao na otprilike 20 miliona KM. Da bi namirili taj dug u tadašnjem iznosu koji je iznosio otprilike od 5 do 6 miliona Uprava za indirektno oporezivanje je odlučila prodati vozila putem aukcije a to

provodi Općinski sud u Sarajevu. Ko će odgovarati za navedeno, šteta će Vlada poduzeti po ovom pitanju da ne dođe do totalnog urušavanja gradskog prijevoza?“

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

„Prvo pitanje je za gđina Nenadića ministra pravde. Vi gospodine Nenadiću kao i mnogi ovdje u ovoj Sali koji sjede već duže vremena možda i šest sedam mjeseci, dopis glave i odgovorne urednice TVSA Amele Hubijer koja se žalila da je onemogućena da obavlja ovu značajnu funkciju. Ja ne radim to zbog nje, dakle ona se sigurno zna sama braniti, već zbog digniteta funkcije koju ona obavlja, a pored ostalog u ovom pismu neću biti detaljan, iako toga mogu puno degutantnog mogu reći ali je dovoljna jedna rečenica. Izvršna direktorica savjetovala je da ne trebam ništa da se sikiram, da se opustim i da radim, da se trebam i opustiti još više i primati dobru platu, na šta sam reagirala i rekla da ne želim takvu platu, nego da sa njom zajedno hoću da radim na poboljšanju programa. Na što mi je odgovorila da mnogi u TVSA primaju dobre plate i ništa ne rade. Te da se tako i ja ponašam. Neću čitati sve ostalo jer je degutantno. Možda zbog digniteta i te TV kuće i treba možda pokušati spasiti ono što se spasiti da. I osim toga uvaženi ministre Nenadiću molim vas, vi ste sigurno upoznati sa činjenicom da se dešava pravni haos vezan za sistematizaciju radnih mjesta, pa mislim da bi tu trebao inspekcijski nadzor. Mogao bih puno toga reći o tome. I o plaćama i o ne prekinutim starim ugovorima, datim novim itd. Da više ne nabrajam.

Drugo moje pitanje je više inicijativa. U posljednje vrijeme nekako smo svjedoci da se vrijeđa dostojanstvo i dignitet ministara i premijera. Naravno ne želim biti njihov advokat, oni će se braniti sami, ali opet branim instituciju i premijera i ministra obrazovanja, nakon ovih dopisa do kojih sam došao, riječ je o tome da se samozvani predsjednik sindikata Saudin Sivro obraća evo predmetom, evo mogu svi vidjeti, ja mogu to i podijeliti, kaže Predmet: Ultimatum. Dostavlja se ministru i premijeru. Samo ću jednu rečenicu, jer ako bih čitao sve drugo onda bih i ja sudjelovao i saučestvovao u rušenju digniteta i premijera i ministra. Da bi bili kristalno jasni, ukoliko ne razriješite svoj školski odbor može potražiti novog socijalnog partnera s kojim ćete provoditi reforme u obrazovanju. Ostalo ne bih čitao. A također nešto što je još degutantnije a odnosi se na jednu poruku upućenu ministru Kazazoviću. Od ovoga trenutka ukoliko blagovremeno ne razriješite odnosno se opet na neki UO, odnosno imenovanje direktora, sve reforme koje radite od danas su pale u vodu. Pitam i ministra premijera kakav je ovo način komunikacije i mislim da mi zastupnici i svi drugi koji sjede u ovoj Sali treba da zaštitimo i premijera i ministra da ovako primitivne vrste komunikacije. Jer ovdje ispade da se ni jedna reforma ne može provesti bez ovog samozvanog direktora. Odnosno predsjednika sindikata koji je radio toliko godina u ilegali i potpuno nelegitimno. I na kraju, što se također odnosi na ovo, žao mi je što je premijer ponovno došao na stranice Istinomjera zbog toga što mu je ovo o čemu smo više puta govorili a vezano je za VIK direktor VIK-a rekao da je Svjetska banka preporučila ili naredila da se zaposli 14 službenika novih u VIK-u. On je to izjavio i ponovo se našao i to je jedna vrsta diskreditacije jer i u Istinomjeru se daju ljudi koji daju kontradiktorne izjave ili ljudi koji nedosljedne izjave daju. Ili da ne kažem neistinite. Prema tome, a sve ono drugo premijer Konaković nek preuzme odgovornost zašto se nalazi na tim stranicama, ali ovo je vrlo indikativno i tražim spisak, i molim vas da se budući da radimo duže vremena na kompletiranju spiska neplatiša VIK-a oko 65 miliona. Mi smo došli do tog spiska. I skoro ga kompletirali. Tražim od vodovoda da nam dostave jer hoćemo da uporedimo one ljude koji primaju budžetska sredstva kao plaće a ne platiše su vode koju su potrošili“.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

„Danas imam inicijativu i pitanje. Prvo ću sa zastupničkim pitanjem i ono ide na ministru Ademaj, ministricu zdravstva. I tražim da mi ministrica ako je moguće u što kraćem roku dostavi informaciju o tome koliko je stomatoloških stolica u funkciji ispravno od ukupnog broja istih u Domovima zdravlja Kantona Sarajevo? Naime, da pojasnim da sam nedavno imao dakle informaciju sam dobio koja je za mene bila zaista šokantna a riječ je da je recimo u DZ Novi Grad, odnosno da je u ambulanti Rajlovac stomatološka stolica neispravna duže od godinu dana. Kada sam tražio objašnjenje šta se dešava dobio sam informaciju da još

takvih stolica postoji u DZ Kantona Sarajevo i da su iste mahom neispravne. Našli smo privatno donatora koji je dao sredstva, ta se sredstva popravila. To su zanemariva sredstva u odnosu na informaciju da je za 2 mjeseca u istoj ambulanti izvađeno 160 zuba. Sada zamislite jesu li ti zubi bili svi za vađenje, odnosno jesu li ta naša djeca koja nemaju priliku da promijene dva tri prevozna sredstva da dođu do neke druge ordinacije, odnosno nemaju sredstava da plate u privatnim ambulantom da plate popravku tih zuba. Dakle, 160 pacijenata izvadilo zub za dva mjeseca. To će nas sve skupo koštati nekada kasnije. Ali dolazim do zaključka da se eventualno ovo radi možda i sa namjerom. Naravno ne vi ministricu Ademaj koju zaista cijenim ali molim vas što u kraćem roku da mi dostavite informacije o stanju stomatoloških stolica.

Druga moja inicijativa ići će na premijera, odnosno Kabinet premijera jer sam siguran da kada je riječ o više ministarstava da će to premijer odnosno Kabinet u što kraćem roku organizovati. Ja pokrećem inicijativu da se povede inicijativa jedan širi sastanak po pitanju rješavanja sistema kanalizacije u industrijskoj zoni Rajlovac a koja ujedno obuhvata i pet mjesnih zajednica ovog dijela Općine Novi Grad, tj Kantona Sarajevo. Predlažem da se ovaj sastanak održi oko 20 dana u Općini Novi Grad na kome bi prisustvovali ministar komunalne privrede i infrastrukture, ministar prostornog uređenja i građenja, zaštite okoliša, ministar privrede, predstavnici VIK-a, predstavnici Općine Novi Grad, predstavnici savjeta MZ i predstavnici privredne zone Rajlovac. Dakle, privredna zona Rajlovac broji 60 privrednih društava i ima negdje cca 2000 uposlenih. Ovo je najveća, još uvijek najveća industrijska zona u Kantonu Sarajevo i smatram da ne postojanje sistema kanalizacione mreže odgovarajuće u ovom dijelu i ovih pet mjesnih zajednica koje broje preko 20.000 stanovnika da nemaju sistem odvodnje fekalnih voda, i prečišćavanja istih je nepojmljivo. Moram reći da je industrijska zona Rajlovac nepuna dva kilometra udaljena od prečišćavača Butile ali prečišćavač Butile je uzvodno od industrijske zone Rajlovac, a to hoću da kažem da postoji određena denivelacija i da se mora raditi novi prečišćavač odnosno tražiti neki drugi način odvodnje fekalnih voda“.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagića:

„Za danas imam dva zastupnička pitanja. Jedno ću pročitati drugo ću dostaviti u pismenom obliku zbog nedostatka vremena.

Prvo pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja. Molim nadležno Ministarstvo da izvrši nadzor i dostavi informacije o utrošku namjenskih sredstava Direkcije za puteve Kantona Sarajevo za 2016 godinu, ekonomski kod 614 100, subanalitika EBEL 001045F zimsko održavanje puteva Općina Trnovo u iznosu od 50.000 KM. U sklopu informacije tražim detaljan pregled puteva čije održavanje se finansiralo iz navedenih sredstava kao i pregled puteva koji se u tekućoj godini planiraju održavati iz istih izvora. Obrazloženje je sljedeće: Kanton Sarajevo već godinama iz budžeta izdvaja sredstva za zimsko održavanje puteva u Općini Trnovo. Ovo je jedina općina čije se zimsko održavanje sufinansira iz budžeta kako bi se pružila pomoć povratnicima koji žive sa druge strane entitetske linije. Ova humana namjera Vlade Kantona Sarajevo je po prvi put dovedena u pitanje jer su općinske vlasti vodeći se samo njima znanim razlozima iz zimskog održavanja puteva u Kijevu izuzela povratnička naselja Batići, Spile i Turba. Stoga tražim od ministarstva saobraćaja da izvrši nadzor nad trošenjem navedenih sredstava, i poduzme sve raspoložive mjere kako bi se spriječila diskriminacija jednih povratnika u odnosu na druge, po političkom ili bilo kom drugom osnovu.

Drugo pitanje je upućeno Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo i dostavit ću ga pismeno. Nisam dobila odgovor šta je Ministarstvo saobraćaja poduzelo po pitanju inspeksijskog nadzora koji je potvrdio moje navode kako u slučaju neredovnog vršenja javnog prevoza na linijama za Trnovo, tako i u pogledu nezakonito organizovanog prevoza učenika JU OŠ Zaim Kolar Trnovo. Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade u odgovoru o organizovanju prevoza učenika ne vidi ništa sporno, a sa druge strane inspeksijski nalaz kaže: fizička lica sa kojima je općina zaključila ugovor o djelu ne ispunjavaju uslove iz članova 5, 8, 11, 13 i 19. Zakona o cestovnom prevozu FBiH. Odnosno ne posjeduju rješenja o ispunjavanju tehničko eksploatacionih uslova utvrđenih propisima o sigurnosti prijevoza izdatog od strane nadležnog organa, niti posjeduju licencu za vršenje tog

prevoza. Stoga me interesuje kako je Ministarstvo moglo na osnovu dostavljene dokumentacije o provedenom postupku javne nabavke refundirati troškove prevoza ako prevoznici uopće nisu mogli učestvovati na javnom pozivu jer ne ispunjavaju zadovoljavajuće zakonske uvjete. Zato tražim od budžetske inspekcije koja se još nije izjasnila po ovom pitanju da podhitno izvrši nadzor nad utroškom navedenih sredstava. Na pitanja o tehnološkom višku Ministarstvo je dalo kontradiktoran odgovor u jednom dijelu se kaže da nema tu informacije da su nastavnici predmetne nastave koji bi mogli predavati u 5. razredu proglašeni tehnološkim viškom, a u drugom dijelu se kaže da je tehnološki višak po osnovnim i srednjim školama nastao i kao rezultat neadekvatnog planiranja pojedinih direktora. Ovdje se upravo radi o neadekvatnom planiranju pojedinih direktora, kao i o tome kako su radile komisije za tehnološki višak koje je Ministarstvo formiralo. Elektrotehnička škola za energetiku i podaci o izmjenama u sudskom registru od 2010 godine, opet kontradiktoran odgovor, u jednom dijelu se kaže da Ministarstvo ne posjeduje podatke o upisu u sudski registar a u narednom pasusu se kaže da prema podacima koje ima Ministarstvo od 2010 do danas nema izmjena, osim upisa novog odgovornog lica 2011 godine, pa bih predložila Ministarstvu da od sekretara škole traži rješenje o upisu u sudski registar od 16.01.2016.godine. mogu im dostaviti broj ako ih interesuje. I na kraju vezano za izjašnjenje. Osnovna škola Malta kao dokaz da nisu postupili u skladu sa pozitivnim propisima, sami su naveli poništenje prvobitne odluke, ponovo bodovanje i donošenje nove odluke u slučaju bodovanja stručnog ispita, diplomiranom inženjeru mašinstva. I danas sam pred sami početak sjednice dobila konačni odgovor na poslaničko pitanje vezano za sklapanje ugovora sa nastavnicom biologije u jednoj OŠ, gdje se navodi sljedeće: „Uvidom u presonalni dosje ustanovljeno je da imenovana nije zaključila ni jedan ugovor o radu u periodu od 2010 do 2014. I onda se škola izjasni na način da imenovana niti u jednom momentu nije izjavila da želi potpisivanje ugovora na određeno ili neodređeno niti je isticala da ima zakonsko pravo na isti. Tako da ću na kraju zamoliti Ministarstvo i sve u pitanjima navedene subjekte da ne vrijeđaju inteligenciju kada odgovaraju na pitanje, a Ministarstvo saobraćaja ću zamoliti da mi odgovori šta je poduzeo po pitanju inspekcijskog nadzora vezano za prevoz na prostoru Općine Trnovo“.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

„Ja ću danas imati jedno pitanje, ali prije nego ga postavim moram prokomentarisati odgovore, odnosno neodgovaranje na ranije postavljena pitanja iz novembra, decembra. Pitao sam budžetsku inspekciju, odnosno Ministarstvo finansija 14.11. da dostavi namjenski utrošak kreditnih sredstava u ZOI'84 pa nisu ništa uradili, pa sam pitao Kantonalnu upravu za inspekcijske poslove isto tako u novembru, pa u decembru pitao Vladu, pošto se inspekcija pravi luda, kažu nisu nadležni da dio pitanja odgovore. A na drugi dio koji je šakljiv ne odgovore, kažu nisu nadležni. Pa sam ja pitao Vladu da ona utvrdi ko je nadležan, ali ja jednostavno hoću odgovore. Pa sam pitao Ministarstvo finansija o utrošku sredstava na pozicijama „Putni troškova, ugovorenih i drugih posebnih usluga i ostalih transfera na Kabinetu predsjedavajuće, zamjenika predsjedavajuće“ pa su dostavili odgovor ono što i svaki zastupnik šta je planirano budžetom i koliko je izvršenje. Pa dobit ćemo mi izvršenje budžeta gospodine ministre. Pitanje je detaljno za šta su utrošena sredstva, analitički, a ne u ukupnom iznosu. Ukupan iznos ćemo mi dobiti u izvršenju budžeta, ali nećemo dobiti analitički za šta. Koja su to putovanja i koliko su koštala. Koji su to ugovore usluge i sa kojim iznosima. Zna se šta je analitika. Ja neću odustati od ovih pitanja. Ovo meni samo pokazuje da je Vlada postala protočni bojler i bankomat za ove interesne grupe kojih je na žalost sve više, i ovo pokazuje samo da Vlada sve više popušta tim interesnim grupama. A to ćemo evo u nastavku zasjedanja i konkretno o tim stvarima.

Za danas imam jedno pitanje, vrlo kompleksno i neće se moći odgovoriti u roku od 30 dana ako se hoće odgovoriti kako treba. A ako neće onda ja ću opet insistirati. Ono je sistemsko. Pitam Vladu Kantona, Ministarstvo privrede, prostornog uređenja, komunalne infrastrukture, saobraćaja i upravu civilne zaštite i druge organe da tražim od Vlade Kantona. Pročitat ću ga:

Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da putem resornim ministarstava i drugih resornih kantonalnih organa dostavi sljedeće izvještaje: ukupno ostvareni nenamjenski prihodi u budžetu Kantona Sarajevo za 2016 godinu za vode, šume, poljoprivredno zemljište, zaštitu okoliša, saobraćaja, zaštite spasavanja, civilne zaštite i drugo.

Raspored namjenskih sredstava, programima, odlukama, zaključcima Vlade ili nadležnih resornih organa, kome, za koje namjene i iznose po korisnicima i programima. Izvještaje o utrošku namjenskih sredstava svih korisnika, nosioca realizacije programa i projekata pojedinačno. Izvještaje nadležnih resornih organa o monitoringu i evaluaciji odobrenih programa i projekata. U javnosti se sve češće govori o smanjenju nameta privredi zacrtanih u Reformskoj agendi, na koju se stalno malo, malo pa pozivaju sa posebnih naglaskom na tzv. parafiskalne namete i njihovom smanjenju ili čak ukidanju. Sada imamo upravo raspravu o sredstvima Civilne zaštite i njenom ukidanju te naknade. Pa bi bilo korisno imati na jednom mjestu sve prikupljene prihode za ove namjene, za jednu kalendarsku godinu, a posebno analizu utroška tih sredstava, postignute efekte realizacijom programa i projekata finansiranih ovim sredstvima. Vrlo će zanimljiv odgovor biti. Naravno, ja mnogo toga i znam, a i mnogo i ne znam. A vrlo će biti zanimljiv odgovor ako bude dostavljen ovako kako sam postavio pitanja, insistirat ću do kraja da bude ovakav odgovor“.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

„Ja imam dva zastupnička pitanja od kojih ću jedno pitanje pročitati a drugo ću predati u pismenoj formi. Ovo pitanje koje ću postaviti upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo gđinu Vedranu Mulabdiću.

Da li su vam poznate intenzivne aktivnosti koje provodi MUP Kantona Sarajevo a koje se provode na području Kantona Sarajevo? Naime, pripadnici MUP-a Kantona Sarajevo obilaze ugostiteljske objekte i zahtijevaju da se sklope ugovori o korištenju autorskih prava sa privatnom firmom AMUS. Na ovaj dio pitanja molim ministra da mi odgovori usmeni, a na dalja postavljena pitanja želim odgovor pismeno. A ona su sljedeća.

1. Da li MUP Kantona Sarajevo ima ugovor sa firmom AMUS i ko snosi troškove koji proizilaze?
2. koliko policijske uprave angažuju svoje službenika svakodnevno i koliko vozila angažovano pojedinačno po policijskim upravama?
3. Zašto samo AMUS kada znamo da postoje i druge asocijacije?
4. Gdje idu uplaćena sredstva koja naplaćuju se od ugostiteljskih objekata, koje se odnose u toku godine otprilike cca 7 do 10 miliona KM?
5. Koja grupa umjetnika predstavlja AMUS, i kojima su umjetnicima i autorima isplaćivala sredstva u toku 2016 godine? „

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

„Prije nego postavim svoja dva pitanja, upućujem inicijativu koja glasi: U cilju transparentnosti trošenja javnih sredstava u smislu ličnih ili institucionalnih grantova, pokrećem inicijativu da sva resorna ministarstva koja u okviru budžeta imaju definisane stavke za grantove, podatke o istim objavljuju na zvaničnim web stranicama svojih institucija. S obzirom da određeni broj institucija možda i nemaju web stranicu, smatram da bi konsolidirani izvještaj dodijeljenih grantova za proteklu budžetsku godinu trebao biti objavljen na stranici Skupštine Kantona Sarajevo. Ovu inicijativu u ovoj formi smatrajte kao poticaj sistemskom rješavanju forme registra grantova, kako bi smo podigli stepen transparentnosti i izbjegli evidentne manipulacije u dodjeli i trošenju javnog novca. Svjesna sam činjenice da potencijalni oponenti ove inicijative argumentaciju mogu naći u Izvještaju o izvršenju budžeta. Ali smo svi zajedno u ovoj Sali svjesni da se radi o nesistematizovanom i sveobuhvatnom izvještaju o trošenju javnog novca koji je kao takav nepregledan i onemogućava visok stepen netransparentnosti u opravdanost direktne podjele javnog novca fizičkim licima ili institucijama.

Moje prvo pitanje. Uzimajući u obzir da nas je u periodu stalnih prekida vodosnadbijevanja građana Kantona Sarajevo zadesila vijest o istovremenoj namjeri poskupljenja vode i novog

zapošljavanja 14 radnika u VIK-u u okviru svemirskog programa, kako nam je predstavljena izgradnja prečištača Butile u saradnji sa Svjetskom bankom, nevjerovatno zvuči, ali je istina da u periodu najveće medijske promocije vlasti vezano za primjenu Mehanizma koordinacije mi imamo situaciju da se o ovako važnim stvarima po pitanju građana, premijer i članovi Vlade Kantona Sarajevo koordiniraju i demantiraju putem fejsbuka. Ministar najavljuje poskupljenje kako jedan od ključnih mehanizama za finansiranje rješenja u cilju stabilnog snabdijevanja vodom, a premijer isto demantuje na fejsbuku, pa se s pravom postavlja pitanje da li mi imamo uopšte jedinstven stav u Vladi po pitanju problematike po pitanju vodosnadbijevanja, a tek onda postaje upitnim, dodatno upitnim, da li VIK ima uopšte podršku u smislu realizacije planiranih aktivnosti? U saopštenju direktora VIK-a koji je koncipiran kao odgovor na navode premijera, više je nego vidljiv potpuni debalans u okviru politike rješenja za popravljjanje vodosnadbijevanja u Kantonu Sarajevo. Vrhunac licemjerstva i jedne i druge strane ogleda se u činjenici da su se složili da u ovako haotičnom stanju argumentaciju za zapošljavanje 14 novih ljudi predstavlja nešto bez čega prečištač postaje upitan kao projekat. Ne mogu da vjerujem da u okviru postojećih uposlenika VIK-a nije bilo moguće izvršiti dodatnu edukaciju, što bi omogućilo da se umjesto novca na plate isti ulaže u obnovu zastarjele infrastrukture. Sve navedeno je u međuvremenu dodatno obogaćeno demantijima. Prvo Svjetske banke, koji su jasno rekli da nisu imali nikakve zahtjeve, pa nakon toga i premijera koji je demantovao samog sebe kako su ti radnici već odavno na poslu. Na osnovu svega prethodno navedenog, a u cilju raščišćavanja političkih spinova i negativnih efekata mehanizma dekoordinacije koji su se pojavili u javnosti, pitam Vladu da li je planirano poskupljenje vode i ako jeste, kada i u kojem nivou? Te drugo, tražim da mi se dostavi spisak ljudi sa njihovom stručnom spremom koja se smatra nezamjenjivom u okviru podrške ovom projektu? Imena i prezimena ljudi nisu mi važna, te ih slobodno možete pretvoriti u brojeve od 1 do 14 i pored tih istih brojeva navesti stručnu spremu, u okviru ovog prečištača kojeg ste vi medijski predstavili kao svemirski program. Evidentno me upozoravate, pa nemam vremena da iščitam svoje drugo pitanje ali ću ga dostaviti u pisanoj formi“.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

„Ja imam jedno pitanje za ministra privrede, gdina Šabića. Zašto dovodite u pitanje rad i držite u neizvjesnosti UO i rukovodstvo Kantonalnog preduzeća Sarajevo šume? Zašto ne želite imenovati člana Skupštine pomenutog preduzeća i na taj način omogućite normalan rad svih organa pomenutog preduzeća? Ukoliko je ova Skupština dala jednoglasnu podršku na rad ovog preduzeća zašto vi kao resorni ministar na razne načine vršite opstrukciju ovog preduzeća? I molim, ako je moguće da mi se usmeno odgovori“.

Predsjedateljica:

„Evo i ja ću sada na kraju da jednu inicijativu koja me potakla, 05. februarom, dakle značajnim datumom za obilježavanje stradanja građana. To je inicijativa za podržavanje potpore Muzeju zločina protiv čovječanstva genocida 1992-95, te u organizaciji Centra za postokonfliktnu pravdu u Sarajevu se na adresi Ferhadija 17 nalazi stalna postavka Muzeja zločina protiv čovječnosti i genocida 1992-95 godina. Muzejska postavka obuhvata arhivsku građu, izložbu i podatke Haškog tribunala, slikovite prikaze, replike i simbolizuje i pokazuje dešavanja tokom rata u BiH. Pošto se radi o muzejskoj postavci koja je od velikog značaja za očuvanje kulture sjećanja na agresiju kojoj je bila izložena naša cijela država, pogotovo građani Sarajeva, obraćam se sljedećom inicijativom da svaka u okviru svoje nadležnosti pruži potporu ovom Muzeju. Obraćam se također Općini Stari Grad da razmotri mogućnost za davanje saglasnosti za postavljanje natpisa na zgradi u kojoj se nalazi Muzej, pošto se on nalazi u unutrašnjosti objekata na prvom spartu, pa mnogi posjetitelji i grupe koji su zainteresirani za posjetu Muzeju nisu u stanju da nađu isti. Molim Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo da u skladu sa mogućnostima razmotri određenu vrstu finansijske potpore ovoj instituciji jer sami troškovi mjesečnog zakupa prostora u kojoj se nalazi ovaj Muzej iznose oko 2.500 KM. Također predlažem da Ministarstvo kulture i sporta u sklopu svojih nadležnosti, očuvanja muzejskih vrijednosti razmotri i pruži svu adekvatnu pomoć za ovakav

jedan muzej. Također molim Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da preporuči obrazovnim institucijama u Kantonu Sarajevo da organiziraju posjetu ovoj Muzeju kako bi se naša mlada populacija na direktan način upoznala sa dešavanjima u proteklom ratu. Na kraju bih pozvala sve naše građane i građanke da posjete ovu instituciju i na taj način da doprinos očuvanju kulture sjećanja“.

Obzirom da su zastupnici iscrpili svoja pitanja i inicijative, predsjedateljica ih je pozvala da se izjasne o Inicijativi zastupnice Neire Dizdarević koja je usvojena jednoglasno (21 „ZA“) i ista glasi:

„Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da provede aktivnost na formiranju niže cijene samofinansirajućeg studija na Medicinskom, Stomatološkom i Farmaceutskom fakultetu UNSA“.

Predsjedateljica je potom dala riječ premijeru Elmedinu Konakoviću nakon čijeg izlaganja se ponovo otvorila diskusija u kojoj su učestvovali zastupnici: Mirsad Pindžo, Zvonko Marić, Edin Forto, Dževad Rađo.

Ministri Mujo Fišo, Muharem Šabić i Vedran Mulabdić su dali usmene odgovore na postavljena zastupnička pitanja.

AD -2.

NACRT ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica je navela da su zastupnici dobili materijale za ovu tačku uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje je podnio ministar unutrašnjih poslova Vedran Mulabdić.

U diskusiji su učestvovali zastupnici-e: Kemal Ademović, Sejo Bukva, Eldar Čomor, Zvonko Marić, Elvedin Okerić i Segmedina Srna Bajramović.

Skupština je jednoglasno (27 „ZA“) po Nacrtu zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo donijela sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica je pozvala zastupnike da se izjasne o predložnoj Inicijativi zastupnika Kemala Ademovića, a koja je zastupnicima dostavljena u pisanoj formi i ista je usvojena jednoglasno (27 „ZA“).

AD – 3.

NACRT ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE

Predsjedateljica je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu. Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem.

Pitanje je postavio zastupnik Semir Halilović.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: Sejo Bukva, Kemal Ademović, Semir Halilović, Elvedin Okerić.

Skupština je jednoglasno (26 „ZA“) po Nacrtu zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije, donijela sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije.

Premijer Elmedin Konaković je u ime Predlagača povukao s dnevnog reda sljedeće tačke: 4, 8, 13, 14 i 15.

AD – 5.

NACRT ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Ministar saobraćaja Mujo Fišo je podnio uvodno izlaganje u ime Predlagača.

Pitanja nije bilo, a u diskusiji koja je potom otvorena učestvovali su zastupnici: Mersiha Mehmedagić i Mirza Čelik.

Predsjedateljica je potom pozvala zastupnike da se izjasne o zaključcima.

Skupština je jednoglasno (24 „ZA“) po Nacrtu zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo donijela sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica je po zvršetku ove tačke dnevnog reda dala pauzu za ručak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDavajućih I ZAMJENIKA PREDSEDavajućih I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata, pristupilo se izjašnjavanju.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O IZBORU PREDSEDavajućih I ZAMJENIKA PREDSEDavajućih I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica je konstatovala da su zastupnici dobili Prijedlog odluke uz poziv za sjednicu.

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem. Nije bilo pitanja niti prijavljenih za diskusiju.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (23 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Predsjedateljica je konstatovala da su zastupnici dobili Prijedlog odluke uz poziv za sjednicu.

Ministar Čedomir Lukić je podnio uvodno izlaganje u ime Predlagača.

U diskusiji su učestvovali zastupnici: Mirsad Pindžo i Edin Forto nakon čega su riječ uzeli premijer Elmedin Konaković i ministar Čedomir Lukić.

Nakon prvog kruga glasanja, izražena je sumnja u glasanje te je provedena pojedinačno izjašnjavanje.

P.O. Sekretar Almira Kulovac Šetkić sprovela je pojedinačno izjašnjavanje:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ODSUTAN
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA

7. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ODSUTNA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ODSUTNA
24. Mekić Amel – OPRAVDANO ODSUTAN
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ODSUTAN
27. Pecikoza Fahrudin – OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ODSUTAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim – OPRAVDANO ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša – OPRAVDANO ODSUTAN
35. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja Skupština nije donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU. (16 ZA, 4 Protiv i 1 suzdržan)

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG

Nije bilo prijavljenih zastupnika za pitanja ili diskusiju, te je predsjedateljica zaključila tačku i pozvala na izjašnjavanje.

SKUPŠTINE NIJE (16 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2017. GODINU

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima.

Nije bilo pitanja, a u diskusiji je učestvovala zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Predsjedateljica po zaključivanju tačke pozvala na izjašnjavanje.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2017. GODINU.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima, nije bilo pitanja niti diskusije.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE.

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima, nije bilo pitanja niti diskusije.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJA ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima, nije bilo pitanja niti diskusije.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (26 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJA ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO.

AD – 19.

IZVJEŠTAJ MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA KANTONA SARAJEVO O BROJU DOPUNSKIH TAKSI OZNAKA U KANTONU SARAJEVO

Uvodne napomene je podnio ministar saobraćaja Mujo Fišo.

Pitanja su postavili zastupnici Mirsad Pindžo i Predrag Kojović na koje je odmah odgovorio premijer Elmedin Konaković.

U diskusiji koja je potom otvorena učestvovao je zastupnik Mirsad Pindžo.

Predsjedateljica je po zaključivanju diskusije pozvala zastupnike na izjašnjenje.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) USVOJILA IZVJEŠTAJ MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA KANTONA SARAJEVO O BROJU DOPUNSKIH TAKSI OZNAKA U KANTONU SARAJEVO.

AD – 20.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica je konstatovala da nije pristiglo nikakvih informacija po ovoj tački.

Predsjedateljica je zaključila 25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u 16.30 sati

Zapisnik izradio:
Emir Nalbantić

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić