

**Z A P I S N I K**  
**SA ŠESTE RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**  
**ODRŽANE U SRIJEDU, 26.03.2019. GODINE**  
**SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedavajući Elmedin Konaković je pozdravio sve prisutne i otvorio Šestu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Nakon pozdrava uslijedila je intonacija Himne Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući je informisao da prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je Sabahudin Delalić.

#### **Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:**

##### **SDA - STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE**

1. Hamed Aljović
2. Jasmina Bišćević-Tokić
3. Samra Ćosović-Hajdarević
4. Aljoša Čampara
5. Mirza Čelik
6. Mahir Dević
7. Amra Hasagić
8. Admela Hodžić
9. Smiljana Viteškić

##### **POLITIČKA ORGANIZACIJA "NAROD I PRAVDA"**

1. Vedran Jakupović
2. Elmedin Konaković
3. Danijela Kristić
4. Amel Mekić
5. Arijana Memić
6. Elvedin Okerić

##### **POLITIČKA ORGANIZACIJA GRAĐANA "NAŠA STRANKA"**

1. Vildana Bešlija
2. Neira Dizdarević
3. Vibor Handžić
4. Damir Marjanović
5. Elvis Vreto

##### **SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE**

1. Damir Nikšić
2. Srna Bajramović Srna
3. Igor Stojanović
4. Samir Suljević

##### **SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST BIH – FAHRUDIN RADONČIĆ**

1. Jasna Duraković
2. Zvonko Marić
3. Dževad Poturak
4. Bilsena Šahman

## DEMOKRATSKA FRONTA

1. Senad Hasanović
2. Bibija Kerla
3. Sead Milavica

## NEZAVISNA BOSANSKOHERCEGOVAČKA LISTA

1. Amra Junuzović-Kaljić
2. Fahrudin Pecikoza

## BOSS-BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho

Prijedlog dnevnog reda Šeste Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 14.03.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 22.03.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 6. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Verifikacija odluka Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo (**razmatraće se kao tačka 7.)**
2. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo (**razmatraće se kao tačka 8a.)**  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo - Ilidža (**razmatraće se kao tačka 8b.)**
3. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo" (**razmatraće se kao tačka 9a.)**  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo - Ilidža (**razmatraće se kao tačka 9b.)**
4. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (**razmatraće se kao tačka 10a.)**  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (**razmatraće se kao tačka 10b.)**
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2018. godinu (**razmatraće se kao tačka 11.)**
6. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2018. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2018. godinu)
  - a) "Gerontološki centar"
  - b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
  - c) „Porodično savjetovalište“
  - d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
  - e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
  - f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“ (**razmatraće se kao tačka 12.)**
7. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za

zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine **(razmatraće se kao tačka 13.)**

8. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2018. godinu **(razmatraće se kao tačka 14.)**
9. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2018. godinu **(razmatraće se kao tačka 15.)**
10. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći za 2018. godinu **(razmatraće se kao tačka 16.)**

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA SJEDNICE**

Zastupnik Mahir Dević prije utvrđivanja dnevnog reda je imao poslovničku intervenciju u smislu dopune dnevnog reda koje tretira Član 73. Poslovnika i velikog broja tačka koji su stigli kao dopuna. Zastupnik je ukazao na količinu materijala koju su dobili zastupnici 4 dana pred sjednicu te naglasio da Klub SDA neće po tim tačkama učestvovati u radu Skupštine.

Predsjedavajući Konaković je reagovao komentarišući odbredbe Poslovnika Skupštine. U ovu diskusiju su se još uključili zastupnik Aljoša Čampara i zastupnik Mirza Čelik. Nakon ove poslovničke intervencije uslijedilo je utvrđivanje dnevnog reda.

### **Prijedlog dnevnog reda Šeste radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo:**

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. a) Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS" d.o.o. Sarajevo za period 01.01. do 01.02.2019. godine;  
b) Informacija o radu Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija" d.o.o Sarajevo;
3. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 2, izgrađenom u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 2, izgrađenom u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove
  - a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2019. godinu;
  - b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - c) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - d) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - g) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - h) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - i) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
  - j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
  - k) „Apoteke Sarajevo" za 2019. godinu;

7. Verifikacija odluka Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo
8. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo;  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
9. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo";  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža;
10. a) Prijedlog Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;  
b) Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2018. godinu
12. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2018. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2018. godinu)
  - a) "Gerontološki centar"
  - b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
  - c) „Porodično savjetovalište“
  - d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
  - e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
  - f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2018. godine;
14. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2018. godinu;
15. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
16. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći za 2018.godinu;
17. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
18. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo za 2018;
19. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
20. Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2018.godinu;
21. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Prednacrtu zakona o reprezentativnosti sindikata i udruženja poslodavaca;
22. Prijedlog odluke o ispravci Odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća „ZOI 84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo.

Predsjedavajući je pozvao zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu i nakon glasanja konstatovano je da je Skupština većinom glasova (22 „za”, 1 „protiv”) usvojila dnevni red za Šestu radnu sjednicu kako je i predložen.

Nakon usvajanja dnevnog reda uslijedila je pauza u trajanju od pola sata na zahtjev Kluba zastupnika SDA.

## **NASTAVAK NAKON PAUZE**

Zastupnik Mahir Dević se obratio Skupštini i obrazložio zahtjev za pauzu te naglasio da je pauza bila vezana za konsultacije oko povreda odredaba Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo.

U nastavku za riječ se prijavio zastupnik Amel Mekić ali je njegovo obraćanje prekinuto uz konstataciju da je Skupština dužna da se prvo izjasni o zapisnicima sa prethodnih sjednica pa će onda uslijediti realizacija prve tačke dnevnog reda.

**Zastupnik Zvonko Marić je imao primjedbu na stenogram u smislu da nedostaju obraćanja direktora preduzeća.**

**a)**

**Zastupnici su pozvani da se izjasne o Zapisniku sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i nakon glasanja konstatovano je da je Skupština (30 „za”) potvrdila Zapisnik sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 16.11.2018.godine, 28.11.2018. godine i 31.01.2019.godine.**

**b)**

**Nadalje, zastupnici su pozvani da se izjasne o Zapisniku sa Treće radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i nakon glasanja konstatovano je da je Skupština (33 „za”) potvrdila Zapisnik sa Treće radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 23.01, 24.01. i 25.01.2019. godine.**

**c)**

**Zatim je uslijedilo izjašnjavanje o Zapisniku sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Nakon glasanja konstatovano je da je Skupština (33 „za”) potvrdila Zapisnik sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.01.2019.godine.**

Nakon izjašnjavanja po zapisnicima u 11,26 minuta je počela realizacija prve tačke dnevnog reda tzv. Vladinog sata.

## POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

### **Zastupnik Amel Mekić je podnio sljedeće:**

„Hvala vam predsjedavajući. Ostalo mi je još da pozdravim kantonalne službe i goste. Svrha opstruiranja kolega iz SDA je jasna i molim predsjedavajućeg da Skupština nastavi rad u skladu sa usvojenim dnevnim redom. Pokrećem inicijativu da Univerzitetski klinički centar u Sarajevu hitno vrati parking KJKP RAD u ulici Patriotske lige prekoputa Pionirske doline. Obrazloženje: s obzirom da je većina posjetioca sa malom djecom a zbog nemogućnosti parkiranja automobila u blizini na propisan način oni su prinuđeni da svoje automobile parkiraju u velikoj udaljenosti na nepredviđena mjesta za parking. Zbog tih istih nepropisno parkiranih automobila nastaje saobraćajni kolaps. Inicijativu pokrećem kako bi građanima omogućili lakši pristup Pionirskoj dolini i učinio boravak ugodnijim. Prelazim na zastupničko pitanje. Tražim informaciju od menadžmenta TVSA da mi dostavi trenutno stanje svih zaposlenih i njihovu usklađenost diploma sa sistematizacijom. I imam još jedno pitanje za gospodina ministra Ismira Juska. Sadašnji Zakon o dopunskim pravima boraca diskriminira šehidsku djecu nakon navršenih 25 godina gube sva prava koja su imala do navršene 25 godine. U tom smislu ne mogu konkurisati za dodjele novčanih pozajmica za rješavanje stambenih pitanja, sufinansiranje doktorskih studija, za pomoć u vidu dodjele građevinskog materijala, liječenja, jednokratnih novčanih pomoći, itd. Hvala vam.”

### **Zastupnik Amel Mekić je naglasio da želi izjašnjenje Skupštine po ovoj inicijativi.**

### **Zastupnik Damir Nikšić je uputio sljedeća zastupnička pitanja:**

„Hvala. Ja nemam vremena za pozdravljanje i to pošto je malo duži sastav. Zastupničko pitanje mehanizmu zaštite vitalnog nacionalnog interesa. Pitanje: kako to da niko iz kluba Hrvata ili kluba Srba pa i kluba ostalih nikada nije reagovao na član 7 Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju obavljenog u Službenim novinama Kantona Sarajevo u četvrtak 15 juna 2017 godine koji se odnosi na upotrebu jezika i pisma u nastavi i koji u stavki 1) izričito propisuje da nastava i drugi oblici odgojno obrazovanog rada u školi izvode se na jednom od tri zvanična jezika konstitutivnih naroda BIH, koji se imenuje jednim od tri naziva bosanski jezik, hrvatski jezik ili srpski jezik. Pitanje još jedno, kako to da niko u ovoj Skupštini prije mene nije našao ovu stavku Zakona neprimjerenom, neispravnom i neustavnom jer insistira na jednom od tri zvanična jezika jer po Ustavu FBiH moraju biti jednako zastupljeni u svim javnim institucijama, a time i obrazovnim, jer to između ostalog je od vitalnog nacionalnog interesa druga dva konstitutivna naroda koji čine građane Grada i Kantona. Još jedno pitanje kako to da sam ja jedini koji je u ovoj tački člana 7 navedeno Zakona vidi nepravilnost, pitajući se šta on treba da znači, koji je motiv onih koji su ga predložili. On ne precizira koji je to jedan jezik na kojem se nastava izvodi, na kojem to dva nisu. On pretpostavljam prepušta da to većina odluči i definiše na terenu, u samim školama, većina roditelja, što podrazumijeva svojevrsne referendume, ankete, popise izjašnjavanja roditelja koje su bile direktna posljedica ovog Zakona godinu dana nakon njegovog donošenja. Obrazloženje: javnost se zapetljala u tu posledicu u problem naziva jezika, u problematiku struke, lingvisti u svojevrsnu nezvaničnu javnu raspravu i referendum o nazivu jezika a niko u ovoj Skupštini ne upire prstom u sramni neispravni neustavni Zakon koji je doveo do toga podijelio i uznemirio javnost. Ne znam da li je ovo zakonodavno tijelo svjesno toga ali ova Zakon je svojom neustavnom odredbom proizveo čak i roditelje druga dva konstitutivna naroda koji žive u Kantonu Sarajevo i u glavnom gradu BIH, i FBiH u nacionalne manjine što oni po Ustavu Kantona i FBiH nisu. Ustav ih definiše kao jednakopravne konstitutivne građane i oni su tu u svom glavnom gradu



svoji na svom. Bez obzira na njihov broj oni imaju ustavno pravo na svoj jezik u procesu nastave, njihovi predstavnici u klubovima naroda imaju ustanovu obavezu insistirati na vitalnom nacionalom interes ako je on ugrožen bez obzira u kojoj stranci bili i djelovali, građanskoj ili etno-nacionalnoj. Ja ću kolege parlamentarne podsjetiti na Ustav Kantona Sarajevo u kojem je u članu 21 a) jasno propisan mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa a koji je propisan u Poslovniku Kantona Sarajevo u članu 76, 77 i Ustav i Poslovnik Kantona Sarajevo se pozivaju na Ustav FBiH kada se radi o listi vitalnih nacionalnih interesa. U toj listi, ja sam ovdje naveo, vitalni nacionalni interes su i obrazovna i jezik. Zakon koji je trenutno na snazi je kukavičje jaje obična podvala jer ne navodi eksplicitno na koje od tri zvanična jezika održati nastava. On ne kaže da će se nastava u Kantonu Sarajevo odvijati isključivo na bosanskom jeziku, on to valjda podrazumijeva, ili ostavlja nama da sami zaključimo ili pak ostavlja građanima da se umjesto zakonodavne vlasti aktivno uključi u definisanje tog jezika. Samo još ovo, preglasavanjem takozvanih manjina. Vidite to se zove majorizacija. To je po definiciji majorizacija, s tim da se vlast krije iza navodne volje građana ali se ne može sakriti od pismenog dokaza koji stoji u tekstu samog neustavnog Zakona. Ja ću ovo predati vama i samo bih još jedno pitanje postavio vama, ne znam da li ja kao član Kluba Bošnjaka, po Poslovniku mogu zatražiti zaštitu vitalnih nacionalnih interesa Srba i Hrvata, pa i Ostalih onda kada to zastupnici u ovim klubovima iz nekog razloga neće. Ja bih volio znati da li ja mogu pokrenuti tu inicijativu jer ja bih tu inicijativu pokrenuo ako je to po Ustavu i Poslovniku.”

Predsjedavajući je upozorio zastupnika Nikšića da je vrijeme predviđeno Poslovnikom SKS 3 minute za obraćanje.

#### **Zastupnica Jasna Duraković je podnijela sljedeće:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i gledatelje pored malih ekrana. Za danas imam tri pitanja koja upućujem na dvije adrese. Naime, Kantonalni centar za socijalni rad Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad i socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice kao i ministru Garibiji i htjela bih da mi se danas odgovori ako može i naravno u pismenoj formi da mi se dostavi odgovor. Prije nekoliko dana je obilježen Međunarodni dan socijalnog rada na način da se organizirala velika konferencija gdje se govorilo između ostalog i o unapređenju rada centara za socijalni rad. O obimu dužnosti obaveza koje centri po Zakonu imaju prema socijalno ugroženim kategorijama stanovništva u Kantonu Sarajevo. Govorilo se naravno i o dostignućima, novim metodama rada, boljim rješenjima i adekvatnim preventivnim mjerama brige i zbrinjavanja onih koji žive na margini ovog društva. U jeku te slave da tako kažem pojavio se članak u novinama koji govori o strašnom nemaru i nebrizi upravo ovih kategorija društva kroz primjer katastrofalno loših uvjeta u kojima žive dvije žene koje su dale neizmjeran doprinos u obrazovanju naše djece u Sarajevskom Kantonu. Jedna od tih žena je nekadašnja profesorica muzike. Dobitnica Šestoaprijske nagrade za značajna ostvarenja u oblasti pedagoškog rada i odgoja mladih generacija. Danas ta žena koja je slijepa kao i njena cimerica, nekadašnja pjesnikinja, književnica i novinarka kao vjerovatno mnogi drugi ljudi od značaja koji su dali veliki doprinos u ovom društvu žive doslovno na margini siromaštva i preživljavaju isključivo od dobre volje dobrih ljudi prepušteni na milost i nemilost. Dakle potpuno zanemareni od strane nadležnih institucija koje su morale ponuditi svoju pomoć i podršku, a do današnjeg dana to nisu učinile. To je sramota za sve nas, a posebno sramota za ovaj centar i Ministarstvo koje se oglušilo na ovakve vapaje. Tek je dakle prošle sedmice nakon te medijske halabuke koja se digla smjestilo ove dvije žene u nadležne institucije. I to je samo privremeno rješenje. Dakle kratkoročno koje ne nudi spas od sigurne smrti u potpunom zaboravu i samoći. Postavljam sljedeća pitanja: zašto nam uopšte onda trebaju centri za socijalni rad ako se neće baviti ovakvim slučajevima i neće svoje kadrova obučavati za rad na terenu, kroz obilask



nezbrinutih. Teško oboljelih ili osoba sa invaliditetom koje ne mogu brinuti same od sebi. Gdje je nestala ta socijalna osjetljivost i ljudskost? Drugo pitanje, kada će Ministarstvo obaviti detaljan pregled i kontrolu svih općinskih centara za socijalni rad kako bi se ustvari ustanovile stvarne potrebe za edukativnom nadogradnjom postojećih kadrova i otvorio prostor za moguća nova radna mjesta jer su nam prijeko potrebni ovi kadrovi pošto je to deficitaran kadar već godinama. I treće pitanje, pored deficitarnog kadra koji radi u centrima, postoje mnoge druge manjkavosti u kompletnom sistemu socijalne zaštite. Prvo od nedostatka objektivnosti u pojedinim slučajevima do pristranosti i neprofesionalnog rada sa strankama koje dolaze u centre da traže pomoć i zaštitu. Kako i kada se...”

**Predsjedavajući je upozorio na vrijeme obraćanja.**

**Zastupnica Jasna Duraković je jo dodala:**

„To može riješiti. I da li postoji neka strategija rada u narednom periodu koja uređuje ovu oblast socijalne zaštite mimo naravno najavljenog projekta izrade socijalne karte na području Kantona Sarajevo. Hvala kolega.”

**Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić je podnijela dvije inicijative i jedno pitanje:**

„Zahvaljujem. Evo ja za danas imam dvije inicijative i jedno pitanje. Prvu inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo. Upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad za donošenje uredbe kojom bi se propisala obaveza poslodavcima koji se bave trgovinom u Kantonu Sarajevo da radnicama, ili radnicima koji rade za kasom, moraju odnosno da omogućće stolicu prilikom rada. Obrazloženje: u Kantonu Sarajevo ne postoji jasna uredba kojom bi se obavezali poslodavci koji se bave trgovinom da internim pravilnikom definiraju stolicu kao stalno sredstvo za rad. Mnoštvo poslodavaca, a što je posebno vidljivo u većim trgovačkim centrima, radnice koje rade za kasom prisiljavaju da stoje osam sati dnevno bez jasnog razloga i obrazloženja za isto. Uglavnom poslodavci kažu kako stolica ne spada kao stalno sredstvo za rad. Sa medicinske strane dugotrajno stajanje dovodi do bolova u vratnoj i leđnoj kičmi, zglobovima, kuku, koljenu i skočnom zglobu. Dovodi do poremećaja cirkulacije i kao posljedica nastaju proširene vene, otečene noge, bolna stopala te mnoge degenerativni procesi na zglobnim površinama praćeni deformitetima i bolovima. Pravilnom ergonomskom procjenom radnog mjesta treba kasirkama obezbijediti kvalitetnu stolicu koja će pomoći da se smanji fizičko naprezanje i posljedično obolijevanje a time bi se smanjilo i odsustvovanje sa posla, odnosno bolovanje kao i invalidnost. Smanjenjem invalidnosti radnika imat ćemo rezultate i posebne finansijske benefite za pojedinca, privredu, zdravstvene fondove i državu. Iz tog razloga smatram da uredbom mora biti jasno propisana obaveza poslodavcima u Kantonu Sarajevo da radnicima prilikom rada za kasom obezbijedi stolicu. Nadzor za provođenjem uredbe bi vršila kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo inspektorat rada, zaštite na radu, i socijalne zaštite.

Moje zastupničko pitanje ide Komisiji Skupštine Kantona Sarajevo za izbor i imenovanja i administrativna pitanja koje se odnosi na imenovanje članova NO.

Pod broj jedan, postavljam pitanje Komisiji na koji način je provela postupak imenovanja članova Nezavisnog odbora i posebno kako je, to jeste kojim mehanizmima utvrdila da pojedini članovi nisu u sukobu interesa, što je naročito zabranjeno zakonskom odredbom iz člana 28. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo

Broj dva, da li je Komisija raspolagala saznanjima da je aktuelni ministar unutrašnjih poslova gospodin Katica, koji je bio član Nezavisnog odbora, a prije toga obavljao nekoliko funkcija koje su isključivo političke prirode, poput savjetnika ministra unutrašnjih poslova F BiH, što je tipična politička pozicija, a ministar svojom odlukom imenuje svoje savjetnike bez javnost

konkursa, i da je ta okolnost prepreka za imenovanje jer je uslijed niza vrlo sumnjivih radnji koje je poduzimao na političkoj funkciji savjetnika, npr implementacija sumnjivih projekata sigurnosti saobraćaja na osnovu plagiranih naučnih radova pokretanje stručnih časopisa na kratkim rokom trajanja, implementacija projekata stručne edukacije u kojima je najprije sebi priskrbio određene beneficije i broji drugi. Nije mogao biti imenovan za člana Nezavisnog odbora.

Tri, da li je Komisija raspolagala saznanjima da je gospodin Zornić član Nezavisnog odbora po nekoliko osnova u sukobu interesa. U upravi policije mu trenutno radi nekoliko članova uže porodice. Bio je član i Ad hoc tijela Skupštine Kantona.

Pod četiri, da li je komisija raspolagala saznanjima da je gospodin Kružik, predsjedavajući Nezavisnog odbora u sukobu interesa...”

### **Zastupnica Samra Ćosović-Hajdarević je uputila dvije inicijative:**

„Ovako, ja imam dvije inicijative. Prva je na osnovu člana 106 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva da se preispita na koji način se vrši isplata naknada koje nemaju karakter plaće, ta naknada za slučaj povrede na radu, teške invalidnosti ili teške bolesti prema informacijama isplata se ne vrši prema Uredbi o naknadama koje nemaju karakter plaće član 4 stav 3 nego na osnovu potrebe odnosno potvrde od ZZO prema informacija koje posjedujemo većina takvih upućenih zahtjeva je i odobrena i samim tim bude i naplaćena gdje se suočavamo sa činjenicom da bespotrebno utrošena velika količina budžetskog novca te pojedine JU već početkom godine ostaju bez sredstva za isplatu naknada u slučaju smrti. Zahtjeva da se preispita izdavanje potvrda od Zavoda te da li se izdaju u skladu sa pomenutom uredbom.

Sljedeća inicijativa upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo i KJP VIK. Inicijativa se pokreće da se uradi izmjena i dopuna usluge o opštim uslovima za snabdijevanje vodom za piće i odvođenja otpadnih i atmosferskih voda voda. Tačnije član 38 i član 29 Službene novine Kantona Sarajevo 22/16 bez uslovljavanja na prijavljivanje saglasnosti i mišljenje upravitelja objekata stambene jedinice i te ko joj se konkretno definisali uslovi ugradnje pojedinačnih vodomjera za stanare kolektivnog stanovanja uz definisanje roka ugradnje i otplate kao i mogućnosti subvencioniranja socijalno ugroženih kategorija gdje bi se JKP VIK za provedbu iste. Obrazloženje: u objektima kolektivnog stanovanja javlja se problem visokim računa za vodu i građani Kantona Sarajevo se s pravom žale. S obzirom da pojedinačne stambene jedinice tokom godine plaćaju visoke račune za vodu a razlog za to jesu stare instalacije na kojima se mjere veliki gubici vode kao i paušalni obračun potrošnje vode. Ugradnjom pojedinačnih vodomjera građani bi plaćali tačno onoliko koliko je utrošeno vide unutar te stambene jedincate. U cilju efikasnijeg provođenja ove mjere potrebno je aktivnije uključiti nadležno preduzeće ko je sam spomenula i upravitelj stambenih jedinica radi stvaranja boljih usluga koji se neophodni za provođenje. Hvala.”

### **Zastupnica Danijela Kristić je podnijela inicijative i pitanja kako slijedi:**

„Prije svega bih da pozdravim sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dvije inicijative i par pitanja. Ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši rekonstrukcija putne infrastrukture na prostoru općine Ilidža i to ulica Rustempašina od kružnog toka do mosta na Ilidži. Obrazloženje: Rustempašina ulica zbog rupa i velikih ispupčenja na kolovozu onemogućava normalno odvijanje saobraćaja, te liči na sve osim na ulicu koja prolazi kroz centar Ilidže. Kako se radi o cesti koja je od interesa za Kanton, koja je u veoma lošem stanju da ugrožava normalno odvijanje saobraćaja, molim resorno Ministarstvo i direkciju da poduzmu sve potrebne aktivnosti kako bi se što prije izvršila rekonstrukcija navedene ulice. Ovim putem podnosim inicijativu za uvođenje prakse korištenja heklanih hobotnica na odjelu neonatologije Klinički centar bolnice Jezero i u inkubatorima, posebno za prijevremeno rođene bebe. Navedena inicijativa ne iziskuje dodatne finansijske troškove, jer ima

interesenata koji žele donirati heklane hobotnice. Obrazloženje je malo duže, ja ću skratiti a u pisanoj formi ću dostaviti. Projekat pomoći nedonoščadima pomoću hobotnica čudesnica postoji od januara 2013 godine i veoma je popularan u Holandiji, Švedskoj i Belgiji, a od 2018 i u drugim zemljama i na svim kontinentima. Anketa sprovedena na konferenciji neonatologa u Ukrajini 2015 dala je sljedeći rezultat: 48 od 50 neonatologa izjavilo je da je uočilo boljitak od korištenja pletenih hobotnica u oporavku nedonoščadi. Pokazalo se da bebe kada ručicom uhvati krak hobotnice i smiri disanje stabilizira jer osjeća sigurnost kao dok je bila u maminom trbuhu i mnogi ih nazivaju hobotnice čudesnice. Na inicijativu majke Zinete iz Tuzle nakon smrti jedne bebe blizanci praksa korištenja hobotnica zaživjela je i u BIH. Provo su tu praksu prihvatili Klinički centri u Tuzli i Mostaru a zatim klinike u Doboju, Foči i Bihaću. Cilj je da sve klinike uvedu ovu praksu tako da smo mišljenja da bi KCUS trebao uvesti tu praksu.

Pitanja, zbog nedostatka neuropedijatra u Kantonu Sarajevo trenutno na Kliničkom centru ima samo jedan neuropedijatar. Došlo je do dugih lista čekanja, duže od šest mjeseci na očitavanje EEG nalaza, te nemogućnosti pristupa osnovnim zdravstvenim uslugama za djecu sa poteškoćama u razvoju. Djeci su onemogućene kontrole i samim tim upisi u školu, revizije invalidnina, i pravovremeno reagovanje na probleme koje imaju. Da li ZZO zbog nemogućnosti KC da pruži pravovremenu uslugu može refundirati te troškove koji se rade u privatnim poliklinikama u BIH ili van granica BIH ukoliko navedenu uslugu nije moguće pravovremeno uraditi u BIH? I koji su vaši prijedlozi za dugoročno rješavanje ovog problema? Zašto KC ne poštuje odluke suda? Da li je pokrenut disciplinski postupak protiv lica koja su doprinijela da KC pretrpi finansijsku štetu radi nepoštivanja odluka suda? Obrazloženje: uz nepoštivanje odluka suda, koje se mogu smatrati nepoštivanjem države KC je kažnjen i finansijski. Tražim da mi se dostavi detaljno pravno obrazloženje pitanja zašto se odluke Suda ne poštuju? Još jedno pitanje koliko trenutno ima zaposlenih logopeda u DZ u Kantonu Sarajevo? Koliko se čeka na pregled logopeda? Raspolazem informacijom da DIP na KC i DZ šalju djecu u udruženje kod privatnih logopeda jer nema termina? D ali je istina da se ti troškovi mogu refundirati? Da li postoji saznanje o broju djece sa govorno-jezičkim problemima koji trebaju rad sa logopedom? Shodno tome, da li će DZ u narednom periodu zapošljavati ovaj deficitarni kadar da se ne bi dolazilo u situaciju da se navedeni pregled i daljnji tretman ne može obaviti. Hvala.”

### **Zastupnica Bilsena Šahman je pokrenula dvije inicijative i postavila tri pitanja:**

„Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imam dvije inicijative i tri pitanja. Moja prva inicijativa je stavljanje upotrebe nargile pod kontrolu. Naime, nargila je u nacrtu Zakona za duhan i duhanske prerađevine, a kako taj Zakon na federalnom nivou sigurno još zadugo neće zaživjeti, bojim se da ćemo dobiti jednu cijelu generaciju sa teškim oboljenjima. Od 2015 se u ovom domu su pokrenute inicijative za regulisanje upotrebe nargile. Imam odgovore od raznih ministarstava, od inspekcija i svi imamo isti stav da je štetna i da se treba staviti pod kontrolu ali niko i ništa nije do sada konkretno uradio. Kantonalne inspekcije jedino nešto uradi na terenu, ali kako ne postoji nikakva zakonska regulativa koja reguliše korištenje nargile, oni su nemoćni da bilo šta regulišu. Ovom inicijativom želim stavljanje nargile pod kontrolu, što su neki ugostitelji tražili, kako bi ozakonili svoj rad, a imamo i različito tumačenje opština, npr Stari Grad ili Novo Sarajevo, dakle zadužujem Vladu Kantona Sarajevo pošto je pitanje interesorni da se uključe sva Ministarstva, da se donesu propisi u vezi sa posebnim uslovima koje je potrebo osigurati za ovu vrstu djelatnosti. Starosna dob konzumenata, normiran sadržaj nargile, deklaracija sa sastavom porijeklom zemlje uvoza itd. A kako i edukacija uposlenika vezano za sterilizaciju i korištenje cijevi. Kada se nargila stavi pod kontrolu i kada se ispune uslovi onda ugostiteljska djelatnost može da se sprovodi jer treba da opstane i zbog uposlenika i turista i na to bih nadovezala da je zadužuje Ministarstvo obrazovanja i zdravstva da naprave edukaciju učenika

u osnovnim i srednjim školama. Naime učenici Treće gimnazije su od Ministarstva civilnih poslova tražili predavanje upotrebe kanabisa u strogo kontrolisane medicinske svrhe. I obzirom da sam dobila informaciju da je aktivnost uspješno realizirana postoji dalja zainteresovanost mladih za ovu oblast. Podnosim inicijativu da se na području Kantona Sarajevo pokrenu aktivnosti radi osiguranja preventivnih programa u oblasti upotrebe kanabisa i da za sada to rade nevladine organizacije i neke škole samostalno. Imam tri pitanja. Dva ću postaviti pismeno, a jedno sada postavljam našem premijeru i vama predsjedavajući. Dobila sam informaciju da je u hodnicima ove zgrade verbalno, a umalo i fizički napadnuta ministrica obrazovanja, gospođa Bogunić od strane Saudina Sivre. Molim vas da mi odgovorite kakve mjere ste poduzeli po tome, i da nam omogućite normalan rad. Da mi odgovorite na koji način da se zaštitimo? I pitam se da li bi se to isto desilo da je ministrica bila muškarac? Zahvaljujem.”

**Zastupnica Admela Hodžić je postavila zastupnička pitanja i podnijela inicijative kako slijedi:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše gledatelje pored malih ekrana. Prvo moje pitanje je upućeno Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo s obzirom da je Ministarstvo saobraćaja Kantona dalo Konkurentskom vijeću BIH da u Kantonu privredni prijevoznik vršu usluge prevoza putnika a tržište Kantona Sarajevo proglašeno zatvorenim za konkurenciju te tako dva privredna subjekta rade pod različitim uslovima jer za privatno preduzeće ne vrijedi Zakon o javnim nabavkama. Pitanje za Ministarstvo pravde da li trebaju oba prijevoznika biti izuzeta od Zakona o javnim nabavkama ili obadva trebaju poštivati i pridržavati se? Drugo moje zastupničko pitanje je za Ministarstvo rada i socijalne politiku, raseljenih lica i izbjeglica Kantona Sarajevo, gospodinu ministru Maliku Garibiji, pitala sam i prošli put ali je gospodin Garibija bio na sastanku u Hadžićima sa načelnikom općine. Pitanje da mi u roku dostavi odgovor u pisanoj formi na pitanja koja se odnose na novonastalu situaciju u Kantonu Sarajevo vezano za prihvat i smještaj migranata? Da li se od prošle sjednice pokrenulo pitanje rješavanja priliva sve većeg broja migranata u Kantonu Sarajevo odnosno privatnog centra Ušivak u Hadžićima? Da li je do danas urađen strateški plan za najavljen povećani priliv migranata u narednom periodu u BIH, da li je poslan zahtjev svim relevantnim institucijama za ograničavanje broja migranata na jednoj općini radi bolje kontrole i veće sigurnosti? Da li je traženo da se broj migranata ravnomjerno rasporedi na sve općine Kantona i oba entiteta. Obrazloženje neću čitati. Imam još. Dostavit ću u pisanoj formi.

Zatim zastupnička inicijativa za Vladu Kantona Sarajevo, Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu za postavljanje kamera za video nadzor na području Općine Hadžići na sljedećim lokacijama. Raskrsnica ulica Hadželi, Igmanska, kružni tok, Igmanska, Žunovačka, ulica Hadželi magistralni put 17 kod hotela Seos. Zatim magistralni put M17 skretanje kod poslovnog centra Bingo. I zatim raskrsnica ulice magistralni put M17 ulica Bjelašnička kod benzinske pumpe Hifa, javne površine u blizini osnovne škole Hadžići u ulici Zlatnih ljiljana, ulica Hadželi od osnovne škole do migrantskog kampa Ušivak na mjestima gdje je to moguće. Obrazloženje: migrantski kamp Ušivak u Hadžićima je jedini kamp na području Kantona Sarajevo samim tim i najrizičnije područje u Kantonu. Sama činjenica da je na Općini Hadžići od kojih samo jedna je u funkciji zvuči zastrašujuće. Lokacije za postavljanje kamera koje su gore navedene preuzete su iz Akcionog plana za prevenciju i suzbijanje krađa motornih vozila u Kantonu Sarajevo. Osim lokacije broj 7 koje su stavljene kao prioritet drugog reda u tom Akcionom planu, kao i područje gdje se najviše kreću migranti u Hadžićima. Trebao bi svima biti prioritet prvog reda i ovaj problem rješavati što je prije moguće. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi, hvala.”

**Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je postavila sljedeća zastupnička pitanja:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Moje prvo zastupničko pitanje. Molim Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, ZZO Kantona Sarajevo da mi dostave podatke o Komisiji za pomoći za liječenje u inostranstvu, nabavku medicinskih pomagala, liječenje van ugovornih zdravstvenih ustanova i za medicinsku rehabilitaciju na osnovu medicinskih indikacija i preporuke ovlaštenih ljekara, i to: sastav komisije iznos mjesečnih naknada svakog člana komisije, kao i iznos do sada isplaćenih javnih sredstava od postojanja komisije u trenutnom sastavu do danas. Koliko se puta do sada komisija sastala i tačne termine održavanja svakog sastanka komisije? Koliko je komisija zaprimila zahtjeva od 2017 godine do danas po pitanju zahtjeva za pomoć u liječenju u inostranstvu, koliko je do sada komisija odobrila zahtjeva za liječenje u inostranstvu i koliki je iznos javnih sredstava odobren za pomenutu svrhu? Koliko je do sada komisija odbila zahtjeva za liječenje u inostranstvu i koji su razlozi? Drugo zastupničko pitanje, molim da mi se dostave finansijski podaci o ukupnom iznosu sredstava u 2017 i 2018 godini po osnovu refundacije troškova za lijekove i laboratorijske nalaze te druge dijagnostičke i terapijske postupke koje KCUS nije mogao pružiti i obaviti kao i informaciju o svakom pravnom licu kojem su isplaćeni troškovi refundacije i njihovi iznosima za svako pravno lice. Imam jednu zastupničku inicijativu: obrazloženje je nešto duže, dostavit ću ga u cijelosti u pisanoj formi. Odnosi se na sljedeće. Naime motivisana aktuelnim trenutnom provođenja internih evaluacija u osnovnim školama, imam potrebu da svima nama kroz inicijativu postavim dilemu optimalne evaluacijske opterećenosti djece i nastavnika za koju smatram da je s aspekta budućnosti i zdravlja naše djece važnija od puno stvari koje nam se dnevno nameću kao problemi u obrazovanju i drugim sferama života. Bojim se da smo obrazovanje, mislim i na nastavnike i na djecu, previše opteretili formalizmom a da svi zajedno kao društvo sve više gubimo konekciju sa suštinom trendova kojima idemo u susret. U vezi s tim moja dilema ili inicijativa prema Ministarstvu sadržana je u zahtjevu za analitičku procjenu evaluacijske opterećenosti i djece i nastavnika, odnosno da li smo uopšte uspostavili sistem koji kroz evaluacije procjenjuje varijable koje su važne za snalaženje u radnom procesu i u životu? Da li se evaluacije koje radimo analiziraj, na koji način definišu zaključci, isti publikuju i šta je konkretan rezultat sa aspekta inovacija u smislu metodike rada ili izmjene nastavnog sadržaja? Da li Ministarstvo ima godišnji kalendar, odnosno pregled svih administrativnih takmičarskih i evaluacijskih aktivnosti koji se realizuje i obrazovnom sistemu Kantona Sarajevo izvan redovnih nastavnih aktivnosti tj da li kroz trenutno uspostavljen sistem imamo objektivnu procjenu personalnih mogućnosti svakog pojedinca. Toliko zahvaljujem. Tačno tri minute.”

**Zastupnik Damir Marjanović postavio zastupnička pitanja i podnio inicijativu kako slijedi:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pokušat ću da budem iskusan kao kolegica Segmedina prije mene. Pozdravljam vas, pozdravljam sve u Skupštini i sve koji prate Skupštinu. Upućujem zastupničko pitanje Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu kulture i sporta a vezano je sve za rješavanje problema nedovoljne prilagođenosti javnih objekata za pristup osobama sa invaliditetom. Zanima me u kojoj je fazi realizacija Akcionog plana za unapređenje prava i položaja osoba sa invaliditetom u Kantonu Sarajevo 2018-2021 i to posebno u segmentima aktivnosti usvajanja plana uklanjanja arhitektonskih barijera u postojećim javnim objektima, a posebice u školama i fakultetima Kantona Sarajevo. S tim u vezi pokrećem i zastupničku inicijativu da se po što hitnijoj proceduri pokrenu aktivnosti predviđene ovima Akcionim planom na uklanjanju arhitektonskih barijera na UNSA koje onemogućavaju potpunu inkluziju studenata sa invaliditetom u okviru realizacije nastave i drugih studentskih aktivnosti. Drugo zastupničko pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva a vezano je za postojeći problem nedostatka vakcina u DZ. Kao što je poznato



trenutno je epidemija morbila u Kantonu Sarajevo i to je prouzrokovalo velike gužve u sarajevskim DZ gdje nevakcinisani građani sve više tragaju za MRP vakcinama kojih kako se čini nema u dovoljnom broju, pa se svako jutro čekaju nove vakcine da dođu i tako se stvara nered u toj cijeloj priči. Također podaci pokazuju da je veliki broj populacije nevakcinisan dijelom zbog sumnje u kvalitetu vakcina, dijelom zbog antivakcinacijskog lobija. Pitanje je da li je nabavljen dovoljan broj MRP vakcine i na koji način se provjerava njihov kvalitet? Također me zanima da li se planira pokrenuti kampanja kojom se ukazuje na štetnost nevakcinisanja i sankcioniranje onih koji na bilo koji način ugrožavaju ovaj proces? Na kraju dozvolite mi da postavim da predložim još jednu zastupničku inicijativu. Zastupnička inicijativa ide opet prema Vladi Kantona Sarajevo, vjerovatno prema Ministarstvu prostornog urešenja, građenja i zaštite okoliša, za donošenje odluke o izmjeni i dopunama odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera. Inicijativa je da se po što hitnijom proceduri realizira izmjena i dopuna odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera. Malo pojašnjenje, do 2006 godine kada je bila na snazi Uredba o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez građevinskih dozvola, od postupaka legalizacije bile su izuzete građevine koje su bez građevinskih dozvola izgrađene i u zonama graditeljskoga naslijeđa. Međutim, 2006 godine se donosi odluka kojom se ova odluka na neki način vraća na položaj i dozvoljava se takvo građenje. Tako su bespravni graditelji izgradili građevine u samoj gradskoj jezgri Sarajeva, iste koriste i najčešće u njima vode poslove a da nadležne institucije nemaju nikakvog osnova za njihovo uklanjanje sve dok se vodi postupak tzv legalizacije. Treba se izmijeniti član 13 i detaljne informacije možete naći u pisanoj verziji ove moje inicijative. Hvala velika.”

#### **Zastupnica Bibija Kerla je postavila pitanja i podnijele inicijative kako slijedi:**

„Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja danas imam par pitanja i jednu inicijativu. Prvo moje pitanje se odnosi na Kantonalnu ustanovu za inspekcijske poslove. Koliki broj hostela se nalazi registrovan na području Kantona Sarajevo i koliko kaznenih prijava su imali ti hosteli koji nisu prijavljeni? Obrazloženje. Svjetska turistička organizacija procjenjuje da se čak 2/3 gostiju kod nas ne prijavljujem odnosno da ih toliko radi u nelegalnoj crnoj zoni. Stoga zahtijevam da mi se u pisanoj formi što je ranije moguće dostave traženi podaci. Ministarstvu privrede dostavljam jedno pitanje tražim da mi se odgovori usmenim putem a normalno i pismenim. Koliko košta ukop umrlog na gradskom groblju Vlakovo? I šta je sve uračunato u tu cijenu? Obrazloženje. Zadnjih dana me kontaktirao veliki broj građana koji se interesuje za kompletnu cijenu ukopa na gradskom groblju Vlakovo, interesuje ih cijena, šta sve spada u cijenu usluga i ko sve ima povlastice prilikom ukopa umrlog?

Imam jednu inicijativu a to je Ministarstvu za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice, pokrećem inicijativu da se u Skupštini Kantona Sarajevo ili resornom Ministarstvu formira fond za pomoć socijalno ugroženom stanovništvu Sarajeva. Obrazloženje. Koliko nam je poznato na prvoj sjednici Kantona ukinut je paušal svim zastupnicima. Nadam se da će ta sredstva biti raspoređena onom dijelu stanovništava koje je najugroženije i zbog toga predlažem da se formira fond za pomoć socijalno ugroženom stanovništvu.”

#### **Zastupnik Senad Hasanović je podnio dvije inicijative:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative. Prvu inicijativu podnosim prema Ministarstvu za boračka pitanja. Podnosim inicijativu za izgradnju podija za odavanje počasti i polaganje cvijeća na Aleji veterana na gradskom groblju Vlakovo. Obrazloženje, na gradskom groblju Vlakovo 2011 otvoren je spomen park Aleja Veterana namijenjen za ukop preminulih pripadnika boračke populacije odbrambeno-oslobodilačkog rata od 1992 do 1995 godine.

Cijeneći da je Vlada Kantona Sarajevo činom izgradnje Aleje Veterana iskazala svoje poštovanje i zahvalnost borcima koji su hrabro i odlučno stali u odbranu BIH i njenog integriteta i suvereniteta i života njenih građana, uvažavajući obraćanje boraca Klubu zastupnika DF-a neposredno nakon obilježavanja Dana nezavisnosti koji su izrazili nezadovoljstvo činjenicom da na Aleji veterana nije bilo odavanja državne počasti preminulim borcima kao i da ne postoji centralno mjesto gdje mogu odati počast i položiti cvijeće. Podnosim inicijativu za izgradnju ili nadogradnju odgovarajućeg podija u Aleji Veterana za odavanje državnih počasti. Polaganje cvijeća i postavljanje jarbola za podizanje zastava kako i se prilikom održavanja državnih praznika Dana nezavisnosti i Dana državnosti kao i obilježavanja godišnjica drugih značajnih datuma uz sve državne počasti odala zahvalnost i poštovanje prema svim borcima ukopanim u Aleji veterana.

Druga inicijativa pokrećem inicijativu da Vlada Kanton Sarajevo sa posebnom uključenosti Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Ministarstva za rad socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo u saradnji sa nadležnim institucijama osnuju fond za novorođenčad. Iz sredstava ovog fonda bi se za sve buduće majke u Kantonu Sarajevo obezbijedili paketi koji sadrže odjeću za novorođenčad i ostale neophodne predmete kao što su pelene, tkanine, peškiri, proizvodi za njegu beba i drugi predmeti potrebni za prvih mjesec dana života djeteta. Za funkcionisanje ovog fonda potrebno je tek oko 600.000 KM na godišnjem nivou dok se njegovim postojanjem na sistemski način pruža izuzetno značajna podrška i osjećaj sigurnosti roditeljima kao i poboljšanje zdravlja novorođenih beba ali i majki. Detaljno obrazloženje ove inicijative dostavljam u prilogu. Hvala.”

#### **Zastupnik Elvedin Okerić je postavio zastupnička pitanja:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Sve srdačno selamim i pozdravljam u sali kao i gledatelje poerd malih ekrana. Pitanje se odnosi na ministra privrede jedno od pitanja. Po informacijama i odnosi se na Turističku zajednicu Kantona Sarajevo. Po informacijama koje smo mogli vidjeti iz medija spominje se da je od strane bivšeg direktora i menadžmenta bilo kršenja propisa i da je bilo opstrukcija prilikom primopredaje dužnosti. Uvaženi ministre možete li nam usmeno odgovoriti da li je bilo zloupotrebe službene dužnosti od strane bivšeg direktora? Da li su potpisivani štetni ugovori kao što je javnost upoznata sa jednim takvim radi se trafici od 250.000 KM. Da li je istina da su avansno plaćani aneksi ugovora te da li su dodijeljena bespovratna sredstva stranačkim kolegama? Tražim da se izvještaj povjereništva TZ pored Vlade dostavi svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Još jednom pitanje imam koje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo. 06.09.2018 godine podnio sam zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da izmjenom svoje odluke o tarifnom sistemu naplate utroška vode propiše da se utrošak vode u vjerskim objektima, džamijama, crkvama i sinagogama plaća po cijeni za domaćinstva a ne kao do sada po cijeni za industrijske objekte jer to oni nisu. U obrazloženju je bilo da vjerski objekti po svojoj namjeni se ne mogu tretirati kao industrijski objekti jer to zaista nisu. Svojevremeno je Regulatorna agencija FERK izmijenila tarifni sistem i omogućila plaćanje utroška električne energije i plina u vjerskim objektima po cijeni za domaćinstva. Zato smatram opravdanim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo razmotri i izmijeni odluku o cijeni utroška vode u vjerskim objektima. Molim Vladu da mi odgovori na ovu inicijativu koju sam podnio 06.09.2018.godine. Hvala.”

#### **Zastupnica Arijana Memić je izrazila nezadovoljstvo zbog nepotpunih odgovora te je ponovo uputila pitanja Zavodu za hitnu medicinsku pomoć:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja sam dobila odgovor na moj prošli upit ZHMP međutim ovom prilikom želim da izrazim nezadovoljstvo odgovorom stoga opet upućujem pitanje upravo zavodu HMP. Tražim da mi pismenim putem dostavite informaciju o intervenciji vaših ekipa od dana 08.02.2016 godine



kojom prilikom ste ukazali prvu pomoć pacijentima Memić Dženanu i Mutap Alisi u ulici Velika aleja do broja 4 općina Ilidža. Naveli ste da je poziv za intervenciju zaprimio dispečerski centar Zavoda ali niste naveli ime i prezime osobe koja je uputila poziv. Stoga traćim da mi ovim putem dostavite ime i prezime te osobe. Također ste naveli da je osoba koja je uputila poziv pripadnik MUP-a Kantona Sarajevo. Traćim da precizirate da li je rijeć o policijskom službeniku iz PU Ilidža, odnosno da li je ta osoba pripadnik Direkcije za koordinaciju policijskih tijela ili je uposlenik MUP-a Kantona Sarajevo? U odgovoru ste kazali da Zavod posjeduje audio zapise. Traćim da mi isti dostavite. Uvidom u transkripte svjedoćenja članova timova koji su ukazivali medicinsku pomoć navedenim licima u konkretnom slučaju doktor Amar Kadrić izjavio je da se vozilo hitne zaustavljalo par puta, po njegovim rijećima da pacijent Alisa Mutap povrati. Dok je vozać izjavio da se vozilo nije zaustavljalo i da im to nije u praksi. Izjave medicinskog osoblja su kontradiktorne. Prema pravilniku vaše službe trebali bi ste znati da li se vozilo smije zaustavljati prilikom transporta pacijenata. Ukoliko je to dozvoljeno navedite mi u kojim situacijama, i ko je osoba koja je ovlaštena da može zaustaviti vozilo. Moje drugo zastupnićko pitanje upućeno je Tućilaštvu Kantona Sarajevo. Obzirom da je vaša obaveza da istraćujete slućaj nakon podizanja optućnice i provjeravate sva nova saznanja interesuje me da li ste provodili ikakve službene radnje u saradnji s MUP-om Kantona Sarajevo nakon oslobađajuće presude u predmetu Dženan Memić, da li ste vršili određene istraćne radnje i da li ste traćili nove ćinjenice vezano za ubistvo u Velikoj aleji? Zašto nije procesuirana Alisa Mutap kao neposredni saućesnik ubistva Dženana Memića za koju je utvrćeno više dokaza i ćinjenica kroz sudski postupak da zna ko je izvršilac ubistva te zašto niste pokrenuli proceduru provjera i drugih istraćnih radnji protiv Alise Mutap i drugih lica? Molim za pismene odgovore. Hvala.”

**Zastupnica Neira Dizdarević je uputila inicijativu kako slijedi:**

„Hvala predsjedavajući. Ja pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje kraj malih ekrana. Za danas imam zastupnićku inicijativu koju upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo za donošenje Zakon o uslugama porodićnog ćuvanja djece. Problem nepostojanja dovoljno kapaciteta predšćolskih javnih ustanova u Kantonu Sarajevo ćesta popunjenost iznad dozvoljenih pedagoćkih standarda te ne postojanje usklaćdenih zakonskih okvira o dnevnoj skrbi djece predšćolskog i šćolskog uzrasta sa zakonima koji proizilaze iz dobre prakse zemalja EU i svijeta doveli su do formiranja razlićitih oblika dnevne brige o djeci. Osim privatnih predšćolskih ustanova kao institucionalnog oblika koji također teći ka velikom broju djece u grupama formiraju se i razlićiti pravni subjekti koji djeluju kao igraonice i vrtići a prisutne su i brojne usluge ćuvanja djece u stambenim objektima. Usvajanjem Zakona o djelatnosti porodićnog ćuvanja djece bi bilo od višestruke koristi. Neke od tih su uvođenje nadzora nad uvjetima u kojima djeca borave i nad naćinom rada sa djecom što je naša obaveza i odgovornost. Pravna sigurnost za roditelje i prućaoce usluga, aktivna zašćita prava djeteta, zašćita zdravlja i dobrobiti djeteta, omogućavanje samozapošćljavanja jednog dijela nezaposlenih osoba, i smanjenje sive ekonomija, te priblićzavanje zakonskim okvirima i dobrim praksama zemalja EU i svijeta. Iako u Kantonu Sarajevo ne postoji Zakon koji reguliše djelatnost porodićnog ćuvanja djece, takva djelatnost jeste predvićдена u klasifikaciji djelatnosti pod šifrom 88.91 koja se odnosi na djelatnosti dnevne brige o djeci. Ovaj razred ukljućuje djelatnost dnevne brige za predšćolsku djecu, vrtiće i slićno i dnevne brige za ućenike ukljućujući i dnevnu brigu za djecu sa posebnim potrebama. Ja se nadam da će Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo prepoznati vaćnost donošenja ovog Zakona, te ukoliko je potrebno molim da se ukljući i Ministarstvo za rad i socijalnu politiku jer po klasifikaciji djelatnosti ista spada u oblas socijalne zašćtte.

Moje zastupnićko pitanje Ministarstvu obrazovanja nauku i mladih Kantona Sarajevo za danas jeste također da se dostavi informacija u vrtićuima koji su prije rada postojali u naselju Pejton, općtina Ilidža. A koji su u vlasnićtvu JU Djeva Sarajevo. Dakle objekta Pinokio koji se

nalazi naselju Pejton površine 1.010 kvadratnih metara kapaciteta 180 polaznika sa svim pratećim objektima. Objekat je tokom rada devastiran, 96 godine dodijeljen Islamskoj zajednici na korištenje a napušten nakon što je izgrađena džamija u Pejtonu. Takoše objekat Zumbuli koji se nalazi u naselju Pejton kod Muzičke pole Ilidža površine 512 kvadratnih metara kapaciteta 120 polaznika sa kompletnom pratećom infrastrukturom. Objekat je tokom rata devastiran i nikada nije obnovljen a vlasnik objekata je takođe JU Djeca Sarajeva. Imami pitanje za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture i Bags energotehnika d.d. Vogošća. Molim da mi preduzeće Bags Energotenika dostavi informaciju o izvršenim mjerenjima emisije čvrstih čestica u zrak i zabilježenim iznosima u periodu 2016-2019 a koje su bili obavezni izvršiti shodno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisije u zrak iz postrojenja za sagorijevanje. Ukoliko mjerenja nisu izvršena molim obrazloženje. Ostalo u pismenoj formi.”

#### **Zastupnica Vildana Bešlija je podnijela inicijative kako slijedi:**

„Hvala. Ja podnosim Ministarstvu za prostorno uređenje i zaštitu okoliša inicijativu za izradu nacrtu Zakona o zaštiti od svjetlosnog zagađenja u Kantonu Sarajevo. Intenziviranom gradnjom na području Kantona Sarajevo ugroženo je zdravlje i narušen kvalitet života građana. Zbog odsustva ovog Zakona život u našem Kantonu postaje sve nezdraviji i opasniji. A prije izvjesnog vremena na ovu činjenicu upozoravali su nas i sami građani koji stanuju preko puta SCC-a. Imamo problem i sa neravnomjernom osvjetljenošću tj pojedini dijelovi grada i Kantona potpuno su u mraku dok su drugi previše i neumjesno osvjetljeni do te mjere da ometaju svakodnevne aktivnosti. Ovaj Zakon treba urediti zaštitu od svjetlosnog onečišćenja načela te zaštite, subjekte koji je provode, način utvrđivanja standarda upravljanja rasvjetljenošću u svrhu smanjenja potrošnje električne i drugih energija i obaveznih načina rasvjetljavanja. Utvrditi mjere zaštite od prekomjerne rasvjetljenosti, ograničenja i zabrane u vezi sa svjetlosnim onečišćenjem, planiranje gradnje, održavanje rekonstrukcije rasvjete, odgovornosti proizvođača proizvoda koji služe rasvjetljivanju i drugih pitanja iz ove oblasti. Druga inicijativa koju podnosim je upućena kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, a odnosi se na pojačan inspekcijski nadzor nad sječom šume u općini Hadžići. Već duže vrijeme građani Hadžića nakon obilne kiše suočavaju se sa zamućenom vodom za piće a onda i redovnim upozorenjima preduzeća Komunalac da građani ne koriste vodu za piće bez prethodnog prokuhavanja ili se preporučuje kupovina flaširane vode. Stručnjaci upozoravaju da neophodno obustaviti prekomjernu bespravnu sječ šume koja uzrokuje zamućivanje izvorišta Krupa te shodno tome tražim pojačan inspekcijski nadzor nad sječom šume na pomenutom području. Također upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo zastupničku inicijativu za povećanjem broja pedijataru u DZ Hadžići s obzirom da sam upoznata od strane građana Općine Hadžići da u podnevnoj smjeni uopšte nemaju pedijataru. Tražim da se pokrenu aktivnosti koje će riješiti ovaj problem. Ovu inicijativu sigurna sam nema potrebe dodatno obrazlagati. Ostale inicijative i pitanja dostavljene su u pisanoj formi a na sve postavljene inicijative i pitanja molim pismeni odgovor. Hvala.”

#### **Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić je uputila zastupničko pitanje prema Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva kako slijedi:**

„Hvala predsjedavajući. Evo ovdje je jedno zastupničko pitanje koje je upućeno prema Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a odnosi se ustvari na pedijatrijsku zdravstvenu zaštitu u Kantonu Sarajevo odnosno na specijalizacije iz pedijatrije. U dokumentu mišljenje opravdanosti zahtjeva za specijalizacijama i subspecijalizacijama u javnom i privatnom sektoru u Kantonu Sarajevo za 2018 godinu koje je dostavljeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo dopis naveden je broj a na osnovu izvještaja o organizacionoj strukturu i kadrovima zaposlenim u zdravstvenim ustanovama, u JU DZ Kantona Sarajevo u procesu rada je 34 specijalista pedijatrije. Od tog broja 14 ljudi je iznad

60 godina dobi. Dakle iznad 40%. u osnovi, to znači da u narednih najviše pet godina odlaze u penziju. Ova činjenica u svakom slučaju ne smije biti zanemarena u projekciji broja potrebnog specijalističkog kadra za naredni period a svjedoci smo da u ovome periodu već imamo to je sve došlo do izražaja, nedostatak pedijatrijskog kadra. Obzirom da bi krajem 2023 broj pedijatar na primarnom nivou iznosio ukupno 16 doktora medicine specijalista pedijatrije, što bi u odnosu na broj rezidentnih stanovnika na broj tranzitornih stanovnika odnosno sve one djece o kojima bi smo trebali da brinemo i zdravstveno skrbimo zaista bilo nedopustivo malo. Ovo bi bilo potrebno uključiti sve ostale faktore, uključujući posebno varijablu izlaza radne snage i projiciranja u svjetlu mogućeg gubitka ljudskih resursa. Sve se to odnosi na migracije, odlazak ljekara, na promjene karijere, zdravstveni razlozi, prijevremeno penzionisanje, redovno penzionisanje što je moguće u narednom periodu. Nadalje, napominjem da je Federalno ministarstvo zdravstva na osnovu utvrđenog godišnjeg plana specijalizacija odnosno subspecijalizacija Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo donijelo godišnji plan potrebnih specijalizacija, odnosno subspecijalizacija u kojem u oktobru 2018 odobreno 14 specijalizacija pedijatrije. Iz svega proizilazi pitanje gdje je nastao zastoj konkursa za specijalizacije pedijatrije? Da li su obezbjeđena finansijska sredstva i u krajnjoj liniji se postavlja pitanje opstojnosti primarne pedijatrijske zaštite ako je želimo u oovm obimu. Hvala lijepo.”

**Zastupnik Hamed Aljović je postavio zastupnička pitanja:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje upućeno je prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori s obzirom da javi poziv za dodjeljivanje redova vožnje iz 2010 još uvijek traje pitanje na osnovu kojeg pozitivnog pravnog akta i na koji način je izvršena registracija reda vožnje privatnom prijevozniku u sistemu javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo? Da li postoji zvaničan registar redova vožnje nakon zadnjeg dodjeljivanja 22 autobuske i minibuske linije u Kantonu Sarajevo privatnom prijevozniku?

Moje drugo pitanje upućeno je prema Ministarstvu za obrazovanje nauku mlade Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo za obrazovanje nauku, mlade Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak direktora osnovnih i srednjih škola u Kantonu Sarajevo koji su članovi sindikata, tj kojima se preko plate liste odbija članarina za članstvo u sindikatu i da li je to u suprotnosti sa pozitivnim zakonskim propisima? Zahvaljujem.”

**Zastupnik Vedran Jakupović je podnio sljedeće:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas i sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Pitanje za Ministarstvo zdravstva odnosno Dom zdravlja u kojoj fazi je izgradnja lifta u DZ Omer Masliću Novom Sarajevu obzirom da je završen već izvedbeni projekat riječ je o donaciji grada Fridrishafena.

Drugo pitanje, odnosno također prema Domu zdravlja šta se dešava sa nabavkom stomatološkog potrošnog materijala u DZ? Ovo sam pitanje već postavio u decembru. Materijala još uvijek nema. I pacijenti ne mogu dobiti uslugu. Uz ovo pitanje bih postavio i pitanje kada će biti stavljena u funkciju stomatološka stolica na odjelu Pedodoncije u DZ Saraj polje obzirom da djeca iz ovog dijela DZ uslugu već nekoliko mjeseci moraju tražiti na drugim mjestima.

Drugo pitanje Ministarstvu zdravstva i Ministarstvu finansija zašto u javnim zdravstvenim ustanovama nema izdavanja fiskalnih računa za usluge pružene građanima? U obrazloženju svjedoci smo da za usluge koje građani plaćaju, javne zdravstvene usluge izdaju nota račun. Postoji li objašnjenje za ovu praksu?

Inicijativa za izmjenu režima saobraćaja i sređenje parkinga na Trgu Heroja u skladu sa strukom. To je inicijativa prema ministarstvu saobraćaja. Inicijativa također prema Ministarstvu saobraćaja i direkciji za ceste za uređenje, proširenje i asfaltiranje austrougarske

Apelove ceste koja vodi od Dolova do cilja bob staze na Trebeviću. U obrazloženju. Ovo je jedina putna komunikacija koja uvezuje Trebević kao dio Kantona Sarajevo i Općine Stari Grad sa ostalim dijelovima opštine Stari Grad. Cesta je neuslovna za saobraćaj postoji potreba za asfaltiranjem i stavljanjem ceste u funkciju.

Od Ministarstva obrazovanja molim za informaciju o dešavanjima na Institutu za istraživanja zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava vezano za prijevremeno razrješenje direktora Instituta i formiranje operativnog centra i sistematizacije radnih mjesta, uključujući plan finansiranja ovog centra? U obrazloženju direktor je smijenjen nakon manje od godinu dana rada na ovoj poziciji, zašto? I bez obzira na predloženi operativni plan došlo je do odluke o formiranju operativnog centra na ovom Institutu. Obzirom da je riječ o bitnoj temi, istraživanje ratnih zločina potrebno je pravovremeno razjasniti sve detalje.

Inicijativa prema Ministarstvu zdravstva i molba KCUS za otvaranje ulaza za pješake na KCUS kod klinike za Ortopediju prema naselju nova Breka u cilju olakšanog prilaza za osobe sa teškoćama u kretanju. Pomenuti izlaz je zatvoren i zaključan što onemogućava pristup Klinikama za ortopediju i fizikalnu medicinu. I dakle, inicijativa prema Ministarstvu urbanizma, zaštite okoliša i recimo Ministarstvu privrede, o pošumljavanju Kosmatice, Čoline kape, Velike i male, i rekonstrukciji i konzerviranju linija odbrane Sarajeva u rejonu Čoline kape kao turističke atrakcije i spomenika odbrani Sarajeva.”

#### **Zastupnik Elvis Vreto je podnio dvije inicijative:**

„Hvala predsjedavajući. Ja danas imam dvije inicijative. Jedna je da se na svim službenim automobilima u vlasništvu Kantona Sarajevo izvrši tehnička konverzacija sa goriva na plin, a kako je djelimično i definisano KEAPOM kroz akcioni plan za unapređenje kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo do 2022 godine. Kao i da Vlada donese uredbu da se prilikom redovne obnove službenih automobila u budućem periodu nabavljaju vozila koja će isključivo koristiti plin kao gorivo što se naravno ne odnosi na teretna namjenska vozila ako sa tehničkog aspekta to nije izvodivo za tu vrstu vozila. Obrazloženje. U informaciji Vlade o kvalitetu zraka iz decembra 2018 godine u dijelu koji je definisan KEAPOM prikazuje se da se ne pristupa sistemski provedi akcionog plana u procesu planiranja realizacije projekata kada je riječ o konverziji sa goriva na plin. Implementiranjem ove inicijative neće se sigurno konačno riješiti problem zagađenja zraka u Sarajevu ali predstavljat će doprinos kao jednu od mjera koja ima cilj smanjenje zagađenosti i dugoročne uštede. Predlažem da Vlada sa svim ministarstvima u vremenskom roku od 60 dana napravi analizu koja će prije svega dati odgovore o tačnom broju službenih automobila finansijskom aspektu i vremenskom roku koji je realan za sprovedbu a što će se sistemski planirati realizaciju akcionog plana za unapređenje kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo, kao i dati odgovor o dugoročnim uštedama koje se postižu konverzijom vozila sa goriva na plin. Toliko predsjedavajući. Drugu inicijativu ću predati u pisanoj formi.”

#### **Zastupnik Mirza Čelik je podnio sljedeće:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ima dvije zastupničke inicijative i jedno pitanje pokrećem inicijativu Ministarstvu saobraćaja za postavljanje usporivača brzine na sljedećim lokacijama u općini Ilidža i to raskrsnica ulice Prve samostalne brigade i Gazi Hasanpaše, ulica Pijačna kod novoizgrađenih stambenih jedinica Nina stan, Bojnička kod raskrsnica ulica Bojnička, Trešnje, Uglješe Uzelca, Mali Kiseljak kod broja 12 , na dionici Tukovi kod podvožnjaka Hendekuša u Ulici Osik i Stara pruga kod autobuske stanice Hendekuša u ulici Osik.

Druga inicijativa pokrećem inicijativu Ministarstvu komunalne privrede da u naselju Doglodi, Stup Ilidža obezbijedi 500 kompleta kanti za ručni odvoz smeća koji podrazumijevaju dvolinijski sistem odvoza smeća.

I pitanje koliko je zaposleno u zadnjih 90 dana u resornim ministarstvima po bilo kojem osnovu, ugovoru o privremenim i povremenim poslovima, ugovorom o djelu, ugovorom na neodređeno vrijeme i ugovorom na određeno vrijeme? Zahvaljujem.”

**Zastupnik Haris Pleho je postavio zastupničko pitanje:**

„Hvala predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jedno kratko zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je stavljen van snage ili usklađen sa pozitivnim pravnim propisima Zakon o upravljanju privrednim društvima u nadležnosti Kantona iz 2001 godine. Hvala lijepo i molim pismeni odgovor.”

**Zastupnik Zvonko Marić je postavio pitanja kako slijedi:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi poštovani gledatelji. Ja imam prvo pitanje koje se odnosi na premijera Kantona Sarajevo, ministricu zdravstva i direktora ZZO. Vi se sjećate da smo mi donijeli ovdje odluku o refundaciji troškova koje se izdaju za reagense i o tome smo obavijestili cjelokupnu javnost. Međutim došlo je do stanovitih problema, čak i kašnjenja nabavke tih reagensa pa me zanima da mi se odgovori kako je moguće i kako se dopušta recimo ZZO prije svega da ne izvrši svoje obaveze u datom trenutku? Bilo je urgentno, prema tome stvara se slika i u javnosti ako mi kao najviše zakonodavno tijelo ovdje donesemo neku odluku dužan je neko da je provodi, to je Vlada resorno ministarstvo, direktor ustanove ZZO, koja u biti jeste privatna u neku ruku ali molim vas da se to ostavi iza nas. Dakle ta loša praksa i ti loši maniri jer naprosto stvara se dojam da nema digniteta ovog doma, da mi lažemo i stalno serviramo laži građanima a to je nedopustivo za jedan ozbiljan parlament i a jednu ozbiljnu Vladu. I volio bih da se ljudi pozovu na odgovornost napokon jer mi jesmo u biti nesretno društvo zato što nema odgovornosti u njemu. Prema tome volio bih da mi se odgovori na takvo pitanje jer u suprotnom ostavit ćemo dojam i nećemo imati onog digniteta kojeg treba da uživa jedna Skupština poput Skupštine Kantona Sarajevo.

Drugo pitanje, osvrnuo bih se konkretno na inicijativu kolegice Bilsene Šahman a vezano je za napad na ministricu obrazovanja jer sam ja bio jedan od tih svjedoka i vrlo sam se neugodno osjećao iako sam znao da taj predsjednik udruženja građana koje on zove sindikat raspolaže širokim arsenalom nedoličnosti i svojevrsnim gadostima, jer uostalom bio sam svojevremeno prisutan kada je govorio takve gadosti i primitivizam ispoljavao kada je riječ bila o mojoj kćerki. Dakle tako da mi niko ne mora pojašnjavat kakve manire ima čovjek koji dolazi iz obrazovanja. To je žalosno i osjećao sam se naprosto postidećenim što je otvorena takva mogućnost da nastupa taj primitivac na način na koji ne nastupio i molim da se daju upute na koji način da se pozove osiguranje u takvim slučajevima.

I na koncu podnosim jednu inicijativu a odnosi se na izmjenu Ustava Kantona Sarajevo. Riječ je o inicijativi ne o amandmanu koji sam priložio već da samo uđe u proceduru ova inicijativa, ne glasamo o amandmanu. A to je, budući da smo zamoljeni od udružena Eko akcije rukovodi se brigom za resurse koji su od životne važnosti kako za nas tako i za buduće generacije na osnovu člana 186 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu za promjene Ustava Kantona Sarajevo koji se odnosi na pravo na pitku vodu. Dakle ima o ovoj inicijativi pa ćemo se izjašnjavati. I na ovome bih završio. Tu su odredbe koje sadrže i zahvaljujem se i ne bih volio da proizvedem osjećaj diskriminacije kod kolega iz SDA i ovim ću završiti.”

**Zastupnik Mahir Dević je podnio dvije inicijative:**

„Zahvaljujem. Na osnovu člana 106 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo pokrećem dvije inicijative. Prva je prema Vladi Kantona Sarajevo a druga i prema Vladi i prema



Skupštini Kantona Sarajevo. Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da putem neovisnog stručnog tijela sagleda mogućnost korekcije ili dopunu odluke o visini tarifnih stavova KJKP Toplane Sarajevo d.o.o. Sarajevo u dijelu odluke član 1 tačka 2.2.2.3 poslovni samostojeci objekti sa ugrađenim mjerilima a ista bi se odnosila na promjenu visine tarifnih stanova, cijene za javne objekte kao što su sportske dvorane, bazeni i slično. Obrazloženje, na osnovu usvojene odluke od strane Vlade Kantona Sarajevo o visini tarifnih stavova KJKP Toplane Sarajevo doo Sarajevo iz 2017 godine i njenim članom koga sam već citirao na ime isporučene jedinice energije kW sati utvrđeno je da se troše enormne količine novca za zagrijavanje sportskih dvorana i objekata što na nivou jedne godine u pravilu što iz budžeta Kantona Sarajevo što iz budžeta opština otprilike za nekih 1000 kvadratnih metara takvih objekata iznosi cca između 20 i 30.000 KM tako da ukoliko izanaliziramo koliko takvih objekata ima na području Kantona Sarajevo dolazimo do podatka da su u pitanju ogromne količine novca po tom osnovu te bi bilo jako važno da se pristupi razmatranju izmjeni navedene odluke. Naravno da ona ne bi ugrozila poslovanje navedenog javnog preduzeća. Iz prostog razloga što imamo u praksi u toku zime nezagrijane objekte koji naravno kasnije utiču i na sport i na sve sportske rezultate koji se postižu na nivou Kantona Sarajevo. Tako da predlažem Vladi da razmotri navedenu inicijativu.

Druga inicijativa se odnosi i na Vladu i na Skupštinu a tče se donošenja odluke ili propisa ili bolje rečeno izmjene Zakona o prostornom urešenju Kantona Sarajevo u smislu dozvole za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo. Svjedoci smo da takvih objekata ima na hiljade na području Kantona Sarajevo koji su nastali iz raznih razloga. Prije svega zbog velikih migracija stanovništva, i etničkog čišćenja koje smo mi doživjeli u BiH, na području Kantona Sarajevo, druga stvar je ustvari neriješeni imovinsko pravni odnosi na posjedima i parcelama na kojima su pravljani objekti i treća stvar je bila ekonomske prirode. Vi znate da prema starom Zakonu o prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo u nekoliko navrata je postojao član gdje je Skupština donosila odluke o legalizaciji takvih objekata. Prema novom Zakonu o prostornom uređenju takva mogućnost ne postoji. Znači svi oni zahtjevi koji su podneseni do 31.01.2016 su uzeti u razmatranje a ovi poslije nisu. Znači mi ne možemo zatvarati oči pred tolikom količinom objekata koji nisu legalizirani na području Kantona Sarajevo. Prije svega ako uzmemo u obzir da je u velikom broju općina na području Kantona Sarajevo u toku proces izlaganja zemljišta i da je veliki dio vlasnik došao u posjed 1/1 što je preduslov za izdavanje građevinske dozvole. Prema tome, pokrećem ovu inicijativu i prema Vladi i prema Skupštini da se izvrši izmjena Zakona o prostornom uređenju u smislu da se omogući legalizacija bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo.

### **Zastupnik Aljoša Čampara je podnio dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje prema Vladi Kantona Sarajevo. Prva inicijativa zbog trenutnog povećanja broja oboljelih djece ali i odraslih od morbila u Kantonu Sarajevo predlažem da se pokrene inicijativa donošenja propisa o zabrani upisa djece u vrtiće i osnovne škole u Kantonu Sarajevo za djecu koja nisu vakcinisana. Naime, to je praksa u mnogim europskim zemljama i SAD jer je to jedini način da se kao društvo pobrinemo za kolektivni imunitet našeg stanovništva. Predstavnici međunarodnog fonda za djecu UNICEF, UN, i Svjetske zdravstvene organizacije u BiH također su se oglasili povodom zabrinjavajuće situacije u Kantonu Sarajevo u vezi epidemije morbila i pozvali stanovništvo da se vakciniše. Vakcinacija stanovništva jedno od najvećim medicinskih dostignuća modernog doba i ubraja se u najsigurnije medicinske intervencije. Uvođenje vakcinacije predstavlja najuspješniju javnu zdravstvenu mjeru koja je spasila i spašava više ljudskih života nego bilo koja druga medicinska intervencija u povijesti medicine. Svjetski eksperti stalno upozoravaju na opasnost situacije i ozbiljnost mogućih posljedica u slučaju pada vakcinisanosti djece te je jasno ukazano što je potrebno učiniti da do



toga ne dođe. Odluka o vakcinaciji djece nije i ne može biti isključivo pravo roditelja. Pravo djeteta na zdravlje i na najvišu moguću zdravstvenu zaštitu iznad je prava roditelja na izbor. Također moramo znati da nevakcinisanje ne ugrožava samo osobu koja nije vakcinisana, ona ugrožava zdravlje cijele populacije. Moramo vratiti pravo medicinskoj struci da ona, a ne laici i priučeni daje preporuke o načinu liječenja i prevencije oboljenja. Medicinski stručnjaci prije svega infektolozi i epidemiolozi i pedijatri širom svijeta preporučuju vakcinaciju pozivajući se na „evidens bejz medisin” tj medicinu zasnovanu na dokazima. Medicina zasnovana na dokazima je pristup medicinskoj praksi koja ima za cilj optimizirati odlučivanje naglašavajući upotrebu dokaza iz dobro osmišljenih i dobro provedenih istraživanja. Ona zahtjeva da samo najjače vrste ispitivanja mogu dati snažne preporuke. Dakle u pismenoj formi je dostavljam. Druga inicijativa je vezana neću je čitati radi vremena, da Vlada Kantona Sarajevo razmotri mogućnost da pomogne u obnovi i rekonstrukciji stadiona Koševo, prije svega travnatog terena. Premijeru bilo bi dobro da se i Vlada Kantona Sarajevo uključi. Zajedno sa možda opštinama, gradskim opštinama i Gradom Sarajevo prije svega, opštinom Centar. Znamo za ove kvalifikacije da na ovim drugim stadionima prije svega Zenica i Grbavica može otprilike stati od 10 do 12.000 gledalaca. Ana Koševo bi moglo otprilike oko 30.000 sjedećih mjesta biti naročito ako imamo u vidu da će BIH igrati i sa Italijom 15.11.2019 godine možemo privući veliki broj turista. I ovu ću inicijativu podnijeti u pismenoj formi pa da je vi kao Vlada razmotrite i ukoliko ste u mogućnosti da izdvojite određena sredstva. I na kraju treće zastupničko pitanje ili da ga onda ostavim možda za sljedeći put pošto ga neću moći vjerovatno pročitati ili da dostavim u pismenoj formi. Ali evo, ostavit ću za sljedeći put.”

#### **Dopredsjedavajući Vibor Handžić je podnio sljedeće:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne i one koji na bilo koji drugi način posmatraju rad današnje sjednice. Imam nekoliko inicijativa i pitanja pa ću pokušati što brže to da pređem da u vremenskom roku to završim.

Prva inicijativa tražim odnosno zahtjeva od JU Dm zdravlja Kantona Sarajevo da mi dostavi provedenu analizu po kojoj je 75% pretraga u okviru ove ustanove i primarne zdravstvene zaštite nepotrebno urađeno. Direktor JU Dom zdravlja je u svojim izjavama za medije kao jedan od ključnih razloga masovnog nedostatka reagensa, čime je primarna zdravstvena zaštita u Kantonu Sarajevo ovih mjeseci doživljava potpuni kolaps naveo je da postoji analiza prema kojoj 75% pretraga urađeno nepotrebno. Čak i da uzmemo kao činjenicu da se određene usluge provode po nekoliko puta bez prevelike potrebe, podatak od 75% nepotrebnih pregleda je zastrašujući. Također postoji nelogičnost i disproporcija u izjavama direktora s obzirom da u isto vrijeme iznosi da je problematično smanjenje izdvajanja iz ZZO= Kantona Sarajevo za ovu instituciju i da postoji 75% nepotrebno odrađenih pretraga. I također želim da mi direktor odgovori na pitanje šta je menadžment poduzeo po pitanju rezultata te navodne analize? Pitam iz razloga što uputnicu za pretragu jedino može dati ljekar porodične medicine sa ili bez preporuke specijaliste a ljekari porodične medicine su u direktnoj nadležnosti menadžmenta DZ. Druga inicijativa, podnosim inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo da se humanitarnoj organizaciji „Pomozi.ba” putem ugovornog odnosa uvrsti na spisak institucija i organizacija gdje će se provoditi alternativna krivična sankcija rad za opće dobro na slobodi. Krivičnim zakonom predviđena je mogućnost aleternativne krivične sankcije rad za opće dobro na slobodi. Humanitarna organizacija „Pomozi.ba” je jedna od najznačajnijih organizacija u BIH koja obavlja društveno koristan i humanitaran rad sa ogromnim brojem krajnjih korisnika o čijem društvenom značaju nije potrebno posebno govoriti. Na osnovu kontakata i komunikacije sa navedenom organizacijom, napominjem da su mi se ljudi obratili, nije neka moja pamet, ovim putem podnosim inicijativu da se ova organizacija putem ugovornog odnosa uvrsti na spisak institucija i organizacija gdje će se provoditi alternativna krivična sankcija, rad za opće dobro

na slobodi, a u skladu sa krivičnim zakonom. Treća inicijativa. Podnosim inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo JU TVSA da se krene sa produkcijom školskih programa koji će pratiti nastavne planove i programe u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo. Također molim da mi se dostavi informacija koje se trenutno emisije dječjeg i edukativnog karaktera realizuju u produkciji TVSA? Napomenut ću da je ovo obaveza ovog preduzeća u skladu sa članom 15 tačka 3 i 4 Odluke o osnivanju JP TVSA d.o.o. Službene novine 7/98. Pitanje: na osnovu informacija koje imam postavljam pitanje resoru socijale i zdravstva i JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja, da li je određen broj djece u prethodnim danima, i ako su informacije tačne, o kojem se broju radi, štice Dom za djecu bez roditeljskog staranja, a prema mojim informacijama, radi se o djeci koja su 17,18 pa čak i 19 godišta primljena u zdravstvene ustanove zahvaćene epidemijom morbila, od kojih su neki sa težim komplikacijama i jedan slučaj nažalost sa smrtnim ishodom. Ukoliko su tačne ove informacije, ponavljam, koje imam, samo želim da znam kakav je vakcinalni status djece u Domu i šta se konkretno uradilo po ovom pitanju i problemu koji sam ja naveo? Imam još dvadeset sekundi, pa mogu li?”

### **Zastupnik Samir Suljević je podnio sljedeće:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored TV ekrana. Prvo pitanje je vezano za ministricu zdravstva. Prema informacijama dobijenim od jedne penzionerke koja boluje od limfoderma i koja poslije dva mjeseca čekanja da bude primljena na pregled u DZ Saraj polje saopšteno da treba da kupi komplet terapiju u Amoeni te da se poslije javi da se odredi termin davanja terapije, koja uzgred rečeno košta 182,5 KM, ista je to uradila i po dolasku u DZ rečeno je da joj nema ko dati terapiju jer izvjesna Emina ide na godišnji odmor. Poslije penzionerkinog pitanja šta dalje, rečeno je, na ovo se čeka šest mjeseci, ako niste zadovoljni javite se ministri zdravstva. Molim da mi se pismeno odgovori da li je tačna informacija da se liječenje limfoderma u Kantonu Sarajevo bavi samo jedna osoba i da je to, i također da li je naprijed navedena procedura neophodna, to da se za liječenje čeka šest mjeseci?

Drugo zastupničko pitanje također je upućeno ministrici zdravstva i ono je već na Trećoj radnoj sjednici bilo s moje strane upućeno, ali nisam dobio adekvatan odgovor, molim Ministarstvo zdravlja Kantona Sarajevo kao i UO JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć da mi dostavi kopiju sertifikata kojom kandidat gospodin Zalihić Adem dokazuje obavljanu edukaciju iz zdravstvenog menadžmenta, i to sva tri nivoa edukacije u skladu sa propisima o kontinuiranoj profesionalnoj edukaciji iz zdravstvenog menadžmenta, odnosno završenoj specijalizaciji zdravstvenog menadžmenta ili završenom postdiplomskom studiju iz zdravstvenog menadžmenta. To su bili uslovi na javnom konkursu za izbor i imenovanje direktora JU Zavod hitne medicinske pomoći Kantona Sarajevo broj 2019/18 od 23.04.2018.g odine. Napominjem Ministarstvo kao i UO da tražim kopiju tog dokumenta koji se mora nalaziti u arhivu konkursa, ukoliko nedostaje molim da gospodin Zalihić dostavi Skupštini Kantona zahtjevani dokument. Bilo kakva druga objašnjenja u odgovoru ne prihvatam i smatram ih ometanjem rada zastupnika i kao rada same Skupštine Kantona Sarajevo, što je suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo.

Podnosim i zastupničku inicijativu i upućujem je Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Službe novine Kantona Sarajevo broj 25/10, 14/11, 19/11 itd. Upućujem zastupničku inicijativu da se radovi na dijelu Južne longitudinalne, druga faza kružni tok, dovedu do kraja i da se saobraćajnica u Olovskoj ulici dovrši a građanima ulica Olovska, Posavska, Milinkladska, i Novopazarska omogući nesmetan prolaz do svojih kuća. Sekundu još. Obrazloženje: na osnovu informacija građana MZ Hrasno brdo radovi na drugoj fazi Južne longitudinalne nisu obavljeni do kraja i dio ulice Olovska nije u funkciji, i istu građani ne mogu koristiti za prolazak motornih vozila i pješaka. Zahvaljujem.”

**Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić je podnijela dvije inicijative:**

„Hvala predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne u sali i građane Kantona Sarajevo. Moja prva inicijativa se odnosi na Uredbu Vlade Kantona Sarajevo o zapošljavanju u JU, koja je stupila na snagu 08.03.2019.godine. Smatram da je Uredba dobra i smanjit će svakako korupciju u oovm segmentu. Ista uredba propisuje pismeni i usmeni ispit, ustvari testiranje, što je također u redu, ali smatram da nije potreban pismeni ispit za recimo, psihijatra, internistu ili druga zanimanja ako su radili u jednoj ustanovi i zapošljavaju se u drugu. Inicijativa je u smislu da se izmijeni predmetna Uredba i od pismenog ispita izuzmu bar deficitarne specijalnosti i zanimanja.

I moja druga inicijativa, upućena je radnoj grupi Skupštine Kantona Sarajevo koja radi na izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo u navedenim izmjenama da se unese odredba po kojoj prijedlog za davanje autentičnog tumačenja kantonalnih Zakona mogu podnijeti gradski, odnosno općinski vijećnici, gradonačelnici, odnosno općinski načelnici, Gradsko odnosno općinsko vijeće kao i radna tijela istih. Obrazloženje: u važećem Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo ne postoji ovakva mogućnost ali postoji potreba da i općine i Grad kao jedinice lokalne samouprave imaju ovu mogućnost jer u svom radu primjenjuju kantonalne zakone. I evo pošto nisam potrošila vrijeme a u svjetlu priče o morbilima, vakcinaciji djece, i pozivam vas na okrugli sto koji će povodom Dana zdravlja, 07. aprila biti upriličen u zgradi Općine Ilidža, 04.04. u 17,00 sati a jedan, u sklopu je sa Akcionim planom, džender akcionog plana Općine Ilidža za 2019 godinu. Znači ovo smo planirali i prije svih ovih dešavanja koja se tiču epidemije morbila u Kantonu Sarajevo. Hvala.”

**Zastupnica Amra Hasagić je postavila sljedeća pitanja:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se javljam prvi put, selamim i pozdravljam prisutne i pozdrave upućujem svima onima koji na bilo koji način prate rad Skupštine. Na prošloj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo donesene su odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupština i potvrđivanju imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupštine KP Rad Gras, Park, Sarajevo-šume, te ZOI'84. Čitajući obrazloženje svih pet odluka o razrješenju, kao razlog za razrješenje navodi se da proceduru razrješenja mogu pokrenuti ovlašteni predlagачi. Međutim, nije naveden niti jedan konkretan razlog. Razlog za donošenje odluka ne može biti to ko ima pravo pokrenuti proceduru nego razlog mora biti obrazložen i činjenično potkrijepljen. Ovom prilikom bih zatražila od resornih ministara i premijera da mi odgovore na pitanje koji su to bili konkretni razlozi kojima su se rukovodili prilikom pokretanja procedure i također tražim da mi se dostave svi pisani dokazi o ovim razlozima. Pravni osnov za donošenje ovih odluka je odluka o osnivanju Skupštine JP čiji je osnivač KS je nezakonita jer pravni osnov za donošenje ove odluke je Zakon o privrednim društvima koji je donesen 1999 godine je prestao da važi donošenjem novog Zakona o privrednim društvima 2015 godine. Stoga bih zamolila ministricu pravde, Ured za zakonodavstvo i premijera da mi odgovore na pitanje da li je zakonita odluka o osnivanju Skupštine JP čiji je osnivač KS? Ukoliko je pravni osnov za njeno donošenje član 2 i član 311 Zakona o privrednim društvima, koji je prestao važiti 2015 godine, te na osnovu kojeg pravnog propisa je moguće primjenjivati odredbe Zakona koji je prestao da važi.

Imam još, što se tiče odluka o potvrđivanju imenovanja v.d. kao pravni osnov naveden je još i član 4 Zakona o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima F BiH. Dakle izmjenom iz 2013 godine ovog Zakona, nisu propisani nikakvi izuzeci od primjene ostalih odredbi Zakona te tražim da mi resorni ministri i premijer odgovore na pitanje da li su prilikom imenovanja v.d. predsjednika i članova Skupština ispoštovani osnovni principi propisani članom 3? zakonitost, kvalitet, nezavisne provjere, otvorenost i transparentnost? Također tražim i da mi se dostave svi pisani dokazi o poštivanju ovih zakonskih odredbi? Pitanje ću do kraja sjednice dostaviti u pisanoj formi i također bih molila da mi se pismeno odgovori. Hvala.”

**Zastupnik Dževad Poturak je postavio pitanje kako slijedi:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Za danas imam jedno zastupničko pitanje za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i tražim da mi se dostavi:

1. Plan i program broja razmještaja taksi stajališta Kantona Sarajevo,
2. Ugovor o uslovima korištenja i načinu plaćanja taksi stajališta za 18 i 19 godinu koje Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo potpisuje svake godine zaduženjem Sarajevo taksi
3. Broj licenci za taksiste spram broja stanovnika u Kantonu Sarajevo.

Zahvaljujem.”

**Predsjedavajući je pokrenuo inicijativu i postavio zastupnička pitanja kako slijedi:**

„Zahvaljujem kolega. Ja pokrećem inicijativu, nema više prijavljenih, dakle pokrećem inicijativu prema Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo koja se tiče izrade analitičke studije o stanju sistema zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo kao i o stanju zdravlja i zadovoljstvu zdravstvenom zaštitom naših sugrađana. Ovu inicijativu upućujem Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Obrazloženje je nešto malo šire, ali izdvojit ću neophodno je da se napravi ozbiljna analitička studija a da se u drugom koraku provede populaciono anketno istraživanje o stanju zdravlja i zadovoljstvu zdravstvenom zaštitom naših sugrađana, koristeći neke od europski preporučenih upitnika na reprezentativnom uzorku stanovništva. Na kraju mislim da su se stekli uslovi da se uradi studija istraživanja s aspekta struke i nauke, te da aktivnost u cijelosti treba da vodi Zavod za javno zdravstveno Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da poduzme hitne mjere nadzora i kontrole izgradnje objekat au vodozaštitnoj zoni na području Općine Ilidža te da Skupštini Kantona Sarajevo predloži adekvatne mjere kojim će se ova pojava zaustaviti.

Pitanje i zahtjev gradonačelniku Grada Sarajeva kao i direktoru EYOF-a u medijima se pojavljuju različite informacije o utrošku sredstava za organizaciju EYOF-a. Posebno su interesantni navodi o izdvojenom milionu KM za zvanično otvaranje, u iznosu od 2,5 miliona za smještaj učesnika u Finansijskom planu podsjećam, bilo je predviđeno 900.000 KM. Molim vas da nam hitno dostavite specifikaciju svih troškova posebno o otvaranju i smještaju učesnika. Napominjemo, da je KS institucija koja je izdvojila najviše sredstava za održavanje ovog sportskog događaja. I u obrazloženju čitamo kako delegacija ovih dana sama plaća troškove na EYOF-u koji treba da se održi, na ljetnom EYOF-u što znači da je koncept EYOF-a da reprezentacije same sebi plaćaju. Ovdje u izvještaju kaže da je 2,5 miliona od planiranih 900.000 utrošeno na smještaj i posebne informacije, tražimo Agenciji koja je otvarala, organizovala ceremoniju otvaranja iz onoga što iz medija čitamo, jedino iskustvo koje su u tom poslu imali bilo je izrada promotivnog spota za SDA na prošlim izborima i da je ta firma formirana ili osnovana u februaru, nešto malo prije dobijanja ovog tendera od milion KM. Podsjećam da se niko drugi na ovakav postupak nije prijavio, još je puno informacija o zadnjim danima dodjele poslova, pa čak i na dan otvaranja EYOF-a su neke firme dobijale ozbiljne novce u skraćenim pregovaračkim postupcima. Još jedna inicijativa da se hitno sačini analiza trenutnog stanja u oblasti reklamnih panoa i površina u Kantonu Sarajevo, te da se poduzmu hitne mjere kako bi se uklonili nelegalni i adekvatno sankcionisali počinio. Mi ovdje svjedočimo velikom broju nelegalnih panoa postavljenih od strane firme koje posluju na području Kantona Sarajevo te na taj način nanose veliku štetu budžetu. Dakle ovu inicijativu upućujem Ministarstvu saobraćaja, Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove i Direkciji za ceste Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.”

Nakon podnošenja inicijativa i pitanja, predsjedavajući je konstatovao da je iscrpljena lista prijavljenih zastupnika te je pozvao članove Vlade da odgovore na pitanja na koja je tražen usmeni odgovor.



**Ministar Haris Bašić se obratio Skupštini:**

„Dobar dan svima, sve vas pozdravljam, poslanike u Skupštini, goste, građane i građanke koji nas posmatraju pored malih ekrana preko TVSA. Dakle kolega Okerić poslanik u Skupštini je postavio pitanje vezano za eventualne opstrukcije, zloupotrebe avanse i dodijeljena sredstva u Turističkoj zajednici. Prema informacijama koje smo do sada dobili od Povjerenstva svega toga je bilo i građani su imali priliku da tome svjedoče putem medija. Ono što ja do sada znam i što mi je do sada oko čega sam do sada izviješten da je glavnina onih informacija zapravo sve tačna. Naravno, povjerenstvo TZ koje je imenovano 07.02. og. Će uskoro dostaviti potpuni izvještaj Vladi Kantona preko Ministarstva privrede i vjerovatno će biti poslije toga dostavljeno i poslanicima u Skupštini. Ako se ispostavi da su ovi izvještaji tačni, vjerovatno ću tražiti i Vlada će se očitovati o pokretanju zakonske odgovornosti, krivičnih prijava itd vezano za blago rečeno upitno poslovanje. Kao prvo želim da naglasim da je došlo do ozbiljnih opstrukcija u procesu preuzimanja TZ za razliku od kada se to nekada dešavalo prije sedam, osam, devet mjeseci. Iako smo ostavili sasvim dovoljno vremena da predsjednik TZ koji je u to vrijeme bio aktuelan na jedan civiliziran način preda upravljačku strukturu nad TZ, on ne samo da to nije uradio, odnio je pečat, odnio je ključ, odnio je neke avanse od preko 4000 KM za koje nemamo evidenciju, ustvari nije dostavljena evidencija, nije pronađena evidencija, zbog čega je to uradio dan prije svoje smjene. Također, morao sam kao ministar napraviti komisiju da izvrši popis navedenog stanja u TZ koja je na silu morala otvarati vrata, sefove itd da bi se popisalo stanje koje je zatečeno, što dodatno govori o jednoj nevjerovatnoj bahatosti u ponašanju prema javnom dobru. Postoje tu dodatne informacije koje će biti uskoro dostavljene kako Vladi tako i poslanicima koji su donekle već bile objavljene u medijima o potpisivanju suludih ugovora, oprostite mi na terminologiji, ali ja neću ništa to kriti, za koje je racionalan čovjek ne može pronaći objašnjenje. Čak i u zemlji u kojoj je korupcija na ovako visokoj razini, oni prevazilaze neke norme poznatog i standardnog. Pa se pojavio ugovor o kućici na Bašćaršiji koji vjerovatno ste svi imali priliku da vidite za koji je potpisan ugovor o 250.000 KM a da toj bahatosti nema kraja, navodno sam dobio informacije da firma je poslala advokatsku notu današnjem Povjerenstvu u TZ sa zahtjevom za naplatu. Evo da znate i to. Naravno, nikada im novac ovaj neće biti uplaćen jer to bi bilo tek krivično djelo i neobjašnjivo racionalnim i ozbiljnim ljudima. Ali evo da znate kako to funkcioniše, ne samo da se nisu povukli, da su tražili neka objašnjenja zašto je to tako, nego evo izgleda preko advokatske kuće traže da im se isplati. Druga stvar, navedeni su ima dosta primjera tog bahatog ponašanja za koji smo do sada informacije dobili od instantnog povećanja plate predsjednika TZ, onog trenutka kada je stupio na dužnost, do putovanja za koje nismo pronašli putne naloge u vrijednosti od preko 10.000 KM u neke Dubajije, ili preko 2000 KM u Austriji itd. Naravno ovo su detalji koji smaraju. Tako da ovaj da prema informacijama koje imamo i koje Komisija za popis ostvarila do sada postoje ozbiljne sumnje u zloupotrebu položaja, u nesavjesno ponašanje. Izvještaj će povjerenstvo uskoro predstaviti Vladi, Vlada će ga predstaviti Skupštini i konzekventno ćemo djelovati. Hvala lijepo.”

**Premijer Edin Forto se obratio Skupštini:**

„Ja ću samo kratko reći da se radilo o sastanku sa predstavnicima sindikata. Tu su bili predstavnici sindikata visokog, srednjeg i osnovnog obrazovanja. I na kraju tog sastanka je došlo do razmjene nekih riječi, mislim da ministrica treba preuzeti to i reći da li se radi o bilo čemu gdje mi trebamo nju zaštititi. Ona to do sada nije tražila. Znači našu ministricu je vrlo teško zaplašiti. Eto.”

**Ministar Malik Garibija se obratio Skupštini:**

„Trudit ću se onda da skratim a dat ću vam onda detaljno obrazloženje. Dakle vezano za migrante mi smo već poduzeli aktivnosti, organizovali smo sastanak sa svim institucijama institucijama koje smo uspjeli identifikovati kao relevantne institucije da se mogu uključiti u



ovo pitanje. Ono što je veliki ograničavajući faktor za nas kao Kanton Sarajevo je nedostatak nadležnosti. Mi nismo u situaciji da nekome možemo nešto narediti jer mi smo nadležno odgovorni. Međutim želimo da preuzmemo koordinirajuću ulogu da okupimo sve elemente i sve faktore koji učestvuju na bilo koji način ili žele da učestvuju u rješavanju ove krize i onda da se adekvatno ovim pozabavimo. Ono što je alarmirajući podatak je da je tri puta više ljudi zabilježeno ovaj januar, februar, mart nego prošle godine. Tako da je ovo kriza za koju se trebamo definitivno spremati i ne trebam se sakrivati iza nekog postojanja nadležnosti, jednostavno dati sve što možemo. Vezano za pitanje gospođe Duraković, zapravo tri su pitanja bila. Reći ću samo kratko da smo mi odmah po saznanju iste noći kada smo dobili kao Ministarstvo saznanje isto tako iz medija, poduzeli aktivnosti da vidimo o čemu se radi sa ove dvije gospođe kakav je slučaj. Tražili smo informaciju iz Centra, uradili smo hitni nadzor za ovaj slučaj. Ukratko, a dobit ćete detaljan izvještaj iz nadzora. Tri puta je dolazio Centar za socijalni rad, nakon toga se napravio sastanak sa ljudima predstavnicima Centra za socijalni rad. Konstatovan je problem da zbog zakonske regulative Centar za socijalni rad ne može prisilno nekome odrediti starateljstvo. I potreban je dobrovoljnost. Osoba mora dobrovoljno istupiti iz tog stana. Ove osobe su u nekoliko navrata to odbijale. Ja sam zakazao sada još jedan sastanak sa predstavnicima Ministarstva zdravstva, sa predstavnicima Centra za mentalno zdravlje, predstavnicima Centra za socijalni rad, da probamo naći sistemski odgovor sistemsko rješenje na ovaj problem zato što očigledno imamo problem da ako imamo ljude koji su narušenog mentalnog zdravlja neko mora doći i reći da su to osobe koje su narušenog mentalnog zdravlja da bi Centar za socijalni rad mogao postupiti da bi mogao oduzeti poslovnu sposobnost, odrediti staratelja itd. Dakle stupiti u čitav kontakt a mi detaljno pretresamo slučaj ako je slučajno napravljen neki propust od ljudi u Centru za socijalni rad, budite sigurni da će zato snositi posljedice. A evo odgovorit ću vam ovo za Centar za socijalni rad. Ja znam i drugu stranu priče gdje ljudi iz Centra, da ne svrstavamo sve u isti koš, ljudi iz Centra za socijalni rad znaju po cijelu noć provesti u pekarama sa djecom bez roditeljskog staranja, znaju skupljati lično novac da i smjestili nekoga za koga naš sistem u tom momentu nema smještaj nema odgovor kako i gdje da ga smjesti. Tako da je to jedno vrlo kompleksno pitanje kojem se svakako trudimo pozabaviti koliko god možemo. I ono što je najteže pitanje danas, ja ću zamoliti da mi malo date ovdje razumijevanja vezano za vrijeme je pitanje djece oboljele od morbila. Upravo u ovom momentu dok razgovaramo obavlja se dženaza u Vlakovu. Ja sam imao želju imami dalje želju nadam se da ću stići. Dakle, jedna beba je preminula od posljedice morbila, ja mislim da je u pitanju sedmomjesečna beba. Neću ovdje sada licitirati imenima. Na odjeljenju u Domu Bjelave smješteno je ukupno 21 dijete sa uzrastom od 1 do 3 godine i ovo su djeca koja su pogođena ovom epidemijom. Sva djeca su prema kalendaru vakcinacije redovno vođena u SZ centar gdje su po preporuci ljekara primala određene vakcine. Problem je bila vakcina protiv morbila. Konkretno zbog određenog broja djece koja su neurorizična doktori određuju da se prolongira period kada se prima vakcina protiv morbila. I u tim slučajevima se imunizacije prolongira i nešto kasnije nego što je uobičajeno i sada su ta djeca dobrim dijelom pogođena ovom epidemijom. Prvi slučaj morbila zabilježen je 04.03.2019 godine.”

**PREDSJEDAVAJUĆI JE U NASTAVKU POZVAO ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O INICIJATIVI ZASTUPNIKA AMELA MEKIĆA „DA UNIVERZITETSKI KLINIČKI CENTAR U SARAJEVU HITNO VRATI PARKING KJKP RAD U ULICI PATRIOTSKE LIGE PREKO PUTA PIONIRSKÉ DOLINE”.**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU INICIJATIVU VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA” I 6 „PROTIV”).**

## **AD – 2.**

- a) INFORMACIJA O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. DO 01.02.2019. GODINE;**
- b) INFORMACIJA O RADU UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O SARAJEVO;**

**a) Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period 01.01. do 01.02.2019. godine**

**Direktor KJKP GRAS Avdo Vatrić se obratio Skupštini kako slijedi:**

„Selamim i pozdravljam skupštinsko rukovodstvo, premijera sa članovima Vlade, zastupnike, gledaoce TVSA, i korisnike usluga JKP GRAS. Ja ću kratko. To je period neki od mjesec dana tako da ću dati informacije po Programu sanacionog plana iz 2017 godine. Po tački 1. definisan je način isplate plata koji mi sada uplaćujemo sa pripadajućim doprinosima tako da tu nema nekih problema. Naravno, tu imamo i pomoć sadašnje Vlade, odnosno Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. U tački 2 Zaključak Ministarstva saobraćaja također nam je obezbijedilo pošto imamo pritisak od strane Uprave za indirektno oporezivanje uplatili su nam 150.000 da djelimično dug prema Upravi za indirektno oporezivanje da to uplatimo u ovom periodu. Moram da naglasim da imamo ozbiljne prijetnje od Uprave za indirektno oporezivanje odnosno Ureda za prinudnu naplatu u Sarajevu. Ja sam bio u razgovoru sa šefom prinudne naplate Mekić Tarikom gdje sam razgovarao o ovim problemima. Ministra sam upoznao. Ministar izražava punu svoju spremnost da se pomogne i prevaziđe ovaj naša poteškoća u vezi prinudne naplate tako da smo neki modus kako bi to moglo da se riješi našli. Trebamo zajedno ministar i ja da odemo još u Banja Luku u centar Uprave za indirektno oporezivanje gdje bi sa direktorom ili zamjenikom direktora pokušali da usaglasimo taj program sanacije ili kako da ga nazovem, tako da bi mogli jednu stranu te prijetnje, odnosno blokiranja sredstava naših vozničkih jedinica da odgodimo za određeni period a možda i kompletno riješimo. Tu naravno ministar saobraćaja i ja ćemo iznijeti modele na koje se može to da riješi, pa ćemo vidjeti šta će se dalje dešavati.

U tački 5. i 6. Zaključak Vlade je bio odnosno Ured za ostvarivanje prava za subvencionirane naknade za prevoz sa posla i na posao ta je ukinuta ovdje glasanjem na Skupštini Kantona. Mi imamo negdje oko 6500 manje prodatih tih kupona radničkih tako da je to strašno negativna posljedica koja je pogodila ovo preduzeće i ne znam da li Skupština može da vrati tu odluku, ali evo moje je da iznesem da imamo jako štetne posljedice toga.

U tački 7. zaključak čeka se oglašavanje Ministarstva saobraćaja na prijedlog cijena. Mi smo u dva navrata u 2018 godini negdje od septembra mjeseca podnijeli zahtjev za povećanje cijena naših usluga. Međutim negdje u 12 mjesecu je Vlada nama poslala prijedlog da se formira nezavisno stručno tijelo koje je instanca koja treba da provjeri usaglašenost tih cijena sa troškovima našeg poslovanja. Ja moram da kažem da ni do danas nije imenovana ta nezavisno stručno tijelo i mislim da bi trebalo da se imenuje. Ono bi trebalo da ima stalnu ulogu i da razmatra stalno te naše zahtjeve i jednostavno da posmatra čitav taj period troškova i usaglašavanje zajedno sa cijenama naših usluga.

Po tački 13. urađen je program konsolidacije poslovanja za period 2019-2021. ključne stvari ovoga programa su penzionisanje ovih ljudi koji su stekli uslove za penziju i mi u ovoj 2019 godini imamo 13 uposlenika, tako da bi trebali ovaj program konsolidacije da usvojimo, usvojen je na upravi preduzeća, treba, usvojio ga je i NO, treba Skupština, danas imamo sastanak, da ga usvoji, tako da bi taj prijedlog išao na Vladu, gdje bi se Vlada trebala da izjasni dalje o ovome. To je uglavnom ono osnovno što imam da kažem što se dešavalo u ovaj

mjesec dana prethodni, ako ima nekih pitanja, ja naravno neću ponavljati one stvari koje sam ponavljao na prethodne dvije sjednice, tako da evo stojim na raspolaganju.”

**Diskutanti po ovoj tački dnevnog reda bili su zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Senad Hasanović, zastupnica Admela Hodžić, ministar Adnan Šteta, zastupnica Bibija Kerla, zastupnik Igor Stojanović, zastupnica Jasna Duraković, zastupnik Igor Stojanović, i zastupnik Damir Nikšić.**

Nakon pitanja i diskusije predsjedavajući je konstatovao da je informacija primljena k znanju.

Uslijedilo je razmatranje sljedeće informacije.

b) Informacija o radu Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo za mjesec januar 2019. godine sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 01.01.2019.-31.01.2019. godine

**Direktorica KJKP VIK Azra Muzur se obratila Skupštini:**

„Želim sve da vas srdačno poselamim i pozdravim i ukratko da kažem dobili ste informaciju za predmetni izvještajni period. Ona je kratka i sadržajna što bi se reklo. Mi smo u toj informaciji objasnili ono što smo smatrali da nam je najznačajnije za taj period. Inače VIK ulaže velike napore da svoje radne obaveze izvršava kako treba, kako bi obezbijedila Kantonu Sarajevo uredno vodosnabdijevanje. Ja bih ako se slažete, evo ja bih toliko oko informacije koju smo dostavili a imate i cijelu u materijalu. Ja bih odgovorila odmah na ova dva pitanja koja sam zapisala koja su bila od naših uvaženih zastupnika pa ako još neko ima pitanja može naknadno postaviti.”

Zastupnik Dževad Poturak je postavio pitanje vezano za očitavanje i naplatu potrošnje vode u pojedinim objektima u Kantonu Sarajevo.

**Direktorica Azra Muzur je dala odgovor kako slijedi:**

„Mi zaista imamo velikih problema kada dođemo na teren kada dođemo da uradimo kontrolu potrošnje pojedinih objekata, posebno kada se radi o hotelima, autopraonicama i još nekim objektima, tamo gdje je sve u redu, otprilike nemamo nikakvih problema. A tamo gdje i mi sumnjamo na manipulaciju imamo problema. Mi smo s ovim problemima upoznali našeg resornog ministra i premijera i trebao bi uskoro naš ministar da organizuje sastanak za ministrom MUP-a Kantona Sarajevo da nam pomognu u ovoj aktivnosti, ne u slučaju tamo gdje mi kada nas samo napadnu na terenu, znači fizički nas napadnu i u takvoj situaciji neko životno ugroženo su bili nekoliko puta naši uposlenici. Mi bi voljeli da nam pomognete kada naši uposlenici dođu u ovu kontrolu tamo gdje mi sumnjamo i znamo da ćemo imati problema da nam pomognete tada, a ne kada se incident desi, jer bojim se, evo pukim slučajem izbjegli smo tragične situacije. Ali ako se tragične situacije dese onda je to kasno. Mi bi smo voljeli evo preventivno da nam MUP Kantona Sarajevo, zaista mi ne tražimo kod svih objekata pomoć, ali tamo gdje procijenimo da je kritična situacija i gdje više puta probamo da uradimo kontrolu potrošnje da nam pomogne MUP Kantona Sarajevo. Znači našu uposlenici su zaista bili fizički napadani raznim predmetima, prijetnjama itd, da sve te pojedinosti ne navodimo ali bilo bi nam značajno. Kada već jedanput izađemo na teren pa nam se ne dozvoli ulazak mi uputimo dopis prema općinama. Jedan dio općinama nam zaista nam promptno dozvoli drugi dio nas, drugi broj općina nas je odbio u svakom našem zahtjevu. Što se tiče naplate potraživanja, to je naša stalna starih potraživanja, to je naša stalna aktivnost. Šaljemo sve obavijesti našim potrošačima koji nam dugu znatan novac. Uspijevamo dosta u tome, naplaćujemo naša dugovanja, nudimo također ugovore sporazume pod povoljnijim uslovima,

plaćanje na rate, i ako nakon svih tih poziva molbi, nuđenja saradnje itd ne dobijemo adekvatan odgovor od naših potrošača mi pravimo naloge i radimo naloge za isključenje.”

Zastupnica Bibija Kerla je imala pitanje vezano za dvije naknade kada je u pitanju priključak na vodovodnu mrežu.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je također postavila pitanje direktorici a vezano za zaštitne zone rezervoara Hambina carina, koja je u stanju propadanja, bez ikakve zaštite i bez dežurne posade, te pitanje oko parkinga koji je u zaštićenom prostoru parka prirode Vrelo Bosne. Zastupnica je tražila informaciju o sanitarno-higijenskom stanju prostoru uzvodno od filterskog postrojenja Bosna iz kojeg se stanovništvo Kantona Sarajevo.

#### **Direktorica Azra Muzur je dala odgovore kako slijedi:**

„Znači što se tiče rezervoara Hambina carina, istina je da se prethodna uprava svojom preraspodjelom sistematizacijom novom uradila dovela u situacije pojedine objekte da su bez posade. Znači na ta mjesta je jedan dio ljudi otišao u penziju, oni su radili preraspodjelu. Ostavljane je jedan dio objekata bez posade i on je zaista dostupan u tom momentu devastiranju raznom. Mi smo punu pažnju posveti rezervoaru i prostoru oko rezervoara Hambina carina i Skenderija. Nekoliko puta sam ja izlagala ovdje na Skupštini da radimo sada rekonstrukciju prvo terena oko rezervoara Hambina carina, koji je kliznuo, prvo radimo stabilizaciju terena a onda ćemo raditi rekonstrukciju samog objekta i unutar objekata, mašinskog dijela objekta. Taj drveni montažni objekat kako je napustila posada on je propadao i objekat je ograđen, koliko se sjećam ja sam ga negdje prije par mjeseci obišla. Bio je ograđen, da se možda u ovom zadnjem periodu desilo, pošto nam se stalno krađu ograde, obijaju kapije itd mi to obavijestimo nadležni MUP a oni nam uvijek kažu da je to NN lice. Tako da na žalost trudimo se, već smo neke objekte ponovo ogradili, uredili. Jedan takav objekat, navest ću ga gore Moščanica gdje smo danima radili da taj objekat uradimo. Komatin itd. Idemo redom objekat po objekat i trudimo se da ga probamo osigurati što je moguće više. Mi bi voljeli da imamo mogućnost u narednom periodu kroz sistematizaciju radnih mjesta zaista da sve objekte obezbijedimo sa posadom bez obzira što imamo daljinsko praćenje itd ali zaista je vrlo važno da objekti budu obezbijeđeni iz više razloga.

Oko Vrela Bosne. Mi znamo zaista da ima puno problema u zoni izvorišta Vrela Bosne, od same gradnje objekata do parking prostora itd. Mi činimo sve što možemo, pišemo ministarstvima, inspekcijama itd. Nadležnosti samo prebacuju jedni s drugim i na tome se završi. Evo to vam je ovako kratak odgovor što se tiče pogotovo zaštitne zone izvorišta Vrela Bosne. Zaista ne pazimo kao građani Kantona ne pazimo to izvorište koliko bi trebalo a znamo i sami da je velika vodozaštitna zona izvorišta Sarajevsko polje u kojem nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Intenzivna je bespravna gradnja. Ja se bojim kada evo ova Skupština i Vlada Kantona prepozna da je potrebno riješiti imovinsko pravne odnose u vodozaštitnim zonama da nećemo imati više šta štititi.”

**Dopredsjedavajući Vibor Handžić, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Fahrudin Pecikoza, zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Senad Hasanović, zastupnik Vedran Jakupović i zastupnik Dževad Poturak su imali pitanja za direktoricu KJKO Vodovod i kanalizacija Azru Muzur. Direktorica je na neka pitanja dala usmeni odgovor a za neka je naglasila da će zastupnici dobiti pisani odgovor.**

#### **Direktorica Azra Muzur je dala odgovor kako slijedi:**

„Što se tiče ugradnje pojedinačnih satova u stan, to sam više puta odgovarala. Postoje tehnička pravila ugradnje pojedinačnih vodomjera. Pa ne znam evo šta, ja zaista ne mogu vam drugačije odgovoriti, mi nismo protiv pojedinačne ugradnje vodomjera u stan pod određenim

tehničkim uslovima. Što se tiče penala banci, evo ja savjetujem u okviru ovog pitanja prethodnog vezano za EBRD to ćemo vam iscrpno ukoliko nam dostavite upit odgovoriti. Ekonomska cijena vode na Bjelašnici. Mi ne odlučujemo kao preduzeće inače o cijeni vode. Mi isto smatramo da je potrebno uspostaviti ekonomsku cijenu vode na Bjelašnici. Napravili smo mi i procjenu svih parametara ko ji ulaze u tu cijenu i ona je nekoliko puta skuplja od standardne cijene koja je propisana za vodosnabdijevanje i odvodnju. Vlada Kantona Sarajevo donosi odluku o cijeni vode. Mi smo zainteresovani da se uspostavi ekonomska cijena vode i naravno kada se u tehnički potpuno ispravno stanje dovede vodovod općine Trnovo, mi smo spremni da ispitamo i dotok i iz tog pravca da uporedimo šta nam je veća cijena šta nije i onda bi se odlučili najvjerovatnije za tu gore varijantu jer bi po svim pokazateljima nama to ekonomski bilo isplatinije.”

#### **Ministar Srđan Mandić se također obratio Skupštini:**

„Zahvaljujem i pozdravljam kolege i kolegice. Dakle jedna od frapantnih činjenica koju sam zatekao u Ministarstvu komunalne privrede jeste i ta da za većinu komunalnih usluga, a tu govorim o uslugama zajedničke komunalne potrošnje nije uopšte utvrđen cjenovnik i ne postoji cjenovnik. Iskoristit ću priliku za vaše pitanje da malo šire elaboriram. Većina preduzeća kada je u pitanju cijene zajedničke komunalne potrošnje nisu nikada utvrdile cjenovnike a negdje oko 17 miliona KM iz budžeta Ministarstva svake godine ide u te svrhe. Mi ne znamo danas na žalost npr koliko nas košta očišćeni kvadratni metar ulice, ili parka ili tako slično. Prije možda jedno mjesec dana se u medijima pojavila informacija kako je menadžment VIK-a najavio poskupljenje cijene bez konsultacije resornog Ministarstva pa smo i ja predsjedavajući morali istovremeno reagovati i tada sam uvidio zakonsku regulativu i tamo saznao da na prijedlog preduzeća konačnu odluku, odnosno konačni prijedlog utvrđivanja cijena komunalnih usluga pa i cijena ovih o kojima je riječ donosi nezavisno stručno tijelo. Tako da sam ja tražio od Vlade na jednoj od prethodnih sjednica i dat je rok do 15 aprila je moje Ministarstvo zaduženo da formira nezavisno stručno tijelo koje će utvrditi cijene svih komunalnih usluga, to je proces, to neće ići tako brzo, jer u mnogim preduzećima cijene, uključujući VIK mnoge nisu dirate 20-tak godina, vjerovatno su na žalost cijene koje imamo neekonomske, ali smo rekli da nećemo ići u povećanja ili bilo kakvu promjenu dok se detaljno ne ispita struktura, dok se mnoge druge stvari u ovim preduzećima ne riješi. Tako da ću vas ja kolega Marić zamoliti za malo strpljenja. Radimo na tome, na utvrđivanju ne smao ove nego svih cijena komunalnih usluga na nivou Kantona Sarajevo, o kojima ćemo naravno informisati i poslati konačno taj prijedlog na saglasnost u Skupštinu, kako bi smo konačno nakon 22 godine saznali koliko nas košta kubni metar vode, ili kubni metar očišćene ulice jer to na žalost još uvijek ne znamo.”

#### **Direktor Azra Muzur je dala odgovor na pitanje vezano za situaciju oko rezervoara Skenderija:**

„To sam zaboravila. Podsjetili ste me zaboravila sam. Što se tiče situacije oko rezervoara Skenderija ja sam vas isto također nekoliko puta upoznala da je područje u kojem je izgrađen rezervoar Skenderija područje klizišta. Došlo je obilaskom tog terena uočili smo da je pogoršano stanje oko rezervoara Skenderija. Primijetili smo pukotine na komorama rezervoara i krenuli smo u rekonstrukciju i saniranje stanja. Primijetili smo na zaobilaznici jedan novi objekat koji je također vjerovatno mogao doprinijeti cjelokupnoj situaciji stabilnosti terena na tom lokalitetu. Mi smo krenuli u izradu jedne studije i ta studija je zajedno sa rezervoarom znači rješavanje problematike rezervoara Skenderija i Hambina carina, bilo je planirano u okviru sredstava između ostalih projekata ona dva miliona iz budžeta 2018 koji na žalost u 2019 godini nisu planirani.



Evo ja bih ako dozvoljavate samo oko cjenovnika usluga. Što se tiče metodologije izračuna cijena za vodosnabdijevanje i odvodnju mi smo prošle godine uradili metodologiju i dostavili je resornom Ministarstvu s ciljem upućivanja na Vladu.”

**Direktorica Azra Muzur je dala odgovor vezan za navode da su prošle godine u jednoj lameli od 500 stanova u naselju Nova Otoka naplatili stanarima vodu po industrijskoj cijeni a ne po cijeni za domaćinstvo:**

„Vjerujte nisam upoznata. Znači ukoliko se to desilo evo molim građane da nam upute reklamaciju pa ćemo mi reagovati, ispraviti ćemo ako smo pogriješili. Dese se greške, zaista se dese. Mi se trudimo da ispravimo greške i da vratimo očitavanje na ispravno stanje. Iz raznih razloga se dese greške. Nismo, ovo što je uvaženi zastupnik govorio o mojoj konstataciji ustvari o činjenici čime se suočavaju naši radnici na terenu. Mi smo zaista krenuli u jednu hrabru akciju, jednu hrabru aktivnost koja se nije provodila u ovom preduzeću. Evo poslije rata pa ovamo da naplatimo naša potraživanja koja su preko 60 miliona, da one objekte koje nam nazovi plaćaju izmiruju redovne račune. Ono što je očitano, a mi sumnjamo u manipulacije, imamo problema da iskontrolišemo što nam Zakon dozvoljava ispravnost mjerenja tih unutrašnjih instalacija. Imamo raznih problema, mi molimo da se MUP Kantona Sarajevo uključi u ovu asistenciju. Kasno je kada se dese incidenti na terenu. A već smo bili više puta bili izloženi takvih incidentima, i prijetnjama raznih vrsta meni i mojim kolegama itd. Tako da zaista ste vi prepoznali ovo je jedno vrlo ozbiljno pitanje. Ukoliko želimo da naplatimo ono što smo isporučili građanima Kantona Sarajevo. Vi imate čitave kućne savjete koji ne plaćaju vodu znate. Imate 20 i nešto objekata, privatnih objekata kuća koje imaju dug preko 300.000 itd. Imate razne smo mi pravili procjene i evidencije ali kada dođemo na teren da uradimo naš posao onda tu imamo jako puno problema. Imate općina koje kada nam se ne dozvoli ulazak i kontrola instalacija uputimo shodno Uredbi i Zakonu da nam se omogući pristup, te nas općine, imamo određene općine koje su nam sve do jednog zahtjeva odbile. Imamo općine koje promptno djeluju evo ja moram istaći Općinu Stari Grad. Zaista. Koja nam puno pomaže i ne gubimo vrijeme i zaista pravovremeno djeluje. Međutim ima općina zaista gdje ni jednu kontrolu uz asistenciju općine nismo mogli uraditi jer su sve naše zahtjeve odbili.”

**Direktorica Azra Muzur je dala odgovor na pitanje zašto VIK ne pristupa nastavku rekonstrukcije vodovodne i kanalizacione mreže na području naselja Gornja Breka MZ Hrastovi, općina Centar:**

„Upoznati smo sa problemom. Više puta smo odgovarali općini centar, na tom lokalitetu postoji samo fekalni kanalizacioni kanal, nema kišnog kanala. I na žalost naši ti isti građani su svoje kišne vode uveli u fekalne kanale i uslijed padavina, postojeći kanal nije ni predviđen a i ne može primiti tu količinu vode. Više puta smo, potrebno je da se izgradi kišni kanal na tom lokalitetu. Znači nije do VIK-a. Općina treba da organizuje radove, mi ćemo pratiti te radove kada god općina bude spremna, izgradnju novog kanala. Naš zadatak je da kao nadzor pratimo te radove.”

**Predsjedavajući je konstatovao da je iscrpljena lista prijavljenih za diskusiju pa je zaključio diskusiju i KONSTATOVAO DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU I OVU INFORMACIJU.**

**PREDSJEDAVAJUĆI JE PREDLOŽIO PAUZU U TRAJANJU OD 75 MINUTA I SKUPŠTINA JE ISTU PRIHVATILA VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA” I 2 „PROTIV”).**

## **NASTAVAK NAKON PAUZE**

### **AD – 3.**

#### **PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2019.GODINU**

Prijedlog su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene po Prijedlogu programa rada Skupštine dao je predsjedavajući Konaković: „Prijedlog programa rada Skupštine za 2019.godinu utvrdio je Kolegij Skupštine, a na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za pravljenje Programa rada Skupštine. Ukoliko danas usvojimo Program rada Skupštine isti će biti dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg Programa rada napraviti svoj Program rada i praktično će biti istovjetan oba materijala. Tako da ćemo mi izvršavajući naš Program rada pratiti i rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno samim Programom. Na sjednici Kolegija koja je održana 22.03.2019 godine prihvaćen je prijedlog dopredsjedavajuće Danijele Kristić da se u Program rada uvrsti tematska sjednica na temu Sistemska rješenja za djecu s poteškoćama u razvoju, a dopredsjedavajući Vibor Handžić je uočio tehničke greške u pogledu rokova i oblasti komunalne privrede i infrastrukture i u oblasti obrazovanja. Tako da je Kolegij podnio amandmane koji su sastavni dio Programa rada Skupštine za 2019.godinu. A vi ste ih dobili prije samog početka sjednice.”

**ZA RASPRAVU NIJE BILO PRIJAVLJENIH PA JE PREDSJEDAVAJUĆI POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2019.GODINU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (22 „ZA”) USVOJILA OVAJ MATERIJAL.**

### **AD – 4.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA**

Prijedlog materijala su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

**PO OVOM PRIJEDLOGU ODLUKE NIJE BILO PITANJA I DISKUSIJE PA JE PREDSJEDAVAJUĆI POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.**

**NAKON IZJAŠNJAVANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO 23 „ZA” USVOJILA OVU ODLUKU.**

**AD – 5.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA**

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

**Nije bilo pitanja i rasprave pa su zastupnici odmah pristupili IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOM U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (25 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**AD – 6.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE:**

- a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2019. godinu;
- b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- c) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- d) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- g) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- h) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- i) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu;
- k) „Apoteke Sarajevo" za 2019. godinu;

Predsjedavajući je predložio jedinstvenu raspravu, a pojedinačno izjašnjavanje za sve programe rada i Skupština je to jednoglasno prihvatila (24 „ZA”).

**Ministrica zdravstva Amela Sofić je podnijela uvodne napomene a nakon njenog obraćanja pitanja su joj postavili sljedeći zastupnici/zastupnice: Segmedina Srna Bajramović, Zvonko Marić, Damir Marjanović, Neira Dizdarević, Vildana Bešlija,**

**Vedran Jakupović, Jasna Duraković i Bibija Kerla, a diskusiju su imali Damir Marjanović, Mahir Dević, Zvonko Marić, Igor Stojanović i Elvis Vreto.**

Odgovore na pitanja zastupnika dali su ministrica Amela Sofić, predstavnik Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo Anisa Bajramović, Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Akir Šišić, direktorica Zavoda za bolesti ovisnosti i direktor JU Apoteke Sarajevo Sait Muradić.

**NAKON ISCRPLJENE LISTE PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSEDavajući JE POZVAO ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE POJEDINAČNO ZA SVAKI PROGRAM RADA.**

a)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (28 „ZA” I 1 „SUZDRŽAN”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

b)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (29 „ZA” I 1 „SUZDRŽAN”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

c)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (28 „ZA” I 1 „PROTIV”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

d)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

e)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (31 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

f)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA**

**UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 „ZA”,5 „NIJE GLASALO”).**

**g)**  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

**h)**  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (31„ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

**i)**  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

**j)**  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2019. GODINUI NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (31 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

**k)**  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU „APOTEKE SARAJEVO" ZA 2019. GODINU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (31 „ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.**

**AD – 7.**

## **VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO**

Predsjedavajući je informisao da je Odbor za javna priznanja utvrdio tekst javnog poziva za dodjelu priznanja Kantona Sarajevo koji je bio objavljen 11.02.2019 godine u trajanju od 15 dana na zvaničnoj web stranici Kantona Sarajevo, u dnevnim listovima Avaz i Oslobođenje, te kontinuirano oglašavan na TVSA do 26.02. u skladu sa zakonskim propisima. Po zatvaranju javnog poziva, istakao je predsjedavajući, odbor je na sjednicama održanim 11.03.,18.03. i 21.03. razmatrao pristigle prijave sa obrazloženjima kao i prijedloge Odbora



neposredno te u skladu sa Zakonom o javnim priznanjima i Poslovníkom o radu donio jednoglasno sljedeće odluke:

„Gospođa Tanja Fajon proglašava se počasnom građankom Kantona Sarajevo zbog izuzetnih zasluga u širenju istine o dešavanjima u našoj zemlji i za doprinos razvijanju međunarodnog odnosa na načelima solidarnosti, demokratičnosti i tolerancije među ljudima različitih nacija, vjera i kultura.”

Nadalje, jednoglasno je donesena odluka da se Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli sljedećim pojedincima gospođi Bibiji Kerli, gospodinu Muhamedu Pilavu, gospođi Jasni Diklić, te kolektivne Plakete Kantona Sarajevo JU Prva gimnazija, kompanija Sinkro Sarajevo, Asocijaciji kompanija softverske industrije bit alijanse, te da se Plaketa Kantona Sarajevo posthumno dodijeli profesoru emeritusu Zdravku Grebi kao i gospodinu Sabitu Hadžiću.

Prijedloge odluka s obrazloženjima su zastupnici dobili u materijalu kao dopunu dnevnog reda za 6. redovnu sjednicu Skupštinu Kantona Sarajevo, s obzirom da se iste dostavljaju Skupštini Kantona Sarajevo na verifikaciju u skladu sa članom 6. Zakona o javnim priznanjima Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući je dalje predložio da se obavi pojedinačno izjašnjavanje za svaku od dodijeljenih nagrada a uz jedinstvenu diskusiju. Ovaj prijedlog je Skupština prihvatila jednoglasno (28 „za”).

**Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ te naglasio da će Klub zastupnika SDA učestvovati u glasanju i podržati ovu tačku dnevnog reda.**

**S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I DISKUSIJU ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O VERIFIKACIJI ODLUKA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO.**

**a)  
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**b)  
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSPOĐI JASNI DIKLIĆ.  
NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**c)  
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSPOĐI BIBIJI KERLI .**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (27 „ZA”, 1 „SUZDRŽAN”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**d)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA GOSPODINU MUHAMEDU PILAVU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**e)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO KOMPANIJI „SINKRO“ SARAJEVO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**f)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO PROFESORU EMERITUSU ZDRAVKI GREBI POSTHUMNO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**g)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO ASOCIJACIJI KOMPANIJA SOFTVERKE INDUSTRIJE BIT ALLIANCE.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**h)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO POSTHUMNO GOSPODINU SABITU HADŽIĆU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**i)**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO JU „PRVA GIMNAZIJA“ SARAJEVO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**Zastupnica Bibija Kerla se obratila Skupštini:**

**„Ja sam na brzinu pripremila dva govora. Jedan kratki i jedan dugi govor. Kratki govor glasi hvala. Dugi govor glasi: drage moje kolegice i kolege hvala vam velika. S obzirom da ja**

imam malo više vremena do utakmice želim da se zahvalim svima vama a prije svega predsjedniku Komisije za dodjelu nagrada i priznanja Elmedinu Konakoviću a sve ostalo ću reći onoga momenta kada budem primila nagradu. Hvala lijepa.”

#### **AD – 8.**

- a) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO;**
- b) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA**

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

Predsjedavajući je predložio da se po ovim tačkama vodi jedinstvena rasprava, a izjašnjavanje pojedinačno. SKUPŠTINA JE OVAJ PRIJEDLOG PRIHVATILA JEDNOGLASNO (21 „ZA”).

#### **Ministar Haris Bašić je podnio uvodne napomene kako slijedi:**

„Drage kolegice zastupnice, kolege zastupnici, dragi građani i građanske Kantona Sarajevo pred vama se nalazi tumačenje moje i Vlade, povjerenje koje Skupština Kantona Sarajevo ima prema skupštinama ova dva KJP, u pitanju je Veterinarska stanica i PD Butmir. Molim vas da se očitujete. Prijedlog je razrješenje postojećih članova Skupštine oba kantonalna preduzeća koji zapravo predstavljaju Skupštinu Kantona Sarajevo. Iskomuniciramo im je nepovjerenje i predložili smo nova imenova v.d. predsjednika i članova Skupština KJP Veterinarska stanica i PD Butmir pa vas molim da se očitujete.”

**Nakon uvodnih napomena predsjedavajući je konstatovao da nema prijavljenih za pitanja i diskusiju pa je pozvao zastupnike da pristupe glasanju.**

- a) **ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (21 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

- b) **ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA**  
**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (21 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**AD – 9.**

- a) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO**
- b) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA**

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo pitanja i diskusije pa je predsjedavajući pozvao zastupnike da pristupe glasanju.

a)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO**.  
**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (21 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

b)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA”, 1 „SUZDRŽAN”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**AD – 10.**

- a) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. SARAJEVO**
- b) **PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. SARAJEVO**

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

**Predsjedavajući je predložio da se po ovim tačkama vodi jedinstvena rasprava, a izjašnjavanje pojedinačno. SKUPŠTINA JE OVAJ PRIJEDLOG PRIHVATILA JEDNOGLASNO (22 „ZA”).**

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo pitanja i diskusije pa je predsjedavajući pozvao zastupnike da pristupe glasanju.

a)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. SARAJEVO**.

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (22 „ZA”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

b)

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJP "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO - ILIDŽA**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA”, 1 „SUZDRŽAN”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

**AD – 11.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO ZA 2018. GODINU**

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

**Direktor KAP-s Sejo Hodžić se obratio Skupštini i podnio uvodne napomene:**

„Pozdravljam sve prisutne. Ukratko ću o Izvještaju ću reći šta se radio u KAP tokom 2018 godine. Izvještaj je urađen u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenja program rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Obim poslova i njen rad u 2018 umnogome je odredila činjenica da je u 2018 godini ista radila sa ograničenim materijalnim i kadrovskim resursima s jedne strane, a s druge strane KAP je u svom radu nailazio i nailazi na prepreke na koje ne može objektivno uticati. Npr. KAP ne može uticati na sudstvo da se pojedini predmeti urade u kraćem vremenskom periodu, isto kao što ne može uticati na zakone i radnje pojedinih zemalja u kojima se nalazi imovina preduzeća iz Kantona Sarajevo kojima se sprječava ili znatno otežava njihov povratak. Također bih napomenuo da u svom radu tokom 2018 godine da je Agencija sarađivala aktivno sa velikim brojem institucija nabrojat ću samo neke Federalna agencija za privatizaciju, Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo, pojedinim ministarstvima, KUIP, Finansijskom policijom itd... još jednom napominjem da je KAP specijalizirana organizacija Kantona Sarajevo a njen pravni položaj i djelokrug nadležnost upravljanje, rukovođenje i finansiranje da su regulisani Zakonom o kantonalnoj agenciji za privatizaciji. KAP nema resornog Ministarstva. Poslovi i radni zadaci u izvještajnom periodu urađeni su u okviru organizacionih jedinica Agencije. I to u sektoru za bilanse, prodaju i kontrolu, sektoru za pravne poslove i sektoru zajedničkih poslova. U okviru sektora za bilanse prodaju i kontrolu njegov djelokrug rada je realizovao sljedeće poslove odnosno nastavljene su započete aktivnosti iz 2017 godine. Znači aktivnosti na privatizaciji državnog kapitala. U 2018 godini poduzete su aktivnosti na pripremi preduzeća za privatizaciju sa državnim kapitalom koja se vode kao neprivatizovana u KAP-u u Sarajevu i to tri neprivatizovana preduzeća. Radila je na nastavku razrješenja oko četiri neprivatizovana preduzeća, gdje su raskinuti kupoprodajni ugovori. Ovdje bih posebno napomenuo firmu Projekt dd Sarajevo i Zadrugar dd Sarajevo. Tri preduzeća kod kojih treba privatizovati dijelove imovine i tehnološke cjeline od čega je najbitnija planirana prodaja hotela Igman u vlasništvu preduzeća ZOI84 i BP Hadžići Ivanjica općina Ravne, te Kinema preduzeće koje je brisano iz sudskog registra. Treba uknjižiti imovinu Kineme na Kanton Sarajevo i pristupiti prodaji imovine kako u Kantonu Sarajevo tako i u R Hrvatskoj. Privatizacije JKP nije bilo zbog zaključka Vlade Kantona Sarajevo da se do daljnjeg ne vode nikakve aktivnosti oko privatizacije JKP. Vlada Kantona Sarajevo još 2007 godine konstatovala da ne treba ništa preduzimati u svrhu provođenja javnog sektora te će se u skladu s tim agencija sačekati sa aktivnostima na pripremi JKP do konačnog određenja Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo. Ukoliko se Vlada i Skupština Kantona Sarajevo u toku 2019



izjasne oko privatizacije preduzeća ili njihovih dijelova ili imovine te se usvoji Zakon o javnom dobru Agencija će pristupiti odgovarajućim postupcima u skladu sa važećim propisima i odlukama kantonalnih organa za svako pojedinačno preduzeće. Što se tiče privatizacije imovine iz pasivnog podbilansa. U skladu sa pravilnikom o pasivnom podbilansu i zakonom o početnom bilansu Agencija je formirala registar pasivnog podbilansa, evidentirala i prijavila potraživanja i imovinu nadležnim organima Kantona i Agenciju za privatizaciju FBiH radi formiranja centralnog registra na FBiH. Zvanično se radi o 41 preduzeću Kantona Sarajevo čija se imovina nalazi u Hrvatskoj, 18 preduzeća u Srbiji, 15 u Crnoj Gori, 5 preduzeća i Makedoniji 3 preduzeća. Agencija za privatizaciju u FBiH je na traženja ove agencije dostavila softver u kojem se vodi centralni registar pasivnog podbilansa sa podacima o imovini iz nadležnosti ove agencije. U dostavljenom programu će se u buduće voditi registar pasivnog podbilansa i KAP za svaku nekretninu evidentiranu u registru potrebno je izvršiti uvid na licu mjesta te obezbijediti dokaze o vlasništvu odnosno o statusu nekretnine. Za navedene poslove je potrebno angažovati advokate zemalja u kojima se nekretnine nalaze. Također je potrebno kadrovsko popunjavanje sektora za bilanse, prodaje i kontrolu u kome su i sistematizovani poslovi pasivnog podbilansa. Radna mjesta su trenutno nepopunjena. Kako Direkcija za pasivni podbilans još nije počela s radom, Agencija je u saglasnost Vlade Kantona Sarajevo poduzela aktivnosti na vraćanju državne imovine ili prodaje iste i nastaviti će aktivnosti po istoj. U 2018 godini Agencija je radila na revidiranju postojećih podataka vezanih za imovinu u drugim državama a sve u cilju da bi imala što tačnije informaciju o broju, vrijednosti i trenutnom stanju imovine. Napominjem da je to skup proces i da radimo u skladu sa raspoloživim budžetom od 350.000 KM. Posebno naglašavam da se Agencija susreće sa velikim problemima kada je u pitanju pronalaženje, povrat i prodaja imovine u zemljama bivše SFRJ obzirom na opstrukcije koje dolaze kako iz BiH tako i zemalja regiona u kojima se ta imovina nalazi. A sve u cilju da se ta imovina što kasnije ili nikako ne vrati Kantona Sarajevo. Kao dokaz navedeno je Zakon o upravljanju državnom imovinom koji je usvojen u Hrvatskom saboru 30.05.2018 članom 71 navedenog Zakona imovina koja pripada BiH se mogla davati u višegodišnji zakup ili neki drugi oblik raspolaganja do najviše 30 godina. Za ovaj Zakon je glasao i državljani BiH koji je u Hrvatskom saboru predstavlja dijasporu što je direktno protiv interesa naše zemlje. Prema informacijama sa kojim raspoložem reakcija države na doneseni Zakon je izuzetno blaga i spora. Tako da ozbiljnih aktivnosti na zaštiti naše imovine u Hrvatskoj ali i ostalim državama nastalih raspadom SFRJ gotovo da i nema. Ipak moram napomenuti da je FAP nedavno uputila akt Ustavnom sudu Hrvatske za ocjenu ustavnosti gore pomenutog člana. Prethodno je na inicijativu ministra kulture i sporta Kantona Sarajevo podnijet zahtjev za ocjenu ustavnosti navedenog Zakona ustavnom sudu Hrvatske a vezano za odmaralište u Zaostrugu čija je vrijednost velika. Ono što otežava povrat naše imovine iz drugih država je činjenica da je naša država pomalo naivna, bar po mom mišljenju, vratila i brzo i na jednostavan način skoro svu imovinu drugih država tako da smo ostali bez mogućnosti povrata imovine po principu reciprociteta. Sve ovo govorim kako bih ukazao na činjenicu koliko je bitno da se država aktivno i u punom kapacitetu uključi u ovu problematiku te kako bi bilo poželjno da zaključi bilateralne sporazume sa državama u kojima se nalazi naša imovina jer bi se time povrat imovine u velikom dijelu pojednostavio i omasovio. Iako potpisivanjem bilateralnog sporazuma ne predstavlja preduvjet za povrat imovine BiH u drugim državama. Ovako uz velike napore, prepreke i uz skupe sudske postupke može u najboljem slučaju doći samo do pojedinačnih slučajeva povrata imovine koje do sada skoro nikako nije ni bilo. Agencija u sklopu svojih aktivnosti i poslova također vodi privatizaciju odnosno prodaju stanova na kojima postoji stanarsko pravo a nalaze se u drugim državama. Naime Vlada Kantona Sarajevo je utvrdila da se stanovi iskazani u neutralnom podbilansu preduzeća iz Kantona Sarajevo koji se nalaze u drugim državama bivše SFRJ isključivo da su u nadležnosti Vlade Kantona Sarajevo. Istim zaključkom zadužena je KAP da u skladu s propisima navedenih

država vodi postupak otkupa navedenih stanova. KAP je u 2018 izvršila prodaju jedno stana u Hrvatskoj po propisima navedenih država i po tom osnovu naplatila cca 40.000 KM. Znači od onog iznosa stvarne vrijednosti stana 65 % ostaje Hrvatskoj 35% ide BiH odnosno Kantonu Sarajevo. U sektoru za pravne poslove su se vodile aktivnosti pred sudovima predmeti pravosnažno okončani u 2018 je pet predmeta, predmeti za koje se čeka pravosnažnost prvostepene odluke suda do donošenja drugostepene odluke po žalbi sedam predmeta, predmeti u kojima je postupak prekinut do rješavanja prethodnog pitanja četiri predmeta, predmeti u prvostepenom postupku tri predmeta, u postupcima u kojima vrijednost spora prelazi iznos od 50.000 KM Agencija je angažovala advokata nakon provedenog postupka direktnog sporazuma. U predmetima do 50.000 KM Agenciju zastupa radnik Agencije po punomoći. Također imamo i predmete koji se vode po tužbama za potraživanja iz pasivnog podbilansa preduzeća pred sudovima R Srbije i Hrvatske. Ukupno je takvih predmeta za sada šest. Od punomoćnika agencije zatražena je informacija o trenutnom statusu predmeta u povodu čega je punomoćnik obavijestio Agenciju da zajedno sa zamjenskim advokatom provede aktivnost usmjerene prema osporavanju i poništavanja presuda donesenih u periodu od 99 do 2016 godine. Te da je u postupku po tužbi Agencije održano jedno ročište na kojem je utvrđena aktivna legitimacija Agencije za . Što se tiče finansijskog poslovanja u KAP-u ukupni prihod iznosi 357.451 KM i to su uglavnom skoro u 100% iznosu sredstva iz budžeta Kantona. Ukupni rashodi iznose 348.730 KM. Višak prihoda nad rashodima iznosi 8721 KM. Uglavnom što se tiče rashoda sve se iznosi manje više na bruto plate u iznosu od 65 %, ukupnim rashodima ostalo su neke beznačajni iznosi. Evo. Znači još bih samo rekao da u KAP-u u 2018 je posao obavljalo 11 uposlenika, sa kvalifikacionom strukturom VSS 5, SSS 5, NSS 1 radnik. Trenutno imamo 10 radnika jer je radnik sa VSS istekao mu ugovor na određeno vrijeme do 12 godina koji je bio zaposlen sredstvima samofinansiranja od Zavoda za zapošljavanje. To bi onda. Planom budžeta za 2019 godinu podrška Kantona je bila predviđena u iznosu od 680.000 odnosno 56,600 KM mjesečno a u odnosu na dosadašnjih 35.000. Prema mojim informacijama razlog za ovakvu povećanje budžeta je bilo upravo to da bi se opravila kadrovska struktura u KAP-u. I da bi se angažovali advokati u inostranstvu koji bi mogli uspješno da obavljaju poslove na povratu imovine koja se nalazi prvenstveno u Hrvatskoj i u Srbiji. Ne znam iz kojih razloga uglavnom KAP u prva dva mjeseca je dobila mjesečnu tranšu od 29.000 KM odnosno isti onaj iznos koji je dobijala i prethodnih godina bez ovog usvojenog povećanja. Eto.”

**Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo pitanja i diskusije pa je predsjedavajući pozvao zastupnike da pristupe glasanju.**

**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU PO PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

**NAKON GLASANJA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (7 „ZA” I 15 „PROTIV”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

**IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA 2018. GODINU (IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2018. GODINU)**

- a) "Gerontološki centar"
- b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
- c) „Porodično savjetovalište“
- d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
- e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
- f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“

Izvještaje su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

Predsjedavajući je predložio da se po ovim Izvještajima vodi jedinstvena rasprava, a izjašnjavanje pojedinačno. Skupština je jednoglasno (21 „za”) prihvatila ovaj prijedlog.

**Ministar Malik Garibija je podnio uvodne napomene po Izvještajima o poslovanju Kantonalnih javnih ustanova za 2018. godinu navedenih od a do f.**

„Hvala vam predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Dakle u skladu sa metodologijom i sa svim standardima nametnutim, mi smo kao Vlada, odnosno kao Ministarstvo procesuirali i obradili sve ove izvještaje, prosljedili ih na Vladu, Vlada ih je usvojila i prosljedila ovdje. Pred vama su izvještaji za Gerontološki centar, Terapijsku zajednicu Kampus Kantona Sarajevo, Porodično savjetovalište, Dom za djecu bez roditeljskog staranja, Kantonalni centar za socijalni rad i izvještaj o poslovanju KU Odgojni centar Kantona Sarajevo uz izvještaje su i finansijski izvještaji o poslovanju. Ovdje su prisutni direktori, ukoliko budete imali više pitanja mi ovdje jedino što se tiče socijalnih ustanova nemamo Dom Nahorevo, dakle Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba.”

**Zastupnik Elvis Vreto je imao pitanje a zastupnica Segmedina Srna Bajramović je bila jedini diskutant po ovim Izvještajima.**

Predsjedavajući je konstatovao da je iscrpljena lista prijavljenih za raspravu pa je pozvao zastupnike da pristupe izjašnjavanju za svaki do Izvještaja.

a)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR ".**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (11 „PROTIV” I 7 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

b)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU " TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ".**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (15 „PROTIV” I 8 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

c)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (2 „ZA”, 11 „PROTIV” I 9 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

e)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (3 „ZA”, 9 „PROTIV” I 9 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

f)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO".**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (7 „PROTIV” I 16 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

d)  
**ZASTUPNICI SU PRISTUPILI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2018. GODINU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (4 „ZA”, 10 „PROTIV” I 8 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ .**

**AD – 13.**

**IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE**

**Ministar Damir Filipović je podnio uvodne napomene po ovom Izvještaju o radu i finansijskomposlovanju:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. U skladu sa zakonom o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba u F BiH i zakonom o posredovanju zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba Kantona Sarajevo, te u skladu sa važećom metodologijom dostavljen izvještaj koji je danas pred vama. U najkraćim crtama:

- prema evidenciji ove ustanove na kraju 2018 godine u Kantonu Sarajevo na kraju godine registrovano je 62561 nezaposlena osoba. Pravo na naknadu po osnovu nezaposlenosti prosječno je ostvarilo 2626 osoba a pravo na zdravstveno osiguranje 48444 nezaposlene osobe, a pravo na uplatu doprinosa na PIO koristilo je 109 nezaposlenih osoba. Ukupna raspoloživa sredstva za realizaciju plana predviđenih aktivnosti službe za zapošljavanje za 2018 godinu ostvarena su u iznosu od 61.441.150 KM. Detaljnije informacije imate u izvještaju a tu je i direktor na raspolaganju za dodatna pitanja. Hvala.”

**Zastupnica Bilsena Šahman, zastupnik Zvonko Marić i zastupnik Dževad Poturak su bili jedini diskutanti po ovom Izvještaju.**

**Predsjedavajući je konstatovao da nema prijavljenih za diskusiju pa je pozvao zastupnik da pristupe IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2018. GODINE .**

**NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDJEDAVAJUĆI JE KONSTATOVAO DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (6 „ZA, 3 „PROTIV” I 14 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 14.**

**IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2018. GODINU**

Izvještaj su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

**Predstavnik Fonda Haris Hasanagić je podnio uvodne napomene kako slijedi:**

„Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajuće, uvaženi parlamente, premijeru, direktori JKP i ustanova, cijenjeni auditorij, gledatelji koji nas gledaju. Cijeneći vašu uputu predsjedavajući da sugestija predsjedavajućeg je bila da stavimo akcenat kada je izvještavanje u pitanju na stvari koje uglavnom nisu prezentirane u izvještaju ukoliko ih ima. Da tu bude akcenat. Obzirom na, dozvolit ćete mi samo, uvjeren sam da će to biti korisno i parlamentarcima i našim gledaocima kraj malih ekrana da neke stvari samo iznesem upravo iz tog razloga nešto zbog stalnih izbornih ciklusa, odnosno kako to već ide novih saziva Vlade i Skupštine i boljeg upoznavanja sa subjektima sličnog tipa kao što je Fond Kantona Sarajevo u par rečenica ću samo reći neke zanimljivosti koje će mislim da vas neće umoriti već šta više možda i odmoriti obzirom da se radi o afirmativnim stvarima. Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova 2018 godina je samo jedan cikličan nastavak jednog izuzetno uspješnog hoda 20 gospodina postojanja ove ustanove. Osnovana je 98/99 Zakonom o otkupu stanova na kojima postoji stanarsko pravo, Rješenjem Federalnog ministarstva finansija i Odlukom ovoga doma kao osnivača osnovano je svih 10 fondova na području F BiH u 10 Kantona ali Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova, odnosno naš Fond je neko ko je možda ovako reći kolokvijalno reći brend Kantona i šire jer smo napravili više stanova nego svi fondovi u F BiH a usudjujući se za ovu populaciju a reći ću i šire BiH. Model koji je sredstva fonda su namjenska sredstva od otkupa stanova nad kojim postoji stanarsko pravo. Sa tim sredstvima modelom sufinansiranja sa budućim kupcima tzv udruživanje sredstava on je pokrenuo jednu masovnu stambenu izgradnju daleke 99 godine. Gledat ću da budem koncizan. Godine su prilike su bile jako teške, mi smo pokrenuli jednu masovnu stambenu izgradnju, efekti tog posla, takvo učinjenog u roku sedam, osam , deset godina su bili izuzetni a nakon 20 godina su impozantni. Oni se ogledaju prije svega što naša boračka populacija jer puni naziv Fonda je Fond Kantona Sarajevo za porodice šehida, poginulih boraca, demobilizirane borce, RVI i



prognane osobe. Skraćeni naziv Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova. Efekti su bili izuzetni zato što i dan danas kako u početku tako i danas, u ovoj 2018 ako bog da 2019 i sve naredne godine dok ne riješimo sve neriješene stambene statuse naše boračke populacije. Naša boračkih populacija populacija mladih putem Kantona Sarajevo je na najpovoljniji mogući način volio bih ovo da se zna prije svega i zbog šire javnosti da akceptiraju ovo su dobre stvari, najpovoljniji način, i po pogledu cijene i po pogledu povoljnosti otplate svoje stambene jedinice rješavao stambena pitanja. Sama mogućnost da smo pružali mogućnost uplate 20 do 30% učešća u rješavanju svog stambenog statusa a omogućavanjem odgode plaćanja na 80 mjeseci, nekada i 100 sa jednim velikim senzibilitetom prema boračkoj populaciji i sada u posljednje vrijeme kroz programe mladih i za mlade, govore u prilog da govori zapravo činjenica da niko to nije uspio do sada napraviti osim nas. Govori u prilog koliko je to uspješno. Ja ću reći da to nije hvala ali to niko nije napravio ni u regionu. Ovakav subjekt kakav ima Skupština Kantona, odnosno Kanton Sarajevo kakav je Fond Kantona Sarajevo nema niko u BIH, i šire. Kakav je to bio uticaj takvog jednog projekta. Naravno, sinergija je postojala između zakonodavne i izvršne vlasti, pružali su nam maksimalnu podršku uvijek. Ali sredstva na žalost nismo mogli računati iz budžeta nego sredstva iz otkupa stanova i zajedno sa sredstvima kupaca koji su de fakto samofinansirali svoje stambene jedinice putem Fonda a mi ih na osnovu ovih sredstava od otkupa stanova omogućavali odgodu plaćanja napravljena je jedna velika masa novca jel tako, koja je pokrenula gradnju na 168 lokacija, 100 različitih građevinskih kompanija, 200 kompanija podizvođača, znači sa privrednog aspekta pokrenuta je masovna stambena izgradnja, riješeno preko 3000 porodica, izgrađeno preko 3000 stambenih jedinica, u posljednje vrijeme programima Ministarstva za prostorno uređenje riješili smo jedan program mladih 169 bračnih parova, nastavili taj program. Tako da imamo preko 200 već riješenih stambenih pitanja. Riješenih stambenih statusa ovih porodica. I omogućili im uštedu sa povoljnostima plaćanja do pet godina bez kamata uz mogućnost plaćanja 30% učešća i omogućavanjem uštede preko 2 miliona KM. Ovo ovako želim da naglasim ja sam zahvalan vam svima na prilici da mogu ovako nešto da kažem jer iz iskustva znam da čak i mnogi mediji nisu upoznati sa ovim stvarima s a ovim činjenicama pa se iznenade pozitivno i drago im je kada čuju takve stvari. A mi smo otvoreni za sve sugestije i kritike pitanja čak i poželjno je to. Bili smo neko ko je bio najveći oslonac Vladi i ostali smo takvi, Kantona odnosno Skupštine ovom zakonodavnom domu. Zato što smo implementirali sve teške programe kada je u pitanju stambeno rješavanje, programe Ministarstva za boračka pitanja, preko 700 stambenih jedinica. Omogućavali smo na taj način da se Ministarstvo za boračko pitanja pojavljivalo kao kupac kod Fonda a fond im je omogućavao po najpovoljnijim uslovima rješavanje njihovih programa. Konkretno evo sada u zadnjem slučaju fond je omogućio kupovinu 36 odnosno ove dvije godine 70 stambenih jedinica po cijeni 1470 sa PDV. Priznat ćete da je to najniža cijena u Kantonu Sarajevo na lokalitetu Rosulje. Sada su cijene u prosjeku 2350 KM. Nekretnina. Fond e uvijek bio, 300, 400 ili 500 KM jeftiniji od ostalih. Međutim bitno je naglasiti da Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova na tržištu u procesu investiranja nema nikakvih benefita, apsolutno. Znači učestvujemo na licitacijama kod kupovine zemljišta raspisujemo tendere kod izvođača najpovoljnijeg ponuđača, apsolutno niko nam ništa ne donira niti subvencionira itd. Imali smo različitih prijedloga dok je predsjedavajući bio šef kluba itd kada smo u prethodnim sazivima, pokušavali smo opet stane na lokalnoj samoupravi. Znači lokalna samouprava imaju velike ovlasti i nismo uspjeli proći tu. Ali radili smo, nismo se zaustavljali. Radili smo punom parom gdje smo god mogli i ostvarivali samo dobre rezultate. Znači možda je pretenciozno ako kažem nije bilo nekakvih fula nije bilo nikakvih negativnih učinaka samo pozitivni učinci s aspekta pokretanja masovne stambene izgradnje. Pokretanja tolike građevinske operative, novog upošljavanja, popravljavanja infrastrukture, građenja stanova na 168 lokacija građenja, odjednom implementacija kompletnog programa nadzidiivanja, tada smo bili glavni implementatori to smo uradili a kasnije smo gradili velike objekte. Tipa od

40. Pa i 2018 imamo u materijalima ali znači hvala vam što ste me saslušali ii ovo što sam rekao, što mi je bilo vrlo bitno. I samo da kažem ono što možda ove programe Vlade pored ove implementacije nadziđivanja, što bi rekli danas davno prošlo vrijeme jel tako, ne osvrćemo se više na to, ali programi Ministarstva za boračka pitanja imamo još ono što se ne zna negdje oko 200 neriješenih slučajeva u Ministarstvu za boračka pitanja, svi paraplegičari u Kantonu 100 % riješeni, RVI I i II radno nesposobni, 90%, roditelji šehida i poginulih boraca, djeca supruge šehida. Sve u nekom 90% iznosu. Ostalo je negdje oko 200. i mislim da će Ministarstvo to uspješno realizirati sa Fondom. Fond je bio uvijek najpovoljniji partner i najpouzdaniji partner. I to je uvijek isticano kroz sve sazive. Kod Ministarstva prostornog uređenja također kao što sam rekao kompletan program koji su imali koji su donijeli na Skupštini Fond je implementirao po izuzetno povoljnim uslovima i nastavili smo tu dalje implementaciju tako da tu sigurno imamo 40 ili 50 porodica mladih pod istim uslovima kojima su omogućili odgodu plaćanja do pet godina bez kamata. Priznat ćete ove stvari se ne mogu vidjeti u materijalima. Jako je teško u procesu investiranja jako je teško s jedne strane sredstva pribavljati od beskatne odgode koju omogućite ljudima i kupovati zemljište i plaćati uređenje rentu projektovanje, izvođača radova s druge strane. Te dvije stvari su nepomirljive ali se moraju u jednom dijelu pomiriti i mi pomirujemo. To je jedna stalna borba i stalno smo u nekoj novoj produkciji svake godine 100 do 120 stambenih jedinica što je izuzetan uspjeh. Tako da program Ministarstva za raseljena lica, također sa K78 na Šipu sa izgradnjom 26 stambenih jedinica nastavljamo sa realizaciju završetka tog objekta tzv K78 26 stambenih jedinica o kome vam je gospodin Malik Garibija više govorio, sa programom Ministarstva zdravstva. Ne znamo koliko ste s tim informisani. Završili smo izuzetan projekat to je projekat ambulate porodične medicine na Rosuljama. Znači na lokalitetu Rosulja mi smo napravili kompleks. Radimo sada osu zgradu. Započeli smo izgradnju osme zgrade tzv B1A sa novih 91 stambenu jedinicu. Unazad šest, sedam godina napravili smo sedam zgrada sada radimo osmu. Sve su to velike zgrade po 91 stambenu jedinicu. Tu već imate , ovo su stvari opet koje se ne znaju pa volio bih da to podijelimo sa vama, tu imamo već 600 porodica koje su uselile i koje će sada koristiti tu ambulantu porodične medicine. Na 330 kvadrata zajedno sa Ministarstvom zdravstva sa DZ Kantona Sarajevo Opštinskom organizacijom Vogošća Fond Kantona Sarajevo također učestvovao da kažemo snižavanjem svih neakvih cijena i bukvalno učestvovanjem u tom projektu napravili smo jedno velelepno izdanje koje kada buse svečana primopredaja sami ćete svjedočiti. Kao što sam rekao ovaj projekat Fonda, da ga tako kolokvijalno nazovem, je jedinstven u cijeloj regiji i ovaj model sufinansiranja sa nekim kapitalom Fonda koji ima 21.378.377 KM koji je stalno u jednom investiranju, novom investiranju koje omogućava našim kupcima, prije svega ovim kategorijama da dobiju tu odgodu plaćanja da uštede kao što su borci do sada ovih 20 godina uštedili preko 30 miliona KM, i također nema u materijalu, preko 30 miliona KM je boračkoj populaciji samo po osnovu. Evo pa prvi put sam ovdje pa možda nemam iskustva ali evo hvala vam na sugestiji. Sada ću. Privodim kraju. Kako smo nedugo unazad dobili tu najveću Plaketu Kantona Sarajevo za veliki doprinos u stambenom rješavanju boračke populacije, to prije četiri godine, tako smo nastavili i sve ove četiri godine i sada ulazimo u ovu 2018 neću biti detaljan o oovm izvještaju jer ga imate pred sobom. Podgili smo intenzitet dodatno poslovanja, intenzivirali, to vidite kroz prihod 8.116.123 KM koji je veći od planirane vrijednosti 2,66. Također troškovi su veći 2,19, malo manje od 2,66 zato što ustvari ovdje najveća stavka je trošak i prohod od investicija. Što je veći trošak znate to je veći intenzitet poslovanja. Govorimo o investiranju. I ostvarena je razlika prihoda nad rashodima 37.101 KM. Pazite razlika ovdje jel veća ili manja ona ne igra ulogu, bitno je da se što više investira da se omogući što veća odgoda plaćanja, a na kraju imamo razliku na kraju krajeva nije Fond formiran da ostvaruje dobit nego da pruži najpovoljnije uslove ovoj populaciji. Znači ovaj izvještaj dužan sam bio da kažem da je izvještaj od 2018 godine baziran na Zakonu o budžetu FBiH, onda Odluci o metodologiji, na

osnovu Statuta Fonda Kantona i odluke o osnivanju Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i njegovog statuta.

**Zastupnik Damir Nikšić je postavio pitanje za direktora Fonda:** Reko ne znam da li postoji, ima raznih ovih planova, da li postoji samo neki projekt za stambenu politiku kako se to kaže djecu mješovitih brakova imještovite brakove inače?

**S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNA NE OSOBE ZA 2018. GODINU.**

**NAKON GLASANJA PREDSJEDAVAJUĆI JE KONSTATOVAO DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA ( 1 „ZA”, 2 „PROTIV” I 18 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 15.**

**IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU**

**Direktor Zavoda Dino Šehović je podnio uvodne napomene po ovom Izvještaju:**

„Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću biti veoma kratak. Novi direktor Zavoda za informatiku i statistiku je imenovan sada u februaru 2019 godine tako da sami ovaj Izvještaj o radu za 2018 faktički su radili uposlenici Zavoda jer je to ogledalo njihovog rada bez obzira na prethodnog direktora. Tako da ću ja par nekih rečenica smo napomenuti mada imate sve u pisanim materijalima. Zavod postoje tri sektora, sektor za informatiku, sektor za e-upravu i sektor za statistiku. Što se tiče poslova sektora za informatiku ono se odnosi na samo osiguranje i funkcionisanje informacionog sistema Kantona i izdvojenih lokacija. Tu se trenutno nalazi sedam uposlenih tako da Zavod nije bio u mogućnost u 2018 godini realizovati neke ozbiljnije projekte, to se većinom baziralo na neku osnovno održavanje unapređenje sistema. Što se tiče sektora za e-upravu od samog formiranja tog sektora na osnovu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, on je jednostavno ne postoji ni jedan zaposleni u tom sektoru. Sektor za statistiku on provodi statistička istraživanja i objavljuje ih na mjesečnim godišnjim publikacijama u saradnji sa Federalnim zavodom za statistiku s obzirom da je u prošloj godini promijenjena metodologija statističkog istraživanja. Obim posla je dosta uvećan međutim sa 6 uposlenih u ovom sektoru sve su aktivnosti završene na vrijeme. Što se tiče izvještaja o finansijskom poslovanju ovdje ću samo napomenuti da se Zavod prvenstveno se finansira iz Budžeta i da nemamo vlastitih prihoda. Tako da svo finansijsko poslovanje bilo u skladu sa odobrenim budžetom i nije bilo nikakvih prekoračenja budžeta. Javne nabavke one se većinom odnose na direktne sporazume izuzev dva konkurentska zahtjeva u prošloj godini. Faktički to je neki kontinuirani niz godina gdje se odnosi na internet i na proširenje kapaciteti diskova na serveru. Eto hvala vam. Ja mislim da sam bio veoma kratak.”

**Predsjedavajući je informisao da nema prijavljenih za pitanja i diskusiju pa je pozvao ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJU O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (3 „ZA”, 6 „PROTIV” I 13 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 16.**

## **IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI ZA 2018.GODINU**

Izvještaj su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

### **Uvodne napomene podnio je Direktor Zavoda Velija Nuhanović kako slijedi:**

„Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje kraj malih ekrana. Kantonalni zavod za pružanje besplatne pravne pomoći sa 31.12.2018 godine imao je ukupno 7 uposlenika s obzirom da je 22. februarom jedan uposlenik dao otkaz o radu. Sa tih sedam uposlenika Kantonalni zavod je ostvario izuzetno dobre rezultate u kontinuitetu. Ti pokazatelji mogu se odraziti na sljedećim, ukratko ću:

u 2018 godini imali smo 3611 korisnika, koji su unijeti u bazu podataka. Ukoliko bi se tome dodalo još preko 300 mailova na koje smo morali dati odgovore kroz koje smo dali opće informacije koje također predstavljaju jedan od oblika pružanja pravne pomoći, to bi bilo oko 4000 u prethodnoj godini. U prethodnoj godini imali smo 1902 predmeta u radu koja su također je bilo povećanje u odnosu na 2017 godinu kada je bilo 1852 predmeta. U strukturi tih predmeta istaču da je bilo 189 krivičnih predmeta u radu. 187 parničnih predmeta. 111 predmeta iz upravnog postupka. 122 predmeta iz prekršajnog postupka. Sve to se nalazi u tabeli i procenat riješenosti. U izvještaju se nalazi po strukturi krivičnih djela koja smo zastupali. U tom dijelu bih istakao da na listi branilaca koju donosi po službenoj dužnosti koju donosi Ministarstvo pravde svake godine nalaze se i tri pravna zastupnika Zavoda koja su u prethodnom periodu u 2018 godini ostarili uštede u Budžetu Kantona Sarajevo u iznosu od 207.364 KM što predstavlja 58,19% ukupnih rashoda koje Kantonalni zavod imao u prethodnoj godini, odnosno 84,02% ukupnih bruto plata i naknada za sve uposlene u 2018 godini. To je trend koji je bio i prethodnih godina. S obzirom da u 2018 godini smo imali sagledavanje stanja od besplatne pravne pomoći u BiH od strane EU komisije odnosno njihovih eksperata iz Holandije i Škotske gdje je Kantonalni zavod u Sarajevu zajedno sa Zavodom iz Zenice bio određen kao ogledni primjer za sagledavanje tog stanja, a u smislu davanja preporuka za unapređenje tog sistema besplatne pravne pomoći u BiH a u postupku pristupa BiH EU, prikupili smo podatke vezano za s obzirom da nam je to bio jedan od zadataka da damo pregled rada za prethodnih pet godina na osnovu tih podataka i sabirajući ovo ispada da smo do sada sa 31-12.2018 ovo osam uposlenika, odnosno sedam u 2018 godini s obzirom da smo počeli sa radom sredinom 2013 godine i da je u januaru 2013 godine odobren popuna sistematizacije od 8 uposlenika, po strukturi to je 3 namještenika i pet državnih službenika, uključujući tu i direktora ko j se također nalazi na listi branilaca po službenoj dužnosti i koji učestvuje pružanju pravne pomoći s obzirom da Zavod nema dovoljnu kadrovsku popunjenost za obavljanje ovog obima posla koji jeste. U ovom dijelu bih istakao i doprinos koji smo dobili od strane UNDP a to je da su oni po njihovim podacima uložili preko 270.000 oni su mi rekli čak i do 300.000 ja sam stavio iznos 270.000 s obzirom da su kompletno opremili Kantonalni zavod sa cjelokupnim namještajem sa računarskom i telekomunikacionom opremom, telefonskom centralom, bazom podataka. Znači u Kantonalnom zavodu za pružanje besplatne pravne pomoći predmeti se vode u bazi podataka što je nešto slično CMS u sudskom sistemu. Znači imamo pregled predmeta i svih aktivnosti koje se vode po tom predmetu. U okviru osnivanje samo Zavoda je bila obaveza Skupštine i Vlade Kantona po međunarodnim propisima a to je ispunjavanje obaveze iz člana 8 Ustava

Kantona Sarajevo koji je dužan da obezbijedi onim građanima koji nisu u mogućnosti da imaju jedan pristup pravdi bez diskriminacije a to je prvenstveno u svim drugim postupcima parničnom, vanparničnom, izvršnom, upravnom postupku s obzirom da je po Zakonu o krivičnim postupku već bilo predviđeno omogućavanje tih odbrana po službenoj dužnosti advokatima. Mi smo samo dodatno stavljeni na listu nas tri zajedno sa 231 advokatom. U svemu tome moram istaći da je kvalitet rada doprinio da se iz godine u godinu povećava broj postavljenja. Tako je u bilo 2016 37 postavljenja u krivičnom postupku, u 2017 91 u 2018 97 postavljenja u krivičnim predmetima. A u ovoj godini već je to dostiglo broj 40. taj kvalitet rada je jedino što smo mi mogli da uradimo da bi bili postavljeni da bi ostvarili te uštede u budžetu. Što se tiče ušteda u svim drugim postupcima uštede koje bi imali građani one iznose 215.911 KM i kada bi gledali koliko su ukupni rashodi za prethodnu 2018 godinu Kantonalnom zavodu koji su iznosili 356.340 KM a da su uštede u budžetu i uštede građanima 423.000 to bi značilo da smo kao pod navodnicima pozitivno poslovali 66.000. Uzimajući u obzir cjelokupan radi ovih pet godina i nešto mjeseci ispada po sabiranju onom koje jesmo da smo napravili uštede u iznosu od 529.059 KM. Rad Zavoda je u cijelosti opravdao svoje osnivanje. Ja moram ovdje istaći veoma veoma efikasan i kvalitetan rad svih uposlenika, što su od strane EU komisije koja je sagledavala stanje rada Zavoda u 2018 godini oni starno i pohvalili i istakli da ovi rezultati sa ovim brojem kadrova su pitali kako uopšte postizemo tu efikasnost. A postizemo maksimalnim stvarno angažovanjem svih uposlenika koji su, moram to istaći veoma stručni i kada bi bilo jedan advokatski tim bio bi veoma jak što također moram ovdje ukazati da u radu sa strankama i korisnicima koje imamo osim te stručnosti moramo imati u vidu da uposlenici moraju imati sklonost za rad sa takvom kategorijom, da moraju imati i empatije da moraju imati razumijevanje i da moraju imati volje da omognu ljudima. Oni moraju biti motivisani da bi taj rad bio uspješan Zavoda a posebno sa ovako malim brojem uposlenika. Što se tiče trošenja sredstava izvršenje budžeta je bilo 96,60%. Maksimalno se vodi računa o uštedama u smislu nema troškova reprezentacije 0 feninga, nema dnevnih novina, reprezentacije, sokova nečega nema, izuzev što je do 30 KM za troškove mobitela za direktora a i toje u posljednje tri godine s obzirom da prethodne 3,5 godine to nismo imali s obzirom da nismo imali predviđena sredstva. Ja moram se zahvaliti stvarno na podršci koju je pružio UNDP na podršci koju je pružila Vlada i skupština Kantona a također zahvaliti svim uposlenicima koji su svojim angažovanjem doprinijeli da ovaj zavod je prepoznat kao izuzetno dobar i kvalitetan rad. Ja sam to u izvještaju naveo od broja oslobađajućih presuda koje su već potvrđene u krivičnom postupku po žalbama, od zahtjeva za vanredno preispitivanje gdje jedan korisnik uspio na presudu kantonalnog suda Vrhovni sud je donio u meritumu riješio da je poništio i presudu kantonalnog suda i prvostepeno rješenje i sva prava koja je imao po osnovu invalidnosti taj korisnik a bila su mi ukinuta sa 2011 a u 2018 takvom presudom su njemu vraćena. Mislim da ne bih dalje oduzimao vrijeme. Ja se zahvaljujem. I mislim da s obzirom da je i Vlada podržala ovog Zavoda da bi trebali nastaviti da ovaj Zavod bude kao primjer jedan od najboljih u Federaciji.”

**S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM IZVJEŠTAJU KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI ZA 2018.GODINU .**

**SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (2 „PROTIV” I 18 „SUZDRŽANIH”) OVAJ IZVJEŠTAJ.**



## **IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU**

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

### **V.d. glavna tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo Anika Kešelj je podnijela uvodne napomene:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i koristim ovu priliku da u ime Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo prezentiram izvještaj o radu ovog Tužilaštva za 2018 godinu. Zovem se Anika Kešelj trenutno na poziciji zamjenice glavne tužiteljice a od 01.aprila ću obavljati poslove v.d. glavne tužiteljice. Polazeći od postavljenih ciljeva Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2018 godinu i to prije svega smanjenja broja predmeta starijih od 2 godine, povećanje efikasnosti i kvaliteta rada tužilaštva na način da se skрати prosječna dužina rješavanja predmeta, smanji broj neriješenih prijava, smanji broj neriješenih istraga, poveća broj osuđujući presuda u odnosu na broj podignutih optužnica i same organizacije ovog tužilaštva koja se ogleda u radu četiri odjela sa ukupno postupajući 55 tužilaca i to odjel opšteg kriminala, u kome je uposlano 23 tužioca, odjel za privredni kriminalitet i korupciju 28, odjel za maloljetnike 1 i odjel za rješavanje predmeta iz oblasti ratnog zločina 2 tužioca. Najkraće mogu prezentirati sljedeće podatke o radu ovog tužilaštva za 2018 godinu.

Na početku izvještajnog perioda tužilaštvo je započelo rad sa postojećih tj prenesenih iz prethodne godine ukupno 2944 prijave u odnosu na 5523 lica i to po poznatom izvršiocu. U toku izvještajnog perioda zaprimljeno je ukupno 4314 prijava podnesenih protiv 6875 lica i to u predmetima opšteg kriminala 3605, prijave u odnosu na 4479 lica, predmetima privrednog kriminala 425 prijava u odnosu na 1213 lica, organizovanog kriminala 7 u odnosu na 537 lica, predmeta korupcije 152 u odnosu na 462 lica, maloljetničkog kriminala 121 prijava u odnosu na 176 lica, te ratnog zločina 4 prijave u odnosu na 8 lica. Tako da je u radu u prethodnoj godini bilo ukupno 7258 prijava a u odnosu na 12398 prijavljenih lica. Od toga je u toku izvještajnog perioda tokom 218 godine ukupno riješeno 4461 prijava podnesena protiv 6496 lica. Pa je na kraju izvještanoj perioda ostalo ukupno neriješenih 2797 prijava protiv 5902 lica. Dakle u prijavama po poznatom izvršiocu po svim vrstama predmeta zaostaci su u donosu na prethodni izvještajni period smanjeni za 147 predmeta, ili procenutalno to je 5%. i sve ovo znači u situaciji kada je povećan broj prijava za 598 u odnosu na prethodni period ili procentualno to je 14%. tužilaštvo je u radu imalo i prijave u kojima se nepotpuno ukazuje na počinjeno krivično djelo tako da je na početku izvještajnog perioda zatečeno ove vrste predmeta 2718 u toku izvještajnog perioda zaprimljeno je 3464 predmeta, tako je ukupno u radu bilo 6182 predmeta. I u toku izvještajnog perioda riješeno je 3939 predmeta tako da na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno ove vrste predmeta 2243 predmeta. I za ovu vrstu predmeta zaostaci u odnosu na prethodnu godinu smanjeni za 482 predmeta ili za 18%. dakle Tužilaštvo je riješilo priliv ovih predmeta u toku godine i smanjilo zaostatke za 18 %. tužilaštvo je u radu imamo predmete formirane po prijavljenim krivičnim djelima za koje izvršilac nije poznat. U radu je bilo takvih predmeta ukupno 94081 neriješen predmet. U toku izvještajnog perioda riješeno je 24.694 predmeta i na kraju izvještajnog perioda tih predmeta je ostalo još 69.387 predmeta. Što se tiče predmeta koj i se nalaze u fazi istrage, tj predmeta u kojima je tužilac postupajući po prijava utvrdio da postoji osnov sumnje da je počinjeno određeno krivično djelo i shodno tome donio naredbu o provođenju istrage. Na početku izvještajnog perioda bilo je neriješenih 527 predmeta u fazi istrage, u odnosu na 994 lica. U toku 2018 godine naređeno je ukupno 1837 istraga u odnosu na 24188 lica ili za 516 istraga više nego u prethodnoj 2017 godini. U toku 2018 godine riješeno je ukupno 1892 istrage u

odnosu 2386 lica ili 342 više nego u 2017 godini. Ostalo je neriješenih 466 istraga u odnosu na 1206 lica ili za 61 istragu manje nego na početku izvještajnog perioda. Također na početku izvještajnog perioda postojali su predmeti u kojima su raspisane potjernice i potrage, to znači da u tim predmetima tužilaštvo koje se nalazi u fazi prijave ili fazi istrage ne može donijeti konačnu tužilačku odluku bez realizacije potjernice i potrage, takvih predmeta je bilo ukupno 135 predmeta. U izvještajnom periodu podignuto je ukupno 1523 optužnice u odnosu na 1779 lica. Od toga u predmetima opšteg kriminala podignuto je optužnica 1463 u odnosu na 1680 lica privrednog kriminala 26 u odnosu na 36 lica, predmeta korupcije ukupno 29 u odnosu na 48 lica i predmeta organizovanog kriminala ukupno 5 u odnosu na 15 lica. Dakle u odnosu na prethodnu godinu podignuto je za 494 više optužnica više optužnica ili procentualno to je 33 %. istovremeno je u toku izvještajnog perioda doneseno 2378 naredbi o neprovođenju istrage u odnosu na 3518 lica i 337 naredbi o obustavi istrage u odnosu na 499 lica. Što znači da je ukupno ove vrsta odluka negativnih doneseno 2715 u odnosu na 4017 lica ili za 450 odluka manje u odnosu na prethodni izvještajni period. U pogledu pravosnažnih presuda u toku 2018 godine nadležni sudovi su donijeli ukupno 649 presuda. Od toga 639 osuđujućih i 10 oslobađajućih presuda. Doneseno je 251 pravosnažna presuda više nego u prethodnoj godini što se tiče udjela osuđujućih u odnosu na sve pravosnažne presude to je procentualno 98,5% a gdje je do sada najbolji kvalitet udjela osuđujućih presuda u odnosu na oslobađajuće. Primjera radi 2015 godine taj udio je bio 90% procentualno. U pogledu broja nepravosnažnih presuda nadležni sudovi su donijeli ukupno 1385 presuda. Od toga je 1303 osuđujuće presude sa zatvorskom kaznom bilo je 278, sa izračunatom uvjetnom osudom 995, sa izrečenom novčanom kaznom 21 presuda a sa izrečenom sudskom opomenom 5 presuda, dok su tri presude bile sa odlukom oslobođenje od kazne. U izvještajnom periodu također je doneseno 69 oslobađajućih presuda i 11 odbijajućih. Tužilaštvo je u izvještajnom periodu zaključilo sporazume o priznanju krivnje u 35 predmeta u odnosu na 56 lica. Sporazumi su zaključeni u ukupno 31 predmet na odjel općeg kriminaliteta u kojima je zatvorska kazna dogovorena u 10 predmeta, uvjetna u 20 novčana kazna u 1. sporazumi su zaključeni i u predmetima odjela privrednog kriminaliteta i korupcije i takvih sporazuma je bilo 4, od čega dvije sa uvjetnom osudom i dvije sa zatvorskom kaznom u odnosu na 2017 zaključeno je 11 sporazuma manje o priznanju krivnje. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je u toku ovog izvještajnog perioda nastavilo sa ulaganjem žalbi i da se ulaganjem žalbi utiče na kaznenu politiku sudova, a sv s ciljem pooštavanja kaznene politike sudova u Kantonu Sarajevo. U toku izvještajnog perioda ukupno je izvršeno 165 žalbi na presude. Drugostepeni sudovi tj kantonalni sud u Sarajevu i Vrhovni sud F BiH je donio odluku po 163 žalbe. Na način da je uvažio 91 našu žalbu a odbio 72 uložene žalbe. Dakle od podnesenih 163 riješenih žalbi drugostepeni sudovi su uvažili 91 žalbu tužilaštva. Uspješnost naših žalbi na presude sudova u procentualno je iznosilo 55%. u toku 2018 godine ovo tužilaštvo je imalo u radu i 240 pritvorskih predmeta ili za 12 pritvorskih predmeta više nego u prethodnom izvještajnom periodu. Tužilaštvo je nastavilo politiku predlaganja mjere pritvora u svim slučajevima kada ima dokaza i kada su ispunjeni zakonski uslovi za predlaganje pritvora. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo posmatranom periodu ukupno u radu je imalo i 172 maloljetnička predmeta prema 262 maloljetna lica. U toku izvještajnog perioda riješeno je ukupno 128 prijava u odnosu na 197 malodobnih lica dok je zaprimljeno 121 prijavu u odnosu na 176 malodobno lice. Na kraju izvještajnog pe4rioda ostalo je neriješno 44 predmeta u odnosu na 65 maloljetnih lica. Odluke kojima su riješeni maloljetnički predmeti su sljedeći, u 103 predmeta o nepokretanju pripremnog postupka u odnosu na 163 malodobna lica. U 6 predmeta je obustavljen pripremini postupak u odnosu na 7 malodobnih lica, i u 1 predmetu je podnesen prijedlog za izricanje kazne maloljetničkog zatvora za 1 malodobno lice. U 9 predmeta je podnesen prijedlog za izricanje vanzavodske odgojne mjere u odnosu na 11 malodobnih lica. U 4 predmeta su završena na drugi način u odnosu na 7 malodobnih lica. Dakle od neriješenih 51 predmet na početku izvještajnog perioda ostalo je u radu još 44 predmeta. U odnosu na 2015 godinu

smanjeni su zaostaci sa 137 na 44 predmeta što znači za tri puta. Ovo tužilaštvo je u ovom izvještajnom periodu dalo prioritet u radu na predmetima korupcije i u saradnji sa policijskim agencijama je radilo na otkrivanju počinilaca ove vrste krivičnih djela kao što sam na početku istakla, predmeti korupcije i organizovanog kriminala su prioritet u radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo. Što se tiče predmeta ratnih zločina, odjel za ratne zločine ovo tužilaštva tokom proteklu 2018 godine riješio je 3 predmeta ratnog zločina. Sva tri predmeta su riješena donošenjem naredbe o obustavi istrage. Na početku izvještajnog perioda neriješeno je bilo 9 predmeta ratnog zločina a od kojih su u četiri predmeta raspisane potjernice a pet preostalih predmeta su okončani naprijed navedenog tužilačkom odlukom. U toku 2018 godine sa tužilaštva BiH su zaprimljena četiri predmeta a u kojima je nakon toga otvorena istraga. Kada je u pitanju odjel za ratne zločine tužioci su angažovani na zastupanju optužnica iz ranijeg perioda kako u redovnom tako i u ponovljenom postupku a istovremeno su angažovani i na radu u predmetima opšteg kriminala.

Slijedom naprijed navedenog može se sa sigurnošću potvrditi da je ovo Tužilaštvo ostvarilo sve svoje zadane ciljeve. Tako je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo u toku izvještajnog perioda ostvarilo kolektivnu normu od 118,07%, udio starih predmeta u kolektivnoj normi tužilaštva je 65,92 predmeta radi se o predmetima koji su stariji od 2 godine. A što potvrđuje pozitivan trend ovog tužilaštva rješavanjem starih predmeta od 2015 pa na dalje. Kvalitet rada je također pozitivan. Kvalitet tužilačkih odluka u odnosu na podignute optužnice iznosi čak 99,36% a u odnosu na naredbe o nesprovođenju istrage i obustavi istrage 99,40%. odnos osuđujućih pravosnažnih presuda u odnosu na broj pravosnažnih oslobađajućih presuda procentualno je 98,5%. zadržan je trend skraćivanja prosječne dužine trajanja predmeta, u prijavama po poznatim izvršiocima u svim vrstama predmeta izostanci su smanjeni za 147 predmet aili procentualno 5%. također u predmetima KTA predmetima, zatim predmetima po nepoznatom počinioocu, na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno 466 istraga u odnosu na 1026 lica ili za 61 istragu manje. Definitivno je i smanjen broj negativnih tužilačkih odluka u odnosu na prethodni period. To bi bio ukratko izvještaj Tužilaštva zahvaljujem. ,,

**Zastupnik Elvedin Okerić je postavio pitanje a v.d. tužiteljica Anika Kešelj je odmah dala odgovor:**

„Što se tiče predmeta koji su evidentirani u CMS sistemu i predmeta koji nisu evidentirani to je riječ o predmetima koji su po nepoznatom počinioocu krivičnog djela. S obzirom da se radilo o jako velikom broju predmeta gdje je 2015 preko 100.000 tih predmeta bilo,. Dio predmeta je uveden u sistem a dio nije. Svi predmeti koji ne budu riješeni, odnosno ukoliko počinilac u ovim krivičnim djelima ne bude otkriven ti predmeti se rješavaju tek kada nastupi apsolutna zastara krivičnog gonjenja ili relativna zastara krivičnog gonjenja tj da se više ne mogu poduzimati radnje u cilju otkrivanja počinilaca tih krivičnih djela. Moram da kažem da rad na ovim predmetima u velikoj mjeri zavisi od rada policije u otkrivanju tih krivičnih djela. Većina krivičnih djela iz ove oblasti jeste protiv imovine. Tako da je u svim tužilaštvima jako veliki broj tih predmeta i policijske agencije dostavljaju prijave po poznatim počiniocima krivičnog djela. Izvještaj po poznatim počiniocima i te prijave se rješavaju. Međutim po nepoznatim počiniocima i te prijave se rješavaju. Međutim po nepoznatim počiniocima veliki dio predmeta ostane neriješen.”

**Zastupnik Damir Marjanović je dao komentar i postavio pitanje kako slijedi:**

„Ja se zahvaljujem tužiteljici na iscrpnom izvještaju. Mogu samo da primijetim par nelogičnosti ustvari malo i nepreciznosti i zamolit ću tužiteljicu samo da mi pojasni, vidio sam na tabeli na strani sedam, čini mi se da ne reflektuje baš godišnju priču zato što sam vidio da je recimo bilo u 2017 1014 presuda. A bilo je 970 optužnica. Pretpostavljam da je nešto od ovih presuda za neke optužnice koje su podignute u 2016. to je u tabelama. Samo ta

nelogičnost ne stoji. A što se tiče pitanja, vidio sam da je udio osuđujućih presuda 21% sa zatvorskim kaznama a čak je 76% sa uslovnim osudama. Pa me zanima u kolikom sporazumu o priznanju krivice se ovdje radi. A posebno me zanima o strukturi osnovnih uslovnih osuda. Jer vidim da imamo povećanje u odnosu na 2017 godinu. Samo me to zanima. Hvala vam velika.”

**V.d. glavna tužiteljica Anika Kešelj je dala odgovor na pitanje Damira Marjanovića:**

„Pa da, Tužilaštvo nastoji da utiče na kaznenu politiku ulaganjem žalbi upravo na te uslovne osude i kako bi se povećala kaznena politika poboljšala kaznena politika sudova u tom smislu imamo i uspjehe u pogledu predmeta riješenih po žalbi i usvojene žalbe. Zavisno od vrste predmeta, moram da kažem da je tužilaštvo ove godine angažovalo stručne savjetnike koji su radili na lakšim vrstama krivičnog djela gdje je popisana kazna zatvora do pet godina tako da je veliki broj optužnica podignuta sa kaznenim nalogom, i obično su to predmeti gdje su ranije neosuđivani počinioci i zbog toga je taj statistički podatak veći u odnosu na prethodnu godinu što se tiče uvjetnih osuda.”

**Zastupnica Samra Ćosović Hajdarević je postavila pitanje** koliko je bilo ukupno zastara, da li su razlozi za te zastare subjektivne odnosno propusti tužioca ili su objektivne prirode i šta se poduzelo da se suzbiju te zastare? Zastupnica je tražila tačan broj tih predmeta.

**V.d. glavna tužiteljica Anika Kešelj je dala odgovor na pitanje zastupnice Samre Ćosović Hajdarević:**

„Da što se tiče zastara po poznatom počiniocu u izvještajnom periodu ovo tužilaštvo je u 29 predmeta donijelo odluke što znači da se istraga neće provoditi, ili naredbu o obustavu istrage zbog nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja. U odnosu na navedeni broj završenih predmeta u 12 predmeta odluka je donesena zbog nastupanja relativne zastarjelosti krivičnog gonjenja dok je u 17 predmeta odluka donesena zbog nastupanja apsolutne zastare krivičnog gonjenja. U odnosu na 10 predmeta utvrđeno je da je zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila iz subjektivnih razloga što znači nemarom tužilaca i takvi izvještaji se dostavljaju VSTV koje po službenoj dužnosti, ukoliko objektivno procijene da je taj broj zabrinjavajući pokreće disciplinski postupak po službenoj dužnosti. Jer se u određenom broju predmeta zastari nastupila i prije nego što se dostavi izvještaj tužilaštvu. Po nepoznatom počinio već sam rekla da je to veliki broj predmeta odnosno svi predmeti gdje otkriven počilac odnosno gdje nije predmet prešao u drugu fazi po poznatom počiniocu.”

**Zastupnica Danijela Kristić je postavila pitanje vezano za predmet Zadruga:** „Da li je tačno da je u navedenom predmetu rasformiran tužilački tim i da je ostala samo jedna postupajuća tužiteljica? Zašto je druga tužiteljica odlukom glavne tužiteljice Dalide Burzić sklonjena sa slučaja? Da li smatrate da je angažovanje jedne tužiteljice na ovako složenom predmetu dovoljno i da li smatrate da će moći sama doći do rješenja istog? I šta je sa ostalih 180 osumnjičenih u predmetu Zadruga? Hvala.”

**V.d. glavna tužiteljica Anika Kešelj je dala odgovor na pitanje zastupnice Danijele Kristić:**

„U predmetu zadruga je podignuta optužnica za organizovanu grupu i određeni broj korisnika tih usluga. Mislim da se radi negdje o 16 lica. Ostali korisnici su ostali u fazi istrage. Tako da će tužilaštvo sigurno organizaciono kao što je u ranijem periodu raditi da taj predmet bude okončana pogotovo što je u fazi istrage. Pa da, tim je bio formiran od dvije tužiteljice ali je po potrebi Kolegij Kantonalnog tužilaštva odlučivao o potrebama da se uputi određeni broj pripadnika saradnika sve do podizanja optužnice. Nakon što je optužnica podignuta tužiteljica

je zbog zaduženosti sa nekim drugim predmetima odlukom glavne tužiteljice izmijenja je ta odluka ali što ne znači da se u predmet neće uključiti neko drugi od tužilaca.”

**Zastupnica Arijana Memić je postavila pitanja ta Tužilaštvo kako slijedi:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam niz pitanja za Tužilaštvo Kantona Sarajevo a u diskusiji ću obrazložiti zašto sam baš ta pitanja postavila. Prvo pitanje zašto se štiti glavni svjedok ubistva Dženana Memića, Alisa Mutap i zašto su zanemarene sve činjenice koje je ista dala u izjavama policijskim službenicima MUP-a Kantona Sarajevo prije konstatacije da ima amneziju. Zašto je Dalida Burzić neprofesionalno obavljala razgovor sa ocem ubijenog Dženana Memića u prisustvu njegovog advokata Ifeta Ferageta gdje se poigrala s emocijama Muriza Memića i to nikada nije demantovano. Zašto je u konkretnom predmetu angažovano 9 tužilaca Kantona Sarajevo i ko je odredio stepen složenosti predmeta za koji se uporo tvrdilo da je saobraćajna nezgoda. Zašto nisu saslušani policajci koji su po naredbi komesara uklonili sve tragove ubistava Dženana Memića. Kako objašnjavate neprofesionalno ponašanje tužilaštva u ovom predmetu u smislu da nema snimka prve rekonstrukcije događaja kao ni zapisnika o rekonstrukciji a narednom je zatraženo da se angažuju službenici MUP u snimanju kao i kriminalistički službenici da sačine zapisnik? Zašto niste izvršili krivično procesuiranje lica koja su uništila snimak s hotela Kristal koje je u vlasništvu Muamera Budnje iako se utvrdilo na koji je način snimak uništen i ko je odgovoran? I kako objašnjavate istup Dalile Burzić na pres konferenciji vezano za povrede Dženana Memića s obzirom da prije te pres konferencije nije bila službene verzija vještaka medicinska struke Hamze Žuje koji je izvršio obdukciju tijela Dženana Memića. Za sada toliko.”

**v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj je dala sljedeći odgovor:**

„Ono što ja mogu da kažem trenutno o predmetu Memić, odnosno predmetu Seferović jeste da se nadam se u skorije vrijeme očekuje odluka Vrhovnog suda F BiH po tom pitanju. I Tužilaštvo će sasvim sigurno u okviru svojih nadležnosti poduzeti sve radnje koje bude sud, odnosno u zavisnosti od te sudske odluke koja bude donesena. Što se tiče rada Tužilaštva na predmetu on je bio kroz istražni postupak i kasnije kroz suđenje bio je tad rad je bio preispitivan od strane Ustavnog suda F BiH koji je po tom pitanju donio odluku. Tako da ja zaista ne bih u ovom trenutku mogla dati neki drugi odgovor na vaša pitanja.”

**Zastupnik Igor Stojanović je postavio pitanja vezano za slučaj „Kasa”:**

„Bez ikakve namjere da ulazim u sam srž slučaja „Kasa” ali zanima me odgovor od Tužilaštva s obzirom da vrlo kontradiktorne informacije u medijima, gazde kafana su prilaze dakle krađu. U pritvoru su ostali vlasnici i bivši vlasnik softverske agencije koja je uradila softver za plaćanje. Vrlo je simptomatično da osim ovih desetak kafana isti je softver koristilo oko 400 kafana kako piše u medijima, reći ću vam na kraju koje vam pitanje postavljam. Dakle pretpostavljam ako ostalih 390 nije se otkrilo da krađu a ovih deset jeste i priznali su, onda je očigledno do ljudi a nije baš do softvera. Moje pitanje se odnosi da li postoji u Tužilaštvu i kako utvrđujete da li je softver upravo taj koji je mogao biti kriminalan? Postoji li neko ko može reći evo ovaj je softver baš taj koji jedino može donijeti kriminal? Ili je ustvari do ljudi koji zloupotrebljavaju softver? Jel postoji neka služba unutar Tužilaštva, policije koja to utvrđuje ikoji su to dokazi ili se onako donosi pa se tek provjerava? Nekako mi izgleda da Tužilaštvo i policija nisu sofisticirani do te mjere i određuju eto dugi i kratki klik kao da nije do ljudi, a ja mislim da je slučaj malo komplikovaniji, barem tako izgleda prema informacijama. Hvala.”

**V.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj je dala odgovor na pitanje Igora Stojanovića:**



„Što se tiče predmeta „Kasa” budući da je taj predmet u početnoj fazi istrage ja zaista iz razumljivih razloga ne bih mogla govoriti nešto bliže. S tim što mogu reći da Tužilaštvo samo na osnovu prikupljenih dokaza može nekoga sumnjičiti da je počinjeno krivično djelo i to sasvim sigurno nije vjerovatno sam softver koji pretpostavljam treba da se izvještači i da da odgovor na to pitanje.”

**Predsjedavajući je postavio pitanje vezano za tužiteljicu Dalidu Burzić i njenu mogućnost poduzimanja radnji u ime Tužilaštva.**

**V.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj je informisala da je glavna tužiteljica položila zakletvu za Sud BiH i iz tog razloga ne može da poduzima radnje u ime Tužilaštva.**

**Predsjedavajući Konaković je postavio i sljedeće pitanje:**

„Ne može da poduzima radnje u ime Tužilaštva. Izvještaj Skupštini je radnja u ime Tužilaštva. Zahvaljujem. Meni je jasno. Možete li nam okvirno barem reći koliko je slučajeva privrednog kriminala jer vi ste i došli iz tog odjela, koliko se ja ne varam, vezanih za kantonalne javne firme, procesuirano i riješeno, osim slučaja Jusufranić koji je obilježio 2018, koji taj čovjek ima sertifikat da je pošten i da nije kriv, jer mu je Sud to ovjerio. Ima li još takvih slučajeva, da li su slučajevi privrednog kriminala vezanih za javnu upravu imali neki epilog i ako se možete sjetiti bilo kojeg, nama bi to značilo.”

**V.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj dala odgovor na pitanje:**

„Pa da, ono što mogu da kažem da se iz javnih preduzeća, javnih uprava procesuiraju određena lica u smislu počinjenja krivičnog djela pronevjere u službi, zloupotrebe službenog položaja itd. Ali ja zaista u ovom momentu sada ne mogu da kažem kada su podignute optužnice protiv tih lica i koliko je ukupno tih lica. Ali sasvim sigurno da ima, s tim što Tužilaštvo također dobija od revizorske izvještaje za javna preduzeća koji su ocijenjeni negativnom ocjenom, tako da u svakom slučaju preispituje postupanje u tim preduzećima.”

**Predsjedavajući je postavio pitanje da li je Tužilaštvo nekada podiglo i potvrdilo optužnicu za lažno prijavljivanje bilo koga, na šta je v.d. Glavna tužiteljica Anika Kešelj konstatovala da je sigurno bilo i takvih slučajeva. Kešelj je dalje navela da nije bio veliki broj tih predmeta, i naglasila da kada je u pitanju krivično djelo lažnog prijavljivanja, da je taj subjektivni moment teško dokazati, odnosno vjerovatno određeni broj prijava bude obustavljena istraga ili donesena odluka o neprovođenju istrage iz razloga što ne bude dovoljno dokaza da je taj počinilac ili prijavljeni zaista svjesno prijavio krivično djelo, iako zna da nije počinjeno.**

**Predsjedavajući je postavio pitanje vezano za tužilačku odluku u slučaju „Saobraćajne nesreće sa smrtnom posljedicom koju je počinio načelnik opštine Novi Grad Semir Efendić?**

**v.d.Glavna tužiteljica Anika Kešelj je informisala da još uvijek nije donesena ali u svakom slučaju predmet će biti okončan.**

**U diskusiji po ovom Izvještaju učestvovali su zastupnik Mahir Dević, zastupnik Elvedin Okerić, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Arijana Memić, zastupnik Elvis Vreto i zastupnik Fahrudin Pecikoza.**

**NAKON ISCRPLJENE LIST PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSEDJAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (20 „PROTIV” I 1 „SUZDRŽAN”) OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 18.**

**IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINE**

**Direktor KUIP Fahir Halilović je podnio uvodne napomene po ovom Izvještaju:**

„Zahvaljujem. Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, uvaženi premijeru, uvaženi ministri, poštovani gosti, obzirom i na vašu prekapacitiranost, očigledni umor koji je prisutan, imajući uvidu da Skupština traje jedan duži vremenski period, cijeli dan, obzirom da je Uprava za inspeksijske poslove već dostavljala Izvještaj Vladi Kantona Sarajevo 14.03. i da je bila na dnevnom redu, obzirom da je izvještaj prošao i skupštinske komisije, jučer i Zakonodavno-pravnu komisiju ja ću pokušati da budem što kraći i da dam samo sažetak preformansa uspješnosti rada i aktivnosti Uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo u 2018 godini. Naravno, ovaj izvještaj je dostavljen i u okviru materijala Skupštini Kantona Sarajevo. Ovaj izvještaj o radu sadrži uvodni dio, normativni dio, tematski dio, kapitalne projekte, ocjenu stanja, programsku orijentaciju, izvršenje kontinuiranih poslova, pregled unutrašnje organizacije i sistematizacije kao i kadrovske popunjenosti, načini ostvarivanja saradnje sa drugim organima federalnim organima, drugim kantonima, općinama i gradom i konačno prijedlog mjera koji su u isključivoj nadležnosti ove uprave. Da napomenem samo da Uprava za inspeksijske poslove vrši nadzor nad primjenom ukupno 117 Zakona od čega je 73 Zakona donijeta na Federalnom nivou, 18 na državnom nivou, 26 Zakona donijeto je na kantonalnom nivou. Tu su još 145 pravilnika, 15 uredbi, 11 odluka. Putem svoje inspekcije rada KUIP vrši nadzor nad primjenom Opšteg kolektivnog ugovora i granskih kolektivnih ugovora. Suštinu ovog izvještaja predstavljaju glava 5 ocjena stanja i glava 7 izvršenje kontinuiranih poslova. Glava 5 ocjena stanja predstavlja ustvari jedan sintetički prikaz o poslovanju i radu i aktivnostima uprave za inspeksijske poslove u 2018 za sve inspektorate ukupno za svih 25 inspekcija koje su organizirane u 9 inspektorata. Da napomenem da još u okviru organizacione strukture postoje dva sektora: sektor za stručne i zajedničke poslove koji pruža logističku podršku naročito inspektorima, inspektoratima zatim i svim zaposlenim u KUIP i sektor za internu kontrolu koji vrši poslove kontrole ispravnosti, zakonitosti i blagovremenosti postupanja kako inspektora na prvom mjestu a zatim i svih zaposlenih u KUIP. Kada je u pitanju ocjena stanja Izvještaj o radu bazira se na programu rada koji se donosi do 31.10. tekuće godine za narednu godinu i ovaj Program rada ustvari sadrži planirani broj inspeksijskih nadzora ko ji će izvršiti svaka pojedinačno inspekcija u okviru inspektorata. Broj određenih upravnih mjera kao i broj izdatih prekršajnih naloga ne može se planirati imajući u vidu da to zavisi od stvarnog činjeničnog stanja koje se utvrđuje u postupku inspeksijskog nadzora. U 2018 godini bilo je planirano na nivou svih inspektorata d ase izvrši 36 713 inspeksijskih nadzora a izvršeno je 39 768 inspeksijskih nadzora što predstavlja 8,32% više ili 255 inspeksijskih nadzora na mjesečnom nivou u odnosu na planirani broj inspeksijskih nadzora. U cilju otklanjanja nepravilnosti i nezakonitosti donijeto je ukupno 2721 rješenje pri čemu treba istražiti da je Tržišno-turistička inspekcija koja djeluje u oblasti turizma i ugostiteljstva donijela 127 rješenja o zabrani rada kod subjekata nadzora kod kojih su utvrđene nepravilnosti i nezakonitosti. Dakle praktično ti subjekti nadzora nisu imali odobrenja za rad. Pored ovih mjera KUIP je u 2018 donije ukupno 7.536 izdala prekršajnih naloga, ukupne vrijednosti 5.071.000 KM od čega je naplaćeno 1.900.000 KM, procenat naplate je 37, 46%. naravno ovaj procenat naplate je puno veći ako

uzmемо u obzir činjenicu da se najveći broj subjekata nadzora opredijelio da svoje obaveze izmiri u roku od osam dana pri čemu Zakon o prekršajima ostavlja mogućnost subjektima nadzora kojima su izdati prekršajni nalozi da svoje kaznene mjere izmire sa 50% umanjenog iznosa. Također u istoj godini održano je u izvještajnom periodu 1433 sudska ročišta po zahtjevima za pokretanje prekršajnih postupaka i u slučajevima gdje su se subjekti nadzora kojima su izdati prekršajni nalozi opredijelili na sudsko odlučivanje. Ako uzmемо broj radnih dana to znači da je pet sudskih ročišta održavano svako dan i imali smo zaista razumijevanje od sudova sve do sredine prošle godine da su bili servilni izlazili nam u susret obzirom da smo imali na raspolaganju samo jednog državnog službenika koji je prisustvovao zastupanjima, tako da su sudovi pomjerali ova sudska ročišta. Od sredine prošle godine smo izvršili popunjavanje sa još jednim državnim službenikom tako da smo u mogućnosti da kolokvijalno kažem pokrивamo ova sudska ročištima i da prisustvujemo svim sudskim ročištima. U 2018 godini okončano je ukupno 1253 prekršajna postupka pri čemu je u 1433 prekršajna postupka izrečene novčane kazne u iznosu od 1.160.000 u slučajevima gdje su se subjekti nadzora opredijelili za sudsko odlučivanje po prekršajnim nalogima sudovi su postupali, u 386 slučajeva donijeta su rješenja gdje su potvrđene novčane kazne koje su izrečene po prekršajnim nalogima. U 418 slučajeva sudovi su donijeli rješenja gdje su umanjili izrečene novčane kaznene po prekršajnim nalogima, čak ukupan iznos 624.000 KM i samo u 17 slučajeva sudovi su donijeli rješenje gdje je uvećana novčana kazna za nepuni iznos od 12.000 KM. Kada je u pitanju izvršenje kontinuiranih poslova sve ovo što je prezentirano u odnosu na sintetički prikaz za sve inspekcije ovamo imamo pregled za svaki inspektorat pojedinačno odnosno za svaku inspekciju u okviru inspektorata pojedinačno a taj pregled sadrži broj inspektora koji s vrlo inspeksijske nadzore, propise na čim su vršeni inspeksijski nadzori, broj planiranih izvršenih inspeksijskih nadzora, broj određenih mjera donijetih prekršajnih naloga, visine prekršajnih naloga i konačno predmeti u kojima su vršeni inspeksijski nadzori. Još samo rečenica kada je u pitanju pregled unutrašnje organizacije. Ova Uprava za inspeksijske poslove sa 31.12. prošle godine od ukupno 205 sistematiziranih radnih mjesta radila je sa kapacitetom od 129 zaposlenih ili popunjenost je bila 62,93%. ovdje posebno ističemo popunjenost i inspektorima gdje je od sistematizirana 152 radna mjesta popunjeno 94 inspektora ili 61,84 %. sve ostalo se svodi na programsku orijentaciju, prijedlog mjera koja je u direktnoj nadležnosti KUIP načine saradnje o čemu je naravno se prezentirano u dostavljenim materijalima. Hvala.”

**Pitanja za direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove postavili su zastupnici kako slijedi:**

**Zastupnik Samir Suljević je postavio pitanje:**

„Gledajući ove podatke i ovo što ste vi direktore maloprije rekli ja dolazim do nekakvih pitanja na koja nemam odgovore. E ovako, rekli ste maloprije planirani broj inspeksijskog nadzora u 18 godini je 36 713. Pohvalno je to da je u 18 godini izvršeno 39 768 inspeksijskih nadzora što broji 3.055 inspeksijskih nadzor više od planiranog. To je odlična stvar. Ali isto tako u 2018 godini broj izdatih prekršajnih naloga je 7536 a u 17 8.004. što je 468 manje izdatih prekršajnih naloga u 2018 u odnosu na 2017. meni je malo nelogično to smanjenje broja izdatih naloga, povećanje za 3000 broja planiranih inspeksijskih nadzora, a još jedna stvar u finansijskom smislu u 2017 godini u odnosu na 2018 godinu izrečeno je manje novčanih kazni u visini od 866.805 KM. Da li je to posljedica poboljšavanja situacije dobrih mjera koje je vaša inspekcija u proteklom periodu uradila ili nešto drugo? Pa bih molio da mi to odgovorite. Drugi dio pitanje je vezan, maloprije je neko rekao nedavna akcija Agencije za istrage, SIPE i ostalih organa u ovim sarajevskim ugostiteljskim objektima moje pitanje da li su inspeksijski organi u Kantonu Sarajevo vršili kontrolu ovih spornih ugostiteljskih objekata jer smatram da ako jesu da bi se time stvarno poslala građanima i uglednim ugostiteljima koji

svoje obaveze izvršavaju u skladu sa zakonom da za sve važe ista prava i obaveze. Toliko hvala.”

**Direktor KUIP je dao odgovor na pitanje zastupnika Suljevića:**

„Hvala zastupniče Suljiću rado ću odgovoriti na ovo prvo pitanje i potpuno se ste u pravu ovo jesu egzaktni pokazatelji da li je uticao šta su stvarni problemi pa nemamo toliki broj prekršajnih naloga u odnosu na broj provedenim inspekcijskih nadzora to ćemo naknadno utvrđivati putem djelovanja između i interne kontrole koja konačno kapacitirano sa 01 februarom ove godine. Dakle, njen prevashodni zadatak je kontrola ispravnosti zakonitosti i blagovremenosti postupanja prije svega inspektora, a onda i svih ostalih u postupcima inspekcijskog nadzora. Kada pratimo period od 2015 godine evo tu je i ministar finansija, privredni rast očigledno je bio prema nekim pokazateljima oko 3,5%. to je značilo akumuliranje kapitala, dolazak novih investicija, otvaranje novih radnih mjesta i povećavanje broja subjekata, odnosno obveznika indirektnih poreza kao i poreskih obveznika. I tu imamo direktno proporcionalnu vezu sa porastom privrednih aktivnosti i porastom obveznika indirektnih poreza kao i obveznika direktnih poreza direktno su proporcionalni s ostvarivanjem prihoda od direktnih poreze i indirektnih poreza, carine, akcize, PDV i putarine/cestarine. S druge strane, na isti način ne možemo imati sa porastom broja kontrola i sa porastom privrednog rasta da imamo istovremeno i povećanje izdatih prekršajnih naloga. Evo uzet ću vam jedan vrlo plastičan primjer, prema Zakonu o ugostiteljstvu dolazi inspektor kod jedno subjekta nadzora utvrđuje tržišno turistički inspektor da nije ovjeren cjenovnik. Između ostalog je bio jedan koji je aktuelan sada u predmetu Kasa. Neovjerenim cjenovnikom vi kažnjavate u tom slučaju izdajete prekršajni nalog. Drugi puta on sigurno neće biti u tom prekršaju. Samo da napomenem 7593 prekršajna naloga su izdata u odnosu na prethodni izvještajni period kada je izdato 8004 prekršajna naloga, što ustvari predstavlja 5,85 %. Pokušat ćemo to korigirati svakako u narednom periodu. Da se vratimo na ovo vaše drugo pitanje da li su subjekti nadzora i da li su bili predmetom nadzora aktuelni, više nije ni tajna, subjekti iz predmeta Kasa? Jeste, bili su. Čak su bili više puta dnevno inspektori poslati da vide da li je to stvarno stanje. Ja vam moram evo sada ovdje iznijeti da su mi bile poznate ove činjenice. Moram reći zaista i svoje duboko iskustvo. Deset i po godina sam bio inspektor finansijske policije, 11 godina i 7 mjeseci u Upravi za indirektno oporezivanje od toga dvije godine inspektor i 9 godina i sedam mjeseci vođa tima, bio sam istovremeno i član radne grupe Institucija BIH za sprječavanje pranja novca i ovo što se sada dešava potpuno po meni se može kvalificirati kao organizirani kriminal u vezi sa poreskom utajom i pranjem novca. Da bi smo došli do ovog radi se o postupanju po zakonima o krivičnom postupku odnosno krivičnom Zakonu, naravno da KUIP nema te nadležnosti, osim jednog člana na državnom nivou, 214 čini mi se, ne znam koji je u Zakonu o krivičnom postupku na Federalnom nivou gdje kaže da su svi zaposleni u državnim organima, javnim preduzećima, javnim ustanovama itd o svim saznanjima da postoje elementi o počinjenom krivičnom djelu dostaviti i obavijest nadležnom Tužilaštvu. Ja sam imao, moram vam priznati i ove lične stavove iznosim, imao sam informaciju da takvi, ne ovi subjekti, da ima puno subjekata nadzora gdje su im IT stručnjaci pripremili softvere stisnete dugme, odnosno tipku 17 ona izbacuje stvarni isječak registar kase, stisnete 13 izbacuje identičan, ima broj, sve sadrži podatke ali se ne evidentira u Poreskoj upravi kao stvarni promet. Da bi se otkrilo ovo naravno da su bile neophodne posebne istražne radnje koje određuje putem Tužilaštva sud a ona su uglavnom nadzori tehničko snimanje, prikriveni istražitelj ili informant i druge slične situacije. Hvala.”

**Zatim je zastupnik Zvonko Marić postavio pitanje:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala direktore na iscrpnom izvještaju ali molim vas, i sami ste u uvodu kazali da smo danas jako puno radili imam samo neka kratka pitanja za vas i molim vas da mi u tom stilu i odgovorite na ova pitanja. Ja razumijem vašu potrebu da

istaknete ono što radite mislim da su ovo krucijalna pitanja. Vi ste govorili o poglavljima iz Izvještaja 5 i 7. mene baš interesira poglavlje 6. riječ je o onome o čemu smo danas jako puno govorili o ispravnosti hrane i zato me zanima taj inspekcijski nadzor jer direktno utiče na zdravlje građana. Da li ste kapacitirani za to i na koji način rješavate te probleme? Molim vas vrlo kratko. Također svjedoci smo vrlo zabrinjavajuće pojave ekspanzije gradnje i to bespravne u Kantonu Sarajevo gdje ljudi bez dozvola prave zgrade poslovne prostore itd. Protuzakonito i više nego što im je odobreno. Počnimo od SCC pa do ne znam nekih objekata hiljada kvadrata se više izgradi nego što se ima dozvola. Koliko vi imate građevinskih inspektora i da li kontrolirate te gabarite u kojima se gradi ta bespravna gradnja? I na koncu, interesira me da li inspekcija čiji je primarni zadatak suzbijanje rada na crno kontrolira i na koji način tržne centre koji rade danima državnih praznika? I ono što je posebno važno za građane, mada oni imaju u vidu da ste vi kapacitirani tek sa 50% , berem koliko ja znam, tako je bila na sjednicama stalnih radnih tijela i obavljate taj vrlo složeni zadatak pogotovo na naslijeđeno, ono što je naslijeđe, stari maniri, navike inspektora, to je posebna pošast i posebna priča, ali ta unutrašnja kontrola na koji način kontrolirate inspektore koji zloupotrebljavaju svoje položaje a ima takvih jer su tako naučeni u proteklm godinama, i šta možete da učinite na tom planu da se izađe na kraj sa tom pošasti o kojoj sam govorio. Hvala.”

#### **Direktor KIUIP je dao odgovor na pitanje zastupnika:**

„Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Krenut ćemo od poglavlja 6 programske orijentacije vrlo kratko. Programska orijentacija, ja sam insistirao da se promijeni i da na prvom mjestu to bude zaštita zdravlja i poboljšanje zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo na prvom mjestu a odmah na drugom mjestu suzbijanje sive ekonomije, dakle suzbijanje rada u sivoj zoni, odnosno na rubu Zakona gdje primarnu ulogu imaju tržišno turistička i radna inspekcija. Kada je u pitanju zaštita života odnosno zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo u pitanju konzumiranje proizvoda životinjskog porijekla ovdje na prvom mjestu i primarnu ulogu ima inspektorat veterinarske inspekcije a svakako da mu se pridružuje inspektorat sanitarno, zdravstvene, farmaceutske inspekcije i inspekcije za hranu. Inspektora veterinarske inspekcije kapacitiran je od sistematiziranog 21 radnog mjesta sa 16 od čega je jedan glavni i 15 pri čemu je u prethodnom izvještajnom periodu je jedan inspektor konstantno bio na bolovanju. Ipak ova veterinarska inspekcija moram priznati da je postigla impresivne rezultate od 11.300 planiranih inspekcijskih nadzora izvršila je 12.100 inspekcijskih nadzora. Uzmite broj radnih dana u toku jedne godine i moram priznati da su inspektori u ovoj oblasti postigli zaista dobre rezultate. Kada je u pitanju direktni uticaj ove inspekcije na zaštitu zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo u 2018 godini ova inspekcija je zabranila promet ukupno 25 proizvoda životinjskog porijekla, donijela je 268 mjera, odnosno rješenja o otklanjanju utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti, izdato je 585 prekršajnih naloga u ukupnom iznosu od 686.000. Također u pogledu inspekcijskih nadzora vezanih za zaštitu zdravlja života, stanovništva, zaštita i poboljšanje zdravlja stanovništva u Kantonu Sarajevo kao i zaštiti životinja ova inspekcija je u prošloj godini izvršila sanitarno uklanjanje 5971 životinju. To su goveda, ovce, peradi i psi. I izvršila je spaljivanje ukupno 23 pčelinje zajednice. Što se tiče sanitarno zdravstvene inspekcije, znači ona je kada je u pitanju kliconoštvo, kada je u pitanju zaštita od zaraznih bolesti, tu je konstantni dnevni pregledi objekata otvorenih i zatvorenih bazena, objekata koji se bave proizvodnjom i distribucijom i prodajom hrane koja je manje životinjskog porijekla obzirom da inspektorat veterinarske inspekcije je više fokusiran na promet proizvod životinjskog porijekla. Samo da napomenem da u Kantonu Sarajevo imamo ukupno 258 registriranih subjekata u kojima se vrše svakodnevni veterinarsko zdravstveni pregledi a to su ustvari klaonice, postrojenja za preradu mesa i mlijeka i skladišta u kojima se distribuiraju proizvodi životinjskog porijekla. Hvala, pretjerujem jel. Kada je u pitanju djelovanje, drugo pitanje je bilo. Urbanističko građevinska inspekcija kapacitirana sa dva



inspektora od ukupno sistematiziranih četiri inspektora vrši nadzor nad primjenom Zakona o prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo, nadzor se odnosi na oblast urbanizma i građenja, i osim ove inspekcije nadzor vrše i općinske inspekcije i gradska urbanističko građevinska inspekcija. Također, građevinska inspekcija vrši i nadzor nad ukupno devet općinskih inspekcija. Imamo i ovaj slučaj, ni to nije tajna, bio je slučaj dole Bulevar. Na pauzi sam već pričao o tome da je u odnosu na odstupanje sa izgradnjom još jednog sprata gore mansarde na objektu Bulevar putem ove urbanističko građevinske inspekcije traženo je da se preduzmu mjere od strane općinske inspekcije Ilidža. Oni su donijeli rješenje o obustavi građenja i da se u roku od 30 dana izvrši usklađivanje tog objekta. U međuvremenu je investitor pribavio novu urbanističku i građevinsku saglasnost u odnosu na izvedeno stanje i sada smo ponovo oglasili to rješenje ništavnim, međutim očigledno je u kojem to pravcu ide, obzirom da je rješenje oglašeno ništavnim zbog neusklađenosti sa prostorno planskom dokumentacijom. Da napomenem samo još institucionalizaciju i uspostavljenje sektora za internu kontrolu. Dakle inspektori imaju pravo samostalnosti i slobodne ocjene dokaza u postupcima inspeksijskog nadzora. Međutim vrlo često inspektor može da zloupotrijebi tu slobodu i tu samostalnost. To praktično znači da on ima pravo da odlučuje koje će činjenice uzeti kao dokaze i na bazi njih sačiniti zapisnik i donijeti upravne mjere. Upravo zbog toga ja očekujem bolje rezultate kada je u pitanju funkcioniranje inspektorata, a koje treba da rezultira na bazi aktivnosti koje provede sektor za internu kontrolu.”

**Dopredsjedavajući Vibor Handžić je također bio jedan od zastupnika koji su postavili pitanje po ovom Izvještaju:**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam direktora, zahvaljujem se na uvodnom izlaganju. Prije nego što postavim pitanje samo jedan kratki komentar da se ne bih poslije opet javljao pa da skratim. Meni je inače jako simpatično i indikativno a to se često radi, u svakom izvještaju Službe za inspeksijske poslove. Vi pohvalite povećanim brojem inspeksijskih nadzora, a ja znam da vi to radite kako bi istakli činjenicu da sa važećim brojem inspektora na terenu koji je objektivno jako mali, uradite veći broj inspeksijskih nadzora, međutim to za mene nije apsolutno pohvalna činjenica, s obzirom da to jasno ukazuje na to da je po svakom ovom inspektoratu odnosno nadležnostima sistem u potpunosti zakazao. Imam nekoliko pitanja. Samo ću navesti jedan primjer u sektoru urbanističko građevinske, ekološke, komunalne, stambene inspekcije. Postoje tri komunalna inspektora, jedan tragikomičan podatak da su ta tri inspektora za godinu dana izvršila 2614 inspeksijskih nadzora. Dakle ti se ljudi ničim drugim nisu bavili samo su išli na teren i vršili nadzore. E sada vi meni recite, ali molim vas kratko, po vašoj procjeni, u devet inspektorata u svim da ne nabrajam podjedinice, u odnosu na trenutni broj uposlenih inspektora imate li procjenu, poslat ću vam i zastupničko pitanje jer mi treba taj pismeno podatak, koliko vam fali inspektora na terenu, zanima me u sektoru saobraćajne inspekcije vezano za taksi prijevoz koji je puno detaljnije bio obrađen u izvještaju za 2017 godinu, koji smo nedavno usvajali, malo detaljniji podaci o nelegalnim taksi prijevoznicima i vi ste u prošlom izvještaju napisali da se u Kantonu Sarajevo pojavio novi trend nelegalnih taksi prijevoznika koji nemaju taksi oznaka, nemaju istaknute firme, imaju nelegalne taksimetre. U ovom izvještaju apsolutno nema ni riječi o tome. Tada ste ga naveli ko novi trend a ja vam kažem da to apsolutno više nije novi trend, nego da to na terenu stvarno prerasta u tradiciju. Što se tiče Grasa istakli ste činjenicu da je u 2018 godini na 101 autobuskom i minibuskom linijom izvršen inspeksijski nadzor, da je donijeto 52 rješenja o nalažanju mjera kojim je naložen prijevoz u skladu sa registrovanim i u registar upisanim redovima vožnje, imate li informaciju koliko je od ove brojke 101 i 52 ukinuto linija zato što se prevoz ne odvija redovno i naravno u skladu sa pravilnicima i zakonom ponuđenim ovim prijevoznicima. I još jedan ću istaći u okviru prosvjetne inspekcije frapantan podatak, koji me je najviše zabrinuo od svega ovoga a to je da je izdato 159 prekršajnih postupaka odnosno naloga pokrenuto je 159 prekršajnih postupaka i to od strane prosvjetne inspekcije za

predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje. Izdat je 121 prekršajni nalog u novčanoj vrijednosti od 136.914 KM. Možete li mi precizirati na šta se odnose ovi prekršajni nalozi i predmeti u ovako da kažem jednom od najvažnijih društvenih segmenata? Hvala.”

**Direktor KUIP je dao odgovor na pitanje zastupnika Handžića:**

„Koliko zaista inspektora treba ja vjerujte mi došao sam u instituciju u periodu kada je bila određena restriktivna politika i sad aje prisutna kada je u pitanju zapošljavanje. Tražio sam uvijek da popunim bar onaj dio inspektora samo da normalno funkcioniра inspektorat. Ja ću zvanične podatke i moram priznati i ranije predsjedavajući, ex premijer kada je bio da je imao prilično razumijevanje na taj moj prvi zahtjev kada sam insistirao da popunim određene inspektorate. Da li su dali efekte. Jesu. Međutim treba shvatiti 19, ja dva popunim, dva mi odu čitavu godinu na bolovanje. I tako se dešava gotovo. Evo situacija u zdravstvu. Tri zdravstvena inspektora imam, a sva tri zdravstvena inspektora su mi na bolovanju. Ne mogu da tražim a nemam efekte. A svakodnevni su vjerujte mi zahtjevi od strane stranaka od 20 do 25, pored programa, pored planova vršenja inspeksijskih nadzora, od 20 do 25 i 30 zahtjeva što pravnih, što fizičkih lica dođe a mi smo u skladu sa zakonom, sa članom 30. Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo obavezni u roku od 15 dana postupiti po tom zahtjevu i obavijestiti podnosioca o svim preduzetim mjerama u postupku inspeksijskog nadzora.

Kada je u pitanju taksi prijevoz dva puna mjeseca inspektori saobraćajne i cestovne inspekcije su bili isključivo fokusirani i radili na inspeksijskim nadzorima nelegalnih taksi prijevoza zajedno sa policijskim organima. Vrlo često dobivamo od Sarajevo taksija zahtjeve sa tačnim nazivima, opisom, vrste marke vozila kao i registarskim brojem. To su ad hoc situacije gdje m i možemo jednom utvrditi nepravilnost i nezakonitost ali ne i stalno. Naravno sistem moderne komunikacije omogućava stalno dojavljivanje i oni jednostavno idu korak ispred u tom dijelu. Od 101 minibusu i autobusku liniju, koliko je ukinuto linija, potpuno ste u pravu za ovo pitanje, održan je jedan sastanak u prethodnom sastavu. Cilj je bio da u cilju zaštite javnog interesa, osim toga vi znate da Gras nema niti licencu za prevoz, ali eto čisto zbog toga omogućili smo da prolongirali smo izvršavanje tih rješenja da bi zadovoljili javni interes u smislu prevoza stanovništva u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju prosvjetna inspekcija potpuno ste također fino uočili da su imali 378 % indeks u odnosu na prethodni izvještajni period to praktično znači 278% više izdatih mjera i određenih mjera. Ono na čemu treba insistirati a i zastupnici su me upozoravali kroz komisije i insistirali su na tome i također je na Vladi i u koordinaciji sa ministricom obrazovanja, ja sam insistirao da se ide više na primjenu preventivnih i korektivnih mjera u odnosu na represivne mjere. Istina, inspektor može odmah u postupku inspeksijskog nadzora pripremiti i izdati represivnu mjeru ali obzirom da se radi i prihodima koji se ponovo prelijevaju u Kanton Sarajevo, ne vidim neku posebnu tu svrhu. Takoda vidim veće efekte da ćemo postizati sa preventivnim i korektivnim mjerama.”

**Zastupnik Elvedin Okerić je postavio pitanje kako slijedi:**

„Hvala. Uvaženi direktore zahvaljujem se na iscrpnim informacijama i izvještaju koji ste dostavili. Zamolio bih vas ako možete što kraće, konciznije da odgovorite i zbog vremena, ai zbog činjenice da smo čitav dan danas u sali. U kojem inspektoratu je najveći deficit inspektora? To je prvo pitanje. Drugo, da li je u prošloj godini vršen prijem novih radnika, koliko administracije a koliko inspektora, da li je u skladu sa potrebama kantonalne inspekcije vršen prijem i popunjavanje deficitarnih mjesta? I treće pitanje, nadzor i kontrolu mesa u Kantonu Sarajevo vrši veterinarska inspekcija, što je svojevrsan sukob interesa. Kako objašnjavate ovakvu praksu i da li je ugroženo zdravlje građana obzirom da jedni te isti vrši i kontrolu i nadzor mesa. Da li je ovakav način rada pogodno tlo za malverzacije i korupciju kada je u pitanju mesna industrija? I da li bi trebalo po vama? Po vašoj procjeni da li je

neophodno vratiti pregled veterinarskim stanicama a nadzor veterinarskim inspektorima? Eto, što kraće to bolje. Hvala vam.”

**Direktor KUIP je dao odgovor na pitanje zastupnika Okerića:**

„Hvala na pitanju uvaženi zastupniče Okerić. Svakako da su tu na prvom mjestu inspektora Sanitarno, zdravstveno, farmaceutske inspekcije i inspekcije za hranu čija je popunjenost 52,17%. Zatim inspektorat urbanističko, građevinske, ekološke, komunalne, stambene inspekcije, inspekcije zaštite prirode i zaštite dobara i baštine sa 47,62% i sa ostalim inspektoratima za sada ova Uprava za inspekcijske poslove može funkcionirati u ovim kapacitetima. Što se tiče veterinarske inspekcije Zakon o veterinarstvu ostavlja mogućnost da inspekcijske nadzore provode i veterinarska inspekcija Uprave za inspekcijske poslove i veterinarske stanice. Uvaženi zastupniče Okeriću vi ste to pitanje u pismenoj formi postavili i ja sam vam odgovorio. Da li može doći do malverzacija može. Ali isto tako sam svjestan i tvrdim da ne mogu veterinarske inspekcije pokriti sve inspekcijske nadzore. Osim 258 registriranih objekata u kojima se vrši svakodnevni zdravstveno veterinarski pregledi mi imamo i 200 objekata, od čega je 140 objekata u kojima se vrši prodaja mesa, ovaca i goveda. 40 prodavnica u kojima se vrši prodaja mesa, peradi, pileće i pureće meso i oko 30 ribarnica. Nisam siguran da oni mogu izvršavati i da su kapacitirani da mogu izvršavati ove inspekcijske nadzore. Hvala.”

**PREDSJEDAVAJUĆI JE ZAKLJUČIO DISKUSIJU I POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINE.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (24 „ZA”) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 19.**

**IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU**

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Direktora nema, tu je pomoćnik zamjenik. Izvolite. Ima li potrebe? Nema. Zastupnici kažu nema potrebe. Imali smo skoro direktora u nekoliko navrata pa nam je detaljno objašnjavao jel? Evo kažu zastupnici ne treba. Zahvaljujem. Ima li pitanja? Rasprave? Niko se ne javlja za raspravu. Onda zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

**ZA JE GLASALO 12, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANIH 15.  
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

## IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2018.GODINU

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

### **Predsjedavajući Odbora Željko Mijatović je podnio uvodne napomene kako slijedi:**

„Sve vas pozdravljam. I bit ću detaljan. Vrlo ću kratko. Dobili ste Izvještaj. Ima neke statistike, potrudili smo se ove godine da bude bolji i sadržajniji izvještaj u odnosu na prethodni Izvještaj iz 2017 godine. Reći ću samo nekoliko stvari oko Odbora pošto vas ima puno novih. Znači Odbor je formiran Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo i on je skupštinsko dakle tijelo. Osnovni zadatak je i cilj da osigura objektivno i nepristrasno vođenje postupaka u vezi sa izjavljenim žalbama na rad i ponašanje policijskih službenika. Ne dakle i državnih službenika i namještenika. Odbor nije operativno tijelo i nije drugostepeno tijelo. Osnovni zadatak je dakle praćenje rada Odjeljenja za unutrašnju kontrolu MUP-a. Njegove nadležnosti utvrđene su članom 66 Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo. Ima tri člana od kojih je jedan predsjedavajući i dva člana. I konstituirajuća sjednica Odbora je održana 20.04.2017 godine. Reći ću samo ovaj podatak da Odbor je tokom 2018 godine održao 42 redovne sjednice. Ukupno je razmatrao 320 žalbi, 106 Izvještaja o izvršenim provjerama po žalbama, 151 Izvještaj o okončanim istragama i 59 drugih akata. Broj žalbi je smanjen za 66 ili 17% u odnosu na isti period odnosno na 2017 godinu. Ne bih dalje da, ako ima nekih pitanja rado ću odgovoriti. Mi smo, ovaj Izvještaj je razmatran na Komisiji za sigurnost ima nekih stvari koje mi predlažemo kroz ovaj izvještaj, tiču se Zakona i podzakonskih propisa. Zaključak je Komisije za sigurnost da Odbor za žalbe javnosti u roku od 10 dana sve to pismeno dostavi Komisiji za sigurnost koja će dalje prema Vladi i Skupštini inicirati izmjene i dopune zakonskih propisa a onda i unutar MUP-a određenih podzakonskih akata. To je otprilike što ja imam sada, da ne čitam izvještaj.”

**Zastupnik Elvedin Okerić je postavio pitanje vezano za strukovnu kapacitiranost Unutrašnje kontrole Uprave policije Kantona Sarajevo** da vodi disciplinske postupke, da dokazuje disciplinsku odgovornost, i da li postoji pravnik u toj organizacionoj jedinici?

### **Predsjedavajući Odbora je dao odgovor na pitanje zastupnika Okerića:**

„Dakle mi smo u izvještaju rekli da je problem sada disciplinskog tužioca. Po ranijem Zakonu je bilo nadležnost komesara da imenuje disciplinskog tužioca, sada je po Zakonu disciplinski postupak vodi načelnik Odjeljenja unutrašnje kontrole ili inspektor sa VSS unutar Odjeljenja unutrašnje kontrole. Na žalost, trenutno u Odjeljenju unutrašnje kontrole nema niti jednog diplomiranog pravnika, što ne treba dalje komentarisati ništa. Normalno bi bilo da disciplinski tužilac kao do sada što je to bilo uvijek je bio diplomirani pravnik i zastupao je zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka. Postoje i te kakve potrebe da se naprave neke promjene kada je u pitanju Odjeljenje unutrašnje kontrole, prije svega da se ono pozicionira unutar MUP-a možda kao samostalna organizaciona jedinica i da se policijski službenici koji se biraju sa određenim činom unutar tog Odjeljenja biraju po posebnoj proceduri i da eventualno Odjeljenje unutrašnje kontrole podnosi svoj izvještaj nekom neovisnom tijelu. Ne mora to biti Odbor za žalbe javnosti, može neko drugo tijelo biti, ali u svakom slučaju mora da bude civilno tijelo i da bude potpuno neovisno u svom radu. Sada je malo teško to pratiti, malo je teško pratiti nama, jer ipak neposrednu istragu vode inspektori i nemamo mogućnosti svaki predmet da pratimo u onom pravom smislu kako bi to u suštini trebalo da bude. To je to.”

**NAKON ZAKLJUČENE RASPRAVE ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2018.GODINU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (25 „ZA”) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**AD – 21.**

**MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST PREDNACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA**

**S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I DISKUSIJU, PREDSEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST PREDNACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA.**

**NAKON IZJAŠNJAVANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (24 „ZA) PRIHVATILA OVO MIŠLJENJE.**

**AD – 22.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O ISPRAVCI ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI 84” OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO**

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar Haris Bašić je naveo da je ispravka u ovoj Odluci tehnička, došlo je do greške u imenu člana Skupštine.

**PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I DISKUSIJU NIJE BILO PA SU ZASTUPNICI ODMAH PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O ISPRAVCI ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „ZOI 84” OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (23 „ZA” I 3 „PROTIV”) USVOJILA OVU ODLUKU.**

Nakon realizacije 22 tačke, predsjedavajući je konstatovao da je iscrpljen dnevni red Šeste radne sjednice.

Rad na Šestoj radnoj sjednici je zaključen u 20 sati i 30 minuta.



Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

**Po ovlaštenju**

**S E K R E T A R**

**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

**Almira Kulovac Šetkić, dipl. Pravnik**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

**Elmedin Konaković**

Sastavni dio ovog zapisnika su stenografske bilješke.