

S T E N O G R A M

Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane u srijedu, 19.06.2019. godine
sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući:

Otvaram Devetu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje ovdje piše 28, u međuvremenu sam vidio još dvoje naših kolega, znači 30, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je kolega Sabahudin Delalić. Pecikozu sam vidio da je došao, a najavio je kašnjenje.

Prijedlog dnevnog reda Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 07.06.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 14.06.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda Devete radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 138. stav 7. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:33/17) (razmatrat će se kao tačka 4.);
2. Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;(razmatrat će se kao tačka 5.);
3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 6.);
4. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 7.).

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, po hitnom postupku.**

Molim predstavnika predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku. Ministar Admir Katica. Poslovnička intervencija kolega Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Poslovnička intervencija se odnosi na povredu člana 176 Poslovnika i člana 174 prilikom formiranja dnevnog reda, a vezano za autentično tumačenje Zakona koje je bilo kao dopuna dnevnog reda. Naime, u članu 176 Poslovnika o radu Skupštine Kantona jasno se propisuje da se kod autentičnog tumačenja primjenjuju iste odredbe kao redovna procedura kada donosimo određenu vrstu Zakona. Prema tome, tu je Poslovnik kristalno jasan. A u članu 174 to još jasnije opisuje na koji način to provodi Zakonodavno-pravna komisija. Pa se tu kaže da Zakonodavno-pravna komisija pošto pribavi potrebna mišljenja i dokumentaciju od radnih tijela, Vlade i drugih kantonalnih organa nadležnih za staranje o izvršavanju ili provođenju donesenog Zakona ocjenjuje da li je inicijativa odnosno prijedlog za davanje autentičnog tumačenja Zakona osnovana. Ako Zakonodavno-pravna komisija ocijeni da prijedlog odnosno inicijativa za davanje autentičnog tumačenja nisu osnovani, o tome će obavijestiti predsjedavajućeg Skupštine. Ako utvrdi da je inicijativa osnovana, Zakonodavno-pravna komisija utvrdit će prijedlog teksta autentičnog

tumačenja koji sa svojim izvještajem podnosi Skupštini. Mi smo na Zakonodavno-pravna komisija imali samo mišljenje ministrice, odnosno resornog Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, čak je i ono bilo negativno. Uopće nismo shodno odredbama člana 176 Poslovnika dobili izjašnjenje Vlade Kantona Sarajevo, radnih tijela Skupštine, prije svega ovdje mislim na Komisiju za obrazovanje, koja je bila i te kako pozvana da nam da tu vrstu tumačenja i na Zakonodavno-pravna komisija odnosno na njenom predsjedniku nije bilo da bira koji će materijal dobiti na toj sjednici već da pribavi sva potrebna mišljenja, i to imperativno. S obzirom na činjenicu da mi nismo dobili ta mišljenja, postavlja se pitanje da li je ova tačka uopće spremna za razmatranje na današnjoj sjednici s obzirom da flagrantno krši članove 176 Poslovnika i 174 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Tako da mi cijenimo da ova tačka danas nema zakonske uvjete da bude uvrštena na dnevni red današnje sjednice Skupštine.

Predsjedavajući:

hvala kolega Deviću. Isto tako ne postoji poslovnička mogućnost, i žao mi je što niste bili na ovom Kolegiju da možda o ovome razgovaramo, nisam vas tamo dugo vidio, dnevni red je utvrđen, o njemu se danas izjašnjavamo. Procedura je jasna, Kolegij utvrđuje, Skupština potvrđuje. Dakle tu ne vidim prostor, osim ako predlagač sam ne povuče predmetnu tačku. U okviru tačke prihvatit ćemo da ova vaša rasprava bude tretirana adekvatno i da možda utiče čak i na donošenje odluke ali to ćete ukoliko dođe na red, ukoliko danas naravno usvojimo dnevni red i ukoliko se odvoji ova Skupština. To su poslovničke odrednice i ima i nekih argumenata o kojima vi govorite ali nemam mogućnost da povučem ni ja ni vi, morala bi komisija sjesti pa razmatrati, pa povući to. Ne znam da li će se desiti. I do kraja same rasprave to komisija može uraditi ukoliko smatra za shodno. Kolega Čampara i vi imate poslovničku intervenciju ili dopunu.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Upravo na tragu ovoga što je kolega Dević govorio, gdje su pobrojani svi ovi članovi, ja ovdje ne znam koji već put moram ponavljati jednu te istu stvar, da mi jednostavno imamo utvrđenu proceduru. Imamo Poslovnik, imamo članove Poslovnika koji su tačno navedeni i koji tretiraju određene stvari. Stvari apsolutno ovdje normirane. E sada, ne možete vi kao Kolegij utvrditi nešto što je suprotno Poslovniku onda nam ne treba Poslovnik. Dakle za sve u životu postoje procedure. Ako hoćemo vladavinu prava, vladavinu Zakona. Dakle, apsolutno ova tačka ne može doći na dnevni red zato što formalno pravno nisu ispunjeni prethodni uslovi da bi tačka bila na dnevnom redu. To je jedna stvar. Da ne ponavljam se za gospodinom Devićem. Druga stvar radi koje sam se isto javio. Vi ste svi dobili kao mi ovdje zastupnici, pismo zahtjev Skupštini Kantona Sarajevo, po ovoj tački. Ja ne znam da li ćete vi kao Kolegij uzimati to sada u razmatranje ili ćemo mi to kao Skupština, zahtjev za obraćanje predsjednika sindikata UNSA. Ukoliko naravno ova tačka dođe na dnevni red, ukoliko mi prekršimo Poslovnik i sve ono što je propisano Poslovnikom, ova tačka može doći na dnevni red. Ukoliko se bude držali Poslovnika, prava, i onoga što je propisano stvarno nema nikakvih uslova, ne vidim razloga. Ukoliko neko želi da se tačka nađe na dnevnom redu, da napravimo pauzu, pa da se onda pribave sva ova ostala mišljenja radnih tijela i ono što je propisano Poslovnikom. Ja samo plediram da se vratimo u proceduru i da imamo formalno pravni osnov da raspravljamo, ne samo o ovoj tački, nego o bilo kojoj drugoj tački dnevnog reda. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Čampara. Dobili smo zahtjev. Neću čak ni sazivati Kolegij, predložiti ću Skupštini da dozvolimo obraćanje predsjednika sindikata i rektora koji je također poslao zahtjev da se obrati po ovoj tački. I ja ću objektivno da vam kažem glasati za, kako će druge

kolege to ne znam i ne vidim tu nikakav problem. Kada je riječ o ovoj prethodnoj tački, još jednom da kažem, dakle poštujući Poslovnik niti mogu povući niti mogu od vas tražiti da skinete osim predlagača. Predlagač može- ukoliko komisija eventualno procijeni da treba, to se može desiti a sve do tada, zahvaljujem se na sugestijama. Idemo sada na objašnjenje ministra Katice o razlozima hitnosti za donošenje Zakona o, Izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima. Izvolite gospodine Katica.

Ministar Admir Katica:

hvala lijepo uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvaženi zastupnici, članovi Vlade Kantona Sarajevo, poštovani predstavnici medija, dragi gosti, uvažene poštovane i drage građanke i građani Kantona Sarajevo, sve vas želim lijepo pozdraviti. Danas je pred nama Zakon o izmjenama i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima za koje predlažemo da se donese po hitnom postupku iz najmanje dva razloga. Prvi razlog je što Kanton Sarajevo kao gotovo pola milionski grad, metropola BIH sa složenim sigurnosnim sadržajima trenutno nema policijskog komesara u punom kapacitetu i to iz prostog razloga što ne postoji mogućnost da se prema trenutnim zakonskim propisima izvrši izbor i imenovanje policijskog komesara. Naime, trenutno, Zakon u unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo traži od potencijalnog kandidata za poziciju policijskog komesara da bude u činu glavnog inspektora, da ima tri godine radnog iskustva u tom činu i da ne ispunjava uslove za penziju u pretpostavljenom mandatnom periodu. Mi u Kantonu Sarajevo, odnosno MUP-u Kantona Sarajevo trenutno imamo jednog ili vrlo mnogo vjerovatnije ni jednog takvog kandidata. Pored toga imamo institucionalnu našu memoriju da se na poziciju policijskog komesara MUP-a Kantona Sarajevo ne prijavljuje niko iz drugih policijskih agencija u BIH, dakle pamtim to iz 2017 a i ranije, nikada se niko nije prijavio, iako je recimo 2017 se čak putem medija javnosti tražilo da se prijave kandidati na tu poziciju. To je prvi i važan razlog. A drugi razlog je što je povodom ovih izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima formirana radna grupa koja je potpuno meritorno raspravila već rješenja u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo obzirom da su u sastavu radne grupe koja je formirana s moje strane bili predstavnici MUP-a, sindikata policije, Uprave policije, Nezavisnog odbora, Odbora za žalbe javnosti, komisije za sigurnost, stručne javnosti, akademske zajednice, predstavnika Fakulteta za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije i vanjskog eksperta za ove potrebe. Dakle, na taj način je gotovo iscrpljenja mogućnost meritornog raspravlja po ovom pitanju obzirom da smo to na Radnoj grupi već raspravili. Toliko uvaženi predsjedavajući o ovome.

Predsjedavajući:

zahvaljujem gospodine Katica. Ostanite tu.. ima li pitanja kolega? Prijavili ste se svi za prvu tačku. Imamo dvije opcije, da vas prozivam ovim redom da ne izgubite redoslijed ili da se svi odjavite pa ponovo prijavite. Mislim doći ćete na red za pitanja i inicijative, bez obzira kojim redom. Ako možete odjavite se vi za pitanja i inicijative, nek ostanu prijavljeni za pitanja po ovom obrazloženju ministra Katice. Dakle, gospodin Pecikoza nije u sali, vjerovatno je za pitanja. Kolega Mirza Čelik je ostao sa pitanjima. Izvolite kolega Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, koristim priliku da sve pozdravim, kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Pa evo, meni nikako nije jasno i zaista pokušavam da doprinesem u donošenju ovakvih akata poput Zakona o unutrašnjim poslovima za dobrobit svih građana Kantona Sarajevo i naravno Ministarstvo Uprave policije i svih onih koji su uključeni u donošenje ovako važnog akta. Obzirom da ne bi trebalo i ne bi trebala biti praksa nas zastupnika u skupštini Kantona Sarajevo da se donose ovakvi akti po hitnom postupku, predlažem da ministar uvrsti ovo što ću kazati i da se o ovom aktu rasprava kao u formi

nacrta. Načelo javnosti bi trebalo biti nešto što trebamo da gajimo u ovoj skupštinskoj sali, pogotovo svi zastupnici i Vlada. Kažemo radna grupa. Evo ja bih molio ministra da nam kaže ko je činio tu radnu grupu, sa imenima i prezimenima, i da li je bilo predstavnika javnosti za ovakve izmjene po hitnom postupku. I drugo pitanje naravno, da li je raspisan konkurs za komesara policijskog i kada će to biti i zašto evo mislimo da se niko neće prijaviti iz ZDK, TK ili bilo kojeg drugog Kantona za obnašanje ovako visoke funkcije komesara Uprave policije Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih pitao ministra obzirom pretpostavljam da i on zna, i da ovaj, kada je hitnost u pitanju otprilike se radi o nekim manjim izmjenama i dopuna Zakona. Ovdje se radi o dva Zakona, sistemska Zakona koji tretiraju pitanje rada i MUP-a i Uprave policije. Interesuje me koji je tačno razlog za hitnost donošenja ovih Zakona? Ja bih to mogao shvatiti da se radi o jednoj ili dvije izmjene i dopune, ali mislim da se ovdje radi o mnogo pitanja, naravno oko kojih ćemo mi diskutovati i zauzeti svoj stav i ja mogu reći da mi sigurno nećemo prihvatiti hitnost postupka na ovakav način jer mislimo da apsolutno nema osnova bez javne rasprave. Vidjeli smo iz sredstava informisanja i javnosti da su svi sudionici jako zainteresovani za donošenje ovog Zakona. Tako da mislim da sama hitnost postupka u donošenju nije dobra, mislim da smo trebali ići sa sasvim jednom drugom procedurom.

Predsjedavajući:

kolegica Samra Ćosović-Hajdarević ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo samo da se nadovežem na pitanje kolege Mirze Čelika. Ko je učestvovao u pripremanju predloženih izmjena, odnosno koji je sastav radne grupe bio i da li je učestvovao neko od sindikata i od Uprave policije?

Predsjedavajući:

ako nema više pitanja, ja bih imao pitanje za vas ministre Katica, nešto mi pade na pamet. Da li je tačno da je v.d. komesara Milorad Bašić za šefa kabineta postavio smijenjenog komesara gospodina Halilovića? I da li je tačno da gospodin Halilović nekoliko dana prije smjene na poziciju načelnika uniformisane policije stavio bivšeg smijenjenog komesara gospodina Vahida Ćosića? I volio bih da mi kažete da li vi u tome vidite neku vezu, i da li je tačno da bi gospodin Milorad Bašić po aktuelnim propisima mogao biti jedini kandidat za komesara ukoliko se po ovoj proceduri krene u izbor komesara? Jedno pitanje intrigantno, na njega možda i ne morate odgovoriti, da li znate da li je gospodin Milorad Bašić, u srodstvu sa visokim dužnosnicima neke političke stranke, eto na to možete a i ne morate odgovorim. Ja možda hoću kroz diskusiju. E sada redom. Ima kolega Jasmin Bišćević Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević- Tokić:

e zahvaljujem predsjedavajući. Evo pozdravljam i ja sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Također imam i ja pitanje za našeg uvaženog ministra a tiče se sastava radne grupe o kojem je kolega već Čelik pitao. Želim da mi kaže da gospodin Špago koji je bio član radne grupe ispred Komisije za sigurnost Kantona Sarajevo je u sukobu interesa jer ujedno obavlja poslove savjetnika ministra Katice? Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolegice. Sada redom. Ima kolega Dević se prijavio ima još.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

S obzirom na činjenicu da je članom 126 Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo propisana obaveza da se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu navedenog Zakona, tj do 21.09 usvoji pet provedbenih propisa, i to Uredbu o obliku službene policijske iskaznice i policijske značke, Uredbu o smještaju čuvanju i postupanju sa privremeno oduzetim predmetima, Uredbu o tekstu i načinu polaganja zaklete policijskih službenika, Uredbu o postupku u slučaju prekobrojnosti policijskih službenika, Uredbu o sadržaju i izgledu dodjeli i oduzimanju činova policijskim službenicima MUP-a- Kantona Sarajevo. Pitanje kako je zakonski rok za donošenje pobrojanih provedbenih akata bio 21.03.2019 interesuje me da li je i jedan od tih propisa Vlada Kantona Sarajevo donijela, odnosno nije ispunila svoju zakonsku obavezu kada je u pitanju donošenje navedenih akata a mi danas predložimo hitnu proceduru za izmjenu navedenog Zakona uz obrazloženje da je hitnost ako sam vas dobro razumio, a spravite me ako nisam, zato što ne možemo navodno da izaberemo komesara koga ste evo što kažu netom prije ovoga svega vi smijenili. Ako sam vas dobro razumio.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše drage sugrađane. Pitanje isto vezano za radnu grupu. Da li je tačno da je član radne grupe gospodin Muratbegović zahvaljujući samo činjenici da je mentor na magistrarskom radu zastupniku Okeriću ciljano angažovan za člana radne grupe od strane predsjednika Okerića, kada je znamo da je to sukob, vjerovatno interesa.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Pitanje za ministra. Ako mi glasamo za ovaj Zakon hoće li biti bolja situacija u policiji pošto je trenutno poprilično loša. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa ne znam hoću li stići ovo do rasprave, pozdravljam sve prisutne. Mene samo interesuje zašto do sada, pošto sam ja dobila informaciju da MUP fale radnici, zašto do sada nije primljeno 428 policajaca koji fale MUP-u Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

pošto ste svi dobri retoričari svi mogu povezati ovo vjerovatno s diskusijom i objasniti da su pitanja vezana za karakter hitnosti o kojem mi trenutno raspravljamo. Ja nisam nikoga prekidao. Ministre Katica čekajte još malo, nema niko, pitanja redom od kolege Čelika do kolegice Kerle.

Ministar Admir Katica:

hvala vam lijepa i hvala vam puno na svim pitanjima. Potrudit ću se odgovoriti u skladu sa najboljim znanjem koje posjedujem u ovoj oblasti. Da li se, vi ste tražili gospodine Čelik da se ovaj Zakon o izmjenama i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima vrati u formu nacрта i da se provede javna rasprava. Moj odgovor na vaše pitanje jeste da evo kao što sam objasnio u ove dvije tačke zbog kojih smatram da treba biti hitan postupak. Dakle radi se o tome da Kanton Sarajevo polumilionski grad nema trenutno policijskog komesara u punom kapacitetu. Nemamo mogućnosti izbora zakonskog izbora nemamo da izaberemo tog kandidata. Mi na ovaj način želimo proširiti bazu za izbor policijskog komesara a vjerujemo da to građani Kantona Sarajevo zaslužuju. Članovi Radne grupe ko su? Nemam ih napisane ali ovako ću: ja sam bio predsjedavajući radne grupe, sekretar MUP-a Kantona Sarajevo Nefisa Dobrača Mahmutagić član, Zaim Šarić ispred Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, gospodin Sadik Ećo predsjednik Sindikata Kantona Sarajevo i ujedno predstavnik u ovoj radnoj grupi. Ispred Odbora za žalbe javnosti jedan član tog Odbora za žalbe javnosti, ispred Nezavisnog

odbora Samir Čorbo, ispred komisije za sigurnost gospodin Elvedin Okerić i gospodin Faik Špago, ispred Fakulteta za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije, bio je prof. dr. Jasmin Ahić i kao vanjskog eksperta ja sam angažovao prof.dr. Elmedina Muratbegovića. To je dakle sastav Radne grupe. Da li je već raspisan konkurs za izbor policijskog komesara. To je pitanje za Nezavisni odbor ali očigledno da Nezavisni odbor uzimajući činjenicu da ne postoji mogućnost da se izabere i imenuje policijski komesar po važećim zakonskim propisima. Ja ću vas ponovo podsjetiti i podcrtati, ja sam bio u Nezavisnom odboru, 2017 godine kada smo poslali saopštenje za javnost i tražili od ljudi iz policijskih agencija, znajući da ih ima 60 da se prijave na konkurs za policijskog komesara. Dakle pored te molbe niko se nije prijavio. MUP Kantona Sarajevo e baza za izbor komesara MUP-a Kantona Sarajevo. Ujedno je to odgovor na četvero vaše pitanje zašto se ne može prijaviti neko iz drugog Kantona. Dakle može se prijaviti iz Orašja, Bihaća, Goražda ali naša memorija kaže da neće. Istorijsko iskustvo je baza na osnovu čega učimo i na osnovu čega možemo planirati ono šta će biti u budućnosti. Gospodine Čampara, razlog za hitnost Zakona, ja ovo ponavljam, dakle razlog za hitnost Zakona su nemogućnost izbora policijskog komesara u skladu sa važećim zakonskim propisima i činjenica da je obavljena meritorna javna rasprava u okviru Radne grupe koju sam ja formirao na osnovu inicijative Komisije a sigurnost Kantona Sarajevo, na osnovu zaključka Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo te na osnovu usvojene inicijative od strane Vlade Kantona Sarajevo. Ko su učesnici za vas uvažena zastupnice Sama Ćosović-Hajdarević evo već sam odgovorio. Na pitanje da li je sindikat i Uprava policije bili uključeni, rekao sam gospodin Zaim Šarić ispred uprave policije i ispred sindikata predsjednik Sindikata gospodin Sadik Ećo. Uvaženi predsjedavajući na vaše pitanje da li e tačno da je policijski komesar imenovao nakon smjene policijskog komesara Mevludina Halilovića, imenovao isto za šefa kabineta. Dakle to je tačna informacija. Dakle bivši policijski komesara koji posjeduje stvarne pravne smetnje da bude dio tima policijskog komesara, možemo tako reći, je dakle šef kabineta policijskog komesara. Da li je tačno da je bivši policijski komesar imenovao Vahida Ćosića na poziciju načelnika sektora uniformisane policije? Ovdje je bila jasna intencija bivšeg policijskog komesara da imenuje na poziciju načelnika sektora uniformisane policije bivšeg smijenjenog policijskog komesara, za kojeg sam Zakon o unutrašnjim poslovima kaže da za njega postoje stvarne i pravne smetnje da bude makar i v.d. policijskog komesara, on je njega imenovao za načelnika sektora uniformisane policije, a prema Zakonu o unutrašnjim poslovima načelnik sektora uniformisane policije je osoba koja mijenja policijskog komesara ukoliko dođe do njegove smjene. Na taj način se htjela dovesti u pitanje mogućnost djelovanja Vlade u ovoj situaciji i ja je tumačim kao namjernu. Da li je jedini kandidat Milorad Bašić, ja mogu reći da je jedan kandidat i to da je i on upitan s obzirom na uslove koji su propisani za policijskog komesara a jedan dio tih uslova je pomalo zbog ovih novih propisa o PIO pomalo upitan te se tek u konkursnoj proceduri utvrditi kod konkretnog kandidata da li se radi o kandidatu koji ispunjava ovaj uslov. Da li je u srodstvu sa nekim iz političkog svijeta. Ja sam čuo takvu informaciju da jeste ne bih dalje komentarisao osim što bih rekao to. Za uvaženu kolegicu i zastupnicu Jasminu Bišćević – Tokić da li je gospodin Špago član radne grupe d ali je on savjetnik ministra Katice i istovremeno sukob interesa kao član Radne grupe. Gdin Špago nije savjetnik ministra Katice. Vi znate da prema trenutnim zakonskim propisima na području Kantona Sarajevo ne postoji mogućnost ne postoji mogućnost da se imenuju savjetnici u bilo kojem Ministarstvu pa tako ni u MUP-u. Istina je da sam sa gospodinom Špagom potpisao jedan ugovor o djelu da mi pomogne u ostvarivanju ideje edukacije policijskih službenika što je jeda od ciljeva šestorke koji je potpisan u sporazumu od 300 mjera, potpisan. Gospodin Dević da li je tačno da pet provedbenih propisa nije doneseno od strane MUP-a Kantona Sarajevo. Dakle ovi propisi koji će uslijediti nakon Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima odnosno ovim izmjenama će biti supstancijalno različiti u odnosu na ono što ćemo imati u tim propisima. Tako da će ti propisi biti doneseni u zakonskom roku. Uvažena zastupnica Admela Hodžić da

li je tačno da je član radne grupe Prof. dr. Elmedin Muratbegović mentor zastupnika Okerića. Meni zaista to nije poznato. Vi znate da sam ja diplomirani kriminalist. To je moj kolega kojeg jako cijenim i bilo mi je zadovoljstvo da pomogne ovoj radnoj grupi svojim znanjem i iskustvom koje ima u ovoj oblasti. A radi se i profesoru koji je jako uvažen kako u domaćim tako i u međunarodnim okvirima. Predavač je i na Univerzitetu u Ljubljani. Hvala vam puno gospodine Nikšiću na pitanju hoće li biti bolja situacija u policiji Kantona Sarajevo, ja vjerujem da je ovo jedan ogroman civilizacijski iskorak za Kanton Sarajevo i jedno dobro stvaranje temelja za povoljnu sigurnosnu situaciju jer nekoliko pojmova vežemo za ove zakone a jedan od njih je stručnost. Struka nam je neophodna. I to ću pojasniti u izlaganju supstance ovih zakona kada budem izlagao. Svakako da. I uvažena zastupnica Bibija Kerla, zašto nije 427 policajaca unaprijeđeno. Ja sam zaista sad u ovoj nekoj novoj situaciji pitao zašto tražio broj ljudi koje možemo zaposliti na poziciju policajca, i na poziciju mlađeg inspektora obzirom da su to dva nivoa pristupa policiji. Jedan u okviru SSS i jedan u okviru VSS. Dobio sam odgovor da možemo 38 mlađih inspektora dok policajca ne možemo ni jednog. Zašto je to tako zato što u prethodnom periodu jedan od instrumenata rukovođenja bilo činovanje odnosno ne činovanje ljudi. Mi imamo prazninu u okviru činova od recimo stariji policajac do stariji narednik ili recimo od čina inspektor do čina samostalni inspektor. Dok dakle u tim početnim činovima u kojima možemo upošljavati kadrove iz eksternog mi nemamo mjesta. Ja mislim da sam odgovorio uvaženi predsjedavajući na sva pitanja.

Predsjedavajući:

na sva. Sada je rasprava, kroz raspravu nezadovoljstvo odgovorima. Jedino ako nije odgovoreno, a ako niste zadovoljni odgovorom komentarišete. Ima li neko da nije odgovoreno na pitanje. Kolegice Kerla vama je odgovoreno ili nije. Završili smo proceduralno. Vi možete prvi diskutovati, evo ako ćete prijavite se, pošto otvaram raspravu. Ministre Katica vi sjedite i po potrebi ćemo vas prozivati. Za raspravu se javila kolegica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

ustvari to e samo jedno pitanje da li je istina da MUP-u Kantona Sarajevo fali 428 ljudi? To je to.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo kolegice, jedna mala korekcija. Kada ste kolega Čampara govorili to je mala ispravka krivog navoda o hitnosti donošenja propisa nigdje nije propisan obim materijala ili Zakona, ne piše da su to neke sitne male izmjene. U praksi možemo reći da se tako dešavalo ali se ponekad dešavalo i da neke krupne stvari sa obimnim materijalom radimo u tu hitnim procedurama, tako da konstatujem da nema te pravne smetnje. Imate repliku kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

e zahvaljujem predsjedavajući. Replika vama, to što nigdje nije propisan obim, ali logika nalaže neka rješenja. Isto kao što nigdje nije propisano hipotetički pretpostaviti da se niko neće možda javiti na ovaj konkurs. Ako je to razlog za hitnost onda stvarno ja nemam apsolutno nikakvu dodatnu riječ. Donositi propise na ovakav način zbog nekih imena ili personaliteta i hipotetički pretpostaviti da se niko neće. Evo ja garantujem sada znam pet imena koja će se javiti. Hvala.

Predsjedavajući.

Moram vam malo replicirati o toj nekoj pravnoj logici. Mislim da ste dio Vlade koja je usvojila Budžet po hitnoj proceduri. Federalni budžet sa koliko milijardi ste usvajali u hitnoj proceduri bez javne rasprave. Dakle učestvujete kao i ja u procedurama u kojima se ogromni dokumenti ponekad zbog hitnosti moraju donijeti. O logikama i ovome možete, naravno

raspravljat ćemo svi i ja ću, jedva čekam govoriti o potrebama hitnosti donošenja ovog Zakona govoreći vrlo interesantno o imenima i prezimenima. Ali moram konstatovati i sama moja obaveza pošto moram poštovati procedure da konstatujem jer ste u jednom trenutku rekli da se predviđa da su obim materijala koji se donosi uglavnom male izmjene, nije nigdje propisano. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja neću o imenima ja ću samo o procedurama. Ponovo ću pozvati sve zastupnike da ne glasamo za hitni postupak, da ovaj Zakon treba zaista ići u redovnu proceduru. Čuli smo i od javnosti i ponovo ću kazati da načelo javnosti je bar moja vodilja i mojih članova u Klubu i svih onih koji nas prate i rade i pripremaju nas za ovakve sjednice, jeste da trebamo uključiti javnost i da čujemo šta javnost misli o nekim zakonima kako bi kroz javnu raspravu to sve sublimirali i ponovo donijeli u formi prijedloga. Kazati da nije bilo vremena od 22.03. u razlozima za donošenje se navodi da je Radna grupa evo Komisija za sigurnosti, Nezavisni odbor, Odbor za žalbe ukazalo na neophodnost izmjena ovog Zakona je činjenica da trebamo razmatrati i da je to trebalo biti u četverom mjesecu na sjednici u formi nacrtu kada smo imali i da danas usvajamo kao prijedlog ovakvog Zakona i imali bi zaista širu sliku šta je trebalo sve promijeniti. Znači i sama činjenica da je ovaj Zakon dostavljenu formi kakvoj jeste, nacrt i javna rasprava bi se mogla samo odnositi na ove članove koji su navedeni. A evo zaista ne mogu nikako da nađem u formi predloženog kroz hitnu proceduru evo za izbor komesara koji su to članovi da nam neko kaže, evo to ću tražiti ako prođe ovaj Zakon naravno ili po hitnom ili u formi nacrtu da nam se zaokruže članovi koji se tiču izbora evo komesara u Upravi policije a svi ostali članovi ne bi trebali biti u hitnoj proceduri. Zašto se taj član ili nekoliko članova bar koji se tiču izbora policijskog komesara nisu samo ubacili u ovakve izmjene i da možemo o njima raspravljati u hitnom postupku. Smatramo i evo mišljenja sam da mi iz Kluba SDA sigurno nećemo glasati za hitnost a o samom meritumu ćemo kasnije govoriti hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle sada raspravljamo o hitnosti, to je diskusija o hitnosti? OK. To mi je i trebalo. Eh, vidite, dakle ja se bojim da resorno Ministarstvo odnosno Vlada Kantona Sarajevo nije uopće napravila analizu postojećeg Zakona a nije mogla ni napraviti upravo iz razloga evo što je kolega Mahir Dević postavio pitanje zašto članom 126 Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo nije doneseno pet uredbi pa ih je on pobrojao. Evo još jedan primjer članom 127 Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo propisana je obaveza da se donese 18 provedbenih propisa u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona. Zašto ovo govorim? Ovo govorim upravo iz razloga da su ove uredbе donesene dakle 18 provedbenih propisa, pa pet uredbi, onda bi svi imali bolji pregled stanja, odnosno mogli bi na bolji način razmišljati kako funkcioniše sadašnji Zakon koji se primjenjuje. Umjesto toga, što se ministar i Ministarstvo i Vlada nisu bavili donošenjem ovih podzakonskih propisa, oni to jednostavno nisu tretirali nego idu u hitnu izmjenu postojećeg propisa. Dakle, bez ikakve analize. A evo jedan eklatantan primjer šta se uradilo pokušajem hitnošću donošenja ovih Zakona. Bit ću vrlo kratak, dozvolite mi da tačno i precizno pročitam šta je uradila ova hitnost, koliko se žurilo Ministarstvu, koliko se žurilo Vladi, i koliko su osnovne stvari pobrkale. Mislim da je generalna ocjena da je tekst prijedloga Zakona sačinjen nestručno uz upotrebu nejasnih termina, nepotpunih rečenica, i kontradiktornih normi, koje nisu usklađene sa članovima Zakona koji se nisu mijenjali, odnosno predloženim izmjenama nije se vodilo računa u zakonskim normama koje nisu obuhvaćene izmjenama i dopunama i kao refleksiju na iste. Evo pogledajte eklatantan primjer, npr u prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo u članu 26 predlaže se novi član 94 a) u kojem se navodi da u narednih pet godina od dana stupanja

na snagu ovog Zakona može biti policijski službenik sa najmanje tri godine radnog iskustva u činu samostalnog inspektora. Ne ulazeći uopšte u opravdanost predlaganja ovakve odredbe o njoj ću kasnije govoriti, cijenimo da je direktnoj suprotnosti sa odredbama drugog Zakona, pazite, člana 80 Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo koji se odnosi na čin generalnog inspektora policije gdje se u stavu 1 pomenutog člana navodi da čin generalnog inspektora policije stiče isključivo glavni inspektor policije koji je imenovan za policijskog komesara. Pa ljudi moji, vi imate dva Zakona ministre, u jednom Zakonu govorite ne znam je li me pratite, jel vam jasno šta kažem. U jednom Zakonu vi kažete da komesar može biti i samostalni inspektor, u narednom periodu od pet godina a onda ste ostavili u drugom zakonu da generalni glavni inspektor je komesar policije. Pa to je mislim nemojte toliko žuriti i toliko hititi. Dakle ovo, ako ovako vam ostane ovo neće moći jednostavno provesti ni jedan zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem kolega Čampara- imate regularnih 10 minuta. Ništa se ne ustručavajte rasprava e kao i sve druge rasprave. Kolega Mahir Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević

zahvaljujem. Naravno nisam htio da izražavam neku vrstu ministrovim odgovorom ali mene zaista nije uspio ubijediti u opravdanost hitnosti navedene procedure. Osim toga da je u pitanju izmjena i dopuna Zakona personalnog karaktera koja podrazumijeva određena kadrovska rješenja jer smo u nekom prethodnom političkom cirkusu smijenili komesara Kantona Sarajevo. I naravno sada nam treba neki drugi komesar a onda mi hipotetički idemo u izmjene i dopune Zakona da bi smo nekim omogućili odnosno da bi smo tu bazu proširili jer neki kandidati očigledno koji bi se potencijalno mogli javiti na taj konkurs ne odgovaraju aktualnoj većini u Kantonu Sarajevo ili barem dijelu aktualne većine koja provodi ovu politizaciju u policiji. Znači apsolutno suprotno svemu onome što ste tvrditi na početku, ove izmjene, čak vam je to i sindikat kazao, vi ste rekli da ste njih uključili sa 2 člana čini mi se od 11, i on su vam bukvalno bili protiv svih izmjena koje ste vi predložili, bar je tako navedeno u njihovom izvještaju i upozoravaju vas da su te izmjene uvod u dodatnu politizaciju policije upravo suprotno svemu onome što ste vi tvrdili u prethodnom periodu da ćete raditi. Izaći javno pred Skupštinu Kantona Sarajevo i kazati da po vašem sjećanju se kandidati na eventualno raspisani konkurs neće javiti i da je to razlogom o izmjene ova dva Zakona to je zaista ne komentiraše nego da se čovjek generalno zapita i zabrine. Očigledno je da ćemo mi imati problem ovdje oko komesara pa će nam trebati neki kadrovi ili u manjim u činovima od ovih koji su eventualno potencijalni kandidati pa trebamo sada malo te kriterije da spustimo i oborimo s jedne strane, ili ćemo dovoditi neke komesare ponovo iz nekih susjednih opština kao neka posebna osvježenja u nekim KJP čemu svjedočimo ovih dana sa vrlo upitnim profesionalnim, stručnim referensama koje smo naravno također obećavali građanima kroz tih 300 mjera, da ćemo dovesti stručne, adekvatne kadrove, a upravo apsolutno suprotno sve radimo kroz ovu Vladu i kroz ovu Skupštinu. Ali jedna stvar koja je postala neka vrsta tendencije u Skupštini Kantona Sarajevo zaista treba da zabrine ovaj organ koji se zove Skupština Kantona Sarajevo. Ako mi za nekih sedam osam mjeseci rada ove Vlade i ove skupštinske većine imamo svega jedan Zakon koji je prošao određenu vrstu procedure, od nacрта do prijedloga, iako je i on sam po sebi ništa drugo nego jedan čisti populizam o čemu smo prethodno govorili, a sve drugo su nam kao autentična tumačenja Zakona i neke hitne izmjene Zakona koje nam trebaju kao temelj ili baza da bi smo se bavili

Predsjedavajući:

kolega Deviću vratite se na temu o hitnosti donošenja Zakona. Nemojte molim vas druga Ministarstva druge teme, hitnost donošenja Zakona o unutrašnjima poslovima, udaljavate se od teme.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

udaljavate se od teme. Predsjedavajući, ovo je naravno rasprava, ako ste me pažljivo slušali ja sam govorio da uvodimo jednu praksu koja je

Predsjedavajući:

pažljivo vas slušam obaveza mi je da vas upozorim kada se udaljite od teme. Rasprava je o hitnosti donošenja Zakona o unutrašnjim poslovima. Molim vas budite na temi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala. Znači ne postoji apsolutno u ovome svemu što je ministar kazao valjan ili opravdan razlog za hitnu proceduru osim ovoga što mi želimo jednostavno da se mi bavimo kadrovanjem, smjenama, odnosno imenovanjima potencijalnih kandidata. I naravno to javnost zna. Na žalost evo nalazimo se u takvom stanju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Hvala vam. Ja sam htio u vezi hitnosti pošto sada svako, ja razumijem i poštujem ove pravne argumente u vezi, ustvari neke ne razumijem, jer nisam pravnik, al poštujem činjenicu da postoje pravni argumenti o hitnosti, ne hitnosti. Međutim kada se govori o argumentima i kada se uvlači javnost u to da li javnost želi da su hitni ili javnost, ja mislim da niko od nas ne zna tačno koliki dio javnosti želi ili ne želi. Evo recimo i ja mogu da tvrdim da veliki dio javnosti stvarno želi da se hitno rješavaju mnoge stvari u Kantonu Sarajevo generalno. Svaka stvar, svaki Zakon želi da se hitno donese, jer nekako ako budemo čekali svi imao osjećaj, ja govorim u ime običnih ljudi građana, imamo osjećaj da se to nikada neće donijeti. Ako je problem to što je hitno, a donijet ćemo ga i onako redovnim postupkom, ja mislim da građani, raja, javnost vole da mi donesemo to hitno, da se ne čeka. Jer opet ponavljam svi smo nekako navikli ako ga sada ne donesemo, ili sutra, mislim u svakodnevnom životu, ako sada ne kupim nešto neću nikada. Tako je generalno neko stajalište. Ako ćemo pričati o javnosti, pošto ja onako nisam predugo profesionalni političar pa znam kako obična raja razmišlja, nisam se otuđio od tog svijeta. Tako da mislim da mogu da tvrdim za veliki dio ljudi koje poznajem da su konačno da misle da je sazrila situacija nakon dugo godina odugovlačenja, ne donošenja. Mislim ne reagovanja na lošu situaciju, na korupcije, na sve to da očekuju od nas da donesemo. Ja sam čuo, meni je šega bilo, ja sam čuo mlađi inspektor otišao u penziju. Kako je mlađi inspektor dočekao penziju i ostario na poziciji mlađeg inspektora. To je meni za Monti Pajtona i Top liste Nadrealista. E sada to je pitanje kako ste vi dozvolili, ovi prethodno.

Predsjedavajući:

i vi se vratite kolega Marjanoviću na temu hitnosti al eto mlađi inspektora

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Nikšić, Marjanović je tamo a Nikšić je ovdje.

Predsjedavajući.

Vidio sam vas prijavljene pa ste se odjavili a ostalo mi u glavi.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Govorim o hitnosti u vezi tih mlađih inspektora, ostaše ljudi na tom mjestu. Ja mislim da je stvarno hitno da se naprave promjene u policiji da glavni načelnik se ne bavi nabavkama i lovom nego da se bavi kriminalistikom, nego da je vrlo hitno zaposliti puno mladih ljudi koji

su zaista završili te fakultete. Poljoprivrednici treba da idu na zemlju. Ako je završio Poljoprivredni fakultet nama je zemlja prazna i treba stvarno puno pametnih ljudi da od te zemlje napravi nešto. Vrlo je hitno i da ti ljudi odu na tu zemlju. A hitno je i da mladi ljudi koji su završili nešto budu u našoj policiji. I vrlo je hitno depolitizirati. Ovo nije politiziranje. Ja mislim, po mom mišljenju onako, ovo je depolitiziranje policije jer već više građana biti pod hitno treba više građani da budu involvirani u rad policije, onako građanski u tim komisijama, tim tamo njihovim segmentima policije i mislim da je podhitno treba demonopolizirati policiju od jednog uskog kruga ljudi koji se samo, kao šibice one tri šibice, samo se zamjenjuju one kuglice i samo se iste face vrte. I to nije normalna situacija, ja mislim da hitno se treba prekinuti taj krug i ja mislim da je to ta neka hitnost ko ju raja, javnost osjeća u zraku i boga mi ako ne bude hitno, sljedeće godine računajte jedno još 300.000 da će otići iz ove zemlje. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Jel ima replika? Dvije su replike, kolega Čampara i kolegica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević – Tokić:

evo samo za repliku kolegi Nikšiću, ja se slažem da se policija definitivno treba depolitizirati kao što on kaže, nemam ništa protiv toga, ali definitivno onda sastav radne grupe apsolutno sporan jer je najmanje predstavnika Uprave policije i sindikata po jedan član. A ostalih je bilo 9 članova koji su u najvećem broju odluke donosili preglasavanjem. Tako da ja se slažem kolega Nikšiću s vama ali ovo definitivno nije ta situacija o kojoj vi pričate. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa jedna kratka replika gospodinu Nikšiću. Replika može biti i pozitivna kada je govorio o mlađim inspektorima da će odlaziti u penziju i mi smo se ovdje malo svi nasmijali. Ali kolega Nikšiću ja se bojim ovim novim zakonom da će to baš tako biti. Upravo iz razloga što ovaj Zakon predviđa sljedeću stvar: da oni zatečeni policijski službenici koji ne budu imali odgovaraju spremu, školsku spremu kako je to predviđeno ovim zakonom, oni neće moći ni napredovati. Dakle imat ćemo mi jako puno slučajeva da odlaze mlađi inspektori u penziju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

kao prvo ne vjerujem da je tačno da neće napredovati, kao druga koja je logika da napreduju ako ne napreduju, ako ne napreduju intelektualno. Mislim koja je logika da napreduju, dobro mogu da razumijem da se radi o godinama iskustva, ali opet vam kažem veliki je problem stručna sprema u policiji. Ljudi trebaju da se obrazuju u policiji. Svako može da provede pet godina ne znam učeći usput ne znam čemu sve na terenu ili policiji ali nije to poenta. Poenta je natjerati ljude stvarno da, i napraviti policiju da struka uđe u policiju. Da stvarno ljudi koji se bave, koji su završili te škole budu tu. Mlađi inspektor, to je srednja škola, to je znači običan policajac i došao je za mlađeg inspektora. Ne može ostati cijeli život na tome, ja to razumijem ali ipak se mora napraviti uslov da se struka uvede i da se malo usavršava tu. To je moje neko onako kao građanima mišljenje.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Imam ja repliku kolegici Bišćević-Tokić a i ostalima koji su danas na vrlo interesantan način otvorili sastav radne grupe. Ja zamjeram na sporosti donošenja ovog Zakona i to ministar Katica zna- insistirao sam da on bude brzo, da bude hitna sjednica da sjednemo cijeli dan da čujete ono sve što mi znamo, i većinom javnost zna o ljudima koji su potpuno pod kontrolom političkom, porodičnom, stranačkom i o procesima koji se u MUP-u

dešavaju. Onda ministar Katica uradi jednu stvar, ne tako tipičnu. Ne rade često ministri pripreme Zakona sa radnim grupama. Naprotiv on je želio da uradi stvar pozvao i sindikate i predstavnike policije, mi imamo neke sporazume sa sindikatima koji nas ponekad obavezuju. Uglavnom to rade ministri sami. Ministri u Vladi koju sam ja vodio nisu pravili ovako široke radne grupe kako bi čuli mišljenja struke, mišljenja uposlenika. Ja na tome nisam zamjerao, nekada treba biti brz. I kada to ministar Katica uradi, a nigdje nije propisano, ništa ga na to ne obavezuje, onda mu vi ko biva spočitavate sastav radne grupe jer trebalo biti više oponenta, jel trebalo biti više nečega. Čovjek dovede akademsku zajednicu, dovede predstavnike sindikata, dovede još jednog iz Uprave policije uposlenog, govorit ću o predstavniku sindikata u raspravi nešto što ja lično znam. Dovede ljude koje naravno znam zašto isto kao i oni u drugim preduzećima brane svoju upravu. Znam zašto brane upravu, zato što imam o tome dokaze i materijale i vi danas ko biva napadnete na sastav radne grupe. Ovo je tema u kojoj ćemo mi danas dokazati spregu policijskih službenika iz različitih političkih stranaka i njihovih interes da se stanje ne mijenja. I kolegi Čampari, on sada upravo kaže jednu stvar koja je brutalna i u ko joj mi sigurno drugačije razmišljamo. Morao bit napredovati neko ko nema određenu školsku i stručnu spremu u policiji. A mi vam s druge strane kažemo u 2017 i 18 godini hiljade predmeta na sudovima u korumpiranim tužilaštvima zbog nestručnosti i nesposobnosti policijskih kadrova nije doživjelo ni prvu fazu suđenja. Dakle, mi smo detektovali ključne probleme, vi se danas bunite protiv nekoliko stvari za koje ja mislim da su morale biti hitno hitne: način izbora komesara, i opcija da to ne bude ova klika koja jedna drugu unutar policije stavlja i postavlja, nadzor u policijskom odboru u kojem ova dosadašnje prakse uzimamo to iz ruku komesara za kog vi tobože znate ko će biti, a mi mu ne damo da on odlučuje o sudbini policijskih službenika, i još neke stručne stvari koje ćemo naravno potpuno razbiti danas u raspravi ali sam na ovo morao replicirati jer vi, nekoliko vas, i ostali šute, eto sastav radne grupe koju je Katica uradio radi potrebe da se stvari javno, transparentno i procesno urade. Zahvaljujem.

Odgovor meni na repliku kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

evo zahvaljujem. Pa kada je ministar želio da javno sve i transparentno bude, zašto nije usvojio predsjedavajući prijedloge Uprave policije i sindikata? Evo ja sada pitam, molim vas da vi meni odgovorite.

Predsjedavajući.

Vrlo ću vam rado odgovoriti. Zato što vam ja odgovorno tvrdim kolegice Bišćević-Tokić da je trenutni predsjednik sindikata policije koji sjedi u ovoj sali, gospodin Ećo politička figura SDA, u bliskoj vezi i slikama i pozicijama ću vam to dokazivati kad god to budete htjeli. Zato što štiti jedan sistem korumpirani, koji su slučajevima Dovadžija, Sefić, Memić i drugim, policajce poput Josipa Barića, Dupovca nezakonito čini, a oni čiste teren, kriju dokaze, padaju materijali na tužilaštvima. Zato su njihovi predmeti i njihovi predmeti bili zaštita takvog rukovodstva. Vidjet ćete u ovom Zakonu koliko policajci imaju prednosti, oni o kojima bi se sindikat trebao boriti. Ovo je još jedan sindikat koji se bori za svoje rukovodstvo jer mu samo to rukovodstvo garantuje politički komoditet koji tamo uživa. Čudio sam se da su neke primjedbe prihvaćene. To je moj odgovor. Izvolite. Vi meni repliku, ja vama mogu još jednu.

Kolegica Bišćević-Tokić po Poslovniku smo jedno drugom trenutno najpreči, vi meni ja vama odgovori na repliku imaju prednost, pa se uključuje kolega Dević pa onda smo ja i on jedan drugom najpreči.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hoćete li mi reći predsjedavajući da je predsjednik sindikata predstavlja SDA, koliko sam mogla shvatiti a ne sve uposlenike MUP-a?

Predsjedavajući:

hvala na pitanju kolegice Bišćević-Tokić. Odgovorno tvrdim da je u bliskoj vezi sa Opštinskim odborom Novi Grad SDA. Prijatelji s kojima provodi slobodno vrijeme, s kojima otprilike kako sam vidio po nastupima ima identična mišljenja, a danas ću govoriti o stavovima policajaca koji nisu članovi političkih partija. Upravo vam to hoću reći. Nisam rekao da je predstavnik SDA, on je legalno izabran, ali je vrlo političan i vrlo je blizak stavovima političkih struktura, onome protiv čega se mi direktno i konkretno borimo. Dakle, njegovih kolega desetak su mi slali materijalne dokaze da ja danas govorim istinu, poštujući potpuno predstavnika sindikata po svim pitanjima, kada je riječ o radno pravnim statusima, koeficijentima, izjednačavanje njihovih prava sa federalnim policajcima i druge u kojima sam lično učestvovao, ove političke stavove kako bi trebao izgledati komesar, ko da ga bira, kome da odgovara, ipak je mnogo bliži stavovima stranke nego struke. Hvala kolegice Bišćević-Tokić.

Kolega Okerić je po redu jel replika ili je diskusija. Samo da vidim ima dosta replika. Replike idu onim redom kojim ste prijavljeni. Ako Okerić i Marjanović diskutuju a diskutuju, onda repliku ima Dević pa Čampara. Segmedina jel replika, izvinjavam se, znam da ste se prijavili za raspravu vidio sam. Ako je replika dignite ruke pošto repliciraju kolege Dević i Čampara. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Nevjerovatno bi bilo analizirati vaše stavove po pitanju ovih kadrova predsjedavajući kako vi govorite. Vi niste učestvovali u imenovanju svih ovih ljudi, u njihovom razrješenju, u njihovom hvaljenju i kuđenju proteklih desetak godina, zanimljiva bi ta vaša diskusija zaista bila. Ali nisam se zbog toga javio, malo smo se udaljili od teme, mislim da ne trebamo to raditi, trebamo se vratiti na ovu hitnost o kojoj smo govorili. Pa i vas upozoravam, vi ste najdalje otišli u vašem govoru od toga. Pa da ne bi smo pomiješali što kažu babe i žabe. Radi se o sljedećem, nisu to naši stavovi, mi smo samo pročitali ono što je sindikat dostavio u pismenoj formi. A očigledno je da vama sada malo ovo mišljenje sindikata ovog se ne sviđa, kao što vam se sviđa mišljenje nekih drugih sindikata. Vi izgleda politički imate sindikate koji vama odgovaraju u jednom momentu i u drugom momentu koji vam ne odgovaraju. Možemo i to razumjeti s aspekta politike samo bi trebali principijelno da poštujemo ovu vrstu stavova. U dopisu koji smo mi dobili od sindikata kao zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo čini mi se, ako ne griješim, da su kazali da su bukvalno u 90% slučajeva preglasani od strane te radne grupe i da su upozoravali na brojno stanje upravo struke, odnosno ljudi koji rade unutar sistema policije Kantona Sarajevo koji nisu bili uključeni u ovo. I još jednu stvar ste kazali krivo na kolegu Čamparu, nije kolega Čampara rekao da neki koji nemaju stručnu spremu treba da napreduju. Nego je kolega upozorio na jednu zakonsku obavezu. Ako su određeni ljudi stekli zakonska prava po trenutnom Zakonu, po novom mi ta prava ne možemo ugroziti, bez da u najmanju ruku im omogućimo doškolovanje da bi oni mogli da nastave u struci kao što je rađeno to u obrazovanju. On je o tome govorio, on nije se zalagao za to da napreduju ljudi koji nemaju adekvatnu stručnu spremu. A ovdje se najviše čini mi se radi o ljudima koji su završavali, ako sam dobro razumio Fakultet sporta, koji nije baš uža struka kao što je kriminalistika, sigurnosne studije sa radom policije i MUP-a Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Deviću. Mali jedan odgovor, kratki. Nemam jedan stav prema sindikatima i nemam jednak stav prema svim temama koje sindikati delegiraju. Dakle mene zanima njihov

stav po određenoj temi. S ovim sindikatom se slažem dugi niz godina ioni znaju šta sam radio na poboljšanju uslova rada policajaca, ali predsjednik sindikata koji nezakonito izvede 200 naoružanih policajaca pred zgradu Vlade Kantona Sarajevo, koji se time, pod punim naoružanjem, u toku rasprave Nezavisnog odbora i Vlade o smjeni njihovog šefa, imam pravo na to da kažem svoje mišljenje. I ne samo ovdje gdje me ne mogu goniti, ja ću govoriti i tamo gdje me mogu goniti, jer je naša obaveza da razbijemo ovu učmalu političku scenu hitnim zakonom, hitnošću Zakona, uvođenjem struke. Hitno, hitno novim načinom izbora komesara, hitno civilnim nadzorom, hitno pravom i diskutovat ću, neću vam ovdje replicirati. A pokazat ću vam u tim napredovanjima, evo interesantno ne štitim DIF-ovce danas u ovoj raspravi. Hvala. Kolega Dević meni odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja sam i rekao upravo ono što ste vi potvrdili u vašoj diskusiji. Da vi imate sindikate koji vama odgovaraju politički, pa su ti kao dobri sindikati, a oni koji kao nekada nešto kažu protiv vas, oni najedanput postaju loši. Iako ste samo šest mjeseci prije ili godinu imali odličnu saradnju sa navedenim sindikatima. Ali u jedno momentu ako se to baš ne uklapa u tu vašu političku šemu imenovanja, kadrovanja u policiji, onda najedanput oni postaju neprijatelji i zaštitnici SDA. Sve smjene u zadnjih deset godina u MUP-u koje su bile vezano za izbor komesara i svega drugog, vi ste u tome predsjedavajući učestvovali.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Kolega Čampara jel tako? Marjanović nije replika. Čampara po redu, meni replika. Izvolite

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja mislim da bi mi svi ovdje morali voditi u najmanju ruku oko izgovorene riječi, pogotovo javno jer ipak predstavljamo građane Kantona Sarajevo. Tako da predsjedavajući, posebno i vi, ne znam kako možete reći da odgovorno tvrdite da je taj predsjednik sindikata eksponent SDA politike ili nešto u tom smislu ste rekli, evo sada parafraziram, da ima ista mišljenja, promišljanja. Evo npr ja kao zastupnik ovdje u Kantonu imam potpuno ista mišljenja i promišljanja kao što ima ukupni sindikat policijskih službenika Kantona Sarajevo. Ja mislim da ne možete baš odgovorno to tvrditi. Jer kada nešto odgovorno tvrdite onda morate imati neke dokaze argumente, činjenice. To bi isto bilo ko kada bih ja sada odgovorno tvrdio da ste vi ponijeli pištolj na Skupštinu Kantona Sarajevo. A jednostavno nisam baš siguran. E pa vidite, ako je to onako otprilike, trebali ste nam reći, da ne bi došli do neke žučne rasprave, da ne potegnute, vjerovatno bi mi prvi ovdje u ovoj klupi stradali ili da pancire stavimo. Šalim se, ali molim vas da ipak malo svi povedemo računa kada je u pitanju da odgovorno nešto tvrdimo bez nekih posebnih dokaza, i mislim da trebamo poštivati svaki sindikat na svoj način jer su to ljudi izabrani u skladu sa zakonima i procedurama ove zemlje i mislim da moramo uvažavati njihove stavove i mišljenja prije svega zato što taj sindikat predstavlja policijske službenike, one koji provode zakone ove zemlje i koji štite imovinu i građane Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Čampara da malo smirimo tenzije. Zaista ministar Katica ima niz formalnih i administrativnih dokaza koliko je sugestija sindikata prihvatio, mislim da ih je više prihvatio nego što nije prihvatio. Ostalo je samo sporna su ova pitanja koja su za nas ipak malo više u domenu politike. Moram vas sada upozoriti, ukoliko bih ja kao nosilac oružja, danas na ovoj sjednici imao oružje, kršio bih Zakon o nošenju i držanju oružja. A ukoliko vi kao ministar MUP-a FBIH imate takve sumnje, dužni ste to provjeriti, ne smijete to samo insinuirati nego to ozbiljno provjerite i u skladu sa vašim ovlastima provedite određene procedure, jer Zakon

striktno propisuje na koji način se oružje nosi i kako se nosi, određuje kako i u kojim ustanovama, što isključuje naravno javne ustanove, institucije i neke ugostiteljske objekte i znakove koji su precizni dakle tako da ne smijemo se igrati prava. Ili ako nosim, vi provjerite i sankcionišite jer od toga me ne štite zakoni da sam danas došao naoružan u ovu salu, bio bi to problem. Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Kratka replika. Pa upravo iz tog razloga, ja nisam odgovorno ni tvrdio da ste vi donijeli pištolj ovdje u Skupštinu. Ja sam rekao samo, mogao sam to hipotetički tvrditi jel. Upravo iz tog razloga, ja pretpostavljam stvarno da niste to uradili, evo sada nam je svima ovdje lakše, onako pao nam je kamen sa srca. Hvala vam. Ne sumnjam da nosite.

Predsjedavajući:

ja još jednu. Dakle ako imate osnov za sumnju, kao ministar unutrašnjih poslova FBIH, a sjedite i ništa ne poduzimate trebaju nam hitno izmjene Zakona i na federalnom nivou. Zahvaljujem. Nemate meni više pravo replicirati. Ja vama drugu, vi meni dvije, ja zapisao, hvala. Dalje, replike. Kolegica Bišćević Tokić i ja ispucali, nemamo. Kolega Poturak jel replika? Jel ispravka krivog navoda, ako jeste, uključite kolegu Čamparu. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

gospodine predsjedavajući. Očito je da se nećemo složiti ovih Zakona. Dakle upravo osnov sumnje utvrđuje policija ne ministar. Dakle policijski službenici, u ovom slučaju to bi možda mogao uraditi komesar ili neki drugi policijski službenici, ili eventualno direktor Federalne uprave policije, a nikako ministar. Ministar je politička ličnost, koja ne bi smjela da se miješa u operativni rad policijskih službenika. Dakle to je osnovna intencija Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Čampara. Replike su, redom: Srna. Okerić, Marjanović nisu, Poturak nije jel replika, Bišćević-Tokić ako jeste, kome? Ne možete meni, vi i ja smo bili najpreči jedno drugom dva puta, to sam vam već rekao, ni vi meni ni ja vama ne možemo aplicirati. Damir Nikšić replika. A ne možete, možete replicirati kolegama. Kolegi Čampari u vezi sindikata. Nikšić pa Marić. Nikšić Čampari replika.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja samo o prirodi sindikata. Ne želim neki veliki, ništa previše. Samo o prirodi sindikata jeste, može biti sindikat koji se nekome više sviđa, a isto tako s druge strane može biti da se jednom sindikatu neki političar više sviđa a drugi mu se manje sviđa, ili nekoj organizaciji, udruženju građana itd. Mislim u to da ulazimo. Međutim, kada se o sindikatima radi, ja moram da kažem, ja prvi put čujem u BIH ovih dana, ovih mjeseci, za sindikate koji brane svoje šefove a ne napadaju ih. Ja u istoriji sam čitao da su se sindikati uvijek bunili protiv svojih šefova, samo ovdje ih brane. I ne znam zaista, kao ljevičar neki, šta da mislim o takvim sindikatima i gdje da ih smjestim u istoriji sindikat a i radničke klase, ako ćemo o tome da pričamo. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Zastupnik Marić, pa Okerić. Pošto je prijava za repliku prije, vi ćete kolega Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji, ja se zaista nisam namjeravao javljati na ovim proceduralnim problemima i začkoljicama kojima

obasipamo naše gledatelje, naše građane koji su sigurno razočarani i nesretni zbog ove situacije nikako da pređemo na tu tačku dnevnog reda. Mislim da su toliko besmislena i pitanja i replike i rasprave, do toga da moram da kažem, budući da se nikada ne zna sa predsjedavajućim, kolega Čampara ja vam preporučujem da sjednete u posljednje klupe, da ipak neko prvi pokupi te hlice koje će on ispaliti sa mjesta na kojem sjedi, jer zaista ne vidim načina, dok se barem proceduralno ne otklone ove sumnje da nosi pištolj, a ja čak sam sklon tome da vjerujem da možda posjeduje pištolj, zato vam preporučujem sjedite u posljednje klupe. I da završimo sa ovom vrstom rasprava koja je zaista besmislena i vi sami vidite, smatramo ljude, građane, dajte da pređemo na konkretnu tačku dnevnog reda i ono što se tiče građana, a ne kojekakvim prepucavanjima ovdje, da se žargonski izrazim, da unesrećujemo ljude i onako nesretne zbog problema koji su ih naprosto savladali i mi ih trebamo rješavati što prije. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

hvala kolega Mariću. Kolega Okeriću brzo diskutujete, hoćete li diskutovati ili ćete repliku? Onda idete zadnji na diskusiju. Kolega Okerić replika.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam replike za kolegu Devića i kolegu Čamparu. Kolega Dević kaže da je sindikat glasao protiv svih prijedloga radne grupe. Ovo je notorna neistina, a ovdje imam pred sobom sve zapisnike sa Radne grupe, gdje kada je u pitanju Zakon o unutrašnjim poslovima odgovorno mogu tvrditi

Predsjedavajući:

kolega Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Nisam rekao sve, rekao sam čini mi se u dopisu za najveći dio, tako sam rekao. Tako da kolega ja to nisam kazao sve.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

kada je u pitanju Zakon o kojem raspravljamo, Zakon o unutrašnjim poslovima, predstavnik sindikata i Uprave policije, obzirom da taj Zakon tretira izbor i nadzor rada komesara, predstavnik sindikata i Uprave, komisije su podržali gotovo sve prijedloge Radne grupe. Gotovo sve, ostavit ću jednu rezervu, al čak šta mislim, sto posto, u potpunosti jednoglasno. Čak šta više, imamo jednu izjavu predsjednika sindikata, u zapisniku, stenogramu ima gdje kaže, kada je u pitanju izbor komesara to sindikat ne interesuje, sve što kažete, nama odgovara. Ja to imam ovdje u ovim zapisnicima. I to mogu pokazati. Dalje, kada je u pitanju preglasavanje, također nije tačno. Ovi zapisnici govore da nije bilo preglasavanje. Dalje, a objasniti ću kako nije bilo. Prije par dana sam također imao jednu verbalnu komunikaciju, prepisku u medijima sa predsjednikom sindikata, gdje je kazao ako Okerić smije neka objavi zapisnike. Ja sam objavio samo nekoliko zapisnika zato što me je sramota bilo da objavim sve, nisam mogao vjerovati da nas poziva na to. a radi se o sljedećem, predsjednik sindikata svoj prijedlog nije podržao, a Radna grupa ga je podržala, i mi smo taj zapisnik objavili. A o čemu se radi? Komisija za sigurnost je dala svoj prijedlog kada je u pitanju Policijski odbor da članovi Policijskog odbora budu iz reda Uprave policije MUP-a, Komisije za sigurnost, sindikata, zatim iz reda građana koje imenuje Vlada, na što je sindikat kazao ne. Mi želimo da bude iz reda građana u potpunosti. Onda smo kroz raspravu na Radnoj grupi došli do zaključka da bi trebao i pored tog prijedloga da budu uglavnom predstavnici iz reda građana da bude i predstavnik sindikata. I naravno

Predsjedavajući:
Kolega Dević opet ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem. Znači čitam dokument u kojem je u potpisu gospodin Sadik Ećo, predsjednik UO Sindikata. Dana 17.05.2019 godine u prostorijama MUP-a Kantona Sarajevo sa predsjedavajućim Radne grupe čitaj ministrom, te članovima radne grupe: Bukva Sabinom i Dobrača Nefisom održan je sastanak delegacije koju je imenovala skupština sindikata policije Kantona Sarajevo. Gdje su tom prilikom predsjedavajućem Radne grupe, čitaj ministru, dostavljene pismene primjedbe i sugestije na predmetne zakone, akt broj: 180-3/19, od 15.05.2019 godine. Niti jedna od primjedbi i sugestija koje su dostavljene sa sjednice Skupštine sindikata, kao i na sastanku sa predsjedavajućim Radne grupe nisu utvrđene u tekst prijedloga Zakona koje je usvojila Vlada Kantona Sarajevo i koji će biti dostavljeni Skupštini Kantona Sarajevo na usvajanje. Ovo sam pročitao iz dokumenta od sindikata.

Predsjedavajući:
Čudno da je baš vama poslao. Kolega Okeriću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
to je izjava gospodina Eća a ovo preda mnom su stenogrami, odnosno zapisnici svih radnih grupa.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda ali nemojte zloupotrijebiti institut.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ja sam mislio da imamo neku direktnu da vi ono odobravate pošto vi to gasite i to. Znači nije ovo izjava kolege Devića. Kolega Dević je pročitao ono što je dostavljeno u materijalu svim zastupnicima. Izvod jasno od slova do slova nije to moja izjava. Sada šta je tu istina, to ja ne ulazim u to.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
možemo razmijeniti ako imate vi uopšte zapisnik sa te radne grupe, i čak šta više podijeliti svim medijima, spreman sam na to. Spreman sam na to sve ove zapisnike podijeliti medijima. Još jedna stvar, evo da se vratim, prekinuli ste me, kada je bio u pitanju prijedlog Policijskog odbora, predstavnici sindikata su dali svoj prijedlog da budu članovi iz reda građana što je radna grupa podržala, a onda svoj prijedlog predstavnici sindikata i uprave nije podržao. To sam javno objavio i nisam mogao vjerovati da su nas na to pozivali predstavnici sindikata. Kada je u pitanju, to je što se tiče preglasavanja i ove dvije replike za Devića. Kolega Čampara kaže da neće moći biti napredovanja po novom Zakonu. Odgovorno tvrdim da će moći biti, osim onih koji do sada nisu mogli napredovati po starom Zakonu. Znači čep je već napravljen po starom Zakonu. A tačno smo predvidjeli pravo policijskih službenika koji su stekli po starom zakonskom propisu.

Predsjedavajući:
Vrijeme. Replike, Čampara, Stojanović.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja mislim stvarno više ili da čitam ovo ili da pokazujem, evo ne znam može li kamera ovo zimirati, dakle pismo sindikata policije MUP-a Kantona koje je dostavljeno, Skupština Kantona Sarajevo na ruke predsjedavajućeg. Vi ste ga dobili

predsjedavajući, pa zastupnicima putem klubova, pa Uredu visokog predstavnika, pa Ambasadi SAD, pa Ambasadi Ujedinjenog kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske u BiH na ruke ambasadora. Pa Uredu specijalnog predstavnika EU, MUP-u Kantona Sarajevo na ruke ministra, Upravi policije na ruke v.d. policijskog komesara, i u potpisu predsjednik UO Sindikata policijskih službenika Kantona Sarajevo. Molim vas ovdje je sve decidno navedeno koje su primjedbe sindikata gospodine Okeriću. Dakle ovo što je pročitao Mahir Dević da ne oduzimam vrijeme gdje je rečeno da niti jedna od primjedbi niti sugestija koje su dostavljene na sjednici Skupštine sindikata nije usvojena od strane ministra Vlade Kantona Sarajevo, dalje ljudi kažu, shodno navedenom stav Skupštine sindikata policije Kantona Sarajevo, održane 30.05.2019 godine je da sindikat policije Kantona Sarajevo ne podržava predložene izmjene i dopune Zakona o policijski službenicima i Zakona o unutrašnjim poslovima jer sindikat policije Kantona Sarajevo kao ni Uprava policije ovog Ministarstva u kreiranju prijedloga predmetnih Zakona nisu prihvaćeni kao ozbiljan i kredibilan partner od strane ostalih članova radne grupe. Iako stav Skupštine sindikata policije Kantona Sarajevo je da predložene izmjene i dopune predmetnih Zakona treba uputiti u javnu raspravu kako bi svoje mišljenje dala široka akademska zajednica i građani. S obzirom da važeći Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo nije u cijelosti primijenjen iz razloga da još uvijek nisu doneseni podzakonski propisi kako bi se utvrdila njegova stvarna primjena i eventualni nedostaci. Dalje navode, napominjemo da nemamo ništa protiv da se u policijski organ prilikom novog zapošljavanja uzimaju u obzir navedene stručne spreme, ali se pri tome mora voditi računa o stečenim pravima uposlenika Uprave policije. Ja sada još pitam, ovo što ste vi mene pitali, kako će neko napredovati sutra, ukoliko stoji u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji da mora biti pravnik, kriminalista, ili neko drugo zvanje, a on je primljen u policijsku službu sa drugim fakultetom. Dakle on je u startu iz formalno pravnih razloga uskraćen za napredovanje.

Predsjedavajući.

Vrijeme kolega Čampara. E sada zaista moram prekinuti ovo. Svi ste u replikama otišli daleko. Lakše mi je na Okeriću prekinuti da nešto s Čamparom problem. Otišli ste svi u suštinu i u meritum Zakona kako će napredovati, zašto će napredovati. Sve vaše buduće replike isključivo se moraju odnositi na hitnost procedure. I diskusije i replike. Molim vas jer od sada ću stvarno ću gasiti sve redom. Samo na hitnost. Vas molim kolega Okeriću, zanemarite ova pitanja, oni nisu predmet na koji trebate. Sada možete kroz diskusiju odgovarati ako stojite kod replike, ali ostanite isključivo odgovor na repliku, ali samo s aspekta hitnosti donošenja Zakona.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

ostavit ću svoju priliku da odgovorim na sva ova pitanja i niz drugih pitanja koje kolege imaju.

Predsjedavajući:

molim vas kolega Okeriću, kolega Stojanoviću vas isto molim. Replike su.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa predsjedavajući moja replika se upravo odnosila na to. Molim vas, vi ste dozvolili ovdje u raspravi da diskutujemo o nekim zapisnicima, dozvolili ste da pričamo šta to Zakon donosi, dakle tema je ovdje, potrošili smo sat i dvadeset minuta, a ne govorimo da li ćemo raspravljati o hitnosti. Mene stvarno ne zanima prljav veš iz SDA iz prošlosti niti iz sadašnjosti. Niti me zanima ko nisu pištolje. Mi smo ovdje došli zbog teme hitnosti i molim vas da usmjerite u tom smjeru diskusiju da bi smo donijeli dnevni red konačno nakon sat i dvadeset minuta. Hvala.

Predsjedavajući.

Apsolutno na mjestu kritika. Kriv sam prihvatam. Nema više ni riječi osim o hitnosti donošenja Zakona. Kolegica Segmedina Srna Bajramović, strpljivo dugo čeka na svoju diskusiju. Uključite kolegicu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Evo ja ću upravo o hitnosti prije toga moram reći na samom početku ono što želim istaći je da u potpunosti podržavam sve napore Vlade Kantona Sarajevo u interesu kreiranja novog zakonodavnog okvira koji će stvoriti bolji ambijent za profesionalne, stručne i depolitizirane policijske strukture, u interesu rasvjetljivanja velikog broja neriješenih slučajeva koji su ozbiljno narušili povjerenje u sistem. Povećani sigurnost naših sugrađana i na kraju boljih uslova rada policijskih službenika. Zbog svega navedenog, smatram da je važno da se ovakvi zakoni donose u proceduri koja ne smije biti kontaminirana niti jednim pogrešnim proceduralnim potezom, jer će nas to opet posljedično odvesti u politička prepucavanja oko forme, tj predstavkama preko Ustavnog suda a sigurno ne u kvalitetne rasprave o sadržaju. Jasno je svima nama, pa i našim sugrađanima koji nas prate, da su u ovom segmentu promjene i te kako potrebne, ali uz poštivanje svih pravila po kojima smo definisali naše međusobne odnose. Poslovnička odredba iz člana 159 jasno ukazuje da Skupština Kantona Sarajevo kao opšte pravilo prihvata najviše demokratske standarde, da se zakoni donose u redovnoj proceduri kako bi najprije bio ispoštovan zahtjev da se o sadržaju budućih Zakona očituju svi oni društveni akteri na koje se takvi zakoni trebaju primjenjivati i koji imaju interes i namjeru da se o njima očituju. U tom smislu, princip javnih konsultacija rasprave i inkluzivnosti nalažu da se o svim zakonima postigne što je moguće veći društveni konsenzus, i time osigura legitimitet Zakona i same vlasti u opštem interesu koja ih u opštem interesu donosi. Izuzetno od ovog pravila, Poslovnik je u istom članu ostavio mogućnost hitnog zakonodavnog djelovanja u slučajevima kada postoji opasnost od nastupanja, neodloživih, dakle onih čije nastupanje neposredno prijeti posljedicama za društvene, tj opšte interese u Kantonu, na način da se zakoni donose u hitnoj proceduri koja je izuzetak od opšteg pravila u svakom slučaju kada se predlagač pozivao na ovu poslovničku odredbu u Domu naroda bez valjane argumentacije, praksa Ustavnog suda dokazala je neslavnu primjenu istog vraćajući postupke na početak jer je insistirano na detaljnim argumentima koji potvrđuju da je bez hitne zakonodavne intervencije nemoguće izbjeći konkretno definisane posljedice čije nastupanje se očekuje. Zbog toga, želim sve nas ovdje dodatno potaknuti da dobro razmislimo je li nam interes da hitnost bez čvrstog obrazloženja zapravo postane proces koji će trajati duže od redovnog postupka ukoliko sve ovo odvede na Ustavni sud. Bojim se da za donošenje ovih Zakona iz oblasti unutrašnjih poslova, nisu ispunjeni ni formalni ni suštinski razlozi da se pristupi hitnoj zakonodavnoj proceduri. Formalno i o tome je kolega Čampara govorio, postojeći Zakon još nije proveden do kraja, s obzirom da nisu usvojeni svi pod zakonski propisi čime bi se kroz određeni vremenski period mogli sagledati stvarni efekti primjene Zakona, i shodno tome predložiti izmjene i dopune, što naravno može biti argument i za protiv izmjena postojećeg Zakona, ali je važno da i u ovoj situaciji imamo jasno i decidno obrazloženje kada je tematika podzakonskih akata u pitanju. Zakon o unutrašnjim poslovima donesen je nakon i u skladu sa istovjetnim zakonom na nivou FBiH, koji je još na snazi i nije izmijenjen, pogotovo na način kako to predlaže predlagač, pa se postavlja pitanje zašto se Kanton Sarajevo distancira od ovog principa harmonizacije zakonskih propisa u oblasti unutrašnjih poslova, pogotovo u kontekstu stalno isticane činjenice da je policijski sistem u BiH i FBiH, složen, decentraliziran i nedovoljno koordiniran i da je to jedan od najvećih izazova za funkcionisanje policijskih organa. Postavljam pitanje svima nama, dakle i sebi postavljam pitanje da li se ovakvim pristupom uvodi presedan gdje se vrlo brzo može očekivati da i ostalih devet

Kantona u FBiH započnu sa svojim zakonodavnim intervencijama svako na svoj način, čime će se ovaj problem se dodatno usložniti. Poboljšanje u ovoj oblasti sigurno se mogu postići i vjerujem da je ministar na pravom putu da kombinacijom različitih mjera, uključujući zakonske izmjene i dopune napravi iskorak u sigurnosnom sektoru. Međutim, još jednom naglašavam kako je ovo sve poželjno uraditi na strateškim osnovama, uključivanjem što većeg broja društvenih aktera koji će vlastitim prijedlozima, idejama i sugestijama dati svoj doprinos unapređenju sigurnosti društvene zajednice. Zbog potrebe da zaštitim dobre namjere ministra, i rješenja koja predstavljaju iskorak, smatram da bi redovna zakonodavna procedura smanjila prostor destrukcije Zakona, i otvorila prostor kritičarima da se uključe u sadržaj. Važno je da na ovim izmjenama Zakona sa dugoročnim efektom pokažemo da se ne bojimo izmjena koje predlažemo, te da smo spremni provesti proceduru u koju ćemo uključiti sve zainteresovane policijske službenike, sindikate, strukovna udruženja, civilno društvo i građane čiji se glas treba čuti u ovoj javnoj raspravi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Damir Marjanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ostavit ću za diskusiju mada je otišla vaša diskusija daleko, daleko od onoga što se zove hitnost. Htio sam da na neki način pojasnim i zaštitim jednog od člana akademske zajednice, ali ću to ostaviti u diskusiju za priču o Zakonu.

Predsjedavajući:

hvala kolega Marjanoviću. Kolega Poturak, molim vas samo o hitnosti.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega selamim i pozdravljam sve prisutne. Ja želim da kažem da se osjećam jako nesigurno u ovoj Skupštini ovdje, tražim pod hitno detektor na ulazu u Skupštinu, zbog raznoraznih unošenja naoružanja i raznih metala, tako da znamo ko ima pištolj ko nema pištolj. Nesigurno se osjećam. S drug strane ovaj Zakon je više hitan i bitan, bitan nego hitan ne znam kako bi rekao. Moj dugogodišnji rad u policiji, više od 15 godina pa se slobodno mogu uključiti u ovu temu, mi mnogo pričamo o mlađim i starijim inspektorima a mi nemamo policajaca koji trebaju raditi posao na ulici. Na terenu, policajaca nema ni za lijeka, ni na kilometre, pa nije samo napredovanje kroz školovanje koje je naravno neophodno, ali šta je sa policajcima koji zaista rade svakodnevno svoj posao, koji hapse, kontrolišu, uspostavljaju red, stavljaju život u pitanje itd? Stoga je jako bitno i hitno što prije riješiti prvog čovjeka policije. Javnost treba da zna da već Kanton Sarajevo koji ima pola miliona stanovnika tri mjeseca i duže, narod to mora da zna, nema prvog čovjeka policije, to je tuga. To nije u redu. Stoga mislim da se o ovome Zakonu treba što hitnije i što bitnije pristupiti. Toliko.

Predsjedavajući:

hvala kolega Poturak. Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić:

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović- Kaljić:

prije svega srdačan pozdrav svima. Hvala predsjedavajući. Dakle, jednostavno mislim da smo u ovim diskusijama otišli predaleko na način da praktički ne razmišljamo o jednoj široj slici, a to je ako govorimo o hitnosti postupka da uopće ne razmišljamo o javnosti. Mi smo ovdje ipak odgovorni pred javnošću, odgovorni smo jer dolazimo iz različitih zajednica koja ima

svoje mišljenje i svoje stavove. Mi smo delegirani ovdje da odgovorno prenesemo mišljenje javnosti. Javnosti koja očekuje i promptna i efikasna rješenja, na način da je ustvari ovom postojećom zbrkom u nadležnim policijskim strukturama jako narušen osjećaj sigurnosti među našim građanima. Dakle počeli smo da konstruišemo situaciju ako, ako itd. Kanton Sarajevo je već predugo u ovom izazovu sigurnosti. Tako da ne vidimo nikakve prepreke za hitnost ovog postupka. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege, prisutne medije i naravno građanke i građane Kantona Sarajevo. Nadovezat ću se samo na ovo što je rekla kolegica Amra Junuzović-Kaljić i naravno prethodnici, apsolutno smatram opravdanim hitnost ove procedure donošenja ovog Zakona, iako, pazite, ni jedan Zakon nije savršen, ovaj novi prijedlog Zakona se apsolutno znatno razlikuje od postojećeg i mislim da je on dosta unaprijeđen. Mislim da je suvišno o bilo čemu više dalje raspravljati i oduzimati vrijeme, kako nama tako građanima Kantona Sarajevo. Evidentno je da je situacija haotična, da nam treba bolje rješenje i mislim da to ovaj novi Zakon i te kako nudi. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolegice Duraković. Zaključujem raspravu, nema više prijavljenih. Molim prije svega Službu da pozove kolege zastupnice u salu. Kolega Nikšić je bio agilan a nema nam ga tu. Evo ga.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima donese po hitnom postupku.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV 7, SUZDRŽAN 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima donese po hitnom postupku.

Naredni je Prijedlog zakona po hitnom postupku je **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo.**

Ima li potrebe, sve ste uvode čuli, razloge, hoćete li još jednu ovakvu raspravu da radimo do tri ujutro, mi smo za? Kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

ja bih volio da postavim neka pitanja ministru o okviru ove druge tačke dnevnog reda.

Predsjedavajući:

o hitnosti samo, možete to sve u raspravi jer će rasprava biti kako god, ili u nacrtu ili hitnosti. Treba li vam uvodna riječ ili ćete odmah na pitanja, možemo li makar to preskočiti? Imate uvodnu riječ, vjerovatno sličnu, možete, hoćete li odmah pitanja ili uvodnu riječ. Kolega Katica uvodnu riječ Zakon o policijskim službenicima i potreba hitnosti.

Ministar Admir Katica:

hvala vam lijepa predsjedavajući. Dakle Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo je Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo predstavljaju jedno organizaciono, pravno, suštinsko jedinstveno. To su dva Zakona koja jedan sa drugim su braća. Dakle moraju biti donesena u istom postupku, pred istim organom jednog dana. To je moje promišljanje o tim zakonima. I oni se u svojim rješenjima naslanjaju jedan na drugi, kako pitanja policijskog odbora, zatim ovamo Odbora za žalbe javnosti, Nezavisnog odbora, policijskog komesara,

pravo policijskih službenika itd. I još drugi argument jeste meritorna javna rasprava na radnog grupi obavljena. Meritorna javna rasprava. Znači svi učesnici koje sam nabrojao, to su ti akteri društveni u našoj sigurnosnoj zbilji koji imaju spoznaje o tome šta je potrebno za sigurnost Kantona Sarajevo i za poboljšanje policijskog sistema u Kantonu Sarajevo. Ako mogu dodati ovo za sindikat samo ako nije problem.

Predsjedavajući.

Nemojte ni vi iskakati, samo recite o karakteru hitnosti. Nemojte raspravljati, nemojte da kasnije svi imaju, možete vi kasnije u uvodu o Zakonu. Ovo je karakter hitnosti samo.

Ministar Admir Katica:

dobro. Onda zaključujem.

Predsjedavajući.

Hvala ministre Katica. Ostanite tu, Čampara najavio pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ne znam da li ministar možda nije imao potrebu da obrazlaže ali ja nisam čuo ni jedan argument o hitnosti ovom on što je govorio, pažljivo sam ga slušao. Ni jedan jedini koji je kazao. Znači da obrazloži zaista hitnost ovog Zakona.

Predsjedavajući:

ministar je rekao uvodnu riječ, sada su pitanja. Niste zadovoljni, zarezetajte ga kroz diskusiju. Pitanja Čampara.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pitanje je bilo da obrazloži hitnost.

Predsjedavajući:

on je to već uradio, ako niste zadovoljni vi kroz diskusiju.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara

dakle mi nismo zadovoljni na način kako je ministar obrazložio hitnost jer je faktički nije ni obrazlagao ali to nas ne sprječava da postavimo ova pitanja. Prvo pitanje moje, naravno ja ću više kroz same diskusije da nam ministar odgovori šta će biti sa zatečenim policijskim službenicima u smislu ove stručne sperme na osnovu čega se vodila velika polemika. Imamo pitanja to i od samog sindikata, i mi evo kroz neke diskusije smo to. Drugo šta je hitno ovdje bilo da na ovakav način se predlaže Komisija za izbor policijskih službenika? Koju vrstu komisije, imamo, jer po ovim predloženim rješenjima, policijski službenici ne mogu biti u ovoj komisiji, pretpostavljam da je hitnost da to budu državni službenici ili namještenici, ako je to hitnost ja nemam riječi. Dalje, ista stvar je vezano za Komisiju za unapređenje. Šta je tu hitno da na ovakav način budu predložene odredbe da komisija bude sastavljena način da državni službenici ili namještenici cijene kompetentnost policikličkih službenika i njihovih poslova i moram stvarno, evo neću više pitanja ali ovo je pitanje onako vrlo interesantno i sa aspekta hitnosti i sa aspekta merituma. Vezano za policijski odbor. Ovdje ste ga u Zakonu naveli kao policijski odbor, a jedino policijski policijski službenici ne mogu biti u tom odboru. Dakle prije svega iz razloga hitnosti kako to ovdje govorimo ja mislim ili da mu morate promijeniti ili nadležnost ili naziv, jer imate policijski odbor u kome policijski službenici ne mogu biti članovi, što je stvarno jedan paradoks, jedan nonsens. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. Evo ovako pitanje ministru. Da li bi ovim hitnim izmjenama policija mogla postati instrument u rukama politike i političara?

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

uvaženi ministre možete li mi dati odgovor na pitanje, da li postojeći Policijski odbor je uvažio i jednu žalbu po pitanju unapređenja policijskih službenika i da li smo u zadnje vrijeme od momenta davanja negativne ocjene policijskom komesaru imali određene zloupotrebe organa u nadzoru i kontrolu na izvršnom nivou. To podrazumijeva Unutrašnja kontrola, Policijski odbor, Jedinica za profesionalne standarde.

Predsjedavajući:

hitnost kolega Okeriću, i vi, a i pitanje kolegice Samre Ćosović-Hajdarević slično, nisam je prekidao.

Ministar Admir Katica:

zahvaljujem na pitanjima. Mada ću ovdje sada izaći iz okvira hitnosti ući u suštinu Zakona. Ali moram ako odgovaram. Ako je u pitanju zatečeni policijski službenik, pitanje komisije za novo rješenje, komisije za izbor policijskih službenika, komisije za unapređenje.

Predsjedavajući.

Izvinite ministre Katica, ja ipak vodim sjednicu. Sjedite vi, ni jedno od ovih pitanja nije bilo pitanje vezano za karakter hitnosti. Otvaram raspravu.

Za raspravu se niko ne prijavljuje. Zaključujem raspravu. Nemojte mi to, ja boga mi sam dobro pogledao, svjedoke imam. Ovo je samo karakter hitnosti, svi imate vrijeme tek kada dođe dnevni red. Zamislite šta će biti na autentičnom tumačenju kada dođemo do toga.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

Molim glasajte. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV 7, SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila i ovaj Prijedlog.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, Devete radne sjednice, glasi. Poslovnička intervencija Dević, samo je rekao ali ga nema prijavljenog. Aljoša Ćampara prijavljen. Dević se prijavio izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kratka jedna intervencija. Znači ja sam govorio u uvodu o članovima da ih ne ponavljam, želim samo da kažem ponašanje kluba SDA. Znači mi zaista smatramo da ova tačka o autentičnom tumačenju nije stekla zakonske uslove da ide na sjednicu, naravno vi ste rekli da je tu predlagatelj Zakonodavno-pravna komisija, ukoliko se ima volje i želje da se prihvati da je to stanje takvo vi možete prije glasanja dnevni red, održati brzinsku sjednicu Kolegija i tu tačku dnevnog reda skinuti. Ukoliko naravno vi to ne želite kao parlamentarna većina mi nećemo nikako glasati za dnevni red jer ovaj dnevni red nije napravljen u skladu sa Poslovnikom, odnosno zakonom. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Dnevni red je sigurno napravljen u skladu s Poslovníkom jer je tako utvrdio Kolegij koji je, moram podsjetiti jednoglasno donio odluku o terminu održavanja sjednice i dnevnom redu. Tako da prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo-hitni postupak;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo-hitni postupak;
4. Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 138. stav 7. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:33/17);
5. Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
8. Izvještaj o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.01.2018.godine;
9.
 - a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1010 k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
 - b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 319/2 i 319/6 k.o. Kobilja glava, u skladu sa članom 11. i 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
 - c) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1024/1 i k.č. 1024/2, k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o zakupu poslovnog prostora – bolnički kompleks bivše Klinike za kožno – venerične bolesti "Dr. Ernest Grin", za 2019. i 2020. godinu između ugovornih strana: Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu kao zakupodavca i Kantona Sarajevo (Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, Ministarstva zdravstva i Kantonalne javne ustanove "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba") kao zakupca;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za prodaju motornih vozila javnom licitacijom koja se vodi u evidenciji osnovnih sredstava navedenog Ministarstva, odnosno Uprave policije, u predloženom tekstu;
12. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti, Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2018. godinu;
14. Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem Univerziteta u Sarajevu za period 01.01.-31.12.2018. godine, podnesen od strane Upravnog odbora Univerziteta u Sarajevu;
15. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, za 2018. godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Možete glasati? Molim rezultate glasanja?

ZA JE GLASALO 23, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština za Devetu radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila Dnevni red.

Krećemo sa prvom tačkom zastupnička pitanja i inicijative. Dajte nam ekran. Tačno je 12,00 sati i prvi se prijavio Amel Mekić vratio se u formu. Mekić.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

puno radimo pa se forma brzo vraća. Hvala vam predsjedavajući. Pozdravljam gledaoce ispred Tv ekrana, vas predsjedavajući, dopredsjedavajuće, premijera, ministre, službe i goste. Zastupnička inicijativa. Pokrećem inicijativu prema Vladi.

Predsjedavajući:

kolega Mekiću izvinite, moram vas prekinuti. Zaboravio sam. Jedna nam je strana ostala savijena. Prije vašeg, dobit ćete riječ odmah. Prije se izjašnjavamo o Zapisniku sa stenogramom sa prošle sjednice. Prije vijećničkih inicijativa ostalo nam je na drugoj strani. Dakle, bili ste, kada se vratio ekran nema vas. Nekako je. Tamo zna on onog Vejza tamo.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke obavezni smo razmatrati Zapisnik sa stenogramom Sedme radne sjednice, koji vam je dostavljen uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi na Zapisnik sa stenogramom. Ako nema, molim vas da se izjasnite o zapisniku sa stenogramom? Ne odjavljujte se ništa.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da smo usvojili Zapisnik sa Stenogramom.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

kolega Mekić prijavite se, imate riječ idete od nule.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

zastupnička inicijativa pokrećem inicijativu prema Vladi, premijeru i ministrima da se JU i JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo obavežu da se svim srednjoškolcima koji ne namjeravaju nastaviti dalje školovanje, kao i studentima nakon završenih fakulteta omogući da obave pripravnički staž najdalje u roku od 12 mjeseci kako bi što prije stigli na tržište rada. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja imam jednu inicijativu. Pitanja ću dostaviti naknadno. Pokrećem inicijativu da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni i donese sljedeći zaključak a ja sam svoju inicijativu uspio kopirati i prosljediti stručnim službama da podijele zastupnicima.

I naravno prije zaključena ove tačke ja ću moliti vas predsjedavajući da date ovu moju inicijativu, odnosno zaključak na izglasavanje. Zaključak glasi:

Skupština Kantona Sarajevo upućuje gradu Mostaru svoju nepodijeljenu podršku u njegovoj kandidaturi za europsku prijestolnicu kulture 2024 godine. Prolazak Mostara u drugi krug izbora za europsku kulturnu prijestolnicu još jedna od potvrda njegove ljepote bogatstva sadržaja i posebne simbolike naše istorije u stvaranju trajnih ljudskih i kulturnih vrijednosti. Nije slučajno upravo Mostar i na svjetskoj razini prepoznat i preporučen kao grad iznimne posebnosti, kao grad koji se mora vidjeti i doživjeti. Mostar je bio i ostao mjesto velike borbe za državu BIH i danas je važna karika njenog trajanja i opstojanosti. Mostaru, gradu heroju i u ratu i u miru Skupština Kantona Sarajevo želi iskazati veliku podršku i dati im materijali doprinos u njegovom putu ka europskoj kulturnoj prijestolnici 2024 godine. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Čelik, podijelite zastupnicima, izjašnjavat ćemo se.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić.

E zahvaljujem. Ja za danas imam dva zastupnička pitanja i dvije inicijative. Prvo zastupničko pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo tiče se zašto nisu dostavljene Skupštini Kantona mjesečne informacije o saglasnostima na zapošljavanje koje su date institucijama u Kantonu Sarajevo na neodređeno vrijeme, te molim da mi se dostavi informacija sa imenima i prezimenima zaposlenih kojima je dala Vlada Kantona Sarajevo za zapošljavanje od 27.02. 2019godine.

Drugo zastupničko pitanje upućeno Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo. Zašto nisu objavljeni spiskovi sa nazivima odobrenih projekata iz kulture i sporta za 2018 godinu i da li će biti javno objavljeni spiskovi sa nazivima odobrenih projekata za 2019 godinu?

Inicijativa je sljedeća koja ide Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice upućujem inicijativu za obezbijedenje besplatnog prevoza osobama sa invaliditetom u autobusima tzv. komercijali prijevoznika KJKP GRAS i Centrotrans Eurolines. Naime, iako i ova prevozna sredstva autobusi tzv. komercijale nisu u potpunosti prilagođene prevozu osoba sa invaliditetom svjedoci smo da veliki broj osoba sa invaliditetom iste koristi za prevoz u Kantonu Sarajevo obzirom da drugu mogućnost u okviru javnog gradskog prevoza u Kantonu Sarajevo nemaju. Mjesečni kupon javnog gradskog prevoza ne obuhvata njihovo korištenje, te su osobe sa invaliditetom izložene dodatnim troškovima odnosno plaćanju 2 KM za vožnju u jednom pravcu, što u oba pravca iznosi 4 KM. Smatram da bi Vlada Kantona Sarajevo trebala obezbijediti besplatan prevoz osobama sa invaliditetom u autobusima tzv. komercijalama prevoznika KJKP GRAS i Centrotrans Eurolines.

I inicijativa druga, upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i KJKP RAD a u vezi sa deponijom Smiljevići.

Na 25. Sjednici Općinskog vijeća Općine Novi Grad Sarajevo održanoj 30.05.2019. vijećnica Elza Gaković uputila je inicijativu u vezi sa deponijom Smiljevići, te i ja upućujem ovu inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i KJKP RAD. Naime, Višegodišnja borba građana naselja; Zabrdje, Sokolje, Brijesće, Alipašin Most 1, Alipašin Most II, Buća Potok kao i revolt izazvan nesavjesnim odnosom prema njima prije tri godine izazvali su reakciju građana koji su za posljedicu imali proteste i zabranu odvoza otpada. Mnogi zaključci i zahtjevi građana ni do danas nisu realizirani. Odgovornosti su se usmjeravale na Tužilaštvo te sprovođenje istražnih radnji, na nelegalno izgrađene objekte. Tada su obavljeni razgovori predstavnika građana sa predstavnicima Tužilaštva i obavješteni smo kako su istražne radnje okončane te se može pristupiti sanaciji pokidanih postrojenja za otplinjavanje.

Evo ja ću u pismenoj formi da ne oduzimam vrijeme predati svoju inicijativu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo kolegice. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujemo predsjedavajući. Ja imam set pitanja ali ću nastojati da plasiram barem na ovaj način dva pitanja i jednu inicijativu.

Molim Vladu KS da me izvijesti o provedenim aktivnostima na realizaciji projekta izgradnje spalionice animalnog otpada budući da ugovori pravnih lica sa KJKP RAD ističu 03.07.2019.

I prema informacijama koje imam neće biti produžavani. Stoga pitam:

Kada će spalionica biti izgrađena?

Koji su planovi za animalni otpad u međuvremenu?

I bojim se da nakon perioda šminkanja i izvlačenja tuđeg prljavog veša došlo je vrijeme da ova Vlada pristupi rješavanju konkretnih problema građana poput problema građana koji žive u blizini deponije Smiljevići i izloženi su neugodnim mirisima, koji zbog nesanitarnog odlaganja smeća imaju povećan broj oboljenja, a najgore u tome je što stradaju djeca. Nemojte da naša obećanja i dogovori sa građanima budu uzaludni. I još jedno upozorenje Vladi, molim vas premijeru ukoliko je moguće da iz vašeg ureda dobijem što prije odgovore na pitanja koja sam puno ranije postavio jer bojim se ukoliko to ne počnete da prakticirate preći će vam u naviku pa nećete nikako odgovarati na ova pitanja.

Druga stvar je upućujem Ministarstvu prostornog uređenja također i zaštite okoliša da mi na svojevrsan način odgovori šta zapravo znači inicijativa kolege Vrete Elvisa za formiranje ekspertnog tima za retroaktivnu reviziju svih aktivnosti na značajnim ekološkim projektima kao što je prečistač u Butilama, Sanitarna deponija, monitorinzi kvaliteta zraka, zaštita izvorišta vode za piće, zbrinjavanje animalnog i medicinskog otpada i slično. Dakle, nije odgovoreno na ovo pitanje i ja sam imao namjeru da ga postavim kada je on na onoj sjednici ali volio bih da ponovo iniciram ovo pitanje i da se odgovori na adekvatan način, jer naprosto ako nema adekvatnog odgovora bojim se da je ovo uzaludan posao. Dakle, usput pohvalio bih zainteresiranost ministra Bašića koji je kako sam upoznat pokrenuo razgovore oko tima za zaštitu izvorišta ali bih ipak podržao ideju multidisciplinarnog pristupa za sve značajnije objekte jer to predstavlja interes resorno Ministarstvo ili djelovanje. I na koncu, volio bih da vas izvijestim kako smo mi vezano za sanitarni otpad pripremili kao klub SB inicijativu gdje smo ponudili rješenja i sve drugo što je potrebno i detektovali probleme pa ću u pisanoj formi priložiti iz prostog razloga što bi mi drugo vremena trebalo za takvo nešto da obrazložim. I na koncu upućujem Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša zašto nije do današnjeg dana počeo sa radom Kantonalni fond za zaštitu okoliša Kantona Sarajevo. Koliko sredstava je do sada Federalni fond za zaštitu okoliša po raznim osnovama prikupio do sada i transferisao Kantonu Sarajevo. Da li aplikanti na javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava kojima ne bude odgovoreno odobrena sredstva, dobijaju pisane obavijesti. Dakle nema toga radi se o milionskim svotama. Hvala vam. Ostatak ću priložiti upisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević

zahvaljujem. Jedno pitanje i dvije inicijative.

Pitanje prema ministru privrede. Kada je planirano na sjednici Vlade Kantona Sarajevo da se usvoji raspodjela sredstava od opšte korisnih funkcija šume za 2019 godinu?

Dvije inicijative, jedna prema Ministarstvu saobraćaja prema ministru Šteti da putem Direkcije za ceste Kantona Sarajevo pokrene proceduru rekonstrukcije puta Donji Čevljanovići – Gajevi. To je inače put kojim saobraćaj javni prevoz za učenike od kantonalnog je značaja i zaista ima nekoliko vrlo ružnih, udarnih rupa i prokopa preko puta.

Pa evo ministre, ja očekujem da ćete vi reagovati preko Direkcije za ceste Kantona Sarajevo. Inicijativa prema ministrici za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo, bez namjere da se jedno ozbiljno pitanje politizira kao što je bio slučaj i da se daju neki nesuvisli odgovori kako određenim nastavnim kalendarom je nešto planirano ili nije. Vi jako dobro znate ministrice, kao što i ja znam da je nastavni kalendar materija koja se mijenja na dnevnoj bazi. Ne znam šta je bio razlog da se ne izvrši izmjena kalendara da drugi dan Ramazanskog bajrama, tačnije Dan šehida bude neradni dan za učenike u Kantonu Sarajevo, ali evo bez obzira na sva obrazloženja i ta neka proceduralna pitanja, cijenim da je bila greška što vi niste to vašom odlukom riješili. I ja bih vas zaista zamolio u narednom periodu da kada su u pitanju Bajrami, a prije svega ovaj Ramazanski bajram, jer ovaj drugi će vjerovatno doći tamo negdje i na raspustu da takve stvari riješite vašom odlukom, kao što ste riješili pitanje 31.12. odnosno Dana dječje radosti koji je po kalendaru bio radni dan pa je postao neradni dan. Ali i nevažno. Pokrećem inicijativu da o tome povede računa u budućnosti, bez namjere da politiziramo.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda, nije to uradila ministrica, pošto ona nema pravo da odgovori, a vi ste to upustili u eter. Kolegica Samra Čosović-Hajdarević.

Poslanik/zastupnik Samra Čosović-Hajdarević:

zahvaljujem. Mene interesuje pitanje za premijera ako ne bude mogao odgovoriti usmeno, može bilo ko od Vlade. Mene interesuje, odnosno građane interesuje ko određuje plaćanje sponzorstva na Facebook stranici Vlade Kantona Sarajevo? Ko određuje iznose jer je vidljivo da se različito plaćaju odnosno sponzorišu određeni ministri i vijesti iz određenih ministarstava? Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Hvala kolegice. Kolega Damir Marjanović. Podsjećamo zastupnike na obavezu da u pismenoj formi dostavite, sve što ne dostavite, ne tretira se. Kolega Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja se zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve svoje kolegice i kolege, javnost, kako kod nas kaže ko o čemu baba o uštipcima. Ja ću opet o obrazovanju. Imam dvije zastupničke inicijative a o jednoj zastupničkoj inicijativi koju sam dostavio svim kolegama preko službi ću zamoliti kolege da se na kraju ove tačke dnevnog reda izjasne. Prva zastupnička inicijativa je vrlo je jednostavna s obzirom da je obrazovanje stub svakoga društva i da smo svjesni u kakvom se stanju obrazovanje trenutno u Kantonu Sarajevo i BIH nalazi, mislim da je prioritet svih prioriteta da ova Skupština se dobro upozna sa trenutnim stanjem ali i budućim planiranim aktivnostima u reformi obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo. Stoga pokrećem inicijativu da se u prvoj sedmici septembra, što pomalo jeste simbolično jer tada počinje vrlo brzo i nova školska godina, održi tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo pod radnim naslovom **„Analiza trenutnoga stanja i budućih planiranih aktivnosti u reformi obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo“**. Znam da Ministarstvo obrazovanja zajedno sa Komisijom za obrazovanje i nauku radi mnogo stvari na tom pitanju imali smo čak i neke tematske sjednice, mislim da javnost zaslužuje da dobije informacije vezano za taj proces i vezano za sve ono što nas čeka u naredne tri godine po tom pitanju. Druga inicijativa je također poprilično aktualna, evo dobili smo, imamo jednu tačku danas tumačenja nekoga autentičnog tumačenja člana Zakona, s druge strane upravo sam sada pročitao i dopis uvaženih kolega iz sindikata UNSA. Iz osobnog iskustva, i kao profesor i kao rektor, evo i kao zastupnik znam da Zakon o visokom obrazovanju je spreman da se modificira na najbolji mogući način. S tim u vezi pokrećem inicijativu da se pokrenu

aktivnosti glede priprema izmjene Zakona o visokom obrazovanju, naravno, kada kažem ubrzano, ne mislim na brzu proceduru, nego što prije i što hitnije, ali po standardnoj proceduri, a evo dat ću jednu od stvari koja može biti zanimljiva a koja nije uopšte vezana za ove sve aktivne i aktuelne stvari.

Recimo da imate Članove 53 i 59 Zakona, u cilju omogućavanja lakše realizacije nastave za studente koji pohađaju nastavu po principu „učenja na daljinu“, a u smislu povećavanja pristupačnosti ovog vida obrazovanja koji se realizira u Kantonu Sarajevo, studentima koji su strani državljani, moramo poraditi na tim članovima, a to je u skladu sa jednom od predviđenih mjera u programu Vlade pod nazivom: „Potpore internacionalizaciji UNSA kroz učešće u programima razmjena i osnivanje više studijskih programa na engleskom jeziku“; ista je stvar da moramo razmisliti o potencijalnu strukturnu modifikaciju Zakona koja je opet u skladu sa jednom od predviđenih mjera u programu Vlade pod nazivom: „Eventualno razdvajanje Zakon o visokom obrazovanju i Zakon o UNSA donošenjem novog Zakona o visokom obrazovanju i posebnog zakona o UNSA“. Ovo možete između ostalog naslutiti u mnogim diskusijama, mišljenjima mnogih kolega, evo sada sam pročitao između ostalog određene sugestije vezano koje su došle iz Sindikata UNSA. Hvala velika.

Predsjedavajući:

hvala kolega Marjanoviću. Zastupnik Sead Milavica ima riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam kao i gledaoce pored malih ekrana. Za danas imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo zdravstva.

Dakle, obzirom da je najavljen konkurs za upošljavanje zdravstvenog kadra u domove zdravlja, koliko je planirano planirano uposliti zdravstvenog kadra na području Općine Novi Grad?

Obrazloženje:

Građani Općine Novi Grad, svakodnevno svjedoče velikim gužvama i nedostatku zdravstvenog kadra u domovima zdravlja i pripadajućim ambulantama, te je upošljavanje zdravstvenog kadra jedan od primarnih problema u ovoj Općini. Pisani odgovor.

Moje drugo pitanje je upućeno Ministarstvu pravde.

Molim Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju o tome da li je moguće, uzevši u obzir ustavne nadležnosti Kantona, donošenje Zakona o elektronskom potpisu na nivou Kantona Sarajevo.

Također, molim Zavod za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju o tehničkim mogućnostima implementacije elektronskog potpisa i vezanih usluga koje bi koristile isti, na nivou Kantona. U obrazloženju:

Kvalifikovani elektronski potpis je povezan isključivo s potpisnikom i pouzdano ga identifikira. Izrađen je tako da ga potpisnik može koristiti pod svojim isključivim nadzorom uz visok stepen pouzdanosti i direktno je povezan s podacima na koje se odnosi i nedvojbeno omogućava uvid u bilo koju izmjenu izvornih podataka. Kvalifikovani elektronski potpisi imaju, u odnosu na podatke u elektronskom obliku, istu pravnu snagu kao i vlastoručni potpis i pečat u odnosu na podatke u papirnatom obliku.

Međutim, Zakon koji bi regulisao ovo pitanje još uvijek nije implementiran na nivou BiH i F BiH. I s tim u vidu, analiza mogućnosti donošenja savremenog pravnog okvira za elektronski potpis, koji bi koristio međunarodnu certifikaciju, kao i mogućnosti i rješenja za implementaciju istog u praksi i u okviru informatičkog prostora Kantona Sarajevo, bili bi prvi korak ka lakšem, jednostavnijem, bržem i transparentnijem pristupu i korištenju velikog broja usluga građanima u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
hvala kolega. Zastupnik Senad Hasanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam jednu inicijativu i dva pitanja.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da u saradnji sa nadležnim institucijama pristupi iznalaženju tehničkog rješenja i izradi adekvatnih korekcija na ubrzivačima toka (kaskadama) rijeke Miljacke kako isti ne bi stvarali vrtloge .

OBRAZLOŽENJE:

Postojeće kaskade u koritu rijeke Miljacke predstavljaju nespornu opasnost za građane Kantona Sarajevo, a naročito za djecu koja se kreću u blizini obala korita Miljacke. U proteklim godinama svjedoci smo da se na pomenutim kaskadama redovno skuplja smeće što dodatno narušava vizuelni dojam rijeke, narušava turističku sliku cijelog grada, ali što je daleko važnije predstavlja i sigurnosnu prijetnju za građane i goste Kantona Sarajevo. Uvažavajući činjenicu da su zbog ignorisanja ovog problema već izgubljeni ljudski životi, cijenim da Vlada Kantona Sarajevo treba inicirati i aktivno se uključiti u iznalaženje adekvatnog rješenja.

Pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. A glasi: U skladu sa kojim propisima je JU Centar za edukaciju i rehabilitaciju Vladimir Nazor svoje prostorije ustupila na korištenje privatnoj zdravstvenoj ustanovi? Dat ću i kratko obrazloženje pitanja. Osnivanjem JU Centar Vladimir Nazor kao specijalizovane ustanove od posebnog interesa za društvo, izgrađen je poseban objekat, prilagođen misiji ustanove. Postavlja se pitanje ko je i u skladu sa kojim propisima dio pomenute ustanove prenamijenio u komercijalnu svrhu izdavanja pod zakup privatnoj zdravstvenoj ustanovi ? Molim pisani odgovor.

Drugo pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo. Da li je Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture upoznato sa činjenicom da je u pojedinim dijelovima Kantona Sarajevo sredstvima općina sanirana ili u potpunosti izgrađena nova vodovodna i kanalizaciona mreža koju KJKP Vodovod i kanalizacija odbija preuzeti na upravljanje i održavanje ? Da li resorno Ministarstvo planira poduzimati mjere i aktivnosti po navedenom pitanju ? Molim pisani odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:
hvala kolega. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić ima riječ.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Prva inicijativa. Ovim putem podnosim inicijativu za postavljanje tri klupe u naselju Otes, jednu na stajalištu koje vodi prema Blažuju i Mostarskom raskršću, te na svim ostalim mjestima gdje nedostaju, a koja su u nadležnost Kantona. Molim Vladu i nadležna resorna ministarstva da se izjasne o istoj. Obrazloženje: Navedena stajališta koriste radnici koji čekaju prevoz prema Industrijskoj zoni koja se nalazi na putu prema Hadžićima, te su ljudi primorani da sjede po kartonima i gajbama, što stvara veoma ružnu sliku glavnog grada, te se na tim mjestima nakuplja smeće što čini dodatni problem.

Druga inicijativa, ovim putem podnosim inicijativu podnosim inicijativu za nabavku kanti za smeće sa dodatnim dijelom za odlaganje opušaka na frekventnim lokacijama, posebno dijelovima gdje ima puno radnji. Obrazloženje: Prema standardima na svakih 100m bi iste trebale bit postavljene. Zbog malog broja kanti i pepeljara, ljudi bacaju otpatke gdje stignu i opušci se bacaju u šahtove, što dovodi do začepljenja istih. Smatram da je to užasno i

zabrinjavajuće. Mišljenja sam da bi postavljanje istih u znatnoj mjeri riješilo navedeni problem.

Zastupničko pitanje postavljam Studentskom centru Sarajevo.

1. Imam informaciju da su se namjenska sredstva koja je STUDENTSKI CENTAR dobio od MINISTARSTVA OBRAZOVANJA, NAUKE I KULTURE za obnovu i stavljanje u funkciju Đačkog doma ŽELJEZNIČKOG ŠKOLSKOG CENTARA (u Buča Potoku) **trošena nenamjenski**. Molim da mi dostavite odobrenu specifikaciju plana utroška sredstava **i da mi objasnite zašto su sredstva trošena nenamjenski**, jer svako nenamjensko trošenje dovodi u pitanje kompletnu realizaciju projekta i kršenje samog ugovora, te treba da snosi odgovornost onoga ko ne postupi sa sredstvima onako kako su odobrena.

2. Zašto objekat Đačkog doma ŽŠC-a još uvijek nije u funkciji, i ako je koliko sam informisana već odavno izvršen utrošak sredstava za obnovu i stavljanje u funkciju istog. Da li je procedura registracije objekta u skladu sa planiranom namjenom dovedena do kraja. Prema informacijama sa kojima raspolažem objekat je zaključan, obnovljen i ne koristi se za namjenu koja je planirana i definisala ugovorom, te da sama registracija nije završena radi ljudskog nemara.

Da li ste prije potpisivanja ugovora, vodili računa o mogućnost da se taj objekat koristi u namjene koje ste planirali, a kako sam mogla čuti iz izjava u medijima plan je bio da se objekat otvori za smještaj gostiju i pružanja restoranskih usluga otvorenog tipa, uz naravno dio koji bi trebalo da koristi Ministarstvo obrazovanja. Koliko mi je poznato zbog registracije samog objekta Đačkog doma ova planirana djelatnost nije moguća prije izmjena u samoj registraciji. Molim da mi dostavite aktuelnu registraciju Đačkog doma, registraciju i dozvole za djelatnost koje su planirane, zatim potpisan Sporazum između Ministarstva, JU Studentskog centra i JU Željeznički školski centar, kao i ugovor između JU Studentski centar i i ŽŠC. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. I ja bih opet apelirala na sve da se inicijative počnu ozbiljno razmatrati i davati odgovori na vrijeme, jer zaista ovo što imamo i prenošenje na druge institucije, i nije naša nadležnost ne želim uopšte da prihvatim. Ima više inicijativa. Prva moja inicijativa je upućujem Ministarstvu za saobraćaj i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Pa tako od Ministarstva za saobraćaj KS tražim da se na cijelom području KS obezbijede zvučni semafori za slabovidna lica, kao i da se u javnom prevozu ofarbaju rukohvati, te da se pristupi izradi oglašavanja stanica u javnom prevozu. Od Ministarstva zdravstva KS tražim da obezbijedi asistente za slabovidne osobe, i da Zavod za javno zdravstvo KS kontinuirano radi na podizanju svijesti o specifičnosti problema slabovidnih osoba.

Druga inicijativa da također Zavodu za javno zdravstvo koje bi u koordinaciji sa Ministarstvom zdravstva da izvrši dezinsekciju na području Kantona Sarajevo protiv krpelja i komaraca. Obrazloženje neću davati ovdje. Svi znamo da ovih dana imamo pojačan ujed od krpelja odnosno probleme koje izazivaju i bolesti naravno.

Inicijativa Ministarstvu privrede da donese Zakon o ugostiteljstvu s obzirom da Kanton Sarajevo nema Zakon o ugostiteljstvu a turizam je zajednička nadležnost Federacije BIH i Kantona.

I jednu inicijativu za koju sam ostavila malo duže vremena. Upućujem je Ministarstvu pravde da utvrdi zakonsku regulativu koja će zadovoljiti ovakvu inicijativu, da se strogo i odmah sankcionira bilo koji uvredljivi ili kompromitirajući sadržaji na portalima, a da se ograniči broj komentara čitalaca na najmanje moguću mjeru. Komentari čitalaca na web portalima su

preuzeli i potpuno ovladali medijskim prostorima uništavajući novinarstvo, kulturu pisanja i čitanja, stvarajući atmosferu mržnje i hipokrizije, te na taj način doprinoseći opštoj nesigurnoj atmosferi u Bosni i Hercegovini. Povjerenje građana u novinarstvo je zloupotrijebljeno kada su na scenu stupili portali, a nakon toga i komentari čitatelja bez identifikacije. Svjedoci smo da je ovaj medijski rat prerastao u rat botova-autora tekstova plaćenih od strane pojedinaca, u cilju plasiranja odgovarajućih vijesti za političke, stranačke i individualne potrebe pojedinaca. Komentari nisu izraz mišljenja građana, već vješto vođena kampanja od strane pojedinaca - kontrolisano usmjeravanje javnog mišljenja na način da se činjenice pogrešno interpretiraju, spinuju i javnost dovodi u zabludu. Danas se većina portala oslanja na komentare čitatelja koji im donose veću posjećenost stranicama i veću materijalnu dobit. Što su veće uvrede i senzacija to je veća dobit vlasnicima portala. Portal se zaklanja iza komentara čitalaca, pri tome se ograđujući da „komentari“ ne predstavljaju stavove redakcije“, iako se nalaze na istom prostoru kao i tekst. Administratori navodno uklanjaju uvredljivi sadržaj, u skladu sa svojim internim procedurama, ali na način kako i kada odgovara pojedincima. Ja sam morala angažovati ombudsmane da sankcionišu pojedine portale. Prostor za komentarisanje je postao poligon za izživljavanje bolesnih umova, te prerastao u masovni govor mržnje. Koristeći postulate „slobode govora“ ili „kritičko novinarstvo“, komentari se koriste za manipulisanje javnošću i svakodnevno se na određenim portalima nalaze razni uvredljivi komentari o javnim ličnostima koje daleko prevazilaze dimenzije dopuštenog i civiliziranog ponašanja. Svjedoci smo vrijeđana na vjerskoj, nacionalnoj i spolnoj osnovi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem. Ja imam dva pitanja i jednu inicijativu.

Prvo pitanje je upućeno Uredu za borbu protiv korupcije i kontrolu kvaliteta. Da li ste uzeli izjave od Fahrudina Pecikoze na njegove tvrdnje da je vlast u Kantonu Sarajevo kriminalizirana? Da li ste uzeli izjave od Elmedina Konakovića na tvrdnje da posjeduje informacije da neko daje novac za političke transfere?

Drugo pitanje je upućeno Vladi. Zašto Vlada nije proglasila dan žalosti zbog pogibije porodice Brkić, kao što je uradila kada su poginule uposlenice OŠ “Kovačići”.

Zastupnička inicijativa. podnosim inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo za rekonstrukciju i izgradnju Društvenog doma Pazarić u Pazariću i izgradnju novih prostorija za Područnu ambulantu Pazarić na istoj lokaciji. Obrazloženje: na sastanku mjesnog odbora Pazarić, stanovnici Pazarića su izrazili želju da se Društveni dom Pazarić koji je sagrađen davnih 70-tih godina rekonstruiše, renovira i modernizuje radi bolje i funkcionalnije upotrebe. Dom je renoviran u par navrata djelimično, ali i dalje je u veoma lošem stanju krov i svlačionice koje koriste dječaci i djevojčice, članovi KUD-a “Bjelašnica Pazarić”, kao i djeca iz drugih gradova kada dođu u posjetu prilikom raznih kulturnih manifestacija. Zatim je potrebno renovirati i prostorije koje godinama koriste udruženja kao što su šahovski klub, planinarsko društvo, lovačko društvo, te planirati prostoriju koju bi koristile žene Pazarića. Isto tako mještani Pazarića došli su do zaključka da su postojeće prostorije Područne ambulante Pazarić prema svjetskim standardima neuslovne, hladne, mračne i smještene u podrumskim prostorijama stambene zgrade u kojoj zimi po nekoliko puta imaju problem s grijanjem. Izmjenom Zakona i Pravilnika o zdravstvenoj zaštiti djeca od 14 godina sjede u hladnim i tamnim hodnicima koji se koriste kao čekaonice zajedno na istim klupama sa starijim pacijentima koji imaju jednu ili više težih dijagnoza o čemu niko nije vodio računa kada je usvajao ovakve izmjene u zdravstvu. Pazarićani smatraju da je krajnje vrijeme da se to promijeni i modernizuje kao što je to urađeno u Binježevu i Tarčinu gdje su izgrađene savremene ambulante za građane. Ujedno žele da se na parceli u centru Pazarića gdje se nalazi Društveni dom Pazarić, koji također treba obnoviti, sagrađe i nove prostorije ambulante zbog toga što ima sasvim dovoljno prostora, parking i nalazi se preko puta osnovne škole autobuske stanice. Molim nadležne da

poduzmu sve kako bi se ovakva jedna inicijativa realizovala u što skorije vrijeme. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam danas nekoliko pitanja. Prvo želim izraziti zaista svoje nezadovoljstvo sa činjenicom da pojedina Ministarstva ne poštuju propisani rok od 30 dana u kojem roku nama moraju dostaviti neke odgovore. Tako da evo tu kritiku upućujem Ministarstvu zdravstva. Evo postaviti ću danas ministrici, na poslanu inicijativu od 14.05. dakle protekla redovna sjednica Skupštine Kantona Sarajevo gdje sam uputila inicijativu za izmjenu Zakona o zdravstvenom osiguranju, dakle Pravilnika o postupku i kriterijima o privremenoj spriječenosti za rad zbog povrede, bolesti ili druge spriječenosti za rad, tačnije člana 17. pravilnika koji se odnosi na dužinu spriječenosti za rad za staratelje djece tj roditelje djece do 18 godina koji se liječe od malignih bolesti. Meni ovdje nije jasno zašto Ministarstvo nije prepoznalo kao pitanje koje zaista ima hitnost i evo, naredna sjednica će biti oko rebalansa budžeta, a ja još uvijek nisam dobila nikakav odgovor tako da molim uvaženu ministricu da mi danas da neki usmeni odgovor, i naravno očekujem taj pismeni odgovor koji nisam dobila.

Moje sljedeće pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Nedavno je uvaženi zastupnik i kolega Vedran Jakupović uputio inicijativu prema Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih KS, za uvođenje predmeta o sigurnosti i društvenoj samozaštiti u srednje škole u KS. Kako prenose mediji, a reći ću da su to za sada još uvijek paušalne informacije, ova inicijativa je navodno usvojena i taj predmet će biti uveden. Uz dužno poštovanje i kolegi Jakupoviću i naravno ministrici i Ministarstvu, ja zaista ne vidim valjan razlog za uvođenje ovakvog predmeta u kontekstu činjenica da su nam djeca već jako opterećena nastavnim planovima i programima i naravno obimom gradiva u srednjim školama. Pored toga, smatram da bi daleko korisnije bilo uvesti obavezni predmet prije svega opće pismenosti, potom političke i medijske pismenosti u nekom duhu demokratskog napretka i građanskog društva koje treba da bude prije svega kritički osviješteno, uopće da bi moglo napredovati, a ne da se se vraćamo na sistem suviše teorije, ili neki sistem starog socijalnog samoupravljanja, od koje zaista, ovakvih predmeta ne mislim da će mladi imati velike koristi u kontekstu neprilagođenosti današnjim potrebama tržišta rada. Dakle moja pitanja upućujem ministrici i evo voljela bih čuti danas neki usmeni odgovor ili neko malo adekvatnije obrazloženje ako se ovaj predmet zaista uvodi:

1. Koja je opravdanost od uvođenja ovakvog predmeta i da li je Ministarstvo uopće napravilo ikakve projekcije u smislu ishoda učenja i koristi od ovakvog predmeta?
2. Šta to gradivo obuhvata i podrazumijeva i da li će biti prilagođeno kurikularnoj reformi i naravno, potrebama tržišta rada? Toliko, zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Moja inicijativa se odnosi na osnovno obrazovanje. Ova tema je već ovih dana jako aktualna. Ja ću se ponoviti da sam u razgovoru sa građanima, stručnjacima iz sfere obrazovanja, posebno roditeljima, došao sam do zaključka da su svi oni jedinstveni u ocjeni da nam je devetogodišnje obrazovanje potpuno bespotrebno i samim tim da je to propali eksperiment u osnovnom obrazovanju. Znam da se samo na osnovu ovih mišljenja ne može donijeti odluka o ukidanju devetogodišnjeg i povratku na osmogodišnji sistem obrazovanja. Stoga pokrećem inicijativu da se stvore proceduralni zakonski preduslovi za realizaciju moje inicijative. Ona se ogleda u tome da se odredi ekspertni tim koji će sačiniti dokument u kojem će se iznijeti mišljenje o dobrim i lošim stranama jednog i drugog načina obrazovanja kako bi se donijela relevantna i svrsishodna odluka. Zato molim Ministarstvo obrazovanja da se u što kraćem roku poduzmu potrebni koraci na ovome planu kako bi spasili predstojeće generacije od štetnih posljedica devetogodišnjeg obrazovanja.

Moje pitanje bi bilo drugo pitanje, molim vas da mi date odgovor u kojoj fazi su kapitalni projekti za izgradnju puteva? Prije svega mislim na I transverzalu, XII transverzalu i tunel od Vogošće ka Sarajevu kroz Kobilju glavu. O ovim projektima se jako dugo govori u javnosti ali čini se da se do realizacije ovih projekata postoje ipak neke prepreke koje javnosti nisu predočene. U čemu je problem, tražim usmeno i pismeno izjašnjavanje premijera, ministra saobraćaja i ministra privrede. Zahvaljujem.

Poslanik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Imam tri inicijative. Prema Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice. Podnosim inicijativu za hitnu izmjenu člana 7 stav 1 Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom u kojem treba dodati da prava mogu ostvariti i osobe koje imaju prebivalište na području Kantona Sarajevo kraće od godinu dana ukoliko im je bračni drug prijavljen u Kantonu Sarajevo duže od godinu dana ili prema prijedlogu stručne službe nadležnog Ministarstva. U obrazloženju, Pomenuti član govori o pravima porodilja na plaćeno odsustvo koje mogu ostvariti ako imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo duže od godinu dana. Može se desiti da se žena koja doseli u Kanton Sarajevo iz drugog Kantona i uda se u Kantonu Sarajevo nakon što zatrudni nema pravo na porodiljnu naknadu, čak i u slučaju da radi u Kantonu Sarajevo duži niz godina. Istovremeno ona gubi ovo pravo u kantonu iz kojeg je doselila u Kanton Sarajevo. Ovim se vrši diskriminacija porodilja koje su se nakon udaje u doselile u Kanton Sarajevo. Predložena izmjena bi omogućila ostvarivanje prava, ali bi istovremeno spriječila manipulacije i zloupotrebe u ostvarivanju prava na porodiljnu nadoknadu.

Druga inicijativa, podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo za sufinansiranje obnove i rekonstrukcije obdaništa Bulbul na Bistriku. U obrazloženju, Vijećnik Naroda i Pravde u Općinskom vijeću Stari Grad Almedin Miladin je podnio inicijativu za obnovu i rekonstrukciju obdaništa Bulbul, Hulusina 10, kojom bi se većim dijelom riješio problem predškolskog odgoja u Općini Stari Grad, posebno ako imamo u vidu da na teritoriji Općine Stari Grad na lijevoj obali Miljacke nijedno obdanište nije u funkciji. Potrebno je sufinansiranje od strane Kantona Sarajevo, te ovim putem prosljeđujem ovu inicijativu vijećnika Miladina.

I treća inicijativa ka Ministarstvu zdravstva i primarno ZZO Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu prema ZZO KS za potpuno finansiranje usluga iz tercijarne zdravstvene zaštite koje finansira Federalni Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja. Ovo se primarno odnosi na rekonstruktivne operacije nakon hirurškog odstranjivanja dojke nakon dijagnostičiranog karcinoma. I ostali tercijarni zahvati su resekcije jetre, pankreasa i jednjaka. U obrazloženju: Finansiranje rekonstruktivnih operacija dojke nakon dijagnostičiranog karcinoma i mastektomije, trebao bi u potpunosti preuzeti ZZO KS i na ovaj način omogućiti pacijenticama s ovom dijagnozom uspješan nastavak liječenja, te fizički i psihički oporavak. Ova praksa već postoji u RS-u i nekim kantonima FBiH. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja za danas imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Ministarstvo obrazovanja. Postavljam zastupničko pitanje ministrici za obrazovanje, nauku i mlade a vezano za tok, realizaciju i dinamiku procesa javnih nabavki ovog resornog Ministarstva u prvoj polovici budžetske 2019. godine. Također tražim detaljne izvještaje o svim provedenim i neprevedenim javnim nabavkama od nadležne službe Ministarstva obrazovanja u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Na ovo pitanje tražim pismeni odgovor.

I drugo zastupničko pitanje odnosi se na Ministarstvo komunalne privrede. Molim ministra da

nas informiše o prečistaču Butile. Da li je istina da prečistač ne radi i zbog čega? Na ovo pitanje tražim usmeni odgovor. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce. Imam dva zastupnička pitanja i dvije inicijative. Dva zastupnička pitanja upućena su Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Prvo, do sada Ministarstvo zdravstva i ministrica nisu napisali Uredbu o radnom vremenu bolničkih ustanova u Kantonu Sarajevo koje po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti FBiH moraju imati 24 satno radno vrijeme? Zašto se nastavlja rad urgentnih centara u Kantonu Sarajevo na osnovu nekog usmenog dogovora koji ničim nije obavezujući?

Pitanje broj dva kako su Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo mogli potvrditi imenovanje v.d. direktora JU Apoteke Sarajevo kada imenovani nije uposlenik JU Apoteke Sarajevo što je flagrantno kršenje Zakona?

Sljedeća inicijativa je da se ambulanta u RTV domu da nastavi svoj rad na način da bude prebačena u nadležnost neke od zdravstvenih ustanova Kantona Sarajevo koje u skladu sa zakonom mogu vršiti usluge primarne zdravstvene zaštite. Naime, Radnici Javnih servisa trenutno koriste primarnu zdravstvenu zaštitu kroz usluge ambulante u RTV domu koja trenutno pripada Zavodu za zdravstvenu zaštitu radnika u saobraćaju, a koji prema informaciji Ministarstva zdravstva KS više ne može vršiti usluge primarne zdravstvene zaštite. U toj ambulanti se liječi oko 1450 radnika i penzionera obje firme i svi su oni veoma zabrinuti za sudbinu ambulante u RTV domu koja, uz male ljudske resurse (2 zaposlena), odlično ispunjava svoju ulogu i svi korisnici iste su izuzetno zadovoljni uslugom koju dobijaju. Treba napomenuti da ambulanta u RTV domu postoji od same njegove izgradnje, radila je tokom cijelog rata i predstavlja veoma važan segment u funkcionisanju Javnih servisa.

Sljedeća zastupnička inicijativa je u vezi primjene Uredbe o postupku prijema u radni odnos. Nakon upoznavanja od strane velikog broja građana koji rade u Javnim Preduzećima kao Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo obraćam se Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo sa ciljem upoznavanja sa problematikom prijema radnika u radni odnos na osnovu Uredbe o postupku prijema u radni odnos. Svjesni smo činjenice da je Uredba donesena u cilju uspostave antikoruptivnog sistema u KS i postizanja transparentnosti, ali nam je primjena iste znatno usporila prijem radnika na upražnjena radna mjesta. Donošenje pomenute uredbe je motivirano s ciljem uvođenja „korektivnih faktora“ u procesu zapošljavanja u Javnom sektoru u KS, ali smatram da se ista svrha dostupnosti podataka javnosti postiže uspostavom Registra zaposlenih u Javnom sektoru KS.

Hvala. Na inicijative i pitanja tražim pismeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem. Moja prva inicijativa odnosi se na sljedeće:

Tražim od Ministarstva zdravstva KS da se uradi objektivno istraživanje o zadovoljstvu pacijenata kada je u pitanju oblast pružanja usluga u zdravstvenom sistemu KS, te registruje besplatni telefon za pritužbe pacijenata jer je očigledno da postoji ozbiljan disbalans između izvještajne statistike koje dostavljaju zdravstvene ustanove, naspram iskustava sa kojima se svakodnevno suočavaju pacijenti. Gotovo su svakodnevne žalbe građana na stalne liste čekanja, nedostatak medicinskog materijala, neadekvatan tretman i brojni drugi problemi koji govore kako je sarajevski zdravstveni sistem više u ozbiljnom problemu nego u reformi.

Stanovništvo je sve više razočarano kvalitetom zdravstvene zaštite i neuređenim sistemom dostupnosti ljekara. Protekle godinu je do redakcije jednog od portala stiglo nebrojeno žalbi na duga čekanja za relativno banalne preglede, kao i da pacijenti vrlo često u ordinacijama moraju stajati i po nekoliko sati kako bi došli na red i preuzeli uputnicu za laboratoriju, dok mnoge na dnevnoj bazi vraćaju zbog velikih gužvi. Iz tog razloga smatramo

kako je neophodno uspostaviti kontinuirane institucionalne mehanizme komunikacije između pacijenata i nas kao donosilaca odluka.

Navedeni pristup će, prije svega, pomoći da se ispravno definišu prioritetni pristupi u okviru zdravstvene politike, na osnovu objektivno iskazanih potreba pacijenata.

Sljedeća inicijativa odnosi se na sljedeće: Pravila studiranja UNSA, kroz članove od 50 do 59, uređuje temu pisanja završnih radova (diplomski radovi na I ciklusu i master radovi na II ciklusu studija), gdje je u članu 53 eksplicitno istaknuto da „Završni rad student izrađuje samostalno“. Međutim, već nekoliko godina imamo cvjetanje biznis fenomena u smislu prodaje diplomskih i master radova. Naravno, jasno je da se radi o specifičnom obliku plagijarizma (u svijetu poznat kao ghost writting) gdje pisano djelo nije autorsko djelo potpisanog autora, već nekog trećeg (tzv. ghost author). Na taj način se grubo krši ne samo zakon već i akademska etika, narušava se akademski moral, a od samog čina okončanja obrazovnog procesa se pravi cirkus. Bojim se da sve više koračamo u prostor u kojem diploma nije ogledalo znanja, nego posjedavanja novca što pravi nemjerljivu dugoročnu društvenu štetu. Stoga tražim od resornog ministarstva, da u skladu sa svojim ovlaštenjima, u saradnji sa akademskom zajednicom, definiše smjernice mentorima na koji način mentorisati, kako prepoznati kupljeni rad i šta u tom slučaju poduzeti, te koje treba, obavezno, da obuhvate proceduru disciplinskog postupka u takvom slučaju. Također, očekujem da se od strane nadležnih izvrše prijave profila na webshop portalima nadležnim institucijama, u cilju vrlo odlučne namjere da se sankcionišu pojedinci ili organizovane grupe koje se bave ovim aktivnostima. Na kraju moram reći da nemam iluzija da se ovaj fenomen može iskorijeniti. Ne može. Baš kao što se mnoga društveno devijantna ponašanja ne mogu iskorijeniti, ali zato i postoje zakoni koji takva ponašanja suzbijaju. Dakle, ovu pojavu je moguće značajno suzbiti. Može se poslati poruka da je takvo ponašanje neprihvatljivo. I to ne samo verbalno, već i kroz konkretne aktivnosti, izmjene zakona, uvođenje sankcija, uključivanje istražnih organa, itd. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Ja ću prvo krenuti sa inicijativom koja je upućena prema Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo i naravno Vladi Kantona Sarajevo. Tačnije radi se o inicijativi za uvođenje skraćenog programa prekvalifikacije i dokvalifikacije za sticanje stručnih zvanja iz popisa tradicionalnih i starih obrta u srednjim strukovnim školama. Uz obrazloženje da je pokretanje obra na nivou FBiH regulisano zakonom o obrtima i srodnim djelatnostima, gdje u članu 10 stav 1) je definisano da fizičko lice može obavljati vezani obrt ako uz opšte uslove iz člana 9 tog Zakona ispunjava i poseban uslov stručne spremlje. A u Zakonu je detaljnije razjašnjeno u kojim zanimanjima se tačno radi i koji uslovi stručne spremlje se trebaju zadovoljiti za pokretanje određenih obrta. Znači velik broj naših sugrađana rade i zarađuju kao zanatlije a unatoč velikom talentu i znanju ne mogu registrovati obrt, zato smatram da bi ubrzani proces dokvalifikacije navedene u popisu tradicionalnih i starih obrta moga potaći veći broj zanatlija da se odluke za pokretanje vlastitih obrta ili za legalizaciju svojih postojećih poslova. Smatram da je ovo bitna tema koja može značajno poboljšati socio-ekonomski status zanatlija i olakšati im radnu aktivnost te omogućiti veći broj poslova te spriječiti njihovo poslovno izrabljivanje. Drugo bih zamolila kao drugu inicijativu bi bila inicijativa za intenziviranje sprovođenja preventivnih i protiv-epidemijskih postupaka dezinfekcije na području Kantona. Naravno upućena je Ministarstvu zdravstva i Vladi Kantona i Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Na osnovu mnogobrojnih pritužbi građana o uvećanom broju žohara u i oko njihovih stambenih zgrada na području svih gradskih općina kako bi hitno trebalo napraviti neophodne korake ka smanjenju ove najezde. Molim za procjenu Zavoda da li je trenutna stručna i savjetodavna pomoć za nadzor nad sprovođenju mjera dezinfekcije dostatna i također molim za procjenu da li se dezinfekcija kao

opća i protuepidemijska mjera sa ciljem smanjenja broja štetnih insekata provodila u skladu sa planom te da li je eventualno potreban ambiciozniji plan dezinsekcije. Također bih zamolila ministra saobraćaja da mi odgovori na inicijativu koju sam prije svega postavila 23 januara, zatim ponovila 26 marta, odnosi se na potrebne izmjene Zakona naravno na federalnom nivou za uvođenje taksi vozila, nesmetano obavljanje djelatnosti za osobe sa invaliditetom. I tu sam dobila u odgovoru da će ministar službenim putem tražiti dopunu Zakona o cestovnom prevozu FBiH, dopunu pravilnika o tehničkim uslovima za obavljanje ove djelatnosti i dopunu pravilnika o licencama za obavljanje javnog prevoza. Znači ovdje mislim na zvaničnu informaciju a ne na određene informacije koje sam mogla kao polovične pročitati u sredstvima javnog informisanja. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja imam dvije inicijative. U svjetlu ovih nedavnih dešavanja koja su se desila na Komisiji za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti, stvarno ne ulazeći u sam meritum šta se desilo, kao ni na neke ideološke razlike među članovima Komisije, ja osobno i Klub SDA apsolutno podržavamo da sve historijske ličnosti iz Drugog svjetskog rata i posljednje agresije na BiH mislim da imaju mjesto u gradu Sarajevu i da to ne bi apsolutno trebao biti nikakav problem. I ZAVNOBIH naravno ali i historijske ličnosti iz perioda 92-95. ali upravo u svjetlu svega ovoga mislim da ne trebamo suprotstavljati ta dva historijska događaja jer su obadva na isti način predstavljaju obrambeno oslobodilačku borbu i obadva su bila okrenuta u borbi protiv i nacionalizma i fašizma. Stoga imam želju, jedan prijedlog inicijative, mislim da smo mi to obavezni ovdje kao zastupnici koga su građani Kantona Sarajevo birali, da osudimo svaki vid dovođenja u bilo kakav negativan kontekst generala ARBIH gospodina Ismeta Hadžića Muteveliju, u bilo koji kontekst vezano sa bošnjačkim nekakvim fašizmom i mislim da bi Skupština trebala to osuditi ne ulazeći sada u raspravu da li je gospodin Damir Nikšić nazvao generala na ovaj način ili ne, ali bilo kakav kontekst dovođenja ratnog heroja, nosioca najvećeg ratnog priznanja „Zlatni ljiljan” mislim da smo dužni kao Skupština, zahvaljujući tim ljudima mi ovdje sjedimo u slobodnom Sarajevu i u slobodnoj BiH. Mislim da se Skupština danas može izjasniti o ovoj inicijativi, ne vidim razloga da ne možemo danas ovo izglasati. Druga inicijativa je vezana, ona se nadovezuje na pitanje moje kolegice Jasmine Bišćević-Tokić a to je vezano za deponiju u Smiljevićima. Svjedoci smo da 50.000 naših sugrađana ima problem sa ovom deponijom. Ja ovdje iniciram da svi mi zajedno koji sjedimo ovdje i u Skupštini i u Vladi Kantona Sarajevo, evo možda da rukovodstvo Skupštine odredi ko će otići i rukovodstvo Vlade, ali predlažem da možemo i svi na lice mjesta i da se uvjerimo sa čim se sve građani ovih mjesnih zajednica susreću i da učinimo maksimalni napor, prije svega Vlada a onda i Skupština da se konačno krene u realizaciju ovih problema jer su građani suočeni i sa epidemijom zaraznih bolesti što jednostavno može imati negativne efekte po stanovnike ovoga područja hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje pored malih ekrana. Također za danas imam više pitanja i inicijativa. Pročitat ću samo neke od njih, poštujući vrijeme koje nam je na raspolaganju. Upućujem zastupničko pitanje Vladi Kantona Sarajevo i resornim ministarstvima ukoliko mogu da mi dostave informaciju da li je Federalni za agropedologiju vršio monitoring stanja zagađenosti tla na području Kantona Sarajevo, a posebno na lokaciji u i oko deponije Smiljevići u periodu 2017-2019. godine? Molim da, ukoliko je monitoring proveden, izvještaje o istom dostavite u elektronskoj formi.

Također, za danas ću pokrenuti inicijativu koja se odnosi na, veza je sa mojim zastupničkim pitanjem sa 6. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Odnosni se na objekte koji su bili u vlasništvu JU Djeca Sarajeva a nakon rata i ratnih dejstava nisu nikada prevedeni na ovu

instituciju. Radi se prvenstveno o objektima na području opštine Ilidža. Prije rata ih je bilo 4. Po odgovoru Ministarstva obrazovanja sada je to samo jedan objekat, navela sam tačne lokacije i tačne adrese onih objekata koji iz nekih razloga nisu nikada prevedeni na JU Djeca Sarajeva pa molim za informaciju i molim da se ustvari Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo uključi u rješavanje ovog problema, odnosno da mi dostavi informaciju da li su određene aktivnosti poduzete da li se radi o nekim sudskim sporovima. Još jedno pitanje ustvari inicijativa na koju je Klub Naše stranke dosta insistirao u prošlom mandatu, kao neki minimum onoga što možemo učiniti za građane Kantona Sarajevo sa oštećenjem vida koji su dakle diskriminirani kao generalno osobe sa invaliditetom u svakoj mogućoj sferi svakodnevice molim da se učine minimalni naponi i da Zavod za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo izvrši prilagođavanje web stranica Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo osoba sa oštećenima vida. Ovu inicijativu sam vezala također za inicijativu za poboljšanje odnosno popravku zvučne signalizacije na svim raskrsnicama na kojima ista ili uopće ne postoji ili je već pokvarena. Da se dakle Ministarstvo za saobraćaj uključi malo aktivnije u rješavanje ovog problema. Ostalo ću predati u pismenom obliku. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da sam se već javljala, pozdravljam još jednom sve prisutne i gledaoce pored TV ekrana. Ja ću danas imati veoma brza i blic pitanja odnosno potpitanja za ministra saobraćaja pa ga molim da dobro prati šta pitam. Znači dokle se došlo sa izgradnjom I transversale ? Znamo vrlo dobro šta ona obuhvata. Dokle se došlo sa nastavkom gradnje IX transversale čija izgradnja je planirana za kraj maja 2019 godine. Da li je urađena studija izvodljivosti uspostavljanja brzog voza na relaciji Sarajevo Ilidža i Sarajevo Hadžići s ciljem iznalaženja rješenja za efikasnije modele javnog prevoza putnika u dijelovima Kantona Sarajevo. Molim Skupštinu da malo ušuti da bi se mogla čuti moja pitanja. Dalje, koliko je daleko početak izgradnje tramvajske pruge Ilidža Hrasnica? Znamo da je tu planirano oko 46 miliona pa se pitam da li je uopšte u mjerama Vlade koja je predviđela u svojim 300 mjera uopšte izvodljivo ovo što se toga tiče. Zahvaljujem se ministru Šteti na veoma brznoj reakciji u vezi sastanka predstavnika MZ Rječica Reljevo radi rješavanja pitanja prijevoza učenika od mjesta boravka i nazad. Zatim koliko autobusa, tramvaja i trolejbusa je prilagođeno nesmetanom ulasku i izlasku osoba sa invaliditetom. Ovdje sve postoje obrazloženja. I molim blic usmene odgovore, a pismene odgovore na svako obrazloženje.

Danas imam i dvije inicijative, prva inicijativa se odnosi na predlaganje jedne tematske sjednice u vezi sporta s obzirom da Programom rada Skupštine nije predviđeno predlažem u ime Kluba DF da se nakon godišnjih odmora u septembru ili oktobru održi tematska sjednica iz oblasti sporta. Obrazloženje: veliki problemi koji su se nagomilali oko finansiranja i održavanja sportskih kolektiva u Kantonu Sarajevo a činjenica da je državni sport spušten na kantonalni nivo iziskuje održavanje i ove jedne tematske sjednice i molim da se donese odluka o održavanju iste. S obzirom da je moj kolega Marjanović predložio održavanje tematske sjednice o obrazovanju, ne bi bilo loše da sastavimo ove dvije tematske sjednice u jednu. Dalje, imam jednu inicijativu što se tiče ministra saobraćaja. S obzirom da je Vlada Kantona Sarajevo na osnovu inicijative zastupnika DF Senada Hasanovića a potom i prijedloga Ministarstva saobraćaja donijela zaključak kojim se obavezuju prijevoznici Grasa i Centrotransa da omogućiti putnicima u Kantonu Sarajevo da se jedinstvenom kartom osim pojedinačnih karata koriste usluge javnog linijskog prevoza putnika kod oba prijevoznika u ime Kluba DF pokrećem inicijativu o formiranju zajedničke komisije koja će utvrditi jedinstveni red vožnje oba gradska prijevoznika. Obrazloženje: s obzirom da je ova odluka Vlade obradovala mnogobrojne građane Kantona Sarajevo, ostaje jedino problem kako uskladiti red vožnje ova dva prijevoznika. Bilo bi dobro da komisija sačinjena od članova zaposlenih u GRAS-u i Centrotransu sjedu i dogovore red vožnje na svim relacijama u Kantonu Sarajevo. Usklađivanjem tog reda vožnje izbjeglo bi se podudaranje dolaska

autobusa u isto vrijeme. Red vožnje treba postaviti na svim autobuskim stajalištima na vidno mjesto odnosno na tablu, gdje bi građani kao i u svim ostalim svjetskim gradovima znali tačno kad polazi autobus sa neke određene destinacije. Isto tako bi trebalo uraditi plan, odnosno kartu linijskog kretanja autobusa. Međutim u zadnje vrijeme čujem da imamo veoma velikih problema što se tiče uopšte ove koordinacije između Centrotransa i Grasa pa molim ministra da nam objasni dokle je uopšte došlo sa tom inicijativom da se jedna karta koristi u oba prijevoznika. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

imam dvije inicijative i jedno pitanje pa ću odmah inicijativu. Predlažem da ova Skupština komunicira sa svim spoljnim saradnicima svih komisija da su jednako kao i svi izabrani i imenovani dužnosnici dužni poštovati i braniti Ustav Kantona, Federacije BiH i Države BiH, povelje i deklaracije o ljudskim pravima, a iznad svega pravno i antifašističko naslijeđe kako ZAVNOBiH-a, tako i EU. Predlažem da ova Skupština, njeno Etičko vijeće ili neko drugo tijelo Izradi i uputi tu informaciju svim članovima, vanjskim saradnicima komisija i da ona bude u obliku edukativne brošure koja će svima pojasniti državni kontinuitet današnje Bosne i Hercegovine, kao i to kojim civilizacijskim vrijednostima, tekovinama i kojem svjetskom poretku kao ravnopravna članica UN-a pripada današnja BiH sa svojim sekularnim civilnim Institucijama i AVNOJ-skim granicama. Na taj način možemo izbjeći mnoge buduće neugodne situacije i nesporazume. Obrazloženje: Ustavom Kantona vlast u Kantonu Sarajeva nije definisana kao vlast jednog naroda, već vlast svih ravnopravnih naroda i građana, što odražava i ustavom propisani sastav predsjedavajućih skupštine Kantona, kao i članova vlade. Mislim da bi Skupština i Etička komisija morali povesti računa o propustu edukacije vanjskih saradnika prije nego što problem ideološkog neslaganja sa antifašizmom i ljudskim i civilnim pravima preraste u političku pošast koju će morati rješavati Sud u Strazburu.

Druga zastupnička inicijativa, predlažem da se u Malom parku (preko puta Predsjedništva Bosne i Hercegovine), naruči i izvede arhitektonski projekt spomenika koji će uključiti postojeće biste i cvjetni vrt, ali koji će u centralnom dijelu imati lijepo osmišljen visoki pijedestal sa bronzanim natpisom na prednjoj strani i bronzanom skulpturom Dr. Vojislava Kecmanovića Đede u prirodnoj veličini na vrhu tog pijedestala. U prilogu se nalazi i skica prijedloga spomenika koja ima svrhu sugestije i nije obavezujuća za eventualne učesnike konkursa.

Predlažem da u tu svrhu "Mali park" promijeni naziv u Park Republike. Obrazloženje: Čin formiranja republike je revolucionarni čin. On podrazumijeva raskid sa „Starim režimom“, raskid sa apsolutizmom, sa monarhijom, sa patrimonijalnom državom vladarskih dinastija i njihovih nasljednika, raskid sa kolonijalnom prošlošću u kontekstu svjetskih imperija, ali isto tako i raskid sa hijerarhijskim društvom nejednakosti, te začetak građanskog društva, začetak moderne, sekularne republike, „javne stvari“ bazirane na jednakosti, slobodi i bratstvu svih njenih naroda i građana. Čin formiranja republike nije samo revolucionarni čin. On nije samo ni historijski čin. On je civilizacijski čin. Mislim da je posve adekvatno da preko puta Predsjedništva BiH bude „Park Republike“, i da u njemu statua prvog predsjednika prve BH republike podsjeća ili pak opominje članove Predsjedništva na koncept zajedničke nam države, kao i na antifašističke vrijednosti i tekovine ne samo ZAVNOBiH-a, već i međunarodne zajednice i Evropske Unije koje su direktno involvirane u ovaj državni projekt, a koje prepoznaju i priznaju državopravni kontinuitet Bosne i Hercegovine u AVNOJ-skim granicama. Monumentalna ličnost Dr. Vojislava Kecmanovića Đede, antifašiste i liječnika koji je magistrirao medicinu na Karlovom univerzitetu u Pragu 1911, neraskidivo je povezana sa državnošću BiH. Insistirati na državotvornosti u Sarajevu, na proslavi Dana Državnosti na čitavoj teritoriji BiH svakog 25. novembra, a istovremeno proganjati iz Sarajeva Vojislava Kecmanovića Đedu, tako što se radi na trajnom brisanju imena, lika i djela predsjedavajućeg

ZAVNOBiH-a i prvog predsjednika BiH, predstavlja i predstavljaše vrhunac licemjerja i političkog primitivizma sve dok Sarajevo, kao glavni grad BiH, na adekvatan način ne oda počast i priznanje prvom predsjedniku prve BH republike: Narodne Republike Bosne i Hercegovine. Zato je od velike važnosti da se što prije pristupi izgradnji ovog spomenika na predloženoj lokaciji. Važno je obrazovati građane Sarajeva, građane BiH u njihovom glavnom gradu, da je ova država međunarodno priznata u AVNOJ-skim granicama, da ne predstavlja državni kontinuitet niti jedne druge prethodne države do sekularne republike svih njenih naroda koja je ZAVNOBiH-om utemeljena, te da smo, stoga, svi dužni poštovati njen trenutni ustavni poredak koji uključuje međunarodne povelje i Evropsku deklaraciju o ljudskim pravima, njegujući državopravno, a naročito antifašističko naslijeđe ZAVNOBiH-a, UN i EU. Hvala.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Hvala predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne imedije koji nas prate. Za današnju sjednicu imam dva pitanja. Prvo je upućeno Ministarstvu obrazovanja, nauku i mladih Kantona Sarajevo. Veliki broj roditelja iz Hrasnice se obratilo upitom za renoviranje vrtića „Radost” u Hrasnici, koje je predviđeno Budžetom za 2019.godinu pod ekonomskim kodom 821 600 u iznosu od 300 000 KM. Pitanja glase:

1. Iz kojeg izvora će se osigurati planirana sredstva?
2. Kada se očekuje da će ta sredstva biti na raspolaganju jer je građevinska sezona u jeku, a tenderska procedura može trajati dugo?

Obavještavam vas da je po njihovom saznanjima oko 50 djece na listi čekanja, a broj je i veći jer se roditelji zbog informacije o manjku kapaciteta odlučuju za privatne vrtiće. Napominjem da je Općina Ilidža već finansirala i uradila projekat rekonstrukcije.

Moje drugo pitanje upućeno je Skupštinskoj službi a tiče se ostvarivanja prava zastupnika/poslanika na besplatan prijevoz javnim gradskim prijevozom na teritoriji Kantona Sarajevo koristeći legitimaciju zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Pošto pojedini zastupnici koriste ovaj prijevoz, molim vas da mi odgovorite da li ovo pravo poštuju svi javni prijevoznici, odnosno oba javna prijevoznika u Kantonu Sarajevo? Hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

pozdravljam sve gledaoce, pozdravljam Vladu i uvažene zastupnike. Ja imam inicijativu, predlažem sazivanje hitne tematske sjednice na kojoj će ova Skupština zajedno sa predstavnicima građana razmotriti aktuelne i aktune probleme otpada, otpadnih voda, iz gradske deponije, te početi hitno pronalaziti i primjenjivati najsavremenija rješenja za njih. Dalje, da ne čitam ja bih vam objasnio da je u svijetu se zove to gospodarenjem otpada. Njemačka država je reciklirala sav svoj otpad pa trenutno uvozi negdje oko 13 miliona smeća. Da ne bi zatvarali reciklaže. Kada bi donijeli par zakonski rješenja, jedno od sitnih rješenja da je ambalaža u kojoj se prodaje voda, pive itd bila povratna to bi izazvalo efekat kaskade, 50% manje smeća bi vukla komunalna preduzeća bi uštedjela. Otpad koji se odlaže trenutno i koji je najveći zagađivač BIH, mi se hvalimo lijepim planinama i vodama, je nešto što uništava i druge grane privrede kao što su turizam. Znači kada dovedete nekoga u svoju kuću pa on vidi punu avliju smeća neće imati nimalo lijepo mišljenje o vama. Kada uđete u BIH iz bilo koje države prvo što vas dočekaju okićene rijeke prepune kesa, plastike, vidite brane naša divna zelena Neretva, i onda dođete na Salakovac vidite 10 tona smeća koje se moglo reciklirati. 500 KM je tona plastike na svjetskom tržištu. Znači trebali bi početi sa tim zakonom što hitnije zbog toga što je to i otvaranje novih radnih mjesta, što je cilj i program ove Vlade. U svjetlu problema zagađenja zbog neadekvatnog odlaganja opasnog otpada, na deponiji u Mostaru važno je obratiti pažnju i na postojeće socijalno ekološku situaciju koju prouzrokuje gradska deponija u Sarajevu a koja već duže vrijeme blago rečeno kritična i opasna po stanovnike. Već imamo djecu koja obolijevaju. I ako donesemo par sitnih promjena

i par sitnih Zakona, bar imamo Zakon ovdje u Kantonu o taksama, vjerujte mi da bi mogli otvoriti puno radnih mjesta i da bi imali jedno čisto i uredno Sarajevo koje bi mi željeli pokazati turistima. I sjetite se prije naš narod je jako duhovit kada je govorio o toplim i hladnim rijekama koje postoje u BIH. Tople rijeke su bile tamo gdje je narod bacao šporete, a hladne rijeke su bile tamo gdje je narod bacao frižidere. I kada se počelo reciklirati željezo, željezara u Zenici kada je počela otkupljivati staro željezo sve su te rijeke očišćene. Znači imao već primjer na tim toplim i hladnim rijekama pa daj da sada se riješimo i te plastike. To je to. I volio bih da se Skupština izjasni o ovom pitanju što prije.

Predsjedavajući:

hvala kolega Pecikoza, dobili smo vaš pisani prijedlog izjasnit će se Skupština danas. Kolega Vibor Handžić. Pecikoza još 30 sekundi. Preko ali je praksa 4 maksimalno eto.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Maloprije sam ja čuo svoje ime neko je spominjao u nekom kontekstu pa bih volio da mi se ponovi pošto nisam bio tu. Mislim možda e neko postavio neko pitanje pa bih volio da dam odgovor.

Predsjedavajući:

na ovoj tački ne možemo. Ako je neko, objasnite kolegi Pecikozi ako se možete sjetiti. Kolega Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve srdačno pozdravljam. Imam nekoliko inicijativa a i pitanja. Prva inicijativa koju podnosim danas je prema Ministarstvu Saobraćaja Kantona Sarajevo, a u saradnji sa Ministarstvom Privrede iznađe rješenje za pronalazak lokacije i uspostavljanje parking zone za turističke autobuse i minibus. Obrazloženje: Vozači autobusa i minibus se zbog velikog porasta turističkih posjeta susreću sa ogromnim problemima vezanim za parking vozila. Očito je daje parking na Bentbaši nedovoljan i neuslovan, a počesto tamo gdje ostavljaju vozači autobusa I nelegalan. A u gradu koji stremlji gradu da postane prva turistička destinacija u regionu, neophodno je adekvatnije rješenje. Svi gradovi koji imaju veliki priliv turista, imaju mjesto predviđeno za parkiranje autobusa, Na malom proširenju kod Bentbaše gdje autobus izbacuje turiste vozi i gradski prevoz I autobus koji vozi za Goražde, stvara se kolaps, jer je to i jedan od glavnih ulaza u grad. Dakle nije dobro ni turistima ni građanima. I molim da se ovaj problem riješi.

Imam dvije slične inicijative vezano sa semaforu signalizaciju pa opet prema ministarstvu saobraćaja podnosim inicijativu. Molim Ministarstvo da razmotri mogućnost uvođenja nove regulacije rada semafora na ukrštanjima ulica Hercegovačka i Zvornička i Kupreška i Zvornička, Opština Novo Sarajevo zbog izuzetno rijetkog i kratkog intervala trajanja zelenog svjetla za pješake i za vozače. Pješaci vozači koji se priključuju u Zvorničku ulicu kontinuirano čine prekršaje iz gore navedene raskrsnice prelaze u toku trajanja crvenog svjetla. Istu inicijativu podnosim i za pješački prelaz između Higijenskog i Alipašine džamije. On je tek posebno problematičan u smislu trajanja zelenog svjetla za pješake da se našalim ja mislim da ga ni Usein Bold u top formi ne može pretrčati dok traje zeleno svjetlo za pješake.

Imam jedno pitanje prema Ministarstvu rada i socijale i Zavodu za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Da li postoji određena vrsta kontrole poslodavaca koji se prijavljuju na naše projekte sufinansiranja zapošljavanja pripravnika za koje Kantonu Sarajevo izdvaja milionska sredstva u budžetu jer imam informaciju od pojedinih pripravnika da neki poslodavci baš I ne poštuju ove odredbe u smislu sufinansiranja njihovog zapošljavanja. Te da iskoriste one novce samo koje ispati KS a onaj dio koji bi oni trebali baš I ne ispune taj svoj dio obaveza. Te ukoliko ne postoji neki sistem kontrole volio bih da se u narednom periodu,

pošto će ova aktivnost biti nastavljena I u narednim budžetima ova vrsta kontrole uvede. Imam još jednu inicijativu vezano za predškolsko obrazovanje ali evo da ne oduzimam više vremena nju ću dostaviti u pismenom obliku. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo dopredsjedavajući. Ja imam dvije inicijative. Prva se odnosi na JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo projekat zapošljavanja svih nezaposlenih članova porodica šehida i poginulih boraca u Kantonu Sarajevo.

Prema informacijama, trenutno se na evidenciji Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo nalaze 643 osobe koje su pripadnici ove populacije.

Predlažem da se formira Radna grupa, koja će, u skladu sa stručnom spremom, gore pomenutih članova, izvršiti detaljnu analizu i procjenu, te gdje bude potrebno, predložiti program prekvalifikacije i dokvalifikacije za ovu kategoriju, kako bi im olakšali put ka zapošljavanju. Također, predlažem da, u skladu sa gore navedenim. Služba osigura, kroz rebalans, neophodna finansijska sredstva za ovu namjenu. Imamo informaciju da će rebalans Službena zapošljavanje biti u septembru. Imamo informaciju da su sredstva dostatna i da ovo može biti jedan od efikasnijih projekata zapošljavanja porodica poginulih boraca i šehida.

Druga inicijativa, pokrećem inicijativu koja se odnosi na uspostavu Registra boraca na području Kantona Sarajevo. Obzirom da na području Kantona Sarajevo ne postoji zvaničan Registar pripadnika boračke populacije, tražim od resornog ministarstva da, u skladu sa zakonskim okvirima, pokrene sve aktivnosti na donošenju jednog ovakvog dokumenta, kako bi se konačno prestalo sa manipulisanjem i otklanjanjem svih sumnji koje bio pripadnik obrambeno-oslobodilačko rata u periodu 92-95, a ko ne.

Registar treba da sadrži sve relevantne podatke za pripadnike u periodu za koji su bili angažovani i to: datum stupanja u redove Armije, vojni raspored, kretanje u službi, datum prestanka angažmana i sl. Znam da novi Zakon o demobilisanim predviđa izradu Registra ali mi se čini jako šturo da u roku od 60 dana federalna Vlada neće ispoštovati a po uzoru na Registar javno uposlenih očigledno mi imamo efikasniju javnu upravu koja je u stanju softverskim rješenjem otkloniti sumnje i manipulacije da se radi o stotinama hiljada, a ima puno onih koji se nalaze na spiskovima, koriste prava i beneficije a nisu bili pripadnici Armije u toku odbrambeno-oslobodilačkog rata. Zahvaljujem se.

Mi smo pažljivo zapisivali da vidimo usmene odgovore, kolega Marić spalionica. Idemo ovim redom kako smo zapisali. Bilo je za ministra Mandića. Ministre Mandiću možete i s mjesta, prijavljujte se.

Ministar Lejla Brčić:

što se tiče prečistača Butila tačno je da je prije par mjeseci. Za spalionicu nemam informacija.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo kolega Mandiću iz nadležnosti jeste iz vašeg preduzeća. Ali ja čak mislim da je bliže prostornom uređenju koje znam da je vodilo aktivnosti. Ovo što nemate usmeno, odgovorite što prije u pisanoj formi ili ako nema ima sada odgovor izvolite, ako nema, sa kolegom Marićem možete dok ne dostavite pismeno, usmeno porazgovarati. Dalje pitanja kolegica Jasna Duraković, zdravstvo i obrazovanje su bili. Ministrica Sofić.

Ministrica Amela Sofić:

prije svega dobar dan, pozdravljam sve prisutne, dakle uvaženoj zastupnici Jasni Duraković upućujem sljedeći odgovor. Mi cijenimo vašu inicijativu kao društveno odgovornu i upućujemo je na federalni nivo. Radi se o federalnom propisu. Kada je u pitanju pitanje

uvažnog zastupnika Suljevića, ovo je možda jedna i prilika da obavijestimo sve uposlenike nekoliko javnih servisa, mislim da se kreće oko 1200 zaposlenih, da ne treba da brinu, da se radi samo o vraćanju funkcije porodične medicine u zakonski okvir i da će oni i dalje dobivati jednako kvalitetnu uslugu. Dakle rad se se samo o drugoj organizacionoj formi porodične medicine. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

kolegice Duraković po ovom pitanju niste zadovoljni jel? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem. Uvaženoj ministrici zahvaljujem na odgovoru ali nisam zadovoljna odgovorom. Ništa mi niste rekli što već ne znam. Šta ste poduzeli po pitanju rješavanja ovog problema? Dakle uputili ste na federalni nivo ali šta to podrazumijeva, evo samo da mi malo više obrazložite.

Ministrica Amela Sofić:

mi smo uputili dopis na federalni nivo ZZO čekamo odgovor. To je zaista federalni propis i iznad je naših kantonalnih ingerencija, ali ćemo uputiti inicijativu i zaista se slažemo s vama i podržat ćemo vas.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ministrica Bogunić jel? Prijavite se.

Ministrica Zineta Bogunić:

hvala. Uvažena zastupnice, mi smo već i usmeno razgovarali u vezi s ovim predmetom. Naime, zastupnik Vedran Jakupović je dao inicijativu da se predmet koji bi se ticao sigurnosti da se preispita mogućnost pravljenja kurikuluma za taj predmet, a pored toga način uvrštavanja među ostale predmete u srednjoj školi. Mi smo u fazi izrade elaborata. Upućeno je Prosvjetno pedagoškom Zavodu da vidimo koje bi to bilo mjesto, koje bi to bile teme, teme bi se ticale uglavnom sigurnosti učenika recimo prijetnji sa interneta, od prijetnji u vanjskom svijetu, od pružanja pomoći kada su elementarne nepogode ili neki drugi oblici prijetnji uopće u današnjem svijetu. Mi smo imali inicijative i od OSCA da se taj predmet sigurnost uvede prije nekoliko godina. On kao predmet postoji u Republici Srpskoj i Republici Srbiji. Neke teme se rade kroz druge predmete i R Hrvatskoj, međutim ovo je još uvijek sve u fazi elaborata i vi ćete biti svi izvješteni kada to bude gotovo. Jeste li zadovoljni?

Ministar Adnan Šteta:

dobar dan svima. Ja sam imao više pitanja. Vi ste svi tražili usmeni odgovor. I kolege Poturka i kolegice Bešlije i kolegice Kerle.

Predsjedavajući:

i kolega Dević je dodao sada da bi želio čuti usmeno za ovu dionicu puta.

Ministar Adnan Šteta:

neću ići pojedinačno, nego ću ići redom pa ako slučajno kome ne odgovorim stojim na raspolaganju ali mislim da sam sva pitanja zaokružio. Krenut ću po pitanju cestovnog dijela, tj bilo je pitanje za I, za IX i XII transverzalu. Po pitanju stanja I transverzale o bitnosti već ste spomenuli ali još jednom ću podcrtati da je to najbitniji cestovni infrastrukturni projekat u Kantonu Sarajevo. Ono što mogu reći da dio radova koji je krenuo krajem prošle godine to je ovaj dio od Šipa do budućeg tunela na Kobiljoj glavi ide svojim tokom, čak ubrzanim, shodno ugovoru koji je potpisan prošle godine, rok za tu dionicu 1,2 km je bio mart 2020 godine,

međutim uz razgovore sa izvođačima radova, i uz naš stalni pritisak da pokušamo to ubrzati, imamo obećanja da ćemo do kraja, do kraja građevinske sezone imati gotovu tu pod-dionicu do tunela. Ono što je bitno reći jeste da smo u završnoj fazi uz konsultacije sa EBRD i očekujemo da ćemo do kraja mjeseca jula ili početkom augusta imati spremnu svu dokumentaciju i raspis javnog poziva tj tendera za izgradnju tunela Kobilja glava u dužini od 675 metara sa dvije cijevi. U prvobitnom planu je to bilo planirano da ide u 2020 godini u martu ali shodno, hajde da kažemo ažurnostima i aktivnostima na I transverzali koju svi imamo u Kantonu maksimalno smo to ubrzali. Ono što želim da kažem, do sada nije rečeno, a da ne bude da se bježi od toga odgovora, to je ovaj dio prve transverzale od Grbavice do Šipa. Tj prva dionica buduće I transverzale. Znači naš Zavod za izgradnju zajedno sa opštinama zajedno sa sudom se dao aktivno u rješavanje svih imovinskih odnosa kako bi što prije potencijalno mogli osloboditi prostor za gradnju toga dijela. Ono što želim da kažem da je u Ministarstvu saobraćaja obezbijedena velika suma novca za rješavanje imovinskih odnosa. Samo u budžetu za 2019 godinu shodno preraspodjelama imamo blizu 20 miliona maraka za rješavanje imovinskih odnosa. Tako da radimo na tri dijela, jedno je rješavanje imovinskih odnosa. Tu su naši iz Zavoda za izgradnju, opštine i sudovi aktivni. Ministarstvo saobraćaja je obezbijedilo novac. Fizički se radi na ovoj dionici od 1,2 km bit će gotova do kraja novembra, a javni poziv za izgradnju tunela će biti ovo ljeto gdje očekujem ako sve bude kako treba da bi možda mogli i u ovoj godini da kažem prvi bager plasirati i staviti na tu dionicu a onda intenzivno krenuti graditi tunela na proljeće iduće godine. Po pitanju IX transverzale tu se radi na zadnjem od šest stubova budućeg mosta koji će spajati opštinu Novi Grad, dva dijela opštine Novi Grad preko željezničkog kolosijeka. Prvobitno je bio plan da radovi budu završeni u maju 2019 po ugovoru koji je potpisan prošle godine. Međutim uz odobrenje nadzora i uz zahtjeva Željeznica oko promjene tehnologije i načina rada, rok je produžen za august ove godine, mi u augustu ove godine ćemo imati završen taj most. Onda imamo već obezbijedena tri miliona eura iz sredstava EBRD kredita, međutim, za izgradnju kružnog toka koji će spajati sa autoputem tj brzom cestom, međutim do početka te izgradnje imamo otvorena pitanja koja opština Novi Grad treba riješiti po pitanju imovinskih odnosa na tom dijelu kružnog toka. Mi smo imali već par sastanaka sa opštinom Novi Grad i očekujemo tu njihovu brzu reakciju jer se i tu radi o jako bitnoj saobraćajnici. Po pitanju XII transverzale, shodno odlukama o održavanju i upravljanju cestama ona nije u našoj nadležnosti, ona nije u kantonalnoj nadležnosti, međutim uzimajući u obzir da je XII transverzala ulazak u grad iz prava aerodroma, brojnih turista koji dolaze u naš Kanton, u Kanton Sarajevo iz pravaca RS-a mi smo inicirali prema Federaciji želju da mi preuzmemo održavanje i upravljanje tom cestom kako bi što prije krenuli u izgradnju dijela od groblja na Stupu do granice Kantona pored aerodroma da bi što prije krenuli u izgradnju toga. Imali smo dva sastanka već do sada. Federacija bi voljela da ta cesta ostane u nadležnosti FBIH, ali je spremna da zajedno uđemo u taj projekat tako da je dato predprojektovanje, jer je projekat poprilično star i ja očekujem vrlo brzo stav projektanta o potencijalima i mogućnostima te gradnje a u međuvremenu naš Zavod za izgradnju i tamo služba ili institut u FBIH koji se bavi imovinskim odnosima čekiraju i gledaju da li je sve riješeno po pitanju imovinskih odnosa jer tu ima nekih sitnih neusklađenosti. Pruga Ilidža Hrasnica, dobili smo glavni projekat. Glavni projekat je prošao internu reviziju, bio je na eksternoj reviziji. Eksterna revizija je dala povratnu informaciju, vratila projekat sa PDV iznos tog projekta uspostavljanja nove pruge sa signalizacijom, tj semaforima i stajalištima, Ilidža i Hrasnica u vrijednosti 42 miliona KM sa PDV. Mi smo prošle sedmice glavni projekat poslali u opštinu Ilidža, i dogovor je kada ga oni pogledaju da iduće sedmice ili sedmice iza napravimo jedan zajednički sastanak jer i u budžetu Ministarstva saobraćaja a i u budžetu opštine Ilidža su ostavljena određena sredstva u 2019 godini za taj projekat i da vidimo klike je realan, kada je realan, i koje su faze sljedeće po pitanju implementacije toga projekta. Vezano za studiju izvodljivosti brzog voza Ilijaš Sarajevo, i Hadžići Sarajevo, tu nam je neophodna Federacija. Nemamo mi u Kantonu

nemamo studiju izvodljivosti ali ćemo uputiti inicirati sastanak sa Federacijom i sa Željeznicama po pitanju toga zajedničkog projekta. To je jedna od 300 mjera ili jedna od 27 mjera u Ministarstvu saobraćaja ove šestorke za mandatni period. Ja moram reći da od tih 27mjera, svega dvije do tri nismo do sada pokrenuli, a faktički tu smo manje od šest mjeseci, tako da ćemo tražiti studiju izvodljivosti od Federacije. Ako tu vidimo da sporije ide pokrenut ćemo mi kao Kanton postupak taj pa da vidimo da li mi možemo doći do studije izvodljivosti i svega onoga što nam ona donosi. Broj vozila prilagođenih za osobe sa invaliditetom, mi ćemo evo odmah danas, a na pauzi ako je bude, i li po završetku Skupštine poslati zahtjev operaterima Grasu i Centrotransu da nam dostave trenutno stanje svih vozila koja imaju prilaz osoba sa invaliditetom. Međutim, ono što ja želim da kažem, mi ćemo u narednih 20 dana imati spremne javne pozive za kupovinu novih trolejbusa i novih minibusa, i jedna od osnovnih i ključnih stavki shodno EU Regulativama jeste da sva ta vozila budu prilagođena osobama sa invaliditetom i to ćemo sva nova vozila koja ubuduće budu dolazila u Kanton će to biti jedna od osnovnih stvari. Po pitanju taksija za osobe sa invaliditetom. Kolegica Vildana je uputila Ministarstvu saobraćaja inicijativu za uspostavu taksija za osobe sa invaliditetom. Iskren da budem meni nije bilo jasno uopšte da toga nemamo niti da imamo mogućnost kao Kanton. Međutim kasnije, uvidom u zakonsku regulativu vidio sam da faktički sve što se veže za taksi i taksi vrstu prevoza je na federalnom nivou. Ja sam na bazi prijedloga i inicijative kolegice Vildane 07. marta 2019 uputio federalnom Ministarstvu inicijativu da se razmotri navedena problematika, objašnjeno zašto i kako, nisam odgovor još uvijek dobio, nadam se da ću ga dobiti brzo, ako ga ne dobijemo tražit ću urgenciju, međutim zbog korektnosti svega želim da kažem da je inicijativa već prema Ministarstvu federalnom od prethodnog ministra upućena u novembru 2016 godine. Tako da mi tada nismo dobili odgovor a znamo svi koliko je to nama bitna stvar, svim građanima u Kantonu Sarajevo, posebno osobama sa invaliditetom i ja ću dati sve od sebe što je mojoj moći da pokušamo to pogurati i da ubrzamo međutim nije moć ovdje u nama nego je u u federaciji ali evo ovom prilikom koristim priliku da zamolim sve naše ljude koji sjede u Skupštini, ako imaju autoritet i uticaj u federalnim institucijama, parlamentima i skupštinama da podrže da poguramo ovo jer ovo je jako bitna stvar. Vezano za Donji Čevljanovići – Gajevi. Znači odmah da kolegi Deviću kažem, ja ću sutra imati sastanak sa Direkcijom za puteve oko preraspodjele određenih projekata koji neće biti realizirani u ovoj godini, tj sredstava na projekte koji mogu biti spremni i koje ćemo relizirati u ovoj godini. Mi imamo jako puno sredstava u Direkciji u 2019 godini iz razloga toga što je dobar dio sredstava prenes iz 18 i 17. moj stav jeste da svi projekti koji nisu spremni do 01.07. realno neće biti izvodljivi u ovoj godini i da onda sredstva usmjerimo ka projektima koji su spremni. Ako ovdje imamo spremnu stvar nema razloga da odmah ne krenemo u realizaciju ovoga. Bila je inicijativa po pitanju linija, da li da odgovorim. Apsolutno se slažem. Kuponi i linije. Kerla. Svjedoci smo svi bili prošle i pretpošle sedmice natpisa medija da situacija komunikacija između Grasa i Centrotransa nije dobra itd, mislim da svi mi koji smo unutra da je to tako već godinama, međutim kao ministru saobraćaja ja ne ulazim u komunikaciju Grasa sa Centrotransom, niti Centrotransa sa Grasom ja ulazim u ono šta mi trebamo obezbijediti građanima. Mi građanima moramo obezbijediti da kupon i jednog i drugog prijevoznika vrijedi u jednom i drugom prijevozniku. Bilo je određenih problema da vozači po podacima koje smo mi dobijali, vozači Grasa samovoljno nisu željeli da puštaju ljude penzionere koji imaju kupon Centrotransa. Ja moram reći da Ministarstvo saobraćaja u ovih mjesec i po dana tri puta slala Grasu dopise gdje traži isključivu implementaciju svih stvari koje su vezani u sporazumu koji su potpisani između tri strane Grasa, Centrotransa i Ministarstva saobraćaj. Čak u zadnjem dopisu smo tražili od njih i pisanu potvrdu da se sve to stavi na oglasne table u vozila i tražili smo sankciju za sve one koji ne poštuju odluke kako Ministarstva tako i organa u ovom dijelu organa Grasa. Nadam se da toga više neće biti ako ga bude oni koji budu to radili će snositi sankcije. Govorim o penzionerima. Po pitanju drugih kategorija koje nisu bile obuhvaćene, tim za tarifni sistem koji je dijelom miješan sa

uposlenicima Grasa, Centrotransa i uposlenicima Ministarstva saobraćaja radi na sporazumima i za ostale kategorije. Moja su očekivanja želja i zahtjev prema tim ljudima da najkasnije do početka školske godine imamo sporazumom obuhvaćene i školarce. Kada kažem školarce, mislim i na osnovno i na srednju školu, na studente i na socijalne kategorije koje imaju različite diferencijacije po pitanju kupona. Sve do uspostave elektronske naplate i jedinstvenog kupona koji će tada biti u obliku jedne kartice kao što mi imamo ovdje za mikrofon koji će se koristiti i u jednom i drugom prevozniku, ovo su privremene mjere da građanima olakšamo do uspostave toga da mogu kupon i Centrotransa i Grasa koristiti u jednom i drugom prevozniku. Ima određenih poteškoća po pitanju preraspodjele sredstava, zato što imenovani ljudi iz preduzeća Gras, nisu bili dovoljno ni usmjereni, pa reći ću ni kompetentni sa svojim pozicijama koje obnašaju u preduzeću da budu članovi tog tarifnog tima. Ja sam tražio promjene ljudi iz tarifnog tima jer sam tražio da ljudi u tarifnom timu za raspodjelu sredstava budu ljudi iz uprava preduzeća koji mogu donositi odluke a ne neki djelatnici ili šefovi pojedinih odjela. Tako da je tu ispala jedna nejasnoća. Međutim jasna je moja poruka, jasan je stav Ministarstva, jasan je stav Vlade, zajednički kupon penzionera će vrijediti i u jednom i drugom prevozniku a u narednih dva do tri mjeseca i svi drugi kuponi će vrijediti u jednom i drugom prevozniku.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Šteta. Trinaest minuta ste odgovarali. Zapisali. Usmene odgovore ovdje više nemamo zapisanih. Kolega Pleho komunalna privreda, uključite ponovo Brčić pošto nema Mandić Karticu. Dobio je karticu može Mandić.

Ministar Srđan Mandić:

na Butilama se desila prije tri četiri mjeseca grom je udario spremnik u gas i pošto je objekat pod garancijom imam informaciju da će izvođač do 30. juna ovo popraviti i vratiti prečistač u funkciju u kojoj je bio prije ovoga. On sada radi negdje na 30% kapaciteta, prečistač na Butilama.

Premijer Edin Forto:

dobar dan. Zastupnica Ćosović-Hajdarević postavila je jedno super pitanje. O našim aktivnostima na društvenim mrežama. Vlada je otvorila nalog na Fejsbuku krajem marta, mi danas imamo oko 15 000 pratilaca, i odmah nakon toga smo otvorili naloge na Instagramu, Tviteru, Jutjubu, praktično smo jedina Vlada, mislim i u regionu koja na ovaj način odlučila da se obraća građanima. Ovo nije u suštini bio alat za reklamiranje, koliko za pružanje informacija o onome što mi mislimo da je bitno i upravljanje informacijama koje mi želimo da se nađu u javnosti. Pitali ste po kojem kriteriju se objavljuju. Postoje kriteriji za objavljivanje. U suštini sve što nam resorna Ministarstva dostave mi objavimo po pravilu. A kada se radi o sponzorisaniu nekih od sadržaja mi ih suštinski sponzorismo samu strancu kako bi što više građana ugledalo i zapratilo. Ovim putem želim i pozvati građane da u što većoj mjeri zaprate i dijele naše sadržaje. Kriterij za sponzorisane pojedinih sadržaja koji se ne dešavaju često su ustvari više tehničke prirode. Postoji nešto što se zove organski rič ili domet, kada on dosegne jedan nivo onda se uključuje i plaćeno oglašavanje, postoje tačno kriteriji za to. U digitalnom marketingu to se zna, to vodi stručnjak digitalnog marketinga, mi u suštini i ne ulazimo u to šta se sponzorise i koliko. To se propisuje tim podacima koje nam vraćaju same stranice koje koristimo. Želim također reći da je ovo vrlo popularan potez bio, mi smo recimo otvorili viber broj posebno kod akcije čišćenja. Preko 2000 građana se javilo sa konkretnim zahtjevima, slali su nam slike, zahtjeve, pitanja i mi ćemo sve ove mreže, sve ove načine komuniciranja sa građanima objediniti u jedan servisni centar koji ovom prilikom vam i najavljujem, gdje će ustvari biti servisni centar gdje ćete moći preko aplikacija, društvenih mreža, telefona, e-maila, moći sve što imate u postaviti u smislu kada se građani

nama obraćaju, sva pitanja i onda će to biti iza toga jedan sistem koji će odgovarati pravovremeno. Mislim da kada to uspostavimo veliki vaših pitanja, inicijativa koje dobijate od građana moći će građani direktno Vladi davati i bit će puno efikasniji sistem. Ovo ćemo raditi u narednih dva do tri mjeseca. Nadam se da sam odgovorio na vaše pitanje.

Predsjedavajući:

nezadovoljstva možete ali redom. Samir Suljević je prvi nezadovoljan odgovorom.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

nisam premijerovim odgovorom nego ja sam se javio još kada je ministrica zdravstva dala odgovor, ako mogu njoj dopunu. Znači nismo mi, vezano je oko RTV doma i ambulate u RTV domu. Nije ovdje pitanje da li će ti uposlenici ostati bez zdravstvene zaštite, mi znamo da je to Ustavom zagarantovano, nego su uposlenici zabrinuti zbog izmještanja ambulate iz Sivog doma. Ovdje je pitanje da li se ambulanta izmješta ili ne. Jer moja je inicijativa ka ostanku ambulate u zgradi RTV doma. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić

zahvaljujem predsjedavajući. Mogu reći da nisam zadovoljan, nekako imam dojam da su ministri zatečeni ovim mojim pitanjem ali ja sam ga postavio. Važan je motiv iz kojeg sam to uradio a motiv je da sam upozorio da ugovori pravnih lica sa KJKP Radom ističu 03.07.2019 godine i ne zna se šta će se dešavati sa animalnim otpadom. Dakle velike su vrućine, plašim se epidemije i ne znam da li su ovu činjenicu imali u vidu ministri i ako nisu, mislim ipak oni koji pripremaju za ove sjednice, možda su na neki način trebali voditi računa o tome i upozoriti na ovo veoma važno pitanje. A ja bih pokušao da pomognem. Dakle animalni otpad i njegovo odlaganje je u nadležnosti Ministarstva privrede. Upravljanje deponijom je u nadležnosti JKP Rad i resornog Ministarstva odnosno komunalne privrede. Ministarstvo prostora obezbjeđuje sredstva i gradi deponiju u skladu sa zakonima i daje je na upravljanje poduzeću Rad. Dakle to je interesorno djelovanje i ja bih volio da nam ministri demonstriraju da su tim, da je Vlada tim i da riješi ovaj gorući problem što prije, jer bojim se da za 14 dana kada ističu ovi ugovori nećemo znati šta ćemo sa animalnim otpadom a u suštini postavljam pitanje postoji li rješenje za to a da nije deponija Smiljevići? U tom smislu to je bilo moje svojevrsno upozorenje i da se odgovori na ovo pitanje potrebno je interesorno djelovanje kako bi se riješio ovaj gorući problem. Hvala.

Predsjedavajući:

nemamo mogućnost diskusije jer bi ove sjednice bile samo tačka inicijative, odgovori pitanja. Zastupnik je izrazio nezadovoljstvo, vi radite, postupate. Zastupnica Bešlija dvije minute je ograničenje na ovom dijelu.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Vezano za ovaj odgovor koji sam dobila od ministra saobraćaja. Mislim hvala na promptnosti i odmah što sam dobila odgovor iako sam ja tražila u pisanoj formi. I naravno, referisala sam se na natpise koje sam pročitala odnosno neke informacije u medijima. Ja bih ipak zamolila da dobijem napismeno odgovor jer sam navela da sam 23. januara znam da je bila i od ranije ta inicijativa i upravo zato što se već duže vremena ne rješava mislim da je jako važno da pokušamo dati sve od sebe da se to na neki način pokrene i da dobijemo ono što građani zaslužuju jer su jednakopravni građani Kantona kao i svi ostali. I s tim u vezi sam ponovila inicijativu u prvom odgovoru sam dobila dokumente koje sam pročitala treba izmijeniti. I s tim u vezi sam ponovila inicijativu 26.03.. upravo da vidimo da li se tu nešto promijenilo, pa i odgovor da nije nešto se desilo značajno je ipak odgovor. Ja bih zamolila

samo još pismeno da dobijem hronološki šta se uradilo od momenta pokretanja inicijative do danas. Hvala.

Predsjedavajući.

Podsjećam da onda morate pismeno dostaviti ovu inicijativu ako ćete pismeni odgovor. Kolegica Samra Čosović-Hajdarević.

Poslanik/zastupnik Samra Čosović-Hajdarević:

ma ništa samo da kažem da je premijer djelimično odgovorio što nisam ni pitala, mene interesuje ko određuje sponzorisanje, na koji način i ko ustvari plaća, ko vrši plaćanje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Ja sam zaista zadovoljan odgovorom ministra saobraćaja i nadam se evo da ako bog da da će ovo obećanje koje je dao u smislu ove rekonstrukcije puta Donji Čevljanović Gajevi biti u narednim danima. Međutim možda se nismo najbolje razumjeli, ministra privrede sam pitao vezano za sjednicu Vlade kada će biti raspodjela sredstva od OKFŠ kada je planirano da se to uradi za 2019 godinu, pa možda se nismo razumjeli. Evo da ga ponovim još jednom.

Predsjedavajući:

zaista niste rekli usmeno jer smo sve to pisali.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Evo izvinjavam se. Mislio sam usmeno, ako je moguće, ako nije ja ću dostaviti pismeno. Nije bitno.

Predsjedavajući.

Ovo vam je drugi krug, sad su nezadovoljstva, sada bi to bio još jedan krug.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

dostavit ću pismeno.

Predsjedavajući:

Ima nekoliko inicijativa o kojima se Skupština mora izjasniti. Molim službu da pozove sve kolege zastupnike. Ja imam evo ovim redom kako mi je složeno, kolega Pecikoza prvi.

Mala je razlika hitna i tematska, kolege Pecikoze nema, jel tu? Kolege Pecikoze nema, kasni. Pošto ne može biti hitna i tematska, nema ga. Na tematsku jel da? Tematsku u kojem onda trebamo zadužiti Vladu da pripremi materijal, isto kao kod kolege Marjanovića. Samo malo da mijenjamo zaključak: zadužuje se Vlada da pripremi tematsku sjednicu. Mislim da je tema zaista aktuelna i da vrijedi. Deponija Smiljevići je veliki problem i mislim da bi smo kroz tu tematsku sjednicu malo šire otvoriti ovu cijelu priču. Premijeru možete.

Premijer Edin Forto:

u stalnoj smo komunikaciji sa građanima oko Smiljevića. Ministar Filipović je bio vrlo aktivan na ovom polju. Mi smo već pripremili materijal i imamo pripremljenu tematsku sjednicu Vlade na Smiljevićima. Znači mi ćemo gore obaviti tematsku sjednicu Vlade. To je trebalo biti ove sjednice, ali iskrslalo je nešto pa je ministar Filipović otputovao i zato danas nije tu. Znači mi ćemo imati tematsku sjednicu Vlade, ako želite da napravimo nešto u

Skupštini ovdje možemo. Ali mi idemo gore na Smiljeviće, svi će se upoznati i svi ćete biti pozvani. Tako da.

Predsjedavajući:

hvala premijeru ali ja mislim da to korespondira i možda je dobro da i građani kroz TV prenos i angažman zastupnika, nakon što vi odradite vladinu sjednicu imamo jednu tematsku. Nama ovdje ima zadovoljstvo zastupnika da rade pa ćemo se izjasniti.

Ja vas pozivam da se izjasnimo o Prijedlogu kolege Pecikoze za održavanjem tematske sjednice na kojoj će ova Skupština zajedno s predstavnicima građana razmotriti aktuelne i akutne probleme otpada, otpadnih voda gradske deponije, te početi hitno pronalaziti i primjenjivati najsavremenija rješenja za njih. Zadužuje se Vlada da pripremi materijal za ovu tematsku sjednicu.

Molim vas da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Pozdravljam ovom prilikom kolegu Pecikozu i prošla mu je inicijativa.

Zastupnik Damir Marjanović Inicijativa za održavanje tematske sjednice a vezano za intenziviranje procesa sveobuhvatne reforme obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo. Samo u zaključku da dodamo zadužuje se Vlada da se u prvoj sedmici septembra održi tematska sjednica, pa kao u materijalima, imate to ispred sebe.

Molim vas da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Usvojili smo i ovaj prijedlog inicijative.

Kolegica Bibija Kerla, tematska sjednica septembar ili oktobar iz oblasti sporta, zadužuje se Vlada da pripremi materijale.

Molim zastupnike da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština usvojila i ovaj prijedlog.

Imamo kolegu Čelika koji upućuje gradu Mostaru nepodijeljenu podršku i podrška Skupštine Kantona Sarajevo kandidaturi grada Mostara. Ovo će biti sada Vlada ili ono što je u medijima spinova, mogu tako reći, a Skupština Mostaru. Možemo li dodati da Skupština podržava kandidaturu oba grada. Ili vi ostajete samo kod Mostara? Vi birate Mostar nećete Banjaluku. Vi predlažete da Skupština podrži samo Mostar bez Banjaluke? Dobro. Možete li malo s razumijevanja da mi imamo stav Skupštine Kantona Sarajevo Mostar i Banjaluka jer ćemo mi sada napasti vas što vi birate sada ovu drugu stranu. Hajmo poslati jednu finu poruku ljudi, mi nemamo tu vrstu problema, da kažemo oba grada jer oni se takmiče. Ostajete striktno kod Mostara? Neću glasati samo za Mostar, ja glasam za Mostar i za Banjaluku. OK.

Kolega Čelik predlaže inicijativu da se od ova dva grada podrži Mostar.

Molim vas da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA 12, PROTIV 5 I SUZDRŽANIH 11.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Sumnja u glasanje, kolega Dević. Molim zastupnike da se pojedinačno izjasne.

Sekretar PO, Almira Kulovac Šetkić vrši pojedinačnu prozivku:

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	SUZDRŽANA
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Ćosović-Hajdarević	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	SUZDRŽANA
Duraković Jasna	SUZDRŽANA
Handžić Vibor	SUZDRŽAN
Hasagić Amra	OPRAVDANO ODSUTNA
Hasanović Senad	PROTIV
Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	SUZDRŽAN
Junuzović-Kaljić Amra	SUZDRŽANA
Kerla Bibija	SUZDRŽANA
Konaković Elmedin	PROTIV
Krstić Danijela	SUZDRŽANA
Marić Zvonko	SUZDRŽAN
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	SUZDRŽAN
Memić Arijana	SUZDRŽANA
Milavica Sead	SUZDRŽAN
Nikšić Damir	PROTIV
Okerić Elvedin	SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	ZA
Poturak Dževad	SUZDRŽAN
Srna- Bajramović Segmedina	SUZDRŽANA
Stojanović Igor	SUZDRŽAN
Suljević Samir	SUZDRŽAN
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

ima li još inicijativa za izjašnjavanje. U ponovljenom glasanju za je bilo 10, protiv je bilo 3, suzdržanih 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVU INICIJATIVU.

Kolega Amel Mekić inicijativa:

Inicijativa prema Vladi, premijeru, ministrima, sve javne ustanove, preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo obavežu da svim srednjoškolcima koji ne namjeravaju dalje školovanje kao i

studentima nakon završenih fakulteta omoguće da obave pripravnčki staž, najdalje u roku od 12 mjeseci kako bi što prije stigli na tržište rada.

Molim Skupštinu da se izjasni o ovoj inicijativi. Molim rezultate glasanja.

ZA 31, PROTIV I SUZDRŽAN NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština usvojila inicijativu.

Kolega Čampara traži da se osudi bilo koji vid dovođenja ratnog komandanta, nosioca najvećeg ratnog priznanja „Zlatni ljiljan” generala ARBIH Ismeta Hadžića Mutevelije u bilo koju vezu sa tzv „bošnjačkim fašizmom”.

Imaju li zastupnici ovu inicijativu. Da bi se izjašnjavali moraju imati u pisanom materijalu podijeljenju. Kršimo procedure. Izjasnit ćemo se nakon pauze. Hajmo sada pauzirati. Neću završavati tačku, otvorena, otkucajte podijelite. Poslije ručka vratimo se, glasamo i onda idemo. Ali mi za to treba vaša saglasnost. Od 75 minuta. Do 30 može predsjedavajući, molim vas da se izjasnite da je pauza od 13,55 narednih 75 minuta. I nastavak je eto tamo nekada iz 15,30. ko je za? Pauza za ručak. Molim rezultate glasanja. Za 30, protiv 1, suzdržan.

Ovaj jedan neka ostane u sali. Vidimo se u 15,30.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo s radom sjednice, 9. Redovne. Stali smo kod izjašnjavanja inicijative kolege Čampare, koja glasi:

Pokrećem inicijativu da skupština Kantona Sarajevo osudi bilo koji vid dovođenja ratnog komandanta, nosioca najvećeg ratnog priznanja „Zlatni ljiljan”, generala Armije RBiH Ismeta Hadžića Mutevelije u bilo koju vezu sa tzv. „bošnjačkim fašizmom”, jedna mala korekcija.

Kolega Čampara nam je dostavio inicijativu, imamo još dvije inicijative nove. Jedna je također od kolege Čampare. Otkucana, postavljena, a nije. Aha, dobro. I inicijativu zastupnice Arijeane Memić i kolege Zvonke Marića. Kolega Dević ima poslovničku intervenciju. Prijavite se.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

znači rasprava o zastupničkim pitanja i inicijativama je završena, prema tome, ova inicijativa koju su dostavili kolega Zvonko Marić i kolegica Arijana Memić može biti tretirana na narednoj sjednici Skupštine Kantona, na ovoj nikako jer po Poslovniku to sada se ne može naravno dodati u pauzi, jer ona nije bila dostavljena u roku kada je trebalo biti urađeno. Rasprava je zaključena tako da je to ponovo kršenje Poslovnika.

Predsjedavajući:

Zamolio bih samo kolegu Deviću da nam pročita dio Poslovnika koji kaže da je to kršenje Poslovnika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući, zaključili ste raspravu. Vi ste zaključili raspravu, nakon vašeg zaključenja rasprave nema novih inicijativa.

Predsjedavajući.

Preblizu ste mikrofONU. Sada su gledaoci TVSA odskočili od ekrana, kada ste vi tako ljuto i glasno govorili. Da vam nešto kažem kolega Deviću, nema rasprave na pitanjima i inicijativama. Ne postoji termin rasprava na vijećničkim pitanjima i inicijativama. Poslovnik propisuje broj postavljenih inicijativa, pitanjima.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Ispravka krivog navoda.

Predsjedavajući:
Isključite kolegu Devića. Pa će se prijaviti pa ćemo mu dati riječ, nemojte držati uključeno. Kolega Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Predsjedavajući, znači ja sam rekao da ste vi zaključili raspravu po toj tački dnevnog reda. Vi zaključili raspravu, rekli zaključujem raspravu. To ste vi kazali. I zaključili tačku.

Predsjedavajući:
E sada vas molim za malo mira, da svi ne vičemo. Nikako ne mogu da shvatim kako može kolega Dević tvrditi uporno da možemo zaključiti raspravu na vijećničkim pitanjima i inicijativama kada ova tačka ne prepoznaje termin rasprava. Vi postavite pitanjima, imate nezadovoljstva odgovorima i ja sam rekao ne možete o tome raspravljati. Ne mogu vam ja zaključiti raspravu jer nema rasprave na pitanjima i inicijativama. A sada vam odgovorno tvrdim, sve dok traje tačka zastupnik ima pravo pokrenuti inicijativu jer tako piše u Poslovniku. Tako da inicijativa kolegice Memić i Marić je potpuno legalna i čista i po njoj ćemo se naravno i izjasniti, kao što ćemo se izjasniti o inicijativama kolege Čampare na kojima sam ja stao dok ih on otkuca kako bi bila distribuirana svim zastupnicima. Nisam znao i vidio sam dvije, i ne znajući rekao sam odmah ćemo se izjasniti o drugoj, nema problem samo ću ja prije toga reći nekoliko rečenica. Zahvaljujem. Ja vodim sjednicu. Nemate više riječ kolega Deviću. I molim kolege zastupnike. Kolegice Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Ja samo molim Vladu da sve ove inicijative koje smo mi danas podnijeli i koje smo donijeli zaključak da se održe u septembru mjesecu da pripremi materijal i da se te sjednice održe, jer do sada planom programa Skupštine Kantona Sarajevo su planirane već dvije tematske sjednice, ni jedna nije održana.

Predsjedavajući:
Kolegice Kerla oni su to već shvatili. To možete mimo ove tačke, ovdje možete samo ako ima neka povreda Poslovnika, krivi navod. Dakle, to smo završili, shvatili potpuno, podržavamo vas, hajte da radimo ljudi. Pred nama su veliki zakoni. Očigledno neko ne bi do ovih Zakona i do tumačenja i do Kliničkog centra, ali na to nemamo pravo.

Zastupnik Aljoša Čampara.
Pokrećem inicijativu da kompletna Vlada Kantona Sarajevo kao i Skupština Kantona Sarajevo organizuju odlazak na deponiju Smiljevići kako bi se uvjerila u probleme. Aha, ostalo je da se prvo izjasnimo o ovoj za koju ste dijelili.
Pokrećem inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo osudi bilo koji vid dovođenja ratnog komandanta, nosioca najvećeg ratnog priznanja „Zlatni ljiljan” generala ARBIH Ismeta Hadžića Mutevelije u bilo koju vezu sa tzv „Bošnjačkim fašizmom”.

Predsjedavajući:
Molim zastupnike da se o inicijativi izjasne. Molim rezultate glasanja.
ZA SU GLASALI SVI ZASTUPNICI. 31, protiv i suzdržanih nije bilo. Nije glasao 2 zastupnika.

Druga inicijativa, iako moram primijetiti zastupniče Čampara da ono što nam je rekao premijer da će se uraditi, vi tražite sada da Skupština se o tome izjasni. On je rekao imamo sjednicu na deponiji, dobili ste svi pozive da obidete deponiju, zvanično od ministra Filipovića. Dobili ste poziv od premijera Forte. Evo ako treba da to bude vaša inicijativa, mi ćemo se složiti, samo su to ljudi već najavili. Izvolite kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

dakle možemo glasati, ja ne insistiram posebno ali mislim da sam ja podnio inicijativu prije nego što je premijer rekao, da sam čuo da je rekao, sigurno je ne bih podnosio. Dakle, moja intencija je upravo bila prema tome, kako god Skupština hoće.

Predsjedavajući.

Evo da se izjasnimo, da ne bude da imamo bilo kakve nesuglasice, svi su čini mi se u sali. Molim vas da se ovoj inicijativi zastupnika Čampara izjasnite. Molim rezultate glasanja.
ZA 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO, NIJE GLASALO 5.

Inicijativa zastupnice Memić i Zvonke Marića. Imate li potrebu obrazložiti prije nego što je pročitamo, Memić, Marić? Marić se javio izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
može i kolegica Arijana. Nije problem.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Zajedno sa kolegom Zvonkom Marićem podnosim inicijativu za podršku kandidaturi gradova Mostara i Banja Luke za europsku kulturnu prijestolnicu 2024 godine. Obrazloženje: Obzirom da Skupština Kantona Sarajevo nije prihvatila predloženu inicijativu zastupnika Mirze Čelika, želimo da se Skupština izjasni i podrži ovu našu inicijativu. U nadi da će se ova dva grada podjednako moći iznijeti teret koji se stavlja pred njih, a svakako su zaslužili da budu na listi sa drugim europskim gradovima. Cijeni kako kulturne, tako i ljudske vrijednosti koje ovim gradovima ne nedostaje. Dakle, molimo da se Skupština izjasni o ovoj inicijativi. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice Memić. Molim zastupnike da se ovoj inicijativi izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV JE BIO 1, SUZDRŽANIH NIJE BILO. 9 NIJE GLASALO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU INICIJATIVU.

Kolega Pecikoza se javlja. Mi smo se o vašoj inicijativi izjasnili, usvojili je jednoglasano. Ako je to pitanje, to smo završili. Kolegice i kolege zahvaljujem. Uključite Pecikoza.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:
Da prokomentarišem kandidaturu Banja Luke i Mostara.

Predsjedavajući:

Nemamo nikakvu opciju. Ovo smo završili s glasanjem. Pokrenuli, rasprave nemamo. Znam ali nema rasprave i komentaranja. Imali ste vašu inicijativu, izglasali, ni da ste se na vrijeme javili nemam vam osnova dati riječ. Boga mi, nemojte se ljutiti. Hvala vam. Dugo smo se zagrijavali. Krećemo sa implementacijom dnevnog reda.

Naredna tačka je:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO - HITNI POSTUPAK

Ministar Katica uvod.

Ministar Admir Katica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ali ne da idete. Završili jeste ostanite tu za pitanja. Kolegice i kolege prijavili ste se redom. Fahrudin Pecikoza prvi pitanja ima, izvolite.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

vi ste rekli da je ovo depolitizacija policije i vidim da ste čitali nešto iz Amerike neke. Pazite ako hoćete depolitizaciju bilo kojeg tijela to se vrši na dva načina. U Americi se šerif što bi se kod nas prevelo komesar policije, bira na direktnim izborima od građana. I onda.

Predsjedavajući:

Kolega Pecikoza molim vas pitanja, diskusije imamo odmah poslije pitanja.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ako želite depolitizaciju neka se bira dvotrećinskom većinom u parlamentu komesar policije ili direktno od građana. Pitanje šta ćete od toga dvoje izabrati. Samo je to depolitizacija, sve ostalo je politizacija. To što podijelite. Vi ste jednu funkciju komesara razdijelili na četiri funkcije i sva ta četiri čovjeka postavlja ponovo politika. Kvalifikovanom većinom. Znači onaj koji je vlast taj postavlja ljude. Molim vas da se vrati, da probate napraviti Zakon da se komesar bira, ako možete dvotrećinskom većinom u parlamentu i to je neovisno, sve ostalo je politika.

Predsjedavajući:

Nije bilo pitanje kolega Pecikoza. Molim vas u buduću kada su diskusije a pitanja pitanja. Ovo je prijedlog Zakona možete sam iz okvira Zakona, sve druge inicijative možemo pokretati mimo. Kolega Čampara pitanje.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

E, zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću krenuti naravno s pitanjima, tako nam Poslovnik nalaže. Imam par pitanja a onda ćemo naravno u samoj raspravi o samom tekstu Zakona. Ja bih pitao ministra da li je direktno miješanje u rad policijskog komesara izmjene u članu 2 i 3 prijedloga, koje se odnose na dopunu člana 19 i člana 21, vezano za postavljanje načelnika jedinice za profesionalne standardne i načelnika unutrašnjih organizacionih jedinica, na način da ministar mora dati saglasnost komesaru da postavi odnosno imenuje na te pozicije policijske službenike iako je on u Zakonu jedini ovlašten da upravlja Upravom policije i odgovoran je za rad Uprave policije. A dakle, kada je odgovaran on to ne može uraditi dok mu vi ne date, odnosno ministar saglasnost. Ja smatram da se tu apsolutno radi o direktnom

političkom uplitanju i molim da mi vi odgovorite na pitanje kako vi vidite ovu odredbu Zakona? Dalje, u istom članu čini mi se da nam objasnite šta znači termin revizija? Šta znači ovo da ministar može revidirati određene predmete u smislu da može od komesara tražiti neku vrstu revizije predmeta u radu? Ako to smatrate da nije političko uplitanje, jer je ministar politička ličnost da nam objasnite kako to nije, kada i komesar, odnosno svi predmeti u radu moraju biti urađeni pod okriljem Tužilaštva, koje je jedino nadležno za istragu. Dakle Tužilaštvo vodi istragu i to sve korespondira sa prije svega krivičnim zakonom i Zakonom o krivičnom postupku. Dakle bilo kakve miješanje od strane političke ličnosti u ovom slučaju ministra, u rad policijskog komesara, Tužilaštva, bilo kakvih istraga, ja mislim da se ne može smatrati ničim drugim nego političko miješanje u taj rad. Dalje, da nam ministar odgovori ko može biti član Nadzornog odbora, imajući u vidu izmjene u članu 7 koja se odnosi na član 27? navedeno je da član Nezavisnog odbora ne može biti lice koje je policijski službenik ili uposlenik MUP-a i Uprave policije. Tako je prije bilo u Zakonu. A sada se radi o tome da samo to ne može biti policijski službenik u Neovisnom odboru. Da li to znači ministre da prema ovome Zakonu, samo član Neovisnog odbora ne može biti policijski službenik, a svi drugi državni službenici ili namještenici ili bilo koji državni službenik u organima uprave, u ministarstvima u Vladi može biti član ovoga tijela? Pa se postavlja pitanje da li se npr na te ljude koji su državni službenici može vršiti politički pritisak od strane jednog ministra, drugih ministara ili cjelokupne Vlade da bi imali pod kontrolom Neovisni odbor? Zato mi je malo čudno da mijenjate ovu odredbu ako govori o depolitizaciji policije. Bilo bi logično da ne može niko ni policijski službenik ali da ne mogu ni lica koja pripadaju MUP-u. Dalje, izmjene u članu 11 prijedloga one se odnose na izmjenu i dopunu člana 33 kojim se propisuju nadležnosti Nezavisnog odbora, da su one proširene na takav način, ministre da nam objasnite ovaj termin „nadzire primjenu ovlaštenja policijskog komesara te izvršava neposredne uvide u akte i predmete Uprave policije. Dakle da li to znači da će Nezavisni odbor preseliti u kancelariju kod komesara, uzimati mu svaki predmet, tražiti svaki predmet i revidirati i govoriti ovo je on dobro uradio, ovo nije dobro, ovo bi mogao ovako, a ovo bi mogao onako raditi. To je apsolutno miješanje u rad policijskog komesara. Dalje, želim vas pitati jedno pitanje koje se odnosi na izmjene u članu 13 prijedloga koje se odnose na izmjenu i dopunu člana 35 Zakona, kojim se propisuju uslovi za radno mjesto policijskog komesara pa ste vi naveli da za policijskog komesara može biti prijavljen samo kandidat koji ima određenu vrstu visokog obrazovanja, pa ste naveli tamo završen Pravni fakultet ili Fakultet za kriminalistiku, kriminologiju, sigurnosne studije ili Fakultet političkih nauka. Da li to znači da glavni inspektor koji postane da ne može nikada biti kandidat za policijskog komesara ukoliko nema npr završen Pravni fakultet ili Fakultet kriminalistike, jer po ovome što ste vi naveli u ovom Zakonu to tako stoji. Dalje, izmjene u članu 17 koje se odnose na izmjenu i dopunu člana 51. odnosi se na disciplinsku odgovornost policijskog komesara, ako se možete sjetiti, možete li da nam odmah objasnite šta bi značio taj institut disciplinske odgovornosti policijskog komesara, jer je on tako široko postavljena da vi kažete da postoji toliko slobodna ocjena i ostavlja se mogućnost za različita tumačenja i primjenu slobodnih shvatanja članova disciplinskog organa. Nemojte zaboraviti da je policijski komesar ujedno i policijski službenik i disciplinska odgovornost i sve ono, i postupak disciplinske odgovornosti mora proći isto kao i svaki policijski službenik. Izmjene u članu 20 ovoga prijedloga koje se odnose na izmjenu i dopunu člana 64 Zakona kojima se propisuje sastav Odbora za žalbe. Tu ste isto rekli da član odbora za žalbe javnosti može biti svako lice koje nije aktivni policijski službenik. Da li to znači ministre da i ostali državni službenici isto mogu biti, dakle opet dolazimo u situaciju da samo policijski službenik recimo ne može biti član Odbora za žalbe. I da li to podrazumijeva tu vrstu depolitizacije ukoliko mogu pripadnici, odnosno uposlenici, odnosno državni službenici, ili namještenici u okviru ministarstava kojima rukovodi, kojima je šef ministar, biti u tom Odboru za žalbe i da li je to taj vid civilne kontrole rada policijskih službenika od strane Odbora za žalbe koji će napraviti produktivniji

rad. Opet bih imao jedno pitanje vezano za izmjene u članu 21 ovoga navedenog prijedloga koji se odnosi na član 66 Zakona. Gdje isto Odbor za žalbe ima neku vrstu čudne revizije zahtjeva za nekakvim revizijama, koje se opet kosi sa onim što sam maloprije rekao i sa krivičnim zakonom i sa Zakonom o krivičnom postupku pa mi nije jasno na koji način vi vidite da bi se te stvari rješavale a da bi bile usklađene sa Krivičnim zakonom i Zakonom o krivičnom postupku jer su tamo procedure vrlo jasno, decidno, taksativno navedene ko šta i kako radi, kako se skupljaju dokazi, kako se sačinjava izvještaj, kako se provode predistražne radnje, istražne radnje, osnov sumnje, osnovana sumnja, kako se podiže optužnica itd. Tako da bojim se da nećemo kompletnu stvar zapetljati. Dalje, izmjene u članu 24 vašeg navedenog prijedloga a odnose se na član 77 Zakona. Ne znam kako ih mislite provesti s obzirom da su u suprotnosti sa odredbama člana 23 stav 3 tačka e) Zakona. A to se odnosi na dodjeljivanje priznanja, pohvala drugih nagrada za postignuti uspjeh u vršenju poslova policijskih službenika. Prije je stajalo da može isključivo policijski komesar i ministar u tome ne može imati nikakve nadležnosti. Sada se to mijenja, koliko ja vidim. E pa šta mislite da npr policijski komesar, kako gledate to, npr nagrađuje državne službenike iz MUP-a? Iako nema nikakve posebne, apsolutno veze niti nekih saznanja kako rade ti državni službenici. I na kraju još jedno pitanje, ali mislim da sam ga na početku otprilike malo spominjao, o koliziji dva ova propisa i Zakona u unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima kod generalnog čina. U jednom Zakonu ga vi ukidate, u drugom Zakonu on ostaje. Dakle ta dva propisa su u potpunoj suprotnosti i dakle postoji nemogućnost da to ostane ili ne znam da niste šta drugo mislili pod tim, ali mislim da je to jednostavno neodrživo. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolega Čampara. Zastupnik Mirza Čelik pitanje.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja imam dva pitanja a sigurno ću u toku rasprave imati puno toga da obrazložim. Kolega Čampara je dosta toga kazao ali evo, u članu 11 izmjene i dopune člana 33 pod j) se dodaje „ po potrebi razmjenjuje informacije podatke, dokumente po pojedinim predmetima sa Komisijom za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo.” Nije nam jasno koje vrste informacija, podataka, može razmijeniti sa Komisijom za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo. Samo nam probajte obrazložiti odnosno da nam pomognete da za ovaj član 11 da nas informišete šta znači to razmjena podataka. I u članu 20 izmjena i dopuna člana 64 gdje se mijenjaju odredbe vezano za Odbor za žalbe dopunjuje se sa još dva člana i tamo kaže u stavu 5 riječi Skupština Kantona zamjenjuje se riječima nadležna komisija Skupštine Kantona Sarajevo. Jel to znači da komisija nadležna imenuje jednog člana a a ko već pričamo o depolitizaciji znamo da sve skupštinske komisije imenovane političkom strukturom. E sada je samo to da nam pokušate obrazložiti da li predlaže komisija za sigurnost jednog člana u odboru za žalbe ili nije. Tako bar sam ja razumio. Evo pokušajte nam to objasniti. Hvala.

Predsjedavajući:

jel ima još pitanja? Nema. Ministre Katica izvolite.

Ministar Admir Katica:

gospodine Pecikoza vaše pitanje vezano za pravu depolitizaciju. Gospodin Pecikoza nije tu. Ona je jedna baš daleka (nerazumljivo) reforma. Ne znam hoćemo li doći u neku tu fazu kada ćemo na taj način birati policijskog komesara. Dakle trenutno što imamo pozitivnim zakonskim propisima je neko naslijeđe vremena u kojem živimo jeste upravo rješenja kojima smo na tragu. Pitali ste me gospodine Čampara da li je direktno miješanje politički uticaj na rad policijskog komesara ukoliko bi se ovako organizovalo imenovanje načelnika JPS i način rasporeda policijskih službenika unutar ovoga. Neposredno na uvodu sam vam naveo šta je

rekla dijagnostička studija USAID: dakle potreba da eksternalizacijom takvih službi je nasušna. Nije moguće da imate nekoga pod svojom kontrolom i da očekujete i to posebno u policijskom organu, gdje su naoružani ljudi, da očekujete takvu vrstu poštenja ili već ne znam integriteta u radu u kojem policijski komesar može zadržati takav oblik integriteta da se ne petlja u određene procedure koje provodi JPS. Uvođenjem ministra, ja nisam bio za to na radnog grupi, ja sam bio za drugu stranu koja će izbalansirati ulogu policijskog komesara i nekog tog drugog. Koja će demonopolizirati komesara. Ja to vidim kao pozitivan trend, da nema monopol potpunog ovlaštenja u svojim rukama policijski komesar već da je ona ograničena, zakonom, od određenog drugog organa. I ja vidim u tome balans. Taj balans donosi integritetu unutrašnjih istraga unutar policijskog organa. Taj integritet jača povjerenje građana, taj integritet kaže mi imamo organ koji ne ovisi ni od koga. Ljudi imaju sigurne pozicije, ne može policijski komesar ustati na lijevu nogu i smijeniti ga, a niti ministar. Na ovaj način se to balansira i po mom ličnom ubjeđenju to je dobro rješenje. Ja vjerujem da ćemo mi u budućnosti i tragom dijagnostičke studije koju sam vam pomenuo i tragom onoga što smo mi došli u jednoj meritornoj raspravi na našoj radnog grupi da ćemo doći jednom do tog rješenja. Revizija šta znači. Reviziju ne posmatramo u okviru kriminalističke istrage ili krivično procesne istrage. Ovo je pitanje unutrašnji istraga. Dakle istraga o disciplinskim prekršajima policijskih službenika. Mi imamo narušeno povjerenje javnosti, povjerenje građana zato što sumnjaju u to da su policijski službenici koji su napravili određene prekršaje da su te istrage potpuno izvršene lege artis u skladu sa zakonom, u skladu sa naučnim dostignućima. Sumnja se, sumnjaju ljudi da to nije bilo tako. Mi na ovaj način smo željeli da imamo instrument u kojem ćemo reći to nije tako. Mi imao organ ko ji to istražuje. Ne postoji zakonska teorijska osnova do toga dođe da imamo unutrašnju istragu bez integriteta. Revizija ne znači revizija kriminalističke niti krivično procesne istrage, već upravo disciplinske istrage unutar policijskog organa. I ta revizija ne znači da ministar ili u onom slučaju Odbor za žalbe javnosti preuzima bilo kakve istraživačke mjere. Da on istražuje nešto. On samo u ime građana, pa i u ime Vlade inicira. Imali ste maločas neke inicijative. On inicira zato što postoji javna percepcija da se u jednom određenom predmetu nešto desilo. I ništa drugo, ne petlja se policijskim službenicima u smislu da mu kaže moraš uraditi to, ispitati tog itd. Čitav plan te unutrašnje istrage utvari je u rukama policijskih profesionalaca. Inicijativa je isključivo u rukama ministra. I u onom slučaju koji ste me pitali u rukama odbora za žalbe javnosti. Pitali ste me ko može biti član Nezavisnog odbora. Mi smo već zakonskim rješenjima prije dvije godine iz članstva u Nezavisnom odboru izbacili dvije osobe. Ja mislim da je to bio pozitivan korak. Izbačeno je tada, od strane ove Skupštine, ja tada nisam bio tu, izbačena je mogućnost da u Nezavisnom odboru bude neko ko iz MUP-a ili da bude iz Uprave policije. Da bude policijski službenik. Zato što je Nezavisni odbor onako kako je osmišljen još početkom ovoga milenija od strane Međunarodne zajednice koja je modelirala ove reforme u sektoru sigurnosti, Nezavisni odbor je označen kao takav da bide nezavisni kontrolor rada policijskog komesara pa samim tim podčinjenjima nema mjesta u tom odboru. To su stručnjaci iz oblasti kriminalistike, kriminologije, prava.. i to su osnovne reference koje trebaju imati. A po našem novom prijedlogu to su osobe koje nisu smjele nikada biti članovi političke stranke niti su mogli biti nosioci izvršnih funkcija, odnosno imenovani od političke stranke. Da li ne može biti policijski službenik? Da, ne može biti policijski službenik. Moje duboko ubjeđenje da policijski službenik i ne treba biti član Nezavisnog odbora. Uopće. Član 33 nadležnosti Nezavisnog odbora: prati rad policijskog komesara, nadzire primjenu ovlaštenja policijskom komesaru u rukovođenju Upravom policije. I članom 23 ovog Zakona, u članu 23 je upravo definisano to da je jedan od osnovnih nadležnosti policijskog komesara to da rukovodi Upravom policije i nadzire primjenu policijskih ovlaštenja od policijskih službenika. Ta logika, takva pravna logika se prati ovdje u ovoj odredbi i ona je posljedica te odredbe. Uslov za policijskog komesara određena vrsta obrazovanja. Samo iz struke. Ne znam šta je bilo pitanje tačno ali to je zaista tako. Dakle na poziciju, u budućnosti, na poziciju policijskog

komesara treba da dolazi samo osoba koja je išla na fakultet i školovala se za tu oblast. I to je standard koji mi kao radna grupa i ja kao ministar zastupam. Dakle novi standard oblast kriminalistike, kriminologije, prava, sigurnosti, 240 ETCS glavni inspektor. I nije bio nikada političan u smislu članstva u političkoj stranci ili da je imenovan od strane političke stranke na određenu poziciju. To je to. Novi standard. Disciplinska odgovornost policijskog komesara. Ona je već ranije definisana ta disciplinska odgovornost, nije neko novo rješenje. On je policijski komesar. Inače u ranijim analizama, nekada tamo, prije 10 godina utvrđivano zaista da ne postoji disciplinska odgovornost policijskog komesara niti je utvrđena procedura za utvrđivanje te disciplinske odgovornosti to je redovno navođeno kao manjkavost ovog našeg policijskog sistema s obzirom da i policijski komesar kao rukovodilac policijskog organa treba biti disciplinski odgovoran za određene radnje koje počinu u toku svoga rada i vjerujem da smo se u proteklih tri, četiri godine zaista i uvjerali koliko je nasušna potreba našeg sistema da imamo disciplinsku odgovornost policijskog komesara. Odbor za žalbe javnosti, jel to samo policijski službenici ne mogu biti članovi Odbora za žalbe javnosti? Ovo je apsolutno ista logika. To je građanska kontrola. Građani se žale svojim građanima. U Odboru za žalbe javnosti da nadziru unutrašnju istragu u njihovo ime. Naravno da će to raditi građani, to je najnepristrasnije rješenje. I najnezavisnije. Isto pitanje revizija koju može tražiti odbor za žalbe javnosti. To je dakle isto na nivou inicijative, ali vezano za unutrašnju istragu. Sada ću vam ovdje navesti jedan primjer. Mi smo imali u predmetu Dženan Memić. Imali smo dakle čovjekova kćerka, maloljetna, ne znam je li maloljetna lajkovala je jednu određenu stranicu na Fejsbuku. Njen otac je kažnjen za težu povredu službene dužnosti. I to je praksa bila. Onda je došlo ne znam 200 policijskih službenika da protestuju ispred zgrade Vlade Kantona Sarajevo kada je ocjenjivan policijski komesar. I ne znam tačno za koliko je utvrđena disciplinska odgovornost, za njih 6. interesantno je da je za sve utvrđena lakša povreda radne dužnosti. E u tom bih slučaju ja kao ministar tražio od te unutrašnje kontrole da ponovno izvrši unutrašnju istragu tog predmeta i da ponovno utvrdi sve činjenice jer smatram da to nije u skladu sa očekivanjem javnosti koje ima od strane policijskog organa koji treba da štiti njihovu sigurnost, treba da im bude garant njihove sigurnosti da bude garant njihove pravičnosti koju će zastupati. Pohvale i priznanja. Dakle, imali ste predmet Gačić. Četiri policijska službenika MUP-a Kantona Sarajevo i to naše jedinice za specijalističku podršku sa naročitim entuzijazmom imali su pred sobom stalno TV ekrane i vidjeli kako se narod plaši u tom vremenu. To je negdje prva polovina februara. Ljudi su otišli kroz neku tamo šumu, kroz neku ne znam ni ja kroz neki snijeg, tražili, tražili i našli ga. Našli ga. Prošla tri mjeseca nije niko mi predložio da se nagrade. Niko. Ja sam predložio Vladi i mi smo ih nagradili. Dakle iskoristili smo to pravo barem onako koliko smo mogli. U našem MUP-u Kantona Sarajevo postoji situacija da ljudi ne znam iz kojeg razloga da više zavide jedni drugima nego što se ponose na dobro a mi hoćemo da se ponosimo na dobro. Ja se ponosim s tom četvoricom. I mislim da trebamo imati pravo. Ova kolizija propisa za funkcionalni čin. Mislim da ne trebam ni odgovarati s obzirom da sam vam već rekao da od ovoga koncepta samostalnog inspektora ja kao ministar odustajem. Tako da to je nekako meni pravno tehničko pitanje i ostavit ću ga takvo kakvo jeste. Gospodin Čelik vaša pitanja razmjenjena informacija između Komisije za sigurnost i Nezavisnog odbora. Ovo je bila dakle inicijativa i Komisije za sigurnost i Nezavisnog odbora. Na početku ove prezentacije sam vam rekao da su analize Komisije za sigurnost, Nezavisnog odbora, Odbora za žalbe javnosti ukrstile se u jednom trenutku i rekle imamo problem. I mi kažemo trebate proaktivno komunicirati u svom radu. Komisija za sigurnost i Nezavisni odbor jer dobivate kvalitetne informacije iz baze informacija o onome što radite. Ovo vas pitanje gospodine Čelik nisam razumio, ovo drugo. Moram priznati zaista nisam shvatio, da bih mogao odgovoriti. Ako možete ponoviti ja hoću ali nisam shvatio. I ukoliko je to to.

Predsjedavajući:

Kolega Čelik ako smatrate, nema potrebe, kroz raspravu će kolega Čelik. Ministre Katice zahvaljujem. Pitanja završena, rasprava se otvara. Kolega Čampara najbrži prst. Imate riječ kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Jel ja sada imam riječ da kažem, ne ne, jel bila procedura jesam bi zadovoljan odgovorima.

Predsjedavajući:

Nema to. Samo na pitanjima i inicijativama jesam nisam zadovoljan odgovorom. Rasprava 10 ili 15 minuta. Jedna tačka jedan Zakon. Kolegice Kerla zaključili pitanja. Javili ste se iza kolega Čampara on ima trenutno riječ, vi ste naredni.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

samo mi vratite vrijeme trebat će mi.

Predsjedavajući:

nula vam je vjerujte. Da vidim, dajte Čamparu ja se gasim.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Hvala predsjedavajući. Ako mi bude ovo preko 10 minuta halalite, ispred kluba ću onda 15 minuta.

Predsjedavajući:

Kolegica Kerla ima poslovničku intervenciju, neku nešto. Čekajte. Dajte Kerlu uključite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja mislim da griješite, trebali ste prije rasprave pustiti sindikalce koje smo dali na Kolegiju riječ da se obrati. Mislim da bi trebali ipak da se obrate prije rasprave. Po meni.

Predsjedavajući:

Praksa je bila uvijek poslije rasprave a prije glasanja u dosadašnjem radu Skupštine. Nemam ništa protiv, ja pravo da vam kažem volio bih prije da mogu prokomentarisati. Dakle ako se slažete, taman, Čampara će na nulu reset. Predlažem pošto danas imate zahtjeve da se obrati sindikat policije autentično tumačenje sindikat visoko obrazovanje, rektor, da na neki način ograničimo jer nam gosti često odu preširoko. Ako se slažete, evo dajte prijedlog pet, deset minuta dovoljno da ljudi kažu. Evo 7,5 minuta maksimalno. 7,5 minuta mi ćemo štopati svi zadovoljni jer zaista sala je nemamo problem da damo riječ, ali zastupnici su izabrani da govore. 7,5 minuta predstavnik Sindikata gospodin Sadik Ećo, izvolite. Čampara je prvi, s nule krećemo.

Sindikata MUP-a Kantona Sarajevo Sadik Ećo:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice, zastupnici, premijeru, ministri, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam. Ja bih samo zamolio predsjedavajući, ako mogu samo da odgovorim na ono što ste me.

Predsjedavajući:

Sve mu 7,5 minuta, što mislite, slobodno bez ustezanja.

Sindikata MUP-a Kantona Sarajevo Sadik Ećo:

Vezano za okupljanje policijskih službenika što ste rekli, ja ih nisam doveo ni organizovao. Kada je u pitanju ono što ste rekli da slijedimo upute SDA i da su oni pisali, ni to nije tačno. Ovo je pisala Skupština Sindikata i gospodin ministar je upoznat s tim, s obzirom da je bio na sjednici Skupštine sindikata da smo održali radni sastanak sa gospodinom ministrom Katicom gdje su bili predstavnici Skupštine sindikata kao najvećeg organa sindikata. Kada je u pitanju Zakon o unutrašnjim poslovima, mi tu nismo imali puno ni primjedbi na taj Zakon. Imali smo primjedu kada u pitanju policijski izbor policijskog komesara vezano za (nerazumljivo) i tačno je to što je gospodin Okerić rekao da sam ja rekao da se nećemo baviti komesarom sve dok nije na red došao prijedlog da bude u činu samostalnog inspektora. Kao argument se naveo da u Upravi policije nema dovoljno policijskih službenika u činu glavnom inspektora. Naravno konkurs je javni i imaju se pravo prijaviti svi iz policijskih agencija. Kada je u pitanju ovo vezano za imenovanje načelnika JPS, tačno je da sam ja to podržao na radnoj grupi. Međutim kada je došlo na Skupštinu sindikata i kada je ministar došao oni su stavili taj prijedlog i nisu se s time složili. Sve prijedloge vezano za Nezavisni odbor, Odbor za žalbe, izbor policijskog komesara, sindikat je podržao. Ništa protiv toga nismo glasali. Vezano za član 1. izmjena člana 16 Zakona o unutrašnjim poslovima, to se odnosi na pravilnik. U pravilniku se propisuju vrsta i stepen stručne spreme što smatramo trenutno kakvo je stanje u Upravi policije da se nalaze raspoređeni policijski službenici koji imaju stečene diplome različitih vrsta stručne spreme, donošenjem ovakve pravne norme, i slijedom toga pravilnika došlo bi do blokade u radu Uprave policije, obzirom da su pojedinačna radna mjesta, jer bi za sva radna mjesta bila propisana vrsta i stepen stručne spreme. Ne bi mogla popuniti nakon što policijski službenik koji radi na tim radnim mjestima bili unaprijeđeni ili bi im na neki način prestao radni odnos. Također bolje bi bilo preciznije ovaj dio regulisati pravilnikom a ne zakonom. To je naš prijedlog što se tiče Zakona o unutrašnjim poslovima. Ovo vezano za načelnika JPS, to smatramo da je u isključivoj nadležnosti policijskog komesara. Toliko oko Zakona o unutrašnjim poslovima što se tiče sindikata. Ako ima neko pitanje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo bili ste vrlo koncizni, ne možete pitati predstavnika sindikata. Napraviti ćemo od ovoga šaradu. Predstavnik Sindikata iznio svoj stav ide čovjek na mjesto. Vi počinjete raspravljati. Kolega Čampara je bio prvi. Gospodine Ećo zahvaljujemo vam se. Riječ ima gospodin Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću stvarno pokušati biti što kraći jer je već evidentno da je ministar reterirao od glavnih stvari vezano za Zakon o unutrašnjim poslovima. I da povlači one stvari na koje smo mi ovdje prije svega upozoravali. Meni je žao ministre, ali vjerovatno ste bili primorani iz nekih razloga da to uradite. Iz kojih ja još uvijek nemam tačno da ćete vi to uraditi, kada Vlada to prihvati, tako da ću ja morati govoriti o onome prijedlogu Zakona koji se sada nalazi u proceduri. Vi to jeste rekli ali evo vidjet ćemo šta će Vlada, odnosno kakav će Vlada stav zauzeti po tom pitanju. Ali naravno ja svakako pozdravljam te stvari koje ćete povući, koje ste rekli jer i u samim našim diskusijama ranijim i u pitanjima mi smo se referirali na te stvari jer smatramo da je to potpuno političko uplitanje, eklatantno u rad uprave policije u Kantonu Sarajevo. Ali evo oko same analize ovoga Zakona i oko svega onoga što je bilo riječi, možemo konstatovati da sadašnji postojeći Zakon da nije pet uredbi donešeno niti 18 provedbenih propisa iako se te bili u obavezi i vi kao Ministarstvo i Vlada da to uradi, pa tek nakon toga da napravi analizu. Ja se bojim da smo ušli u jednu situaciju koja je onako vrlo nepopularna i pravnički gledano, i ako hoćete društveno korisno, praksa ne poznaje da se neki opšti akti koji trebaju biti za dobrobit opće zajednice personaliziraju, odnosno donose na osnovu jednog ili dvojice pojedinaca. Sam taj način rada dovodi do jedne

sasvim pogrešne procjene i to u startu mora biti osuđeno na propast. Ali evo šta je tu je. Drago mi je da se sindikat oglasio oko ovoga Zakona i oko ovoga drugog Zakona. Mi smo svi zastupnici dobili to pismo od strane sindikata i sindikat je ustvari policijski službenici su ti koji provode ove zakone, koji rade direktno u primjeni ovih Zakona. I donositi Zakon sa kojim vam nisu saglasni ljudi koji ga direktno izvršavaju, mislim da je to poseban problem. Još jedan problem se ovdje nameće, koji je malo širi od pitanja Kantona, tj deharmonizacija zakonskih propisa u smislu Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima na način da uvodimo jednu praksu da svaki Kanton, a u FBiH imamo deset Kantona može donositi zakone, onako po svom slobodnom nahođenju, dakle da neće biti harmonizirani niti sa federalnim nivoom niti da dovodimo se u jednu pravnu nesigurnost odnosno neujednačenu pravnu praksu što ne podržava prije svega ni međunarodna zajednica, koja je jako puno ovdje uložila truda, materijalno tehničkih sredstava. I svega onoga što je bilo potrebno da imamo jednu demokratsku policijsku strukturu ali šta je tu je. Ja kroz prijedlog ovoga Zakona vidim da dolazi do uspostave jednog sistema u kojem će policijski komesar biti obični izvršilac, naravno ako ovo ostane ovako, obični izvršilac i instrument bilo koje vladajuće političke opcije. Sada je ova, sutra može biti neka druga, apsolutno je nebitno. Ne idem uopšte ni na koju političku partiju. Zatim politička kontrola prilikom izbora i zapošljavanja novih policijskih službenika, čime će se omogućiti odabir podobnih a neće se omogućiti odabir kompetentnih, kvalitetnih i profesionalnih kadrova. I uvodi se jedna politička kontrola u provođenju postupka unapređenja što će defakto rezultirati da samo oni koji su poslušni vladajućim političkim elitama će se i unapređivati. Sve ostalo je jedna vrsta tehnike, odnosno kozmetike koje nema apsolutno nikakvu posebnu svrhu za donošenje ovih Zakona. Ove predložene izmjene i dopune Zakona u svojoj sadržini nemaju ni jednu normu koja će unaprijediti rad policijskih službenika i rad uprave policije, niti će apsolutno sam siguran, na žalost radi građana, unaprijediti, odnosno poboljšati sam sigurnosni ambijent u Kantonu Sarajevo. Ja se bojim da će neki drugi preduzimati radnje i aktivnosti policijskih službenika koji to ne bi trebali raditi, ovako kako je predloženo. To će biti ministar, Vlada Kantona Sarajevo, Odbor za žalbe, policijski odbor, Komisija za sigurnost, Nezavisni odbor. I tu ćemo doći do jedne potpune rašomonijade, odnosno nemogućnosti primjene ovih Zakona u praksi. Ali evo da krenem redom. Izmjena u članu 2 i 3 prijedloga koje se odnose na dopune člana 19 i 21 Zakona kojim se određuje da načelnika JPS i načelnika unutrašnjih organizacionih jedinica, unutar jedinice raspoređuje policijski komesar uz prethodnu saglasnost ministra, nemaju nikakvu svrhu osim da ministar kao predstavnik određene političke opcije bira sebi podobne policijske službenike na navedene pozicije koji bi na indirektan način odlučivao o pokretanjima i vođenjima unutrašnjih istraga i disciplinskih postupaka. Ovakva odredba je u direktnoj suprotnosti sa odredbom iz člana 23 stav 3 tačka e) Zakona kojima se decidno propisuje da policijski komesar odlučuje o pravima obavezama i odgovornostima iz radnog odnosa, policijskih službenika u što spadaju i raspored policijskih službenika na radna mjesta. Nadalje, vrše se dopune ovlaštenja ministra, na neki način da može ministar da traži revizije po određenim predmetima o čemu će obavijestiti komisiju za sigurnost itd. O tome sam maloprije pričao i postavljao pitanje ministru. Evo i ministar kaže da nije bio za ovo rješenje da to bude ministar, nego možda neko drugo tijelo- ali onda ste trebali to nešto drugo predložiti a ne ministra kao neku političku ličnost u koliko ste smatrali da to treba uraditi. Ali evo, da se ne vraćam ponovo na to pitanje, jer sam već o njemu pričao i pozivao se na krivični Zakon i Zakon o krivičnom postupku, i provođenje samih istraga. Dakle potpuno je na jedan način rečeno da je tako široko postavljeno da uopšte ne možemo znati šta ta revizija podrazumijeva. Ako ona podrazumijeva disciplinski postupak, pa postoji pravilnik o disciplinskom postupku koje ima svaka institucija, pa samim tim MUP i Uprava policije. Druga stvar, mi smo jedna demokratska zemlja u kojoj postoji dvostepenost samog postupka, tako da imamo prvostepeni postupak, pa drugostepeni postupak. A naravno neke stvari mogu završiti na sudu nakon disciplinske odgovornosti pa da neko traži svoja prava na

sudu. To je potpuno jedna normalna stvar koja funkcioniše u ovoj državi. Zatim izmjene u članu 5 prijedloga koje se odnose na izmjene člana 24 Zakona u cijelosti a koji propisuje postupak zamjene policijskog komesara, jednostavno nemaju nikakvu konstruktivnu važnost kojom se unapređuje rad Uprave policije obzirom da je trenutno važećim zakonom unaprijed određeno ko mijenja policijskog komesara u njegovoj odsutnosti nije ostavljen prostor za bilo kakve manipulacije i biranje nekakvih podobnih policijskih službenika dok se upravo ovako predloženom normom ostavlja prostor manipulacije pri određivanju zamjene policijskog komesara. Dalje izmjene u članu 7 prijedloga koje se odnose na izmjenu člana 27 kojim se propisuje kriterij za članstvo u Nezavisnom odboru nikako ne mogu biti prihvatljive iz razloga što je već u Zakonu navedeno da član Nezavisnog odbora ne može biti lice koje je policijski službenik, s čim se ja apsolutno ministre slažem, ali stoji ili uposlenik MUP-a i Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. To je član postojećeg Zakona 27 tačka i). naravno u vašem prijedlogu nema ovo nego samo piše da ne može biti policijski službenik. Naravno i ne treba da bude policijski službenik ali isto tako ne treba da bude niko iz MUP-a koji sada može da se javi i da bude član ovoga Odbora. Upravo iz razloga jer je ministar šef organa uprave odnosno MUP-a i po tome bi neko ko je državni službenik mogao raditi po nalogima samoga ministra. A biti član Nezavisnog odbora koji treba da kontroliše rad policijskog komesara. Dalje, izmjene u članu 11 prijedloga koje se odnose na izmjenu i dopune člana 33 Zakona kojim se propisuje nadležnost Nezavisnog odbora su neprihvatljive iz razloga što se u tolikoj mjeri propisuju ovlasti Nezavisnog odbora da se slobodno može reći da upravom rukovodi Nezavisni odbor a ne policijski komesar. Termin, nadzire primjenu ovlaštenja policijskog komesara te izvršava neposredne uvide u akte i predmete Uprave policije su toliko široko postavljane zakonske odredbe u praksi ne bi iznenadilo da članovi Nezavisnog odbora svakodnevno sjede u kabinetu policijskog komesara i nadziru primjenu ovlaštenja policijskog komesara i vrše uvide u akte i predmete. Ovakvom normom dalo bi se ultimativna ovlast Nezavisnom odboru da rukovodi radom svih policijskih službenika i cjelokupnim djelovanjem uprava policije. Dakle ovo uopšte nije ni nadležnost Nezavisnog odbora, niti Nezavisni odbor treba da se bavi svojim poslom na ovakav način. Izmjene u članu 13 prijedloga koje se odnose na izmjene i dopune člana 35 Zakona kojim se propisuju uslovi za mjesto policijskog komesara su upravo usmjerene na sužavanje baze policijskog komesara. Dakle stručna sprema, da može biti policijski komesar samo ko ima određene fakultete završene. Pa ja bih se možda i mogao složiti na neki način sa ovom normom da je ona npr temporalnog karaktera. Ali šta ćemo sa onim glavnim inspektorima koji već sada obnašaju dužnosti glavnog inspektora? Koji su već glavni inspektori. Tu je potpuna diskriminacija, da nekoga ko je glavni inspektor već možda već deset godina ili pet godina ne može konkurisati za policijski komesar a. Evo može se desiti da je možda glavni inspektor sada imamo nekoga ko je elektro inženjer. I radi u MUP-u, dobro radio svoje poslove i prilikom unapređenja i činovanja je došao u situaciju da ima čin glavnog inspektora. Pa jel to elektroinženjer ne može konkurisati i biti komesar policije? Mislim nisam stvarno siguran. Posebno imajući u vidu da svi policijski službenici i kada se primaju u policijsku službu, bez obzira na njihovo formalno obrazovanje, oni odlaze na policijsku akademiju te stiču iskustva za rad u policijskoj službi. Dakle provode tamo šest ili osam mjeseci i obučavaju se. Dakle to je poseban vid školovanja koji tačno traje na policijskoj akademiji ovdje na Vracama. Zatim izmjene u članu 17 prijedloga koje se odnose na izmjenu i dopunu člana 51 to je ova disciplinska odgovornost, institut disciplinske odgovornosti policijskog komesara. On ne bi smio sadržavati nikakve slobodne ocjene i ostavljati mogućnost za različita tumačenja i primjenu slobodnih shvatanja članova disciplinskih organa, te samim tim ova norma treba ostati ne izmijenjena i glasiti kako je definisana važećom normom. A to je član 52 gdje policijski komesar je disciplinski odgovoran za povrede službene dužnost utvrđene u članu 52 ovog Zakona koje nastaju kao rezultat njegove krivice. Nadalje, predlaže se mogućnost da Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog ministara MUP može donijeti rješenje o suspenziji policijskog komesara. Navedena

norma je nedorečena, i paušalna. Propušta se da se na jedan način definiše u kojim slučajevima se konkretno predlaže suspenzija i koja prava i dužnosti ima policijski službenik dok se nalazi na suspenziji. Ima li pravo na žalbu? Na odluku o suspenziji i ako ima ko je drugostepeni organ? Da li je ostvaruje prava koja pripadaju svim policijskim službenicima u Kantonu Sarajevo jer i on sam policijski službenik koji su na suspenziji ili neka druga prava? Ne može se uvoditi institut suspenzije a da se ne definišu i sva relevantna pitanja koja proizilaze iz navedenog instituta. Jako puno je ovdje stvari koje će na kraju završiti tužbama na sudovima a cijenu će plaćati budžet Kantona Sarajevo. Dalje izmjene u članu 18 prijedloga koje se odnose na dopunu člana 52 kojim se kao nova potvrda službenih dužnosti policijskog komesara navodi ukoliko Neovisnom odboru ne dostavlja tražene informacije i druge akte u skladu sa članom 47 Zakona što prije a najkasnije u roku od 15 dana. Predlaganje ove odredbe je apsolutno suvišno i nepotrebno obzirom da je u članu 52 u tački a) propisano sljedeće: neizvršavanje nesavjesno ili nepravovremeno izvršavanje službenih zadataka predviđenih ovim i drugim zakonima i podzakonskim propisima. Dakle nema potrebe opterećivati Zakon sa ovakvim stvarima. Izmjene u članu 20 prijedloga koje se odnose na izmjenu i dopunu člana 64 to je Odbor.

Predsjedavajući:

15 minuta kolega Čampara. Druga diskusija. Nije vam se učinilo da je prošlo 15 minuta jel de? Tačno 15.

Hajte još koji sekund. Hajte zabilježite. Hvala vam. Kolegica Samra Ćosović-Hajdarević.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović - Hajdarević:

Evo zahvaljujem. Pa ovako nakon izlaganja našeg uvaženog ministra o depolitizaciji MUP-a zaista sam bez teksta i ne mogu da povjerujem da će građani Kantona Sarajevo biti ubijedjeni u njegovu priču. Pa ovako, evo prije svega, ne mogu da ne ukažem na činjenicu da se ove izmjene i dopune ovog Zakona suprotno propisima pokušavaju donijeti na silu i u hitnom postupku, tj bez provedene javne rasprave. O ovim bitnim izmjenama Zakona koji regulišu oblast unutrašnjih poslova i sigurnosti, iskazuju redovnu proceduru najširu i najdužu moguću javnu raspravu. Ovim izmjenama policija se stavlja pod potpunu kontrolu ministra i politike, to je posebno naglašeno u članu 2 prijedloga izmjena i dopuna kojim se mijenja član 19 Zakona o unutrašnjim poslovima i kojima se dodaje stav 4) koji propisuje da načelnik JPS i načelnici unutrašnjih organizacionih jedinica unutar jedinice JPS raspoređuje policijski komesar uz prethodnu saglasnost ministra na osnovu dostavljene liste od strane policijski komesara od najmanje pet kandidata za svaku od navedenih pozicija a koji ispunjava uslove za navedene pozicije, također ove izmjene derogiraju isključive nadležnosti komesara koje su propisane članom 23. JPS kontroliše rad unutrašnje kontrole što de fakto i de jure znači da ministar posredno putem načelnika za JPS kontroliše unutrašnju kontrolu što je samim tim nedopustivo. Ovim zakonom se ukida i narušava hijerarhija koji je temelj funkcionalnosti policije te propisuje se da samostalni inspektor može biti komesar i kao takav nadređen glavnim inspektorima. Kada su imenovani ministri bez ikakvog radnog iskustva u Vladi Kantona Sarajevo mislila sam da je to izolovan slučaj, ali sada sam sigurna da je zanemarivanje i obesmišljavanje iskustva trajno opredjeljenje ove Vlade. Dugo vremena je trebalo da se policija oporavi i da se nakon različitih postupaka protiv njih koji su slijedili nekada poput slučaja Zujevina, poput slučaja oduzimanja činova itd ponovo počne djelovati i koristiti monopol fizičke sile spram onih koji ugrožavaju sigurnost građana. Strah me je da će se policija podređujući se politici ponovo biti ograničena u korištenju svojih nadležnosti i obavljanju svojih dužnosti. I da se stvaraju uslovi da mafija ponovo zavlada našim kantonom. Kada su u februaru 2014 godine zapaljena zgrada Predsjedništva BIH što ni agresori nisu uspjeli učiniti, ali i ova zgrada u kojoj mi trenutno sada sjedimo, uprkos mnogim policijskim agencijama koje su imale teritorijalnu i stvarnu nadležnost da takve stvari spriječe, jedina

policija Kantona Sarajevo je tada bila agencija koja je imala adekvatnu reakciju i spriječila dalju eskalaciju i ugrožavanje sigurnosti baš radi svoje političke i organizacijske nezavisnosti. Strah me je da je ovo početak i uvod u totalitarni način vladanja Kantona Sarajevo i stavljanja policije pod potpunu političku kontrolu. Zaista me čudi stav Međunarodne zajednice koja je u posljednjih 20 godina na najmanju sumnju za ovladavanjem policijom u Kantonu Sarajevo dizala uzbunu, ali ovaj put izgleda zajedno se priklonila vladajućoj većini. To su oni dupli standardi u demokratiji ovih dana, koje smo svi svjedoci i pomno pratimo. Pozivam i apelujem Vladu Kantona Sarajevo da povuče ovaj prijedlog i stavi ga u redovnu proceduru u suprotnom pozivam zastupnike da ne izglasaju ovaj Zakon i da poslušaju glas razuma, vapaj sindikata policije i vapaj struke, u suprotnom napraviti ćemo i od policije Kantona Sarajevo ono što gledamo u pravosuđu već godinama. Ja ću svoju djecu i građane Kantona Sarajevo moći pogledati u oči, a za vas koji ovo eventualno usvojite, ne mogu biti sigurna. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Pa najveći dio ovih stvari u ime Kluba je govorio moj kolega Čampara vezano za sve ove izmjene koje ste vi predložili i kristalno je jasno da se u najvećem dijelu ovih izmjena radi o jednom klasičnom uplitanju politike u izmjene ovog Zakona, prije svega ja bih rekao jedne stranke. Međutim mi se sada, ako sam dobro razumio evo i vjerovatno pritiskom DF-a koji nije bio spreman da prihvati ovakve prijedloge koje ste vi dali mi se sada trenutno nalazimo u jednom vakuumu u kome ne znamo za šta ćemo biti. SDA je tu imala kristalno jasan stav, mi ne samo da ćemo glasati protiv ovog Zakona, nego ćemo vjerovatno pokrenuti apelaciju pred Ustavnim sudom ukoliko on ostane ovakav, što je naravno naše pravo jer je očigledno ovdje nemoguće dogovoriti proceduralno šta je po Poslovniku, šta nije po Poslovniku itd. Tako da bi možda najbolje bilo da mi sada vidimo od kojih je to stavova ministar odustao jer je već to najavio u svojoj diskusiji i o čemu to mi ustvari raspravljamo da znamo kako ćemo se odrediti. Jer mi sada raspravljamo o prijedlogu koji je na stolu, od koga se odustalo koliko vidim u onim najvažnijim stvarima u kojim mi cijeli dan govorimo naravno, i proceduralno i funkcionalno i politički. Tako da predsjedavajući bojim se da se nalazimo u situaciji u kojoj raspravljamo o nečemu što je zvanični a nije zvanični stav. Jer je očigledno da će ovdje doći do promjene od strane i premijera i Vlade i ministra. Tako da bi bilo dobro da nam kažete kod ovog Zakona kod kojih odredbi vi stvarno ostajete i da se o njima može diskutovati i eventualno da možemo zauzeti drugačiji stav prilikom glasanja. Naravno ovdje govorim o Klubu SDA. Mi evo nismo uspjeli to da dogovorimo, ali evo drago mi je da su kolege iz DF-a ipak bile glas razuma koje su uspjele na neki način da vas primoraju da povučete ovakve političke izmjene Zakona koje ste predložili. Znači evo u drugoj diskusiji bi mogao više kazati jer zaista u ovom momentu ne znam o čemu da govorim jer ovo što smo mi dobili u materijalu ministar nam je u svojoj diskusiji rekao da od najvećeg dijela ovih stvari ustvari on odustaje, da ih povlači. Šta su sada novi prijedlozi ustvari?

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kada su u pitanju izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo moram istaći na početku da je evidentna potreba korekcija i uređenja zakonske legislative u ovoj oblasti. Potreba za izmjenama i dopunama Zakona posebno se ogleda u narušenoj sigurnosnoj situaciji u Kantonu Sarajevo. Mnogi nemili događaji posljednjih godina u Kantonu su ukazali na sve propuste koji postoje a koji dovode do subjektivnog osjećaja nesigurnosti kod građana Kantona Sarajevo. Uticaj politike na rad policijskih struktura u proteklom periodu je više nego očit. Kod predloženih izmjena i dopuna radije činjenica da je predlagatelj prepoznao potrebu za konačno uvođenje struke u policijske strukture. Poražavajuća je činjenica da je pod uticajem prije svega politike sigurnosni aparat pod navodnicima „napunjen” u najvećoj mjeri neadekvatnim i nepotrebnim

kadrovima dok istovremeno kadrovi koji su školovani za rad u policijskim i sigurnosnim službama završavaju na birou za zapošljavanje. Ipak predložene izmjene Zakona izazvale su opravdanu pažnju kako stručne javnosti, sindikata policije ali i građana Kantona Sarajevo koji očekuju depolitizaciju i profesionalizaciju policijskih struktura. Obzirom da se radi o izuzetno kompleksnoj materiji čija svaka promjena može izazvati značajne turbulencije u praktičnoj primjeni koje se mogu odraziti na kvalitet rukovođenja i upravljanja policijom Kantona Sarajevo, mi u DF-u smo na najozbiljniji mogući način pristupili analizi predloženih izmjena a sve u cilju pronalaska najoptimalnijih rješenja. Predložene izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo a kasnije ćemo i o Zakonu o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, naravno nisu idealno rješenje i svakako ćemo u narednom periodu pratiti provedbu Zakona i predlagati eventualne korekcije a sve s ciljem unapređenja sigurnosti građana Kantona Sarajevo. Prijedlozi i sugestije DF-a na predložene izmjene i dopune Zakona su mnogobrojne. Sa našim primjedbama i sugestijama u pismenoj formi smo upoznali ministra Katicu ali od tih, ključne su tri. Odnosno dvije kada je u pitanju Zakon o kojem trenutno govorimo. Ministar Katica je već napomenuo o čemu se radi, ja neću ulaziti dublje u obrazlaganje ali ću radi javnosti samo napomenuti da se radi o članu 19 stav 4) koji glasi: „Načelnika JPS i načelnike unutrašnjih organizacionih jedinica unutar JPS raspoređuje policijski komesar uz prethodnu saglasnost ministra na osnovu dostavljene liste od strane policijski komesara od najmanje pet kandidata za svaku od navedenih pozicija a koji ispunjavaju uslove za navedene pozicije. Predložene dopune člana su u suprotnosti sa članom 23 istog Zakona kojim su utvrđena ovlaštenja policijski komesara u rukovođenju UP. Predložene odredbe spadaju u isključivu nadležnost policijskog komesara. Drugi član na kojem mi insistiramo je novi član, član 94 a) u kojem se kaže izuzetno od odredbi člana 35 tačka d) policijski komesar u narednih pet godina od dana stupanja na snagu ovog Zakona može biti policijski službeni sa najmanje tri godine radnog iskustva u činu samostalnog inspektora. Smatramo da ovo nije u skladu sa članom 35 d) kao ni sa kriterijumima za imenovanje policijskog komesara propisanim ostalim kantonalnim, entitetskim i državnim zakonima. Da budemo ovdje precizni, Kanton Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo su počeli postavljati standarde koje prati drugi kantoni. Bojimo se da bi predloženom izmjenom otvorili Pandorinu kutiju zbog čega molimo ministra da nam predloži i amandmanski djeluje na ova dva člana. Ukoliko se to desi do izjašnjavanja ove Skupštine Klub DF-a će podržati izmjene ovog Zakona. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Komisija za sigurnost je u skladu sa svojim nadležnostima pokrenula inicijativu za izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima. Obzirom da je nadležna da provodi skupštinski nadzor koji je provela 2016 godine i u toku tog skupštinskog nadzora i na osnovu različitih aktivnosti, analiza do kojih je došla utvrdila je različite nedostatke u oba ova Zakona. Ti nedostaci su također utvrđeni od različitih organa Skupštine Kantona Sarajevo kao što su Nezavisni odbor, Odbor za žalbe javnosti. Sva tri ova skupštinska organa su u prethodnom periodu tamo negdje krajem 2016 godine nakon što je završen skupštinski nadzor, odnosno početkom 2017 godine kontinuirano smo informisali obavještavali i tražili od Skupštine Kantona Sarajevo od Vlade Kantona Sarajevo podnosili inicijative za izmjene i dopune ovih Zakona. Zašto? Zato što su ovo ključna žarišta bez kojih nema napretka, efikasnosti rada Uprave policije u Kantonu Sarajevo. Ministar je u svom izlaganju istakao da su različite Vlade u kontinuitetu od 2015 do 2019 godine povećale budžet MUP-a Kantona Sarajevo za 30%. to je negdje oko 30 miliona. 30 miliona je Vlada Kantona Sarajevo izdvojila za MUP gdje građani Kantona Sarajevo nemaju adekvatnu sigurnost koju zaslužuju i koju očekuju. To znači da izdvajanje budžetskih

sredstava neće meritorno donijeti rezultat već smo utvrdili da je problem u ljudskim resursima. Problem je u ne postojanju struke. Problem je u mehanizmima nadzora i kontrole koji su djelimično ili u potpunosti devastirani kroz izvršne organe. Kao što su unutrašnja kontrola i Policijski odbor. Sve ovo je komisija za sigurnost u kontinuitetu obavještavala i javnost Skupštinu Kantona Sarajevo. Tako da je javnost bila jako dobro informisana o stanju u upravi policije. Javnost je kroz provedbu skupštinskog nadzora po prvi puta se uvjerila u ono što se godinama radilo u Upravi policije, a to je: ogromna količina nepravde prema velikoj većini policijskih službenika po pitanju prijema, unapređenja, odbijanja njihovih žalbi od strane policijskog odbora, internog sankcionisanja nepodobnih policajaca i niza drugih stvari što svaki policijski službenik u UP može potvrditi, jako dobro to znaju. Ono što me zaista iznenadilo u izlaganju predsjednika sindikata i moram to reći zbog interesa javnosti i zbog ovih važnih Zakona koji se donose. Predsjedniče sindikata, Sadik Ećo, ne mogu da vjerujem da ste izjavili pred govornicom, pred zastupnicima, pred javnosti, da nemate ništa sa okupljanjem policijskih službenika i vršenjem pritiska na Vladu naoružanih policijskih službenika. Komisija za sigurnost je dobila prijavu koju je prosljedila Unutrašnjoj kontroli UP, mi imamo vaše prepiske koje ćemo podijeliti javnosti. Gdje piše Sadik Ećo predsjednik sindikata. Može biti spontano okupljanje, ali nikako sa oružjem. Ponavljam, da ja kao član Upravnog odbora podržavam sve aktivnosti i niz takvih prepiski u viber grupi „podrška komesaru”. Moram konstatovati jednu činjenicu, stariji ste od mene, žao mi je to, ali niste dostojni uniforme koju nosite i funkcije koju obnašate. To je sramota pred govornicu izaći i kazati da nemate veze sa okupljanjem policijskih službenika a onda unutrašnja kontrola provede istragu i kaže sljedeće: u vezi ispisa viber grupe neće se provoditi unutrašnja istraga s obzirom da se radi o mobilnoj aplikaciji viber, zatvorena grupa gdje korisnici između sebe komuniciraju i bez pristupa javnosti. Dok je zaključak Komisije za sigurnost uložen u predmet Peticija i protesti ispred zgrade Kantona Sarajevo. U predstavnici koju je Komisija za sigurnost dostavila Upravi policije, odnosno zadužila unutrašnju kontrolu da provede unutrašnju istragu i utvrdi eventualnu odgovornost u toj viber grupi i na Fejsbuku gdje je bilo dostupno svim građanima spominjale su se sljedeće riječi: sve metlom na lopatu i u kontejner, da svi policijski službenici s oružjem za pojasom trebaju organizovano pred Vladu, ali da to bude spontano okupljanje, te kako upućuju prijetnju da kada nas hiljadu izađe sa pravim zahtjevima mogu srušiti grad a ne Vladu. Te da organizirano trebaju smijeniti aktuelnog ministra isto kao i Budimlić što je smijenjen. E to je ta unutrašnja kontrola o kojoj mi razgovaramo. E to su ti mehanizmi nadzora i kontrole unutar MUP-a tj UP, koji su u potpunosti devastirani, pod političkim pritiskom. E to je politički pritisak. Ovo je sramota. Mjesecima se ubjeđujemo i opet imate hrabrosti da izađete i da kažete ovakve gluposti. Još me u medijima pozivate da objavim zapisnike i to uradim i vi opet iznosite neistine. I što je najgore, pojedinci vas podržavaju i nosaju to. Ne mogu da vjerujem to. Vi ste učestvovali u organizaciji policijskih službenika koji su naoružani došli pred Vladu Kantona Sarajevo. Došli ste pred zakonodavnu vlast koja vam je zakonskim propisima omogućila da koristite palicu i pendrek. Došli ste pred zgradu koja vam omogućava da koristite ovlasti koje imate. I unutrašnja kontrola utvrdi da se neće provoditi unutrašnja istraga. v.d. komesar nas izvještava. I pričate o nekoj političkoj kontroli. Osvrnut ću se na par članova Zakona o unutrašnjim poslovima. Neko je od zastupnika, ne znam ko, spominjao član 24 zamjena policijskog komesara. Osvrnut ću se samo na značajne članove ovog Zakona. Pa neko kaže da je ovo politički pritisak kako je predloženo da se vrši zamjena policijskog komesara. A mi smo imali priliku da vidimo nedavno kako se nakon zakonite smjene policijskog komesara taj isti policijski komesar imenuje drugog eks bivšeg smijenjenog policijskog komesara Vahida Ćosića koji je dokazano kriv. I njega imenuje za šefa uniformisane policije kako bi ga sebi stavio za leđa, da čuva te procese. I mi u ovom zakonskom propisu rješavamo to na sljedeći način ukoliko policijski komesar iz bilo kojih razloga nije u stanju da obnaša tu funkciju, da li zbog negativne ocjene ili nekih drugih okolnosti, Vlada imenuje v.d. Komesara do izbora

novog. Ali imenuje ga od onih policijskih službenika sa činom glavni inspektor, koji ispunjavaju uslove za komesara.

Predsjedavajući:

Vrijeme. Hoćete li u ime Kluba 15 minuta.

Još pet imate.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zatim kada je u pitanju nadzor nad primjenom ovlaštenja. Evo šta se radi, šta je ovdje ključ. Bivši komesari, znate šta su radili, imali su ovlaštenja i obavezu zakonsku da činuju i unapređuju ljude u rokovima određenim. Nisu t radili, napravili su čepove. I znate šta su uradili? Kada njihovi podobni ispune uslov nakon dvije tri godine, tek onda raspišu konkurs. E to NO ima nadzor nad tim da kažem niste izvršili primjenu ovlaštenja jer ste imali dužnost da svake godine činujete sada smo ovim zakonskim propisom propisali sljedeće: da imam jako pun informacija pa moramo ovako koristiti više izvora. Policijski komesar će sada imati obavezu da svake godine unapređuje policijske službenike. Mora popunjavati svako upražnjeno mjesto koje mu se desi sada je zakonski obavezan da to radi. Dalje, neko je od zastupnika prokomentarisao zašto razmjenjivanje informacija između NO i Komisije za sigurnost. Imali smo priliku da se vidimo da se mi izgleda kao narod, bavimo samo posljedicama i ova Skupština je u velikom broju slučajeva samo se bavimo posljedicama. Kada se desi neki problem, Vlada hitna sjednica, Skupštine Vlade, sazovi nadležne organe koji se bave sigurnošću. Komisija za sigurnost, NO, Odbor za žalbe javnosti, Vlada ministar MUP-a hitno nešto daj da radimo. Kakve su vam informacije. Mi to želimo da preventiramo da one informacije koje su interesantne razmijenimo ukoliko ima potrebe, ukoliko nema, nema nikakve obaveze. Ali kada nas sazove Vlada ili kada javnost traži informaciju, mi imamo tu pravovremenu informaciju. A ne tada nešto istražujemo. Bavimo se posljedicom. Propisivanje struke za komesara. U jednom momentu koliko smo imali otpora da se vojna akademija propiše kao obavezan kriterij za izbor komesara, to mi je izgledalo crtanje policijskog komesara. To mi je izgledalo crtanje. Funkcija komesara policije je prevažna funkcija. Ne možemo razgovarati na način da taj prvi čovjek sigurnosti prvi čovjek policije da nema struku, da ne obrazovanje. Da može sa bilo kojim fakultetom biti. Ne možemo to. Zato smo propisali to, oblasti kriminološke, kriminalističke, pravne i sigurnosne. Zatim, odbor za žalbe javnosti, također neko, ja se izvinjavam od zastupnika spomenuo zbog čega se može vršiti revizija. Pa zato, pitajte građane koji se žale Odboru za žalbe javnosti. Znae kakva je sada njegova funkcija? Informiše građanina šta je uradila unutrašnja kontrola. Građanin prijavi odboru za žalbe javnosti, odbor za žalbe javnosti podnese zahtjev unutrašnjoj kontroli i kaže molim vas dajte nam informaciju oni ih samo informišu. Dajemo im mogućnost da mogu da pokrenu, proaktivno djeluju. Pitajte građane, šta misle o ovome. Kada već ima mehanizam nadzora, zaštite prava, pa dajte da taj mehanizam zaštite prava učinimo efikasnim. Ne da bude samo tek tako propisan. Ostavit ću još, imam još dosta toga reći za drugu diskusiju. Za prvi put dosta.

Predsjedavajući:

Nećete puno moći u drugoj. Tri minuta vam je druga diskusija. Kolega Čampara je druga. Stojanović je prva, prednost. Pardon replika kolegica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam repliku naravno zastupniku Okeriću. Spomenuo je prema sindikalisti Sadiku Eći okupljanje službenika uprave policije ispred policije zgrade Skupštine Kantona Sarajevo. Pa evo moram reći da uposlenici MUP već osjećaju pritisak jedne političke partije već duže vrijeme. Evo sada ću navesti kako Komisija za sigurnost

izlazi iz svojih ovlasti i dopustite mi da pročitam Zaključak koji su poslali prema Upravi policije. Znači radi se o aktu od 22.02.2019 godine gdje je bio Zaključak komisije da traži od policijskog komesara Uprave policije da u skladu sa svojim nadležnostima izvrši sljedeće provjere i hitno je informiše o sljedećem:

- a) da li je komesar upoznat sa navedenom radnjom s obzirom da se radi o javnom istupu?
- b) ko stoji iza pokretanja i organizacije potpisivanja peticije?
- c) da li je pokretač organizator za tu radnju dobio odobrenje od bilo kojeg nivoa uprave policije?
- d) da li je potpisivanje peticije objavljeno u službenim prostorijama MUP-a i da li su je provodili uniformisani službenici u radno vrijeme?
- e) da li je provođenje peticije i njeno objavljivanje u medijima bez znanja komesara i načelnika policijskih uprava u suprotnosti sa etičkim kodeksom i Zakona o političkim službenicima?
- f) da li je peticija predviđena bilo kojim propisom koji reguliše rad MUP-a kao sredstvo, način rješavanja bilo kog pitanja vezano za rad službenika lica u MUP-u Kantona Sarajevo?
- g) ukoliko nije predviđeno molim vas da informišete komisiju da li je došlo do povrede službene dužnosti.

U potpisu predsjednik komisije gospodin Okerić. A sada ću da vam pročitam koje su ovlasti Komisije za sigurnost iz našeg Poslovnika. Šta radi komisija za sigurnost:

- razmatra pitanje sistema i politiku u oblasti sigurnosti u okviru nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo i s tim u vezi daje prijedloge i mišljenje Skupštini,
- razmatra provođenje Zakona u oblasti kriminaliteta
- razmatra pitanje nabavljanja i nošenja oružja,
- razmatra nacrtu i prijedloge Zakona,
- komisija može tražiti informaciju i dokumente od nadležnih institucija u cilju sagledavanja problematike sigurnosti,
- u slučaju kršenja ili ne provođenja Zakona nadležnih institucija Komisija može izvršiti provjeru i u tu svrhu zahtijevati svjedočenje dokumenata i dokaza.

Sa ovim je jasno kolega Okeriću ko u suštini krši ovlasti. A mislim da vi kršite kao predsjednik Komisije za sigurnost.

Predsjedavajući:

Tri minute kolegice Bišćević-Tokić, Okerić odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

uvaženoj kolegici Tokić će biti vrlo kratka replika i odgovor zato što je ona sama pročitala odgovor. Komisija može tražiti informaciju i dokumente od nadležnih institucija. Ne znam da li je moguće da smatrate da MUP odnosno UP nije nadležna institucija. Komisija može tražiti informaciju i dokumente od nadležnih institucija u cilju sagledavanja problematike sigurnosti. A Komisija za sigurnost također je zadužena za sigurnost u Kantonu Sarajevo i ima mogućnost kroz skupštinski nadzor da vrši nadzor nad zakonitošću rada Uprave policije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem kolegi Okeriću. Tačno je da sam pročitala da se radi o informaciji koju mora dati institucija. Ali ne zaboravi da je u zaključku napisao da je to tražio od policijskog komesara. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

vjerovatno imat ćemo potrebu za autentičnim tumačenjem.

Predsjedavajući.

Mogu li i ja jednu malu repliku bez tenzija. Osim Poslovnika Zakon o unutrašnjim poslovima također definiše postojanje Komisije za sigurnost i daje joj ovlasti. Znam ja. Dakle viši pravni akt definiše i ono što bi mi trebali uraditi a dobro ste nam to sugerisali, uskladit ćemo Poslovnik sa višim pravnim aktom jer on daje šire ovlasti Komisiji za sigurnost kolegice Bišćević-Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Upravo ste trebali uskladiti prije nego što ste tražili ovako napismeno od policijskog komesara jer mi se vodimo upravo Poslovnikom po kojem radimo i po ovome članu Poslovnika nemaju pravo ni jednim zaključkom komisija za sigurnost da traži ovakve informacije. I sa ovim je stvarno prekršila ovlasti tako da gospodin Okerić nema nikome pravo da drži lekciju o ovome.

Predsjedavajući:

kolega Čampara će vam objasniti, on to zna bolje o od mene. Ne trebamo prvo prilagođavati Poslovnik, jer viši pravni akt daje za pravo Komisiji za sigurnost da vrši one radnje koje su propisane tim. Ne može Poslovnik derogirati ovlasti iz Zakona, niži pravni akt. Dakle to je nemoguće. I nismo, nego ste nam dali jednu sugestiju da uskladimo Poslovnik sa višim pravnim aktom. I to ćemo uraditi, sa aspekta primjene propisa stariji viši pravni akt je Zakon i daje za pravo Komisiji za sigurnost. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Zahvaljujem predsjedavajući, onda vjerovatno znate kao što je lex generalis da mora biti usklađen lex specijalis sa gornjim zakonom zahvaljujem.

Predsjedavajući:

kolega Stojanović diskusija.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Prvo ću se zahvaliti kolegi Okeriću što je spomenuo uvaženog profesora Muhameda Budimlića koji je obavljao poziciju ministra MUP-a u Kantonu Sarajevo u periodu 2010-.2012 i razotkrio nam određenu tenziju iz policijskih struktura koje su uticale da između ostalog i ministar Budimlić tadašnji bude smijenjen a o tome ću govoriti nešto kasnije zbog čega se to desilo i šta su uzroci i posljedice i generalno ću se osvrnuti sa tog političkog aspekta i na ovaj Zakon. Građani Kantona Sarajevo se osjećaju nesigurno i to je dovoljno da uđemo u procedure izmjena Zakona o MUP-u kao i policijskim službenicima. Kada građani na sjednici Skupštine Kantona čuju komentare o otuđenim centrima moći u policiji, kada čuju komentare da je predsjednik sindikata pripada jednoj političkoj opciji a neko drugi nekoj drugoj političkoj opciji, onda je logično da se građani osjećaju nesigurno kada na to sve nadodamo neriješena ubistva policajaca i drugih građana onda je taj strah sigurno još veći. Smatram da današnji zakoni treba i sigurno će unaprijediti sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo. Ali moramo govoriti i o političkom aspektu. Prije svega SDP je u jednom periodu 2010 imao sigurno u Vladi neke greške ali treba svi građani da znaju kao i svi zastupnici koji su ovdje da ovaj Zakon u suštini predložen 2012 godine upravo od strane Muhameda Budimlića koji je smijenjen kao što reče zastupnik Okerić pod političkim pritiscima iz struktura policije. Što dovoljno govori o jednoj političkoj orijentaciji unutar struktura i dovoljno da prepadne sve građane Kantona Sarajevo da ovaj Zakon za koji ja također smatram da će smanjiti političke manipulacije unutar policije da jednostavno bude

obustavljen snagom određenih političkih krugova. Kada govorimo o 2500 slučajeva zato što nije bilo adekvatnih dokaza koji su propali naravno da je taj strah veliki. Kada se dešava građanima na ulici da mu policajac kaže jao što si nosio taj skupi mobitel bolje ga ostavi kući, pa nek su ti ga i uzeli, eto šta ćeš dešava se, i tako. E da vam kažem to su pravi razlozi zbog kojih građani Kantona Sarajevo odlaze. Nisu to samo ekonomski razlozi u kojima je nezaposlenost prisutna i loši uslovi života, i ovo je jako bitan aspekt političkih prepucavanja i moram reći političkih prepucavanja dojučerašnjih kolega iz jedne stranke a sada u drugim strankama što izaziva dodatni strah o novim političkim prepucavanjima. Meni je drago da danas kolega Okerić zdušno podržava ovakav Zakon i da su neke kolege promijenile mišljenje. To nama u SDP ulijeva jednu nadu da će sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo sigurno biti bolja jel kao što rekoh ovaj Zakon je bio predložen tada još 2012 godine, kada je ministar Budimlić napustio Vladu i nikada neću zaboraviti situaciju sa uniformama u kojoj su se spominjale radio aktivne uniforme i zbog kojih je optužen za neku javnu nabavku i diskreditovan čovjek o kojem imam vrlo visoko mišljenje. Kao što reče i kolega Okerić profesor sa jednim ugledom i među svojim kolegama i u inostranstvu. E vjerovali ili ne danas su te tzv radioaktivne uniforme jednom uredbom prebačene u BPK da ih nose policajci u BPK. E šta se sada to dešava? Da li su tamo policajci u BPK otporni na radijaciju ili te uniforme nikada nisu bile radioaktivne to je očigledno više za serijal o Černobilu koji je vrlo aktuelan u posljednje vrijeme ali je jasno da politički pritisak od strane policije, sindikata i otuđenih centara moći utiče na stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo. I zato pozdravljam donošenje ovakvog Zakona s tim što želim da ukažem da postoje određene stvari kada je u pitanju Policijski odbor, nešto što ćemo morati u budućnosti morati korigovati ali smatram ovo jednim kvalitetnim početkom popravljanja sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Stojanoviću. Od prijavljenih samo je Marjanović prva diskusija. Izvolite kolega Marjanoviću.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prva i izuzetno kratka. Klub Naše stranke kada razmatra sve zakone onda trudi se da b ude poprilično praktičan, precizan i da konsultira struku. Tako smo uradili i sa ovim zakonom, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o unutarnjim poslovima. I ono što smo čuli od struke, predstavnika struke jeste da ovo je poboljšanje u odnosu na ono što smo imali prije i da definitivno neka rješenja su dobra, a sugerirali smo da neka rješenja nisu bila dobra. Tako da smo u sklopu diskusije zajedno sa kolegama iz Vlade, posebno sa ministricom pravde i sa ministrom unutarnji poslova i sa premijerom dali svoje sugestije. I ono što mogu reći jeste da mi je jako drago i zahvaljujem se ministru što je već u svom uvodnom govoru spomenuo da su te sugestije uvažene. Prvenstveno se to odnosi na član 35 vezano za ono što treba da ima komesar i po činovanju i po obrazovanju. I vezano za član 94 a) koji na ovaj način neće biti dio te priče. Samo bih, nekako sam se jutros javio vezano za diskusiju bilo je o hitnosti, pošto vidim da su svi otišli u neku diskusiju u malo drugom pravcu, pa sam odustao od tog diskutovanja. Nije me isprovociralo, daleko do toga, mislim da uopšte nije bilo zlonamjerno ali možda je zazvučalo zlonamjerno. Spomenulo se ime uvaženog kolege profesora Muratbegovića. Ja imam obavezu da to kažem pošto kolegu znam kao člana Akademске zajednice, pa nekako je to zazvučalo da je on bio u toj komisiji samo zbog toga što je nekome mentor, nisam više kome upratio, da li na magistrarskoj ili doktorskoj disertaciji. Nema veze, ako je magistrarska bit će i doktorska nekada valjda. Htio bih samo da iznesem svoje mišljenje, imam obavezu kao član akademске zajednice vezano za kolegu Muratbegovića da se radi o izuzetno kompetentnoj osobi s kojom ne moram uvijek da se slažem, ali u svojoj oblasti velikim ekspertom koji je sudjelovao u izradi velikog broja

pravnih akata, Zakona i strategija itd. Koji je često angažovan da isto to radi u susjednim zemljama. I to ne angažovan samo od strane naše vlasti nego i međunarodnih institucija tako da ja mogu s ponosom da kažem da prilikom upravo kreiranja našeg mišljenja i provjeravanja nekih naših navoda smo kontaktirali kolegu Muratbegovića ali i ostale kolege koje su nam upravo dali ovakvo tumačenje koje sam upravo rekao. S obzirom da je Ministarstvo i da je Vlada već najavila da će uvažiti naše sugestije po pitanju ovog Zakona, mislim da će se i kolege moje iz Kluba složiti da mi nemamo nikakve dileme da li u ovom obliku Zakon predstavlja poboljšanje i da li ćemo ga podržati. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista moram da istaknem razočaranost zbog svega ovoga što se danas i na način kako se sve odvijalo u toku dana u ovoj raspravi o veoma važnom Zakonu i mogu reći da sasvim sigurno gledatelji nisu sretni zbog ovoga što su danas gledali i slušali prije svega. Raspravljali smo o besmislenim proceduralnim začkoljicama koje nisu dale nikakvog rezultata. Naprotiv, moramo priznati, evo i svi zastupnici, vjerujem da dijele moje mišljenje da smo tim besmislicama zapravo komirani i da teško funkcioniramo. A možete misliti onima kako koji nas gledaju i prate rad ove sjednice. Moram reći da je gospodin Okerić rekao kako su razna tijela, razni organi utvrdili nedostatke Zakona. Gospodine Okeriću nije bilo teško jer ih je na pretek. To zaista nije nikakav posao, ako ćemo biti poštene, ako ćemo slijediti svoj neki princip da pred građanima govorimo istinu, onda to nije bilo teško. Vi se sjećate da je ovaj Zakon donesen u prošlom mandatu kada smo funkcionirali i ja sam ukazivao, i sada odgovorno tvrdim aktuelni Zakona je protuustavan u nekoliko svojih segmenata. Ovdje se danas potenciralo od nekih zastupnika kako je protuzakornost, kako je ovo ili ono procedure nisu bile u redu. I najviše je čini mi se prigovora bilo kako ovaj Zakon o kojem ja govorim a on je protuustavan nije proveden u cijelosti čak niti su donijete podzakonski akti, niti uredbe ni dokumenti i slično. Dakle postupalo se prema njemu kao prema švedskom stolu. Uzimalo se ono što nekome odgovara itd. Da li se sjećate da sam u prošlom mandatu rekao isto to a kolega Stojanović je pomenuo vezano za ove radioaktivne uniforme koje su solidarno podijeljene Kantonu u Orašju, Goraždanskom Kantonu, Bihaćkom Kantonu. I tada sam pitao da li su oni manje otporni, odnosno otporniji na radioaktivnost. Što se tiče istupa gospodina iz sindikata mislim da niko bolju argumentaciju nije dao nego on za izmjene i dopune Zakona svojim načinom kako je implementirao ono što je radio. To je najbolji mogući način i zato sam ga tako reći sa zanimanjem pratio. I moram kazati i podsjetiti ga da ništa nisu učinili baš ti ljudi iz sindikata kada sam govorio o uniformama. I ako se sjećate pitao sam da li je trebalo da izgledaju opasnije ti ljudi ako nose crne uniforme kao neka paravojna formacija. I oni su na taj način potpuno ignorirali federalnu uredbu koju bi trebao da brani gospodin Čampara jer je donesena na tom nivou i prema tome to je Zakon višeg reda, i nećemo valjda dopustiti ili imati želju da slijedi ono što mi u Kantonu mi uradi slijedi neko sa višeg nivoa. To je besmisleno. Pa valjda mi treba da usklađujemo zakone koje donosimo sa zakonima višeg reda. Ta Uredba je znači prekršena i naši policajci nose crne uniforme mimo Zakona, mimo obavezujućih normi. I jasno tamo piše da su to teget plave uniforme a ne nikako crne. Jer time se otvara Pandorina kutija da svi kantoni, njih deset, donese prema svom nahođenju uredbe o nošenju uniformi, pa ćemo imati deset uniformi u deset Kantona kao da je riječ o deset država. Zato mislim da treba poručiti i gospodinu iz sindikata da bi trebao više povesti računa o tome da izađu iz crnih odora u koje su ih obukli rukovodioci MUP-a. To bi bio prvi korak ka ustavnosti njihovog ponašanja. Druga je stvar ako se sjećate i trećeg poglavlja da ne nabrajam i da se ne vraćam sada, da ne pravim svojevrsnu retrospektivu. Ali mislim da ovakvo ponašanje ne vodi ničemu. Meni rekao bih iskoristio bih omiljeni izraz gospodina Čampare, je eklatantan primjer protuzakornog djelovanja i činjenica ta da recimo se ovdje govori o uticaju politike. Mislim da na taj način se vrijeđaju građani a i mi zastupnici koji nismo, ja mislim iz neke nama daleke zemlje da ne

razumijemo kako je i do sada politika krojila sve što se dešavalo u MUP-u. I navedite mi barem jednog komesara za kojeg politika nije aminovala imenovanje. Ovdje se postupa po sistemu držite lopova. On omogućavaju da politika ima upliv u rad MUP-a Kantona Sarajevo, a kao da se to ranije nije radilo u znatno većoj mjeri. Sramotno je to. I nedopustivo i tim prije, najviše vremena nam je potrošeno oko proceduralnih pitanja. Mislim da je to poprilično licemjerno, i upravo to prigovaram, hipokriziju, zastupnicima koji su insistirali na tome, iz prostog razloga što s obzirom da sam član nekoliko komisija, znam da ti isti ljudi da su prisustvovali na tim komisijama i kolegijima jednom ili ni jednom. Imali su mogućnost da to kažu ali očigledno da je bila potrebna ova svojevrsna predstava za građane kako bi se okazalo da neko ovdje želi da politika ovlada MUP-om Kantona Sarajevo a znamo kako se to radilo u proteklim godinama i volio bih da me niko ne potiče da ja naveden nekoliko primjera iz ne tako davne prošlosti kada je riječ o načinu na koji je funkcionirao MUP. Ovaj pokušaj ljudi da nam kažu kako olovka pravi pravopisne greške, kako oružje ubija a ne ljudi, kako kašika deblja a ne ljudi koji jedu, je stvarno besmisleno. To je taj pristup koji meni lično smeta i zato ja zapravo prigovaram i na neki način zamjeram to licemjerstvo hipokriziju. Ekskluzivitet prijavljivanja na konkurs je jedna od tačaka bila u ovom Zakonu. Ljudi su se prijavljivali uglavnom iz MUP-a ja ću vam otvoreno reći, dugo sam prisutan i u novinarstvu a evo i u politici evo već pet godina, moram vam kazati da je i to kreirala tadašnja politika da se samo prijavljuju ljudi iz Kantona MUP-a to je naslijeđe koje je svojevrsni teg koji nam ne da naprijed. Tačno se projiciralo i ko može biti glavni inspektor. I projicirali su se budući komesari. Nije mogao tu biti svako. Prema tome, ta činovanja su vrlo sporna i ja ću dati jedan prijedlog i predlažući i SBB smatra, potpuno je drugačija podrška ovim izmjenama Zakona nego bilo čija ovdje. Podržat ćemo ali smatramo da ovaj Zakon koji nije idealan i ovo što se sada dešava, izmjene i dopune su zapravo jedna u nizu stepenica ili faza u nastojanju da donesemo dobar Zakon. A u čemu se ogleda naša inicijativa. Voljeli bi da dočekamo dan kada će zakonom biti predviđeno da sistem ili sustav čine policajce a ne da to zavisi od dobre volje komesara, podobnosti ili signala iz nekog političkog centra moći. Dakle to je veoma važno pitanje jer imate ljudi sretnem ih na ulici koji kažu da su 18 godina u istom činu. Čega je to rezultat? Selektivnog pristupa pri činovanju. I mi hoćemo da to promijenimo i nastojimo da promijenimo. Ja vas molim da uvažite ovu činjenicu da sistem čini i koliko tih policajaca, i uvijek ću se zalagati, da li uvažili ovo ili ne, govorim u ime Kluba. Predsjedavajući vidim da pokušavate da me prekinete. Razumio sam. Dakle, moli vas po 18, 18,5 godina. Dođe neko drugi, a samo se sjetite, niko ovdje nije progovorio niti jedne jedine riječi o činjenici da recimo mi imamo takav pristup odnosno razumijemo ovu materiju o kojoj mi govorimo na način da ljudi u MUP-u Kantona Sarajevo jesu nezadovoljni mnogim tim stvarima i kako neko reče ovdje sužena je mogućnost za konkurisanje činovanjem. I to je metoda kojom se pribjegavalo za izbor komesara. Mi smo željeli da proširimo tu bazu ali opet smo je suzili na određen način. Čak i ovim rješenjem koji smo ponudili. Dakle o toj disharmonizaciji antiustavnoj o kojoj govorim niko nije riječi progovorio. Molim vas. Ja vas pitam sada da li je sigurnosna provjera bila odluka koja je potpuno destruktivna za rad MUP-a. Gulbljene povjerenja. 300 i nešta ljudi je primljeno u proteklom periodu da nije izvršena sigurnosna provjera. Kakav je to način. I onda se pristupilo reviziji toga, sigurnosna provjera. A znate šta taj segment zapravo znači? Zašto se pribjegavalo toj odluci i samovolji komesara da je donese kao takvu? Zašto o tome ne govorimo? Govorimo upliv u politici. Ma daj, ne budite smiješni. Ja gospodina Čampara razumijem zašto pokušava ovo da uradi ne shvatam naprosto neke poteze, neka razmišljanja. Ja ne mogu reći da čovjek nije inovativan, da nije inovativan na način kada je slučaj Gačić bio, znamo da je na određeni način s jednom inovacijom smirivao građane i tenzije, tako što je pravio seflije na terenu sa policajcima koji tragaju za Gačićem. Vjerujte mi i sam sam mirnije spavao kada bih zakasnio sa postavljanjem posta, uznemirenost bi rasla. Međutim kada objavi post na terenu da je sa policijom, onda se mirnije spava. I u to ime mu čestitam. Međutim ono o čemu mi trebamo voditi računa je da

što prije implementiramo ovaj Zakon da nam se ne dešava i da sada prigovaramo kako tobože prethodni Zakon nije implementiran. Čak nisu donijeti ni podzakonski akti, ni uredbeni akti itd. Ja ću vam na kraju još reći, na kraju ove prve diskusije, zadržat ću pravo da još nešto kažem ukoliko bude potrebno, kaže se da je evo i gospodin iz DF-a je rekao, moj dragi kolega, da je konačno prepoznata potreba za uvođenjem struke. Veoma važna konstatacija konačno. I zaista ja podržavam ovakav način razmišljanja i dobra je stvar da se došlo do takvog saznanja i spoznaje da treba ipak preovladati struka jer ono prethodno imenovanje, naveli su tamo neke ljude, druga zanimanja i slično, kako su činovani u određene činove. Ja mislim da su ti ljudi, št kaže moja draga kolegica dr. Junuzović, ti ljudi koji su imenovani u te činove, možda su bili potrebni u nekim drugim oblastima. I da napokon krenemo sa strukom da zavlada u MUP-u kako bi građani bili sigurniji. Toliko u ovom obraćanju.

Predsjedavajući:

Kolega Čampara ima vama repliku. Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem. Predsjedavajući, pa evo prije svega da se kolegi zahvalim na lijepim riječima i htio sam reći otprilike s jednim dijelom se slažem u jednom dijelu diskusije koja me je i ponukala da se javim, upravo što je rekao gospodin Marić jel politika prije birala ove komesare na ovaj ili na onaj način. Postavlja se to sada pitanje. I upravo iz toga ja sam sve svoje diskusije stvarno usmjerio i ovu ću drugu usmjeriti, neću se baviti nikakvim imenima, personalizirati stvari, ne želim kao neki da krivim sada bivše komesare, a ti isti koji najviše pričaju o njima su ih birali. Ili su ga birali, evo možda u drugu formulaciju da upotrijebim. Ali mislim da sve diskusije, bez obzira što one traju dugo, mi smo ovdje ipak u Skupštini zastupnici i birani od građana i građani su nas izabrali na ove pozicije, upravo ja vidim da ipak današnje diskusije svih nas zastupnika ovdje koji smo se javljali, ipak su polučili određene dobre rezultate pa evo i sam ministar je najavio da će odustati otprilike dvije tri stvari u ovom Zakonu o unutrašnjim poslovima. A vidjet ćemo najavio je da će odustati od određenih izmjena kada je riječ o Zakonu o policijskim službenicima. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čampara. Prva diskusija kolega Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se ponoviti opet sa jednom konstatacijom znači dešava se to da je narod već tri mjeseca i više bez prvog čovjeka policije Kantona Sarajevo. To je strašno. Kompletan situacija se poprilično razvukla, sigurnost je na nikakvom nivou nema prvog čovjeka policije. Ko je odgovoran? Mi još uvijek ovdje raspravljamo o bivšim ljudima koji su završili svoju priču. Ja nemam apsolutno nikakav i nemam potrebu da komentarišem. Ja želim da idem naprijed zahvaljujući takvom pogledu ja sam uspio u svjetskim nekim razinama dogurati gdje sam dogurao. Zato kažem osvrnimo se prema naprijed. Sigurnost u Kantonu Sarajevo je nikakva. Jako je hitno a i bitno da se što prije učini sve da se ovaj Zakon usvoji. Svakodnevno mi imamo prebacivanje odgovornosti imamo stalno, imamo učestalo, imamo ubistva, imamo probleme, imamo otimačine, pljačke svakodnevno, a onda se dešava to prebacivanje ko je kriv. Politika je ovo politika je ono. Ja ću kratko reći, ljudi moji hajmo ovo završiti, hajmo učiniti da se Kanton Sarajevo i da se narod u Kantonu Sarajevo osjeća bezbjedno. Hajmo ovo urgentno završiti. Nemojte da razvlačimo pamet ljudima koji nas gledaju sada i koji priželjkuju da veoma brzo imenujemo prvog čovjeka i da kažu da, taj čovjek je odgovoran za rad policije u Kantonu Sarajevo.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Poturak. Za druge diskusije kolege Okerić, Čampara, Dević. Ja se prijavljujem za prvu diskusiju. Imam prednost u odnosu na vas dvojicu koji čekate.

Prije nekoliko mjeseci u Kantonu Sarajevo ubijena su dva policajca. Istrga ide donekle, rezultata još nema. Edin Gačić je ubio policajca nakon što je u Konjicu lišio života jednu osobu, i nesmetano se došetao do čovjeka ko ji je radio na obezbjeđenju objekta iz Federalnog MUPa- a i lišio ga života. Ni jednu aktivnost prije tog smrtnog događaja MUP Kantona Sarajevo nije poduzeo iako je znao da se ubica sa istorijatom i dijagnozom kreće prema Kantonu Sarajevo. Nas danas gledaju porodice ljudi kojima je zapisnike i nesrećama sa smrtnim p9osljedicama vodio Josip Barić. Nezakonito činovani policajac specijalnih zadataka, koji dotrčava na takve saobraćajne nesreće i uglavnom pravi zapisnike koji na sudovima padaju. Pa je tako u slučaju Sefić napravio zapisnik pogrešno upisujući matični broj počinioca koji tu noć prelazi granicu sa Srbijom i bježi organima reda u Kantonu Sarajevo. Kolega Čampara i ja se razlikujemo suštinski u jednoj rečenici koju je on rekao: šta fali da elektroinženjer bude komesar. Meni fali. Ja ne želim da živim u zemlji u kojoj bi nam elektroinženjer trebao biti projektovan za komesara niti da mi tu dijete raste. Želim da on radi u Telecomu ali da dobije tamo posao regularno ali ne preko stranke i preko štele. A da komesar bude neko ko poznaje se pravne propise i koji poznaje stanje u policiji. Jer biti komesar i komandovati operativnim aktivnostima na terenu znači poznavati široko materiju MUP-a, Krivični Zakon, druge pravne propise. On mora biti stručan, educiran prije svega pošten. Da smo htjeli režirati, scenirati scenarij ne bi mogli bolje od ovih koji su to uradili za nas. Smijenjenog Čosića imenuje Halilović. Smijenjenog Halilovića imenuje Bašić. Tu trojicu iam neka kohezija i neka ljubav strašna sa sindikatom, koji, čujte ovo. U ovom Zakonu ima mnogo bolju poziciju sindikat MUP-a jer procedure u kojima ga do sada nije bilo, sada ga ovim zakonom ima. Učestvuju, daju mišljenja, učestvuju u kreiranju propisa. Nije to dovoljno sindikalcima jer im je šef nezadovoljan. Nisu zadovoljni ova trojica i njihovi komandanti. I oni danas stoje na strani komandanata. To je ovaj sindikalni problem o kom Damir Nikšić govori. Ljudi vole svoje šefove više od svojih radnih kolega. Dakle, živimo život u kojem nas gledaju svi ljudi koji vam odu svaki dan u policiju jer svaki dan se ukrade barem jedno auto u Kantonu Sarajevo i tamo ih čeka obično policajac s istim odgovorima: pa eto dobro, nek ste šta se, prijavili ste. Kada su i koliko su ovakvih slučajeva riješili. Živimo u sistemu u kojem mi smijenjenog komesara pozovemo na dogovor o budžetu i kažemo imate Akcioni skupštinski plan koji predviđa implementaciju kamera na ulazima i izlazima iz grada, odvajamo mi za to para koliko god vam treba, zašto vi to od nas ne tražite. I on nam kaže pa eto dobro stavite to u budžet. A onda dođe novi Milorad Bašić i pošalje pismo ministru i kaže znate to je za nas prezahtjevno, mi ne možemo implementirati. v.d. komesar šalje ministru Katici dopis u kom kaže pa znate treba tu elaborat, pa treba tu komisija, u ovom trenutku mi mislimo da taj projekat nije realan a nama svaki dan nestaje po jedno auto, i zbog te automafije život su izgubila dvojica vaših kolega. I vi kažete danas ko ovo politički preuzima kontrolu nad MUP-om? 2018, 17 hiljade procesa padaju na sudovima jer su nestručni ljudi u policiji koji su primani prije onog konkursa kojeg je vodio Halilović, kojeg je odlično uradio. Pobjegla komisija na Grkavicu, 120 policajaca primljeno bez štela. Prije toga samo su sa štelama primani ljudi. To je jedna od stvari koje je on zaista uradio dobro. I naravno, svi nam padaju na sudovima jer su to nestručni ljudi. Imamo dobar dio, ne daj bože, ne svi jer ovo gledaju časni i poštenu policajci. Imao sam lično slučaj. Teško je kada imate direktne kontakte, informacije s ljudima, čovjeka koji je lišio života teškog kriminalca su u tom slučaju na Ilidži njegovi pretpostavljeni ostavili na licu mjesta da obezbjeđuje mjesto na kojem on lično pet minuta prije toga ubio kriminalca. Nakon što se vratio u PS pozvao me je da mi kaže 15 njegovih kolega kaže: što si bolan puco, joj sad će oni svi na nas, šta ćemo s ovim lopovima. Uvijek su korak ispred policije, to mi kažu vaši nadređeni. Imali su vam prije godinu dana, možda i sada imaju, uređaje, radio vezu, bolju, savremeniju nego MUP: ljudi znaju sve šta naša policija priča. Posljedica je. Evo danas imam, namješta se to, danas čitam, ne mogu reći

da je provjereno, ali je vrlo uvjerljivo 11 tužilaca Kantonalnog Tužilaštva pisalo je pismo u kojem govori o pritiscima Dalide Burzić na njih lično da zaustavlja neke istrage koje su usmjerene prema SDA visokim dužnosnicima, i tamo kaže uz svesrdnu pomoć Milorada Bašića i Halilovića. Tako vam kaže 11 tužilaca u Kantonu Sarajevo. Pišu pismo javnosti. Mi danas kažemo ovdje ovo je pokušaj političke kontrole. A pazite ovdje paradoksa. Hoćemo mi da stavimo svog komesara, imamo mi neko ime, već je to projektovano, hipotetički, zna se ko će biti. Ali vidi slučaja, a hoćemo da ga razvlastimo, nećemo da Policijski odbor bude kako on kaže. Što bi to radili ljudi i da imamo svog i da tamo dolazi naš, nek je naš sve mu daj i nek ga svi slušaju policajci. Mi to ne radimo. Policijski odbor prijedlog ministra Katice korigovan kako će danas očigledno biti. Imat će civilni nadzor 2 policajca, 2 građana i jedan taj treći građanin koji je bio policajac. To je neki kompromis u kom smo se mi odgovorili. Imali ruke od svake od političkih stranaka ovdje, ispoštovali svoje kolege koji su dali stručne primjedbe i danas tamo stoji tako. I vi se meni smješcate dok ja govorim, vas dvojica iz sindikata, pogotovo vi koji ste zaduženi da s pravnog aspekta danas držite govor i da štite političku policiju. To radite, ne libite se ni toga. Bio sam na čelu Vlade koja je MUP povećala 30 miliona godišnje budžet. Jeste li vi to znali? 30 miliona. Ubjedljivo najveće povećanje u zadnje 4 godine. Nije bilo političko jer je SBB bio ministar MUP_a i DF. Eto ne možemo reći stranka ti rekla. Nego je to bio naš odnos prema policiji, izjednačili vam koeficijente s federalnim policajcima, sve uslove rada, sve što ste tražili, što su vaši rukovodioci tražili mi smo vam dali. a desi vam se jedan slučaj, u kući kod mene se desi. Moja supruga, koju svako jutro poselamim kao svoju suprugu, nije to šalim se. A sada je poselamim kao mlađeg inspektora, je otkrila počiniooca ko je ukrao njoj telefon sa 5000 slika mog djeteta. Otišla u Fun čevabdzinicu, uzela kameru od našeg prijatelja, zamolila pogledala i vidjela kako nam lopovi krađu telefon iz torbe. PU to nije, evo dobro to nije, telefon sitno, ima većih krađa. Eto meni, koji sam premijer Vlade Kantona Sarajevo bio. Ukrađena auta, pljačke, dnevne pljačke. Onaj moj komšija koji je zaključavao radnju, pa mi se smijao Ćosić. Zaključavao čovjek, ima Konzum na Soukbunaru u Urijan dedinoj, ljudi drže zaključanu radnju. Krenete u šest navečer kupiti nešto porodici, morate kucati, on otključa, ko policijski sat. Činovanje policajaca, nagrađivanje Barića, Dupovaca, i ostalih a sankcionisanje časnih, poštenih je politička projekcija kojoj se mora stati u kraj i danas joj se staje u kraj. Uvođenje struke znači uvođenje kompetentnih ljudi ne stranačkih. Kako kaže Čampara maloprije, zapošljavanje. Ova Vlada je uvela supervizore svih zapošljavanja, ne samo u javnoj upravi nego i u toj istoj policiji, nadzor i transparentnost svih procesa javne nabavke, ovo je jedna šira priča. Ovi ljudi tako rade svoj posao. Nema tu ništa skriveno. a ko biva nama se podmeće i fakturiše da mi to radimo u interesu nekih politika. Kolegica mi ode, Jasmina Bišćević-Tokić, ovo lex generalis, lex specijalis. Član Zakona o unutrašnjim poslovima tačka 60, član 60 ovog Zakona precizno propisuje nadležnosti skupštinske komisije za sigurnost u kojoj imaju tako široke ovlasti i mi samo nismo stigli Poslovníkom to precizirati i ona danas i drvlje i kamenje na ovu komisiju. Završit ću s ovom komisijom. Da nije bilo Komisije za sigurnost koja u slučaju Memić. Evo tu su dvije paralele. JPS je istražila sve procese u MUP-u i nikada ni ona ni Policijski odbor nisu donijeli ni jednu kako se to zove odluku kojom se sankcioniše ponašanje policajaca. Onih 15 u slučaju Memić su naknadno činovani i unaprijeđeni. Oni koji nisu adekvatno radili svoj posao od te iste JPS dobili smo obavijest da e zastario proces. Od Policijskog odbora nikada ni jedna odluka suprotna stavu komesara. Ni jedna. Ova tri komesara rotirajuća, ko tri člana Predsjedništva, rekla stranka bit ćeš ti, kad siđeš ti stavi nam ovog, kad siđeš ti stavi ovog. I to su ta tri. I to je ta linija u kojoj nema profesionalizma. Imam taman još nešto da završim reću u naredne 3 minute. Istekli mi 10. ukrao mi je Okerić onih 15 za klub.

Kolega Okerić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću pokušati opet usmjeriti se na konkretne članove i propise ovog Zakona o unutrašnji poslovima. Najveća suština ovog Zakona je propisivanje struke članom 16. nepostojanjem struke odnosno prepoznavanjem da u prethodnom periodu su bila otvorene velika vrata za ulazak nestručnih ljudi, čak šta više, i sigurnosne provjere su ukinite. Ono što mi imamo informaciju od 2013 do 2018 godine, a neka se sada prepoznaju pojedinci koji su obnašala funkcije komesara i ministara u tom periodu. Proglugajte ih nađite ih pa pametuju kao eksperti kakav je Zakon o unutrašnjim poslovima. Ta ekipa ljudi je ukinula sigurnosne provjere a provjerite ko je bio policijski komesar od 13 do 19 i ko je bi ministar MUP-a. Kao što sam kazao na velika vrata je omogućeno da ulaze ljudi sa bilo kojom stručnom spremom. Takav način, takav pristup je devatirao sigurnosni sistem u Kantonu Sarajevo. Moram demantirati neke kolege, ne može Akademija na Vraca biti jest jednako Fakultet koji se direktno bavi sa specifičnim oblastima i sigurnosti. Ne može biti Akademija na Vraca jest jednako pravo, kriminalistika, koji izučavaju kriminološke, kriminalističke pravne metodologiju, kriminologiju, metodiku, krivični Zakon, ZKP: ne mogu biti isti. Ne može biti ti fakulteti jest jednako brzi kursevi koji su u toku staža provedenog u UP steknu. Pojedinci pokušavaju stvoriti sliku o političkoj kontroli, te da je neko protiv policije i drži policiju za nesposobnu, neprofesionalnu, korumpiranu, lično ovu metu nosam već tri četiri godine. I vjerujte mi da je ponosno nosam. Svakom mogu stati i u lice mogu pogledati i reći: u redu, prava tvoja su zaštićena novim zakonom, niko te neće ni smijeniti ni degradirati. Međutim nisi došao sa konkretnom stručnom spremom u Upravu policije. Tvoj prava će ostati, do penzije ostaješ tu, međutim zašto da se stidimo da kažemo istinu. Zašto da ne kažemo istinu? Prava ničija ne oduzimao, ali isto tako imamo pravo zbog drugih ljudi koji su u sistemu policijskih službenika, da kažemo istinu. Imate policijskog službenika koji već deset godina radi u ovoj kućici pred kantom, diplomirani kriminalista. Provjerite. Jedno večer me sreo i to mi je kazao. Između ostalog to je bio moj motiv i misija zbog čega se trebamo boriti da vratimo iz kućica ljude koji imaju fakultete da ih vratimo u operativni rad. Koliko god neki bili nezadovoljni policijski službenici, ogromna većina znaju o kakvim se nepravdama radilo i radi

Predsjedavajući:

Kolega Okeriću vrijeme. Nemate više vremena ne da vam Poslovnik. Kolega Čampara ima riječ, druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo druga diskusija. Ja neću odlaziti sada u ove neke šire rasprave da sada pričam da li su dobri pravnici sa Kobiljače ili sa neke pumpe u Vogošći da rade, odnosno da tretiramo njihove fakultete onakvim kakvi bi trebali biti. Ali o tom po tom. Spomenuo sam elektroinženjera čisto radi ilustracije jer znam klike treba truda, znoja, pameti da neko završi Elektrotehniku. Jako puno, vjerujte mi. Onaj ko završi Elektrotehniku ili Medicinu ili tako neke fakultete ja mu stvarno skidam kapu do poda. Tako da sam to čisto ilustrativno naveo. Ali nemojte da ovdje pričamo o fakultetima, i da otvaramo priče jer upravo bi iz tog razloga trebalo napraviti jednu sveobuhvatnu analizu da vidimo odakle su ti ljudi koji su završili fakultete, i kako su ih završili i gdje su ih završili i koliko znanje oni imaju. Ali da ne idemo u te detalje. Ja želim jednostavno da se bavim prijedlogom Zakona i izmjenom ovih članova. Došli smo otprilike do člana 24 to je prijedlog koji se odnosi na izmjene člana 77 oko nagrađivanja policijskih službenika od strane ministra. Ja sam i našem ministru postavio to pitanje. Problem je u tome kako jedan ministar MUP-a koji nema direktne veze sa operativnim radom policijskih službenika kako on može znati bez policijskog komesara koga treba nagraditi, koliko je ko radio, šta je radio, koje aktivnosti je poduzimao? Pa to bi isto bilo ko kada bi policijski komesar mogao nagrađivati državne službenike i namještenike. Dakle

norma je potpuno neprovodiva. I na kraju, to evo već treći put spominjem. Ja mislim da bi i Vlada i stručne službe ili neko unutar Ministarstva trebali pomoći ministru vezano za koliziju ova dva Zakona kada se govori oko samostalnog inspektora i glavnog inspektora. Ali evo, kako je ministar najavio da će povući tu odredbu, onda vjerovatno ti zakoni neće biti u koliziji. I imamo još član 20 prijedloga ovoga Zakona koji se odnosi na član 64 Odbor za žalbe gdje stoji da je predložena odredbe za člana Nezavisnog odbora, da član Odbora za žalbe javnosti može biti svako lice koje nije aktivni policijski službenik. Nameće se opet ta ista situacija, da svih pet članova mogu biti državni službenici iz Ministarstva kojima je šef ministar ili iz ministarstava u Kantonu Sarajevo kojima su šefovi ministri, koji čine Vladu Kantona Sarajevo. Što bi otprilike značilo da se pod krinkom civilne kontrole rada policijskih službenika, ustvari krije politička kontrola vladajuće političke opcije. Ja mislim da su ovakvi i ove vrste prijedloga jednostavno prihvatljivi, jednostavno da oni uopće ne doprinose depolitizaciji policijskih službenika. I ja bih molio sve nas da se mi ipak držimo Zakona i onoga što analiziramo. Evo ja završavam. Hvala.

Predsjedavajući:

Bili ste i vi i Okerić preko po 45 sekundi. Idemo Mahir Dević druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Da se ne bi stekao samo pogrešan dojam vezano za ono što je govoreno za sigurnost. Znači skupštinska komisija radi isključivo na bazi onoga što je rečeno u Poslovniku o radu Skupštine jer je tako i odbrana i izabrana. A činjenica je da ona već duži vremenski period izlazi iz svojih ingerencija ali mi smo o tome govorili, ali evo da se ne vraćamo na tu temu da je ne otvaramo. Komisija koju formira Skupština ona radi po Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo. A ne nikakvim drugim aktima, dopisima itd. Naravno nama je svima jasno o čemu se radi, da je ovdje u pitanju politički uticaj cijelo vrijeme prema MUP-u Kantona Sarajevo, policijskom komesaru. I znamo da ova trakavica traje desetak godina. Nije ovo stvar koja traje ni tri mjeseca ni šest mjeseci. Mi ovdje smjenjujemo i imenujemo tri komesara, smjenjujemo i imenujemo neke druge ljude u upravljačkim strukturama, mijenjamo nadležnosti Nezavisnog odbora, odnosno zavisnog političkog odbora. Sve to radimo, vrtimo se u krug i na kraju još optužujemo kao da u svemu tome nismo zaista učestvovali. To je jedna vrsta zaista nonsensa. Također kolega Okerić je govorio o struci. Da se ne bi shvatilo pogrešno. Naravno da mi iz SDA podržavamo struku, i o tome smo već drugo vremena govorili, međutim ne možemo mi ako smo imali zakone u čijoj ste izradi kolega vi učestvovali u prethodnom periodu, koji su omogućili ljudima određena prava da steknu, određena činovanja, bez prelazne neke zakonske odredbe, diskriminirati. Ako smo nekome omogućili da može napredovati evo sa npr FASTO, unutar MUP-a, a po novom Zakonu to mu ne omogućavamo, moramo ostaviti tim ljudima prostor i način kako da se doškoluju da bi mogli dalje napredovati u struci. Tu se apsolutno slažem. Na žalost mi živimo u zemlji u kojoj imamo magistre, doktore nauka koji nisu položili stručne ispite u struci. Ljudi nisu položili stručne ispite u struci a drže nam predavanja ovdje iz svih oblasti. Mi živimo u takvom društvu. I apsolutno se s vama slažemo da struka treba biti tamo gdje joj je mjesto. Samo ne možemo 20 godina ili 15 godina omogućiti ljudima napredovanje unutar određenog policijskog organa po jednoj metodologiji, ujutro se probudimo, dođe druga parlamentarna većina i kaže ovo sada sve ne važi. I stavimo tačku. Može propisati nova pravila, može donijeti struku s čim se mi slažemo za nove ljude koji će biti primljeni, ali vi oduzeti nekome stečena prava. Pazite, te ćete slučajeve apsolutno na sudu gubiti. Znači u svakom segmentu te riječi. Imali ste sličnu situaciju u obrazovanju, ljude koji su sa SSS bili primljeni ostali su u sistemu.

Predsjedavajući:

Kolega Okerić ispravka krivog navoda. Svakako ste tri minute. Ako hoćete možemo koji sekund više. Ali ispravka krivog navoda ima prednost.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Drago mi je da se slažemo sa gospodinom Devićem. Kratko ću samo kazati nigdje podloženim izmjenama i dopunama Zakona ne piše da aktuelni policijski službenici neće moći napredovati i da se njihova škola neće priznati. Pokušat ću sada da to kratko objasnim. Svi oni koji se nalaze u činovima od mlađeg inspektora do glavnog inspektora sa strukom koji imaju, sa VII stepenom i 240 ETC bodova mogu da napreduju i po horizontali i po vertikalni. To znači: do komesara, do penzije. Ako ga nije sramota s Poljoprivrednim fakultetom da stane u red za komesara neka stane, ali na žalost propisali smo vamo drugim zakonom gdje tražimo samo struku za komesara. A do komesara mogu napredovati. Svi. Oni koji imaju 180 bodova VI stepen, oni ostaju tu gdje jesu, niko ih ne dira. I postojećim zakonom oni su limitirani, samo što smo mi tu ljestvicu spustili niže na mlađi inspektor i niko ih ne dira niko im ne oduzima čin. Neka se doškoluju u svojoj struci i neka napreduju u više činoe. Samo još nešto. Zašto? Uzeli smo u obzir da su policijski službenici proveli sa različitim fakultetima po 10, 15, 20 i više godina unutar uprave policije što se podrazumijeva da su stekli određeno iskustvo, to im priznajemo i dajemo im ta prava neka se doškoluju u svojoj struci i mogu dalje da se unapređuju. Isto tako smo riješili za policijske službenike nižeg čina od policajca do starijeg narednika za sve policijske službenike koji su zatečeni, koji imaju staž 10 godina i više pod istim tim uslovima se priznaje njihova stručna sprema. Priznaje im se stručna sprema i mogu da napreduju. Znači ostat će jedan mali broj policijskih službenika koji niti imaju ovo radno iskustvo, to ova mlada generacija koja je ušla, a niti imaju tri plus devet ovih fakultete. I vjerujte ko se nije pronašao u Upravi policije od 12 fakulteta, 3 plus ovih Elektrotehnika, DIF i ostali koji su za specifične organizacione jedinice, mora završiti adekvatan makar jedan. Ako je tu došao kao lutkar, pa nema smisla, oni se tretiraju sa srednjom školom ali ako ima pod pazuhom lutkara ili nešto tako slično što ne propisuje ovih 12 fakulteta pa onda neka adekvatan završi, mlad je, sposoban, psihofizički stabilan, sposoban da se edukuje. Na kraju krajeva, cjeloživotna edukacija je. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Odgovor na repliku kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ma vi ste kolega Okeriću djelimično upravo rekli ono što sam vam ja i kazao. Suština je stvari ne možemo jedne ljude primiti i omogućiti da uđu u sistem pod jednim uslovima a onda im usput propisivati druge diskriminatorske uslove bez da ostavimo neke prelazne i završne odredbe da se tim ljudima omogući da idu. Pa taman to bilo pet ljudi, deset ljudi, 20, nevažno.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Dević. Kolega Čampara replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću pokušati stvarno vrlo kratko. Upravo smo o ovome govorili zato što će se pojaviti problemi u praksi. Gospodine Okeriću ne mislite valjda da treba sada neko ko ima još pet godina do penzije ili ne znam ni ja evo koliko, evo onako napamet govorim, da treba upisivati novi fakultet. Ma kako ne govori? Ne može napredovati čovjek zato što postoji pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta gdje će biti propisana sva radna mjesta.. gdje stoji tačno da za posao taj i taj traži se da ima završen Pravni fakultet ili kriminalistiku. Jel tako? To stoji. E sada čovjek koji hoće da napreduje na neko drugo radno mjesto ili u viši čin, on ne može biti kandidat zato što ne ispunjava

formalno pravne uslove. I sada bi vi trebali odnosno mi da izglasamo ovdje Zakon da kažemo da neko ko je vrhunski operativac, dobar policajac, pošten čestit, ja sam ubijeđen da ih je preko 90% takvih, naravno može se desiti da u svakom žitu ima i kukolja. Sada bi toga čovjeka da bi on napredovao, da bi završio svoju karijeru u nekom višem činu, da bi otišao u mirovinu, da bi imao bolju mirovinu, mi bi sada njega trebali natjerati da on upiše neki odgovarajući fakultet za to radno mjesto. Čovjek u 45 ili 50 godini da to radi. Pa to apsolutno mislim ne odgovara.

Predsjedavajući:
Okerić, krivi navod.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Uvaženi kolega Čampara ja imam osjećaj ako bog da ova rasprava dok dođe do kraja mi ćemo se složiti. Ja vas vidim da ćete vi ako Bog da svi. Ispravka krivog navoda. Propisano zakonom ako imaš DIF u sklopu DIF-a se obrazuješ 240 bodova. Ako ima Poljoprivredni fakultet u sklopu svog fakulteta, ne drugi fakultet. Imaš 180 bodova Poljoprivrede VI stepen, primjer dajem. U okviru te obrazovne institucije se obrazuješ ako hoćeš u čin mlađeg inspektora. Svi ostaju u sistemu, niko ne dira ljude. Ne trebaju ništa posebno završavati, za sve one koji dolaze eksterno za njih se propisuje ovih 3 plus 9 fakulteta.

Predsjedavajući:
Jeste li otišli u Zakon o policijskim službenicima već?

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
Jesmo već smo otišli. Ja sam čekao da dođemo.

Predsjedavajući.
Pa nemojte drugo dragi. Pravno danas nedostaci. Nema na ovo navoda.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Ne želim samo da se dezavuiše.

Predsjedavajući.
Nemojte diskutovati o Zakonu o policijskim službenicima.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Ne želim da se dezavuiše javnost. Niko ne gubi prava i niko ne mora završavati neke druge fakultete.

Predsjedavajući:
Kolega Okerić naredni imat ćete 15, 10 minuta, pa Klub, pa dvije pa tri., ni vi ni Čampara, odveli ste nas kontra. Repliciram Deviću jer danas očigledno vi pokušavate galamom, bukom, ponavljanjem sve ono što piše vi govorite kontra ili niste pročitali ili niste. Ako ne bude zaista krivi navod nikada više vam neću dati riječ po tome ako budete zloupotrijebili institut krivog navoda. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Znači nikakvom bukom ni galamom ja ništa ne pokušavam nit sam galamio nit sam bio bučan danas. Hvala.

Predsjedavajući.

Kolega Deviću, galamite, mašete, većina ne samo vi još neki. Pokušavate napraviti cirkus. Kolega Deviću smirite, ajte polako. Smirite se. Polako. Nema razloga. Bez galame, bez vike repliciram vam- a vrlo vam je bitno hoću da vam pokažem nešto što ste zaista krivo rekli. Ispravljam vaš krivi navod kolega Deviću. Član 60 Zakona o unutrašnjim poslovima kaže način i postupak vršenja skupštinskog nadzora kolegice Bišćević i vi slušajte a replika je kolegi Deviću. Skupštinski nadzor nad zakonitošću rada MUP i UP vrši u radno tijelo Skupštine Kantona Sarajevo nadležno za sigurnost. Stav 2) nadzor iz stava 1) ovog člana vrši se razmatranje izvještaja, informacija ministra i policijskog komesara kao i obavljanjem razgovora sa ministrom i policijskog komesara ako se ocijeni potrebnim može se izvršiti i neposredni uvid u akte i predmete, odnosno dokumentaciju Ministarstva i uprave policije. 3) MUP i UP dužni su radi vršenja nadzora iz stava 1) ovog člana dati na uvid tražene podatke, spise, dokumentaciju kao i potrebna objašnjenja u zahtjevanom roku i kaže nam kolega Dević, ja sam mislio da ste se konsultovali, da vam je objasnio Čampara da ste pogriješili i vi se vratite i kažete. Nemojte više galamiti stalno vičete, pokušali ste me pet puta prekinuti. Replika se ne više, nego se prijavi. Prijavite i sačekate ja vas pitam. Deseti put to radite. Pet puta ste ponovili kako je Poslovnik jedini osnov za postojanje komisije skupštinske za sigurnost. I ovaj govori tako je dobacuje, ne može da se smiri, nervozan je. Zakon o unutrašnjim poslovima je viši pravni akt i ima višu pravnu normu od Poslovnika. I ubrzo ćemo to popraviti da Poslovnik popravimo. Sve do tada iz Zakona crpe ovo pravo i mogu ispitivati sve po ova tri člana, da možemo i formirati Ad hoc tijelo koje je bilo formirano u slučaju Memić. Kolega Dević ako budete institut ispravke krivog navoda ovako zloupotrebljavali neću vam davati ispravku krivog navoda. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nikada ne zloupotrebljavamo institute. Predsjedavajući ja ću vas zaista zamoliti da me ne diskriminirate i da ne govorite neke stvari prema meni vrlo ružnim jezikom. Niti mašem, niti galamim. Cijelo vrijeme se javim za riječ, i tražim riječ u skladu sa svim poslovničkim odredbama. Već nekoliko puta koristite vrlo ružne

Predsjedavajući:

Šta je krivi navod kolega Deviću iz ovoga što vi govorite. Ovo s e možete žaliti. Ali de ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ispravka krivog navoda je da sam mahao rukama i galamio. To što vi cijelo vrijeme govorite pogrešno.

Predsjedavajući.

Kolega Deviću to nije istina, jer vi galamite. Vi kada se prijavite za repliku „replika, replika”. Ja vas čujem. Dakle galamite. I niste ispravno rekli ispravka krivog navoda. Sada vam ima vjerovatno Čampara repliku jel? Ovo su druge diskusije, Marić, Marjanović Poturak. Čampara replika. Za policijske službenike nemojte to ovdje. Jasmina Bišćević-Tokić je replika. Izvolite. Pa Kerla diskusija ali nakon ove trojice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. E sada ja vas pitam na osnovu čega je donijet zaključak koji je dala Komisija za sigurnost pozivaju se na informaciju a nema pravnog osnova. Znači na osnovu čega je donesen zaključak, nigdje ne piše. Možete se vi smijati predsjedavajući. Ja stvarno pričam s vama najozbiljnije. I tražim i od sekretara informaciju ne želimo ovim niti da umanjujemo rad, nego na osnovu čega je donesen zaključak. Ako je donesen, na osnovu Zakona o MUP-u onda neka stave u preambulu da je donesen na osnovu toga. A isto ću vas

napomenuti na član 24 Poslovnika na osnovu čega radna tijela rade. Pa evo neka vam sekretar kaže koji su akti kojim se bave radna tijela. A da je član 60 propisao, jeste, ja se slažem. Ali ja pitam na osnovu čega je zaključak urađen? I nije istina da ne rade na osnovu Poslovnika? Komisija radi na osnovu Poslovnika pogledajte član 24 Poslovnika.

Predsjedavajući.

Bibija Kerla prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

hvala lijepa. Ja imam osjećaj da je ministar i Komisija za sigurnost koja je radila ovaj Zakon napravila jednu veliku grešku. Da ste uvažili sve ono što treba sada da uvažite, što ćete uvažiti vjerovatno amandmanima Vlade, da bi ova današnja diskusija trajala najmanje tri sata manje. I zato kažem da je red da stvarno stanemo konačno tu gdje jesmo i da kažemo da li će Vlada usvojiti ono što je DF predložio i da krenemo na usvajanje ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolegice Kerla. Kolega Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista mučninu osjećam nakon ovih besmislenih diskusija i ja se poslovično ne slažem sa gospodinom Devićem ali ovaj put moram da se složim. On je ovo nekako detektirao kao trakavicu samo ne znam da li je pasija ili ovčja, ili kravlja ili svinjska itd. Pomoć će mi dr Junuzović. Trakavica je inače parazit crijevni koji stvara probleme ljudima. Meni je baš mučnina u stomaku imam taj osjećaj da je na pravi način dijagnosticirao stanje u kojem se trenutno nalazimo. Slažem se u potpunosti i isto tako predsjedavajući, ne znam da li ste pogriješili, jutros ste u tri navrat rekli liječničke inicijative. Očigledno da ste podlegli načinu na koji to demonstrira kolega Mahir Dević. Dakle vijećničke inicijative a ne zastupničke. A gospodinu Deviću čestitam, on se na svojevrsan način zaista vješto nekako korigira svaki put u hodu. Čovjek je ima dara za to i u tom smislu mu odajem priznanje. Kada govorimo o ovim stvarima o kojima smo konstantno govorili i očigledno da se opetuju ili ponavljaju, moram vam kazati da je to imenovanje tih elektroinžinjera unapređenje itd. To je za neku veću znanstvenu instancu a ne za MUP Kantona Sarajevo, elektroinženjeri. Šta će oni u MUP-u. Nek daju doprinos znanosti odnosno nauci. I naprosto takav način ophođenja je sistemska greška koju je neko uzrokovao. Ne dovodi se u takvo stanje, ne dolazi se sam. Nego vas politička ideja ili ljudi dovedu u takvo stanje i naprave sistemska grešku i bojim se da moramo prestati s tim i da podvučemo crtu dakle. I da ta vječna sistemska greška ne bude naše opredjeljenje. Bojim se da će biti mnoge od nas stid pred generacijama koje gledaju i slušaju ovakvu današnju sjednicu. Jel vi mislite zaista da će mladi ljudi prestati da bježe iz ambijenta koji je neko kreirao. I kada ovo danas poslušaju i vide ovu trakavicu, odnosno crijevni parazit koji mi ovdje demonstriramo onda zaista nemojte imati iluzija da ćete ohrabriti mlade ljude da ostaju, zato vas molim da prekinemo uvijek produžimo diskusiju, besmislice, gluposti stupidnosti kako god hoćete, da prekinemo i da pristupimo onome zbog čega smo danas došli. Usvojili smo mogućnost da se izjašnjavamo o ovom Zakonu i dajte da se izjasnimo više da prestanemo sa ovim besmislicama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Siguran sam da će biti kraća od ove prve. Za razliku od kolege Marića ja nemam mučninu nego sam zahvalan na ovim diskusijama zato što me je sada ponukalo da povežemo par stvari. Nisam znao da su policija i akademska zajednica tako blisko vezani kada je vezano napredovanje u pitanju. Ono protiv čega se definitivno ja trebam boriti u akademskoj zajednici kolega u policiji jeste napredovanje po difoltu. Po onom principu pet godina sam tu

pa vrijeme je da napredujem bez obzira kakvi su mi rezultati. Znači bez obzira što u ovom Zakonu koliko ja vidim niko nije diskriminiran i da se vodilo računa posebno na one ljude koji su tamo dugo godina, nije im ni rečeno da će automatski napredovati nego da se trebaju dokazati i pokazati i da trebaju raditi na sebi. I to je tako kako jeste. I u potpunosti se slažem sa tim konceptom. Isto kao što se slažem da postoje određene struke koje možda ne trebaju da rade te poslove u okviru policijskih snaga. Mada to nisu definitivno auto inženjeri, IT inženjeri oni i te kako trebaju u policiji da budu. Ali evo sada me je ponukala, sjetio sam se jedne inicijative čini mi se uvaženog kolege Čampare koju sam ja podržao i javno i sve. A to je bila provjera diploma. I sada mi se nešto malo povezalo, i zahvaljujem se što smo ovu diskusiju pokrenuli, jedva čekam sljedeću Skupštinu. Ne znam možemo li baš na rebalansu da imamo to. Jedva čekam sljedeću Skupštinu da podnesem inicijativu da upravo iskoristimo ova dva Zakona i da upravo pokrenemo priču o policijskim snagama i da upravo policija bude prvo mjesto gdje ćemo sistemski ići sa provjerama diploma jer će me izuzetno zanimati. Ja znam da mi ne možemo, mislim da je kolega Čampara to rekao, ima određena sumnja po onom principu kako su nazvali falš fakulteti, različite diplome itd. Mi nemamo tu puno prostora da se ne lažemo. Imate akreditirane univerzitete, akreditirana državna agencija i to nam je jedini na neki način garant da to ima vrijednost. Da je to legalno, da je to ne znam koliko legitimno ali da je nešto što je dobro ali ovo je odlučna prilika da sada evo upravo sada sljedeću Skupštinu pokrenemo tu inicijativu, iskoristimo priliku i evo neka bude upravo MUP Kantona Sarajevo i policijske snage, neka bude prvo mjesto gdje ćemo provjeriti te diplome i gdje ćemo razmisliti o kako one koji su uposleni, kako one koje su već stečene, i gdje ćemo razmisliti o jednom dobrom mehanizmu kontrole prijema ljudi na osnovu kvaliteta a ne na osnovu onoga što je napisano na papiru. Taj mehanizam je u normalnom svijetu uobičajen kroz nešto što se zove intervju, kroz nešto što se zove procedura konkursna, gdje u jednom dijelu Harvard i neki fakultet ko ji ovdje nema akreditaciju ne mogu da se svedu na isti nivo. Znači u potpunosti ohrabruje i meni je to odlična ideja i evo sljedeće Skupštine jedva čekam da pokrenemo tu inicijativu i jako se bacimo na sve to. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolega Marjanoviću hvala na vašem mišljenju- međutim niste me možda razumjeli. Niko ne kaže da ne trebaju elektroinženjeri MUP-u. Ja govorim. Što će biti elektro inženjer komesar? Mislim da to nije u redu sa bilo kojeg stanovišta. A što se tiče tog napredovanja, ja se slažem. Zato sam se i založio ono što SBB nudi i moli to će biti sigurno jedna od naših inicijativa da se ljudi prema struci, stručnosti odnosno napredovanju čine. Da ih sistem čini. Neka oni obavljaju i rade taj posao do određenog trenutka kada se raspiše konkurs i neka konkurišu. Neka im se otvori mogućnost da konkurišu. Ali se do data, dobiju čin koji ih sljede. Neko raspiše, omogućite mu da konkuriše pa kako prođe na konkursu. To je suština one inicijative ako ste mislili na to. Ovo se odnosi definitivno kada je riječ o izboru komesara ja mislim da ne bi trebao da bude elektroinženjer uvažavajući i rekao sam izražavam respekt prema toj profesiji i ljudima koji završe taj fakultet. Ili više se obrazuju na više stepene, da ne govorim magistarski ili doktoriraju na taj način. Ali dajte da struka, govorimo o struci, dajte da struka preovlada napokon pogotovo u ovom osjetljivom segmentu.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Pa dobro neka se zove replika, ali obojica se slažemo u nečemu s tim što ja nemam ništa protiv da komesar bude elektroinženjer koji će se prekvalifikovati na drugom ciklusu studija upravo prema onome što je propisano zakonom. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Politika ovo, politika ono, mi ovo sve nešta pričamo da bi se narod Kanton Sarajevo osjećao bezbjedno, da bi bilo bolje. Opet ću reći da o bivšim komesarima nemam potrebu da govorim ali oni koji su bili, bili su očigledno loši i nisu radili posao kako treba. Ja postavljam pitanje jedno drugo koliko je tih bivših komesara koji trebaju da dođu kontrolisalo, legitimisalo ili ne daj bože uhapsilo ljudi ili kriminalca. Pa nije valjda samo škola najveći uslov za komesara. Je li iko ikada od njih uradio neku akciju uživo? Jel provalio na vrata? Jel uletio u komšiluk ili mimo neku ulicu gdje se desio neki kriminal? Ako je poenta da mladi idu iz ove države pa hajmo mi ovu situaciju razvući do sutra pa nek bježe preko noći svi, kud koji mili moji. Škola ova ili ona, kaže završio školu na ovaj ili na onaj način. Ja bih nekima dao doktorate u ruke ali on kada vidi zatamnjeno auto na ulici on okrene glavu i kaže neka zaustavit će ga neka druga patrola. Ja sam živi svjedok. Ja sam imao hapšenja koliko imam dlaka na glavi. Radio sam čestito i pošteno svoj posao i dobro znam sa čim se policija susreće. Pa mi je zato i žao da tek tako mi pričamo o tim komesarima i dovodimo komesare za koje je najbitnije da on ima školu a jel on ikada uhapsio ikoga? A jel ikome rekao dobar dan, pokažite mi na uvid vašu vozačku, saobraćajnu, ličnu kartu. Pojedini i ne znaju kako da legitimišu lice. Ja sam umro od smijeha kada policajac meni govori da li mogu da vas zamolim da mi pokažete na uvid saobraćajnu. Mislim dajte im diplome kakve god hoćete a onda čekate da dođu vanzemaljci pa da nam uredi sistem u Kantonu Sarajevo. Toliko.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

U sudijskom vremenu. Ja sam vidio neke spiskove i to ima tu puno kandidata koji su završili vojnu školu i koji su pred penziju i sada ne znam jesu li tamo postavljeni kao ukras neki da bi opravdali da ima neki određeni izbor. Ali mislim da ni to nije baš fino da policija bude tako militarizovana da ima puno ljudi iz vojske. Ipak policajci bi trebali da imaju više odnosa prema civilima i da znaju da rade sa civilima i da služe i da štite. A onako vojska više treba da bude u odnosu sa nekom drugom vojskom. Tako da ne znam ni da li je to dobro da ima toliko kandidata za komesara koji dolaze iz te branše. Mi ionako imamo poprilično militarizovano društvo. Ja inače volim reći ako smijem da je ovo jedan vid vojne demokratije pošto imamo generale na mnogim civilnim pozicijama. Načelnici opštine ovo ono. I svugdje su nekako ta vojna lica. Ja mislim da bi trebali više šanse da damo ovoj nekoj reformi koja bi trebala da se desi kroz ovaj Zakon hitni, više da damo šanse samim građanima da utiču na policiju da taj segment bude malo jači. Da policajci se prilagode građanstvu da nauče ko im je u komšiluku, da nije cijelo vrijeme neka vrsta dvostrukog odnosa kao u jednom momentu imam osjećaj kao da je ta policija malo otuđena od nas. A u drugom momentu ne vidimo baš da rade nešto svoj posao. Vjerovatno ga rade ali se ne vidi. Lijepo je vidjeti pozornika u ulici. Lijepo je imati taj osjećaj. Ja sam pravio video radove o tome da se ne može naći pozornik u Titovoj ulici pa i čitavoj Ferhadiji do Čaršije dođem ne vidim pozornika. Ipak bi volio da postoji jedan bolji odnos između policije i civila i da građanstvo tu malo ima više. Da se to malo relaksira da se civili obični ne tretiraju kao sada neki opasni ljudi a ovamo ne znam šta, da imamo osjećaj da se pravi kriminalci uopšte ne love. Isto tako vrlo je bitno da imamo izvještaje i ne moraju nas štediti tim izvještajima koliko je ubistava riješeno, neće se građanstvo prepasti ako čuju da je bilo tri, četiri pet ubistava. Ne moraju nas štediti od tih informacija. Htio bih da čujem malo više o riješenim tim zločinima ubistvima i tome sve. Da više imamo uvida u taj rad. I mislim da će ovaj Zakon doprinijeti tome da se to sve malo izravna jer ovako nekako se čini kao da je to jedna zatvorena priča i mi nikako kao civili, kao građani nikako da imamo uticaj na to. Ja vidim policiju oni se pozdravljaju sa kriminalcima pošto se znaju iz svakodnevnog života a mi smo onako kao neki statisti, neki prolaznici, neki civili,. Neke ovce. Ja mislim da bi ipak malo više trebalo posvetiti pažnje nama. Mi možemo pomoći njima da se to malo više civilizuje, demilitarizira pogotovo i sa ovim kadrom koji dolazi iz vojske. Šta će neko ko je oficir vojske u policiji? Mislim to je moje mišljenje. Ja se plašim tih stvari. Eto hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Nikšiću, nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Vlada koliko vam treba da amandmanski reagujete na ove dvije korekcije Zakona? Samostalni i JPS. Dakle iz ovih sugestija imate pola sata. Dok vi otvorite, dok glasate. Morate isprintati nama. Dakle, 18,44. - 19,15 minuta. Kao nekada crtani kada je počinjao. U 7,15 nastavljamo.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim kolege da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo sa radom 9. redovne sjednice. Molim kolege za malo pažnje. Znam da je dan dug i da smo radili puno. Molim ministra Katicu da nam pročita amandmane koje je na pauzi usvojila Vlada Kantona Sarajevo i da ih pojasni pošto su ovdje.

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa predsjedavajući. Uvaženi zastupnici, vidim da ste već dobili *Amandman na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo u kojem se član 2. kako sam već najavio, briše, dakle član 2. se odnosio na imenovanje i saglasnost ministra za imenovanje načelnika jedinice za JPS i za raspoređivanje inspektora u okviru jedinice za JPS. Dakle na to se odnosio. To su bili stavovi 4,5, 6 dopune člana 19. i također u članu 3. izmjena i dopuna da se mijenja i glasi: „ U članu 21. stav 5) iza tačke e) dodaje se tačka f) koja glasi: „može da traži reviziju po određenim predmetima o čemu će obavijestiti Komisiju za sigurnost”. Dakle briše se ovaj dio daje da ministar daje sagledanost na imenovanje načelnika JPS i unutrašnjih organizacionih jedinica. Isto tako, dosadašnji član 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona u unutrašnjim poslovima koji se odnosi na da se iza člana 94 tako je glasio dakle da se iza člana 94 dodaje 94 a) koji glasi: „ izuzetno od odredbi člana 35 tačka d) policijski komesar u narednih pet godina od dana stupanja na snagu ovog Zakona može biti policijski službenik sa najmanje tri godine radnog iskustva u činu samostalnog inspektora. Dakle taj član se briše. A članovi koji slijede postaju članovi od 25 do 27. nadam se da sam objasnio.*

Predsjedavajući:

Jeste. Zahvaljujem. Jel nekom treba dodatno pojašnjenje? Dileme koje smo imali samostalni više ne može, JPS ne daje saglasnost ministar. Primjedbe su prihvaćene.

SADA MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO SA AMANDMANIMA KOJE VLADA NA PAUZI USVOJILA. POSTAJE SASTAVNI DIO ZAKONA.

I pročitao i podijeljen vam. Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV 7, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKON.

Predsjedavajući:

AD - 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO - HITNI POSTUPAK

Ministre Katica uvod za narednu tačku Zakona o policijskim službenicima. Jeste li za ovaj Zakon već pripremili amandmane koje ste mogli čuti u prethodnoj raspravi. Jeste. Izvolite. Pokušajte koncizniji i precizniji. Puno se ispričalo i o ovom Zakonu u prethodnoj raspravi.

Ministar Admir Katica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ostanite opet tu. Pitanja nova runda, novi Zakon. Da li ima pitanja. Puno smo pričali prije. Kolega Čampara ima pitanja. Ministre obrišite se maramicom i vratite se. Zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara

Ama evo ja bih možda i sačekao sa pitanjima ukoliko dobijemo ovo od Vlade, ovaj amandman da ne oduzimamo dalje vrijeme. I da ne oduzimamo vrijeme i sebi i vama i svima.

Predsjedavajući:

Šta vas zanima objasniti će ministar, ako se printa. Služba radi amandman. Potpisao je premijer. Brzo ćete dobiti.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ja bih volio možda da sačekamo to pa da vidimo.

Predsjedavajući:

Samo recite precizno šta je tačno amandman, vjerujemo vam. Pročitat ćemo kada dobijemo. Nećemo glasati prije no što pročitamo. Šta ste promijenili.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Mislim da ne oduzimamo vrijeme ni vama ni nama, ni građanima ni nikome.

Ministar Admir Katica:

Policijski odbor pročitao sam vam otprilike kakvo je rješenje bilo predviđeno, prema ovome amandmanu koji ćemo vam biti dostavljen bit će predviđeno da jedan član Policijskog odbora bude policijski službenik iz Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Jedan član da bude policijski službenik kojem saglasnost za imenovanje daje Sindikat policije. Jedan član penzionisani policijski službenik Uprave policije Kantona Sarajevo. I dva člana iz reda građana. I to je ta suštinska izmjena Policijskog odbora. Postoji jedna koja se odnosi na pitanje izuzetka po pitanju struke. I tu smo ustvari umjesto navođenja fakulteta naveli oblasti iz kojih potiču te struke. I vi ćete to dobiti na spisku.

Predsjedavajući:

To su amandmani. Sada pitate o ovom tekstu sa amandmanima. Kolega Čampara ostajete li na pitanjima još? Ako imate potrebu na redu ste, ako nemate dopredsjedavajuća. Nema. Uključite Čamparu.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Evo ja ću onda iskoristiti pravo kroz ovu svoju diskusiju da pređem ovo sve ali ja sam zadovoljan i sa ovim amandmanom koji je za mene bio krucijalan i najvažniji u ovom Zakonu kao i ona tri amandmana koja su bila u Zakonu o unutrašnjim poslovima. Mi smo i glasali naravno za njih i podržali ih. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Obzirom da predsjednik sindikata iznosi određene zamjerke na ova dva Zakona ja ću postaviti konkretno pitanje, kakva je uloga Sindikata policije Kantona Sarajevo propisana postojećim zakonom a kakva novim izmjenama i dopunama? Možete li mi samo napraviti uporedbu? Hvala.

Predsjedavajući.

Izvolite pardon, Čampara čeka raspravu. Dakle pitanja nema ministre odgovorite na ovo. A prije rasprave ponovo Sindikat ako ima potrebu po ovom Zakonu isti status. Dević pitanja ili rasprava. Ministre odgovorite.

Ministar Admir Katica:

Ja se zahvaljujem. Dakle, intencija upravo mene kao predlagача i radne grupe koja je radila na izradi ovog Zakona jeste zaštita prava policijskih službenika, zaštita prava policijskih službenika od samovolje policijski komesar i stoga smo na neki način nastojali da ta prava maksimalno zaštitimo a sigurno da je put za zaštitu takvih prava sindikat policije Kantona Sarajevo. Dakle trenutni važeći zakonski propisi iz oblasti unutrašnjih poslova i policijskih službenika Kantona Sarajevo niti u jednom svom dijelu, koliko je meni poznato, ne predviđaju ulogu sindikata u bilo kojem procesu koji se vodi u okviru Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Predloženi zakonski okvir predviđa učešće sindikata policije kako u komisija za zapošljavanje policijskih službenika, u Komisiji za unapređenje policijskih službenika, i isto tak, a što je najvažnije učešće u radu Policijskog odbora koji jeste tijelo koje treba da odlučuje po žalbama policijskih službenika na odluke policijskog komesara. Smatram da će to biti vrlo važno posebno s aspekta žalbi na činovanje policijskih službenika, obzirom da imamo tu iskustvo, da niti jedna žalba policijskih službenika na odluke o činovima donese od strane policijskog komesara do sada nije anulirana ta odluka policijskog komesara. Što ja mislim da je posljedica zakonskog okvira u kojem djeluje Policijski odbor. Sada uključivanjem sindikata i na ovakav način koncipiranjem Policijskog odbora vjerujem da ćemo u tome značajno napredovati.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Ostalo je rasprava. Prije rasprave predstavnik sindikata gospodin Ećo kako smo rekli 7,5 minuta. Pitanja? Okeriću kasnite. Dva puta pitam. Katice pitanja Okerić izvinjavam se. Stvarno ljudi hajte. Jeste ali za raspravu. Pitao sam više puta ko ima pitanja.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Hvala predsjedavajući. Uvaženi ministre možete li mi dati odgovor da li sada po postojećem Zakonu policijski službenici sa 180 ETC bodova imaju ograničenje prilikom napredovanja i unapređenja, sada po postojećem Zakonu? Da li su također limitirani u ovom oficirskom činu od mlađeg inspektora do glavnog?

Ministar Admir Katica.

Koliko je meni poznato da policijski službenici sa 180 ETC bodova imaju mogućnost napredovanja do čina inspektora. I to je to.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Što znači da su i ovim zakonom također limitirani, postojećim?

Ministar Admir Katica:

Tako je.

Predsjedavajući:

To je bilo to, zahvaljujem. Ministre Katica izvinite, sjedite. Gospodine Ećo izvinite. Dođite.

Predsjednik Sindikata MUP-a Sadik Ećo:

Hvala predsjedavajući. Pa evo upravo sada kroz ove amandmane ovo su bili neke primjedbe sindikata većinom. Mi smo još samo ovdje bili predložili kada je u pitanju izmjene član 79 da policijski službenik od čina policajca do starijeg narednika imaju pet godina provedenih u policiji da mogu se prijaviti bez obzira ako nemaju stručnu spremu, odnosno vrstu školske spremlje pravo, kriminalistiku i sigurnosne studije. Ovdje je ostalo deset godina i ovdje smo predložili da se kod unapređenja čina mlađeg inspektora do inspektora ostane po važećem Zakonu. To su bile otprilike te dvije primjedbe ostalo. Ostalo je koliko ja vidim sve uvaženo. Moram napomenuti da sindikat nikada nije bio protiv uvođenja struke, čak smo to i podržavali i kroz radne grupe i Skupština sindikata je to i ministru rekla na sastanku da nismo imali ništa protiv uvođenja struke kod novog zapošljavanja. Jesmo predlagali da se ne diraju postojeći policijski službenici s obzirom da se radi dosta starijim ljudima koji su bili ovdje u ratu i nakon toga se školovali kako je ko gdje stigao. Po važećem Zakonu trenutno u policijskim službenicima, svi policijski službenici koji rade u Upravi policije ispunjavaju uslove za obavljanje policijskih poslova. Znači trenutno po važećem. Hvala zastupnicima, hvala ministru što su uvažili ove primjedbe. Znači to je bio još taj prijedlog da se, ali s obzirom da nije uvažen. Samo ako može vezano gospodin Okerić, zastupnik, vezano za one Fejsbuk neke poruke da ja nikada nisam ni jednu poruku na Fejsbuku napisao. Tačno je, ne, ne spomenuo je i Fejsbuk. Čitali ste Fejsbuk. Nikada nisam napisao niti komuniciram Fejsbukom. Tačno je na viberu da sam na upit članova sindikata da li oni da idu tamo sa oružjem, ja sam rekao da ne idu. Ali ne nikada ja nisam to organizovao niti sam organizator tih protesta. Znači evo pozivam sve nadležne organe da ispituju ako smatraju da sam ja organizator. U to vrijeme kada je ta poruka nastala ja nisam ni bio predsjednik sindikata, a i onda se sada meni pripisuje kao predsjedniku sindikata koji sam tek tu dva tri mjeseca sve neki nedostaci od prije deset, petnaest godina. Smatram da to nije u redu i da sindikat radi svoj posao u skladu sa statutom i zakonima i kolektivnim ugovorom. Gospodine predsjedavajući prozvali ste maloprije da vam se smijem, nisam vam se smijao sigurno.

Predsjedavajući:

Nisam zaista vas, nego vašeg kolegu. On mi se smijao odgovorno tvrdim.

Predsjednik sindikata Sadik Ećo:

Ali nije se vama nasmijao sigurno.

Predsjedavajući:

Ako sam pogriješio izvinjavam se obojici. Eto. Kolega Čampara diskusija.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Ko čeka taj i dočeka. Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću svoju diskusiju jako skratiti. Prije svega što sam zadovoljan vezano za obadva Zakona jer su usvojeni ovi amandmani. Samo mi je žal što smo izgubili veliko vrijeme i što smo se morali pripremati za sve ove zakone kao što je kolegica Bibija rekla, iako su vidim ovo amandmani od strane Vlade, vjerovatno ponukani nekim amandmanima od strane DF-a, mogli smo ovo sve ranije završiti. Drago mi

je da je i sindikat u svom pismu koje je poslao i iz samog izlaganja predsjednika sindikata da one najvažnije stvari u obadva Zakona na kojima smo i mi svi ovdje zajedno, barem moje kolege i ja nisu ušli u tekst samog Zakona. Prva tri amandmana iz samog Zakona o unutrašnjim poslovima, a kasnije i u ovom drugom Zakonu čini mi se, on je podijeljen pa tu ispadne malo više članova i ono što se odnosi na Policijski odbor i na sam sistem obrazovanja koji sada govori to malo na jedan drugi način koji tretira ove oblasti. Naravno evo ministar Katica je u svom uvodnom izlaganju danas govorio o nekim ogromnim civilizacijskim iskoracima vezano za donošenje ovih Zakona. Na kraju smo vidjeli da se odustalo od onih najvažnijih stvari. Ja mogu biti zadovoljan s tim a ne mogu biti zadovoljan što se radi o hitnoj proceduri. Čini i se da smo mogli, ukoliko je bilo mogućnosti za javnom raspravom da uključimo još više eksperata ljudi iz struke. Mislim da bi smo dobili sigurno još neka bolja rješenja. Mislim da ovo ostali je stvar hajde da kažem nekih kozmetičkih izmjena samih članova, da to ništa neće posebno uticati. Najvažnijih je ovih četiri, pet, članova koje ministar odnosno Vlada kroz amandmane povukla, na šta smo mi imali i direktne i najveće primjedbe. Tako da otprilike ja ću skratiti svoju diskusiju. Ne vjerujem da ima sada smisla da idemo po svim članovima. I radi vremena. Evo skoro je osam sati, imamo još tačaka dnevnog reda. Tako da ja podržavam ove amandmane koje je Vlada usvojila, koji su ušli u sastavni dio teksta Zakona. Hvala.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Moja diskusija odnosit će se na JPS i unutrašnju kontrolu. Smatram da sam jedna od onih koja možda ima čak i najviše razloga da diskutujem na ovu temu. Nakon ubistva moga brata očekivala sam da će nadležne institucije uključujući MUP Kantona Sarajevo učiniti sve da rasvijetle ubistvo, da pronađu odgovorne i da ih na kraju adekvatno kazne. Međutim moja porodica doživjela je sve suprotno od onoga što smo očekivali. Za ove tri i po godine koliko traje naša borba sa pravosudnim sistemom doživjeli smo mnogo neprijatnih iznenađenja i od strane uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo. Ono što je sigurno i što odgovorno tvrdim jeste da u MUP-u Kantona Sarajevo postoje dupli aršini. Ja ću danas govoriti o konkretnim primjerima, kako je u javnosti nazvan predmet „Dženan Memić” a ja to zovem slučaj ubistva moga brata i pokušaj zataškavanja istog. Evidentno je da je neophodno da se izmjenama ukloni diskriminacija prema policijski službenicima od strane disciplinskih tijela. Primjer za to ono što je već danas spomenuo kolega Okerić i predsjedavajući a riječ o policijskom službeniku, prijatelju mog oca, naše porodice, gospodinu Azizu Turudiji, koji biva disciplinski gonjen jer je kako kažu počinio težu povredu službene dužnosti, kažu da je njegovo ponašanje narušilo ugled policijskog organa, te mu se istekla disciplinska kazna „Novčana kazna umanjena jednomjesečne plate za 20%” na period od četiri mjeseca. Razlog što je kažnjen jeste što je na njegovom Fejsbuk profilu podijeljen video snimak vezan za ubistvo moga brata Dženana Memića kao i komentari podrške upućeni mojoj porodici, gdje je pisano samo da treba pomoći mome ocu u daljnjoj borbi. S druge strane policijski službenici koji su na neprimjeren način javno komentarisali rad i odluke organa vlasti Kantona Sarajevo pozivajući učesnike grupe na protest i osporavanje donesenih odluka kažnjeni su zbog lakše povrede službene dužnosti iz člana 102 stav 1) tačka j) koja glasi:” druga činjenja ili ne činjenja koja su u suprotnosti sa odredbama propisa kojima je regulisan rad policijskog organa i policijskih službenika”. Iako su pojedini policijski službenici zloupotrijebljeni i došli ispred Vlade Kantona Sarajevo naoružani iskazujući na taj način podršku bivšem komesaru Mevludinu Haliloviću, praveći pritisak Vladi Kantona Sarajevo kako ne bi donijela odluku o prihvatanju negativne odluke o prihvatanju negativne ocjene koju je izrekao Nezavisni odbor. I za sve to samo su kažnjeni za lakšu povredu službene dužnosti. Pitam se šta su još trebali učiniti da bi bili adekvatno sankcionisani. Dakle Aziz Turudija je počinio težu povredu službene dužnosti jer je s njegovog Fejsbuk profila podržana borba jednog oca, a s druge strane imamo naoružane policijske službenike te koji javno prijete

predstavnicima zakonodavne i izvršne vlasti u Kantonu Sarajevo, da ih treba sačekati kada krenu kući, i za njih nema teže povrede službene dužnosti. Kao što sam rekla osvrnut ću se i na ulogu JPS u prethodnom periodu. Apsolutno podržavam izmjene u pogledu JPS ona mora biti samostalna, neovisna jedinica koja će vršiti objektivno i na profesionalan način istrage unutar UP i MUP-a Kantona Sarajevo te da ne bude pod direktnim uticajem policijskog komesara koji su do sada direktno uticali na pokretanje i ishod istraga koje vršila ta jedinica, što se vidi u predmetu Dženan Memić. Kroz njeno ne postupanje ne ažurnost u radu, ne pravovremeno postupanje po službenoj dužnosti došlo je do zastare u pokretanju disciplinskog postupka i formiranju Ad hoc tijela koje je poduzimalo radnje iz nadležnosti JPS koja nije radila svoj posao. Da je JPS provela istragu sveobuhvatno i temeljito ne bilo potrebe da se formira AD hoc tijelo. Tu je očigledna odgovornost policijskog komesara i načelnika JPS. Kao primjer opet navodim, policijski službenik Josip Barić koji je radio na predmetu Dženan Memić, koji je ovlašteno službeno lice obavljao razgovor sa svjedokom ubistva, Dženana Memića Alisom Mutap te je u dva navrata opisao dijametralno suprotan sadržaj istog razgovora s imenovanom. Od toga trenutka je trebalo temeljito izvršiti istragu i ulogu svih službenika u predmetu čime ne bi došlo do narušavanja ugleda MUP.a Kantona Sarajevo. Smatram da je potrebno zakonski predvidjeti kažnjavanje članova disciplinskih tijela koji svjesno propuštaju rokove te predmeti ulaze u zastaru. Potrebno je predvidjeti sankcije za iste. Ad hoc tijelo Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo izvršilo je nadzor nad zakonitošću rada MUPa Kantona Sarajevo i UP u predmetu Dženan Memić utvrdivši niz propusta. Službenici Josip Barić, Hasan Dupovac, policijski službenik Elmedin Konaković, Vahidin Džano postupali su protivno odredbama koje regulišu ponašanje i primjene policijskih ovlaštenja pripadnika policije, Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, Zakona o krivičnom postupku FBiH i drugih obavezujućih akata. Članovi disciplinskih tijela su znali vrijeme za pokretanje disciplinskog postupka, znali su da će zastariti i svjesno su propustili rok a rukovodilac nije dao prijedloge za kažnjavanje tih službenika. U konkretnom predmetu, članovi disciplinskih komisija su svjesno i namjerno propustili rokove za pokretanje disciplinskog postupka čime su narušili ugled MUP-a Kantona Sarajevo. Podržavam izmjenu Zakona, smatram da u potpunosti treba promijeniti odnos budućih rukovodilaca i samog komesara prema svojim obavezama i Zakonu. Evidentno je da je kroz predmet Dženan Memić učinjeno niz propusta u svim segmentima rada UP, od rada JPS, diskriminacije pojedinih službenika, neradu, neažurnosti, disciplinskih postupaka te niza drugih propusta. Apsolutno sam za izmjenu Zakona. Mišljenja sam da se moraju postaviti standardi i uslovi. Najviša moralna razina a ne dozvoljavati da se vrši korupcija unutar Uprave što je posebno rađeno u periodu komesara Vahida Ćosića. Komesar mora biti visoko moralna ličnost, sposoban, spreman da se ne može desiti da potpiše vozačku dozvolu osobi koja je pala na vozačkom ispitu kao što je to uradio Vahid Ćosić. Nemoguće je da predstave u zadnjih nekoliko godina koje su dolazile od državnih organa a vezano za pojedine policijske službenike, koji imaju svoje kamione s kojima prevoze robu bez ikakvih kontrola da ih niko ne smije kontrolisati jer imaju povlašten status. Raniji komesari nisu ulazili u detaljne istrage po tim prijavama nego su ih ignorisali. Ukoliko je nužno navest ćemo imena tih policijskih službenika. Podržavam izmjene Zakona jer se ne smije dozvoliti u budućem imenovanju komesara i njegovih nadležnosti da komesar osporava procese činovanja obzirom da mi je poznato da u MUP-u Kantona Sarajevo radio jedan glavni inspektor zbog kojeg se čekalo činovanje tri godine. Ne želim nikome da iskusi ovo što je moja porodica. Znam za namjerne propuste u slučaju ubistva moga brata. T ljudi srećem svakodnevno. Niko nije sankcionisan. Šta više, isti za koje je ad hoc tijelo utvrdilo niz propusta nagrađeni su višim činom. Njihova uloga bila je da odvedu istragu u pogrešnom smjeru, da skrivaju dokaze, da vrše radnje koje nisu propisane zakone i njih sistem štiti. Očito je da tuđa rana na srcu mnoge među nama ne boli. Ali ne vjerujem da iko od zastupnika želi iskusiti bol moje porodice. Ako je neko

spreman da iskusi ovo bolno iskustvo, ako ste spremni da vam komesar nakon što vam ubiju najmilijeg ne dopušta da dođete do zapisnika s uviđaja a po Zakonu imate pravo na to, ako ste spremni da onaj koji ga je zamijenio, ne pokrene ništa kako bi kaznio odgovorne za učinjene propuste u istrazi, da čeka zastaru disciplinskim postupaka jer nije želio, jer mu je bilo lijeno. Onda nemojte glasati za izmjenu Zakona. Ako ste spremni da vam ubiju nekoga, da sakriju dokaze, da ubice zaštite i na kraju svega toga budu nagrađeni za to, vi danas nemojte glasati za ovu izmjenu Zakona. Moj brat je ubijen. Dokazano je da su određeni policijski službenici napravili mnogobrojne propuste, dokazano je i da je bivši komesar uradio stvari koje nije smio i koje nisu časte, dokazano je i da je onaj koji ga je zamijenio propustio pokrenuti disciplinski postupak protiv onih službenika za koje su mu dostavljeni dokazi a bila mu je obaveza. I za kraj, u ime svih obespravljenih ljudi, ja ću danas naravno glasati i podržati izmjenu ovog Zakona jer ne želim da se ikada ikome više dogodi ovo što se dogodilo mojoj porodici nakon ubistva mog brata. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupnice Memić. Zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Kanio sam nastaviti ondje gdje sam stao u prethodnoj diskusiji po pitanju struke međutim predomislio sam se, mislim da smo danas dosta rekli, odnosno kazali svi o nedostatku struke unutar UP. Ministar je to dosta dobro prezentovao da između ostalog značaj ovih Zakona i funkcija ovih Zakona je da zaštiti prava koja su stečena u prethodnim zakonskim propisima. I ono što im se pokušava nametnuti i dezavuisati javnost da će im neko retroaktivno prava oduzimati, neka se ne plaše i ne boje, neće. Ali imam potrebu da prođem kroz strukture suštinske izmjene ove dva reformska Zakona. Naravno, samo ću diskutovati o ovom Zakonu o policijskim službenicima, iako smo već jako dosta rekli u diskusijama prethodnog Zakona. Kada je u pitanju Policijski odbor, koji je drugostepeni organ i zadužen za preispitivanje odluka koje se tiču statusa i prava policijskih službenika a koji se uglavnom odnose na zapošljavanje interni premještaj, raspoređivanje, dodjeljivanje činova, unapređenje, ocjena rada, te prestanak radnog odnosa. Ono što je komisija za sigurnost u svojim smjernicama i prijedlozima dala to je da ovaj organ Policijski odbor, ovo tijelo je detektovano kao ključno žarište kada je u pitanju činjenje nepravde i kršenje prava policijski službenika. Niz godina. Trudili smo se da ponudimo što transparentniji, nezavisniji i objektivniji prijedlog. Na radnoj grupi, Komisija je ponudila prijedlog sljedeći da članovi Policijskog odbora da ga čine predstavnik Uprave policije, predstavnik MUP-a, predstavnik sindikata, predstavnik Vlade i predstavnik skupštinske komisije za sigurnost sa liste eksperata jer smo željeli da ga učinimo što transparentnijim kako ne bi bio pod uticajem policijskog komesara gdje smo mogli vidjeti u prethodnom periodu ovakve stvari. Osvrnut ću se također na dijagnostičku analizu pravosudnog sistema sa posebnim osvrtom na policiju koju je spominjao ministar Katica koja također daje preporuke za ove organe kao što su unutrašnja kontrola, policijski odbor, JPS. Kada je u pitanju policijski odbor, preporuke dijagnostičke analize su sljedeće da se sastavom Policijskog odbora garantuje minimum uticaj policijske agencije čija se odluka žalbom dovodi u pitanje, odnosno osigurati da većina članova policijskih odbora ne dolazi iz policijske agencije čija se odluka preispituje. Mi smo ovdje imali danas jedan kompromis gdje će ovo tijelo popuniti članovi ispred sindikata, jedan ispred UP, ispred reda građana dva člana i jedan člana iz reda građana koji je penzionisani policijski službenik. Tako da smo napravili jedan kompromis pa ćemo vidjeti u narednom periodu kakve će rezultate polučiti. Kada je u pitanju JPS unutrašnja kontrola. Ja i dalje ostajem kod ovog stava da na žalost ovaj prijedlog nije prihvaćen čak na radnoj grupi iz obrazloženja UP i sindikata da je to nemoguće provesti. A Komisija za sigurnost je predlagala sljedeći prijedlog kada je u pitanju ovo tijelo koje vrši nadzor i kontrolu eksternu. Predlagali smo da ono bude

izdvojeno iz UP i da obuhvata i MUP i UP. Jer tako jedino može biti neovisno i transparentno. Ko god je imenovan od strane onoga ko ga nadzire jako je teško vršiti transparentno i objektivno taj nadzor. Kada je u pitanju unutrašnja kontrola UP zaista se veže niz neregularnosti i zloupotreba u prethodnom periodu kao što sam naveo danas u diskusiji gdje smo imali priliku da vidimo unutrašnju kontrolu koja je čak kazala da ne postoji osnov da se provede unutrašnja istraga protiv policijski službenika koji su oformili viber grupu gdje su javno pozivali policijski službenike da se organizuju i izađu pred zgradu Vlade. Pored toga, također, unutrašnja kontrola je kaznila sa lakšom povredom policijski službenike koji su bili također učestvovali na fejsbuk profilima i pozivali na linč predstavnika zakonodavne i izvršne vlasti. To su zadnji slučajevi gdje je pokazala unutrašnja kontrola da ona još uvijek radi pod kontrolom policijskih komesara. Iskreno se nadamo da ćemo u što skorijem vremenu pristupiti ovom prijedlogu unapređenja JPS i unutrašnje kontrole. Također preporuke koje dobijamo iz ove dijagnostičke analize su da je neophodno uraditi statute tijela za eksterni nadzor policije na ujednačen način te razmotriti mogućnost izdvajanja ovih tijela iz MUP-a kao i potrebu za njihovom fizičkom dislokacijom iz prostora MUP-a. Analizirati potrebu i mogućnost provođenja istrage od strane eksternih mehanizama kontrole u slučaju sumnje na korupcijske aktivnosti policijskih službenika. Zatim analizirati potrebu odvajanja i imenovanja rukovodioca JPS od rukovodioca policijskih institucija, kako bi se osigurala dodatna nezavisnost tih organa. Ovo sve pokazuje da je neophodna nezavisnost i transparentnost što je moguća veća kada je u pitanju ovaj organ kako bi on efikasno radio. Kada je u pitanju razmještaj policijskih službenika također smo imali priliku da vidimo zloupotrebe pogotovo kada nakon negativne ocjene i smjene policijskog komesara Halilovića imali smo tada jako puno razmještaja bez adekvatnog obrazloženja gdje se osvetnički ponio prema određenim policijskim službenicima za koje su sumnjali da nisu s njima. Kada govorimo o razmještaju policijski službenika po aktuelnom zakonskom propisu i po prijedlogu Zakona koji je danas u Skupštini, ovo pravo komesara se do sada konstantno zloupotrebljavalo. Protivno Zakonu depešama se raspoređivalo više od godinu dana policijski službenik su raspoređivani. Zatim bez opravdanog razloga više puta u toku godine. Ovim zakonskim rješenjem, izmjenama i dopunama Zakona neće to moći raditi bez saglasnosti policijskog službenika više puta i naravno neće moći to raditi osim jednom u godini. Transparentnost komisije za prijem novih policijskih službenika i unapređenja. Sve ove komisije su vršile prijem policijskih službenika i unapređenje je imenovao komesar. Velika stvar ovog Zakona što će svake godine komesar biti u obavezi da utvrđuje popunjenost sa kadrovima i da raspiše javno pitanja kada je u pitanju policijski službenik s vana. Shodno tome će morati popunjavati upražnjena mjesta i činovanje i unapređenje a ne kao do sada da kada podobni ispune uslove onda se raspisuje. Postupak zapošljavanja i unapređenja policijskih službenika zasnovan na Zakonu o demokratskoj proceduri predstavlja prvi osnov i preduslov za nezavisno i odgovorno i profesionalno funkcionisanje policijske institucije. Kada je riječ o depolitizaciji policijskog komesara, Nezavisnog odbora, Odbora za žalbe javnosti, također ovim izmjenama i dopunama Zakona se želi reći da ne mogu više članovi ovih tijela biti a da su imali ikakve veze sa politikom. Također imali smo primjer bivšeg komesara Halilovića koji je obnašao funkciju federalnog ministra a nakon toga je bio komesar policije. To ovim izmjenama i dopunama Zakona više neće biti moguće. Uloga sindikata. O njoj sam govorio i možda pokazao najplastičniji primjer uloge sindikata koja je bila u prethodnom periodu. Po prvi puta u historiji policijskog sistema predviđeno je direktno učešće predstavnika sindikata prilikom prijema novih policijski službenik unapređenja i činovanja. Kao i predstavnika Policijskog odbora kao najznačajnijem tijelu gdje se direktno štite prava policijskih službenika. Do sada je u ovim tijelima suvereno vladao policijski komesar jer je isti imenovao većinu članova što je omogućavalo brojne zloupotrebe i nepravde te kršenje prava pojedinaca. U ime Kluba. A o čemu je bivši komesar Halilović govorio u medijima kroz naslov. To možete pogledati u dnevnim novinama Avaz. Činovanje

je bilo nepošteno gdje navodi da se niz godina radilo nepošteno i selektivno a za šta niko nikada nije pozvan na odgovornost. Ovo su sve primjeri gdje sindikat UP se u potpunosti zloupotrebljavao. Kada smo provodili aktivnosti u ovim radnim grupama i pripremali ovaj Zakon za današnju Skupštinu, indikativno je da predstavnici sindikata nisu podržavali ove prijedloge gdje će se omogućiti predstavnicima sindikata da učestvuju na izvorima gdje se štite prava policijskih službenika. Al su svakako bili za komesara, i sve što je bilo vezano za komesara. Kao odgovoran zakonodavni organ dužni smo sve nedostatke koji se utvrde u implementaciji Zakona otkloniti i unaprijediti. Provedeni skupštinski nadzor, zatim različiti organi Skupštine Kantona Sarajevo utvrdili su gotovo identične nedostatke koje je neophodno otkloniti kako bi omogućili funkcionisanje i efikasnije djelovanje MUP i UP a sve u cilju poboljšanja i unapređenja sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo. Današnjim usvajanjem Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijski službenicima pišemo jednu novu knjigu koja treba da bude primjer i drugima u državi. Podižemo sistem na noge, svjesni i spremni da na kratkoročne i dugoročne efekte izmjena ovih Zakona gdje maksimalno želimo zaštititi prava policijskih službenika, jasno propisati stručnu spremu kao i u svim drugim oblastima pojačati nadzor i kontrolu te uspostaviti transparentniji odnos u tijela koja direktno vrše prijem novih policijskih službenika, unapređuju i čine policijski službenike te kroz drugostepeni organ zastupati prava policijski službenika što nije bila praksa u prethodnom periodu. Na kraju pozivam sve zastupnike da podrže ovaj Zakon o policijskim službenicima i slobodno mogu reći reformski Zakona kao i ovaj prethodni. Ispred Kluba naroda i pravde podržat ćemo ovaj prijedlog Zakona. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnik Amel Mekić. Što ste se pripremili, u pola devet.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Osvrt na predložene izmjene Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo. Obzirom da sam član akademske zajednice, profesor na FASTO trebao bih po svaku cijenu da se borim za interese fakulteta. Ali vrijeme je da imamo kvalitetniju policiju koja će moći kvalitetno da radi uviđa i sve ostalo što očekuju naši sugrađani. Mogu reći da je radna grupa imala multidisciplinarn pristup kada je u pitanju propisivanje struke unutar UP: pored oblasti kriminalističke, kriminološke, pravne, i sigurnosne, jasno su propisani i drugi fakulteti u izuzetnim organizacionim jedinicama među kojima su FASTO, Elektrotehnički fakultet, saobraćajni, Farmaceutski, ekonomski itd. Pa će tako profesor sporta moći aplicirati kroz potrebe Specijalističke jedinice UP, Elektrotehnički fakultet na sajber kriminalu, Ekonomija za privredni kriminal, Farmacije za forenziku, Saobraćajni fakultet saobraćajni inženjeri za saobraćajne delikte itd. Vrijeme je da svako radi posao za koji je i školovan. Želim da čestitam ministru gospodinu Katici i cijelom timu na kvalitetnom Zakonu o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo kao i kvalitetno ponuđenom prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo kojeg ću naravno podržati. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Politika se očigledno ne razlikuje puno od nauke. Stvar je vrlo jednostavna, napišete projekat, aplicirate za projekat, dobijete projekat i onda morate realizirati projekat. Pred sobom imam dokument koji je šestorka potpisala prije par mjeseci kada je uspostavlja osnovne modele funkcioniranja i nije mi bilo teško da odem da pogledam pod dijelom za MUP šta je ono što je šestorka obećala da će da uradi i da je rekla da su prioriteta, čini mi se da sam pronašao tri tačke koje smo danas na neki način načeli i djelom riješili i evo nadama se da ćemo i ostatak riješiti. Jedna od tačaka koja meni lično znači je upravo ova priča uvođenju struke i kolega Mekić se dotakao dijelom toga, i moram da kažem

da upravo ove modifikacije i upravo amandman koji je predložila Naša stranka i ja se zahvaljujem ministru i Vladi koji su podržali naš amandman i što su omogućili da neke stvari budu jasno definirane i da ne bude nikakve diskriminacije po tom pitanju. Mislim da će se složiti moje kolege iz kluba da smo zadovoljni odgovorom Vlade prema onome što smo uputili i da definitivno ćemo podržati ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Marjanoviću. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Pozivamo kolege da uđu u salu ako neko ima ispred sale. Ima. Ekipa cijela. E podsjetnik.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO UZ NARAVNO AMANDMANE KOJE JE VLADA NA PAUZI USVOJILA I KOJI SU POSTALI SASTAVNI DIO OVOG MATERIJALA.

Možete se izjasniti. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV nije bilo, SUZDRŽANIH 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA I OVAJ ZAKON.

Ništa alternative. Šefovi klubova još jednu tačku i ostatak nastavak pred onu sjednicu budžetsku koja nema puno materijala. Slažete li se? Dakle ova tačka i idemo. Doduše ova tačka pa oko 12 kućama.

AD – 4.

PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 138. STAV 7. ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU ("SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO", BROJ:33/17)

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik komisije Zakonodavno-pravna komisije.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala vam. Nisam želio da maloprije kod usvajanja dnevnog reda dajem repliku kolegi Mahiru, ali sam dužan da zastupnicima koji možda nisu dovoljno upućeni u ovu problematiku kao i gledaocima hronološkim redom približim situaciju. Znači 25.05. og Skupštini Kantona Sarajevo dostavljena je inicijativa za davanje autentičnog tumačenja Zakona o visokom obrazovanju. 12.06. dostavljena je također od strane UNSA dopuna te inicijative. A Zakonodavno-pravna komisija je na svojoj sjednici 13.06. donijela prijedlog zaključka koji se nalazi ovdje pred zastupnicima na Skupštini. Maloprije je kolega Dević rekao da su prekršeni poslovnici pa ja moram se referirati i na to, mislim čak šta više i odgovorno tvrdim da ni jedan od Poslovnika koji obuhvataju tumačenja Zakonodavno-pravna komisija nisu prekršeni. Znači, inicijativu kao što znate mogu podnijeti sva fizička i pravna lica. Došla je od ovlaštenog lica. Autentično tumačenje član 171 je opći akt kojim se utvrđuje istinitost vjerodostojnost, izvornost pravilan smisao nedovoljno jasne odredbe Zakona. Ista je podnesena predsjedavajućeg Skupštine. Zakonodavno-pravna komisija je izvršila tumačenje tog, a da bi bila jasnije moram objasniti razliku da Zakonodavno-pravna komisija nije se bavila previše tumačenjem po osnovnoj inicijativi nego je konkretno sve bilo vezano za

tumačenje člana 138 stav 7) Zakona o visokom obrazovanju koji uglavnom tretira pitanje prestanka mandata prijevremenim razrješenjem rukovodioca organizacione jedinice. Taj član 7 kaže u slučajevima donošenja odluke iz stava 5 i 6 ovog člana vijeće obavezno na istoj sjednici donosi odluku o raspisivanju konkursa za izbor novog rukovodioca organizacione jedinice po proceduri iz člana 137 ovog Zakona. I bit svega ovoga je upravo ovaj član 138 stav 7) šta znači novi rukovodilac. Gledajući ove odredbe nedvojbeno je intencija zakonodavca da ukoliko dođe do prijevremenom razrješenja rukovodioca organizacione jedinice vrši se izbor novog rukovodioca, privremeno razriješeni rukovodilac ne može biti ponovo imenovan u okviru konkursne procedure. Odluka o prijevremenom razrješenju se ima posmatrati kao uskraćivanje saglasnosti rukovodiocu pa posljedično tome isto lice ne bi moglo ponovo biti imenovano na tu funkciju. Moram još naglasiti da smo se vodili jednom intencijom da se oko ovoga problema konsultujemo sa većim brojem eksperata pravne struke van politike. I vjerujte da smo u ogromnoj količini autentičnosti dobili isto mišljenje a mišljenje i zaključak je pred vama i moram reći da od sedam članova komisije pet članova komisije je glasalo ZA, kolega Dević je bio PROTIV a jedan član je bio SUZDRŽAN. Znači Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo smatra da je inicijativa za autentično tumačenje člana 138 stav 7) Zakona o visokom obrazovanju podnesena od strane UNSA osnovana. U skladu sa tim dajemo prijedlog Skupštini Kantona Sarajevo da se o istoj izjasni.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Suljeviću. Kolega Deviću jel pitanje? Procedura je ista. Pitanja za predlagača? Izvolite kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Malo sam u nekoj nezavidnoj situaciji pošto sam član te komisije kao da pitam sam sebe ali pošto sam bio apsolutno protiv toga, to sam govorio na samoj sjednici. Evo pitanje za predsjednika da li je dobio stav Vlade po pitanju autentičnog tumačenja ovog Zakona a što je propisano u članu 176 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo? Prvo pitanje, a drugo pitanje, da li je kao predsjednik ZKP pribavio mišljenja drugih komisija i radnih tijela Skupštine Kantona prije svega ovdje mislim na komisiju za obrazovanje koja je bila jako pozvana da da svoje mišljenje o ovom pitanju. I drugih naravno nadležnih institucija prije nego što je formirao jedan ovakav zaključak. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pitanja se odnose prema predsjedniku Zakonodavno-pravna komisija. Ja želim pitati predsjednika nekoliko pitanja. Prije svega da li se u radu ove komisije po ovom pitanju držali Poslovnika odnosno člana 176 koji decidno kaže: „U postupku za davanje autentičnog tumačenja Zakona shodno se primjenjuju odredbe ovog Poslovnika o postupku za donošenje zakona”. Da li ste dobili odnosno tražili prethodno izjašnjenje od strane Vlade Kantona Sarajevo, koja je predlagač Zakona o visokom obrazovanju, zatim od radnih tijela i drugih kantonalnih organa nadležnih za staranje o izvršavanju ili sprovođenju Zakona. Zatim, u skladu sa članom 174 bili ste dužni pribaviti potrebna mišljenja i dokumentacija od radnih tijela, Vlade i drugih kantonalnih organa koji su nadležni sa staranje u izvršavanju i sprovođenju donesenih Zakona. Da li ste to uradili? Upravo to pitam iz razloga što tačno stoji, citiram: „Pošto pribavi mišljenja, na to se misli, radi se obligaciji i obavezi, a ne radi se ni o kakvoj diskrecionoj ili slobodnoj ocjeni same Zakonodavno-pravna komisija da može a i ne mora tražiti ova mišljenja. Da li je dovoljno bilo što od Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, ali ne i od Vlade, a mislim da je to mišljenje prije svega obadva, imao sam priliku ih vidjeti bila negativna, da li ste od Kantonalne uprave za inspekcijske poslove tražili mišljenje i da li su vam oni išta

odgovorili iako je Ministarstvo obrazovanja na neki način se referiralo na ta mišljenja. Ne znam da li su vam dostavili ta mišljenja. Jer samim tim se postavlja logično pitanje kako se uopće o ovome može raspravljati i razgovarati ukoliko nisu pribavljena ova mišljenja jer eksplicitno i tačno stoji u Poslovniku mislim da je član 129 ili 130, ali ne bitno sada, da zahtjevi za autentično tumačenje apsolutno prate potpuno isti i identičan postupak za donošenje Zakona. Ukoliko poštujemo Poslovnik a trebali bi, ukoliko želimo da se izjasnimo na tačan način predsjedavajući, vezano za autentično tumačenje mislim da moramo provesti apsolutno svu identičnu proceduru kao kod donošenja Zakona. A kod donošenja Zakona mora se barem u najmanju ruku imati mišljenje Vlade Kantona Sarajevo. I još na kraju jedno pitanje, obzirom da je Ministarstvo obrazovanja i nauke dalo negativno mišljenje po onome što sam ja vidio i pročitao, ne vidim svrhu da je Zakonodavno-pravna komisija mogla pustiti u daljnju proceduru ovo tumačenje upravo iz razloga što je resorno Ministarstvo jedino nadležno da vrši nadzor nad primjenom Zakona o visokom obrazovanju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. Evo također imam i ja pitanja. Sada ne znam da li se samo odnosi na kolegu Suljevića ali iz sve ove dokumentacije koje sam vidjela ima dosta nejasnih stvari pa bih molila resornu ministricu da nam pomogne u ovome. Pošto je u autentičnom tumačenju rečeno da su stalni problemi u praksi sa ovim članom Zakona pa moli kolegu Suljevića da mi kaže u kojim se slučajevima u praksi pojavljivao često kao sporan član 138. nakon utvrđenih nezakonitosti od strane Rektora, a potvrđeno inspekcijskim mišljenjem kao meritornim zašto Ministarstvo nije poduzelo sve pravne mjere po članu 133 stav 2 i 3). je li Ministarstvo tražilo od UNSA da poništi akte kada je dobilo dopise od inspekcije da dekanesa Medicinskog fakulteta nije izabrana suprotno odredbama Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo i statutu UNSA. Zašto prosvjetna inspekcija nije izdala sankcije kada je utvrdila nepravilnosti od strane rektorata te da li je ministrica obaviještena da je promocija doktoranata Medicinskog fakulteta pomjerena za decembar iako je planirana 27.06. te da mi kaže razloge za ovakvu odluku Rektorata.

Predsjedavajući:

Malo pokušajte znam da nije lako, kolega Suljević je predlagač, ne izlazite iz teme, neki drugi put će Ministarstvo. Autentično tumačenje procedura u kojoj ću naravno govoriti. Pitanja su za kolegu Suljevića ovo ostalo ministricu na ovoj tački ne morate odgovarati. Kolega Dević jel ovo još nešto dopunjavate ili diskutujete. Diskutujete ok. Kolega Suljeviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pa očigledno da se ovdje pokušava uraditi nešto što smo mi u Zakonodavno-pravna komisija pokušali da izbjegnemo. Nas u komisiji ovdje nije prevashodno ineteresovalo šta se dešavalo, kako je došlo do razrješenja dekanese, ovdje se radi o konkretnom slučaju tumačenja člana 138 stav 7). Ja ponovo ponavljam ovdje se samo traži da Komisija da stav vezano na izraz potenciram novi. Što se tiče kolega koji su maloprije postavili pitanja, prvo moram da kažem Ministarstvo obrazovanja nije dostavilo negativan stav ali je njihov stav bio malo razuđen na više članova, a pitanje da li smo dobili mišljenje od Vlade pa da vam kažem Ministarstvo obrazovanja je sastavni dio Vlade i koji je kako kaže maloprije kolega Čampara nadležan za ovu tematiku. S druge strane pozivajući se na to da li su druga radna tijela nadležna za staranje o izvršavanju i sprovođenju donesenog Zakona, učestvovali u ovome, ja smatram da ono što je maloprije rekao kolega Mahir, da komisija za obrazovanje nije tijelo koje se stara o sprovođenju određenog Zakona tako da nisu kontaktirana, a imao se i stav Kantonalne inspekcije. Tako da o ovom pitanju ne bih više trošio riječi. Ja sam maloprije na početku rekao svi članovi Poslovnika su ispoštovani. Ovdje su kolege postavili bukvalno ista pitanja, zašto je bilo ovo, kako je došlo do ovoga, mišljenje komisije za obrazovanje. Mislim

da su se udaljili od onoga što je bit a to je da pomognemo razrješenju ovoga, i mislim da je Zakonodavno-pravna komisija kao što sam maloprije rekao sa argumentima ne kršeći ni jedan član Poslovnika donijela svoje mišljenje i ostajem pri stavu da je inicijativa za autentično tumačenje osnovana. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Suljeviću, diskusije su. Praksa je bila da se obraćanja prije diskusije omogućе predstavnicima koji su to zatražili. Ovdje imamo Rektora i sindikat. Skupština je zauzela stav da ograniči vrijeme za obraćanje. Poštovani rektore i poštovani predsjedniče sindikata imate po 7,5 minuta. Mi štopamo vrijeme. Poštovani rektore izvolite. Da, da obavezno ovdje na binu. Evo kolega Dević krivi navod, vi malo sačekajte. Kolegu Devića uključite.

Predsjedavajući:

Evo kolega Dević krivi navod. Vi malo sačekajte. Kolegu Devića uključite.

Poslanik Mahir Dević:

Samo kratko. Naravno predsjednik Zakonodavno pravne komisije moj kolega rekao da nisu prekršeni članovi Poslovnika. Prekršeni su članovi 129, 130, 176 i 174. A to ću poslije u diskusiji obrazložiti, ovo čisto radi javnosti. Znači ti su svi članovi Poslovnika prekršeni u proceduri koju je provodila Zakonodavno-pravna komisija. Hvala.

Predsjedavajući:

Moram ispraviti vaše krive navode, čitam ove sve članove koje ste pročitali, ne mogu da nađem nikakvu vezu s ovim što vi govorite. Krivo ste naveli 129 Inicijative za donošenje Zakona, može pokrenuti svaki poslanik/zastupnik, radno tijelo, Vlada i ostali kantonalni organi, druga pravna lica i opštinska vijeća. Inicijativa za donošenje Zakona dostavlja se predsjedavajućem Skupštine. Član 129 koji ste naveli, dakle krivo ste naveli. Ovo nije tačno. 130. Inicijativu dostavlja ZKP po pribavljenom mišljenju donosi zaključak inicijativa se odbija ili prihvata. I ja ću naravno diskutovati, a li ovako uvjerljivo izgledate kada pročitate te članove Poslovnika koji nemaju nikakvo utemeljenje u tome što vi tvrdite. Dakle, ovo sve ste apsolutno netačno kolega Deviću rekli. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Član 176 kristalno jasno kaže da se procedura kod autentičnog tumačenja primjenjuje kao redovna procedura. A u članu 129 i 130 se objašnjava redovna procedura, podnaslov je inicijativa za donošenje Zakona. Znači ti su članovi potpuno spojeni. Ali ću poslije u diskusiji to obrazložiti. Tako da ono što sam ja kazao je potpuno tačno, a poslije ću to obrazložiti. Evo da ne nastavljamo s tim krivim navodima.

Predsjedavajući.

E i ja ću poslije obrazložiti kolega Deviću. Rektore 7,5 minuta. Izvolite.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Poštovani predsjedavajući Skupštine, uvaženi dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, uvaženi premijeru i članovi Vlade, poštovani predstavnici medija, dame i gospodo. Ja sam ovo autentično tumačenje zatražio kao rektor UNSA u ime Univerziteta s obzirom da način na koji je napisao u Zakonu ne može se provesti na Medicini bez odluke osnivača. Zato što je to fakultet na kome već 2,5 godine ne poštuju se odluke suda, ne poštuju se odluke organa i tijela Univerziteta, ne poštuju se odluke Ombudsmana i ne poštuju se odluke ni jednog tijela i organa i institucije u ovoj državi. Pošto govorim pred javnošću, moram se

legitimirati. Kao rektor Univerziteta ja sam donio odluku o suspenziji dvije, jednog vršioca dekana i jedne dekanese na Medicini zbog toga. Medicinski fakultet ovog časa prolazi najtežu krizu u svojih 74 godine postojanja. Ima krizu menadžmenta a bivši ministar obrazovanja dao je vjetar u leđa snagama koje su radile na destrukciji tog fakulteta. Bivši ministar obrazovanja je dao mišljenje kojim je doveo do zabune rukovodstvo tadašnje rukovodstvo koje je poništilo Ministarstvu pravde i uprave i nije se stavio na stranu Zakona. Danas, te probleme imamo svi u Kantonu Sarajevo. Moja želja je da osnivač zauzme svoj stav i pomogne Univerzitetu da riješi ovo. Bilo je pitanje zašto se promoviraju doktoranti u jesen. Zato što nisu njihove diplome potpisane od kompetentne odnosno osobe koja je ovlaštena da ih potpiše. Potpisani su od strane osoba koja je suspendovana, prijevremeno razriješena, mjere su na snazi. Sud je donio odluku da je ne vrati na mjesto dekana, odbio joj je zahtjev. Sud je donio odluku da ne udovolji odgodi izvršenja Odluke o prijevremenom razriješenju, sud je danas, odnosno danas sam dobio odluku suda iz ovog mjeseca kojom se kažnjava Medicinski fakultet i smijenjena dekanesa Čevaljuga novčanim iznosom od strane suda zbog neprovođenja odluke mjere osiguranja za profesora Ismeta Gavrankapetanovića, i pošto su na Medicini najgrublje prekršena ljudska prava, ja apeliram na ovo visoko tijelo, i time završavam svoju diskusiju, da u zadnji čak kažete Univerzitetu da li može biti na to mjesto ponovo postavljena osoba koja je suspendovana, zakonski prije vremena razriješena od suda nije vraćena i sudski postupak je u toku u fazi dok je sudski postupak u toku. I još jednu stvar da vam kažem, pored svih pritisaka i prijetnji kojima sam izložen u zadnjih mjesec dana, ja i još 11 ljudi s Univerziteta mojih prvih saradnika, niko me ne može zaplašiti u provođenju Zakona. Svi koji večeras nisu spremni za ovo da glasaju produžavaju agoniju na Medicinskom fakultetu. Što s mene lično tiče, zakonom je definirano da se dekan imenuje potpisivanjem rješenja od strane Rektora UNSA. To rješenje neću potpisati dok Skupština ne kaže da ga potpišem jer se nisu ispunili zakonski uslovi. Sve radnje koje su radili na Medicini, prosljedio sam Tužilaštvu, dva registratora sam prosljedio uz podnošenje krivične prijave. Osoba koju sam krivično prijavio za krivična djela, koja sam kvalificirao, ne ja, nego pravnici i advokati, dostavio Tužilaštvu, dostavio sam sve Ministarstvu obrazovanja. Izostala je reakcija do sada. Što ne znači da Tužilaštvo neće reagirati, možda ima previše predmeta i možda to još nije došlo na dnevni red. Neću odustati da dokazujem da su na Medicini prekršena ljudska prava, da se i dalje krše i da oni koji su to činili, mojoj rukom neće biti vraćeni na to mjesto dok Skupština ne kaže. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo Rektore. Predsjednik Sindikata izvolite. 7,5 minuta. Ovo vam niste bili, jedni predlagali 5 a jedni 10. Pošto ste vi Elektrotehničke mi smo ovo našli 7,5.

Predstavnik Sindikata.

Uvaženi predsjedavajući, uvaženi zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo, uvaženi članovi Vlade. Ja ću iznijeti stavove Sindikata UNSA koji su jučer doneseni, odnosno Centralnog odbora, pošto smo zaključili da se ovdje ne radi o autentičnom tumačenju, nego se radi o mijenjanju Zakona tumačenjem zakonskih propisa, stav je da se autentičnim tumačenjem ne može mijenjati Zakon.

1. Zbog toga Sindikat UNSA se protivi bilo kojoj izmjeni Zakona bez sudjelovanja sindikata i bez obavješćavanja sindikata da dolazi do izmjene bilo kojeg člana Zakona o visokom obrazovanju što se ovdje dešava. A to ću vam probati i objasniti.
2. Predloženo autentično tumačenje se odnosi samo na UNSA; ne odnosi se na privatne univerzitete i dovodi se UNSA u diskriminatoran položaj, pošto su i dekan i Rektor su uposlenici UNSA, sindikat UNSA će zaštititi i dekana i rektora i svakog budućeg potencijalnog kandidata koji se javlja na konkurs i za dekana i za rektora, i spremni smo ako treba i na Ustavni sud uputiti apelaciju da to uradimo.

3. Predloženi zaključak Zakonodavno-pravna komisija će dovesti do paralize UNSA. Zašto? Zato što dekane autonomno biraju članovi Vijeća i niko im to pravo ne može osporiti niti im bilo ko može nametnuti izbor dekana, mimo članova Vijeća. To je jasno propisano zakonom i Sindikat će to da brani do kraja.
4. Ovim se uvodi jedna pravna nesigurnost. Ako ste pročitali ono što je napisala Zakonodavno-pravna komisija kaže: da bude birano za dekana i to da je na snazi Odluka UO o prijevremenom razrješenju ali se ne kaže potpuno je nejasno koliko traje odluka UO o prijevremenom razrješenju. Koliko vremenski ona traje? I sada postavlja se ono, ono što po mišljenju Sindikata Zakonodavno-pravna komisija napravila veliku grešku što je tretirala prijevremeno razrješenje isključivo kao smjenu dekana, odnosno rukovodioca samostalne jedinice. Dekan može sam dati ostavku i ponovo se javiti na konkurs. Dekan može zbog bolesti da napusti funkciju. Može da dobije nagradno putovanje od pola godine pa da napusti funkciju. I to su sve prijevremena rješenja. Ovo je isto jedna diskriminatorni stav Zakonodavno-pravna komisija gdje tretira prijevremeno razrješenje isključivo kao smjenu.
5. Što je jako bitno, ovdje se radi o autentičnom tumačenju člana 138. međutim član 138 u stavu 10 govori o prijevremenom razrješenju dekana, koji vrši Vijeće a ne UO. U članu 154 stav 10, stav 11, je detaljno opisna procedura kako UO prijevremeno razrješava i dekana i rektora, ne samo dekana nego i rektora. Zakonodavno-pravna komisija ovdje objašnjava šta znači raspisivanje konkursa za izbor novog rukovodioca samo za rukovodioca organizacione jedinice, a ne objašnjava da to isto ustvari vrijedi za rukovodioca visokoškolske ustanove, odnosno rektora. To je stav 154. a ako pogledate ove materijale, kada je već spomenut Medicinski fakultet, dekanesa Medicinskog fakulteta je razriješena prijevremeno po članu 154 nju je razriješio UO a ne vijeće organizacione jedinice. Znači ne po članu 138. ja sam se morao uputiti u ovo pošto se bavim egzaktnim naukama, ali moram biti kristalno jasno, zato ću vam ovo sve obrazložiti i pravno. Dalje, znači, član 133 stav 7 je identičan članu 138 stav 7 samo što su zamijenjene uloge dekana i rektora. Jer član 133 stav 7 govori o prijevremenom razrješenju rektora od strane Senata, a član 138 stav 7 o prijevremenom razrješenju dekana od strane vijeća i potpuno je identičan tekst. Zakonodavno-pravna komisija ovdje samo rukovodioca organizacione jedinice dekana stavlja u fokus a drugog rukovodioca visokoškolske ustanove ne stavlja u fokus. Upravo je ovo razlog da se radi ovdje o izmjeni Zakona. Ovo nije po mišljenju sindikata autentično tumačenje nego izmjena Zakona tumačenjem jedne zakonske odredbe gdje se mijenja Zakon tako što se odnosi ta izmjena samo na dekana a ne odnosi se na rektora.
6. Ono što je isto vrlo interesantno, član 130. moram se pozvati na vaš Poslovnik izmjena Zakona isti postupak kao i donošenje novog Zakona ista procedura, znači član 130 Poslovnika o radu Skupštine.

I samo ukratko zaključke, pošto nemamo namjeru više dolaziti na Skupštinu kao sindikata, nego ćemo sada tri zaključka iznijeti, tako da Skupština zna koji su stavovi sindikata po pitanju Zakona o visokom obrazovanju i njegovih izmjena:

1. Sindikat želi sistemsko rješenje a ne ad hoc pristup u izmjenama strateških dokumenata kao što je Zakon o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, znači isključivo kao strateški dokument cjelovita izmjena a ne ad hoc pojedinačne izmjene
2. Tražimo uspostavu sistema ko ji će nam onemogućiti urušavanje autonomije u odlučivanju vijeća i senata kako bi se spriječile bilo kakve zloupotrebe. Znači govorim o autonomiji i fakulteta i UNSA.
3. Ne podražavamo izmjene Zakona koje bi dovele u pitanje okončanje pravne integracije UNSA, i poništile pozitivne rezultate koji su postignuti implementaciji

Zakona o visokom obrazovanju kolektivnog ugovora za djelatnost visokog obrazovanja i nauke i standarda i normativa.

Znači ovo su naša tri zaključka. Pošto znam proceduru ja ne mogu odgovarati na vaša pitanja, replike itd. Uvažavajući ovo tijelo, mi ćemo kao centralni odbor tražiti stenogram i sve ono što budete diskutirali na ovu temu, mi ćemo vama javno odgovoriti putem medija na sve ono što budete iznijeli mi ćemo vam odgovoriti, tako da budete upoznati s našim stavovima. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem predsjedniče, taman ste. Još ste minut imali. Zahvaljujem se. Idemo sada rasprava.

Kolega Mahir Dević najbrži. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Znači ja sam postavio mom kolegi predsjedniku Zakonodavno-pravna komisija pitanja vrlo jasno, da li je pribavio određena mišljenja, on je to vrlo vješto izbjegao spajajući Vladu i Ministarstvo itd. Vratit ću se na one članove koje sam maloprije kazao radi javnosti. U pitanju su četiri, pet članova koji kristalno i decidno i jasno, potpuno jasno objašnjavaju cijelu situaciju. Probat ću da ne ulazim u ove odnose na relaciji medicinski fakultet – rektor UNSA jer zaista nije mi to uža oblast ali o Poslovniku o ovim stvarima koje su prekršene u ovoj proceduri, naravno da ću govoriti. Ali neke od članova ću pročitati čisto radi javnosti, da ne bude bilo da se nešto ne razumije.

U članu 176. Poslovnika, a naravno to je poglavlje autentično tumačenje Zakona. Ponavljam još jednom autentično tumačenje Zakona. U članu 176. se kaže u postupku za davanje autentičnog tumačenja Zakona shodno se primjenjuju odredbe ovog Poslovnika o postupku za donošenje Zakona. Vraćamo se na postupak za donošenje Zakona. Član 129. postupak za donošenje Zakona inicijativa za donošenje Zakona, član 129. kaže: inicijativu za donošenje Zakona može pokrenuti svaki poslanik/zastupnik Skupštine, radno tijelo Skupštine, Vlada, Ministarstva i ostali kantonalni organi, KJP i druga pravna lica, općinska vijeća, kao i građani i njihova udruženja. Inicijativa za donošenje Zakona dostavlja se predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo. Ništa sporno nema u članu 129. da u konkretnom slučaju rektor podnese inicijativu za tumačenje Zakona. On to ima pravo po autoritetu kojeg ima kao Rektor UNSA. Član 130. inicijativu za donošenje Zakona predsjedavajući Skupštine dalje dostavlja Zakonodavno-pravna komisija Skupštine i Vladi Kantona Sarajevo na mišljenje. Ponavljam još jednom Zakonodavno-pravna komisija i veznik Vladi Kantona Sarajevo. Na mišljenje. O pribavljenim mišljenjima Zakonodavno-pravna komisija i Vlade Skupština na sjednici donosi zaključak kojim se inicijativa odbija ili prihvata i određuje način pripreme i nosioca izrade nacrtu Zakona, bilo da se inicijativa odbije ili prihvati Skupština će ovaj zaključak dostaviti podnosiocu inicijative. Ovo je redovna procedura za Zakon. Ponovo nas vraćam na član 176. koji jasno kaže da se ista procedura primjenjuje i za autentično tumačenje Zakona. Šta više u članu 174. istog poglavlja se jasno kaže da Zakonodavno-pravna komisija pošto pribavi potrebna mišljenja, znači ne hoće – neće, pošto pribavi mišljenja, a nabrojani su od koga ih treba pribaviti i dokumentaciju od radnih tijela, Vlade i drugih organa kantonalnih nadležnih za staranje o izvršavanju ili sprovođenju donesenog Zakona ocjenjuje da li je inicijativa odnosno prijedlog za davanje autentičnog tumačenja Zakona osnovana. Ako Zakonodavno-pravna komisija ocijeni da prijedlog odnosno inicijativa za davanje autentičnog tumačenja nisu osnovani o tome će obavijestiti predsjedavajućeg Skupštine. Ako utvrdi da je osnovana Zakonodavno-pravna komisija utvrdit će prijedlog teksta autentičnog tumačenja koji sa svojim izvještajem podnosi Skupštini. U konkretnom slučaju Zakonodavno-pravna komisija je jedino pribavila mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo koje je bilo široko, a onda u zadnjoj komisiji, to mišljenje je suženo upravo na ovaj član 138.

stav 7. naravno ja sam tada odreagovao na Zakonodavno-pravna komisija i kazao da mi formalno pravno ovu tačku dnevnog reda nemamo pripremljenu, nemamo izjašnjenje Vlade, ostalih radnih tijela koja su obavezno svakako trebala da daju svoje mišljenje. Ovdje mislim naravno na ovu komisiju za obrazovanje, jer je jako važno šta bi ona kazala. I sve se to moglo pribaviti izaći sa jednim ovakvim eventualno autentičnim tumačenjem. Naravno, ja sam na toj komisiji kazao isto tako da smatram da ovo nije autentično tumačenje nejasne norme, što je reklo i Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo, već da se suštinski radi o izmjeni i dopuni Zakona. Prema tome, ako je parlamentarna većina u Kantonu Sarajevo htjela da ovo uradi mogla je to da uradi eventualno pravdajući neku hitnu proceduru koja bi se zvala izmjene i dopune Zakona o visokom odgoju i obrazovanju. Ovdje se ne radi apsolutno ni o kakvom autentičnom tumačenju, a o ovim relacijama Medicinski fakultet i rektor ja zaista u to ne bih ulazio. Ja govorim onim članovima Poslovnika koji su zaista prekršeni, i o proceduri koja nije ispoštovana, tako da smo mi reagovali i na sam dnevni red i kazali da ovo nije mogli čak ići ni na dnevni red ako ćemo poštovati Poslovnik po kome radimo, a kamo li da se naravno o ovome izjašnjavamo. Naravno, na ovaj način mi samo dajemo prostor onima koji će eventualno pokretati neke apelacije prema Ustavnom sudu itd. Ali eto, što kažu nije nam prvi put da kršimo poslovničke, usvajali smo Budžet bez mišljenja Zakonodavno-pravna komisija, budžetske komisije itd. U nekim procedurama mi smo reagovali na proceduru. Ja sam evo sada zaista pobrojao sve članove koje smo mi kao Zakonodavno-pravna komisija zanemarili, a morali smo ih uzeti u obzir prije nego što smo dali svoje mišljenje. Naravno ja sam bio protiv toga. Jel.

Predsjedavajući:

Replika kolega Deviću. Sve vam se pomiješalo. Svi su vam se članovi pomiješali. Ja svaki put kada pričam vi odmah dobacujete. Ja sam vas saslušao kompletno, odmah replika, ja vama itd. Pa samo se prijaviti kolega, ne morate vikati. Opet vičete. Preprecizan. Vi pokušavate osim toga autoritativnog nastupa, ja čitam, pokušavam vas pratiti, mislim da ni jedan pravnik u ovoj sali ne može pratiti kolegu Devića. Ovo što on pokušava da spoji član 129. kako je maloprije rekao ispravka krivog navoda jer u članu 129. stoji to i to. A sada je rekao 129. jer naravno rektor ima pravo da podnese zahtjev za autentično tumačenje. Ovo što pokušava sa članom 173. i 174. zaista ali apsolutno ništa od toga ne stoji. Kada kaže ovdje inicijativu za davanje autentičnog tumačenja Zakona predsjedavajući Skupštine upućuje Zakonodavno-pravna komisija i Vladi. Ne na mišljenje. Ne daje se ni na kakvo mišljenje Vladi niti Vlada daje mišljenje niti stav. Samo se šalje Vladi. U praksi u kojoj mi imamo nekoliko puta autentično tumačenje nikada se nije desilo ovo što govori kolega Dević i u svim prethodnim Vladi i svim skupštinama se to samo pošalje Vladi, pa Vlada uvijek ne zna šta s tim da radi i mi smo shodno tome pokrenuli izmjene Poslovnika kako bi smo samo to izbrisali jer je viška. Dakle jer je viška. Ovo što govori da se daje Vladi na mišljenje je netačno. To je prva njegova ko biva uvjerljiva i uporno danas cijeli dan šta god diskutujemo, on vrišti, ispravlja, ništa ne ispravlja nego samo hoće da prekine. Zapisao sam gdje sam stao a vi ispravite krivi navod kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Ispravka krivog navoda se odnosi na vaše citiranje člana 173. ja ga spomenuo nisam. Član 174. sam spominjao. Član 173. nisam spomenuo. Hvala.

Predsjedavajući:

Obavezujem službu da stenogram dostavite meni i službi, a znate zašto jer dok je on to govorio sekretar i ja smo čitali, i tumačili vaš stav da Vlada daje mišljenje. Jer ne daje mišljenje a vidjet ćete u stenogramu šta ste rekli. 174. Zakonodavno-pravna komisija pošto pribavi potrebna mišljenja. Ko kaže Zakonodavno-pravna komisija koja su joj potrebna

mišljenja i da li bi ste vi to sada pokušali nama objasniti da su potrebna mišljenja recimo Ureda za zakonodavstvo a organ i svi drugi organi su formirali Zakonodavno-pravna komisija koja ima ekskluzivnu nadležnost da tumači autentično, ustvari predloži nama a mi usvojimo. Šta su potrebna mišljenja. Kolega Dević misli da je to mišljenje Vlade i nigdje ne piše. Oni su procijenili da im je potrebno mišljenje Ministarstva obrazovanja i dobili ga. Dakle u potpunosti su ispoštovali cijelu proceduru. I osim ovo samo dizanja ruku, ispravke krivih navoda, prekida, čitanja, u skladu s članom 129., 130. ni jedno slovo ne stoji što ovi ljudi govore. Možete kolega Čampara sa zadovoljstvom. Ispravka krivog navoda.

Poslanik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem. Ma sve bi ovo divno bilo samo da ste nastavili.

Predsjedavajući.

Ispravite krivi navod kolega Čampara.

Poslanik Aljoša Čampara.

Ispravljam. Da ste samo nastavili dalje čitati. Znači, Zakonodavno-pravna komisija

Predsjedavajući.

Nastavit ću, što mi ne date da čitam, tek sam krenuo. Šta sam krivo rekao ako nisam završio? Što me prekidate? Pustite me da završim svoje tri minute. Trideset puta ste svaku moju diskusiju vi prekinuli. Hajte.

Poslanik Aljoša Čampara.

Evo upravo to citiram, dakle :”pošto pribavi potrebna mišljenja i dokumentacija od radnih tijela, Vlade i drugih kantonalnih organa”. Pa dragi predsjedavajući, pa zar vi nas stvarno pored naših očiju hoćete da ubijedite u nešto drugo? Pa to piše ovdje u ovom članu 174. pošto pribavi mišljenje i dokumentaciju od radnih tijela, Vlade i drugih kantonalnih organa. Pa ja stvarno ne mogu da vjerujem da mi o ovome uopće raspravljamo.

Predsjedavajući:

Hajte sada vi pročitajte do kraja da svima bude jasno šta vi ustvari radite. Hoćete li molim vas to uraditi. Ovaj član do kraja, ovu alineju do kraja. Hajte.

Poslanik Aljoša Čampara.

Hoću. Evo. Dakle Zakonodavno-pravna komisija pošto pribavi potrebna mišljenja i dokumentaciju od radnih tijela, Vlade i drugih kantonalnih organa nadležnih za staranje o izvršavanju i sprovođenju donesenog Zakona, ocjenjuje da li je inicijativa odnosno prijedlog za davanje autentičnog tumačenja Zakona osnovana. Šta je tu čudno?

Predsjedavajući.

E tako je kolega Čampara. Sada ću vam pojasniti o čemu se tu radi jer vi pokušavate praviti šou neki svoj. Potrebna mišljenja koja su određuje Zakonodavno-pravna komisija, u nastavku jasno se propisuje i kaže: nadležnih organa za staranje o izvršavanju ili sprovođenju donesenog Zakona. Oni su se obratili Ministarstvu obrazovanja koje je zaduženo i stara se po Ustavu i po Zakonu o Vladi za sprovođenje Zakona. Zato sam objasnio da t o e može biti komisija za izbor i imenovanja, jer ovdje su navedeni svi, od radnih tijela, i drugih kantonalnih organa nadležnih za staranje najvažniji dio: o izvršavanju ili sprovođenju donesenog Zakona. To je za njih eksplicite Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade, čije su mišljenje pribavili su kladu sa ovim članom. I sve drugo što vi pričate i ono što stalno radite, pokušaj razvojačenja pameti koje nema veze s ovom temom. I još jednu stvar vas

molim, apelirajte ponovo, još jednom, sve što ste apelirali, ste promašili. Sve vaše pokušajte da ovo zaustavite, od budžeta, od onih smijenjenih Skupština, sve ste vi već pokušavali, apelirali samo prijetite apelirat ćemo. Apelirajte, mi vodimo procedure onako kako sudovi ove zemlje potvrđuju i sve smo do sada bili u pravu,, nemojte stalno ljudi ovo raditi. Ovo je potpuno čist proces i molim vas, mirne glave, sutra prekosutra s kolega koji su ovdje sjedili 20 zadnjih godina neka vam kažu kakva je procedura autentičnog tumačenja i zašto je ovo prema Vladi viška. Evo vam komisija za izradu Poslovnika koja je rekla hajte da više ne maltretiramo ljude jer sve što pošaljemo Vladi a tiče se autentično g tumačenja ništa od njih nemamo. Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade ima nadležnost da nadzire provođenje Zakona o visokim obrazovanju i vi ste dali svoj stav i danas stvarno pravite šou bez ikakve potrebe.

Dević, replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Predsjedavajući zaista nema potrebe

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Kolega Deviću ima potrebe.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hoćete ugasiti. Probajte malo to, kako je, radi li, pali gasi, to je vama nekako u praksi pa da probate.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, to mi nije u praksi, to radim samo kada mi to Poslovnik dozvoljava.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Jeste li završili? E hvala lijepo. Naime radi se, naravno o sljedećem, vi nas ne trebate ovdje učiti da čitamo predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, ja vas ne učim da čitate. Ja implementiram Poslovnik.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Vi, hajte hoćete li probati još. Krenite ono unaprijed malo. Znači nećete nas zbuniti ako vam je to

Predsjedavajući:

Kolega Deviću ja vas ne zbunjujem krivo navodite. Ja poštujem Poslovnik i držim red u sali.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nećete uspjeti u tome, ponavljam vam još jednom. Zaista. Znači u ovim članovima eksplicitno jasno piše da je dužnost ne hoće li neće li, Zakonodavno-pravna komisija da pribavi mišljenja od Vlade i drugih organa.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, kolega Deviću, nije dužnost da pribave od Vlade, i to nigdje ne piše u Poslovniku, nego mi šaljemo Vladi, tako, jer ja kao predsjedavajući šaljem Vladi pročitate kada to već govorite, ispravljam vaš krivi navod, gdje piše da moram Vlada dati mišljenje na dopis koji dobije od predsjedavajućeg.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Član 174 stav 1, pošto pribavi mišljenje, eksplicitno piše. Nakon što ga pribavi, prema tome, Zakonodavno-pravna komisija je dužna pribaviti to mišljenje i svaka druga u kojoj zakonodavno pravna komisija ne pribavi mišljenje ove Vlade, a tako je isto propisano u redovnoj proceduri je klasično kršenje Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda. To što više pokušavate ponavljanjem, nije tačno. Kaže se, potrebna mišljenja i dokumentaciju pa nabraja onda dalje, zašto ne bi onda sva radna tijela, jer ovdje piše radnih tijela, zašto ne kažete onda i to, ako mislite da treba Vlada. Piše radnih tijela. Zašto ne bi sve komisije morale. Znači zašto, da vam odgovorim jer ste krivo naveli. Zato što dalje piše: kantonalnih organa nadležnih za staranje o izvršavanju ili sprovođenju donesenog Zakona. To nije Vlada, to je Ministarstvo čije su mišljenje pribavili kolega Deviću. Šta god hoćete.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Znači ovdje jasno kaže Vlade i naravno radnih tijela kojih se tiče ova tematika, a ja sam rekao da je trebalo i mišljenje komisije za obrazovanje. Vlade, eksplicitno piše tu. Hvala.

Predsjedavajući.

Kolega, replike su sve, redom su. Prva je Bišćević - Tokić, pa je Suljević, pa je Marjanović pa Marić pa Dević. Diskusija OK, kolega Suljević replicira.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala. Prvo ću replicirati kolegi Deviću a u isto vrijeme to je ispravka krivog navoda, on je maloprije Zakon o visokom obrazovanju, nazvao visoki odgoj i obrazovanje, što uopšte nije tačno. Druga stvar, kolega Dević je na komisiji Zakonodavno-pravna komisija bukvalno minut i po izvršio svoje izlaganje, i pola ovih navoda koje je večeras rekao, na toj komisiji nije imao, osim što je rekao da će on biti decidno protiv i kao što sam rekao tu je bio jedini. Što se tiče.

Predsjedavajući.

Kolega Dević ima, vjerovali ili ne, ispravku krivog navoda. Izvolite kolega Deviću. Zaista ću smatrati ovo ometanjem rada Skupštine, ako nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Znači ja sam rekao na toj komisiji predsjedavajuća bili ste tu prisutni da smatram da to nije autentično tumačenje Zakona već da je izmjena Zakona. I to sam večeras ponovio, čisto radi konzistencije.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, to nije izmjena Zakona. Ovo je klasično autentično tumačenje Zakona u skladu sa procedurama koje nalaže Poslovnik.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjednik komisije je rekao da ovo što večeras govorim da nisam rekao na komisiji. Na komisiji sam lijepo rekao, bila je i sekretar, da smatram da ono što predlaže komisija nije autentično tumačenje već da je to izmjena i dopuna Zakona, to sam i danas rekao u svojoj diskusiji.

Predsjedavajući:

Imam jednu ozbiljnu, najozbiljniju ispravku krivog navoda kolege Devića jer ovo gleda jako puno pravnika koji nam šalju, ljudi malo hladnije glave ovo pišu. Upravo smo dobili od jednog vrhunskog koji kaže: „U Zakonu o Vladi da Vlada ne može dati mišljenje po zakoni o Vladi na ovaj akt”. Evo ga, kaže: „Član 28. uredbе, odluke, rješenja, zaključci. Jesam li u pravu ministrica? Nema te procedure dozvoljene Vladi da daje mišljenje. Pravobranilaštvo direktno. Kolega Suljeviću nastavite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala. Moram reagovati još na jednu stvar koja je maloprije rečena, a to čitavo vrijeme se primijeti priča o izmjeni Zakona. Molim vas, ako je tretiranje riječi „nov” izmjena Zakona, ja ne znam kakve mi zakone imamo. S druge strane, kolega Dević jeste prvobitno rekao ovo što je maloprije rekao za mišljenje, ali također mu je rečeno da se to odnosi na prvi dio inicijative ali da je drugi dio inicijative konkretizovao konkretno 130 stav 7). Zato vas molim da ovdje više Zakonodavno-pravna komisija ne uzimate ni u kakve druge političke konotacije. Ovdje se radi o tumačenju člana koji sam rekao, nema nikakve izmjene Zakona, nema hitne procedure, a kolega Deviću moram reći da su se članovi komisije prije toga sami kroz konsultacije dogovorili od koga treba tražiti bilo kakvo mišljenje. Ja sam na početku rekao, bez političkih konotacija traženo je mišljenje od velikog broja pravnih eksperata. Vjerujete mi, ni jedan nije rekao drugačije mišljenje. Hvala vam. Ja se više neću javljati po ovom.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Šta ću jedino tako mogu doći do riječi ovdje, izgleda. Komisija za obrazovanje i nauku nije nadležna za tumačenje Zakona, pogledajte član 41 Poslovnika, vidjet ćete da nigdje nije opisano to. Tako da i da smo dobili, moje osobno mišljenje, a vjerujem da bi to na komisiji diskutovali, mislim da bi i kolega Dević diskutovao da dođe ponekad na tu sjednicu. Mislim da bi bilo jako dobro da smo dobili, da bi se pojasnili da u ove četiri stavke kojima piše da se bavimo nečim, a bavimo se razmatranjem pitanje iz oblasti uspostave razvoja infrastrukture javnih obrazovnih institucija, na svim nivoima obrazovanja u nadležnosti Kantona i o tome daje mišljenje i prijedloge rješenja Skupštini, razmatra pitanje politike finansiranja institucije javnog obrazovanja na nivou Kantona i o tome podnosi prijedloge Skupštini i resornom Ministarstvu, daje prijedloge za unapređenje učešća mladih u javnom životu, i ostvaruje suradnju sa organizacijama mladih radi unapređenja položaja mladih i učešće u javnom životu i o tome podnosi izvještaj i daje prijedloge akcije Skupštini. Ja moram priznati da nisam pravnik. I stvarno ću priznati svoju grešku ako ovdje i gdje piše da smo mi kompetentni na osnovu ovoga i da smo dužni da damo tumačenje Zakona.

Predsjedavajući.

Odgovor vama na repliku. Kolega Dević ima prednost, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ja se apsolutno slažem s vašim dijelom diskusije kolega Marjanoviću. Ja nisam ni rekao da je komisija za obrazovanje trebala davati autentično tumačenje, već da je trebala dati svoje mišljenje o tome. Jer Zakonodavno-pravna komisija je pribavljala mišljenja, a ona.

Predsjedavajući:

Kolega Marjanović ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Pa evo krivi navod, ja sam rekao pričao sam o mišljenju, nisam govorio o autentičnom. Znači našem mišljenju.

Predsjedavajući:
mi smo vas svi jasno čuli. Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
naravno da smo mi trebali dati mišljenje, ne autentično tumačenje, kao komisija.

Predsjedavajući.
Ispravka krivog navoda kolege Devića. Ova komisija za obrazovanje nije dužna dati mišljenje kao ni Vlada, zato što Vlada po Zakonu o Vladi ne može dati mišljenje. Evo sto pravnik se, ovo će udruženje pravnik da reaguje dopisom kolegi Deviću. Zvonko Marić replika.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući, vama, gospodinu Deviću, Suljeviću i Marjanoviću. Zbog ozbiljnosti ove sjednice ja ću objediniti te replike. Zaista ne mogu da vjerujem da je izazvalo ovakvu reakciju tumačenje gospodina Devića svih ovih procesa o kojima govorite. Prosto mi je nevjerovatno da je izazvalo tako reći gnjev a naprosto i vi ste predsjedavajući rekli da je ovo svojevrsno razvlačenje pameti. Znamo iz neposredne prošlosti: razvucite im pamet da ne mogu da spavaju. Imam osjećaj nakon ovako žučnih diskusija da neće niko od vas moći da spava osim kolege Devića.

Predsjedavajući:
Kolega kaže da će spavati dobro sigurno, htio sam i ja. Netačan navod kolega Marića, kolega Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.
Pošto je već kasno, dozvolite mi dozu neozbiljnosti, i te kako ću dobro spavati večeras. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Drago mi je zbog vas gospodine Marjanoviću što ćete moći spavati ali ne djeluje tako. Moram također kazati da me fascinira kolega Mahir Dević. Zaista počinjem da budem njegov fan. Nevjerovatna je njegova energija da ovdje svima vama se naruga, naruga se svim našim zastupnicima, predstavnicima Vlade, javnosti i na bilo koji način.

Predsjedavajući:
Kolega Deviću imam prava da procijenim da remetite normalan rad Skupštine. Nemojte remetiti normalan rad Skupštine. Bruji država o vama jer ste 56 puta na svaku rečenicu, ja karikiram ono što vi radite. Nemojte remetiti normalan rad sjednice. Nastavite kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Kolega Dević, zastupnik zvani „ispravka krivog navoda”, zaista ovdje svima nama ruga, uznemirava nas, razvlači pamet, i zaista ponižava i ovu Skupštinu, a ne bi smio, jer Zakon nalaže da štiti dignitet ove Skupštine i pokušava da obesmisli i onako besmisleni situaciju ministra koji je bio gospodine Konakoviću u vašoj Vladi, ministra obrazovanja koji je napravio kaos, ostavio haotično stanje da ispravljam krive Drine koje je on ostavio iza sebe. Zaista je nevjerovatno ja vam moram reći i to da gospodin Dević, član je obje komisije i obrazovanja i Zakonodavno-pravna komisija, pojavio se svake prestupe, četvrte godine, ali zato dočeka momenat, ne pojavi se mjesec dana na sjednici Skupština itd niti dolazi na tim sjednicama komisija ali zato je ovo arena u kojoj on demonstrira sve vještine demagogije koju je ne znam odakle ponio. Dakle to je njego izraz populizam koji je zaista besmislen. Iz tog razloga molim vas da predsjedavajući kontrolišete situaciju ove sjednice i da mi privodimo

kraju zbog čega smo, jer kakvu mi poruku šaljemo građanima. Nemate pravo da obeshrabrujete ljude da vjeruju u bolje sutra, nemate pravo, niko od vas.

Predsjedavajući:

Replika vama, odgovor kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Bilo bi zaista umjesno predsjedavajući da odreagujete na neke ružne riječi koje se upućuju prema meni lično, ja ovdje nisam ni prema kome lično reagovao, i nikome ništa lično govorio. Ja sam ovdje govorio o procedurama, o članovima, već duži vremenski period trpim neke uvrede na ličnoj osnovi. Mislim da to nije korektno, od kolega zastupnika i na takve stvari, vi cijenim kao predsjedavajući trebate odreagovati. To nije korektno, ja nikoga ovdje nisam prozivao ni imenom i prezimenom, pričao sam o procedurama, pričao sam o članovima Poslovnika koji su povrijeđeni, a očigledno da sam kao zbog nemogućnosti odgovora na ono što sam govorio, bolje rečeno, dobijam ovdje salvu nekih ličnih uvreda, koje zaista bi trebale prestati. Ja to ne radim i pozivam kolege druge da to ne rade.

Predsjedavajući:

Možda još jedna dvije replike i vratit ću vas u raspravu u autentičnom tumačenju i nakon kojeg ćemo brzo glasati o autentičnom tumačenju. Očigledna namjera da se sa mnogo replika, ispravki krivog navoda, razvlači pamet do jedan, neće više proći. Evo sada fino, mirno lagano, još ovo malo sitno kolega Čampara. Nemojte više ulaziti u ove rasprave. Kolega Marić ima pravo odgovoriti Deviću, još vi, neću više dozvoljavati te replike. Idemo u raspravu o suštini autentičnog tumačenja. Marić Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući, molim kolegu Devića da autentično tumači ono što sam ja rekao. Autentično tumačenje dakle da ga nisam vrijeđao. Ako je uvreda da sam postao njegov fan, onda nemam riječi. Ja sam njegov fan i to sam rekao i mislim da ga nisam ni na koji način uvrijedio. Naprotiv. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Taman vas ste dvojica jedan drugom završili po dvije, kolega Čampara, replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih zamolio sve nas, jest možda malo kasno, jesmo možda malo svi umorni, a li ne vidim ni jedan razlog da nekako čim se javimo mi iz Kluba SDA za diskusiju i za tumačenje nekih stvari i za obrazlaganje nekih stvari, da odjednom od nekih drugih kolega počinjemo dobijati određene primjedbe. Mislim da stvarno nema razloga za to. Mi smo klub koji se stvarno priprema za ove sjednice. Imamo pravo reći ono što mislimo a govoriti kolegi Deviću da razvlači nečiju pamet ovdje stvarno nema smisla. Dakle nije uopšte naša intencija da razvlačimo nekome pamet. Mi želimo da upozoravamo na Poslovnik, imamo pravo da citiramo, da čitamo, da promišljamo, da razmišljamo i da kažemo svoje mišljenje. Nije nam namjera vjerujte mi da radimo do 1 sat, apsolutno to nije nikakva namjera, danas smo radili, evo prošli smo dva Zakona, diskutovali smo, pa imamo pravo valjda da diskutujemo. Ne može nam niko uzeti to pravo zato su nas građani ovdje birali. I ne vidim stvarno razloga za nervozu, nije namjera nikakva da opstruiramo rad, vrlo smo konstruktivni, evo mogli ste i primijetiti oko samih Zakona, oko prijedloga, oko razmišljanja, oko davanja sugestija, oko glasanja, dakle ne vidim ni jedan razlog da se tako prema Klubu poslanika SDA- mi jesmo opozicija i mislim da čestito, pošteno, fer profesionalno se priprema i radimo svoj posao. Možda nekome to nekome to ne odgovara, možda bi neko želio

da ovdje mi šutimo cijelo vrijeme. Vjerovatno bi to bilo lakše i brže, ali vjerujte mi da nećemo šuti i da ćemo o svakoj tački razgovarati i govoriti ono što mislimo, zauzimati stavove, to je naše zastupničko pravo. I nema mislim razloga da dižemo tenzije, da se svađamo, da vrijeđamo jedni druge, da repliciramo po sto puta, dozvolite da mi iznesemo mišljenje. Glasat ćemo, vi imate većinu, vaše su ruke, imate preko 18 donijet ćete ono što ćete donijeti ali i mi kao opozicija imamo pravo da kažemo ono što mislimo, da ako smatramo da nešto nije u redu imamo pravo da kažemo. Ili ako smatramo da je nešto OK rećemo i to. Nema razloga za nervozom i evo da svi malo povedemo računa oko toga. Hvala.

Predsjedavajući:

kolegica Bibija Kerla ima repliku.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja imam repliku na sve vas. 103 replike i 24 pogrešna navoda, ispravke navoda. Mislim da smo stvarno pretjerali što se tiče večeras. Mene glava boli pa ako je moguće ikako da završimo ovo večeras.

Predsjedavajući:

Kolege nema više replika. Vraćamo se na diskusiju. Prva za diskusiju kolegica Jasmina Bišćević-Tokić po tački, autentično tumačenje sadržaj.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević – Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa uvidom u dostavljeni materijali uz ovu, ja bih molila samo da se kolege malo smire. Znači uvidom u dostavljeni materijal uz ovu tačku dnevnog reda, evidentno je da ista ne sadrži potrebno mišljenje dokumentaciju Vlade Kantona Sarajevo kao ni drugih radnih tijela, samo mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade i koje je isto dostavilo uz svoj izvještaj i izjašnjenje Kantonalne inspekcije. Odnosno dalo je mišljenje da je norma sasvim jasna. Postavljam pitanje Zakonodavno-pravna komisiji kako je mogla ocijeniti da je inicijativa za davanje autentičnog tumačenja i dopuna inicijative osnovana odnosno predsjedavajućem Skupštine kako je ova tačka mogla biti uvrštena u Dnevni red sjednice bez potrebnog mišljenja Vlade? Ovo posebno ističem jer su podnesene da ih nazovem dvije inicijative, odnosno podnesena je inicijativa od 24.05.2019 godine i dopuna te inicijative 12.06.2019 godine. S tim, napomena da u dopuni od 12.06. vjerovatno zbog brzine, došlo do greške, pa je datum inicijative čija je dopuna dostavljena 24.09.2019 godine. Dakle Zakonodavno-pravna komisija je održala sjednicu 13.06., dan nakon dostavljene dopune. Razmatrala i ocijenila ustavnost iste. Time je predsjedavajući prekršen član 173 Poslovnika jer predsjedavajući Skupštine dopunu inicijative nije dostavio Vladi po Poslovniku i nadležnim tijelima. Napominjem da je Rektor UNSA dopunu inicijative naslovio na predsjedavajućeg Skupštine i predsjedavajućeg Zakonodavno-pravna komisije, kako bi vjerovatno pretpostavljam ista mogla biti razmatrana na već zakazanoj sjednici Zakonodavno-pravna komisije koja je bila 13.06. a inicijativa je bila 12.06. U dostavljenom materijalu nismo dobili zahtjev za davanje mišljenja na dopunu inicijative u skladu sa članom 173 Poslovnika ali je ostavljeno mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade koje kaže da se u ovom slučaju ne bi trebalo raditi o autentičnom tumačenju. Dalje, uvidom u tekst inicijative podnesene, a posebno u njen završni dio u kojem se formulišu tri upita, radi se ustvari o zahtjevu za davanje pravnog mišljenja u pogledu pravilne primjene zakonske norme. A ne za zahtjev za autentično tumačenje, što je potvrdila i ministrica Bogunić u svom izjašnjenju od 06.06.2019.godine. Tim prije jer je neosporno da se u podnesenoj inicijativi ne navodi u čemu se stvarno ogleda nepreciznost ovog člana Zakona ili naravno nejasnost odredbi člana 137 stav 1 do 4) a u vezi sa članom 131 stav 6 do 8) Zakona o visokom obrazovanju čije se autentično iniciralo. Podnositelj inicijative je tražio pravni stav da li je

dužan potpisati rješenje o izboru imenovanja dekana Medicinskog fakulteta, gdje proizlazi da podnositelju nije nejasna zakonska norma nego da se javlja dilema u pogledu zakonskog postupanja. Pa evo ja bih htjela da upravo građani Kantona shvate situaciju da je Rektor bio dužan da potpiše po članu 137 Zakona o visokom obrazovanju, gdje kaže da je bio obavezan da najkasnije u roku od sedam dana potpiše rješenje i vrati ga nadležnoj organizacionoj jedinici kako bi ona mogla da obavijesti druge kandidate o izboru dekana. Ne zaboravimo da po trenutno važećem Zakonu i statutu UNSA, NNV bira i razrješava dekana a nikako rektor. S druge strane, moram upozoriti rektora za neke stvari. Znači prilikom donošenja razrješenja na UO UNSA nije se postupalo u skladu sa Poslovníkom jer se raspravljalo o ovom pitanju razrješenja a da isto nije bilo na dnevnom redu. Poslovník propisuje da se može raspravljati samo o tačkama koje su bile na dnevnom redu. Zatim rekao je da je izdao razrješenja. Tačno je, evo iz uvida iz dokumentacije, on jeste

Predsjedavajući:

Potpuno ste se udaljili od teme. Nas uopšte ne zanima šta je rektor radio na UO. I to je sjednica možete se tamo njima žaliti. Autentično tumačenje Zakona, vratite se na temu. Informacije šta je rektor radio na toj sjednici i da li je sjednica UO sazvana ili nije. Nemojte to raditi kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući, upravo se mijenja iz razloga zato što nije jasno, a imate zaključke Senata da li oni trebaju potpisati ovo jer čekaju autentično tumačenje. Ovo uopšte nije udaljavanje od problema. Zašto? Jedina svrha što mi tražimo autentično tumačenje je zato što mi ne želimo da bude dekanesa Semra Čavaljuga Medicinskog fakulteta. Predsjedavajući, Semra Čavaljuga je legalno izabrana profesorica a to potvrđuju svi inspekcijski nadzori koje ste nam vi dostavili u materijalu. Ja se uopšte ne udaljavam od toga. Ali želim isto tako da neke stvari građanima pročitam. Autentično tumačenje upravo radimo radi izbora dekanese. Evo ovako, uzevši u obzir činjenicu da je statutom UNSA u članu 115 stav 4 i 5) prepisano: „vršioc dužnosti dekana bira vijeće tajnim glasanjem, natpolovičnom većinom glasova od ukupnog broja članova vijeća, fakulteta, akademije. 5) Dekan kojem je istekao drugi mandat ne može biti imenovan za v.d. odnosno da ni zakonom o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo ni statutom UNSA nije propisano da za imenovanje v.d. rukovodioca organizacione jedinice u slučaju prijevremenog razrješenja ne može biti izabran prijevremeno izabrani dekan. Na osnovu naprijed navedenog jasno proizilazi da u konkretnom slučaju prof dr Semra Čavaljuga nije izabrana za v.d. suprotno odredbama Zakona o visokom obrazovanju i statuta UNSA. Znači nisam se udaljila. To su materijali, inspekcijski nalazi koji su stvarno nama bili u dostavljenom materijalu. Obzirom da je Ministarstvo 06.06.2019 godine dostavilo izjašnjenje na inicijativu podnosilac vjerovatno zbog nezadovoljstva koje je vidio u odluci Ministarstva za obrazovanje podnosi dopunu inicijative 12.06. iako zahtjev za davanje mišljenja i dokumentacije već sam rekla da mora predsjedavajući uputiti Vladi tako nije urađeno. Nadalje u vezi sa podnesnom inicijativom Ministarstvo primjećuje da se ističe potreba davanja pravnog mišljenja u odnosu na primjenu člana 137 1 do 4) a u vezi sa članom 131 stav 6 do 8) Zakona o visokom obrazovanju a kojim je normirana situacija kada odluku o prijevremenom razrješenju dekana organizacione jedinice donosi NNV pomenutog fakulteta a ne upravni odbor visoko školske ustanove. Ni jedan zaključak Senata UNSA ne može biti jače od Zakona koji kaže da je rektor bio obavezan potpisati. Ne može rektor tražiti nikakvo autentično tumačenje. Bio je dužan to da potpiše. Iniciranje autentičnog tumačenja člana 138 stav 7) Zakona o visokom obrazovanju a vezi sa članom 154 je nedosljedno jer se član 138 stav 7) Zakona izričito poziva na slučaj donošenja odluke o prijevremenom razrješenju od NNV organizacione jedinice a ne UO. U tom smislu je potrebno sagledati i isticanje argumenata da se radi o izboru novog rukovodioca organizacione jedinice. Ministarstvo je

stava da je zakonska formulacija izbor novog rukovodioca organizacione jedinice potrebno sagledati u kontekstu novog mandata a ne u svjetlu personalne promjene osobe koja vrši funkciju rukovodioca organizacione jedinice pa se ja pitam koga bi uopšte rektor želio da vidim na čelu Medicinskog fakulteta. Ukoliko bi se radilo o personalnoj dimenziji to bi značilo da osoba koja je prijevremeno razriješena, npr zbog ostavke ili privremene spriječenosti, ne bi mogla aplicirati i biti izabrana za dekana. Čak i pod uslovom da su u međuvremenu prestali postojati uslovi koji su nalazi donošenje odluke o prijevremenom razrješenju. Treba posebnu pažnju posvetiti potrebi redovnog i nesmetanog funkcionisanja kako Medicinskog fakulteta tako i UNSA koji je u fazi pravne integracije vodeći računa da je izbor i imenovanje dekana u isključivoj nadležnosti NNV a rektor je obavezan samo da potpiše rješenja. I na kraju. Možda najvažnije, obavijest Rektorata za doktorante Medicinskog fakulteta da će njihova promocija

Predsjedavajući,;

Vrijeme kolegice. Hoćete li u ime Kluba da govorite?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Može. Iako ne radi se o autentičnom tumačenju ovo stvarno želim reći jer sam vidno potresena za ovo. Obavijest rektorata za doktorante Medicinskog fakulteta da će njihova promocija biti odgođena za decembar iako je planirana za 27.06. ovim činom Rektor krši ljudska prava i pravi diskriminaciju prema doktorantima Medicinskog fakulteta u odnosu na sve ostale te ovakvim postupanjem ugrožava rad, dostojanstvo i ugled kako Medicinskog fakulteta tak naravno i UNSA. Tražim od ministrice Bogunić i apelujem da poništi ovakvu diskriminirajuću odluku rektora jer je ona dužna da kontroliše po članu 10 i članu 133 Zakona o visokom obrazovanju kako doktoranti ne bi bilo taoci samovolje jednog rektora. Sa ovakvim postupanjem samog rektora nije ni čudo što imamo sve manje zdravstvenog kadra. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Rasprava. Ja vam se zahvaljujem. Trudit ću se da budem kratak. Pomalo mi je žao što neke stvari neka neslaganja u akademskoj zajednici, koji bi trebali ostati na tom akademskom nivou dobiju svoj epilog negdje drugdje i dalje mislim da određena neslaganja u ovoj cijeloj priči trebaju da se rješavaju u okviru senata, visokoškolskih institucija, znanstvenih skupova, stručnih skupova itd. Međutim, u ovom momentu stvarno vezano za ovu tačku dnevnog reda ja ne vidim da se ona toliko tiče dešavanja u akademskoj zajednici iako sam član akademske zajednice. A ne pravim se ja slijepo pored očiju ali ovdje je stvar vrlo onako precizna i jasna. Jedna komisija koja je zadužena i ima ovlasti da protumači Zakon protumačila je član Zakona, protumačila je tu riječ i dala je ono što je reklo to tumačenje. Neko ga prihvata neko ga ne prihvata. Svakako i druga strana ima pravo da zatraži tumačenje Zakona, ja apelujem na svoje kolege da ne idemo u tom pravcu jer onda ćemo stvarno izgubiti akademski dignitet. Međutim, iz svakoga lošeg, iz svakoga zla, ja pripadam onoj generaciji koja je valjda iz onih teških zbivanja 90-tih godina naučila da izvuče neke pozitivne stvari pa ja isto tako želim da izvučem neke pozitivne stvari. Želim da izvučem neki nauk, nešto što smo naučili. A nauk je sljedeći: Zakon o visokom obrazovanju nije dobar. Više puta smo ponavljali i Zakon o visokom obrazovanju se mora promijeniti. Ovo što su kolege iz sindikata napisale, ja sam pročitao tri ili četiri puta za redom i moram reći da se dobrim dijelom slažem. Postoje određeni dijelovi u koje ne mogu da prihvatim d asu takvi, ne slažem se s njima, ali mislim da se između redova jasno čita i jasno može vidjeti njihovo opredjeljenje za sistemsko rješenje. Mislim da se i akademska zajednica se tu zalaže. Mislim da i menadžment predvođen rektorom i dekanima i prorektorima treba da se za takvo nešto zalaže i mislim da Skupština Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo moraju to da prihvate i da definitivno Zakon o

visokom obrazovanju dobro, dobro, dobro protrese. Dozvolite mi da budem malo sebičan, malo ću to povezati sa jednom inicijativom danas koju sam podnio. Ona se tiče baš Zakona o visokom obrazovanju. Ja sam spomenuo dva člana koja su bitna upravo za onu internacionalizaciju univerziteta u Sarajevu. Za stvaranje uvjeta da dovodimo strane studente, za otvaranje programa na engleskom jeziku i na stranim jezicima. Za privlačenje budućih partnera itd. Znači ja se ne udaljavam od teme i stojim kod toga da je ovo autentično tumačenje takvo kakvo jeste. Ponovit ću još jednom. Ja sam danas stvarno ja se slažem dijelom s kolegom Čamparom, stvarno sam dosta puta čuo iz Kluba SDA jako zanimljive stvari koje su inovativne koje sam podržao. I danas sam iskoristio priliku da podržim nešto vezano za inicijativu za provjere diploma itd. Moram ponekada reagovati pa onda kada pročitam član vidim da neke stvari mi u komisiji za obrazovanje jako puno radimo, čak i pravimo i tematske neke sjednice. Evo sada smo insistirali na tome, i kolega Jasna i ja i svi članovi komisije smo i Vedran svakako, smo insistirali na tome da eto u septembru imamo tematsku sjednicu reforme obrazovanja. I puno ćemo pomagati Ministarstvu i mislimo da je to naš zajednički zadatak da radimo u toj cijeloj priči. Ali po ovome pitanju kad god smo pročitali šta piše šta je uloga komisije za obrazovanje nismo pročitali da treba da se referiramo na ovo konkretno pitanje. I moram priznati da su nam postavili pitanje iz Zakonodavno-pravna komisije mislim da ne bi znali i da bi rekli da jednostavno mi nemamo taj kapacitet niti ulogu. Možemo reći svoje osobno mišljenje, ja mogu govoriti svoje osobno mišljenje. Ja mislim da ovoj Skupštini sada ne treba pretjerano moje osobno mišljenje. Međutim želim da se vratimo nazad i kažemo ljudi vrijeme nam je da mijenjamo Zakon. I slažem se da moramo brzo da radimo po tom pitanju ali nikako se ne slažem da moramo prebrzo da radimo nekim hitnim procedurama jer bojim se da ćemo izmjenom jednoga ili dva člana prelomiti nešto preko koljenja što će nas dovesti opet u pat poziciju. A i te kako se slažem, i evo siguran sam da ljudi koji su ovdje jako svjesni koliko je to bitan Zakon su i spremni da svoje ljeto provedu na tome, da se ispoštuju sve procedure, da se napravi jedan široki koncenzus, da se okupi jedna široka ekipa različitih eksperata sa različitim mišljenjima i da razmislimo o tom Zakonu. Koliko se sjećam u mjerama šestorke smo to rekli da ćemo to da uradimo. Koliko se sjećam Vlada je prihvatila pa čak je rekla da će razmotriti opciju razdvajanja ova dva Zakona, o visokom obrazovanju i Zakona o univerzitetu Sarajevo što bi čak išlo u korist onog rješenja koje je rekao mada se ne slažem pretjerano sa tim ali kolega iz sindikata je rekao da na neki način diskriminiramo UNSA u odnosu na privatne univerzitete. Hajmo razmotriti i tu opciju. Znači definitivno želim izvući pozitivno iz nečega što ne bih rekao da je negativno nego jedna uobičajena tačka dnevnog reda, i mislim da imamo tu inicijativu od danas i mislim da ćemo jako ozbiljno to sada svi shvatiti nakon samo i par ovih koliko stotina ispravki krivoga navoda, 103 ispravke krivoga navoda, hvala vam. Ako jedan član Zakona i tumačenja jedne riječi u članu Zakona dovede do toga da imate 103 ispravke krivoga navoda onda definitivno jeste malo i do ljudi ali boga mi i do tog Zakona. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću pokušati biti malo precizan vezan za ove odredbe iz samog Poslovnika i autentičnog tumačenja. Ne želeći uopšte odlaziti ili udaljavati se od teme. Član 171 našeg Poslovnika važećeg kaže da autentično tumačenje je opći akt kojim se utvrđuje istinitost, vjerodostojnost i pravilan smisao nedovoljno jasne odredbe Zakona. Dakle, osnovna smisao autentičnog tumačenja je kada imamo situaciju da je norma na neki način nejasna. Taj institut je uveden prije svega kada se dođe u situaciju kada zakonodavac na dovoljno dobar jasan, precizan tačan način odrediti napisati neku normu onda se u praksi može desiti da je norma ne primjenjiva odnosno da je nejasna pa oni koji implementiraju Zakon, odnosno koji ga provode nisu u stanju tačno i precizno znati šta trebaju uraditi i šta je zakonodavac tačno mislio sa tom normom. Maloprije sam diskutovao oko samog ovog autentičnog tumačenja i dalje stojim tu na stanovištu da ovo nije trebalo doći uopšte danas na

dnevni red odnosno da ne ispunjava formalno pravne uslove zato što ovo prati osnovni zakonodavni postupak gdje je tačno decidno navedeno šta treba i koja mišljenja trebaju biti. Ali, evo da zanemarimo sve to, da pričamo samo o Ministarstvu, resornom Ministarstvu uopće ne ulazeći dalje u ove stvari Poslovnika oko autentičnog tumačenja, je li trebalo mišljenje Vlade, ja mislim da jeste, neko misli da nije. Šta je propisano, ja sam to navodio u ovoj ranijoj diskusiji oko podnošenja pitanja ali ako smo svi ovdje saglasni da je Ministarstvo obrazovanja i nauke to resorno Ministarstvo koje vrši nadzor nad primjenom Zakona koji prati njegovo provođenje, mislim da tu nema niko nikakve primjedbe da kaže, jer smo čuli iz izlaganja kolega da je to tako, onda je sasvim bilo logično da i Zakonodavno-pravna komisija kao radno tijelo ovoga doma, a i sam dom, dakle ova Skupština Kantona, pročita mišljenje Ministarstva obrazovanja i vjerujte mi da onda mi apsolutno ne bi smo trebali imati nikakve rasprave. Niti bi ovo bilo na dnevnom redu, niti bi Zakonodavno-pravna komisija uopće oko ovoga raspravljala, niti bi ga stavljala u daljnju proceduru. Zbog istinitosti i zbog građana Kantona Sarajevo da ja ne bih tumačio ovdje bilo šta, ili da ja ne bih navodio vodu na mlin ovaj ili onaj, dozvolite mi da po jednu dvije rečenice pročitam iz dva dopisa koje Ministarstvo uputilo Zakonodavno-pravna komisiji u vidu akta predmet Izjašnjenje, dostavlja se Zakonodavno-pravna komisija na ruke Samira Suljevića predsjedavajućeg. Jedan akt je od 13.06.2019 ja mislim da je drugi od 06.06 ako nisam pogriješio. U ovom jednom aktu inicirane autentičnog tumačenja člana 138 stav 7) Zakona o viskom obrazovanju a u vezi sa članom 154 Zakona je nedosljedno, naglašavam je nedosljedno, jer se član 138 stav 7) Zakona izričito poziva na slučaj donošenja odluke o prijevremenom razrješenju od NNV organizacione jedinice, stav 5 i 6 a ne UO. Da ne ulazim dalje u tu tematiku jer ne želim stvarno. Drugi dopis, odnosno prvi mislim da je ovaj drugi uslijedio nakon ovoga prvog je još jasniji još eksplicitniji u smislu da se ne radi o autentičnom tumačenju. Dakle, Ministarstvo kaže sljedeće: podnesena je inicijativa za autentično tumačenje je u formalno pravnom smislu neuredna jer ne sadrži precizno definisan osnov za autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju. Naime, prema odredbi člana 171 stav 1 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, autentičnim tumačenjem se utvrđuje istinitost vjerodostojnost, izvornost i pravilan smisao nedovoljno jasne odredbe Zakona. Uvidom u tekst podnesene inicijative a posebno u njen završi dio u kojem se formulišu tri upita može se utvrditi da se podnesenom inicijativom traži preciziranje odnosno pravo mišljenje u odnosu na primjene odredbe člana 137. pa dalje se navodi tom smislu nesporno je da u podnesenom inicijativi ne navodi u čemu se ogleda nepreciznost ili nejasnost u odredbi člana 137 stav 1 do 4 a u vezi sa članom 131 stav 6 do 8) Zakona o viskom obrazovanju čije autentično tumačenje se inicira. S obzirom da podnositelj inicijative traži pravni stav da li je dužan potpisati rješenje za izbor. Ne želim više da čitam ovo što je ministarstvo napisalo, želim da se vratim na onaj početak o čemu sam govorio da se ovdje ne radi o nikakvo autentičnom tumačenju, to je potvrdilo i Ministarstvo u dva svoja akta. Ovdje se može jedino raditi u izmjenama i dopunama ovoga Zakona za šta je apsolutno nemam ništa protiv, može i po hitnoj proceduri kao što je kolega Dević maloprije govorio. Ali gospodo draga, molim vas, mislim da mi kao Skupština ne možemo pod autentičnim tumačenjem vršiti izmjene i dopune Zakona. Autentično tumačenje se inače rijetko u praksi kada u skupštinama uopšte raspravlja odnosno donosi autentično tumačenje jer zakonodavac prati kod donošenja propisa da norme budu jasne precizne, tačne, zato postoji Zakonodavno-pravna komisija, zato postoji Ured za zakonodavstvo. Zato postoje pravila za izradu pravnih propisa itd. Tako da je rijetki slučajevi autentičnog tumačenja. Stoga ja smatram prije svega da se apsolutno ne radi ni o kakvom autentičnom tumačenju mislim da ćemo otići u pogrešnom smjeru ukoliko zakonodavac, ova Skupština želi raditi na izmjenama i dopunama ovoga Zakona ili ukoliko Ministarstvo obrazovanja želi da inicira ja mislim da je to jedini pravi put a sve ostalo mislim da će nas odvesti u drugom pravcu i da niko neće izaći na način da ćemo zadovoljiti i Poslovnik i odredbe o autentičnom tumačenju, izmjene i dopune Zakona itd. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo. Kolega Suljeviću. Ono što sada niko neće voliti to je neka replika.

Replika Suljević, predsjednik komisije.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Morao sam reagovati bez obzira što sam rekao maloprije da neću natjeralo me to izlaganje kolege Čampara jer je naveo krive činjenice. Znači vrlo je po meni nekorektno, najblaže rečeno, bazirati na drugo mišljenje Ministarstva obrazovanja a onda referisati prvo kao drugo, u kojem se govori da je to mišljenje. Zbog čega? Niko ovdje ništa nije drugačije rekao kolega Čampara. I mi smo rekli da je prvobitno dostavljeno mišljenje Ministarstva obrazovanja na fonu mišljenja. A vi ste pročitali to mišljenje kao da je ono koje je dato 13 ovog mjeseca tačno pred Zakonodavnu komisiju. Mislim da ste tu pogriješili po meni, mislim čak šta više i namjerno da bi se došlo do toga da se na zastupnike utiče kako je to Ministarstvo samo reklo da ovo nije autentično tumačenje nego davanje mišljenja. Hvala.

Predsjedavajući:

Čampara vama replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa vidite gospodine Suljeviću stvarno mi nije bila namjera ni na koga da utičem. Ja sam vrlo svjestan kako će ovo završiti na kraju. Ja apsolutno nemam nikakve dileme kakav će biti ishod glasanja ali evo ako mi vjerujete. Dakle jutros sam printao ove materijale i evo pred sobom imam samo mišljenje odnosno izjašnjenje od 13.06 a u mobitelu u mailu imam nisam ga isprintao, nekom greškom, imam drugo izjašnjenje ili mišljenje kako se već zove, ali skoro da nikakve razlike nema između ova dva dokumenta. Tako da mi stvarno nije bila uopće namjera. Upravo sam uzeo Ministarstvo obrazovanja iz razloga da kao pravnik pokušam pomoći da kažem da je to resorno Ministarstvo. Pa evo ako se ne slažemo oko nekih ovih drugih stvari da ne možemo da postignemo neki konsenzus ili sporazum htio sam samo reći šta je Ministarstvo obrazovanja poslalo i vama kao Zakonodavno-pravna komisija i evo mi zastupnici smo imali priliku to vidjeti. Dakle čisto mi je to namjera da potkrijepim jednostavno i svoje promišljanje i razmišljanje koje korespondira u potpunosti sa resornim Ministarstvom obrazovanja gdje i ono kaže da se ne radi o autentičnom tumačenju i da nema potrebe za njega jer je norma apsolutno precizna i jasna. Samo sam to htio.

Predsjedavajući:

Druge su diskusije Bišćević-Tokić, Dević. Ja ću prije toga prvu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Veliki je propust Ministarstva obrazovanja ako tvrde da ja moram reći nisam to pročitao, vjerujem vam na riječ, da ovo nije autentično tumačenje Zakona. Onda neko u tom Ministarstvu apsolutno ne shvata cjelokupnu situaciju. Zakon koji kaže u članu 137 da se razriješeni rukovodilac visokoškolske ustanove nakon razrješenja, ustvari d se bira novi, jedan je proces u kom sam direktno učestvovao, učestvovao. I napravio niz propusta kao premijer Vlade koja je donijela Zakon o visokom obrazovanju a veći dio toga pod pritiskom osobe koja želi da kontroliše kompletan sistem zdravstveni bolnicu, Medicinski fakultet, komoru i koja očigledno u Ministarstvu obrazovanja ima saveznike. Ovo je eklatantno autentično tumačenje Zakona u kojem zakonodavac mora da kaže šta je mislio kada je rekao bira novog. I to je apsolutna istina sve drugo je pokušaj lobija malo nekog da nam malo ovdje odvuče pažnju. A mislio je ono, ako se danas tako potvrdi, što misli u svim drugim pravnim propisima, aktima i zakonima koje donosi. Kao što je bio slučaj u MUP-u gdje se kaže da smijenjeni komesar koji

ima pravne smetnje ne može biti ponovo biran. I nije bio biran. Mi imamo Medicinski fakultet koji nam je prije nekoliko dana, zašto treba autentično tumačenje, ova dekanesa koja je bila jedini kandidat, jer se gore ne smije niko prijaviti za dekana, je poslala akt u kojem kaže ne dam vam pare od međunarodnog studija, i nema pravne integracije. To je odnos Medicinskog fakulteta prema vlasniku osnivaču. Da smo mi ozbiljni ljudi, ovdje bi se ujutro sazvala hitna sjednica i sjedilo 24 sata da se pokaže onima koji su najavljivali da će graditi novi fakultet, da im pokaže osnivač ko zaista ovdje vodi procese. Al nismo toliko ozbiljni ljudi. Jesmo ali ne baš toliko. Danas se na tom fakultetu vodi nastava a dobio sam plan i program rasporeda časova u kojima ne vrijedam nikoga na tom fakultetu, ali daleko od toga da najbolji profesori uče našu djecu. Nije samo šteta što gore ne predaju ni Kacila, ni Gavrankapetanović, ni Nabil ni desetine, ni Zeliya Velija, niko gore više ne uči našu djecu i nije samo šteta to oni to ne rade danas, generacije studenata Medicinskog fakulteta koji izađu pod ovom okupacijom uz pomoć saveznika u ovoj zgradi dugoročno je to opasnost za svu našu djecu. I ovdje ima neko ko pokušava stati na tu stranu i zaštititi takve procese. Muka mi je što smo danas imali ovakvu situaciju a moram je još jednom protumačiti. Od početka naše kolege iz SDA kažu ne može bez mišljenja Vlade a Zakon o Vladi kaže ne daje Vlada ni na šta mišljenje. Ni na jedan akt Vlada ne može dati mišljenje. Vi, kada ste dali mišljenje? Ima li bivših ministara? Jel iko dao mišljenje. Ne, ne Zakonodavno-pravna komisija. Ne daje mišljenje nego onaj organ, a evo mi dva bivša predsjednika Zakonodavno-pravna komisija pišu poruke i smiju se, kažu ljudi onako kako procijeni Zakonodavno-pravna komisija od njih traži mišljenje. I ovdje je postupila potpuno u skladu s procedurama zatraživši mišljenje od organa koji je zadužen za nadzor nad sprovođenjem ovog Zakona. Iz organa dobila ovakav šareni dokument koji ću boga mi sutra proći tačku po tačku, slovo po slovo i onda ću na narednoj sjednici pokrenuti pitanje kako je takav dokument mogao izaći iz Ministarstva. Dakle imamo kamikaze koje su spremne danas ovdje do tri, jesam se stvarno prvi put u ovoj Skupštini malo iznervirao, stvarno jesam, a sada mogu sjediti do 6 ujutro dok ovo ne dovedemo do kraja, jer ćemo ovo dovesti do kraja. Nećemo na ovom pitanju ćemo pokazati ozbiljnost ljudi. Pokušaj prvo da se pokaže kako su žrtve neke ovdje. Znaite poslovnički to nije moguće. Evo stavljam sve što imam svoje imovine da dokažete na sudu da je ovdje povrijeđena procedura evo ko god to hoće, apelacije, ustavni sudovi, sudovi. Sve po klasičnim procedurama i u skladu s praksom 25 godišnjom u ovoj ovdje instituciji. Dakle danas osnivač i zakonodavac tumači svoj Zakon i ako on kaže večeras ovdje sa 18, 19, 20, 30 glasova da se podrazumijeva da je mislio da bira novog, zaista znači bira novog, to vrijedi od dana donošenja ovog propisa, znači ništa retroaktivno jer tako kaže pravo. Dakle da je potpuno čisto i jasno da ne može rektor potpisati odluku o imenovanju dekanese Čavaljuge. Naravno to će biti uzbuna, bit će kaos ali ja se nadam da će tako biti da zakonodavac svoju intenciju i opredjeljenje potvrdi svojim glasanjem i time pošalje poruku ne samo ovoj odmetnutoj grupi ljudi koja želi da pravi svoj sistem, da nema paralelnih sistema. Nego ima onako kako ljudi odaberu, pa ovdje odaberu, pa se ovdje nađe većina pa se donesu zakoni, i poštuju se ti zakoni. Ja mislim da je 20.000 KM plaćenih kazni od ove dekanese zbog nepoštivanja izvršnih presuda sudova koji ne vraćaju ljude na radna mjesta ili ih vraćaju formalno. Naravno da ima veze sa autentičnim tumačenjem jer gore ima 12 doktora nauka vrhunskih kadrova koji su formalno pravno primljeni nazad na fakultet koji ne mogu prići salama da predaju studentima. E zato, ovaj drugi dio priče koji smo započeli, ne budemo li ima u ponedjeljak ovdje, vjerujte u velikom smo belaju, ne budemo li imali ova druga dva člana da raspakujemo ove odmetnute, sastav NNV i nove nastavne baze jer su to greške zbog kojih mi je muka danas da sam za takve glasao. Da pristanem tada, takve glave da je samo nastavna baza Klinički centar to stvarno sam, ne znam šta bih sada sebi uradio, da je sastav vijeća takav da 100 kliničara sa klinike opkoljene, zaposjednute, odlučuje o procesima na fakultetu Medicinskom i da akademska zajednica i Ministarstvo posmatra potpunu okupaciju i uzurpaciju akademske slobode jer neko ko gore provede sat mjesečno ima ruku ko doktor nauka redovni profesor koji je član tog

vijeća i o njemu odlučuje jer je ovih 100 a ovih 40. I pokušava sitnim pravnim fintama ova promjena zaustaviti i vratiti na početak. Dakle imate sutra Vladu, molim vas premijeru, nadam se da vam je sada svima jasno koliko i zašto je ovo pitanje bitno, da večeras ne sumnjam potvrdimo šta je ovo autentično tumačenje da vratimo Medicinu profesorima i ljudima koji vode procedure da u nastavne baze uvedemo ljude kod kojih idemo da se liječimo. Jer oni nisu u KC i ne mogu predavati djeci, al mi ih svi tražimo kada nas bilo šta zaboli, ne idemo gore nego tražimo njih a nismo im dozvolili mi, nije ovo pitanje šefice, ovo je naš obraz jer smo mi propisom zaključali mogućnost da oni našoj djeci predaju i proizvedu nove ljekare. Zato možda nije ni loše da smo večeras imali ovu zabavu. S pravnog aspekta potpuno čistu i jasnu, to je 50 ljudi piše. Nije bilo potrebe, i kolega Suljeviću svaka vam čast vi niste pravnik. Ovih nekoliko procesa koje ste iznijeli kao predsjednik Zakonodavno-pravna komisija svaka vam čast. Prvo i zbog pritisa, drugo i zbog procedura u ovakvim okolnostima ovako raditi, zadovoljstvo mi je da sjedimo u istoj sali. Hvala vam.

Bišćević – Tokić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja se u cijeloj vašoj diskusiji baš ne bih tako složila s vama kao što srčano pričate i trebamo o ovome problemu prići mirne glave i da nađemo pravo rješenje za ovo autentično tumačenje. Evo ja sam vas pustila da pričate o autentičnom tumačenju pa i nešto izvan autentičnog tumačenja, iako ste meni uskratili i rekli da se vratim u okvire autentičnog tumačenja, ali ja ću vam oprostiti. Evo želim da stvarno upozorim na neke stvari koje mogu bitu udar na procese pravne na UNSA. Znači, hladne glave da ova Skupština uopšte razmili prilikom donošenja autentičnog tumačenja. Šta će se desiti ukoliko NNV fakulteta odbije izabrati novog dekana? Prema Zakonu o visokom obrazovanju, dekana fakulteta može izabrati i imenovati samo NNV. Ni jedan drugi organ UNSA to ne može učiniti, ni Senat, ni UO niti rektor. Da li ovo znači da se fakultetu želi uskratiti autonomija da autonomno u skladu sa zakonom o visokom obrazovanju i statutom UNSA bira dekana fakulteta* ne treba zaboraviti da je javni konkurs za izbor Medicinskog fakulteta bio obavljen, ne samo na stranici Medicinskog fakulteta nego je bio objavljen i na web stranici UNSA? Zašto rektor odmah nije reagovao? Nego kada je stigla potvrda NNV onda traži autentično tumačenje ovog Zakona. Šta je važno istaknuti iz svega ovoga? Na ovakav način se utiče na proces pravne preregistracije UNSA jer postoji realna opasnost da se ne izvrši imenovanje dekana Medicinskog fakulteta-. Kako je NNV već izabralo dekana fakulteta proizilazi da je osporavanje volje najvišeg tijela fakulteta koji je u isključivo nadležno za izbor dekana, može imati negativne posljedice. Da li ovo vodi u centralizaciju a ne u integraciju UNSA? Ono što je već spomenuo uvaženi profesor ispred sindikata kada je u svom uvodnom izlaganju govorio također bih se htjela osvrnuti. Predloženo autentično tumačenje se ne odnosi samo na UNSA ali ne i na druge univerzitete koji su od Skupštine Kantona Sarajevo dobili dozvolu za rad. Poznato je da Skupština Kantona Sarajevo usvojila Zakon o visokom obrazovanju a nije usvojila Zakon o univerzitetu u Sarajevu, tako da se predloženim autentičnim tumačenjem pravi nedopustiva razlika među univerzitetima. Vršiti se diskriminacija visokoškolskih ustanova i njihovih uposlenika te stvarno doći ćemo u situaciju da ćemo na...

Predsjedavajući:

Hvala kolegice Tokić, tačno tri minute. Kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala lijepo naravno ja ću još jednom kao predsjednik Kluba osvrnut se na ovo sve o čemu smo mi govorili, žao mi je što su se koristili neki vrlo ružni termini od nekih kolega. Imam potrebu da to kažem, prije svega ovaj termin koji se tiče zločinca Mladića koji je koristio termin o razvlačenja pameti. Zamolio bih zaista da se to prestane koristiti u ovoj Skupštini,

posebno u konotacijama Kluba SDA. Ali bez namjere da ulazimo u replike. Mi smo upozorili na proceduru za koju apsolutno smatramo da nije ispravna i u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Također smo upozorili na proceduru da se ne radi o autentičnom tumačenju, što je potvrdilo i samo Ministarstvo. Ali izgleda kada mi kao politika nešto što bi rekli nanijetimo, tada više nije ni bitno šta će nam reći Ministarstvo ako je naše, bitno je da mi provedemo šta smo mi nanijetili, pa ne moramo mi imati ni jedan papir, ne moramo imati ni mišljenje Vlade, nema veze što Ministarstvo drugačije misli, to je neka tamo, neko je to tamo drugi uradio, neko je tu izdaju napravio itd. Ovdje je suštinsko pitanje na kraju sljedeće: Da li će parlamentarna većina izglasavanjem ovoga što zovu autentičnim tumačenjem, a mi zovemo iz Kluba SDA izmjenama i dopunama Zakona o visokom odgoju i obrazovanju, riješiti te nagomilane probleme na relaciji Medicinski fakultet rektor UNSA ili će ih dodatno produbiti. Mi mislimo da ih na ovaj način na žalost neće riješiti već da će se oni produbiti i tu je bilo bolje da se više razgovaralo, da se sjedilo, da se tražilo eventualno neko drugo rješenje, a to rješenje ne može ići bez baze Medicinskog fakulteta jer po Zakonu o visokom obrazovanju jedio autentično pravo za izbor dekana ima NNV tog fakulteta. Svaka druga odluka koja dolazi od višeg organa, ukoliko je utemeljena na Zakonu, naravno da je treba ispoštovati u svakom slučaju. Ali se bojim da na ovaj način mi apsolutno nećemo ovo riješiti. I mi u Klubu SDA apsolutno smatramo da je ovo odrađeno mimo procedura, ne želeći ulaziti u meritum ovih odnosa. Znači držimo se ove priče o autentičnom tumačenju. Dokumentacija je bila nepotpuna, Poslovnik je povrijeđen u četiri, pet članova koje sam naravno ja već u nekoliko svojih diskusija pobrojao. Ministarstvo je vrlo jasno ukazalo da se ne radi tu o autentičnom tumačenju, tako da mi kao Skupština zaista nemamo ni jedan jedini razlog da podržimo ovako. Naravno mi kao Klub SDA ćemo glasati protiv ovakvog autentičnog tumačenja. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Damir Marjanović jel ovo druga diskusija? Jest. Nikšić prva? Nikšić prednost, izvinjavam se. Damir.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja umoran sam stvarno i mislim da smo svi umorni. Ja sam se par puta iznenadio večeras kada je neko rekao kada sam čuo da govore ovo je kao prijetnja autonomiji UNSA. Ja znam da sam ja prošle godine, pretprošle pištao i plakao radi gubljenja autonomije UNSA radi toga što će se staviti na budžet. Kada se stavi na budžet onda se gubi autonomija, naravno da onda vlast može da se petlja i to sve. Tako sam ja to percipirao nekako u tom momentu. Tada je SDA bio glavni. I onda sam rekao, pa dobro, eto ako hoćete, ali pazite možete jednog dana izgubiti vlast pa ćete onda vidjeti kako je to kada neko dođe i uradi ono što ste vi htjeli da radite. Ja mislim da je sada taj trenutak, da je došlo da vas ujede ta odluka. Bilo mi je žao tada i krivi ali sam svaki put rekao sebi, pazi šta će poželiti jer možda ti se vrati. Tako da ja mislim da je sada ta situacija. UNSA je na budžetu, nema autonomiju onakvu kakvu je imao prije. Sami ste to htjeli. Sami pali sami se ubili. Sada gledajte i pokušajte svoju Medicinu. To je moj neki način razmišljanja.

Predsjedavajući:

Bišćević nemojte dobacivati. Dobacujte.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

I mislim da slažem se da ne treba UNSA, da UNSA mora imati autonomiju ali vi ste izvukli taj kamen autonomije UNSA i sada se suočite s onim, jedino što nije išlo po planu, jeste da niste ostali na vlasti. I da je sada drugačija situacija. I molim vas da ovo završimo da idemo kući. Pa posljedice ćemo vidjeti. I ovo su nekakve posljedice koje ste vi zadali, pa vidjet će i

drugi će liječiti neke posljedice koje mi, možda te posljedice budu dobre, ne moraju stalno biti negativne. Sve što mi uradimo da je negativno. Stalno nam prijetite, šta god odlučimo, šta god kažemo, nemojte to govoriti, ne smijete, meni se ne sviđa. A slušajte, demokratija je. Ljudi govore ono što misle, i ovo govore onako, ovo je politička vlast. Nije ovo samo Zakon, vladavina Zakona je tamo na sudovima to poslije neka sudovi odlučuju. Mi večeras odlučimo ono šta mi odlučimo i eto. To je to. To ja mislim da je to tako. Ako ne možemo ako ne smijemo ništa odlučiti, hajmo se brate spakovati odavde, uključiti softver i nek on sam radi. Onda ne moramo sjediti ovdje i primati plate. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Kolega Marjanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

uvijek je teško nakon imenjaka pričati, odvuče pažnju. Ali poenta je u tome da autonomija djelovanja UNSA se svodi na autonomiju akademskoga djelovanja i za tu autonomiju odgovara akademska zajednica. I akademska zajednica bez obzira što je na budžetu i što je finansira, postoje određene oblikagacije UNSA prema svom vlasniku, a vlasnik treba da mu obezbijedi, to je Skupština Kantona Sarajevo, akademsko odlučivanje i te dvije stvari se ponekada miješaju. I dalje ljudi koji brane autonomiju, to su članovi akademske zajednice. Ja ću vas zamoliti jednu stvar, nemojte da nas adrenalin, žučne stvari, prethodna iskustva, ispravljanje prethodnih grešaka odvuku u pogrešnome pravcu. Imam pravo i obavezu a i iskustvo da govorim iz više aspekata i zamolit ću ako 12, 13 sekundi pređem ove tri minute, nemojte me isključiti. Ili isključite pa ću ja pričati malo glasnije jer ću ja sada malo iskoristiti tu priliku. Ljudi, bio sam rektor, član sa akademske zajednice, bio sam ministar, sada sam kantonalni zastupnik. Svaka od tih pozicija, svaka od tih funkcija dovodi vas do toga da ponekad donosite teške odluke, uvijek se netko neće složiti sa njima ili ne. Ali najgora stvar koja se dešava jeste kada hoćete da ispravite jednu stvar i hoćete da ispravite na brzinu da onda napravite grešku i uđete da gasite vatru benzinom. Ja u potpunosti, ja mogu reći slobodno, profesora Škrijelja znam, on je bio moj profesor i on zna da se i slažemo i da se ne slažemo u mnogim stvarima ali ovdje ga u potpunosti mogu razumjeti jer profesor Škrijelj kao rektor UNSA bez obzira ko bio rektor UNSA, potpisuje neke stvari i odgovara za zakonitosti koje se dešavaju za zakonitosti koje se dešavaju na tom UNSA. Čovjek se pronašao u nedoumici, ima problem kao menadžer zbog kojega će on odgovarati jer koliko ja znam mi sada u ponedjeljak ćemo pričati u nastavku o nekom izvještaju iz 2018 pa će doći izvještaj 2019 pa ćemo prozivati tadašnjeg rektora za ove stvari. On je bio u nedoumici i tražio autentično tumačenje. Komisija zadužena za autentično tumačenje dala autentično tumačenje. Mi kao kantonalni zastupnici treba da se izjasnimo prihvatamo li ili ne prihvatamo to tumačenje. Stvari su tu poprilično jasne i to se ne može promijeniti. Ono što me brine u cijeloj ovoj priči, izvinjavam se i ja sam malo umoran a i fali mi vode, brine me da ako zbog ovoga i zbog nekih prijašnjih aferima, hvala velika, uletimo prebrzo u neke druge stvari. Slažem se da se neke stvari hitno trebaju uraditi. Radže sam da pronađemo modalitet da stavimo moratorij na nešto nego da se zaletimo da opet brzinski sijećemo jedan jako bitan Zakon. Sjetite se šta smo napisali, kako smo napisali. Znači nemojte imati upitnik. Normalno da ću podržati autentično tumačenje. Normalno da ću podržati ali nemojte da nas adrenalin odvede da nešto podhitno rješavamo hirurškim potezima na pogrešnom mjestu. Hvala vam za deset sekundi više.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Marjanoviću. Zaključujem raspravu nema više prijavljenih. Molim zastupnike da uđu u salu. Služba da pozove zastupnike. Smjestite se na vaša mjesta.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI POSTOJI OSNOVANOST ZA DAVANJE AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 138. STAV 7. ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV je bilo 6, SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O OSNOVANOSTI AUTENTIČNOG TUMAČENJA.

S obzirom da je Skupština potvrdila osnovanost zahtjeva za autentičnim tumačenjem STAVLJAM NA GLASANJE PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 138. STAV 7. ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV je bilo 6, SUZDRŽANIH NIJE BILO. NIJE GLASALO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA AUTENTIČNO TUMAČENJE ČLANA 138. STAV 7. ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.

Dakle dogovor je da se prije sjednice u ponedjeljak nastavi ova sjednica pa da nastavimo nakon toga budžet. Satnica je ista u 10. sutra ćemo poslati pozive za nastavak i samo malo pomjeriti početak 10. redovne sjednice. Zahvaljujem vam se.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 9. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 24.06.2019.GODINE

Predsjedavajući:

Otvaram nastavak 9. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, ovdje piše 25 u međuvremenu je došlo još nekoliko kolega, čini mi se 29 ili više da nas ima. 30. Hvala služba, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici zastupnici Sabahudin Delalić i Haris Pleho. Kašnjenje je najavio kolega Damir Marjanović.

Podsjećam vas da smo na jučerašnjoj sjednici obradili prve četiri tačke Dnevnog reda. Krećemo danas od pete tačka dnevnog reda.

AD – 5.**PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Uvodničar Komisija za izbor i imenovanje. Radi stenograma moram pročitati tačke koje su nam preostale:

5. Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
8. Izvještaj o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.01.2018.godine;
9.
 - a. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1010 k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
 - b. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 319/2 i 319/6 k.o. Kobilja glava, u skladu sa članom 11. i 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
 - c. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1024/1 i k.č. 1024/2, k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o zakupu poslovnog prostora – bolnički kompleks bivše Klinike za kožno – venerične bolesti "Dr. Ernest Grin", za 2019. i 2020. godinu između ugovornih strana: Kliničkog centra Univerziteta

u Sarajevu kao zakupodavca i Kantona Sarajevo (Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, Ministarstva zdravstva i Kantonalne javne ustanove "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba") kao zakupca;

11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za prodaju motornih vozila javnom licitacijom koja se vodi u evidenciji osnovnih sredstava navedenog Ministarstva, odnosno Uprave policije, u predloženom tekstu;
12. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti, Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2018. godinu;
14. Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem Univerziteta u Sarajevu za period 01.01.-31.12.2018. godine, podnesen od strane Upravnog odbora Univerziteta u Sarajevu;
15. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, za 2018. godinu;

Prelazimo na Petu tačku dnevnog reda.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Predlagač odluke je Komisija za izbor i imenovanje. Zbog odlaska u penziju, čini mi se, pojavila se potreba popunjavanja Pravobranilaštva na poziciji zamjenik pravobranioaca, i u skladu sa zakonom propisanim procedurama, Komisija za izbor i imenovanja, odabrala je komisiju koja je usvojila tekst konkursa, provela konkursnu proceduru, intervjuje sa prijavljenim kandidatima i kantonalnoj Skupštini predložila jednog kandidata koji je ocijenjen sa najvećim brojem glasova. Na ovaj konkurs prijavljene su bile tri osobe, do samog intervjuja jedna je zvanično odustala i ostala su dva, moram reći vrlo kredibilna kandidata. Danas je predložen kolega Samir Termiz za zamjenika pravobranioaca, koji inače obnaša funkciju sekretara Pravobranilaštva. I eto iskreno, to mu je bio mali jezičak na vagi koji je prevagnuo s obzirom na trenutno poznavanje stanja. A i drugi kandidat je bio vrlo kompetentan za ovu funkciju. Komisija za izbor i imenovanja i komisija za provođenje procedure prosljedila rang listu a komisija za izbor i imenovanja prosljedila vama. Ukoliko ima bilo kakvih pitanja izvolite. Niko se ne javlja. Otvaram raspravu. Ne javlja se niko za raspravu, zaključujem raspravu

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IMENOVANJU SAMIRA TERMIZA ZA ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.

Prije stupanja na dužnost zamjenik pravobranioca daje Svečanu izjavu. Molim gospodina Samira Termiza da pristupi davanju Svečane izjave. Molim kolege da ustanu.

„IZJAVLJUJEM DA ĆU SE U VRŠENJU SLUŽBE ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRIDRŽAVATI USTAVA I ZAKONA BOSNE I HERCEGOVINE, FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I KANTONA SARAJEVO I DA ĆU SLUŽBU VRŠITI SAVJESNO“.

Čestitam gospodine Termiz.

Tačka šest.

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Zbog imenovanja ministra Admiru Katice iz Nezavisnog odbora na poziciju ministra unutrašnjih poslova, Nezavisni odbor ostao je u sastavu od šest članova te je bilo nužno provesti proceduru imenovanja sedmog člana kako bi Nezavisni odbor nesmetano nastavio sa radom iako ni ovih šest nisu imali formalno pravne uslove niti probleme da normalno rade. Ovo je konkurs sa nekih 20-tak prijavljenih koji je trajao nešto duže. Veći je broj kredibilnih kandidata od kojih je prijedlog za popunu danas Kenan Kapo. I ja ne znam šta ste od materijala dobili, jel cijeli rang listu. Imate rang listu prijavljenih. Komisija za izbor i imenovanja je na identičan način formirala komisiju za provođenje procedure izbora jednog člana Nezavisnog odbora u sastavu Konaković Elmedin predsjednik, Vitor Handžić, naša zastupnica Amra Junuzović Kaljić i dva državna službenika Izeta Avdić iz Ministarstva privrede i Zlatan Karović iz Ministarstva pravde i uprave. Nakon provedenih intervjua ocjenjivalo se u sedam čini mi se kategorija. U svih sedam kategorija Kenan Kapo dobio je maksimalan broj glasova od svih pet članova komisije za obavljanje intervjua. Takva rang lista dostavljena je komisiji za izbor i imenovanja a ona je u daljnjoj proceduri prosljedila članovima Skupštine Kantona Sarajevo. Materijal imate. Pitanja možete postavljati od ovog trenutka. Izvolite. Pitanja nema. Otvaram raspravu. Prijavljenih za raspravu nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV nije bilo, SUZDRŽANIH 9.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.

Tačka sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDavajućih, ZAMJENIKA PREDSEDavajućih I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Riječ je o zahtjevima tri čini mi se politička subjekata SBB, SDP i DF je mijenjao u skladu sa podijeljenim kvotama svoje članove. Uskladio su ako su vanjski vanjski. Ustvari sve su vanjski. Dakle, komisija za izbor i imenovanja je to smatrala tehničkim pitanjem i danas imate samo nova imena i pozicije iste,

identične političkih subjekata koji su i prije predlagali kandidate. Ima li pitanja. Ako nema, otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA I OVU ODLUKU.

Tačka osam:

AD – 8.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2018.GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Amel Kovačević.

Ministar Amel Kovačević. UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Kovačeviću. Da li ima pitanja kolegice i kolega? Neira Dizdarević ima pitanje. Ostanite ministre.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Nisam primijetila samo kratko. Da li je Ured za reviziju institucija u FBH planirao reviziju za 2018 godinu i da li imate informaciju na što se odnose ovi tekući transferi drugim nivoima vlasti u iznosu od 6,6 miliona?

Ministar Amel Kovačević:

Što se tiče Ureda za reviziju nije planirao za 2018 godinu svoje revizije. A što se tiče tekućih transfera, samo sekundica, nižim nivoima vlasti u suštini možemo vam naknadno dostaviti kompletnu informaciju oko toga, u ovom trenutku nemam sve informacije. Eto to je to.

Predsjedavajući:

Kolegice Dizdarević jel to u redu? Idemo dalje. Pitanja nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje za raspravu. Zaključujem raspravu. Molim kolege da uđu u salu, nisu vjerovatno očekivali da će biti kraća. Kolege u salu radi izjašnjavanja.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠENJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2018.GODINE.

Molim rezultete glasanja.

ZA 14, PROTIV 4, SUZDRŽANIH 10.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka devet:

AD – 9.

Imamo a, b i c.

- a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1010 k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
- b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 319/2 i 319/6 k.o. Kobilja glava, u skladu sa članom 11. i 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
- c) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1024/1 i k.č. 1024/2, k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Možemo li se prvo izjasniti da vodimo jedinstvenu raspravu, a pojedinačno se izjašnjavamo, obzirom da su iste tematike.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

DAKLE OBAVLJAMO JEDINSTVENU RASPRAVU POJEDINAČNO SE IZJAŠNJAVAMO.

Prijedlozi su odluka o davanju saglasnosti o potpisivanju ugovora o kupoprodaji nekretnina. Uvodničar je direktor Zavoda za izgradnju gospodin Mirza Hulusić. Izvolite. Ima li potrebe. Ako nema, Prva transverzala ovo otkup radimo često. Zahvaljujem. Uvod ne treba. Pitanja? Ima li rasprave? Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1010 k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 319/2 i 319/6 k.o. Kobilja glava, u skladu sa članom 11. i 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina označene kao k.č. 1024/1 i k.č. 1024/2, k.o. Sarajevo VII, u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:
AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA – BOLNIČKI KOMPLEKS BIVŠE KLINIKE ZA KOŽNO – VENERIČNE BOLESTI "DR. ERNEST GRIN", ZA 2019. I 2020. GODINU IZMEĐU UGOVORNIH STRANA: KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU KAO ZAKUPODAVCA I KANTONA SARAJEVO (MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE, MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I KANTONALNE JAVNE USTANOVE "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA") KAO ZAKUPCA.

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Malik Garibija.

Ministar Malik Garibija: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Kolega Zvonko Marić ima pitanja, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji. Predsjedavajući nije pitanje ali sam se javio kada bude riječ o stalnim tijelima skupštinskim ja bih nešto kazao jer smo raspravljali o ovoj temi.

Predsjedavajući:
Kolega Mariću vi ste u pravu, radna tijela prije pitanja. Ja sam kriv, izvinite. Kolega Marić u ime radnog tijela.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Nije nikakav problem. Zahvaljujem. Ministar Garibija je izložio ovo u najkraćem i drago mi je da nas je podsjetio na ono vrijeme kada smo svi ovdje koliko se sjećam reagirali na visoku cijenu zakupnine, pogotovo za tu vrlo osjetljivu kategoriju građana i moram kazati da smo svi konstatirali kako smo svi konstatirali kako je tu riječ o odsustvu sluha i humanosti prema toj kategoriji građana. Naravno vi ste obrazložili da je to sada puka potreba da ljudi ne bi završili na ulici, ali moram, budući dam sa predsjedavajući skupštinskog radnog tijela koje raspravljalo o ovoj temi, moram vas izvijesti, da niko od članova te komisije nije glasalo za ovaj zakup prostora. Niko. Bez i jednog glasa bili su ili suzdržani ili protiv ovakve odluke. Međutim naravno ja sam dužan da vas o tome izvjestim a Skupština će reći svoje s obzirom na razloge koje ste vi naveli da bi mogli biti ili da nas ponukaju da eventualno damo podršku tome kako ljudi ne bi završili na ulici jer tako nešto je nedopustivo u ovom društvu, tim prije što i Klinički centar a i sve te ustanove su u nekoj vrsti ingerencije ali i suvlasništva Kantona Sarajevo. I čudim se da je takva odluka o visini naknade koju mora izdvojiti Ministarstvo dodatno donesena s obzirom da znam na prethodno rečeno o čemu se radi. Zbog toga, naravno, eto, Skupština će reći svoje a ja sam samo prenio da niko ponavljam, niko nije dao glas za ovakvu odluku. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Da li još neka radna tijela imaju potrebu? Stojanović nije u ime radnih tijela. Onda idemo na pitanja. Kolega Stojanović pitanja.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ministre Garibija radi javnosti možete li nam molim vas precizno reći koliko je ovaj ugovor veći u odnosu na prethodni period? Odnosno koliko je veći iznos precizno ako možete reći ovdje svim Skupštini.

Predsjedavajući:

možete vi odmah pošto se niko ne prijavljuje, ako neko još se sjeti.

Ministar Malik Garibija:

u prethodnom periodu cijena zakupa je bila 8 KM po metru kvadratnom plus PDV. Zatim je povećana na 12 KM plus PDV što iznosi cca razliku 200.000 KM na godišnjem nivou.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Ministre molim vas samo nam recite d ali ste preuzeli nešto za dalje ili ćemo ostati taoci KC i takvog naplaćivanja. Jeste li preduzeli nešto da izmjestite te ili ćemo mi iz Skupštine morati neke druge da preduzmemo odavde.

Ministar Malik Garibija:

dakle ono što je plan Ministarstva, cijena koju plaćamo je definitivno preskupa-. Ako ćete to podijeliti sa brojem korisnika znači da otprilike dajemo 250 KM po korisniku za tu cijenu bi se mogao stav rentati svakome. Ono što je plan Ministarstva jeste da probamo naći adekvatne prostorije da premjestimo te ljude. Moram pohvaliti rukovodstvo u Nahorevu. Oni već imaju jedan primjer idejnog projekta novog doma kako bi trebao izgledati, međutim u konsultacija sa našim timom za deinstitutionalizacije konstatovano je da bi bilo dobro kada već imamo ovako radikalan iskorak, da ćemo morati mijenjati samu zgradu da probamo u sklopu te transformacije što više radit u duhu deinstitutionalizacije odnosno sve više te ljude koji su mogućnosti staviti u zajednicu uz neko podržano življenje. To bi značilo transformacija usluga unutar same ustanove, zbog čega je ovo krupan korak. Jeste veliki izazov ali to je izazov koji mi stavljamo pred novo rukovodstvo odnosno upravu ovog doma i tražit ćemo od njih da potpisivanje narednog ugovora, odnosno ugovora za 2021 godinu imamo jasan plan koliko bi to trebalo odnosno gdje idemo, koliko vremena nam treba, koliko novca to košta itd.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Budući da se izdvajaju sredstva građana Kantona Sarajevo siguran sam da imaju pravo da znaju da li ste vi ministre Garibija, ili uopće predstavnici Vlade razgovarali sa menadžmentom KC i tražili obrazloženje zašto ovako enormno visoka cijena za ovu kategoriju građana, jer sami ste rekli koliko je to dramatično povećanje i kakav je odgovor bio i da znamo za šta ćemo glasovati? I na koji način se odnosimo prema tom novcu koji izdvajaju građani. Hvala vam.

Ministar Malik Garibija:

Nakon svega što se dešavalo prošli put na Skupštini, nismo imali nekih povratnih informacija, međutim u procesu potpisivanja odnosno sklapanja ovog novog ugovora saradnja je bila korektna. Na pitanje cijena nismo dalje pregovarali, nije bilo dalje pregovora.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Pozdravljam sve. Uvaženi ministre imate li obrazloženje s KC zbog čega je došlo do ovog poskupljenja cijene? Da li su vam obrazložili to?

Ministar Malik Garibija:

prošli put kada smo imali ovo na dnevnom redu tražio sam tada je li dostavljeno neko prethodno obrazloženje, u dokumentima Ministarstva nismo dobili nikakav papir. Dakle nismo našli neko konkretnije obrazloženje zašto je cijena povećana za ovaj iznos.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da se radi o veoma osjetljivoj populaciji stanovništva Kantona Sarajevo koliko bi ne usvajanje ovog prijedloga ugovora štetilo toj populaciji?

Ministar Malik Garibija:

Ja vas molim, ja vas u potpunosti razumijem, ogorčenje dobrog dijela ljudi ovdje, međutim u ovom momentu zbog ljudi koji se gore nalaze, to je 200 ljudi koji su u dosta teškom stanju, da je to makar mene što se tiče neprihvatljivo. Ovo je ako jeste gorko, to je gorka pilula koju trenutno moramo progutati. Ja vas molim da ne idemo u tom pravcu.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Mene samo interesuje, dobro mi sada pristali da platimo reket KCUS. U slučaju da mi ne želimo to da uradimo, mene samo interesuje, pošto je to neka čudna siva zona između FBIH i Kantona i da nećemo da platimo a da ostanemo u toj zgradi. Ko će nas izbaciti, deložirati odatle Federacija ili mi? Hvala.

Ministar Malik Garibija:

Dakle, zgrada je u vlasništvu KCUS, mi smo prema ovom ugovoru zapravo već bili dužni da počnemo plaćati, to je ovaj paradoks što mi sada potpisujemo ugovor za godinu u kojoj se nalazi, kao što je bilo i prethodne i zbog toga tražimo dvogodišnji ugovor da se ne nađemo naredne godine u sličnoj situaciji. Proceduralno kako teče deložacija u taj dio procedura nisam siguran. Ali je vlasništvo, zgrada je vlasništvo KCUS.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Jedno pitanje. Obzirom na visoku cijenu zakupa da li će KCUS uložiti u adaptaciju prostora i obezbijediti bolje uslove?

Ministar Malik Garibija:

Mi konkretno nemamo nikakve najave eventualnih ulaganja. Ugovor je time, moram istaći i nepovoljan po Kanton zato što su i sve prethodne adaptacije nisu ulazile u cijenu zakupa. Dakle sve što se tiče adaptacije prostora i ono što investira Kanton ne ulazi u ovu cijenu zakupa.

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih. Zahvaljujem se ministre Garibija. Otvaramo raspravu. Kolegice i kolege prijavljujte se.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Dakle mislim da je svim zastupnicima jasno da ako ne pristanemo na ove uslove da ćemo najugroženiju kategoriju bolesnika izbaciti na ulicu i da će oni ostati nezbrinuti. Nakon izlaganja ministra Malika Garibije mi treba da donesemo odluku da platimo 200.000 KM veću kiriju za bolnicu u Nahorevu KCUS. A vjerujem da zastupnici znaju da danas razmatramo i izvještaj Finansijski izvještaj o radu KCUS za kojeg vjerovali ili ne stoji da je neraspoređena dobit 46. 652.000 a ostvarena dobit za 2018 godinu 9.960.000. i mi sada treba da platimo 200.000 još za instituciju i to instituciju koja ima na svom računu 46 miliona. Nije mi jasno zbog čega se to radi, pogotovo zato što ni Malik Garibija, ministar nema obrazloženje od ove institucije zašto je došlo do ovog poskupljenja. Dakle neće biti ni nekih ulaganja, ovdje se dakle radi čisto o nametanju troškova KC. Mi smo već nekoliko puta raspravljali o ovom ugovoru i ja ne želim da budem ovom prilikom ponovo odstrašćen na način da kažem kako je ovo nehumano, brutalno, kako je nerazumno da dvije institucije koje se finansiraju iz istog budžeta jedna drugoj povećavaju kiriju. To je za mene nenormalno. *Zato ću predložiti ovdje jednu drugu odluku da Skupština donese zaključak u kojem ćemo naložiti ZZO da u svojoj tranši umanju iznos KC za ovaj iznos za koji je KC povećao kiriju bolnici u Nahorevu i molit ću zastupnike skupštinske da se o mom prijedlogu izjasne. Hvala.*

Predsjedavajući:

Kolega Stojanoviću hvala. Mislim da ste u nekoliko rečenica rekli sve ono što bi svi mi danas rekli. Uz još samo jedan akcenat da bez ikakvih ulaganja godinama se povećava cijena. Ali zaključkom, mislim da bez stava Vlade ne možemo mijenjati usvojeni finansijski plan ZZO. Tako da vas molim da to u rebalansu, tu je ministrica Sofić iz Ministarstva potvrdno govore, dakle ovaj zaključak ne bi mogao derogirati usvojeni finansijski plan, a mislim da će biti rebalansa, koliko imam informaciju i da u tom rebalansu onda umanjimo tu tranšu. O zaključku bi se prije toga trebala izjasniti Vlada po našim procedurama. Ako može, Vladi vi prosljedite, Vlada će se izjasniti, na narednoj sjednici ćemo zauzeti stav, ako vas mogu zamoliti. Može.

Zahvaljujem. Nema više prijavljenih za raspravu. Možda je to i najbolja poruka. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA – BOLNIČKI KOMPLEKS BIVŠE KLINIKE ZA KOŽNO – VENERIČNE BOLESTI "DR. ERNEST GRIN", ZA 2019. I 2020. GODINU IZMEĐU UGOVORNIH STRANA: KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU KAO ZAKUPODAVCA I KANTONA SARAJEVO (MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE, MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I KANTONALNE JAVNE USTANOVE "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA") KAO ZAKUPCA.

Molim kolege da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29 zastupnika, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA PRODAJU MOTORNIH VOZILA JAVNOM LICITACIJOM KOJA SE VODI U EVIDENCIJI OSNOVIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE POLICIJE, U PREDLOŽENOM TEKSTU

Ministar Katica je najavio kašnjenje, do 11, 00 je rekao da će doći. Možemo ostaviti ovu tačku ali se o tome trebate izjasniti o licitaciji ovih vozila, prodaji iz Uprave policije ili ćete da kratak uvod neko od ministara, može ministar finansija. Ako je potrebno, jel potreban uvod. Dobro dakle bez predlagača.

Imate li pitanja? Možda neko zna iz Vlade. Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA PRODAJU MOTORNIH VOZILA JAVNOM LICITACIJOM KOJA SE VODI U EVIDENCIJI OSNOVNIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE POLICIJE, U PREDLOŽENOM TEKSTU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29 zastupnika, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Dvanaest:

AD - 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJE ŠKOLE POLJOPRIVREDE, PREHRANE, VETERINE I USLUŽNIH DJELATNOSTI, SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Premijeru hoće li neko od Vlade uvod, ima li potrebe kolege? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJE ŠKOLE POLJOPRIVREDE, PREHRANE, VETERINE I USLUŽNIH DJELATNOSTI, SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30 zastupnika, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Tačka trinaest:

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2018. GODINU

Ministrica Sofić, predstavnici Kliničkog centra, ne vidim danas nikoga jel. Danas nema niko. Ministricu Sofić uključite.

Ministrica Amela Sofić:

Dakle predstavnici Kliničkog centra su obaviješteni da dođu. Ja ću vas obavijestiti o mišljenju na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju. Upravo stižu. UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrici Sofić. Pozdravljamo predstavnike KC oni su nam se na vrijeme pridružili. Dakle pitanja kolegice i kolege, prijavljujte se. Izvinjavam se, hvala kolegice Srna.

Zaboravio sam ova radna tijela sam izbacio jer ne čitam ovaj podsjetnik. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Klegice Segmedina Srna molim prijavite se.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pored onoga što je dostavljeno u zapisniku sa održane sjednice komisije za zdravstvo, imam obavezu istaknuti da je na sjednici pored razmatranja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju KCUS za 2018 otvoren i čitav niz drugih pitanja za koja se traže adekvatna rješenja. Rekla bih prirodno za oblast zdravstva, uzimajući u obzir probleme sa kojima se i pacijenti i zdravstveni radnici godinama suočavaju. U tom smislu naglašena je neophodnost izmjene zakonske regulative koja bi u velikoj mjeri poboljšala sistem no to je pitanje nadležnosti Federalnog parlamenta odnosno zdravstvene politike na nivou FBiH. Jedno od izuzetno važnih pitanja za dugoročnu održivost funkcionalnog zdravstvenog sistema jesu specijalizacije i subspecijalizacije, koje traju četiri ili pet godina., što je kompleksan problem jer neke insuficijentne kadrove ne možete proizvesti za tri ili četiri godine i pitanje je da li ćemo uvoziti taj kadar ili ga sami obrazovati. Ono što želim istaknuti jeste da je ministrica zdravstva obavila nekoliko razgovara sa v.d. direktoricom ZZO Zilhom Ademaj kao i UO ZZO gdje je dogovorena realizacija za sve zdravstvene ustanove ne samo KC. Rebalansom budžeta će biti planirana realizacija iz 2018 odnosno bit će završena a kada je u pitanju 2019 proces je u toku. Planirano je da se okonča krajem septembra kada ćemo dobit konačno taj federalni plan na osnovu kojeg će se znati šta tačno treba finansirati i za šta se traže sredstva. Moram napomenuti da smo u 2018 imali konačni plan, da su specijalizacije bile odobrene ali nisu izdvojena sredstva, tako da ustanove nisu mogle raspisivati konkurse. Ipak ovdje je ključni menadžment ustanove ne samo KC čiji izvještaj danas razmatramo, nego svih zdravstvenih ustanova koje očigledno uspješnost kadrovskog procesa stvari moraju planski staviti na papir kako kratkoročno tako i dugoročno. Dakle stalno se govorilo od strane ZZO mi ćemo finansirati deficitarne kadrove a deficitarno je sve ono što u ustanovi nije kadrovski osigurano za obavljanje zakonski propisane djelatnosti tako da je uvijek prvi korak kada su ove stvari u pitanju na menadžmentu. Ohrabruje me ono što sam čula, da ove godine neće biti odobreno a nerealizirano. I konstatovano je ono što smo čuli i što znamo i što stalno ponavljamo da novca u zdravstvu ima samo je pitanje kako se on troši. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo klegice Srna Bajramović. Ministrice odjavite se ako možete molim vas pošto ste završili. Pitanja krećemo.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati par pitanja. U Izvještaju neovisnog revizora sam pročitala podatak da je vrijednost vanbilanse evidencije u KC u Sarajevu 7.228.599 KM. Interesuje me struktura te evidencije o kojim stalnim sredstvima se radi i na kojim klinikama su instalirana ta stalna sredstva odnosno aparati? Drugo pitanje, krajem juna je završena obnova Klinike za neurologiju i psihijatriju, vrijednost radova je bila oko 1.163.028,19 KM interesuje me da li je ovo ulaganje knjigovodstveno evidentirano? Koji su razlozi smanjenja troškova amortizacije za 3%? koliko košta održavanje 10.967 m² neuseljanih praznih prostora KCUS? Možete li mi reći koliko je KCUS u 2018 isplatio sredstava po osnovu tužbi radnika za radno pravne odnose? I kako komentarišete pad prohoda od kliničkih ispitivanja lijekova koji su za 2018 iznosili 440383 KM a ovaj prihodi je u prethodnoj godini bio veći od 900.000? hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja danas neću baviti mnogo brojkama jer se sa brojkama može i poigravati što su i učinili, pa ću neka malo više ljudska pitanja. Ovako, kako je moguće da od 17 prigovora uposlenika ste odbili 14? Zašto ne poštujete Odluke Ureda za razmatranje žalbi. Pouzdano znam da Ured naloži da se poništi postupak a KC nastavi po svome? Zašto se uposlenicima ne dozvoljava da odlaze na edukacije? T se vidi iz utrošenih sredstava a ne dozvoljava se ni o svom trošku? Zašto ste povećali naknade bolnici Ernest Grin? Upravo smo o njima raspravljali. I zašto se KC ograđuje kao da je pritvor i zašto su zatvorene sve prodavnice i restorani? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Kolege molim da samo malo imaju razumijevanja a vas molim da zapisujete pitanja. Ako vam bilo šta ide prebrzo slobodno recite, mi ćemo to laganije, bitno je da evidentirate sva pitanja doktore. Kolege samo malo razumijevanja.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo budući da su kolege postavile neka pitanja koja sam i ja namjeravao da postavim ja ću samo se osvrnuti na izlaganje ministrice Sofić koja je rekla da je u predmetnom izvještaju za period predmetni ostvaren dohodak odnosno dobit od preko 10 miliona, a kada se oduzme PDV iznosi 9.960.000. Interesira me prema kojem osnovu je ovo ostvarena ova dobit? Na čemu se to najviše uštedjelo i da li je opredjeljenje menadžmenta KCUS upravo dobit a ne osnovna funkcija zbog koje postoji. Drugo moje pitanje je za Vladu odnosno ministricu Sofić a može i premijer, da li ste s obzirom na ono što sam ukazivao i u proteklom mandatu a i u ovom mandatu bespredmetno raspravljati o izvještaju KC iako ga KS finansira sa preko 80% sredstava? Ovo govorim iz prostog razloga što bez obzira na ishod glasanja vezano za ovaj izvještaj on ne proizvodi nikakve posljedice za menadžment osim možda neke reputacije da ponovo padne ili da ne prejudiciram izvještaj, stoga pitam da li je Vlada ili je razmišljala da uradi nešto na planu razjašnjenja, pojašnjenja ili na neki način da se ustanovi zašto ovakav način i ovakav pristup za ovu ustanovu i kada, pitamo se zašto Federacija ima primat u odnosu na odlučivanje iz razloga što od 11 članova NO KCUS su zapravo samo dvojica iz Sarajeva. A Sarajevo kao što već rekoh finansira ovaj KC odnosno KS sa više od 80% sredstava. Stoga vjerovatno da Vlada ima obavezu da vidi dokle ili će pak nastaviti ovim načinom finansiranja kao i do sada. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Imam jedno pitanje za ministricu, samo da mi odgovori ne znam da i je u njenoj nadležnosti ili možda nečijoj drugoj. Interesuje me samo zašto je poništen prvi konkurs vezan za specijalizacije u KC i ko je odgovoran za to? Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Ja imam i veliki broj pitanja za predstavnike KC a li ću morati vjerovatno jedan dio toga smanjiti. Prvo da li je istina da je u toku 2018 od 83 prijavljene doktorske teze Etički komitet KC odobrio samo 3 i da li je to bilo po političkoj podobnosti? Drugo, koliko je uposlenika napustilo KC u toku 2018 godine, medicinskih tehničara kao i ljekara specijalista? Dalje, na šta su potrošena sredstva u 2018 godini koje je uplatio ZZO u iznosu od 5.212.673 KM? Koju novu ili bolju zdravstvenu uslugu osiguranici Kantona Sarajevo su dobili za te novce?

Predsjedavajući.

Samo malo sporije molim vas kolega Suljeviću da mogu sve evidentirati.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Na osnovu kojeg statuta KC radi ako se zna da su tri suosnivača koja nisu potpisali saglasnost za isti? Da li je KC dobio saglasnost od osnivača za novu sistematizaciju što je po Zakonu bio obavezan? Kolika je dnevna opterećenost hirurških sala u centralnom medicinskom bloku? Koja je hitna situacija zahtijevala da se za samo tri mjeseca u periodu april juni 2018 godine sklopio 123 direktna sporazuma sa dobavljačima u vrijednosti od preko 320.000 KM? Troškovi za ishranu smanjeni su za 400.000 KM u odnosu na 2017 zašto? Troškovi za usavršavanje u cijeloj godini iznose 4.644 KM što je poražavajuće, manje od jedne mjesečne plate direktora disciplina, a plan je bio preko 50.000? i dosta više, neću. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja ću imati jedno konkretno pitanje za upravu KC. Kolika su kapitalna ulaganja ostalih suosnivača KC 2018 godini i u par godina unazad, ako možemo da dobijemo odgovor na to pitanje. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Hvala. Moje pitanje je kada planirate vratiti na posao one koji su dokazali mobing i nezakonito oduzimanje koeficijenta u čiju korist je presudio općinski sud a dobili su otkaz u međuvremenu? To je jedno pitanje. Drugo pitanje, imate li, i ako nemate, trebate li da vam neko sastavi listu firmi s kojima je KC u sukobu interesa? Ili drugačije, to isto pitanje da li ste upoznati sa fenomenom privatnih firmi uposlenika ove JU koji zloupotrebljavaju poziciju trguju uticajem, ubrzavajući plaćanje svojim firmama, priotetizirajući svoje firme, dojavljaju specifikacije, prilagođavaju specifikacije za svoje firme itd. Eto to me interesuje da li uopšte znate za taj fenomen na KCUS po kojem je kod obične raje KCUS poznat? Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Moja kolegica Bilsena Šahman je postavila pitanje vezano za bolnicu Ernest Grin također bih molio taj odgovor zbog čega je povećana kirija u iznosu od 200.000 KM. Moje pitanje se odnosi na akumulirani dug od 46. 652.000 KM. I zanima me šta planirate sa tim novcem? Kakav je plan, zbog čega je on akumuliran. To piše u izvještaju. Možda sam pogrešno rekao akumulirana dobit da i u iznosu koji stoji u izvještaju od 46.652.000 pa je za ovu godinu 9.960.000 kako vas je već pitao kolega Zvonko Marić. Pa me zanima odakle tolika akumulirana dobit, da li postoji određeni plan, određena komunikacija sa drugim nivoima vlasti, šta uraditi s tom dobiti s obzirom da u KC prostor u kojem borave pacijenti ne izgleda baš sjajno, ili da budem vrlo precizan, ne izgleda prilično nedolično za pacijente koji tu treba da borave i ako su bolesni kada uđu u određene prostorije KC mogu se osjećati samo još bolesnijim. Moje drugo pitanje je koliko je učinjeno endoprotetskih ortopedskih zahvata na kukovima i koljenima kod odraslih i koliko je učinjeno korektivnih operacija skolioza kod djece? Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i pored malih ekrana. Imate li i da li ste imali poseban objekat ili zgradu za izolaciju pacijenata kod teških infektivnih oboljenja, imali smo situaciju s epidemijom ove godine. To bi bilo prvo pitanje i drugo pitanje je li imate u planu, nisam vidio u izvještaju, rješavanje palijativne njege, odnosno formiranje nekog odjela posebno za palijativnu njegu i odraslih i djece. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Jakupoviću. Ako nema više prijavljenih ja bih postavio nekoliko pitanja.

Koliko je uposlenika napustio KC u toku 2018 godine, medicinskih tehničara kao i ljekara specijalista? Također me zanima broj određenih operativnih zahvata, koliko je učinjeno transplantacija bubrega u toku 2018 godine? Koliko je učinjeno operacija kod beba sa kardiovaskularnim problemima, da li je bilo takvih operativnih zahvata? Možete li nam ovo oko edukacije ovo pojasniti, omjer edukacija nemedicinskog kadra u odnosu na medicinski kadar? Čini se da favorizujete nemedicinski kadar u procesu educiranja i ako možete objasniti zašto? Da li je istina da na nekim hirurškim klinikama dežuraju specijalisti interne medicine a ne hirurzi i kako to objašnjavate? Da li ste novom sistematizacijom Službu interne revizije formacijski dodijeli kabinetu direktorice? Ako jeste, možete li nam objasniti zašto i šta je onda funkcija interne revizije? I još samo malo, ima dosta ovih ostalih rashodi 534.605 KM, onda imate ostali troškovi u odnosu na 2017 – 2 miliona KM su rasli. I još me zanima kada je riječ o ovim operacijama još je bilo ovih spornih, skolioze, pitao je kolega čini mi se Suljević tu su još problemi djece sa urođenim iščašenjima kukova. Da li ih i ko ih radi? I ovo sa skoliozama me posebno zanima, kao i prednja križna veza, prednji ligamenti. I možete li nam malo pojasniti sa ovim Slovencima vaš odnos, kako se ovi zovu Valdorf, kako se ono zovu, Valdotra. Kakav je to aranžman i koliko košta KC ova vrsta usavršavanja? Eto ako ste mogli sva pitanja zapisati, ja sam malo sporije govorio. Kolege su čini mi se danas sporije. Ukoliko je moguće da nam neko od vas dr. Hasanbegović vi ili vaša saradnica date odgovore sa bine. Takva je praksa pošto ste vi ovdje prvi put. Ako vam treba malo vremena da još pripremite ne brinite se. Samo vi napišite. Kolege molim za malo razumijevanja. Vi fino to poredajte par minuta, ništa ne znači. Nije problem. Ako je vama lakše možete bez problema podijeliti pitanja dr Hasanbegović pa dio vi, dio kolegica, kako god vam je lakše.

Predstavnik KCUS dr. Edo Hasanbegović:

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, poštovane kolege, članovi medija, ja vam želim još jednom srdačno vas pozdraviti ispred KC. Dužan sam malo izvinjenje, mi smo očekivali da ćemo biti oko 3 sata tako da sam se na brzinu spremili i došli ovdje u zadnji momenat. Moje ime je, ja sam profesor Edo Hasanbegović inače sam direktor discipline za zdravlje djeteta. Ja ću pokušati, zaista sam se puno spremao oko ovoga događaja, da poboljšam odnosno da pojasnim neke stvar. Ja vas nisam uhvatio, moram reći sva pitanja. Pokušat ću reći ono iz domena što ja znam. Tako da ću možda od pozada. Prvo medicinska. Što se tiče uvaženog predsjedavajućeg ko koliko je napustio. Koliko je napustilo u 2018 godini? Imamo napustilo radnika, uposlenika 71 najveći broj. Napustilo ih je zbog penzije odnosno prijevremenoga odlaska s posla. Vjerujem da je vama interesantno pitanje koliko je ljekara otišlo klike medicinskih radnika? Ono što je egzaktno jeste da od medicinskih radnika odnosno uposlenika otišlo je u 2018 – 40. od toga su bili 32 specijalista i 3 specijalizanta. Ostalo su bili medicinski tehničari. U isto vrijeme primljeno je otprilike isti broj radnika odnosno uposlenika. Kada se tiče konkretno ljekara 23 je završilo specijalizaciju i oni su odmah primljeni. Primljeno je još šest specijalizanata i znate da je bio veliki konkurs i da su krajem 2017/2018 primljeno je 54 nova specijalizanta. Transplantacija bubrega, u 2018 koliko ja znam, urađene su dvije. Tu prednjači moram reći Tuzla sa transplantacijama tako da su oni vodeći centri i smatramo da je sasvim dovoljno za jednu državu jer se to radi o skupim operacijama itd. Da je sasvim dovoljno jedno na nivou FBiH za ovaj kompleksni poduhvat. A problem je sa znate, donatorima, donorima, mora se traži potpis od porodice i to još više komplikuje. Šta se dešava na Ortopediji radi se kuk i radi se koljeno. Postoji operativni tim koji je zadužen za taj segment operacija. Onda edukacije se obavljaju sa Slovencima, to je uzajamna saradnja, dolasci na našu kliniku i odlasci na KC, određena skupina doktora, tehničara, anesteziologa je zadužena za taj program i jako su zadovoljni koliko to košta? Ja mislim da ne košta ništa da je to razmjena između dva KC. Isto kao što je razmjena sa Pedijatrijom gdje su obostrane usluge besplatne. I imamo odličnu, odličnu saradnju sa KC

Tuzla. Između ostalog naši su ljekari obučeni za transplantaciju koštane srži. Tako da smo mi u zadnje dvije godine uradili prvih pet autolognih transplantacija kod djece na najmanjem djetetu u širem regionu urađena je transplantacija djetetu koje je imalo i kojeg je bilo staro samo godinu i pol. Dijete je dobro, samo maka digresija. Interna medicinska pitanje je bilo da li internisti dežuraju na hirurškim granama?

Predsjedavajući:

Nije. Hajte vi druga pa ću ja ponoviti ponovo.

Prof. dr. Edo Hasanbegović:

Šta interna revizija. Mi smo izvršili sistematizaciju i tražili smo saglasnost za prijem i uskoro će biti raspisan za tri revizora. Odluku o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u BIH regulisani su Službenim listom broj 49/12. To je član 4. Organizacioni status interne revizije koji je u skladu sa odredbama člana 9. odnosno člana 7 stav 2, člana 11 stava 2 Zakona koji preporučuje da se u organizacionoj strukturi institucija navedenih u članu 3 ove odluke a u cilju osiguranja uslova funkcionisanja interne revizije, uspostavi jedinica interne revizije koja je direktno vezana sa rukovodiocem organizacije u organizacionom nivou osnovne organizacione jedinice. E onda, šta sam dalje imao. Od zastupnice Šahman mislim da je ona govorila o 17 ugovora koji su odbijeni, odnosno odluke na žalbe, konkretnije možemo odgovoriti upisanoj formi. Zašto nema edukacije? Edukacije se provode kontinuirano. Ali potrebne edukacije. Prije se dešavala situacija da se išlo ko je htio i ko nije htio, to su bila mahom turistička putovanja. Ali sada se planira na godišnjem nivou koja oblast recimo iz dječje hirurgije iz Pedijatrije, ili hirugije će se educirati. Privatni. Ernest Grin. Vidio sam da je u jednoj tački dnevnog reda bio Ernest Grin, vi ste vjerovatno donijeli odluku o iznajmljivanju u najam viška prostora KC. Vi znate da Ernest Grin na prostorima bivše Klinike za kožno venerične bolesti. I taj naime, Aneksom 1 odlukom UO iz petoga mjeseca 2018 godine, upravi ove kantonalne ustanove koja radi zbrinjavanje invalidnih lica i drugih osoba, napravljen je Aneks ugovora za iznajmljivanje, koji je ponuđen njima i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i raseljena lica. Međutim nije došlo do potpisivanja u tome momentu već je odlukom opet UO iz decembra 2018 godine pred kraj godine došlo je obrazloženje iz Ministarstva i zakupca a UO je tada poništio cijenu od 12 KM plus PDV. Ono što je meni rečeno, a spremio sam se za to pitanje, da je to kao neka najniža cijena koja se mogla ponuditi na tržištu. Da li je to tako vi to ćete znati i prodiskutovati bolje od mene. Opet idemo na predzadnja pitanja, mislim da je Igor Stojanović, uvaženi kolega. Isto je bila Ortopedija, ono što sam znao ja ispričao. Jakupović izolacija Morbila. U ovom slučaju epidemije. Hvala vam na tome pitanju. Ja sam ga pred komisijama i sa ministricom zdravstva razgovarali, mi smo se imali jednu strašnu epidemiju, koja na žalost još traje. Mi smo svi na nogama, pogotovo Pedijatrijska klinika od 01.02.2019 godine i to je bio jedan strašan problem gdje smo se nekako osjećali usamljeno i da su nas svi ostali nekako posmatrali. Za vašu informaciju, reći ću vam da smo imali osmoro djece na respiratoru. Znači morbili sa teško ugrožavajućom bolešću bili su na vještačkim aparatima za disanje. Mi smo u tome momentu morali cijelu Pedijatrijsku kliniku rasformirati na neki način, otvoriti jedan cijeli novi sprat, zato što imao i palijativnu njegu, vežem se za drugo pitanje. Znači imamo djecu koja su na respiratoru a ne bi trebali da pripadaju nama. Jedno dijete je 10 godina. Drugo je 3,5 godine. Treće je 2 godine. I to pripada sekundarnom, odnosno primarnom nivou zdravstvene zaštite. Međutim, takvu djecu neće niko. Tako da smo mi faktički jedno cijelo odjeljenje, onoj djeci kojoj možemo pomoću, ne možemo pomoći zato što su oni trajno vezani za respirator. Znači moramo njega skinuti a na respiratoru se obično boravi par dana, poslije operacije, poslije nekog životnog razoružavajućeg respiratornog infekta i takva djeca idu kući ili odlaze tamo. Tako da smo mi došli u tu situaciju, najedanput petero djece, nemamo respiratora dovoljno a imamo 30 respiratornih mjesta. Napravili smo novo odjeljenje. Kompletan smo sprat ispraznili i takvu djecu smo stavili na respiratore koji su bili po mjesec dana i oni su hvala Bogu živi i oni su

dobri. Tražili smo pomoć od kantonalne ministricе zdravstva, ona je dolazila, našа koleginica vrlo ljubazna i vjerujem da znate taj problem i mi hoćemo raditi i dajte nam respiratore. Ovo će se ponovo ponoviti. Pitanje morbila nije riješeno. Pitanje palijativne njege također nije riješeno. Palijativna njega pripada nivou primarnog odnosno sekundarnog nivoа zdravstvene zaštite. I ovo što sam vam maloprije rekao to je zaista tako. Znači djecu koju trebamo da stavimo nemamo ih gdje staviti zato što takvu djecu neće niko, odnosno nemamo ih gdje prebaciti. Evo sada smo dobili još jedno dijete iz Zenice, to će biti šesto. Znači ostala su nam dva slobodna respiratorna mjesta. Ja govorim o palijativnoj njezi djece koja a mi imamo prematurce godišnje na nivou FBiH mi primimo 500 premturane djece sa niskom porođajnom težinom, tako da preživljavaju ovi od 500 grama. I tu mi imamo 30 respiratornih mjesta. Znači ovo je drugi segment. Dakle pitanje palijativne njege na Kantonu Sarajevo nije riješeno. I mi stalno apelujemo i tražimo način i mogućnost da se oslobodimo. Mislim da ova djeca zasluđuju neko drugo, bolje mjesto. Gdje su napravljene uštede? Amortizacija je bila vidjeli ste kao u rashodima znamo da na plaće smo najviše trošili preko 109 miliona KM i na druge naknade. To u šemi rashoda učestvuje preko 50 %, na drugom mjestu to su lijekovi, potrošnja lijekova, potrošnog materijala i sanitetskog materijala. Ona se popela za 12% i u ukupnoj sferi iznosi 28,8% odnosno 62 miliona KM za 2018 godinu. Došlo je do naglog povećanja potrošnje lijekova za 12% a potrošnog materijala čak za 17% a sanitetskog materijala za 10%. tako da. Ovu amortizaciju također potrošeno je oko 22 miliona KM. Pošto je u tome, izvinite što vam nisam popamtio imena, ali otprilike znam šta ste me pitali, pa ćete se vi naći ako bude kasnije kakvih pitanja, možemo se čuti. Vezano za ishranu. Niko ne štedi na ishrani. Imamo jednu od najboljih ishrana na nivou BiH što se tiče naših bolesnika, pacijenata. Uvijek se planira neka veća vrijednost nego što ćemo potrošiti. To je normalno. Mi ne znamo hoćemo li danas imati 100 odnosno 150 pacijenata na nekoj klinici. A što se tiče jelovnika, troškova trošenja možemo vam to u pisanoj formi dostaviti. Što se tiče kapitalnih ulaganja što se tiče suosnivača oni nisu ništa dali. Bilo je tako jedno pitanje, od ostalih. Naravno Kanton Sarajevo ne uračunavam njihove zavode i Federalno Ministarstvo zdravstva. Vi znate da u 2018 godini utrošeno kapitalna ugradnja oko 20.122.000 KM da je napravljena jedna klinika koja je možda jedna od najboljih u Europi. To je ta Hematološka klinika na 13 etaži CMB. Koja je koštala 5,5 miliona KM od toga je TIKA uložila 3 miliona KM, a ostala sredstva iz kredita. 500.000 KC. Također je preseljena, od nekih velikih ulaganja bilo je Neuropsihijatrija napravljeno je utoplјavanje kompletne zgrade što će znatno smanjiti potrošnju energenata. Također dnevna bolnica na mjestu lokaliteta bivše Kabineta generalne direktorice, krasna dnevna bolnica za onkološke pacijente. Onkološki pacijenti svake godine to znate tri do četiri puta se povećava njihov broj oboljelih. Također srušena je izmještena Klinika za venerične bolesti na etažu K 20, a u isto vrijeme. I da ne nabrajam sve, samo one važne stvari, kupljene su neke velike stvari. To je sistem Magnetne rezonance Tesla koji je možda najbolji u državi. Napravljen je linearni akcelerator također SPET CT, također X luk isto, veći broj CT i veći broj UZ. Kako vratiti otpuštene. Bilo je neko pitanje. Mislim da sam to rekao, na svoju inicijativu je 40 ljudi otišlo. Rekao sam strukturu kojih. Svak ima mogućnost i privatne prakse i može raditi. KC u principu nije, mislimo da je sukob interesa ako radi unutar klinike i ako ide u privatnu praksu. To je i moje mišljenje.

Predsjedavajući:

Bilo je kolega koji su mi nešto mahali da nisu dobili neke odgovore, pa vas molim. Dakle nemamo pravo izražavati zadovoljstvo, nezadovoljstvo odgovorom, ali one koje niste dobili samo se prijavite. Svi imaju po nešto da niste odgovorili. Ništa ne brinite, ovo je uobičajeno.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem. Samo pitanje, ja znam da ste vi profesor šef pedijatrijskih disciplina, ali moje pitanje i za izolaciju i za palijativnu njegu se odnosilo i na odrasle pacijente, čak možda i više nego pedijatrijske. Jel postoji objekat izolacije unutar KC? To je prvo pitanje, recimo i za odrasle jer imali smo veliki broj odraslih koji čak imaju težu kliničku sliku dosta često nego djeca. Drugo pitanje isto tako palijativne njege. Imam kolegu koji je prije 10 dana jedva živ ostao od morbila koji je moje godišnje. Zato vam govorim. I broj dva, isto tako palijativna njega. Imate pacijente palijativne njege, odrasle. U istom stanju u kom su i vaši pacijenti. Zato govorim malo sistemski razmišljam i na to se odnosilo pitanje. Samo da dopunite.

Profesor Edo Hasanbegović:

Naravno ovo što sam rekao za djecu, tu sam malo na svom terenu. Ali znam šta se dešava i sa odraslim. Sada kada je bila epidemija vi ste primijetili da smo mi smanjili broj mjesta na Infektivnoj klinici, broj posteljina, odnosno broj bolničkih kreveta što je preporuka master plana. A zbog čega? Da bi napravili izolaciju ovakvih teških epidemija. Da bi pacijent bio sam izolovan u sobi uz respirator uz ostalo osoblje. Kako nije riješeno kod djece tako nije riješeno i kod odraslih. Oni uglavnom ta palijativna, teški pacijenti zahtijevaju Jedinice intenzivne njege koja je na KC raspoređena na anesteziji. Tako da će ovo biti neko pitanje za vas da nam pomognete. Znači palijativna njega nije za sekundarni nivo B zdravstvene zaštite, i za tercijarni nivo zdravstvene zaštite. To pripada sekundarnom, odnosno primarnom djelu segmenta zdravstvene zaštite. T apsolutno nije riješeno i hvala vam na tome pitanju. Razmislite na koji način to možemo zajednički nekako da uradimo. A takvih je pacijenata sve više i više. Mi smo vjerujte tako zatrpani tako da jedno da skinemo pa da drugo stavimo. To ne ide. Takva palijativa ne zahtjeva ležanje na našim odjeljenjima. Tu su propusne situacije gdje djeca leže dva, tri dana, ponavljam se. I odoše kući ili odoše na drugo odjeljenje. I mi muku mučimo sa tim, vjerujte.

Poslanik/zastupnik Igro Stojanović:

Nisam dobio odgovor na pitanje vezano za akumuliranu dobit od 46.651.149 KM ko ji su prikazani u izvještaju ovdje. Zanima me taj nova, kakav je plan sa tim novcem, odakle toliko novac, struktura. Šta se planira da li je razlog što se nisu mogli utrošiti novci na neke projekte ka koje su predviđeni il šta se već dešava i kakav je generalno plan menadžmenta vezano za ovu dobit.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Ovdje je moja kolegica Elzana na domaćem terenu ona će vam to jako,jako fino pojednostaviti. Može li ona da ispriča?

Predsjedavajući.

Može, ali evo da završimo ono što je vaše pa ćemo zamoliti kolegicu oko ovih ekonomskih pitanja. Kolega Karić zahvaljujem predsjedavajući ja nisam naravno dobio odgovor od nekih odgovora sa, pitanja sam odustao a također iz razloga što su postavile moje kolege ta ista pitanja a od nekih sam također odustao ne želeći da dr Hasanbegovića izlažemo ili ja barem izlažem neugodnim pitanjima jer znam a kako neko u sali reče, da je očigledno nije na svom terenu onda taj odgovor , a ono gdje nije onda je gostujući igrač i onda vjerovatno nema odgovor na pitanja koja postavljam, a postavio sam pitanje vezao za dobit ko ju bi ostvario KC i osnove na temelju toga i što se tiče da li je to primarna opredijeljenost menadžmenta, no ne mora mi odgovoriti, očigledno da nije on ta adresa na koju možemo adresirati.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Da, ali imam Elzanu koja će vam savršeno odgovoriti na to pitanje. Zato sam je i poveo sa sobom, jel problem?

Prof. dr. Edo Hasanbegović:

Nije nikakav problem. Hoću da kažem sljedeće, pa vjerovatno imaju novce, tražite odgovor na to pitanje. Kupite respiratore i to je završena priča. Pored tolike dobiti pa respiratori se mogu kupiti, naravno očekuje odgovor iz Vlade vezano za ovakav statusni problem KC da li ćemo nastaviti na istom kursu ili ovo je nedorečenost koja nam stvara probleme ili će se riješiti na neki drugi način statusno pitanje KC i naravno nadležnost. Hvala vam lijepa.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić;

pa evo ja ću ipak pričekati da vaša kolegica odgovori. Možda će mi ona odgovoriti na pitanje ako ne odgovori ja ću onda postaviti pa neko da odgovori. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Profesore, meni je jako žao što ste danas došli ovdje i prihvatili da vi dajete izvještaj zato što nemate odgovore na sve ovo. I trebao je neko ko može odgovoriti. Ovo što sam pitala o prigovorima to piše u izvještaju vašeg UO. Na pitanje koje mi niste odgovorili da ne poštujete odluke Ureda za razmatranje žalbi. To niste odgovorili i zašto ograđujete KC kao da je pritvor.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Ja to prvi put čujem da mi ne poštujemo odluke. Zakonske odredbe se moraju poštovati.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Ja pouzdano znam da ih ne poštujete, Ured je naložio da se poništi jedan postupak a vi ste nastavili dalje.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Morate reći konkretno nešto, mislim plaćaju se poeni negativni.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Pismeno ćemo ka i vi meni. Pismeno.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Pa naravno. Vi kažete ne, a ja kažem da. Napišite to.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Nisam zadovoljna odgovorila.

Predsjedavajući:

Ništa vi ćete to kroz diskusiju. Ja imam isto ko nam operiše bebe male sa kardiovaskularnim problemima? Koliko je bilo takvih operacija na KC?

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

U 2018 bilo je pet operacija. Bila su dva ASD, to radi profesor Granov sa svojim timom. Bili su ASD dva VSD i dva ja mislim pejsmejkera stavljana u hirurškoj sali.

Predsjedavajući:

Skolioze, urođeno iščašenje kukova? Isto djeca.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Džemo Omerović sa svojim timom to radi, jel. Direktor Klinike, on je profesor na Ortopediji.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se. Može kolegica finansije.

Profesor dr. Edo Hasanbegović:

Ja se izvinjavam što sam ovako uletio u zadnji čas.

Predsjedavajući:

Nije niko od nas očekivao da ćemo za sat vremena, manje od sat, Katica je zakasnio a rekao je do 11. ja sam vam se izvinuo. Do nas je što smo brzo radili. Izvolite. Možete li se samo predstaviti molim vas.

KCUS Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu:

Ja pozdravljam sve. Ja sam Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu. Počet ćemo sa pitanjem vašim vezano za akumuliranu dobit. Uporedo sa akumuliranom dobiti imamo i akumulirani gubitak. Akumulirana dobit odnosno trošenje dobiti je u nadležnosti osnivača, nije u nadležnosti KC. Isto tako kao što je u nadležnosti osnivača da prema našem statutu da u roku od 60 dana pokriju gubitak koji je utvrđen. Obzirom da osnivači do sada nikada nisu niti pokrili gubitak, a niti su se oglasili o rasporedu dobiti. Tako da KC tu ne može ništa uraditi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Finansija još neko ostao bez odgovora?

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu

Vi ste pitali za vanbilansu evidenciju. Što se tiče vanbilansne evidencije, od 7 miliona, znači 4.180.000 je oprema ZZO Kantona Sarajevo vezano za PAK sistem i ostalu opremu. Ostala oprema su znači aparati koji su dati na korištenje.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Nema više pitanja.

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu:

Što se tiče pitali koliko su tužbe. Što se tiče tužbi KC za 2018 je isplatio 309.000 troškova po pitanju tužbi. Vi ste predsjedavajući pitali vezano za povećanje ostalih troškova za skoro 2 miliona. To se prije svega odnosi na naplatu otpisanih utuženih potraživanja i kamate. Što se tiče.. jel neko još nije dobio odgovor na ekonomsko pitanje?

Dopredsjedavajuća Danijel Kristić.

Koji su razlozi smanjenja troškova amortizacije od 3%?

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu:

U izvještaju ste vidjeli da smo mi izvršili rušenje zgrade Klinike za kožno venerične bolesti i Druge interne klinike. Shodno tome, znači, a naravno i sa opremom koja je isknjižena, zato što se ne može koristiti i slično.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Krajem juna je završena obnova Klinike za neurologiju i psihijatriju. Vrijednost radova je bila 1.163.028 KM. Interesuje me da li je ovo ulaganje knjigovodstveno evidentirano.

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu

U 2018 godini nije knjigovodstveno evidentirano zato što još uvijek nije bila dostavljena dokumentacija koja je potrebna za evidentiranje. U toku 2019 sada je u toku to evidentiranje, putem komisije za donacije.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Koliko košta održavanje 10.967 m² neuseljanih prostora KCUS?

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu:

Koliko košta održavanje? Ne znam vama sada tačno da taj podatak koliko bi to koštalo. Možemo vam naknadno odgovoriti.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Kako komentarišete pad prihoda od kliničkih ispitivanja lijekova s obzirom da je u prethodnim godinama taj prihod bio preko 900.000 a u 2018 – 440.383?

Elzana Salman rukovodilac sektora za računovodstvo plan i analizu:

Što se tiče kliničkih ispitivanja, klinička ispitivanja se rade za farmaceutske kuće i taj dio od prijavljivanja farmaceutskih kuća do putem NIR-a se utvrđuje da li su ugovori koje oni predlažu su adekvatni da bi ih klinički centar potpisao. I shodno tome se potpisuju.

Predsjedavajući:

Eto ga. Ne vidim više prijavljenih. Zahvaljujem vam se. Možete se vratiti na vaše mjesto. Kolegice i kolege otvaram raspravu. Za raspravu se prijavio Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

prije svega uputit ću izvinjenje ljudima iz KC zbog ovolikog broja pitanja i moram reći da je ponovo sramota da glavni ljudi iz KC evo već raspravljamo treći, četvrti puta nemamo ljude ovdje sa kojima bi mogli direktno razgovarati. S obzirom da KS ovoj instituciji daje 130 miliona KM mislim da bi bio red da se neko pojavio za ove tri sjednice. Na žalost, ovo govori o odnosu prema KS i mislim da je u potpunosti neodgovorno od strane managementa KC. Vezano za akumuliranu dobit i gubitak za moje pitanje, ja ne vidim ovdje u izvještaju koliki je taj akumulirani gubitak i nije mi najjasnije šta se dešava sa ovim novcem, da li se on u potpunosti potroši na taj gubitak ili ostaje prostor za određene investicije? Šta se ustvari dešava i ovo je jedna nejasnoća kada je osnivaču pitanju. S obzirom da nije sjajna situacija u KC govoriti o akumuliranom dobitku od 46.652.000 a ne znati šta je s tim novcem ja mislim da je ovo u potpunosti ne transparentno i ovo je ponovo jedna ljaga menadžmentu KC zašto neko nije ovdje da nam malo detaljnije objasni šta se dešava sa ovim novcem. Kada je u pitanju Ernest Grin bolnica u Nahorevu. Mi nismo dobili ovdje adekvatan odgovor zašto je povećana kirija za 200.000 KM a moram vam reći da Opština Centar ima svoje kriterije za kiriju i da se ova bolnica nalazi s obzirom da se nalazi na području Opštine Centar i da je u vlasništvu Opštine Centar komercijalna cijena bi bila 6 KM. Opština Centar između ostalog ima i svoj pravilnik gdje bolnicama daje posebnu tarifu gdje bi bolnice sve dobile ovaj prostor za 1 KM. A KC s obzirom da je u nadležnosti ove bolnice on je Ernest Grin naplaćivao kiriju od 8 KM i sada smo dobili povećanje kako smo čuli od ministra Garibije na 12 KM. Znači duplo više od komercijalne cijene prema kriteriju za III zonu u kojoj se bolnica nalazi na području opštine Centar. Dakle povećana je kirija bez ikakvog obrazloženja. Dakle, odsutnost humanosti u KC, u menadžmentu, nesaradnja sa institucijom Kantona Sarajevo pokazuje jednu bahatost, pokazuje prije svega da ovi ljudi gore apsolutno ih ne zanima šta bilo ko misli osim njih. I meni je nejasno da neko ko se finansira od ove institucije sa 80% se ponaša na ovakav način već nekoliko mjeseci. Ja mislim da mi ovdje kao Skupština moramo razmišljati o određeni političkim stavovima pa i djelovanjem kada je u pitanju KC. I svjestan

sam da smo u vrlo teškoj poziciji jer moramo voditi računa, ne samo o novcu, konkretno o kirijama, nego voditi računa o svim uslugama s obzirom da se u KC liječe ljudi iz čitave BIH pa i šire. I na nama je velika odgovornost. Mislim da trebamo pokazati stav vrlo brzo da neće menadžment KC sa ovakvim bahatim odnosnom moći nametati bilo kakvu vrstu odluka i ponašati se kao država u državi. Morat ćemo pokazati ko je ovdje osnivač, ko finansira ko će usmjeravati politiku KC. U suprotnosti mi sutra možemo očekivati da mimo svih kriterija, Opštine Centar, da KC kao što je krenuo u određene procese kreiranja nekih odnosa kako na polju obrazovanja na području UNSA pa na dalje kreira neke posebne kriterije za plate posebne kriterije, po svemu postat će država u državi. A ja mislim da je ovo otprilike kao da se jedan dio BIH odcjepljuje od nekog dijela i od nekog sistema. I ja mislim da ova Skupština ima patriotsku dužnost da KC stavi u sistem funkcionisanja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman.

Zahvaljujem. Profesore Hasanbegoviću ja sam rekla da mi je žao što ste vi došli ovdje zato što ste došli da branite neodbranljivo. Ja jako cijenim vaš radi i vaše znanje i sve što ste vi učinili do sada. Ali mi je žao da nakon dva mjeseca kašnjenja Izvještaja KC ne dođu odgovorni ljudi za to i da ne dobijemo sve odgovore na pitanja koja danas ovdje imamo. Rekli ste da su otišla 32 specijalista. Mi nismo u stanju, vi niste u stanju da već dvije godine se sprovede konkurs za specijalizacije. Kada sam upitala kolika je vrijednost intelektualnog kapitala bila sam ismijana od strane vašeg menadžmenta a evo sada na prvu mogu odmah reći da ova 32 specijalista vrijede više miliona KM. Govorili ste i o transplantacijama da su bile dvije i te su dvije bile neuspjele i da su skupe a znate li koliko košta jedan dijalizirani pacijent? Ja vjerujem da vi to znate. Da ne govorim o kvalitetu tog života dijaliziranih pacijenata a tu prozivam i ministricu našu zdravstva kojoj sam postavila još u februaru pitanje vezano za dijalizirane pacijente pa nikada nisam dobila odgovor. O turističkim putovanjima da ne govorim, to su vaše kolege, mislim da to nije u redu. Nisam htjela spominjati ni lijekove, ni dezinficijense na kojima se štedi i svi znamo da sve pacijenti nose sa sobom i lijekove, i zavoje i sve ostalo, da se dezinficijensi štede, tako da zaista nemam toliko sam razočarana svim ovim a onda i našim stavom prema svemu ovome, tako da zaista ne želim ništa više diskutovati.

Dopredsjedavajuća Danijel Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se kratko osvrnuti na vaš odgovor i pitanje koje sam ja postavila. U Izvještaju je navedeno da je vrijednost vanbilansne evidencije 7.228.599. Stalna sredstva koja su navedena u istoj su aparati koji su dobiveni na korištene prilikom raspisivanja javne nabavke za reagense i većina tih aparata se nalazi na Klinici za hemiju, biohemiju sa imunologijom i drugim laboratorijama u KC. Iz navedenog se može vidjeti da sadašnji menadžment nastavlja isto raditi kao i prethodnici, iako ste prethodni menadžment javno otpuživali za ovaj dio i naglašavali da je to u suprotnostima sa zakonom o javnim nabavkama. U izvještaju se može vidjeti da je krajem juna završena obnova Klinike za neurologiju i psihijatriju da je vrijednost radova 1.163.028 KM. U Izvještaju izvršena ulaganja u prostorne kapacitete, možemo vidjeti da taj iznos također nije uknjižen u poslovne knjige KCUS što implicira da priloženi finansijski izvještaj neistinito prikazuje finansijski položaj ustanove u svim značajnim aspektima na dan 31.12.2018 godine. Kao i njenu finansijsku uspješnost i njene novčane tokove za godinu koja je tada završila u skladu sa međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja. Obzirom da KCUS ima neuseljene objekte površine 10.967 m² smatram da bi trebali imati informaciju koliko nas košta održavanje istih. U Izvještaju UO sam pročitala da je izvršena predaja prostora Stomatološkom fakultetu koji je koristila Klinika za maksiofacijalnu hirurgiju, te mi je nejasno zašto onda ovaj prostor još uvijek vodi kao imovina KC što je navedeno u vašem

izvještaju „podlokaliteti objekata S001”. Ja moram opet se osvrnuti i naglasiti da KCUS nije profitna organizacija već javna ustanova čiji je osnovni primarni cilj da pruža usluge svim pacijentima tj osiguranicima. Ja lično a vjerujem i drugi građani bi više voljeli slušati o kvalitetu usluge a ne o ostvarenoj dobiti tj ostvarenim uštedama na teret pacijenta.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja bih rekla za početak da je potpuno nevjerovatno da u materijalima koje smo dobili nema niti jedne jedine rečenice o kašnjenju Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju KCUS za 2018 iako je isti Ministarstvu zdravstva trebao biti dostavljen 18.03.2019. no tek je razmatran od strane UO 08.04. a dostavljen tek 13.05. dakle nismo saznali razloge kašnjenja od 2 mjeseca. I umjesto da smo o tome raspravljali 15.05 na onoj sjednici kada smo razmatrali ostalih zdravstvenih ustanova mi raspravljamo s mjesec dana zakašnjenja u odnosu na druge ustanove. Ali može se reći da je ovo još i dobro s obzirom da su izvještaju o radu za 2017 raspravljali u januaru 2019 godine. Na žalost moram i ovo reći, kritika upućena Ministarstvu zdravstva. Na sjednici 15.05. nije dala efekta tj opet nismo dobili očekivani stručni osvrt Ministarstva zdravstva na dostavljeni izvještaj. Već opet ukratko prepričano. Izvještaj o radu, finansijskom poslovanju, o kvalitetu usluge ni riječ. O odlivu stručnog kadra muk. O načinu provedenih javnih nabavki bez komentara pa se pitam zašto se i u kojem cilju daju mišljenja na ovakav način? Iz mišljenja Ministarstva zdravstva na ovaj izvještaj također u poglavlju kapaciteti saznali smo da je u potpunosti realizovan kreditni sporazum sa Saudijskim fondom za razvoj i tu smo našli informaciju da je za izgradnju operacionih sala sa intenzivnom njegom i reanimacijom utrošeno 5,4 miliona američkih dolara a u nabavku opreme za operacioni blok ZZO je izdvojio 56 miliona KM to smo saznali iz informacija koje je nam je plasirala sadašnja direktorica KC. Dakle, ukupno je izgradnja i opremanje operacionih sala koštalo građane Kantona Sarajevo oko 65 miliona KM. Zaista bi me interesovalo kolika je iskorištenost kapaciteta ovih operacionih sala, koliko prosječno dnevno i mjesečno se obavi operativnih zahvata u 11 operacionih sala kada znamo da veliki dio operativnih zahvata kako to iz KC vole reći, sekundarnog nivoa, prebačeno u Opštu bolnicu Abdulah Nakaš i uopšte se ne rade u KC. Iako je u svom mišljenju ministrica napisala kako se u KC obavlja i sekundarna i tercijarna zdravstvena zaštita, potpuno je nejasno kako Ministarstvo bez ikakvog komentara prelazi preko činjenice da je kako se navodi u izvještaju broj bolesničkih postelja kako se navodi u Izvještaju KC na dan 31.12.2018 godine iznosio 1517 i u odnosu na broj kreveta na dan 31.12.2017 koji je bio 1564 smanjen za 47. i to je smanjen kapacitet upravo Klinike za infektivne bolesti 33. obezbjeđenje realnih epidemiološki uslova već su kolege u svojim pitanjima problematizirale ovo. Sada izolacijom pacijenata sa bolestima različitih etiologija klinike za hematologiju za 4 zbog preseljena u nove prostorije 13 etaže CMB i Klinike za bolesti srca, krvnih žila i reumatizam za 10. spajanjem klinike za bolesti Srca i reumatizam sa klinikom za vaskularne bolesti kapacitet je sa 113 smanjen na 103 kreveta- dakle iz godine u godinu se smanjuje broj kreveta. Sa 1909 u 2015, na 1517 u 2018 što je preko 20%. Otprilike je slična situacija i na ostalim klinikama. I ono što je meni zastrašujuće da u ovom osvrtu nema ni slova o protuzakonitom radu za Kliniku za urgentnu medicinu KC. Kada je i pitanju izvještaj o izvršenom nadzoru za period od 01.01 do 31.12 2018 ispod naslova stoji mart 2018 od strane NO; u materijalu smo dobili akt čiji je naslov Izvještaj o izvršenom nadzoru od 01.01-2018 godine, a onda čitajući isti nigdje nisam mogla naći ništa što liči na izvršeni nadzor ili na kontrolu ispravnosti sastavljenih finansijskih izvještaja ili nadzor nad sumnjivim javnim nabavkama u predizbornoj godini. Nadzorni odbor valjda i sam svjestan činjenice da nisu obavili niti jednu vrstu nadzora u tekstu navodi da su to aktivnosti u periodu januar decembar 2018 godine ali smo na više mjesta u izvještaju o izvršenom nadzoru mogli pročitati kako NO daje punu podršku u daljem radu generalnoj direktorici, menadžmentu i UO što je više nego degutantno. Za NO nije sporno ni smanjenje postelnog kapaciteta, već sam o tome govorila, ali ovdje je

izvještaj NO, niti što se plan javnih nabavki za 2018 godinu mijenja dva puta na kraju godine i to 23.11.2018 godine, a onda opet za deset dana 05.12.2018, što je potpuno apsurdno s obzirom da se te izmjene i dopune ne mogu realizovati za tako kratak periodu da bi, pretpostavljam, menadžment bio zadovoljan za ove dvije izmjene organizuju se dvije vanredne sjednice. Nije im sporno ni to što je KC za tri mjesta tj od 01.04. do 30.06.2018 sklopio 123 direktna sporazuma čija je vrijednost 320.505 KM. Nije sporno ni to što privremeni plan javnih nabavki za 2019 godinu koji je usvojen 21.12.2019 već za četiri dana ponovo mijenjan, ne pitajući se kako je moguće da postoji takav nemar i ne znanje da se plan mijenja u roku od četiri dana, ali susretljivo ponovo organizuju ponovno vanrednu sjednicu. Nije sporno ni to što se formira Služba interne revizije pri kabinetu generalne direktorice. NO uglavnom ništa nije sporno. Ni to što Opština Centar izuzima 828 m² za izgradnju kružnog toka. Potpuno je je nevjerovatno da nam NO KC vrijeda inteligenciju te nam potpuno isti dokument dostavlja pod dva različita naslova, i to: Izvještaj o izvršenom nadzoru za period od 01.01. do 31.12.2018 i pod nazivom Izvještaj o radu NO. Još bih naglasila da je trenutno NO u tehničkom mandatu, dakle od 12.12.2018 godine. Ono što se mora također primijetiti da je menadžment KC uz punu podršku UO u toku 2018 godine šest puta izvršio promjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, što hoće reći u prosjeku svaka dva mjeseca. Kada se sagledaju ove izmjene, interesantno je primijetiti dok se broj medicinskih organizacionih jedinica kontinuirano smanjuje, broj organizacionih jedinica nemedicinske discipline se povećava. Isto tako čini mi se da su klinika za infektivne bolesti i Klinika za hematologiju prepisivale jedna od druge dijelove izvještaja o radu, jer se primjećujem identični dijelovi citiram „optimizacijom broja postelja, kao i unutrašnjom reorganizacijom trenutno smo u mogućnosti udovoljiti svim zahtjevima za prijem i obradu pacijenata koji nam se upućuju na pregled ili hospitaliziraju. Klinika je postala dio mreže koja prati pojavnost arbo virusa itd.” tehnički sektor u 2018 godini također je imao pune ruke posla na rušenju, tako da su srušili dvije klinike, izgradili jednu. Dakle od 2016 do 2018 srušeno je oko 7000 m² a izgrađen mali dio 13 etaže centralnog medicinskog bloka u koji je smještena Klinika za hematologiju površine 1800 m². A vidimo da se planira i dalje rušiti i to na lokalitetu Jezero ukupno 6 objekata ukupne površine 7600 m². Da li ima smisla, evo kolege su to pričale, ponovo pričati o edukacijama kojih je u 2018 godini bilo 195 a troškovi edukacije iznose impozantnih 4644 KM. Šta reći nego poražavajuće za najveću zdravstvenu ustanovu i postavlja se pitanje gdje su utrošena sredstva od oko 1,7 miliona KM doznačena od strane ZZO za stručno usavršavanje u predizornoj 2018 godini. Klinički centar uz pomoć Vlade FBiH i Vlade Kantona te uz pomoć turske TIKE utrošio 20,1 milion KM za nabavku stalnih sredstava te smo svjedočili novinskim natpisima kako je krajem maja mjeseca pušten zvanično u rad novi linearni akcelerator vrijedan 6,5 miliona KM. Te 20.05.2018 mogu u ime Kluba da završim, da se ne javljam za drugu diskusiju? Hvala. Svečano otvorena Klinika za hematologiju na 13 etaži CMB a vrpca je presjekla supruga predsjednika Republike Turske, Emine Erdogan. Nedugo zatim, 22.05.2018 puštena je u rad magnetna rezonansa. U junu smo svjedočili otvaranju obnovljene Klinike za psihijatriju i Klinike za neurologiju u okviru projekta energetske efikasnosti a sam projekat je koštao 1,2 miliona KM. U septembru je pušten u rad višeslojni CT aparat u vrijednosti od 1,3 miliona KM. 05.10.2018 dobili smo informaciju da je konačno završena dnevna Onkološka bolnica, tačno godinu dana od preseljenja kabineta generalne direktorice u nove, veće i bolje prostorije. Da ne nabrajam šta je još pušteno u rad, sve dakle bila dobro tempirana predizborna kampanja. U prilog tome govori i činjenica da su donirana sredstva iz 2016 godine u iznosu od 1 milion eura od strane Čengiz insad sanaj utrošena za nabavku opreme u 2018 godini. Iz nekog nepoznatog razloga na strani 134 Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju navodi se ulaganje u toplotnu fasadu na Klinici za ortopediju i traumatologiju. Da li je moguće da je to ulaganje uknjižen tek u 2018 godini, kada svi znamo da je svečana vrpca presječena krajem jula 2016 godine? I kao vrhunac predizborne kampanje su i tri bilborda koja su nas obavijestila o uspjehu protekle 2,5

godine. Pa me interesuje koliko je to KC uložio u predizbornu kampanju KC? Na žalost moram primijetiti da izvršene i planirane kategorije u značajnoj mjeri odstupaju kada se radi o prihodima i o rashodima, sada da navodim neke primjere. Dakle, planirani prihodi za 2018 od Federalnog Zavoda zdravstvenog osiguranja iznosili su 98.434.000 KM a ostvarenje za 2018 iznosilo je 51 milion, 33.000 KM. Dakle ko je kriv za neispunjenje plana ili ko je kriv za nerealno planiranje? Opet se štedilo na troškovima životnih namirnica, pa iako je bilo planirano utrošiti skoro 2,5 miliona, utrošilo se samo 1,3 i to kada znamo da cijene namirnica stalno rastu. Imaju stalnu tendenciju rasta. Dakle kada analizirate indeks ostvarenja u odnosu na plan potpuno vam bude jasno da je jako malo stavki koje imaju indeks ostvarenja 100. štedjelo se i na materijalu za čišćenje. Vodeću ulogu u najnižem ostvarenju od samo 54 imaju troškovi tekućeg investicionog održavanja itd. Pokušavam preskočiti kako bi ostale kolege imali priliku da govore. Puno je toga ovdje. I troškovi dijagnostike također koji su planirani u iznosu od 11.473.000 a ostvareni u iznosu od 7.068.000- dakle indeks ostvarena je svega 65. kada je u pitanju izvještaj o radu generalne direktorice, uskoro završavam, opet ukratko prepričan izvještaj o radu i finansijskom poslovanju KC bez ikakvih informacija o održanim stručnim sastancima ima Kolegija, te napretku zdravstvenih ustanova i neizbježna mantra koju evo već treću godinu čitamo o naslijeđenim obavezama, te opet detaljno pobrojano sve ono što je urađeno u periodu od 2016 do 2018. Zar nije poražavajuća činjenica da je rad generalne direktorice najveće zdravstvene ustanove u BIH stao na četiri stranice? Kada je u pitanju UO iz izvještaja je vidljivo da predstavnik ZDK nije prisustvovao ni jednoj sjednici UO u 2018. pa me interesuje da li je predsjednik odnosno UO u skladu sa statutom pokrenuo prijedlog opoziva ovog člana UO? Dalje, još bih samo dodala da ono što je jako interesantno u radu UO i NO, da sami sebi usvajaju izvještaje o radu zvuči pomalo apsurdno. Kada je u pitanju revizorski izvještaj, ista revizorska kuća već treću godinu radi reviziju (nerazumljivo), sve ono što je za 2016 godinu bila osnova za mišljenje s rezervom sada je navedeno u poglavlju isticanje pitanja. Da ne citiram dijelove iz revizorskog izvještaja. Uglavnom predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese odluku da se neraspoređena dobit rasporedi za pokrivanje iskazanog gubitka. I hvala. Hvala za strpljenje.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću pomenuti neke stvari koje sam govorio i na sjednici komisije za zdravstvo. Nisam imao namjeru da diskutujem jer cilj mog djelovanja je primarno da riješimo neke stvari i u skladu s tim sam postavio pitanje i podnosio inicijative tokom dosadašnjeg rada. Međutim u međuvremenu sam na jedno od pitanja postavljenih odnosi se na otvaranje ulaza na Ortopediju i na Fizikalnu medicinu prema naselju Nova Breka. Pročitao sam taj odgovor na moju inicijativu pa me to ponukalo da i na ovoj sjednici kažem šta sam govorio i na sjednici Komisije za zdravstvo s posebnim osvrtom na taj dopis koji su potpisali rukovodilac neke službe, rukovodilac sektora zaštite i direktorica DSND, kako se već zove. Evo sada ću početi sa stvarima koje sam pomenuo na Komisiji za zdravstvo odnose se na ovaj izvještaj a riječ je o tri stvari. Primarno je pitanje ljudskih resursa, zatim pitanje bolničke apoteke, odnosno bolničke liste i pitanja palijativne njege koje ću uvezati sa pitanjem tercijarne zaštite a tu inicijativu sam podnio na ovoj sjednici. Obzirom da se KC u ovom izvještaju požalio na manjak finansiranja od strane Federalnog Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja po pitanju tercijarnog nivoa usluga koji se odnosi na resekcije jednjaka, želuca i na finansiranje rekonstruktivnih operacija dojke. Da krenem od finansiranja od strane ZZO KS. Da pokušamo riješiti ove probleme. Kada je riječ o palijativnoj njezi, pomenuo sam ovo u pitanju koje sam uputio profesoru Hasanbegoviću da nije samo riječ o pedijatrijskim slučajevima nego i o slučajeva odraslih. Kolega Zvonko Marić je pomenuo da se ti respiratori mogu nabaviti kupiti i evo prof Hasanbegović je nas potaknuo da mi pokrenemo inicijativu. Evo pokrenut ćemo inicijativu kao komisija, mislim da to treba ići s druge strane, sa konkretnim prijedlogom šta treba da uradimo i po pitanju palijativne njege.

Šta to treba KC pa da onda mi u komisijama reagujemo. Ista stvar se odnosi na bolničku listu. Lijekova nema. I to nema lijekova koji treba da služe u bolničkom liječenju, ne onih koji su na esencijalnoj listi pa ih pacijenti donose sa sobom. Dešava se često da nema lijekova koji trebaju na bolničkoj listi. Jel pitanje javnih nabavki, jel pitanje bolničke liste na nekim drugim nivoima, jel pitanje Agencije za lijekove. To iskreno da kažem mene ne zanima, problem se treba riješiti i to da krenemo od bolničke apoteke, da ljudi iz bolničke apoteke iskažu potrebe nakon što su konsultovali struku, odnosno sve klinike i šefove disciplina. I mi smo opet spremni u Skupštini da pokrenemo institucionalno pitanje lijekova u bolničkoj apoteci riješi. Ovo se ne odnosi samo naravno na lijekove nego i na medicinska sredstva. Kada je riječ o ljudskim resursima, pitanje broja ljudi. Otišao je jedan broj ljudi specijalista. Primljen je jedan broj ljudi novih mladih doktora. Znamo svi koliko vremena treba da taj mladi doktor postane specijalista da pruža uslugu na tercijarnom nivou. I na sekundarnom ali posebno na tercijarnom kojem teži KC. Pominjemo stalno neke ljude, ja znam imena neću govoriti sada ljudi su i sa Abdominalne hirurgije, Maksilofacijalne hirurgije. Odlaze ljudi, ima ih i na KUM-u, ima ih i na Anesteziji. Ili odlaze ili se ušute pa trpe i rade svoj posao. Naglašavam bilo je reakcija, imao sam reakcije kolega da je riječ o nekim političkim pritiscima, da ovi koji su otišli su kao bolji od ovih koji su ostali raditi. Ja mogu tvrditi da ljudi koji rade na KC su vrhunski stručnjaci i trude se i vole svoj posao, i poštuju Hipokratovu zakletvu. I kažem opet na nama je da njihove uslove rada poboljšamo i dovedemo na najbolji mogući način i zato pominjem ove ljudske resurse. Vi ste, u ovom izvještaju se može primijetiti, podijelili odjel za naplatu plata i poseban odjel za ljudske resurse. Ako uđete, ja kažem opet o stvarima koji se nalaze u izvještaju, ti ljudski resursi, odnosno odjel za ljudske resurse je ustvari kadrovska služba. To s ljudskim resursima nema veze. dakle ne govorimo ni o selekciji, ne govorimo o razvoju ljudskih resursa, ne govorimo o kompenzaciji i na koji način različitu kompenzaciju posebno kada je riječ o specijalistima i subspecijalistima jesu li to dodatne komunikacije jel to poseban način kompenzacije. Ja ću sada se referirati na komentar prof Hasanbegovića po pitanju dopunskog rada. Vaš je stav, stav vašeg menadžmenta da dopunski rad nije dozvoljen. Dopunski rad je dozvoljen u skladu sa Zakonom FBH. Nije dozvoljen u KC. Odnosno ili ne odgovara ljudima ili se da kažem ili ignorišu ili im se ne dozvoli taj dopunski rad. Dopunski rad je jedan od načina dodatne kompenzacije vaših uposlenih jer niste u mogućnosti, ni mi kao društvo nismo u mogućnosti da platimo te ljude onoliko koliko ti ljudi zaslužuju da budu plaćeni. I zato ljudi odlaze između ostalog. Dopunski rad ne znači da neko ne radi na KC i da stvara liste čekanja, nego da uradi svoj posao na KC ali da mu se da mogućnost da radi poslije radnog vremena. To je Zakon FBiH dopustio. I opet neću uticati na odluke KC ali dajem samo komentar po tom pitanju. I s ovim ću završiti. To su neke stvari koje su da kažem prijedlozi ili ponuda KC da se uključi i u smislu i lijekova s bolničke liste i razvoja ljudskih resursa i rješavanja pitanja palijativne njege s konkretnim primjerima. Mi smo spremni da te stvari pomognemo. Ja sam već pomenuo i pokrenuo inicijativu za plaćanje tercijarnog nivoa usluga. Sada ću pokušati segmente pročitati iz ovog dopisa vezano za zatvaranje ulaza sa naselja Nova Breka prema KC. Ja sam tu svoju inicijativu podnio, nisam rekao čak inicijativa nego više molba KC da se otvori taj ulaz i da se napravi pristup pacijentima koji su teško pokretni. Riječ je o ortopedskim pacijentima, pacijentima koji su na fizikalnoj njezi koji su slabo ili nikako ili teško pokretni. Odgovor na komisiji je bio imate druge ulaze. Prema Klinici za ortopediju ako uđete sa glavnom ulaza odnosno iz tunela morate se popeti na prvi sprat, pa ići pješke, pa se popeti na peti sprat pa ići pješke, pa se opet liftom penjati. Dakle to je labirint koji mi koji smo živjeli na KC znamo se izgubiti a kamo li pacijenti koji bi trebali doći. Drugi prijedlog bi bio da ima obezbjeđen prijevoz do željene destinacije unutar KC vozilom. Nemoguće koliko pacijenata imate, koliko pregleda imate, da imate pristup vozilom. Ja sam i ovu inicijativu podnosio nakon ličnog iskustva kada smo morali obilaziti kompletan krug KC da uđem na Kliniku za ortopediju sa djetetom koji nije vidno nepokretan ali nije bio ni pokretan. Ono što je u ovom odgovoru bilo na prijedlog sektora zaštite pomenuti ulaz je

zatvoren zbog procjene da će to proizvesti pozitivne efekte. To je jedna besmislena rečenica. I daje se otvorene ruke portirima ili čuvarima da oni vrše trijažu koji je to pacijent može proći autom ili taksijem ili kojeg će oni prebacivati na svojim..

Predsjedavajući:
Vrijeme kolega.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Jel mogu evo još minut ću i završiti. I evo da zaključim šta je suština moje priče. Zadnji pasus u kojem govori što se tiče pravnog aspekta vlasništva navedenog prostora KC je vlasnik, zemljišno knjižni titular i onda onako na jedan malo bezobrazniji način. Nije nam poznato obavijest nadležnog tijela da je neka od cesta u krugu KC proglašena javnom cestom u smislu odredbi člana Zakona o cestama. Znači govorimo o tome da otvorimo ulaz pacijentima a imamo odgovor o nekim cestama i pristupima vozilima itd. Najjednostavniji primjer koliko vi ne razmišljate o najosnovnijoj potrebi pacijenta da uđe u krug KC.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Evo ja ću se malo opet nadovezati na ove financijske pokazatelje s obzirom da se radi o izvještaju o poslovanju za 2018 godinu. U kojem se pokušalo na neki način upoznati ovo tijelo i građani da je došlo do poboljšanja određene usluge, da imamo uštede itd. Znači kada malo pogledamo ovaj izvještaj u dijelu izvještaja koji se tiče zaključnih razmatranja na strani 141 navedena je struktura najvećeg rasta prihoda po izvorima uza 2018 godinu u odnosu na 2017 pa tako ćemo vidjeti da je ZZO povećao Kantona Sarajevo za 90% ostali Zavod za 3% u odnosu na 2017. federalni Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja za 1% i ostali prihodi od zateznih kamata naplaćenih otpisanih potraživanja za 47%. e sada, a šta smo za to dobili. U istom periodu je liječeno 3% samo više hospitaliziranih bolesnika a procenat zauzetosti posteljnog fonda je bio 1% veći u odnosu na isti period prethodne godine i prosječna dužina liječenja za 9% manja u odnosu na 2017 godinu. Ja razumijem vođenje poslovanja tzv master planom o čemu smo imali ovdje priliku i čuti i pročitati u izvještaju. Ali tendencija KC za smanjenje prosječne dužine liječenja, smanjenje posteljnog fonda u skladu sa ovim master planom i bolja fluktuacija kako navode pacijenata, nije i ne smije biti misija sa stanovišta bolje usluge prema pacijentima. Što su mišljenja mora biti osnovna misija posebno kada mi gledamo sa uloge nekoga ko je i ona zato po pitanju samih građana i bolesnika. Također e navedeno na stranici 142 citiram: U prethodnom periodu vršeno je zakonsko trošenje, uvedeni su razni načini kontrole i izvršavanje o troškovima lijekova i ostalog medicinskog materijala po klinkama. Organizovano je radno vrijeme kako bi se uskladila sredstva i potre vodeći računa da ne dođe u gubitka u kvaliteti usluge radi zadovoljstva pacijenata i zadovoljstva uposlenika. Ja ću opet reći kao i onaj put kada sam komentarisala izvještaj za 2017. gospodo ovdje se malo ipak pretjeralo jer iz svega ovoga što smo mogli shvatiti je da ste se stvorili dojam da je osnovna misija neke uštede a to je bilo na kvalitetu građana i po džepu građana. Zato što kada nešto nedostaje to građani i njihove porodice donese. Mi ne tražimo da se tako upravlja. Svjedoci smo da se najviše posvetilo pažnje upravo toj pojačanoj kontroli. Lično smo se uvjerali da i bolesnici ni njihove porodice još uvijek finansiraju njihov boravak i sigurna sam da ćemo se svi složiti da to nije misija ove ustanove. Da ne smije se štedjeti na pružanju usluge lijekovima i u svom propratno materijalu prema pacijentima a sigurna sam da smo svi u ovoj sali a i građani sigurno bar jednom bili u situaciji da kupujemo lijekove i potrošni materijali i za higijenu ili boravak. A ja sam to nedavno prošla. I na kraju moram reći da je naša vizija poslovanja KC dosta drugačija od one koju provodi vladajuća garnitura jer činjenica da od svih suosnivača osim Kanton Sarajevo

nije finansirao ni jedno kapitalno ulaganje kao što smo maloprije čuli, veoma dobro govori o odgovornim odnosu Kantona, ali i o tome kako smo u neravnopravnom položaju jer finansiramo 65% tekućeg poslovanja 100% kapital, a imamo manje od 1/5 upravljačkih prava. Ovo samo iz činjenica da i građani znaju koliko možemo uticati na KC i njegovo poslovanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista sam se dvoumio da li još govorim o ovom problemu, govorio sam i u proteklom mandatu jako puno. Ali se ništa nije promijenilo, čini mi se kao što se neće promijeniti ni nakon današnje sesije ove Skupštine. Međutim, ne mogu da ne istaknem činjenicu da je ova brojka 393 smanjenja kreveta, odnosno kapacitet u KC što otprilike iznosi više nego jedna bolnica. Opća bolnica ima oko 360 kreveta koliko znam, samo za sebe govori ova činjenica koliko je napredovao ovaj KC u dosadašnjem periodu. Puno je nejasnoća, i neodređenosti kojima robujemo dakle vezano za ovo od statusnih pitanja i ako ćemo pošteno i tražili smo odgovore od predstavnika KC nismo ih dobili. Neki su bili polovični, neki ispod polovični ali nismo dobili ni od premijera, nismo dobili ni od resorne ministrice na moje pitanje šta će poraditi vezano za status KC? Da li je to odraz naše nemoći? Da li je to nepostojanje vizije ili nešto drugo ja zaista ne znam, ali naprosto očekivali smo da ćemo barem dobiti bilo kakav odgovor vezano za to šta se namjerava u budućnosti kako bi se izišlo iz ove neodređenosti i konfuzije. Nismo dobili ni takve odgovore, možda ne postoje, vjerovatno. Međutim, ono što je činjenica da nekako svi ovdje koji sjede sudjelujemo u svojevrsnoj farsii, govorimo, pričamo i zapravo demonstriramo svoju nemoć pred građanima da se ovakvo stanje promijeni u KC na bolje. Na bolje i za one zaposlenike KC i stručnjake kojih nesumljivo ima gore, medicinsko osoblje koje je vrijedno, koje želi da radi svoj posao. Ali eto, očigledno da je vizija i namjera KC nešto drugo od onoga što oni žele. Ja bih samo rekao da je bila šansa kada govorimo o nepostojanju odgovora resorne ministrice i premijera da je možda bila šansa ovo što je rekla kolegica Srna da je 12.12. istekao mandat NO i to je bila možda prilika da se nešto u tim upravljačkim strukturama promijeni i eventualno da se ostvari veći uticaj KS Vlade, Skupštine Kantona Sarajevo kao suosnivača koji finansira ovaj KC. Istine radi, moram reći da je svojevremeno bilo riječi i ovome a i sjećam se istupa predsjedavajućeg ovdje koji je euforično, malo slavodobitno, rekao bih sugestivno sa neskrivenim ponosom rekao da nije sam u BIH ne pružaju se usluge pacijentima već i na regionalnom nivou pa nam je ovdje saopćio informaciju kako je čovjek iz Metkovića operiran ovdje meniskus i za 14 dana će napustiti KC. Međutim očigledno da je to ostalo samo jedna iskrica jedna nada da će ovaj KC nastaviti na tom kursu. Ali eto, gospodin predsjedavajući je to pomalo euforično saopćio i tu se to i završilo. Što se tiče na neki način moram i ovo reći da možda regulator svih ovih odnosa i neodređenosti može biti ZZO. Kroz finansiranje projekata. Što se tiče rada KC. Puno toga bih još mogao reći vezano za ovo ali bojim se da je to sve uzaludno i zato ću završiti ovdje ovaj svoj istup sa možda jednom jedinom porukom građanima koji nas prate, parafrizirajući staru crnogorsku poslovicu ili izreku koja kaže „Narode ne bojte se, bolje biti neće”.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Ako se niko ne javlja ja ću iskoristiti pravo za svoju prvu diskusiju. Htio sam postaviti kolega Mariću to pitanje. Kako nam je gospodin Dodik iz Metkovića ali nisam uvažavajući doktora Hasanbegovića i činjenicu da je on danas došao. Jer ono što sam ja tada govorio je bilo više ironično nego euforično. Jedan mi je ljekar rekao ovo je ekstra vijest ali 88. takva je operacija je urađena da se o njoj tako govorilo ko o nekoj vanserijskoj koja se desila na KC. Mene prvo zanima i volio bih ovih dana da se diskusija otvori jer sam pobornik istraga šta se to nije dešavalo. Šta se dešavalo s bivšim menadžmentima o kojima je sadašnji

menadžment sve nas ubijedio da je to jedna vrsna ekipa kriminalaca. Nek se niko ne naljuti, upravo tim žargonom i da će gore sijevati perje kada udi ovi. I kada vam oni sada pokažu kakvi su ovo lopovi. I evo prošlo bgm tri četiri godine, nit čujemo da ima istraga, niti se nešto dešava. Dakle to je prva stvar koju ćemo aktuelizirati ovih dana. Zapisivao sam sebi ovdje prvo ću prokomentarisati kolege. Kolegica Šahman je upravo je nekako vrijeme sve to dođe na svoje kada je pitala o intelektualnom kapitalu. Ovdje su zaista vaše kolege sa KC održale govor ,ismijale tu tezu koja ne da je utemeljena nego je jedan od najvećih problema koje imate. Da 32 specijalista koji napuste KC vi tako lako pokušate nas ubijediti da ih mijenjate sa 24 nova koja ćete specijalizirati. Dakle. Bez da analiziramo koliko smo mi već novca vremena. Ili su već specijalisti nema veze. Ali i ovi ko ji idu na specijalizacije. Evidentno je da vi gore jako loše menadžerujete ljudskim resursima i da ste nam rastjerali veliki broj vrhunskih ljekara koje mi tražimo po privatnim ambulantama klinikama, one koji su ostali u BIH. Veliki broj na žalost nije. Dakle to je vrhunsko pitanje. I danas sam ponovo spočitavamo da ste time dugoročno.i doći će dan brzo kada ćemo se ipak morati, mislim vi ste se opredijelili da ste dio jednog sistema ovakog, da vam je sve to ok, da šutite. Prošli put sam to govorio vašim kolegama. U zadnjih nekoliko godina porast novca ZZO i način finansiranja je najbolja slika stanja u zdravstvu. Dakle, povećan je fond za oko 50 miliona na primarni segment zdravstvene zaštite. Smanjenja su 3 ili 4 miliona izdavanja i kompletan višak tog prihoda je otišao u KC: dakle 30 i nešto miliona je dotacija većih vama. Pitao sam vaše kolege kako može kompletan segment primarne zdravstvene zaštite štititi gutati knedlu, znati da to nije u redu. Jer i ekonomska logika pogotovo u medicini kaže jačajte primarni nivo da ne bi ste morali na tercijarnom plaćati ove skupe, kako nam je danas gospodin Hasanbegović rekao skupe su nam transplantacije. Dakle i još je rekao jednom vrlo onako iskreno je rekao, ima to Tuzla ne radimo mi to. Ima Tuzla ne radimo. Ima Maksić radi prednje križne ligamente, ne radimo mi. Imaju Slovenci, ima Nemec. Ima oko nas jako puno ordinacija koje rade različite vrsta operacija. Ali mi vama dajemo novac i mnogo smo vam novca dali da vi nas liječite i da te operacije vi radite, jer se nje desilo ovo da zbog odlaska ovih ljudi, zatvaranja klinika, smanjenja kreveta. Jako malog ili smanjenog broja usluga i svega onoga što su parametri nije se desilo da smo mi smanjili vama davanja nego smo ih povećavali. A šta ste vi uradili? U ovoj ste godini imali 9.900 dobit, u prošloj ste imali 25 miliona KM dobiti. A istovremeno nam kažete dr Hasanbegoviću, ma naravno zaista nije vama nego vašem menadžmentu, eh pomozite nam nemamo palijativnu, svašta ste nabrojali šta nemate. I imate novca. I toliko novca imate a nemate osjetljivost za kategoriju koja se zove stara i iznemogla lica koja su smještena u Ernest Grin. Vaša bi dobit na kraju ove godine bila 9.700.000. umjesto 9.900.000. A ovi bi ljudi za tih 200.000 mogli imati sređena kupatila u kojima se gore kupaju. Malo bolji jelovnik i niz drugih stvarima kojima ste mogli pomoći nama da olakšamo njima. Ili da ste iz ove dobiti ostavili neki dio sredstava da ponovo kako kaže kolegica iz ekonomije, osnivač raspoređuje dobit. Mi smo vama suosnivači koji vas najviše finansira a ne možemo vam prići. Ne možemo mi vama reći šta treba da radite u vašem osnovnom dijelu posla a kamo li da vam mi raspoređujemo dobit. Vi to dobro znate i nažalost ova situacija će trajati još neko vrijeme dok ne proradi savjest. Ja mislim da će savjest proraditi da ćete postati svjesni svi šta znači ova okupacija KC dugoročno po zdravlje ljudi. I kada i naša djeca dođu na liječenje a kad vi dobri ljekari odete i kada znate da ste suučesnici u proizvodnji novih kadrova koji nisu tog nivoa jer su najbolji otišli, ubijeden sam da će vam jednog dana to biti žao. Ubijeden sam. Dakle dopunski rad je tema. Nije zabranjen dopunski rad na KC. Vi dobro znate da vaše kolege rade ali mi znamo i ko smije a ko ne smije. Dakle znamo da dopunski rad dozvoljavate ljudima koji su bliski, ne moram to reći političkoj opciji, to nije u ovom slučaju, nego bliski menadžmentu. A zna se ko ne smije pet minuta kasnit na posao. Zna se ko ne može dobiti dan godišnjeg odmora da bi otišao na vrhunsku konferenciju u Beograd jer je potpredsjednik nekog velikog krovnog udruženja u ovom slučaju jedne struke, da te ljude ne izlažem pritisku, jer on govori šta misli. On ne može otići na takvu vrstu edukacije za ok ju ste vi izdvojili

4.400 KM u ovoj godini. On je htio da plati sam da ode, sam da mu se odbije od plate, ni to ne može. I naravno ne može nikakav dopunski rad. To nisu ljudi koji se uklapaju u ovakav vaš današnji sistem. Ima i Kacila hvala bogu pa djecu sa problemima kardiovaskularnim liječi ovdje u Opštoj bolnici. Čovjek ko ji je otvorio privatno ordinaciju i vratio oba ljekara, jednog iz Švedske a jednog sa Kliničkog koji su vam bili na KC. I Sanku Pandura i onog drugog momka mladog, predobrog što je otišao u Švedsku pa sada dolazi i liječi našu djecu. A vi kažete vi ste u jednoj godini operisali petoro djece s poteškoćama kardiovaskularne prirode. Da ne kažem šta je to hirurgija jer ja nisam taj čovjek koji to može kompetentno govoriti. Dakle ima i Kacila, ima i Ismet Gavrankapetanović koji ode u Mostar, dozvoli mu mostar operaciju djeteta koje umalo ne ostane bez ruke jer vi kažete kada sam vas pitao ko liječi skolioze, ko liječi iščašenje kukova, koliko je takvih operacija bilo. Vi kažete znam ja radi to dr Omerović. Dajte nam informacije koliko je toga uradio dr. Omerović. Znamo to i ja i vi, znamo mi šta bi i vi radili da vam ne daj bože ta vrsta usluge zatreba. Znamo mi to. Znamo šta je uradila ona neka VIP klijentica gore koja je imala tu istu operaciju, kod tih istih ljekara, zgloba skočnog pa je za mjesec dana došla u Opštu bolnicu. Probudili su Gavrankapetanovića u 3 sata da je operiše, jer je sve bilo skoro pred nekim velikim problemom. Htio sam pitati koje su to nove procedure uvedene 2018? al ko će uvesti nove procedure? Ljudi koji su se educirali za 4300 KM. To ste im mogli platiti internet po sobama, da istražuju iz soba i da vide šta se to u svijetu dešava. Dakle ozbiljne klinike da potroše 4000 nešto za ljude koji se stručno usavršavaju, možete se stručno usavršavati doktorirati ako ste blizu sinije, kako se ovdje kaže. Ono što ćemo uraditi u narednim danima sigurno je pokušaj opoziva naših predstavnika u UO. Ja sam pitao ministricu sada ću zvanično zatražiti način da se administrativno pravno odrekne dva predstavnika u UO od kojih je jedan u vezi sa generalnom menadžericom, koji ima svoju apoteku, imate tamo privatnu jednu potpuno priču. Zatražit ću na narednoj sjednici da se Skupština tome izjasni zaključkom. Da kažemo: tražimo hitan opoziv ljudi koji gore ne predstavljaju Kantona Sarajevo niti naše osiguranike nego predstavljaju i dio su tog začaranog kruga. A vidjet ćete da će savjest proraditi. Nekome će proraditi pa će reći neću više ovo da trpim bez obzira na sve komoditete koje mi ova vrsta politike nudi. Dakle ovo je bilo također interesantno pitanje. Doktorske teze koliko je bil zahtjeva, tri su odobrena. I tu je bila politika. Ljudi to su stvari koje su životne. Da sada tovarim ovu vezu sa Medicinom sa fakultetom na kojem također imam spisak ko nam tamo predaje djeci. I ko pravi te mlade specijalizante koje vi poslije primete u KC umjesto ovih bardova i doajena. Dobit ćete tu širu sliku a ona se sklapa. Nije to više posebno neko strašno davno prošlo vrijeme. Dakle to je u zadnjih četiri pet godina tektonski poremećaj u Medicini, u Komori. Na Medicinskom fakultetu. Vrh je naravno KC koji ima 30 miliona više, radi usluga manje, usavršavanja nema, u Zenicu šaljemo pacijente. Dakle imate pacijenta prošli put sam pitao vaše kolege koji idu Zenicu, ima i Zenica. Dijete se operiše u Mostaru uz nadglasanost tamo nekih ljudi da ne ostane bez ruke i niz drugih parametara koji o tome govore. I nekako nam je lakše kada se mi ovdje vama izjadam ispraznimo. A ostat će ovo boga mi zapisano. Vidjet ćete jednog dana kada se vratimo u zadnje dvije tri godine, analiza šta je o ovdje govorio i šta se stvarno dešavalo bit će bitno ko je bio na kojoj strani.

Kolega Igor Stojanović druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Možda više kratka replika predsjedavajući ako je mogu nazvati. Želio sam da kažem da apsolutno podržavam ovaj vaš prijedlog vezano za zaključak i za članove UO u KC. Međutim želim da na osnovu vaše diskusije i razmišljanja Skupštine i prije svega jedno upozorenje članovima Vlade da mi moramo pokušati na nek drugi politički način uticati na ove političke procese u kojima sam govorio u svojoj prvoj diskusiji. Slažem se sa zaključkom ali moramo prije svega tražiti opravdanja za sredstva koja Kanton Sarajevo izdvaja prema KC. I sigurno

da će tu biti redovnih obaveza o kojima ćemo pričati. Ali morat ćemo ući u meritum, marka po marka da bi znali kako sa ovim ljudima da razgovaramo koji očigledno ne poštuju Kanton Sarajevo ni na jedan način. Ja bih s ove strane skrenuo pažnju i ministrici zdravstva da u određenoj mjeri posveti više detalja jer ipak ne govorimo o malim sredstvima. 130 miliona iz ZZO za KC je ogroman novac i odnos naš prema tom novcu kao i ove institucije odnosa prema građanima Kanton Sarajevo je dalji razvoj ili stagnacija zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo. Zato bih molio da i ministrica zdravstva izađe sa određenim prijedlozima kako bi ova Skupština i Vlada bolje mogli kontrolisati svoj novac i rad KC bez obzira na sve prepreke u kojima mi ne možemo uticati ni na raspored dobiti, ni na samu smjenu u KC, niti uticaj na menadžment. Ali moramo voditi računa o našem novcu. To je prije svega naša obaveza. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Stojanoviću. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA 8, PROTIV 13 I SUZDRŽANIH 6.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU I RADU KCUS ZA 2018 GODINU.

Tačka 14:

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM POSLOVANJEM UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2018. GODINE, PODNESEN OD STRANE UPRAVNOG ODBORA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvještaj je UO, premijeru hoće li neko iz UO ili rektor ili ćete vi? Ministrice danas nema. Rektor će. Poštovani rektore vi ste uvodničar. Materijal je na stolu. Izdvojite ono što mislite da je ključno. Dobro nam došli. Deset minuta je otprilike.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući Skupštine Kantona, uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani premijeru i članovi Vlade, poštovani predstavnici medija, srdačan pozdrav u ime UNSA. Po Zakonu o visokom obrazovanju predviđeno je da izvještaji koje UO podnosi osnivaču referira na Skupštini Rektor UNSA i u tom pogledu ja ću u najkraćim crtama, s obzirom da ste dobili materijal a u želji da štedim vaše vrijeme i znajući da imate u nastavku još jednu sjednicu, vrlo kratko kazati da je UNSA u 2018 funkcionirao prema novom Zakonu o visokom obrazovanju koji je stupio na snagu 01.09.2017. godine da smo uglavnom 2018 godinu proveli pored onih redovnih aktivnosti koje se tiču realizacije nastave, naučno istraživačkih projekata, međunarodne suradnje i pored ostalog izrade određenih normativnih akata nižih od Zakona o visokom obrazovanju, prije svega statuta UNSA, koji smo pred kraj 2018 i usvojili i da je to godina u kojoj smo vršili opsežne pripreme za prelazak na trezorski način poslovanja kada je u pitanju financijsko poslovanje na UNSA. Ono što je za zastupnice i zastupnike i rukovodstvo Skupštine važno koji će se danas izjašnjavati o ovom dokumentu jeste da je od 31 pravnog lica. Dakle UNSA je još uvijek formalno pravno

sastavljen od 25 fakulteta i akademija, 5 instituta i Rektorata. 31 pravnog lica uključujući tih 31 pravno lice UNSA je ostvario po meni dobre rezultate u svim elementima koji se tiču unapređenja procesa rada UNSA. Prvo ću se fokusirati na onaj dio koji se tiče mjerljivih parametara kada je u pitanju rad UNSA. U 2018 godini zahvaljujući osnivaču, UNSA zahvaljujući vama osnivaču je primio 150 asistenata i stručnih saradnika na svojim organizacionim jedinicama i rektoratu čime je nastavni kadar UNSA podmlađen 9%. znači mi smo dobili 9% mladih ljudi. Na tome se u ime UNSA i u svoje ime zahvaljujem Kantonu Sarajevo bez čije pomoći to ne bi smo uspjeli. Dakle to ne mogu reći da je to naš rezultat, to je naš zajednički rezultat. Druga stvar koju smo u 2018, dobili smo logo za izvornost Europske komisije za način upravljanja ljudskim resursima. Mi smo jedan od tri Univerziteta u BIH ko ji je dobio logo za izvornost i to bez i jedne primjedbe. Naredne dvije godine, odnosno 24 mjeseca će biti period implementacije onoga što smo ponudili i imat ćemo mogućnost da to kontroliramo, da vidimo kako smo uradili. S druge strane UNSA je u 2018 godini, tačnije krajem šestog, odnosno u sedmom mjesecu se rezultati objavljuju imao skok na svjetskoj Webometrix listi koja rangira preko 28 000 univerziteta i naučne institucije u svijetu za 691 mjesto. Sa 2376 mi smo se popeli na 1676 mjesto. To je nešto što je UNSA ostvario u 2018 godini i našao se iz skupine od 9,5% najboljih univerziteta na svijetu u skupini između 6,2 % najboljih univerziteta u svijetu. S druge strane UNSA je u 2018 godini kada je u pitanju sama infrastruktura UNSA zahvaljujući opet osnivaču nastavio na realizaciji nekih značajnih projekata kakav je biblioteka u Sarajevu, gradnja Univerzitetske biblioteke koju će finansirati i finansira već u ovoj fazi Saudijski fond za razvoj. U fazi smo ocjene izvedbenog projekta od strane revidenta. Neki dan smo imali posjetu delegacije Saudijskog fonda za razvoj i u tom pogledu procesi idu jako dobro. Izvedbeni projekat je završen sada traje usaglašavanje između firmi koje su radile izvedbeni projekat i firmi revidenta oko nekih mašinskih instalacija ali i to će se prevazići u ovom periodu i kada se usaglaise izvještaji revidenta i ovih koji su radili izvedbeni projekat ide se na tender za raspisavanje tendera za izgradnju odnosno za građevinske radove. Do tada će biti još jedan krug predkvalifikacija. Finansijer Saudijski fond za razvoj tražio je da predkvalifikacije produžimo još za dva mjeseca. Oni diktiraju tempo jer oni daju novac. I u tom pogledu taj projekat će ići. Akademija scenskih umjetnosti kao što znate zahvaljujući prije svega Kanton Sarajevo koji je najveći finansijer, odnosno jedini u ovoj fazi ozbiljan ide ozbiljnim koracima prema završetku, kao i obnova bazena na FASTO. To je kada su u pitanju infrastrukturni projekti. Kada je u pitanju UNSA fokusirat ću se vrlo kratko na ovaj finansijski dio tek toliko da ono što imate u dokumentima kratko prokomentiram. Zbirni izvještaj UNSA je sastavljen na osnovu pojedinačnih izvještaja potpisanih i dostavljenih od strane 25 plus pet plus 1 organizaciona jedinice. Rukovodioci organizacionih jedinica odgovorni su za istinit i fer prikaz sredstava obaveza, prihoda i shodno unutar finansijskih izvještaja za 2018 godinu, UNSA je funkcionirao u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima u 2018 i UNSA do dostavljanja izvještaja nije u potpunosti integrisan uključujući ova finansijski dio još uvijek imamo određenih usaglašavanja. Ali pravno još uvijek nismo objedinjeni, taj postupak je u toku. Tako da se i odstupilo i od propisanih obrazaca u smislu unošenja početnog stanja na žiro računima koje se tada organizaciona jedinice posjedovale kada smo prelazili na Trezor. Sve Organizacione jedinice i Rektorat su u 2018 godini ostvarile višak prihoda nad rashodima koji u zbirnom iznosu na UNSA iznosi 6.802.856 KM što je u odnosu na 2017 godinu više za 8,09%. što je potvrda postupanja sa dužnom pažnjom pravnih lica koja čine UNSA, uključujući i Rektorat. Ukupan finansijski rezultat se dobije korigovanjem navedenog za kapitalne primitke i izdatke vezane za stalna sredstva i finansijsku imovinu, što u 2018 godini iznosi 3.629.782 KM. I prvenstveno je posljedica nabavke stalnih sredstava. Ovdje bih izdvojio Stomatološki fakultet ko ji ima investiciju negdje oko 4,5 miliona FASTO to je ovaj bazen 1,7 miliona, Veterina 0,8 miliona, Rektorat 0,8 miliona, Mašinstvo 0,4. Spomenuti kao pozitivni primjeri obnavljanja infrastrukture UNSA i njegovih organizacionih jedinica. U

skladu sa članom 160, stav 6 Zakona o visokom obrazovanju 33/17 nalaz izvještaj interne revizije o provedenom nadzoru iz člana 160 stav 2) pomenutog Zakona predstavlja sastavni dio godišnjeg izvještaja o radu sa finansijskim poslovanje UNSA. U nalazima interne revizije imamo ovdje ono što je najbitnije da nije bilo materijalno značajnih nalaza koji bi spriječili usvajanje finansijskog izvještaja iako je konstatovana nedovoljna usklađenost finansijskog izvještavanja sa organizacionih jedinica, nedovoljna integracija odrazila se na taj segment. Ono što na kraju želim da kažem, i time bih ovo svoj obraćanje završio a ostavio otvorenim za pitanja članicama i članovima ovog visokog doma jeste da je UNSA u 2018 godini pored ostalog zahvaljujući ovom parlamentu, nama je tek u 2019 godini usvojen i taj izvještaj iz 2017 godine. A ovaj za 18 godinu predali smo blagovremeno, ne kasnije od 15 aprila kako je zakonom predviđeno iako smo imali jedan nepredviđen događaj, naš interni revizor je bio hospitaliziran u periodu pripremanja izvještaja. Snašli smo, formirali smo jedan tim. Kasnije smo napravili i izvještaj je završio interni revizor koji je već bio pri kraju kada je otišao u bolnicu. Tako da smo kao institucija prema osnivaču učinili sve što je potrebno po Zakonu da ne kasnimo. Završavajući ovaj izvještaj još vas želim obavijestiti da je UNSA sa dolaskom na čelu ovog rukovodstva odlučio uraditi eksternu reviziju za 2015, 16 i 17 godinu. Taj postupak je pri kraju. Mi smo raspisali tender i po Zakonu o javnim nabavkama odabrana je neovisna revizorska kuća koja radi kontrolu finansijskih izvještaja UNSA i organizacionih jedinica za 15, 16 i 17 godinu. Prema tome, osnivač će u ovom periodu pred prelazak na trezor imati kada se završi taj eksterni izvještaj jasnu sliku kako je UNSA poslovao u godinama ranije, i podvući će se jednom crta tako da ćemo imati potpunu sliku o UNSA za te tri godine. Ove dvije 17 i 18 prolaze i kroz parlament. Imali smo i posjetu Ureda za reviziju institucija u FBIH. I taj dio je mogu kazati završen sa određenim sugestijama da se u nekim stvarima UNSA treba još popravljati. Imamo takve preporuke i naše interne revizije, ovdje su sa mnom dvojica kolega, rukovodilac Jedinice interne revizije gospodin Ekrem Čagalj i još jedan revizor zaposlenik u našem sada pomoćnom obračunskom centru, tako da u tom pogledu ostajemo otvoreni. Hvala vam na pažnji i želim se zahvaliti Vladi koja je ovaj izvještaj prihvatila i pozvati zastupnike da isti podrže. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Ostanite rektore ako bude kakvih pitanja za vas. Ima li pitanja za rektora? Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić pa onda redom.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imam par pitanja za našeg uvaženog Rektora i također imala bih pitanje, evo pošto vidim da ministrica obrazovanja nije tu, pa ću zamoliti premijera Fortu ili bilo koga iz Vlade mi odgovori na ovo pitanje. Prvo ću zamoliti Rektora, na osnovu kojih članova Zakona o internoj reviziji i Zakona o visokom obrazovanju se formiralo paralelno tijelo za obavljanje interne revizije? Pošto ste se pozvali na ova dva Zakona mene zanima tačno i decino koji članovi Zakona. Zatim, na osnovu člana 12 Zakona o internoj reviziji, da li je jedan od članova tima koji je formiran bio u sukobu interesa? Treće pitanje, koliko je imena nađeno da nisu uposlenici fakulteta na UNSA na platnim spiskovima, kojima se isplaćuje plata po prelasku ne trezorsko poslovanje a da niko ne zna čiji su uposlenici? I imam pitanje evo za premijera Fortu, da li je tačno da je rukovodilac interne revizije bio pozvan na Vladu i prezentovao negativan izvještaj o poslovanju UNSA što se naravno može i prikazati u stenogramu Vlade. Zahvaljujem.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Zahvaljujem na postavljenim pitanjima. Kada je u pitanju tim interne revizije, ja ću vam na to pitanje odgovoriti tako što mi imamo na UNSA kao pravnom licu, Rektoratu zaposlenog samo

jednog internog revizora, to je gospodin Ekrem Čagalj, koji je postavljen za rukovodioca jedinice interne revizije i ko ji je zbog hospitaliziranja na KCUS bio odsutan u fazi kada se trebao završiti izvještaj interne revizije. U ovlaštenjima Rektora UNSA; pogledajte Zakon o visokom obrazovanju, na više mjesta ima Rektor obavezu na vrijeme odnosno UO dostaviti osnivaču izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem čiji sastavni dio je i izvještaj interne revizije. Imajući u vidu činjenicu da je gospodin Ekrem Čagalj kao jedini interni revizor i pored naših zahtjeva u prošlom mandatu vlast da primimo još internih revizora za šta nikada nismo dobili saglasnost i odgovor mi smo morali ovaj trenutak koji je nastupio, premostiti na zakonom predviđen način. Svaki čovjek kojeg nema, mora ga neko zamijeniti. U tom času gospodin Ekrem Čagalj je bio na vrlo ozbiljnom tretmanu u KC i nije bilo moguće, kao što znate kao ljekar, prognozirati trenutak njegovog povratka. A trenutak dostavljanja izvještaja je bio najkasnije do 15 aprila, pri čemu je ove godine Vlada dostavimo do 22. marta još ranije, jer je najkasniji rok 15 april. Kao Rektor UNSA ja sam dužan bio naći načina da iz te situacije izađem. Pošto smo na organizacionim jedinicama imali u radnom odnosu interne revizore, to su naši zaposlenici, to mi nismo napravili tim od ljudi iz drugih institucija, to su naši uposlenici i ako obratite pažnju na njihov izvještaj koji su potpisali, ima tamo jedna izjava, možete pogledati, niko nije mogao biti u sukobu interesa zato što niko nije mogao raditi onu organizacionu jedinicu sa koje dolazi. A tamo je bila jedna interni revizor sa Ekonomskog fakulteta, jedna sa Šumarskog fakulteta i jedan kolega iz POC-a. Oni su to je pomoćni obračunski centar, jedinica koju smo formirali zbog prelaska na trezor. Svi troje su mogli raditi, svako ponaosob samo one organizacije jedinice na kojima nisu zaposleni. Prema tome tu je potpuno obezbjeđena mogućnost da ne može niko biti u toj vrsti nekog sukoba interesa. Bilo je pitanje još vezano za zaposlenike koji su bili. Mi smo kao univerzitet isplaćivati plaće samo za zaposlenike UNSA sa izuzetkom i za koje se tačno zna gdje su zaposleni i ne postoje zaposlenici kojima se na UNSA mogla davati plaća a da ne znamo gdje su zaposleni. Ne znam odakle vam taj podatak i odakle ga crpite. Ne postoji. Mi imamo samo zaposlene na UNSA i imamo ljude koji su u dvojnem radnom odnosu, to je slučaj na Medicini zbog ljudi sa KC i oni imaju, tačno se zna gdje su radnom odnosu i koliki procenat gdje. Tako da mi nemamo takvih zaposlenika na UNSA. E sada kada su u pitanju OJ naglasio sam i na to se vraćam, svaki rukovodilac OJ, čak i do današnjeg dana odgovaran je za stanje na OJ i ja sam danas ovdje, po Zakonu koji nije do kraja implementiran u pogledu integracije prezentiram rezultate rada i finansijskog poslovanja za 31 pravno lice. I ne mogu biti odgovaran za 31 pravno lice. Mogu za Rektorat i mogu u ovom izvještaju biti obavezan pred UO i vama da izvijestim kakvo je stanje. A ono je zbir, naš zbirni izvještaj, sama riječ zbirni, rezultat je sabiranja 31 izvještaja. Imalo je još nešto, izvinjavam se kolegici, šta je još bilo pitanje.

Predsjedavajući:

Premijeru je četvrto, hvala vam. Idemo za vas dalje. Kolegica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Ja bih imala par pitanja. Da li postoje neki planovi UNSA na polju saradnje sa domaćim i stranim univerzitetima, privredom odnosno poslovnim sektorom jer činjenica je da se zaista iz izvještaja uočava puno aktivnosti i puno saradnje sa stranim i domaćin univerzitetima a također saradnja sa privredom mislim da je jako važna. Ta saradnja bi mogla biti osnov za razvoj istraživanja i inovativnih i kreativnih sektora. Zatim da li Univerzitet planira aktivnosti na održavanju ljetnih naučnih kampova za učenike osnovni i srednjih škola koji bi i doprinijeli razvijanju talenta i kreativnosti učenika? Postoje li dugoročni planovi jačanja kadrovske baze jer smo mogli pročitati da je došlo do slabljenja na tom polju i na 1095 docenata, vanrednih i redovnih profesora, samo je 468 asistenata, to znamo da je problem i znamo da je odobreno dodatno zapošljavanje, ali evo, ima li još nekih najavljenih aktivnosti. Možemo li dobiti informaciju o prosječnoj dužini studiranja i broju studenata koji

prekidaju obrazovanje. I da li Rektorat UNSA smatra problemom činjenicu da je u periodu od 2013 do 2017 došlo do smanjenja broja studenata upisanih za 3000? znači na povećanju broja studenata i da li postoje planovi da se još više omogući rodna ravnopravnost na UNSI? Recimo vidjeli smo u izvještaju da postoji učešće od ukupnog broja upisanih 60% su žene a završavaju 63% , znači diplomirano, i što se tiče uposlenih tu je negdje malo manji procenat ali se vidi da se radi na tom polju, pa me interesuje da li ima još nekih najavljenih aktivnosti? Hvala vam.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

zahvaljujem se na ovim pitanjima koja su vrlo konkretna i tiču se onoga što UNSA treba da radi. Prvo međunarodna suradnja. UNSA je u protekle dvije godine apsolutno pozicioniran kao centralni univerzitet, mogao bih reći središnji u regionalnom smislu. Formirana je jedna rektorska konferencija odnosno rektorski forum zemalja Jugoistočne Europe i Zapadnog Balkana gdje UNSA ima značajnu ulogu i značajan uticaj. To je nešto što je za UNSA jako bitno, i naša suradnja na međunarodnom planu je jako dobra uključujući i razmjenu profesora, razmjenu studenata i kreiranja zajedničkih studijskih programa kojih imamo ne još dovoljno ali možemo imati još više. Kada je u pitanju suradnja sa privredom mi smo potpuno orijentirani da kao UNSA potrebe tržišta rada i privrede uzmemo u obzir kada je u pitanju kreiranje upisne politike. U tom pogledu potpisali smo u protekloj godini, upravo u 18 godini nekoliko sporazuma sa poslodavcima, sa određenim kompanijama udruženim recimo u okviru one BIT alijanse, oni su kreirali zajedno sa nama učestvovali u kreiranju jednog studijskog programa iz IT sektora. Upisali smo prošle godine prvu generaciju stručnih stručnjaka iz IT sektora na elektrotehničkom i prirodno matematičkom fakultetu i ove godine također zadržan veći broj kandidata na tim studijskim programima. Time pokušavamo da upisujemo više onih studenata koji se mogu lakše zaposliti a manje onih koji bi se zadržavali na birou rada. Ljetni kampovi za učenike u dvije protekle godine radili smo na pripremanju ove aktivnosti, koju još uvijek nismo realizirali kroz jedan pripremni model promocije upisa gdje smo pokušavali srednjoškolce iz BIH pa i šire povezati sa UNSA u pred-upisnom periodu i ta aktivnost je rezultirala da smo prošle godine upisali negdje oko 700 studenata više nego prethodne godine. Pripisujemo jednim dijelom i toj promociji upisa i kontaktu sa srednjoškolcima. Kao što ste vidjeli potpisali smo i sporazume , odnosno imali sastanke zajedničke s direktorima srednjih škola na teritoriji Kantona Sarajevo a ove godine i našu promociju UNSA radili na TK, itd tako da smo jedini Univerzitet u BIH koji je prošle godine zabilježio povećan upis za negdje otprilike 600 ali u svakom slučaju manje i to je vaše sljedeće pitanje. Broj studenata se smanjuje iz godine u godinu i mi smo protekle dvije godine imali manje upisanih za otprilike 2000 do 2500 studenata od broja koji nam je osnivač odobrio. Ove godine nam je odobreno 6540 ovako, a ja moram biti iskren pred ovim domom, ne očekujem da upišemo više od 5000 iz prostog razloga što je to neki trend. On nije zahvatio samo Bosnu, on je zahvatio sve zemlje u regiji. Mi imamo trenutno situaciju da je recimo Univerzitet u Novom Sadu je imao stabilnu upisnu politiku u broju studenata. I oni su prošle godine zabilježili pad od 15%. kod nas je dvije zadnje godine nije upisalo više od 65% na UNSA od onog što smo imali odobreno. Doživjeli smo da i naš Medicinski fakultet koji je svake godine popunjavao u prvom i drugom roku prošle godine imao tri upisna kruga. I to je nešto što je za UNSA alarm koji se pali. Šta su razlozi? Razlozi nisu što se često u medijima samo spominje, kvalitet studiranja. Naši studenti koji ovdje završe vrlo brzo i uspješno se zaposle i inženjeri i ljekari u inostranstvu. Problem je nešto drugo. Mi imamo demografsku rupe u populaciji bh stanovništva. Sada bi trebala da se upisuju djeca onih koji su rođeni 68 do 78 ko ji su svoje živote dali za BIH. Najviše poginulih boraca u ovoj zemlji godišta između 68 i 78, oni isu živi i njihove djece danas nemamo. I to je poznato poslije ratova u demografiji da se to događa. Drugi problem jeste migracije. Odseljava stanovništvo iz regije uključujući i BIH. Naši ljudi odlaze, odlaze cijele porodice i odlaze nam djeca na školovanje. A dolaze nam ljudi sa drugog kraja svijeta. To su te globalne promjene koje se danas događaju. Bilo je pitanje, nemojte zamjeriti, ne

znam precizan podatak kolika je prosječna dužina studiranja ali u svakom slučaju ta dužina studiranja je mnogo veća nego je regularni studij. Taj odgovor profesorica svake godine radimo i možemo dostaviti naknadno, nemojte se ljutiti. Planovi za budućnost. Imamo strategiju razvoja nauke i strategiju razvoja UNSA. Mi smo sa tim strateškim dokumentima povezani sa osnivačem, kada je rađena strategija razvoja Kantona Sarajevo, mi smo dali svoj doprinos u onom dijelu koji se odnosio na usvajanje izradu i usvajanje strategije o obrazovanju kao UNSA smo dali onaj dio za razvoj visokog obrazovanja i nauke. Imamo pri UNSA izvanredno kvalitetan savjet za nauku i umjetnost. Imamo pri UNSA izrađenu strategiju razvoja nauke i visokog obrazovanja. I nisam naglasio, imali smo zadnja tri dana 12, 13 i 14 ovaj mjesec, ustvari prošle sedmice, posjetu komisije za akreditaciju UNSA, našu drugu po redu. Odnosno institucionalnu reakreditaciju. Završili su svoj posao, preliminarno su nam kazali da su zadovoljni onim što imaju, što su vidjeli na UNSA, očekujemo zvanično rješenje i očekujemo da ćemo dobiti akreditaciju za narednih pet godina. Iza toga idemo u akreditaciju studijskih programa. Kada je u pitanju plan unapređenja nastavnog kadra. Imamo strategiju. Najvjerovatnije da ćemo pred osnivača pojaviti se sa novim projektom upošljavanja mladih ljudi ali ne po modelu kao prošli put. Javile su nam se kolege iz tehničke grupacije, iz medicinske grupacije, da nije dovoljno samo za asistente zapošljavati ljude najbolje ljude sa biroa. Imamo izvanredne ljude na specijalizacijama iz ustanova iz oblasti medicine i zdravstva, imamo u tehničkom sektoru, tehničkoj grupaciji, ljude sa građevine, nema ih na birou ali ima izvanrednih građevinskih inženjera u kompanijama koji bi željeli biti i na fakultetu, njih nismo mogli ovaj put primati. Pa smo našli jedan novi model, pripremamo projekat da ćemo od naših doktoranata sa doktorskog studija regrutovati budući kadar i od najboljih studenata sa biroa. Tako da ćemo na kombinaciju prijema ljudi ići i ovo pitanje rješavati. Svakako da kada je u pitanju ova rodna ravnopravnost i kao Rektor sam nastojao i UNSA nastoji da ispoštujemo apsolutno te zahtjeve koji su pred nas i zakonom nametnuti. Mi imamo Zakon koji su nam drugi morali nametnuti da ravnopravnost spolova mora biti zastupljena u BIH. Na UNSA od 6 prorektora pet su dame, samo je jedan muškarac. Među studentima imamo dominantnu populaciju djevojaka i mislim da u tom pogledu UNSA mora slijediti sastav svoje populacije i sastav populacije stanaovništva BIH. Nacionalna također ravnopravnost na UNSA je potpuno obezbijeđena i zagarantirana počev od rukovodne, upravljačke strukture i kada smo birali UO išli smo da imamo i pripadnika svih naroda i građana BIH, i sa svih grupacija. Vodili smo računa da je šest grupacija imamo po jednog prorektora. Tako da nastojimo sve pozitivne procese zajedno sa osnivačem voditi naprijed. I to su bili odgovori na ova pitanja.

Predsjedavajući:

Moram vas zamoliti za malo kraće odgovore Rektore, znam da vi imate nama puno toga reći a mi imamo cijelu sjednicu o budžetu iza ove imamo još jednu tačku da završimo. Tako i kolege molim konciznija pitanja i Rektora malo kraće odgovore. Kolegica Admela Hodžić pitanje.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću kratko samo jedno pitanje, zanima me formiranje tima za internu reviziju. Imamo podatke da je formiran, imenovano na UO koji je bio 29.03 a prema podacima da je imenovan 27.03 jel se radio o nekom retroaktivnom imenovanju u skladu sa zakonom ili nisu tačni ovi podaci? Hvala.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

pazite tim za internu reviziju sam predložio UO kada sam se našao u poziciji da ne mogu da završim izvještaj jer mi je interni revizor bio na Klinici. On je ovdje prisutan i Bog je prisutan. Ja nisam imao izbora, imao sam jednog čovjeka u internoj reviziji na UNSA i ja sam UO kao organu zaduženom da podnese izvještaj osnivaču predložio stanje i predložio tim od

tri revizora koje imamo u radnom donosu na OJ. Sa željom da pomognemo internom revizoru kada se vrati iz bolnice ako Bog da da ne mora da odmah sa stola radi izvještaj koji je on već prije odlaska u bolnicu priveo kraju. I mi smo tu priču završili. Datume o kojima pitate tim je formiran, koliko se sjećam da je datum bio, sada na pamet ne očekujući to pitanje, nisam ponio te papire da pogledam 29 ali je od 27 morao uzeti jer smo mi interni revizor nam je 22 u dane vikenda otišao u bolnicu a iza toga smo morali završiti i uklapati se u sjednice Senata i UO. Prema tome UO je formirao tim i zadužio ga da uradi ovaj dio. O datumima nemojte me držati sada jel 27 ili 29. to ne mijenja stvar. Oni su imali period koji su trebali da sagledaju.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Hvala predsjedavajući. Ja se izvinjavam gospodinu Rektor. Pozdravljam ga i što ću ponoviti možda moje pitanje Admele. Znači zašto je UO UNSA naknadno formirao tim za reviziju kada je rukovodilac interne revizije dostavio izvještaj 22.03.2018 godine o finansijskom poslovanju? Imamo informaciju da je rukovodilac interne revizije izvještaj o finansijsko poslovanju UNSA dostavio prije odlaska u bolnicu. Tim o kojem pričamo je formiran 27.03 a UO UNSA bio je tek 29.03. eto kratko.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Pogrešna informacija. Rukovodilac jedinice interne revizije je prisutan on može da odgovori, njegov izvještaj nije bio dostavljen službeno na UNSA. Bio je nacrt dokumenta je on pokušao da dostavi a tog dana kada je završio izvještaj čovjek je hospitaliziran. On sjedi ovdje sluša šta ja govorim prema tome izvještaj službeno nije predata na protokol. UO ga nije imao. A još da vam dodatno kažem, ja sam tog dana kontaktirao na žalost da ne bih došao u ovakvu situaciju kada mi se javio porukom rukovodilac jedinice interne revizije sa klinike, ja sam ga pitao, ja sam ga lično pitao možemo li taj izvještaj dobiti da ga završi taj tim, on je rekao to sam ja priveo kraju, završio i čim izađem ja ću to predati. I ta priča da je predat bio a da ga mi nismo uzeli u razmatranje nije tačna. Bio je u jednoj formi ali nije finalno bio završen da može da ide na UO i da se usvaja. Jer imamo proceduru, kada ga pošalje interni revizor. Mi smo s tim izvještajima išli na Odbor za ekonomsko-finansijska pitanja, formalno kroz Senat, i taj izvještaj je bio na doradi kod internog revizora kada je on otišao u bolnicu. Ali to nam se događa.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. Ovako ja imam dva pitanja ako mogu pošto nema ministrica da premijer ako može da odgovori na jedno, evo jedno pitanje Rektor. Ovako, ne znam u izvještaju sam, Rektore vama ako može, da primijetim niz nekih kontradiktornosti pa evo samo ću pročitati nešto, da ne čitam. Evo kolege su imale priliku čitati izvještaj. Kaže ovako: „interna revizija je izvršila uvid u zbirni finansijski plan integrisanog UNSA za 2018 godinu i utvrdila razlike u odnosu na prethodno iskazane godišnje izvještaje”. Pa onda imamo tim interne revizije je utvrdio odstupanja od iskazanim planskim veličinama prikazanim u zbirno-finansijskom planu itd. A onda imamo na kraju, kaže: „prema našem mišljenju tim interne revizije ima pozitivno mišljenje”: pa me interesuje kako i na koji način? Drugo pitanje premijeru molim vas kako je mogao proći izvještaj na Vladi Kantona Sarajevo bez izvještaja rukovodioca interne revizije s obzirom da znamo koliko je bitno mišljenje internog revizora pa ću pročitati samo mail koji je upućen ministrici Zineti Bogunić. Poštovani u vezi vašeg zahtjeva i postavljenih pitanja dostavljamo vam izvještavanje sa potrebnim prilogima u vezi ne dostavljanja izvještaja, nalaz interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na UNSA, i njegovim OJ za 2018 godinu, koji čini sastavni dio izvještaja o radu i finansijskom poslovanju UNSA za 2018 godinu, obzirom da je Vlada Kantona Sarajevo u izvještaju o poslovanju dostavljen izvještaj tima za internu reviziju, a ne izvještaj interne revizije kako je to predviđeno u članu 160 Zakona o visokom obrazovanju.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Ja bih kazao da ovdje da kada su u pitanju te neusaglašenosti na koje ukazuju revizori odnosno interna revizija, one su zabilježene u tim dokumentima i na njih se ukazalo, imaju preporuke da se one uklone. To je prva stvar, a druga stvar ni jedna ni druga, ako ćemo, oba dokumenta su ovdje i ovdje je i rukovodilac jedinice interne revizije i jedan od tri člana iz tima, nisu našli negativne rezultate i nije negativna njihov izvještaj. A ako meni ne vjerujete, oni su prisutni, ako Poslovnik dozvoljava pitajte njih. Što se mene tiče kao Rektora UNSA ja sam siguran da ovo što smo dostavili je kompletno Vladi a ta razlika zašto je Vlada usvojila o tome će pretpostavljam premijer. Tim interne revizije je izvještaj dostavio na protokol, on je prošao ocjenu na UO, UO ga je usvojio i on je sastavni dio dokumenta. Izvještaj koji je dostavio rukovodilac jedinice interne revizije ja moram kazati na žalost nije prihvaćen na UO, nije ni razmatran jer je čovjek bio u bolnici i nije imao prilike ni da ga preda ni da ga brani. Ni da ga preda ni da o njemu kaže. I zato ga UO nije u tom času usvojio, što ne znači da je taj izvještaj rukovodioca interne revizije negativan. To nije, niko nije rekao da je negativan nit je sam rukovodilac interne revizije rekao da je negativna. Samo nije usvojen na UO, nije ni razmatran, ni usvajan jer je čovjek bio u bolnici i nije bio predao izvještaj. Toliko ja imam u vezi sa tim.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo ovo što je zadnje kazao Rektor, ja bih volio da mi na to pitanje odgovori rukovodilac interne revizije. Da li je predao ovaj izvještaj, da li je taj izvještaj pozitivan ili je negativan da mi zaista iz ove fame izađemo jer imamo dva pogleda, apsolutno. Volio bih zaista da njega čujem predsjedavajući da on odgovori na ovo pitanje.

Predsjedavajući:

U ime Vlade i u ime predlagača dobijemo imena. Ako Rektor misli da nema ništa protiv, i ako je to ok, izvolite.

Rektor UNSA Rifat Škrijelj:

Što se mene lično tiče ja nemam ništa protiv, ja sam iznio ovdje Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem i sastavni dio je Izvještaj interne revizije. Ponavljam ni jedan izvještaj nije negativan. Izvještaj tima je prošao su proceduru. Znači Senat, odbor za ekonomsko finansijska pitanja, UO, i usvojen. Izvještaj jedinice interne revizije, odnosno internog revizora UNSA nije prošao na UO, nije ni razmatran. Evidentirano je da ga je predao kada je došao čovjek iz bolnice, naknadno završen i ja u tom pogledu molim da oko tog pitanja se usaglasimo.

Predsjedavajući:

Evo revizor je tu, izvolite. Nemojte dugo, nekoliko minuta ako možete samo ovdje za govornicu, za binu.

Interni revizor UNSA Ekrem Čagalj:

Uvaženi predsjedavajući, cijenjeni zastupnici. Zahvaljujem se na pozivu što ste mi omogućili da u funkciji zaštite zakonitosti javnog interesa kao i samostalnosti u radu interne revizije u postupku razmatranja Izvještaja o radu Univerziteta sa finansijskim poslovanjem pojasnim svoja zapažanja iz sačinjenog izvještaja interne revizije o provedenom nadzoru i finansijskim procesima na UNSA i njegovim fakultetima, institutima i akademijama za 2018 godinu. Naglašavam da je Zakon o visokom obrazovanju propisao da nalaz interne revizije o provedenom nadzoru godišnji izvještaj o radu o finansijskim poslovanjem predstavlja sastavni dio godišnjeg izvještaja. Izvještaj jedinice interne revizije prezentiran je na sjednici Odbora za

finansije i senata Univerziteta dana 18.03.2019 godine na kojoj sam lično prisustvovao. Na pomenutoj sjednici, a na zahtjev Rektora i dekana sam dao potrebna objašnjenja uočenih slabosti i nepravilnosti značajnih odstupanja. Imajući u vidu proces integracije do dana pisanja ovog izvještaja nije okončan ovaj izvještaj je ograničen na aktivnosti koje je potrebno provesti u cilju potpune integracije UNSA. UNSA je obavezan izraditi finansijski izvještaj u skladu sa zakonom o računovodstvu i reviziji FBIH, zakonom o budžetu FBIH i pravilnikom o finansijskom izvještavanju i godišnjem obračunu budžeta FBIH. Rukovodilac jedinice za internu reviziju se referirao na nekoliko oblasti koje se tiču integracije. Prva je oblast planiranje. U oblasti planiranja imamo

Predsjedavajući:

Nemojte nam molim vas čitati cijeli izvještaj. Samo odgovorite na ova pitanja.

Interni revizor UNSA:

Ovo je samo jedan sažetak, ukratko ćemo preći za minutu. U oblasti planiranja nije sačinjen jedinstvena metodologija za izradu zbirnog finansijskog plana integrisanog univerziteta. Jedinstveno planiranje je jedno od ključnih procesa integracije. Imamo jedna odstupanja iskazanih od planiranih prihoda u odnosu na odobrene prihode u iznosu od 302.000 KM i odstupanja iskazanih planiranih rashoda u odnosu na odobrene rashode u odnosu na 1.281.000. U oblasti stalnih sredstava OJ UNSA koje u svom knjigovodstvu evidentiraju nekretnine nemaju identičnu politiku vrednovanja nekretnina odnosno neujednačeno primjenjuju MRSOVE 36 i 16 umanjene vrijednosti sredstava što rezultira neujednačenoj vrijednosti nekretnina zgrada objekata itd. Proces integracije UNSA podrazumijeva prenos imovine sa OJ na UNSA kao jedno pravno lice. Navedena aktivnost zahtjeva sve potrebne pravne radnje uključivo registracije kod nadležnih sudova i njihovih ureda. Kod domaćih i međunarodnih projekata, nije uspostavljen jedinstveni registar svih ugovora o djelu i autorskom djelu. Nije donešeno uputstvo o vođenju projekata i načinu vođenja računovodstava projekata kao djela računovodstvenog sistema pravnog lica i njegove kompatibilnosti sa integrisanim računovodstvom UNSA. Ukupna vrijednost projekata, stanje na dan 31.12.2018 godine iznosi 5-689.918 KM od toga na domaće projekte odnosi 4.436.041 KM i međunarodnih projekata 1.9953.787 KM.

Predsjedavajući:

Mislite li da stvarno ima svrhe što ovako čitate i tako brzo čitate a mi ništa vas ne možemo shvatiti. Dajte nam konkretne odgovore na ova pitanja ko ja ste dobili od zastupnika, jer vi niste ovlašteni uvodničar. Vi samo nadopunjujete Rektora. Pitanje je postavio kolega Dević.

Interni revizor UNSA:

Kao što sam rekao u ovom izlaganju dana 18.marta 19 godine bio je sačinjen izvještaj rukovodioca interne revizije koji je prezentiran Odboru za finansije i na Senatu gdje je donesen zaključak u Odboru za finansija da se vrši određene ispravke. Ispravke su vršene od strane OJ do 22.03. o.g. kada je izvještaj bio i završen. Izvještaj rukovodioca jedinice za internu reviziju je predat prije sjednice UO, na kom je bio izvještaj i rukovodioca interne revizije i izvještaj tima. UO je prihvatio izvještaj tima, nije prihvatio nije se referirao uopšte na izvještaj interne revizije, tako da sam ja kasnije prezentirao izvještaj po zahtjevu Vlade Kantona koji je detaljno obrazložen i predat u formi i obliku kako je predat i UO. To je odgovor na pitanje koje ste postavili.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Kolege jeste li zadovoljni? Vas molim da se vratite na svoje mjesto i otvaramo raspravu. Pardon premijer je imao pitanje. U pravu ste kolegice Bišćević-Tokić. Premijer, izvolite.

Premijer Edin Forto:

Dobar dan, bilo je par pitanja vezano za proces rasprave o ovom izvještaju na sjednici Vlade. Tačno je da smo dobili dva izvještaja revizije, jedan od tim jedan od internog revizora. I gospodin koji je upravo prezentirao dijelove svog izvještaja također bio na sjednici. Bilo je rasprave i određenih neslaganja sa samim Rektorom i sa Ministarstvom. Naravno, pošto je ovo u skupštinskoj nadležnosti, vi ste dobili u materijalima i jedan i drugi izvještaj i možete na osnovu toga zaključiti šta je ispravno. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Otvaramo raspravu. Kolegica Samra Ćosović-Hajdarević prva se javila za raspravu.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Evo zahvaljujem. Samo bih se nadovezala još nakon izlaganja internog revizora pitanja, ali evo neću dobiti sigurno odgovor, ali želim da kažem. Da li je mijenjan Finansijski plan bez saglasnosti UO? Imam informaciju da jeste. Da li ima UO nadležnost, po Zakonu da predlažem tim interne revizije? Pa evo samo neka stoji, neka građani čuju. Ja ću se u mojoj diskusiju malo šire pozabaviti UNSA. Naš UNSA kao najstariji univerzitet u BIH, a imaju u vidu činjenicu da je to jedini javni univerzitet u glavnom gradu naše Države, mora se posmatrat mnogo šire nego kao KJU. UNSA na žalost nije ono što bi trebao biti i kao takav mogao i mora biti. Nema ni takvih intencija na žalost ni u tragovima. Mnogo više imamo priliku imamo čitati i slušati o stalnim krizama na UNSA kao i o institucionalnim, pa i usudit ću se kazati i ličnim sukobima, na unutar samog UNSA, nego o bilo kakvim akademskim, naučnim ili bilo kojim drugim uspjesima. Iako prema provjerenim podacima, rukovodstvo UNSA se trudi da na određenim međunarodnim rang listama unapređuje pukim povećanjem citiranosti uposlenih profesora, dok na drugim, možda i relevantne poput one šangajske UNSA nema ni na mapi. UNSA je dobio mnogo novim zakonom o visokom obrazovanju i vezi s tim novim potpisanim kolektivnim ugovorima plate Rektora, prorektora, dekana, profesora su najviše u našem društvu. Tako i treba da bude. Asistenti, viši asistenti, docenti konačno imaju priliku da sa svojim radom i platom žive život dostojan čovjeka, na žalost, ni to nije bio dovoljan motiv kako bi akademska zajednica konačno preuzela ozbiljnu društvenu ulogu i ostvarila svoju svrhu niti kako bi UNSA značajnije napredovao. Međutim, imamo informaciju da dekan OJ i dalje kao i prije donosi odluke koje se ne osporavaju u Rektoratu. On posjeduje i donosi u okviru pravilnika koje je Rektorat donio pa samim tim dobijemo rezultat da UNSA premaši budžet od planiranog. To nas ne čudi kada stavka OJ ima dekan i pet prodekana. Dekan ima 40% na platu a prodekani 30% na platu. Velika je to suma kada se pomnoži sa brojem OJ. Postoje evidencije koje se vode na prijavnicama ali po broju sati koje se prijavljuju neki uposlenici skoro pa i da ne odlaze kući s UNSA. Sve te šihtarice se uredno šalju u Rektorat i kao takve budu isplaćene. Tako da nas i ne čudi ova činjenica da je budžet premašen i da niko ne ukazuje na to da ima nekakvih nepravilnosti. UNSA se svodi na nivo politike i počinje služiti za političke obračune čemu svjedoči od strane Rektora naručena zloupotreba autentičnog tumačenja od strane ove skupštinske većine a kako bi osporili ponovno izbor dekanese Medicine. Za ovoliko novca studenti UNSA, njihovi roditelji ali i građani Kantona Sarajevo kao i BIH zaslužuju mnogo više. Šta je sa Univerzitetskom bibliotekom, pitam Rektora koja se već deceniju najavljuje? Šta je sa ozbiljnom građnjom u kampusu koju nam je Rektor prilikom kandidature na tu poziciju stalno najavljivao? Šta je sa radnim akcijama udruženjima Kampusa? Naučnim uspjesima? Šta je sa netransparentnim

prijemom u radni odnosu Rektoratu ali i na OJ? Šta je sa nepotizmom prilikom odabira i izbora asistenata što je bio neki slučaj na fakultetima poput Filozofskog, pravnog i mnogih drugih? Šta je sa borbom protiv loših, privatnih fakulteta za koje je UNSA bio, a na žalost i danas je embrij iz kojeg su nastali? Profesori UNSA koji ovdje često maltretiraju studente predaju na tim lošim privatnim fakultetima. Riječ revizija koju smo imali sada čuti i spomenuti nastala je od latinske riječi „revidere” što znači ponovo vidjeti. Pa prema tome revizija predstavlja naknadni pregled i preispitivanje procesa i stanja. Uloga interne revizije je osigurati nezavisno ujedinjenje da su procesi upravljanja i nadzora nad rizicima organizacije efikasniji, te da se sistem internih kontrola primijeti i da bude učinkovitiji. U današnjem vremenu mišljenje internog revizora je jako bitno, čak možda i presudno za određivanje pravca napredovanja bilo koje institucije, pa tako i UNSA. Radi navedenog zastrašujuća je činjenica da je UNSA pokušao poslati ovaj izvještaj bez mišljenja internog revizora, koji su pokušali zamijeniti nekom drugom, naravno naručenom revizijom. Srećom to je spriječeno. Radi toga pokušaja izražavam sumnju u cijeli izvještaj i zahtijevam od kolega od Skupštine da ne štite netransparentnost kojom se vole često pohvaliti, a možda i ne daj bože i nešto gore od toga. Osim navedenog, koje je samo sebi dozvoljeno, i previše ovaj izvještaj ima mnogo manjkavosti na koje sam samo neke ukazala nelogičnosti i problematičnih podataka. Radi vašeg vremena, neću dalje širiti ovu temu. Vjerujem da će se i ostali zastupnici javljati za riječ i ukazati na iste činjenice. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo naravno nisam zadovoljna odgovorima koje je dao Rektor na moja pitanja, a tražila sam prije svega da mi kaže decidno ko ji članovi Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o internoj reviziji nalažu da se može formirati tim za internu reviziju. I on mi je rekao kako to Rektor ima ovlaštenje. Pa evo ja ću uvaženom Rektor pročitati član 160 Zakona o visokom obrazovanju na koji ga je isto tako podsjetila ministrica obrazovanja jer mu je ona isto to tražila. U prilogu izvještaja dostavljen je izvještaj tima interne revizije a ne izvještaj internog revizora UNSA. Uvažavajući činjenicu da je odredbom člana 160 stav 6) Zakona o visokom obrazovanju propisano da nalaz interne revizije koji usvaja UO predstavlja obavezujući sastavni dio izvještaja o radu sa finansijskim poslovanjem UNSA te je potrebno da ovom Ministarstvu dostavite sljedeće pojašnjenje: da li je odjel interne revizije UNSA izradio i UO dostavio svoj nalaz o izvještavanju o radu? Da li je UO razmatrao nalaz odjela interne revizije, te da li je isti usvojio? I zašto uz izvještaj o finansijskom poslovanju UNSA za naznačeni period nije dostavljen nalaz odjela interne revizije UNSA? Znači odredbe Zakona o visokom obrazovanju, član 160 stav 6) kao i Zakona o internoj reviziji, član 4 i 5 kao povelja o internoj reviziji, član 7, 8 i 9 jasno i decidno kaže da samo odjel za internu reviziju može raditi godišnji izvještaj koji se dostavlja na Skupštinu Kantona Sarajevo kao i na Vladu. U zaključku, zato sam pitala uopšte da li je gospodin Čagalj bio na Vladi i kakvo je mišljenje, ali naravno premijer Forto nije ništa o tome komentarisao. Evo ja ću radi građana pojasniti u principu šta se dešava jer dostavljen je materijal od 300 strana prepiski između UNSA, internog revizora, UO, i uopće ministricе Bogunić. U zaključku Vlade Kantona Sarajevo od 30.05. navodi se da se prihvata Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem UNSA za period 01.01. do 31.12.2018 godine. Sastavni dio izvještaja u skladu upravo sa članom 160 stav 6) Zakona o visokom obrazovanju predstavlja izvještaj internog revizora o provedenom nadzoru, o finansijskim procesima na UNSA, i njegovim OJ. Uz isti izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem UNSA dostavlja se izvještaj tima interne revizije o provedenom nadzoru, o finansijskim procesima na UNSA i njegovim OJ, sačinjen 05. 04.2019 godine a napominjem da ni u jednom zakonskom aktu ne postoji ovakav tim. Tim interne revizije imenovan je odlukom UO u sastavu: Tanija Goro diplomirani ekonomista, Ekonomski fakultet UNSA; Maja Čosović master, Šumarski fakultet Sarajevo, te Adnan Veleđar dipl. ekonomista, stručni saradnik službe za računovodstvo i finansije UNSA.

Istom odlukom tim je zadužen za obavljanje poslova revizije izvještaja o radu sa finansijskim poslovanje te o istom sačini izvještaj. Za građane Kantona Sarajevo ja mislim da i mnogi zastupnici već znaju da reviziju izvještaja godišnjeg može raditi samo Ured za reviziju FBIH. A nikako neki tim koji imenuje UO i nije u sklad ni sa jednim članovima svih Zakona koji nalaže interne revizije i visoko obrazovanje. Treba napomenuti i dvije važne činjenice da Ured za reviziju u kojem je rekao rukovodilac interne revizije i žao mi je što nije rekao sada na govornici nije dao pozitivno mišljenje za 2017, niti za 2018. rekao je da nisu usaglasili sve preporuke koje su bile. Možete vidjeti u svojoj dokumentaciji između prepiska gospodina Čagalja, Rektora i ministrice da je decidno napisao da Ured za reviziju to nije dostavio. Odjel interne revizije UNSA je ranije uspostavljen i ima jednog zaposlenika, to je rukovodilac interne revizije koji se upravo nama zastupnicima obratio. Članovi 13 i 16 Zakona o internoj reviziji uređuju procedure i aktivnosti revizije, obaveze rukovodioca interne revizije kao i internog revizora. Osnovni aktivnosti interne revizije provode se kroz strateško, odnosno trogodišnje i godišnje planiranje revizije. Upravo sam spomenula da članom 4 i 5 tačno i decidno kaže šta u suštini taj pravilnik odnosno Zakon o internoj reviziji nalaže. Pa kaže da posebni uslovi za postavljanje rukovodioca interne revizije moraju biti odrađeni uslovi, ali isto tako specifično kaže pod tačkom 4 da nije u sukobu interesa, u smislu odredbi člana 12 Zakona o internoj reviziji. To sam pitala i Rektora, a koje interni revizor, njegov braćni drugi ili srodnici po krivi do drugog stepena bili zaposleni na poziciji rukovodioca u revidiranoj organizaciji. A treći član tima gospodin Veladara radi u računovodstvu UNSA. Ja vjerujem da je ono što je Rektor rekao da oni imaju napisano da oni nisu u sukobu interesa, ali član 12 Zakona o internoj reviziji je bio precizan i jasan. Znači on jeste cefrificirani računovođa, i jest zaposlenih na UNSA. Izvještaj tima interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na UNSA i njegovim oragnizacionim jedinicama sačinjen je kao što sam rekla 05. aprila. Izvještaj interne revizije o provedenom nadzoru sačinjen je 22.03. 2019 godine. Gospodin Čegalj je bio hospitaliziran što svojoj dokumentaciji možete vidjeti 23. marta a izvještaj je dostavio 22 i on javno u svim papirima to navodi. Dostavio je i trebao biti prosljeđen 25.03 UO. Na sjednici UO koji je bio 29.03. odloženo je usvajanje izvještaja o radu do konačnog nalaza interne revizije. Pitala sam isto tako uvaženog Rektora zašto nije izvještaj gospodina Čagalja usvojen? Kakvi su to nedostaci bili kada su ih morali da urade tim da bi neko radio reviziju njegovog Finansijskog izvještaja. Izvještaj koji je dostavio gospodin Čegalj, naravno nije prihvaćen, čak nije ni razmatran u ovoj predstavi koliko sam ja mogla da vidim nego je usvojen izvještaj od tima za reviziju. Članom 160 stav 6) već sam rekla ko je dužan upravo da uradi nalaz interne revizije. Prema navedenom članu revizija izvještaja o radu sa Finansijskom poslovanjem UNSA za 2018 godinu od strane tima ne predstavlja nalaz interne revizije o provedenom nadzoru jedinstvenih internih procedura. Na osnovu izvještaja je navedeno da je izvještaj tima interne revizije o provedenom nadzoru i finansijskim procesima na UNSA i OJ. Također članom 161 da obavlja Ured za reviziju institucija u FBIH a nikao interna revizija može obavljati godišnji izvještaj. I evo želim pročitati predsjedavajući upravo neke stvari koje su za mene bile stvarno da kažem poražavajuće. Gdje rukovodilac. Evo ako pređem ja ću onda ispred Kluba 15 minuta koristiti. Želim ukazati da nakon dostavljanja mog izjašnjenja od 24.04.2019 a po zahtjevu resornog Ministarstva veza vaš dopis broj: 11-05-38-16896-1 od 18.04 kao rukovodilac Jedinice za internu reviziju izložen sam ogromnom pritisku u smislu negiranja i osporavanja mog izvještaja odnosno nalaza što doživljam kao prijetnju od strane rukovodstva UNSA. Pa sada se ja predsjedavajući pitam, kao što ste vi rekli na prošlom pitanju pa zašto nama koristi interna revizija? Zašto mi imamo decidno da nam 160 član Zakona kaže da mora uraditi odjel za internu reviziju? Gospodin Čegalj dostavi 22.03. UO odnosno Rektor formira tim 27 i napiše kako 27 su dužni da počne sa radom a UO 29.03 imenuje taj tim kako bi uradio reviziju mimo svih Zakona Ureda za reviziju. Također želim pročitati da je napomenuo, a to sam rekla u diskusiji da je Ured za reviziju institucija u FBIH u svom izvještaju o finansijskoj reviziji UNSA za 2017 godinu se

suzdržao od mišljenja, suzdržano mišljenje o finansijskim izvještajima za 2017 i dao negativno mišljenje o usklađenosti. Ured za reviziju je obavio reviziju tokom 2018 i mnoge uočene slabosti do kraja 2018 nisu otklonjene. Zato sam pitala premijera Fortu kako je mogao uopšte ovaj izvještaj proći na Vladi? I nešto što je vrlo bitna činjenica, koliku odgovornost snosi rukovodilac interne revizije i iza riječi iza kojih on stoji, a evo isto tako ću pročitati: „smatram da bi pružanje takve mogućnosti bilo u funkciji zaštite zakonitosti ali i javnog interesa kao i samostalnosti i neovisnosti u radu interne revizije na UNSA. Na kraju želim posebno naglasiti da izražavam spremnost snositi posljedice za svaki navod, konstataciju i zapažanje iz Izvještaja interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na UNSA i njegovim OJ za 2018 godinu”. Pa ja se pitam ko je ovdje uopšte država u državi? Ovakve stvari što sam pročitala na 300 strana dokumentacije koje su dostavljene meni kao zastupniku u Kantonu Sarajevo je poražavajuće. Izvještaj koji su načinili ovaj tim ljudi je čisti prepis bilansa stanja i bilansa uspjeha a tačno se decidno kaže šta mora biti u izvještaju jednog internog revizora. Evo ja samo da pronađem tačno da mogu pročitati, šta u suštini interna revizija sadrži. Kaže pod tačkom 10) Povelje o internoj reviziji sveobuhvatno mišljenje koje daje interna revizija u skladu sa standardom 2450 mora uzeti u obzir strategije, ciljeve, rizike organizacije i očekivanje višeg rukovodstva. Sveobuhvatno mišljenje mora biti potkrijepljeno dovoljnim, pouzdanim i korisnim informacijama. Ja sugerišem zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo da ne prihvate ovakav finansijski izvještaj jer nije dobio pozitivno mišljenje ni Ureda za reviziju, nije sačinjen ni u skladu sa Zakonom o obrazovanju niti sa Zakonom o internoj reviziji. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem. Ono što je meni još strašnije od svega ovoga što se dešavalo na relaciji izrade ovog izvještaja jeste ustvari izjava našeg uvaženog premijera Forte koji kaže mi smo vama dostavili dva izvještaja u materijalu. I sada ja sebe pitam za koji izvještaj ćemo mi danas glasati: za onaj kojeg je dostavio interni revizor i koji nije uzet na razmatranje na UO; Senatu i o čemu je informisao Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade ili o onom izvještaju kojeg je formirao Rektor i UO UNSA? I još degutantnija stvar od toga je što ministrica za obrazovanje upozori na te stvari, i to uradi na Vladi i vjerovatno jedan od razloga što danas nije s nama tu prisutna jedan takav odnos ovog dešavanja. Naravno to apsolutno korespondira evo i danas ovim kada govorim o oblasti zdravstva. Pa je najedanput ne znam neki su nalozi tamo ministrici zdravstva kako nismo ovo pa ćemo mi itd. Znači ja sam zato pitao internog revizora da nam se obrati i dobro je što je čovjek izašao i obratio se. Ja se zaista zahvaljujem što smo taj stepen demokratičnosti pokazali. Međutim smatram da zaista ovaj materijal ovako kako je pripremljen nije dobro da se o njemu danas izjašnjavamo. Možda je bolja opcija i bolja varijanta da se ovo sve vrati u zakonske procedure, da prođe sve procedure i da onda dođe na Skupštinu Kantona Sarajevo. Očigledno je da je napravljen niz grešaka i niz zakonskih odredbi je na ovakav način prekršen i mi sada kao Skupština već drugi put u tom odnosu rektorata, Rektora i UNSA razilazimo u poziciju nekog sudije. To smo radili prije tri četiri dana, kada smo trebali da usvojimo neko autentično tumačenje da bi smo zabranili legalno izabranoj dekanesi da joj Rektor što je bio dužan po Zakonu potpiše rješenje. Nije dobro, gospodo, da Skupština Kantona Sarajevo bude sudnica političkih odnosa. To nije dobro i to je stvar koja u konačnici nikada neće izdobriti premijeru. Ovo vama govorim prije svega kao prvom čovjeku Vlade. Te stvari sigurno neće izdrobiti i te stvari treba da se riješe u startu. Problemi na relaciji Rektor Senat OJ treba da budu riješene unutar organa kojeg mi plaćamo a ne da dolaze nama na Skupštinu. Pitanje interne revizije, dostavljanje izvještaja, treba prethodno da prođe sve procedura, UO; Senata, Zakona da Ministarstvo obrazovanja matično na njih da pozitivne signale i da mi onda ovdje kao zastupnici se o tim stvarima izjašnjavamo. Ako ovako nastavimo raditi ja se bojim da mi zaista unosimo jednu vrlo ozbiljnu pravnu nesigurnost u Kantonu Sarajevo. Upravo zbog tih političkih obračuna koji su na sceni a

naravno građani Kantona Sarajevo će to prepoznati. Ali ti politički obračuni unutar Skupštine ovdje unutar institucija i određenih poželjnih i nepoželjnih kadrova bez naše potrebe i namjere da ispravno evaluiramo tuđi rad, uspjeh, rezultate, da priznamo imenom i prezimenom da su nešto čestito uradili bez obzira kojoj političkoj stranici pripadaju. To nije dobro da aktualne vlast u Kantonu Sarajevo radi. Ipak treba da prepozna šta je Zakon, šta su procedure i da se o tim stvarima posebno vodi računa i da čuvamo dignitet institucija koje smo gradili evo 20 do 25 godina i datih dalje urušavamo. Naravno bez namjere da ulazim u bilo kakvu dalju diskusiju mi kao Klub SDA ne možemo podraži ovakav izvještaj zbog načina na koji je on došao do nas. Mi danas ustvari imamo jedan izvještaj koji je po svemu sudeći nama dostavljen nezakonito koji je bio predat zakonito o njemu se nije raspravljao i mi kao Skupština danas smo kao ponosni što imamo dva izvještaja umjesto da nas sve zajedno ovdje bude stid što smo u takvoj situaciji. I što je još gora stvar, nećemo naravno s tim ništa riješiti. Mi nećemo naravno ovo podržati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala predsjedavajući. Ja bih isto volio da se ne obraćate samo predsjedavajućem iz tog drugog reda, ipak sjedi ovdje još puno ljudi. Ja jesam u zadnjem redu i ja bih volio da se kada se priča da se obraća čitavoj Skupštini to je nekako demokratski. Nekako imam osjećaj da igrate neki stoni tenis tu sa ping-pong neki. Non stop sa predsjedavajućim, zapostavljate nas ovdje. Tako da bih volio čuti, volim čuti sve argumente, i pro i kontro i donijeti neki svoj sud i naravno da smo tu da donosimo neki sud pošto ovo do sada nekako ne ide. Vi kažete da ste gradili UNSA boga mi UNSA nije baš za ovih 20 i nešto godina nešto previše procvjetao. Naravno da opozicija može koristiti ovu instituciju da ospori ili dovede u pitanje svaku našu borbu protiv korupcije. Ali ne bih valjalo da dovodimo svaki put u pitanje čitav sistem i skupštinu i zakone zbog jedne osobe koju branite ovdje danas. Kada smo govorili da UNSA treba biti BH univerzitet prije par godina a ne kantonalni SDA je u ljeto kada su svi bili na moru, ja se sjećam, bio sam na moru, i bio sam jako ljutit zbog toga, odlučila iz raznih razloga da uradi to, da svede malte ne UNSA na kantonalni univerzitet. I sada nešto tu propovijedate, moralizirate da bi trebao da bude glavni grad, dobro tu postoje te dobre odluke u vezi plata, izjednačavanje, nije izjednačavane ali eto i da asistenti imaju pristojene plate i to je sve dobro. Međutim postoje pravi problemi trenutno na UNSA. I ne radi se samo o jednoj osobi ovdje sve treba da se okrene oko te jedne osobe koju branite, imate pravo da je branite, ovo je politička pozornica, arena i branite tu političku partijsku halku koja je povezana i u KCUS i sve je to dio jedne familije, halke jedne iste, koliko sam ja shvatio u ovom malo vremena što se bavim politikom. I vi ste tu odlučni da sve dovede u pitanje i da nas napravite, svaki put mi smo nezakoniti. Ja ne znam kako legislativa može biti nezakonita. Mi valjda treba da donosimo neke zakone ovdje. I neke odluke. Svaki put se ja moram bojati da me neko neće uhapsiti radi nečega što sam ja nešto odlučio ovdje. To je vrlo ružna jedna atmosfera ovdje i ne bih volio da tako radimo u takvoj atmosferi. Molim vas nemojte nam to raditi. Ako ima nekih problema, žalite se sudu, ustavnom ovome, onome ali pustite da radimo. Problem je cjelini i hajde da vidimo. Recimo imao problem vanjskih saradnika na UNSA. Vanjski saradnici koji nisu predviđeni budžetom i ne postoji način da se plate. Znači Akademija likovnih umjetnosti nema načina da zaposli i plati modele. I imamo slučaj koji niđe na svijetu nema da profesor, znači profesor se skine go do pasa i pozira svojim studentima. Evo recimo to je jedan problem koji onako sistemski treba riješiti. Ljudi koji rade kao vanjski saradnici sa jednog fakulteta ne drugom ne mogu da naplate ništa. Hajde da se bavimo tim ljudima malo. Onda s druge strane ja sam čuo znači UNSA treba da se bori protiv loših privatnih univerziteta. Otkud to da UNSA ima ovlast da se bori protiv loših, nekvalitetnih kako ste rekli privatnih univerziteta kao da je UNSA davao nekome certifikate, kao da se nisu namnožili ti univerziteti zahvaljujući toj nekoj političkoj klimi, atmosferi, nekim ahababima, jaranima i ne znam šta više. I sada je to odjednom pitanje problem ovog gospodina Rektora ovdje da, on je

kriv za to sve. Pa nemojte, ja znam da ste vi navikli da širite dezinformacije, da javnost obmanjujete tim nekim čudnim zamjenama teza, nekim brkanjem stvari. Ko kad ljudi pojma nemaju više šta je po Zakonu, šta nije, šta je ispravno nije sve je zbrkano ovdje i onda može da prođe svašta. Dajte da se normalno, ako bistrimo nešto da razbistrimo. Obraćajte se nama Skupštini ima nas ovdje koji ne znamo zakone, ali smo demokratski izabrani. Ako imate šta da razjasnite, objasnite, obratite se i meni, ne morate stalno sa predsjedavajućim da igrate ping pong da ja džabe ovdje sjedim i primam platu ni za šta. Da me se ignoriše. Molim vas da ova Skupština profunkcioniše i da probamo depolitizirati jako politizirano stanje koje nije od jučer, nije od kako je ova skupštinska većina. I na KCUS, i na UNSA i sami znate koji je problem ovdje. Dogavarate se tamo, pričate. Ma ja šta vas briga t o je čitav problem i svi se slažemo da je ispolitizirano i da je visoko ispolitizirana situacija. I da postoje partijske halke. Svi se slažemo oko toga. I to nije više korupcija, ne radi se o korupcija. Tu se radi o pokušaju uspostavljanja korporativističke države. Gdje jedna partija hoće da bude država u državi i da ima sve i svoje sindikata, i radnike i profesore i dekane i to sve. I sada je problem kada neko treba da se bori protiv korporativističke države, protiv takve politike, protiv takve namjere i da se depolitizira i da se otkloni, kako se to kaže, jedne partije koja je do skora bila totalitarna partija u Kantonu Sarajevo. I molim vas pustite da uradimo ono što treba uraditi a t je da se vrati to na zelenu granu i da to izađe. I nemojte se ljutiti ako neko pokušava da stane tome u kraj jer je to naša zadaća po svim, po Ustavu po svemu da uradimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja se zahvaljujem. U cijeloj ovoj diskusiji provejavaju jako bitne i političke stvari i neke stvari koje su naslijeđene, međutim ono što definitivno treba sve nas prvenstveno da uplaši jeste podatak na osnovu pitanja uvažene kolegice Vildane Bešlije, mislim da je Rektor odgovorio, dozvolit ću da sam pogrešno zapisao broj ali da ne očekujemo više nego 65% ispunjavanja upisne kvote na UNSA. Drugi je podatak koji je Rektor na neki način usaglasio i gdje je rekao između ostalog da to nije samo problem UNSA nego svih regionalnih univerziteta pa i privatnih, malu ću napraviti korekciju. Vjerovali ili ne, postoje i dobri privatni univerziteti kao što isto postoje i malo manje dobri državni univerziteti. Ali nadam se da ćemo o tome pričati u onoj prvoj sedmici septembra kada budemo imali tematsku sjednicu vezano za reformu obrazovanja. Znači definitivno se nameću dva ogromna problema. Jedan problem što nam mladi ljudi, to je najveći problem, što nam mladi ljudi odlaze, i što kroz ovaj broj i odlaze a imate i ono što je Rektor rekao nedostatak prirasta, ali poenta je u tome da sa stanovišta politike Kantona Sarajevo, sa stanovišta napretka Kantona Sarajevo i ove Države, mi mislimo, ja mislim da je ovo možda pravi moment da se inicira jedna skupina, za početak možda radna skupina, možda čak agencija, ali bože moj, možda čak jedno Ministarstvo koje će se baviti u budućnosti nečim što se zove demografska politika. I to je izuzetno, izuzetno bitna stvar. Ovaj podatak je nekako najmjerljiviji, najvidljiviji, brojno je poprilično tačan i okrutan. I te stvari se dešavaju. E sada, kako je povezan ovaj podatak sa nečim što se zove UNSA? UNSA će uskoro imati problem ako nastavi da opada broj studenata, doći ćete do tog podataka da više ne nedostaju asistenti nego da imate višak asistenata i docenata i vanrednih i redovnih profesora. Ja znam da obrazovanje nije kompanija i nikada ne smije da bude kompanija i nikada nećemo ni dozvoliti da bude isključivo kompanija ali za funkcioniranje obrazovanog sistema na visokoškolskoj ustanovi morate da imate studente. Ono što bih ja volio da čujem i negdje nazirem u ovoj cijeloj priči o UNSA a imali smo i neke inicijative, imali smo čak i neke sugestije jeste priča o otvaranju UNSA iz Sarajeva kao regije prema studentima koji dolaze izvan BIH. Ono što ću reći jeste da i što je bitno jeste da se UNSA pripremi i ojača svoje kapacitete vezano za privlačenje studenata koji nisu sa našega govornog područja. I tu sada dolazimo do onoga što se zove budućnost UNSA a jeste pripremanje novih programa, planova, kurseva studija na engleskom jeziku i drugim jezicima gdje ciljna skupina

budućih studenata UNSA se trenutno nalazi. To nije samo popunjavanje broja studenata, to nije samo naplaćivanje školarina, neke razvijenije države u ovom momentu, a bome i nekadašnja država Jugoslavija je kroz omogućavanje i pripremanje univerziteta za studente sa Bliskoga istoka i sjevera Afrike radila je nešto što se zove diplomatija i politika. Iznenadili bi ste se koliko sadašnjih državnika iz tih zemalja, priznatih i poznatih ljudi će se pohvaliti da su završili upravo UNSA, Beogradu i Zagrebu. Znači to su stvari o kojima ja želim da raspravljam. To su stvari koje su problemi. To su stvari koje su prioriteti. Normalno je da imaju određen probleme u procedurama. Ista ova pitanja ko ja su kolege postavljale postavljali smo i mi i direktno i indirektno, bila je neka komisija za obrazovanje pa smo o tome raspravljali pa smo dobili informacije. Ono što je meni promaklo, malo sam se kasno javio, već smo krenuli u diskusije, htio sam da postavim pitanje da mi se odgovori jedan član revizorskog tima je uvaženi gospodin koji je predsjednik ustvari koji je zadužen za reviziju zvanično na UNSA da li se ta dva izvještaja toliko drastično razlikuju i da li jedan od ta dva izvještaja sugeriraju Skupštini da ne usvoje ovaj izvještaj. To bih volio da čujem. Ja sam dobio informaciju koja nije zvanična da to nije tako. Jer vjerujem da bi onda Vlada Kantona Sarajevo bez obzira što je na našem terenu da Skupština se odredi po tom pitanju rekla ljudi mi vama šaljemo ovo i mi ne želimo da vi to usvojite. Ili vam zaustavljamo proceduru. E sada dolazimo opet do Zakona o kojem smo pričali prošli put i sjetiti ćete se inicijative o izmjeni Zakona o visokom obrazovanju koja treba biti temeljna. Ne znam koliko su za građane Kantona Sarajevo ali evo i za skupštinske zastupnike i sve ove diskusije divne i stvarno trebamo pričati o stvarnim i pravim problemima ali ne znam da li znate da i ako sticajem okolnosti ne usvojimo taj izvještaj ništa se ne dešava. Prema Zakonu o visokom obrazovanju barem govorimo zvanično da se ništa ne dešava, volio bih da me neko ispravi ako griješim, prema Zakonu o visokom obrazovanju jednostavno vi ne možete smijeniti Rektora. Zna se ko je zadužen. Vrlo slična situacija ka sa prethodnom tačkom. Zna se ko je zadužen i ko to treba procesuirati. E sada gledajte vraćamo i meni se svidjela diskusija i ja se stvarno toga držim da stvari koje se tiču akademske zajednice moraju da se rješavaju u akademskoj zajednici. I prihvatanje ili ne prihvatanje revizorskih izvještaja. Ne znam koliko vam je poznato da mi već godinama, ne znam da li je ikada eksterna revizija pozitivno ocijenila funkcioniranje UNSA prvenstveno zbog finansijskog dijela, do prije par mjeseci dok nije počela da zvanična integracija u trezor. Vi ste imali stalno odbacivanje i stalnu primjedbu u kojoj se jasno kaže ne može se i ne smije se finansirati UNSA iz sredstava granta. I tu su ti negativni izvještaji koji su i mene kao ministra dočekali i periodne ministre i evo sve do sada. Sada se stvara po prvi put prilika da se u nekoj tranziciji i taj problem riješi. Bilo je to jedno od osnovnih stvari i od osnovnih problema. Druga stvar koja je. Vratit ću se opet na akademsku zajednicu, ja se ne slažem i nisam se slagao i neki će se ovdje sjetiti sa mnogim izmjenama Zakona za visoko obrazovanje zadnji put, ali jedna stvar koja mi se činila jako hrabrom jeste bilo to da UO UNSA koje je tijelo koje odgovara Skupštini između ostalog i koje je nama prosljedilo ove dokumente ovako kako je prosljedilo i normalno mi se možemo pozvati da preispitaju neke odluke ako to zaključimo ili eventualno da ih smjenjujemo ako se to nešto u budućnosti dokaže i pokaze ali držali su se procedura, znači UO je većinski članovi akademske zajednice. Po prvi put. Znači sva snaga i sva priča o razvoju UNSA je prvenstveno u akademskoj zajednici. Unutar tog univerziteta. I opet dolazimo nazad do toga da sve ovo što smo rekli, sve ovo što smo ispričali, pokazat će i ukazat će da je vrijeme da razmislimo o simplifikaciji, pojednostavljivanju određene zakonske legislative da razmislimo šta jeste a šta nije akademska autonomija, i da se stvarno fokusiramo na bitne probleme. Ponavljam još jednom 65%. nastavi li se taj trend za dvije ili tri godine ili za pet ili šest godina nećemo raspravljati o ovim stvarima nego ćemo raspravljati na žalost o finansijskoj isplativosti UNSA i da li Vlada Kantona Sarajevo, na žalost ovo ne smijem ni reći, treba da bude i podržava i dalje UNSA: dakle to je tako kako jeste to su problemi koji jesu i stoga mi se sve više čini da ono što smo rekli, što smo dogovorili da u toj prvoj sedmici septembra trebamo imati jednu tematsku

sjednicu na ovo pitanje, reformu obrazovanja, uključujući visoko obrazovanje se pokazuje kao prioritet svih prioriteta. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Kolegica Bišćević-Tokić i Dević jesu li replike ovo ili su druge diskusije. Dević druga diskusija. Onda replika Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Sa dobrim dijelom diskusije kolege Marjanovića ja bih se složio da oni kao vladajuća stranka u Kantonu Sarajevo izađu i predlože sve ovo što je rekao. Bojim se da nekako relativiziramo tačku dnevnog reda na ovaj način da smo ustvari otišli s nje. Mi ovdje pričamo o jednoj potpuno drugoj stvari koja se zove izvještaj a ovo sve što je on predložio jako lijepo zvuči mi ćemo kao klub SDA apsolutno to razmotriti evo i u toj prvoj sedmici septembra i podržati sve ono što je dobro, što će unaprijediti ove statističke pokazatelje koji su zaista poražavajući o čemu govori kolega Marjanović. Međutim nismo na temi, tema je nešto potpuno drugo ovdje i ne trebamo relativizirati stanje na koji je skupština dovedena na način da mi ovdje imamo neka dva različita izvještaja, barem koliko sam ja razumio ta dva izvještaja se dijametralno razlikuju. Nemoguće je da mi kao zastupnici imamo u materijalu dva izvještaja ljudi. Pa ja govorim o ozbiljnosti ovog organa treba da imamo taj jedan izvještaj. To je ono što smo govorili i zašto mi ne možemo podržati. A ovaj dio diskusije o unapređenju UNSA pozdravljam samo sada to nije tema to. Tema je izvještaj naravno.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

nema veze, evo i ja ću samo kratko se osvrnuti na izlaganje profesora Marjanovića. Ono što i mene u ovih 300 strana bunilo jeste da nije izvještaj tima i izvještaj nadležne interne revizije uopšte da kažem usklađen. Profesionalna obaveza internog revizora na ukazivanje jeste da je uočio nepravilnosti. On i z ovih dopisa koje sam ja detaljno išćitala upravo ukazuje da je odlukom broj 02 61/19 od 11.04.2019 usvojen izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem čiji sastavni dio čini izvještaj imenovanog tima a ne izvještaj interne revizije u skladu sa članom 160. znači da se ne bi zamijenile teze odjel za internu reviziju ukazuje nam kolega Marjanoviću a nije uopšte napravljen u skladu sa zakonom. Znači zakonski akti nigdje ne preciziraju uopće tim da bi obavio reviziju finansijskog poslovanja, nego samo ured revizije FBIH može to uraditi. I ono što je moja, da kažem diskusija bila ne mogu da vjerujem, uvažavajući premijera Fortu da je stvarno puštena na Vladu. Jer vjerujte sedam dana čitam ove materijal, dva različita izvještaja o finansijama. Ne želim da sutra, n e politizirajući ko je u pravu, ne želim da odem iz ove Skupštine da ne napravimo dobre koraka da ne napravimo greške u proceduri nekoj, ako treba da povučeno oba izvještaja pa da vidimo kako je neusuglašeno da ih uskladimo, da vidimo šta je i da vratimo da to nekako Vlada pogleda, pa možda i radna tijela da se svi uključimo, jer ovdje nije uopće namjera da mi politiziramo. Ja se nisam vodila nikako diskusijama vezano ko je glavna osoba koja vodi, mislim da sam tačno članovima Zakona vadila koji su članovi Zakona prekršeni stvarno vodeći se o samoj internoj reviziji i osvrnula sam se čak upravo da nije taj izvještaj tima za reviziju usklađen sa poveljom o internoj reviziji. Morali su imati izvještaj, morali su imati strategiju ciljeve planiranje A ja se ostalo stvarno slažem. Moramo više ulagati u mladost u obrazovanje i akademsku zajednicu i definitivno trebamo je skroz odmaknuti od politike. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Kolega Marjanović odgovor.

Predsjedavajući:

Ja vam se zahvaljujem ovo definitivno moram nominalno nazvati replikom ali ću na neki način odgovorom nazvati zato što ono što su kolegica Bišćević-Tokić i kolega Dević ne ide u onom smislu da se na neki način degradira ili negira nešto što je rečeno u mojoj diskusiji. Slažem se u potpunosti da jeste neobična situacija ali isto tako kako je pojašnjeno i kako jeste ja ću zamoliti da me neko demantuje. Mi ovdje imamo jedan izvještaj. U tom jednom izvještaju kao dio toga izvještaja se nalazi izvještaj tima revizora koji je usvojen od strane članova UO. S druge strane na neki način imamo mišljenje, dodatak, nadopunu onoga što se tiče izvještaja gospodina koji je na žalost bio kako nam je neko rekao iz zdravstvenih razloga spriječen da to uradi. Prilikom analize svih ovih stvari mi to znači, nije drugi izvještaj nego je to recimo nešto što je možda trebalo da bude dodatni dio ili nešto što je Vlada odlučila da da skupštinskim zastupnicima. Ja sam stvarno to pročitao. Dijelom sam upoznat sa načinom funkcioniranja i moram priznati da vidio sam određene razlike. Zato ja ne znam postoji li procedura da skratimo tu cijelu priču, ja bih bio presretan da nam se može sada obratiti i jedan i drugi tim, ja sam to pokušao da postavim pitanje ali sam očigledno zakasnio sa tim, počeli smo sa diskusijom znači i jedan i drugi tim i predstavnik tima revizora koji sada poprilično skupa sjede i slušaju ovu diskusiju da nam kažu da li i jedno ili drugo mišljenje na bilo koji način osporava usvajanje ovoga izvještaja. Revizori su tu da sugeriraju da postoje određeni problemi. Revizori su tu da Rektoratu, menadžmentu, Rektoru ne bitno ko je tamo kaže šta treba da se ispravi, šta treba da se popravi u budućnosti ili pisanja konkretnog izvještaja. Ako mi bilo ko sad ustane od revizora i kaže ne vi ne smijete usvojiti ovaj izvještaj, ne smijete ga usvojiti jer on je takav kakav jeste, on je kontra Zakona, ljudi nisu radili dobro, vaše novce su nenamjenski trošili ili bilo šta drugo, ja nemam nikakav problem stvarno da glasam protiv, da budem suzdržan ili da ih podržim. Znači jako me zanima. Ono što sam analizirao, ono što sam provjerio, ono što smo pročitali. Znam da postoje određene nedoumice, postoje određene nedorečenosti u samoj proceduri ali sa stanovišta prava kako je meni pojašnjeno mi imamo jedan izvještaj koji je prošao UO i došao je ovdje. Ali evo kažem još jednom, stvarno otvaram mogućnost, ljudi izađite, spasite nas dalje diskusije, da ne gubimo da ne ispadne da spletkarim u politici. Recite nam smijemo li ili ne smijemo, vi ste revizori, preuzmite tu odgovornost. Ja se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Bišćević-Tokić druga replika. Zahvaljujem predsjedavajući, ovo je nekako i krivi navod pošto kolega Marjanović nije bio na početku ja sam to pročitala. Tačno je da je prošlo tim i UO ali vidite dokument kolega gdje Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo od 19.04 traži, kaže: dostavljen je izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem UNSA za period 01.01. do 31.12. u prilog izvještaja dostavljen je izvještaj tima interne revizije a ne izvještaj internog revizora UNSA!. Znači sama ministrica govori da je dostavljen izvještaj tima a po Zakonu treba internu reviziju da dostavi. I kaže: uvažavajući činjenicu da je odredbom člana 160 stav 6) Zakona o visokom obrazovanju propisano, znači ne možemo razmatrati dva izvještaja, propisano nekim zakonom, „da nalaz interne revizije koji usvaja UO predstavlja obavezujući sastavni dio Izvještaja o radu sa finansijskim poslovanjem UNSA potrebno je da ovom Ministarstvu dostavite sljedeća pojašnjenja”. Upravo ono što mi kažemo da nije jasno. A ona kaže da je morao odjela interne revizije izvještaj dostaviti a nikako da dostavi tim neki. Pogotovo koga je imenovao UO i navodi u preambuli Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o internoj reviziji a definitivno nije u skladu sa tim zakonima. Pitala sam Rektora koji tačno članovi Zakona. Nema. Ne postoje. I traži ministrica Bogunić da li je odjel interne revizije UNSA izradio jer joj nije jasno, i upravnom odboru dostavio svo nalaz o izvještaju. Da li je UO razmatrao ga? T da li je isti usvojio ili ne? I zašto u izvještaju o finansijskom poslovanju za naznačeni period nije dostavljen nalaz odjela interne revizije. Ono što mene iskreno buni, iako je gospodin Čagalj dokumentovao u 300 strana da je predao izvještaj, pa je tek onda otišao na hospitalizaciju, zašto nisu angažovali komercijalnu reviziju? Zašto se pravi

neki tim koji nije u skladu ni sa jedan od dva Zakona na koji se UO poziva. I što još mene više buni, zašto nije razmatrano. Znači postoji stvarno jasan i decidan Zakon koji kaže pa i Ministarstvo za obrazovanje upozorava da traži izvještaj interne revizije. Zato profesore malo sam i ja bila u koliziji oko ovih stvari. Evo zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Stvarno nemam namjeru da ovo razvodnim pričom. Kolegica Bišćević-Tokić i ja se razumijemo u mnogim stvarima. Samo da dodam da sam vas slušao i prvi put kada ste to rekli. I od samoga početka ove tačke sam tu. I nemam problema s tim. Jedina stvar s kojom se sada ovdje ne mogu složiti a to govorim iz iskustva, znači uopšte odmičem se od UNSA, govorim iz iskustva Rektora jednoga od univerziteta gdje sam bio, ne možete čak angažovati nikoga sa strane da vam uradi internu reviziju, nego ako već ste spriječeni da nešto uradite do određenoga datuma morate da pronađete način da to uradite unutar same institucije. Ili u prijevodu ako angažujete nekoga sa strane barem koliko ja znam, odmah na neki način angažujete nešto što se zove eksterna revizija. Ali stvarno vraćam se na to da ovdje postoje određene nedoumice nego između ostaloga ja bih rekao dvije pozitivne stvari po meni, ja sam vidio dva izvještaja. Tih izvještaja sam se poprilično načitao i vidio sam preporuke i jednu i drugu. Ne ulazim u to da li je neko nekome bio ljut na nekoga pa nije htio da materijale, ili je neko bio spriječen, ulazim u to da je Rektor jasno odgovorio na određena pitanja. Ulazim u to da je gospodin interni revizor isto tako imao priliku da kaže i a ja sam očekivao i ako nešto negativno u tome da čovjek stane sa svojim stavovima i kaže, ne, ja stojim iza toga da ovaj izvještaj ne valja. Čovjek nije odgovorio na pitanja onako kako je odgovorio ja iz toga sam vidio koliko se meni čini, meni se čini da nema nikakvog razloga da mi ne usvojimo ovaj izvještaj.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Marjanoviću. Iskoristiti ću priliku da diskutujem po ovoj tački. Vrlo se rijetko pojavi u ovoj sali izvještaj koji ima pozitivno mišljenje revizora bilo kojeg, pogotovo Ureda za reviziju FBIH. Vrlo rijetko se pojavljuju takvi nalazi i naravno da to nije obavezujuće za usvajanje izvještaja Skupštine Kantona Sarajevo. Interni revizor je dužan u sklopu obavljanja svoga posla istražne organe obavijestiti o svim anomalijama koje eventualno tamo uoči. I volio bih znati, znam ustvari da se takve stvari nisu dešavale. Preporuke internog revizora preporuke eksterne revizija Ureda za reviziju FBIH su misaone imaju jako puno smisla i trebaju se koristiti. Ali još jednom ponavljam zbog procedura uglavnom dobijaju negativna ili mišljenja sa rezervom. Budžet Kantona Sarajevo imao je negativno mišljenje Ureda za reviziju FBIH do prije tri godine. Mi smo slavili kada smo ovdje došli u fazu da to danas zovemo mišljenje s rezervom i mislim da je to jedan od rijetkih organa koji ima mišljenje s rezervom. Svi drugi imaju negativna mišljenja i naravno da se usvajaju takvi izvještaji čak i budžeti. Ova trakavica i pogotovo pokušaj da se od ovoga pravi neka politika je potpuno besmislena. Moram to reći bez obzira što Rektor sjedi ovdje u ovoj sali. Uvaženi Rektor Škrijelj je bio član predsjedništva SDA do stupanja na ovu poziciju u kojoj je u skladu sa zakonom uredno podnio ostavku na to članstvo. Dakle član najvišeg političkog organa SDA. I imputirati nekome da je ovo neka politika je stvarno baš onako malo da ne kažem neku grubu riječ. Ovdje nemoguće je niti nema neke politike. Da li je taj dan bio interni revizor u bolnici ili nije bio bolnici kako je to posmatrao UO, evo ja pozivam sve vas a pogotovo internog revizora da sve anomalije prijavi istražnim organima. I nismo čuli ni jednu jedinu riječ da li tamo ima kriminala, da li je to lopovluk neki. Ništa osim što je istina ukazao kao što je i tim za reviziju ukazao na neke procedure koje nisu u skladu sa propisima. Ključni razlog zašto nisu u skladu s propisima jer mi nismo proveli integraciju UNSA na način kako to Zakon

predviđa. Mi tek od ove godine možemo reći da imamo blizu integriran UNSA. Jer tek od 01.01.2019 oni su i administrativno i ekonomski integrisani. I tek sada su na budžetu i tek sada kroz trezor pratimo finansijske tokove. Sa još jako puno nedostatak. A jedan odjel interne revizije na UNSA: u kojem vjerovali ili ne radi jedan čovjek. To nije odjel. To je interni revizor. Ja mislim da nema firmice u Kantonu koja ima tako organiziran sistem interne revizije. danas ovo problematizirati a činjenica da se naš UNSA finansira 94% iz sredstava budžeta i studenata, prihodi na UNSA su 94% od budžeta i studenata. Mislim čak i više. Da svi ovi najpametniji ljudi među nama kroz sve institute kroz sve fakultete i sve druge procese ukupno na UNSA zarade 6%. to je jedna dimenzija druga dimenzija da naš UNSA apsolutno ne komunicira sa tržištem rada. Ne fakturišem sada ovom izvještaju nego nizu godinu u kojem je famozna raspodjela tranše rekla da je Filozofija prva sa osam ili devet miliona, da je IT 11 Elektrotehnički fakultet u raspodjeli ima poziciju broj 11. a učenici i studenti s ovog fakulteta na tržište rada idu već s treće godine fakulteta. Ne mogu se djeca iškolovati koliko ih usisava tržište rada. Da na ovom UNSA ne proizvodimo menadžere u turizmu jedne od tri najbrže rastuće grane u Kantonu Sarajevo. Mi nemamo menadžera u turizmu, nemamo turističke radnike. Da je proces nastave generalno dualnog obrazovanja, te praktične nastave na fakultetima na jako lošem nivou. Da je niz zakonskih barijera koje sprječavaju ekselentnost naših mladih profesora kojima bi trebali otvoriti vrata da oni koji su brzi proces protrče kroz proces napredovanja ko brzi voz, kao negdje na Oxfordu na Harvardu kada vidite da neko ima 24 godine i odmah je profesor. Ovdje morate proći napredovanje u zvanja, objavu radova u indeksiranim časopisima, pa gužva, pa nemamo. Imao sada pomake u indeksiranim časopisima lige A, B C pa se i to kroz savjet za nauku polako uteže. Pa to nešto dobija oblik. Dakle zbog naše inertnosti, zbog ogromnog potencijala u činjenici da ovaj UNSA može riješiti probleme demografske na način da ponudi brzo ono što smo i mi kao Vlada tražili godina, a dajte nam programe na engleskom jeziku, dajte nam nešto što rade privatni fakulteti. Pogledajte na Ilidži završite fakultet imate Britansku diplomu, idete radite u Švicarsku zaposlite se. S našim fakulteta je to nemoguće. Dajte nam programa na engleskom da privučemo djecu iz Turske koja ima niske kvote, s Bliskog istoga, našu dijasporu. Dakle ogromno tržište u kojem je pametna neka ekipa napravila procjenu da prostor bivše Jugoslavije može privući 100. 000 stranih studenata od kojih prednjači BIH. I to bi trebao danas biti naš način komunikacije da obavežemo svoj UNSA kojem smo osnivač da nam to isporuče što prije. Mi smo se danas zakopali u dijagnozi, da se ne ljuti, internog revizora je li otišao u bolnicu 23, 22 ili 25 i pri tom odgovorno tvrdim nije kršen ni jedan propis koji nas obavezuje da ovome ne glasamo zato što ste dana od ove Vlade koja vam je dala i te materijale. Ja njih danas kritikujem šta ste vi ovo danas poslali. Ako šta evo vam sve pregledajte. Dakle ni jedan taj argument ne postoji da se ova tačka problematizira na način na koji se problematizira. Ni dvije rečenice osim naravno profesora Marjanovića koji to kontinuirano radi nisu išle u pravcu rasprave o UNSA koji bi trebao biti naš dika i ponos, koji bi trebao biti na šangajskoj listi. Dakle nešto što ne možemo se mjeriti u BIH. M kažemo najbolji smo u BIH i eto ko biva nema takvog fakulteta. To ne smijemo pomisliti da nam treba biti parametar u kojem bi smo se mi sa Banjalukom sa svim drugim gradovima mjerili jer je Sarajevo u tome najbolje. Mora biti najbolje. U ovoj smo godini napravili pretpostavke da se to desi. Nakon što smo tamo otkrili enormne propuste, da su pojedini dekani imali primanja po 12, 13 15.000 a asistenti i vanredni profesori po 1200 do 1400 KM. Ova kuća ovdje je popravila to stanje, ima novi kolektivni ugovor. Dobri preduslovi. Oni su dobro plaćeni i mi danas dvije krupne teme imamo nema dovoljno studenata i nemamo usklađen proces obrazovanja sa tržištem rada i potrošimo danas tri sata na ovoj temi. I sva su pitanja rektoru bila i ovom internom revizoru: kada je došao, u koliko je bio na sjednici, jel to ta sjednica, nije li bila sjednica. Ovo je danas slika o nama koji kreiramo ambijent za postojanje UNSA. Dakle da vam kažem, zastupniče Marjanoviću. Ja sam vodio Vladu koja je imala interne i eksterne revizije, nadzirali smo firme koje imaju interne i eksterne revizije. Jasan je Zakon

koji propisuje obaveze. Istina je da je ovdje bilo pogrešaka, to je istina, u procedurama. Ali ja govorim o okolnostima zbog kojih su nastajali. I naravno da nije obavezujuće za nas da glasamo negativno o ovom mišljenju jer nismo sigurni, pa ni ja, da li je eventualno trebalo staviti u proceduru, jedan ili drugi. To nije eliminatorno. Ja ću glasati za zašto što hoću da ovo bude zadnji naš iskorak u smislu da obezbijedimo to što se od nas očekuje, a da onda od Ministarstva obrazovanja. Još jednu stvar o procedurama. Dakle jedini ustvari koji nas još koči u integraciji UNSA je Medicinski fakultet koji nas je obavijestio da neće prihvatiti od međunarodnih studija uplatiti na budžet. I da neće ukinuti svoj pravni subjektivitet. Tako da sutra ovo može biti interni revizor UNSA ali ne Medicinskog, i fakulteta, zato što oni nama kao osnivaču ne dozvoljavaju. Dakle vi morate, pogotovo Ministarstvo obrazovanja biti hrabriji u rješavanju ovog problema, a ova današnja, mogu reći farsa, i evo mogu reći ova atipična situacija o dva nalaza revizora, i jedan i drugi. I ovo su uradili ljudi koji nam predaju na fakultetima ove zakone. Sa Ekonomskog fakulteta satari prorektor koji je dao ostavku i novi prorektor su vjerovatno dva najkompetentnija čovjeka da iz ove oblasti nešto govore. Ako uđemo u njihova politička opredjeljenja. Evo neću. Dakle ne postoji opcija, osim što smo imali interesantnu raspravu danas da zbog ovoga mi danas ne glasamo. Vi možete glasati po sadržaju. Niste zadovoljni radom UNSA, protiv sam, suzdražan sam. Djelimično sam zadovoljan pa ću glasati za. Minimalne uslove ima neke da se glasa za, ili glasam da bih stvorio pretpostavku da se ovaj UNSA razvija onako kako bi trebalo a zastupniče Marjanoviću, vaše ideje koje ste mi danas rekli da se razdvaja Zakon o univerzitetu i Zakon o visokom obrazovanju i ovom tematskom sjednicom, zdušno ćemo podržati. Hvala vam. Replike kolega Dević i kolegica Bišćević-Tokić

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Ma naravno, barem na mene govorim, ovi vaši pokušaji relativizacije ovog problema apsolutno ne ostavlja neku vrstu dojma. Ne znam koliko to utiče na građane na način da vi apsolutno pokušavate da skrenete s teme i onog pitanja koje je vrlo važno. Ne trebamo mi relativizirati ozbiljnost ove situacije niti trebamo relativizirati ozbiljnost nalaza internog revizora kojeg UO namjerno nije stavio na sjednicu dnevnog reda, već je formirao svoj interni revizorski tim koji mu je dao izvještaj mimo procedura i Zakona. Bez da raspravljamo o meritumu stvari šta se nalazimo u tom izvještaju. Jedini dio priče ko ji ja mogu prihvatiti jeste da mi često imamo mišljenja i Ureda za reviziju FBIH sa određenim vrstama revizije itd. Ali ovdje su namjere bile kristalno jasne a posebno je pogubno da se ponosimo s tim i da to sada još nazivamo kao neka demokratskost što smo mi kao dobili dva izvještaja. To je potpuna zamjena teza i pokušaj relativizacije svega ovoga. Sve ovo što ste vi u nekoj internoj diskusiji predsjedavajući sa vašim kolegom Marjanovićem, vi to predložite Skupštini kao modele kojima želite da popravite stanje na UNSA. Nemojte nam samo deklarativno iz Skupštinu govoriti, mi ćemo ovo, mi ćemo ovo, mi čekamo te konkretne prijedloge, vrlo jasne. Ali relativizirati do te mjere članove Zakona, procedure, legitimno predane izvještaje, mišljenje Ministarstva za obrazovanje, koje je da kažemo član Vlade u kome ste vi što kažu politički nadležni, to je zaista jedna potpuna zamjena teza. I mi smo kazali iz tog razloga apsolutno da to nećemo prihvatiti bez da ulazimo u meritum samog izvještaja. I još jedno pitanje koje je kolega Marjanović ovdje bio postavio, interni revizor se vrlo jasno ogradio od svog dijela izvještaja. Mi smo to i pitali. Zato sam ja i rekao dobro bi bilo da ovo ne usvajamo jer nije pripremljeno, nije spremno, čak je kolegica Bišćević-Tokić predlagala da se napravi kao neka integracija ovog izvještaja, a sve ovo drugo što ste vi govorili je ustvari integracija UNSA koja nama predstoji. Tako nemojte da idemo sa tačke dnevnog reda. Imam osjećaj da vi to malo i namjerno radite da bi ste relativizirali važnost ovoga o čemu smo mi govorili. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja svakako bih se osvrnula kao što je već kolega Dević rekao uopšte ovo nije elementarno da kažemo da se finansijski plan samo diskutuje o tome da bi mi to nešto populistički gledali zato što je pobogu Rektor Škrijelj bio član predsjedništva stranke. Pa to bi nešto vama trebalo ukazivati. Nikoga nećemo podržavati za bilo kakve procese koji nisu u skladu sa zakonom. Ovaj izvještaj tima da uradi reviziju nije u skladu sa zakonom. Predsjedavajući nije bitno da li je Ured za reviziju da pozitivno ili negativno mišljenje. Bitno je da UO imenovao ovaj tim da uradi reviziju. UO ne može imenovati tim da uradi reviziju. Reviziju može uraditi Ured FBIH. Znači ja stvarano nisam rekla, čitala sam onako kako je stiglo. Ali reviziju ne mogu oni uraditi, bez obzira poštujući sve eksperte iz ovoga tima oni ne mogu reviziju uraditi. Znači decidno sam navela koji članovi Zakona su kršeni. A vas molim da vi meni navedete koji članovi Zakona nisu kršeni. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolegice Bišćević-Tokić. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. Pozovite kolege da uđu u salu. Možete premijeru mimo rasprave dok se mi skupljamo još nešto reći.

Premijer Edin Forto:

Evo ja ću samo kratko. Pošto neke od diskusija su me ponukale da malo prokomentarišem. Vi svi znate da imamo ovu akciju čišćenja Kantona i jedna od tih akcija je ustvari ulazak u Kampu UNSA: ja ne znam jeste vi vidjeli kada ste zadnji put bili jeste li vidjeli fotografije. Znači Perućica. Džungla. Ruševine. Neće tamo ljudi da uđu zaposleni dok demineri ne prođu tamo. Pa smo slali deminere nedavno opet da nam daju novi nalaz kako bi mogli ući u počistiti. E sada da citiram gospodina Devića što je rekao danas: nemojte na ovaj način rušiti ono što smo na Univerzitetu gradili 20 godina”. Šta ste gradili 20 godina? Džunglu, Perućicu u kampusu. To je odnos niza politika, evo ja bih sada moga dugo na tome, ali predsjedavajući je dosta toga rekao baš kao i kolega Marjanović. O čemu vi govorite? Ovdje ste napravili ponovo jednu predstavu, jedan cirkus. Hvala.

Predsjedavajući:

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM POSLOVANJEM UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2018. GODINE, PODNESEN OD STRANE UPRAVNOG ODBORA UNIVERZITETA U SARAJEVU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV je bilo 8, SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Imamo još jednu tačku pa vas molim prije ručka da je završimo da ne prekidamo na ovoj sjednici. Pa ćemo pauzu i onda početak sljedeće. Bilo je dobro počelo. Ali će s ovom pauzom. Moramo danas završiti obje ove sjednice. Nemamo alibi dalje da vas samo to upoznam i upozorim.

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO, ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Sa nama je direktor Zavoda za izgradnju gospodin Mirza Hulusić. I molim ga da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Jesmo odužili. Čitali ste. Ako vi kažete da nema, meni drago baš. Hvala direktore. Imate li pitanja za direktora. Kolega Dević, Bišćević-Tokić. Kolega Dević imate li pitanja za direktora? Neira Dizdarević. Kolegu Devića uključite. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ma ovo je ostalo maloprije od onog krivog navoda koji mi niste dali. Nemam pitanja.

Predsjedavajući:

OK kolega Deviću. Kolegica Neira Dizdarević. Pitanje jel?

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Jeste pitanje hvala predsjedavajući. Pa s obzirom da koliko se sjećam nismo razmatrali Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda ni za 2017 godinu ja ću moliti direktora da mi da jedno pojašnjenje, a radi se ustvari o Izvodu iz izvještaja Ureda za reviziju budžeta Kantona Sarajevo za 2017 koja se tiče ovog Zavoda pa evo ja ću citirati šta piše u Izvještaju Ureda za reviziju. Kaže: Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo prema podacima iz Elaborata o popisu raspolaže sa 23 poslovna prostora. Tokom revizije dostavljen je pregled korisnika samo za 8 poslovnih prostora, ne i za preostalih 15. prema prezentiranoj dokumentaciji 6 poslovnih prostora je ustupljeno uz naknadu, a dva prostora bez naknade iako je samo za jedan poslovni prostor dostavljen zaključak Vlade o ustupanju istog bez naknade. S obzirom da tokom revizije nije prezentirana tražena dokumentacija o ovim Poslovnim prostorima sa kojima raspolaže Zavod za izgradnju ne možemo potvrditi da se isti koriste na zakonit način. Pa sam eto zamolila direktora za komentar navedenog. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam pitanje za direktora Zavoda. Na 4. Radnoj sjednici skupštine postavio sam jedno zastupničko pitanje ko koristi stanove Zavoda? Istina dobio sam korektan odgovor od direktora, odnosno ne znam ko je radio u Zavodu ali sam tamo vidio jedan strašan podatak da veliki broj uposlenika se uselilo, uposlenika Zavoda, uselilo s4 u te stanove. Što je još gora situacija tamo sam vidio uposlenike koji su tamo zaposlenih od bivših uposlenika. Znači zaposli sina i usput mu dodijeli stan od Zavoda. Pa pitanje za direktora šta je on poduzeo da se ti stanovi vrate na korištenje Zavoda. Tamo sam još vidio neka imena glumaca, bivših direktora, bivših zastupnika. Pa mislim tamo gdje su boračka populacija to me nije zanimalo, naravno da tim ljudima treba dati te stanove na korištenje ako nemaju neke druge. Međutim bivši zastupnici, bivši ministri, uposlenici Zavoda su se uselili u veliki broj tih stanova pa me zanima direktor da li je išta poduzeo da se ti stanovi vrate? Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Aljoviću. Direktore imate ova dva pitanja. Kolegica Dizdarević, Hamed Aljović eto prilike da se obratite.

Direktor Zavoda Mirza Hulusić:

Hvala vam predsjedavajući. Cijenjeni zastupnici ja ću pokušati kratko i mislim da je kratak odgovor jedini ispravan. Što se tiče prvog pitanja izvještaj Zavoda koji dolaze na Skupštinu su moje lično opredjeljenje zato što su oni forma informacija koja se daje Vladi Kantona Sarajevo u kontekstu onoga što je djelatnost Zavoda i šta smo radili. Smatram da Skupština Kantona s obzirom da upravlja imovinom Kantona, a Zavod to radi u ime i za računa Skupštine Kantona Sarajevo treba da zna šta Zavod radi, tako da od ovoga izvještaja pa u budućnosti dok sam ja na čelu ove institucije dobivat ćete izvještaj o tome šta smo radili.

Vidjet ćete tu da smo u toku protekle godine u jednom programu uknjižili dodatnih 277 nekretnina na Skupštinu, odnosno Zavod Kantona Sarajevo. Ono što se tiče revizorskog izvještaja mi smo postupili sve u skladu sa preporukama Ureda za finansijsku reviziju FBIH tako da u ovom trenutku izuzev dva poslovna prostora gdje smo imali jednu situaciju u kojoj je klijent, odnosno osoba bila predmetom eksproprijacije nekretnina te zbog toga koristi nekretninu i u drugom slučaju gdje je Vlada Kantona Sarajevo svojim zaključkom dodijelila poslovni prostor mislim udruženju „Žena žrtava rata”. Tako da to je činjenično stanje i revizija koja ulazi sada u ovom periodu će vidjeti da je urađeno u skladu sa preporukama. Ono što je također vrlo bitno naglasiti je da u periodu kada sam ja dolazio na čelo ove institucije informacije su već bile dostavljene, revizije se rade do tog određenog perioda u godini, tako da nisam mogao uticati na ovaj dio koji tamo stoji u zamjerci revizije da se informacije nisu dostavljale. Ono što mogu garantovati, da od sada pa u budućnosti sve ono što Ministarstvo finansija odnosno uredi za bilo koju vrstu revizije budu tražili od direktora Zavoda da će dobiti na uvid. Ovo drugo pitanje smatram da je značajno. I istina je da smo po upitu uvaženog i cijenjenog zastupnika gospodina Aljovića pokrenuli niz aktivnosti nakon dobijanja tog poslaničkog pitanja u svrhu dobijanja informacija šta je zapravo, šta su zapravo pravi korisnici tih nekretnina koje su u vlasništvu Zavoda. Na žalost zbog toga smo medijski prozivani da istjerujemo nekakve da tako kažem socijalno ugrožene kategorije ljudi iz stanova. Međutim ono što mi u proteklih pet, šest mjeseci radimo je da bi i dobili ovu korektnu informaciju koju ste dobili, morali smo poslati upit ljudima koji su u stanovima na osnovu čega se oni nalaze u tim stanovima. S obzirom da skupština Kantona Sarajevo nije ni jednim aktom zadužila direktora Zavoda da nekretnine koje su u vlasništvu Zavoda daje bilo kojim kategorijama bilo kojim licima kao ni Vlada Kantona Sarajevo. Tako da kao neko ko rukovodi tom organizacijom sam smatrao da postoji manjak sistematičnog pristupa u upravljanju tim nekretninama. Zbog toga sam predložio zaključak Vladi Kantona Sarajevo koji je Vlada Kantona Sarajevo donijela da nas revidira treće lice s aspekta i finansijskog poslovanja od trenutka kada smo prešli na budžet 2018, 2017 i 16, kao i da uradi ekonomsku analizu nekretnina koje su u vlasništvu Zavoda. Da li su to nekretnine koje su potentne kao resurs Vladi Kantona Sarajevo za sve buduće projekte, da li se mogu tretirati kao nešto što se može prodati, pa se eventualno od tih sredstava raditi neki kapitalni projekti. A što se tiče konkretno ovoga slučaja to je nešto što je također i mene zateklo kada sam došao na čelo ove institucije. I ono što vam mogu reći pouzdano s ove govornice da nisam potpisao ni jedan akt kojim bi nastavio taj proces dodjele stanova bilo kome, pa tako ni ljudima koje ste vi imenovali, naveli i da se po tom pitanju po konkretno slučaju vodi jedan sudski spor pa evo da tako kažem odlučivanje i meritum pravne forme i onoga rješenja koje treba da nastupi prepustio opštinskom sudu, odnosno sudovima u BiH da vidimo šta će biti njihovo rješenje, s obzirom da je moje stanovište da se imovinom Kantona Sarajevo nije trebalo raspolagati na taj način. Pa vidjet ćemo šta će biti u konačnici te priče.

Predsjedavajući:

Kolegice Bešlija vi ste isto pitanje jel? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala ja bih imala samo jedno pitanje. Odnosi se na konkretan slučaj o kojem smo ustvari nedavno mogli čitati u sredstvima javnog informisanja. Radi se o projektu uređenja šetališta na lijevoj obali Miljacke koji je ustvari zajednički projekat Kantona Sarajevo i Opštine Novo Sarajevo. I lično znam jer je kolega Robert Pleše i na opštinskom vijeću Novo Sarajevo pokrenuto tu priču i znam da je bilo velike prašine i diskusije na tu temu. E sada me interesuje samo vaše mišljenje zašto niste vršili nadzor nad ovim projektom s obzirom da je to zajednički projekat Kantona Sarajevo i opštine. Hvala vam

Direktor Zavoda Mirza Hulusić:

Morao bih da bih korektno odgovorio na ovo pitanje možda da vam ga dostavim u pisanoj formi. Ali generalno pravilo u Zavodu važi da u protekloj 2018 nismo odbili ni jedan poziv za saradnju ni sa jednom institucijom sa kojom smo dužni surađivati: Vladom Kantona Sarajevo, resornim ministarstvima, pa čak smo proširili naše djelovanje na opštine, na JP: tako da smo u 2018 pokrenuli negdje oko 355 kapitalnih projekata što smatram da je veliki uspjeh. Zašto se dešavaju negdje stvari koje nisu u koje mi nemamo uvid, ja ne mogu odgovoriti, a zašto nismo pristupili nadziranju tog projekta, postoji samo nekoliko mogućih odgovora ili da nije bila korektna projektno planska dokumentacija ili da procedure nisu urađene u skladu sa nečim što je pozitivna kako se zove praksa u građevinskoj struci, jedino u takvim slučajevima mi obavijestimo resorno Ministarstvo odnosno nekoga ko od nas traži nadzor da nadzor nećemo obavljati. Napominjem vas da sam u 2018 godini u devetom mjesecu tražio od Vlade Kantona Sarajevo da se obaveže da će svaki projekat gdje nadzor ima raditi Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, a Zavod pretpostaviti kao potpisnik sporazuma da bi adekvatno smanjili rizike poslovanja za Vladu Kantona Sarajevo, s obzirom da tih poslova ima jako puno i da bi se mogli planirati i kvalitetno učestvovati u procesu izrade projekte dokumentacije, eventualno nekih savjetodavnih situacija u kojima mislim da Zavod ima jako puno kapaciteta jer e to forma instituta iako radimo samo sa nekih 63 čovjeka. Tako da nemam odgovor na detalje toga projekta. Ali generalno u par projekata u kojima nismo učestvovali mislim da sa potpunim pravom nismo učestvovali sa pravim razlogom.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Možete sjesti otvaramo diskusiju. Niko se ne prijavljuje za diskusiju. Hoćete li vi prije nego što zaključim diskusiju možete izazvati a nakon. Ovo definišemo Poslovníkom, sada to radimo. A do sada je kako se dogovorimo. Dobro dakle zaključujemo raspravu. Premijer Forto nekoliko rečenica izvolite.

Premijer Edin Forto:

Mislim da je ovo dobra tačka na kojoj želim reći jednu stvar gdje smo u raspravi sa direktorom Zavoda ali i sa drugim rukovodiocima koji imaju ispod sebe striku, inženjersku struku, tu se posebno odnosi na inženjere građevine ali i na inženjere IT ili neke druge kojih nema na tržištu rada i vrlo ih je teško privući u državnu službu. Naravno praksa prethodnih godina govori da veliki broj ljudi govori da veliki broj ljudi želi ući u državnu službu i državne institucije zbog sigurnosti posla, relativno visokih plata u odnosu na privatni sektor. Međutim, pojedine struke poput građevinskih inženjera, a sada je pravi trenutak da ovo kažem, ne možemo privući u državnu službu jer oni na privatno tržištu dobivaju daleko veće plate i daleko bolje uslove rada. Zbog toga nakon rasprava višestrukih mi ćemo vrlo skoro pustiti Zakon o platama, izmjene hitne Zakona o platama državnih službenika u kojima ćemo propisati posebne uslove rada za neke struke. Posebno za inženjeri i za programere. Evo recimo može vam to i direktor potvrditi ali ono što se dešava trenutno je da Zavod za izgradnju koji vrši nadzor nad svim projektima u Kantonu Sarajevo za potrebe Vlade Kantona Sarajevo jedan inženjer desi se da nadzire 20 ili 30 projekata. To su milionski iznosi. Zamislite jednu osobu koja treba da nadzire zakonsko izvođenje 25 ili 30 projekata. U takvoj situaciji se nalazi ova institucija i neke druge institucije u Kantonu Sarajevo. Evo želio sam iskoristiti priliku da vam najavim izmjene Zakona o platama kojim ćemo ovim strukama povećati primanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo premijeru. Molim službu da pozove zastupnike u salu. Jel ima neko u hodniku? Nema jel? Dobro.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO, ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE 25, PROTIV I SUZDRŽANO nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Time smo iscrpili Dnevni red Devete radne sjednice. Sada je tačno 14,55. U koliko to, u 16,25. to će biti sat i po. Samo vas molim da se izjasnite, ja ne mogu to sam. Uz saglasnost Skupštine 75 minuta je pauza, pardon jel tako u 16,15, nastavljamo. Izjasnite s eko je za 75 minuta pauza, nastavak u 4,15.

Eto ga, može. Molim rezultate glasanja.

ZA 23. PAUZA 75 MINUTA