

Faruk Selmanović
Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Skupština Kantona Sarajevo

n/r Predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo

Uputiti: Ministarstvu za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo i Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo

PREDMET: Institucionalno postupanje u predmetu provjere akademskih kvalifikacija prof. dr. Sebije Izetbegović, zaštita zakonitosti i jednakost u primjeni propisa

Poštovani,

U skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo upućujem sljedeća zastupnička pitanja. Povjerenje građana u sistem visokog obrazovanja ne gradi se isključivo kvalitetom nastave i naučnoistraživačkog rada, već prije svega dosljednom primjenom zakona, jednakim postupanjem prema svim građanima i zaštitom autonomije Univerziteta od bilo kakvog političkog, institucionalnog ili ličnog uticaja.

U demokratskom društvu nije sporno da se zakonitost bilo koje diplome ili akademskog zvanja može provjeravati ukoliko za to postoje zakonski razlozi. Međutim, ono što jeste od javnog interesa jeste da li su takvi postupci vođeni u skladu sa zakonom, da li su prema svim građanima primjenjivani isti pravni standardi i da li su institucije postupale nepristrasno, profesionalno i bez političkog ili drugog nedopuštenog uticaja.

Posebnu zabrinutost javnosti izaziva činjenica da je predmet koji se odnosio na provjeru i oduzimanje diplome prof. dr. Sebije Izetbegović bio predmet višegodišnjeg institucionalnog i sudskog postupanja, tokom kojeg su saslušani brojni svjedoci i izvedeni brojni dokazi, pri čemu su u javnosti izneseni navodi o pritiscima, prijeljama, mobingu i mogućim zloupotrebama službenih ovlaštenja unutar Univerziteta u Sarajevu.

Dodatno, činjenica da se nakon gotovo tri godine vođenja postupka pred Općinskim sudom u Sarajevu, tokom kojih su izvođeni brojni dokazi i saslušavani svjedoci, sud u prvostepenom postupku oglosio nenadležnim predstavlja izuzetno neuobičajen procesni epilog koji opravdano otvara pitanje da li su institucije od samog početka postupale u skladu sa zakonom i principima pravne sigurnosti.

Posebnu pažnju zahtijeva i pitanje **ujednačene primjene propisa**. Naime, javnosti su poznati slučajevi u kojima nadležne institucije nisu donosile odluke o oduzimanju akademskih zvanja ili diploma prije pravosnažnog okončanja sudskih postupaka. Kao primjer često se navodi predmet koji se u javnosti vezuje za načelnika Općine Stari Grad Irfana Čengića, gdje akademsko zvanje odnosno diploma nisu dovođeni u pitanje do okončanja odgovarajućih sudskih postupaka. Ukoliko su u istovrsnim predmetima primjenjivani različiti standardi, javnost ima pravo znati razloge takvog postupanja, jer jednakost svih građana pred zakonom predstavlja jedno od osnovnih načela pravne države.

Dodatnu zabrinutost javnosti izazivaju i navodi koji su se tokom cijelog postupka više puta pojavljivali u javnom prostoru, a prema kojima je od samog početka postojala unaprijed formirana namjera da se prof. dr. Sebiji Izetbegović oduzme diploma, bez obzira na ishod postupka. Posebno su u javnosti odjeknule tvrdnje da je, parafrazirano, "odluka da se oduzme diploma već donesena", dok se istovremeno nije dovođila u pitanje zakonitost diploma, magistarskih i doktorskih radova kandidata

kojima je bila mentor, niti zakonitost specijalizacija i stručnih ispita u čijim je komisijama učestvovala. Ukoliko bi takvi navodi bili tačni, postavlja se logično pitanje po kojem su pravnom i stručnom kriteriju isti akademski autoriteti i iste akademske reference u jednom slučaju proglašeni nevažećim, a u svim drugim slučajevima ostali potpuno nesporni. Takva okolnost opravdano otvara pitanje dosljednosti, pravne sigurnosti i jednakosti u postupanju institucija.

Imajući u vidu navedeno, te činjenicu da je očuvanje zakonitosti i integriteta sistema visokog obrazovanja od javnog interesa, tražim da dostavite odgovore na sljedeća pitanja.

I. ZAKONITOST POSTUPANJA INSTITUCIJA

1. Da li je Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, imajući u vidu sve okolnosti koje su pratile postupke provjere akademskih kvalifikacija prof. dr. Sebije Izetbegović, provelo ili planira provesti institucionalnu analizu zakonitosti rada Univerziteta u Sarajevu u tom periodu?
2. Da li Ministarstvo smatra da postoje razlozi za provođenje nezavisne analize postupanja svih organa Univerziteta koji su učestvovali u ovom predmetu radi utvrđivanja da li su njihove odluke donesene u skladu sa zakonom, Statutom Univerziteta i principima akademske autonomije?
3. Da li je Ministarstvo zaprimilo informacije ili saznanja o navodima koji su se pojavili tokom sudskih postupaka, a koji se odnose na moguće pritiske, mobing, prijetnje ili druge oblike nedopuštenog uticaja na članove organa Univerziteta ili druge učesnike postupka?

II. POSTUPANJE MINISTARSTVA

4. Da li je Ministarstvo od dana imenovanja aktuelnog ministra do danas komuniciralo sa Univerzitetom u Sarajevu, Kantonalnim tužilaštvom Kantona Sarajevo ili drugim institucijama u vezi sa predmetom provjere i oduzimanja diplome prof. dr. Sebije Izetbegović?
5. Da li je Ministarstvo zaprimilo bilo kakve službene akte, zahtjeve, informacije ili obavještenja koja se odnose na navedeni predmet?
6. Da li je Ministarstvo, nakon javno iznesenih navoda tokom sudskog postupka, razmatralo potrebu pokretanja upravnog ili drugog nadzora nad zakonitošću rada Univerziteta u Sarajevu u tom periodu?

III. POSTUPANJE UREDA ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE

7. Da li je Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo zaprimio prijave ili informacije koje se odnose na moguće zloupotrebe službenog položaja, političke pritiske ili druga nezakonita postupanja u vezi sa predmetom provjere diplome prof. dr. Sebije Izetbegović?
8. Da li je Ured proveo bilo kakve provjere ili analize u vezi sa navedenim predmetom?
9. Ukoliko jeste, koje su mjere poduzete i kakvi su rezultati tih provjera?

IV. JEDNAKA PRIMJENA PROPISA I PRAVNA SIGURNOST

10. Da li Ministarstvo smatra da se u svim postupcima provjere i eventualnog oduzimanja akademskih zvanja i diploma primjenjuju jednaki pravni standardi i kriteriji?
11. Molim da pojasnite zbog čega su u pojedinim predmetima nadležne institucije čekale pravosnažno okončanje sudskih postupaka prije donošenja odluka koje se odnose na akademska zvanja ili diplome, dok je u drugim predmetima postupano drugačije.
12. Da li je Ministarstvo izvršilo analizu razloga zbog kojih je u pojedinim slučajevima, uključujući slučaj koji se u javnosti vezuje za načelnika Općine Stari Grad Irfana Čengića, zadržano postojeće akademsko zvanje odnosno diploma do okončanja sudskog postupka, dok je u drugim predmetima odluka donesena prije konačnog sudskog epiloga?

13. Da li Ministarstvo smatra da različita institucionalna praksa u istovrsnim predmetima može narušiti pravnu sigurnost, načelo jednakosti građana pred zakonom i povjerenje javnosti u sistem visokog obrazovanja?

V. ZAŠTITA AKADEMSKOG INTEGRITETA

14. Smatraju li Ministarstvo i Ured za borbu protiv korupcije da događaji koji su obilježili ovaj predmet mogu imati dugoročne posljedice po autonomiju Univerziteta u Sarajevu i povjerenje građana u sistem visokog obrazovanja?
15. Da li će biti pokrenuta nezavisna analiza postupanja svih institucija koje su učestvovala u ovom predmetu radi utvrđivanja eventualnih prekoračenja ovlaštenja, selektivne primjene propisa ili drugih nepravilnosti?
16. Koje će mjere biti poduzete kako bi se u budućnosti osiguralo da se postupci provjere akademskih kvalifikacija vode isključivo u skladu sa zakonom, uz jednake standarde za sve građane i bez mogućnosti političkog ili drugog nedopuštenog uticaja?

VI. DOSLJEDNOST POSTUPANJA I PRAVNI STANDARDI

17. Da li je Ministarstvo analiziralo razloge zbog kojih su postupci vođeni isključivo u odnosu na akademsku kvalifikaciju prof. dr. Sebiye Izetbegović, dok istovremeno nije preispitivan akademsko-pravni status osoba kojima je bila mentor pri izradi magistarskih i doktorskih radova, niti status specijalističkih ispita u čijim je komisijama učestvovala?
18. Ukoliko se smatralo da postoje razlozi za osporavanje akademske kvalifikacije prof. dr. Sebiye Izetbegović, na osnovu kojeg pravnog ili stručnog kriterija je zaključeno da to ne proizvodi bilo kakve posljedice na ostale akademske i stručne postupke u kojima je učestvovala kao mentor ili član stručnih komisija?
19. Da li je Ministarstvo ili Univerzitet ikada razmatralo potrebu da, radi zaštite pravne sigurnosti i jednakosti građana, zauzme jedinstven stav o pravnim posljedicama eventualnog osporavanja akademskih kvalifikacija nastavnika u odnosu na studente, magistrante, doktorante i specijalizante sa kojima su bili u službenom akademskom odnosu?
20. Da li različito postupanje u ovom slučaju može stvoriti utisak selektivne primjene propisa i narušiti povjerenje građana u objektivnost i nepristrasnost institucija sistema visokog obrazovanja?

ZAKLJUČAK

Predmet provjere akademskih kvalifikacija prof. dr. Sebiye Izetbegović odavno je prerastao okvire pojedinačnog upravnog ili akademskog postupka. Danas je to pitanje funkcionisanja institucija, poštivanja zakona, zaštite autonomije Univerziteta, jednakosti građana pred zakonom i povjerenja javnosti u pravnu državu. Nezavisno od toga o kome se radi, građani imaju pravo očekivati da institucije primjenjuju iste zakonske standarde u svim predmetima, da ne postoje različiti aršini za različite osobe i da se odluke donose isključivo na osnovu zakona, a ne pod uticajem političkih, medijskih ili drugih pritisaka.

Ukoliko su tokom ovog postupka postojali pritisci, zloupotrebe ovlaštenja, selektivna primjena propisa ili odstupanja od ustaljene institucionalne prakse, nadležne institucije imaju obavezu da takve navode temeljito ispituju i o tome obavijeste javnost. Samo transparentnim i zakonitim postupanjem moguće je očuvati kredibilitet Univerziteta u Sarajevu i povjerenje građana u institucije Kantona Sarajevo.

S poštovanjem,

Faruk Selmanović
Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo