



01
2300

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Anti-Corruption Office

Broj: 20-04-644-107/26 O. Dž.
Sarajevo, 28.05.2026. godine

Federacija Bosne i Hercegovine
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
Ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1
71 000 Sarajevo

PREDMET: Obavijest, dostavlja se

Veza: Vaš akt broj; 01-04-644-12/26 od 25.03.2026.godine

Poštovani,

Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Ured), shodno Uredbi o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 07/24) i Zakonu o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 35/22, 44/22 i 52/22) nadležan je, između ostalog, za preduzimanje aktivnosti na prevenciji korupcije, prikupljanju podataka i informisanju nadležnih o uočenim radnjama koje mogu imati koruptivne elemente, kao i za kontrolu javnih nabavki koje provode ugovorni organi čiji je osnivač Kanton Sarajevo.

Ured je dana 03.04.2026.godine zaprimio Vaš akt, broj i datum veze, označen kao zastupničko pitanje koje glasi: „S obzirom da se radi o projektu finansiranom kreditnim sredstvima međunarodne finansijske institucije (EBRD), primjena FIDIC standarda podrazumijeva striktno definisan model raspodjele rizika, transparentne formule za korekciju cijena i aktivnu kontrolnu ulogu ugovornog organa.

Molimo da se dostave slijedeće informacije i dokumentacija:

1. Koji je tačan ugovorni model price adjustment-a (klizne skale) primjenjen u projektu:
 - Formula za obračun ($A+B+C+\dots$ koeficijent),
 - Ponderi pojedinačnih troškovnih komponenti (rad, materijal, energija i sl.),
 - Bazni datum (base date) u odnosu na koji se vrši indikacija.
2. Koji su referentni indeksi korišteni za obračun promjene troškova:
 - Izvori indeksa (npr. Eurostat, nacionalne statistike, međunarodne berse),
 - Učestalost ažuriranja indeksa,
 - Metodologija njihove primjene u obračunu.

3. Koliki je ukupan iznos odobrenih i isplaćenih korekcija cijene po osnovu klauzule 13.8, uz:
 - Pregled po obračunskim periodima,
 - Strukturu troškova (materijal, rad, energenti),
 - Odnos osnovne ugovorene vrijednosti i ukupno korigovane vrijednosti.
4. Na koji način je nadzorni organ vršio verifikaciju zahtjeva izvođača, uključujući:
 - Da su svi zahtjevi dokumentovani i potkrijepljeni dokazima,
 - Da li je vršeno umanjenje ili korekcija zahtjeva izvođača,
 - Koliki je procenat odobrenih u odnosu na tražene iznose.
5. Da li je nadzor vršio analizu realnosti primjenjenih koeficijenata i indeksa, uključujući:
 - Uporedbu sa tržišnim kriterijima,
 - Provjeru eventualnih odstupanja ili anomalija u obračunu.
6. Da li je u okviru nadzora analizirano ponašanje izvođača u pogledu upravljanja nabavkama, uključujući:
 - Vremenski okvir nabavke ključnih materijala,
 - Usklađenosti sa principom razumnog i ekonomičnog postupanja (duty to mitigate cost),
 - Eventualni uticaj načina nabavke na visinu obračunate korekcije cijena.
7. Da li su u toku realizacije projekta aktivirane odredbe koje se odnose na kašnjenje izvođača (delay damages);
 - Da li su obračunate i naplaćene ugovorene kazne,
 - Kako su eventualna kašnjenja uticala na ukupni finansijski rezultat projekta.
8. Da li postoje interna ili nezavisna analiza koja procjenjuje da li je primjena klauzule 13.8 dovela do povećanja troškova iznad nivoa koji bi bio očekivan uz striktno poštivanje FIDIC principa raspodjele rizika, te ukoliko postoji, molim da se dostavi“.

Za prednje traženo dato je Obrazloženje, koje glasi: „FIDIC ugovoreni model, posebno klauzula 13.8, predviđaju mehanizam korekcije cijena, ali uz jasno definisane uslove: transparentne formule, objektivne indekse i aktivnu kontrolu nadzora u cilju zaštite investitora. U konkretnom slučaju, imajući u vidu značajno povećanje ukupne vrijednosti projekta u odnosu na početnu ugovorenu cijenu (cca 20 miliona EUR), kao i dodatno zaduženje Kantona Sarajevo, od ključnog je značaja utvrditi:

- Da li je price adjustment primjenjen striktno u skladu sa ugovorom,
- Da li je nadzorni organ adekvatno zaštitio interese Kantona Sarajevo,
- Te da li je došlo do povećanja troškova koje prevazilazi objektivna tržišna kretanja.

S obzirom da se radi o javnim sredstvima i kreditnom zaduženju koje će vraćati građani Kantona Sarajevo, postoji opravdan javni interes da se osigura potpuna transparentnost i odgovornost u upravljanju ovim projektom“.

S tim u vezi, Ured je aktom broj: 20-04-644-28/26 od 06.04.2026.godine zatražio od Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo dostavljanje decidne informacije u vezi sa naprijed navedenim.

Aktom broj: 20-04-644-89/26 od 12.05.2026.godine Ured je uputio urgenciju na predhodno upućen akt.

Dana 21.05.2026.godine zaprimljen je Odgovor na urgenciju Ministarstva saobraćaja broj: 04-04-644-89/26 od 20.05.2026.godine u kojem je navedeno: „U vezi sa zastupničkim pitanjima koja se odnose na status Ugovora za Projekat modernizacije javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo – rekonstrukcija tramvajske pruge, a posebno na primjenu ugovornih odredbi o korekciji cijena, kašnjenju i ulozi Nadzornog odbora/Inženjera, dostavljamo sljedeće izjašnjenje.

Predmetni Ugovor zaključen je prema FIDIC uslovima ugovaranja, uz finansiranje iz sredstava međunarodnih finansijskih institucija. Ugovorom su, pored obima i cijene radova, unaprijed definisani mehanizmi za obračun izvedenih radova, korekciju cijena, sertifikaciju plaćanja, produženje rokova, preduzimanje radova, period za otklanjanje nedostataka i konačni obračun.

Korekcija cijena po osnovu člana 13.8 Ugovora – Korekcija troškova / klizna skala (Adjustment for Changes in Cost) ne predstavlja proizvoljno ili naknadno povećanje ugovorene cijene, niti poseban dodatni zahtjev Izvođača. Radi se o ugovorenom mehanizmu koji je bio sastavni dio ugovorene dokumentacije i koji se primjenjuje u skladu sa unaprijed definisanom metodologijom, formulom, ponderima, baznim datumom i referentnim indeksima.

Svrha ove odredbe je da se kod dugoročnih infrastrukturnih ugovora, posebno u uslovima promijena cijena rada, materijala, energenata i drugih relevantnih troškovnih komponenti, izvrši ugovorena korekcija cijene na način koji je objektivian, mjerljiv i provjerljiv. Takav mehanizam predstavlja unaprijed ugovoreni način raspodjele rizika promjene cijena između ugovornih strana.

Metodologija obračuna korekcije cijena zasniva se na ugovorenoj formuli. Formula obuhvata više troškovnih komponenti, pri čemu svaka komponenta ima svoj ugovoreni ponder. Ponderi ne predstavljaju naknadnu procjenu Nadzornog organ/ Inženjera, nego su dio ugovorene metodologije i proizilaze iz dokumentacije koja je činila osnov za zaključenje Ugovora.

Obračun se vrši poređenjem referentnih indeksa u odnosu na bazni datum definisan Ugovorom. Referentni indeksi koji se koriste za obračun korekcije cijena preuzimaju se iz ugovorno definisanih izvora, uključujući relevantne indekse Federalnog zavoda za statistiku, te se primjenjuju u skladu sa ugovorenom formulom i metodologijom obračuna. Prema tome, ne radi se o tome da Izvođač slobodno predlaže povećanje cijene, niti da Nadzorni organ / Inženjer proizvoljno odobrava takvo povećanje, nego se primjenjuje ugovorena formula na osnovu ugovorenih parametara i relevantnih indeksa.

Izvođač u okviru privremenih situacija dostavlja prijedlog obračuna izvedenih radova, uključujući i obračun korekcije cijena. Nadzorni organ / Inženjer zatim pregleda dostavljenu dokumentaciju i certificira samo onaj iznos za koji smatra da dopijeva u skladu sa Ugovorom. Uloga Nadzornog

organa / Inženjera nije da mijenja ugovorenu formulu, uvodi nove koeficijente ili zamjenjuje ugovorenu metodologiju vlastitim tržišnim modelom, već da provjeri da li je obračun izvršen u skladu sa Ugovorom.

U tom smislu, zaštita interesa Investitora nije podrazumijevala proizvoljno odbijanje primjene ugovorene člana 13.8 Ugovora, već provjeru da li su ispunjeni uslovi za njenu primjenu i da li je obračun izvršen u skladu sa ugovorenom formulom. Na taj način se osigurava da se korekcija cijena priznaje isključivo u obimu u kojem proizilazi iz Ugovora.

Korekcija cijena obračunavana je kroz privremene situacije, zajedno sa vrijednošću izvedenih radova, varijacijama, eventualnim odbicima i drugim ugovorenim stavkama. Plaćanja se nisu vršila na osnovu jednostranog zahtjeva Izvođača, već kroz mehanizam privremenog obračuna, nakon pregleda i certifikacije od strane Nadzornog organa / Inženjera i drugih procedura Investitora.

Posebno ističemo da korekcija cijena nije isto što i naknada štete ili poseban dodatni zahtjev Izvođača. Radi se o ugovorenom mehanizmu prilagođavanja cijene koji se primjenjuje kada su ispunjeni ugovoreni uslovi i kada se obračun potvrdi kroz ugovorene procedure.

Organizacija nabavki, izbor dobavljača, dinamika naručivanja materijala i upravljanje lancem snadbijevanja predstavljaju odgovornost Izvođača, u skladu sa Ugovorom. Investitor i Nadzorni organ / Inženjer ne preuzimaju operativnu ulogu u upravljanju nabavkama Izvođača. Međutim, to ne znači da su obračuni Izvođača prihvatni bez provjere. Naprotiv, provjera se vršila u okviru ugovorene metodologije i ovlaštenja Inženjera, pri čemu se certificira samo ono što je ugovoreno osnovano i dospjelo.

U odnosu na pitanja koja se tiču kašnjenja i eventualnih ugovornih posljedica kašnjenja, napominjemo da se ta pitanja ne mogu posmatrati odvojeno od ugovorenih procedura za prodženje roka, preuzimanje radova, period za otklanjanje nedostataka i konačni obračun. Eventualna primjena ugovorenih kazni, odnosno delay damages, nije diskreciona ili politička odluka, već zavisi od ugovorno utvrđenog roka za završetak, eventualno odobrenog produženja roka, stvarnog datuma preduzimanja radova i drugih relevantnih okolnosti koje se ocjenjuju u skladu sa FIDIC procedurama.

Slijedom navedenog, eventualne ugovorne posljedice kašnjenja bit će razmatrane u okviru završne ugovorne administracije, nakon što se utvrde svi relevantni elementi roka, preuzimanje radova i konačnog obračuna.

Ugovor još nije konačno finansijski zatvoren. Dostavljen je Obračun po primopredaji radova (Statement at Completion), dok Okončana situacija (Final Payment Certificate) još nije izdata. Izdavanje Potvrde o obavljenom poslu (Performance Certificate) očekuje se nakon okončanja preostalih obaveza iz Perioda za otklanjanje nedostataka (Defects Notification Period), nakon čega slijedi procedura konačnog obračuna u skladu sa Ugovorom. Iz tog razloga određeni finansijski elementi u ovoj fazi još uvijek imaju karakter privremenih, odnosno certificiranih iznosa, a ne konačnog obračuna Ugovora.

Imajući u vidu da konačni obračun Ugovora još nije zaključen, ovim odgovorom daje se prikaz ugovornog mehanizma, metodologije obračuna i statusa ugovorne administracije u ovoj fazi



realizacije Ugovora. Svi relevantni finansijski elementi bit će konačno razmotreni kroz proceduru konačnog obračuna, nakon izdavanja Potvrde o obavljenom poslu (Performance Certificate), u skladu sa Ugovorom.

Zaključno, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i Nadzorni organ / Inženjer postupali su u okviru svojih ugovornih nadležnosti. Zaštita interesa Kantona Sarajevo u ovom kontekstu ne znači jednostarano odbijanje ugovornih mehanizama koji su predhodno ugovoreni, već njihovu pravilnu, kontrolisanu i dokumentovanu primjenu. Primjenja člana 13.8 Ugovora vršena je kroz ugovorene procedure, na osnovu unaprijed definisane metodologije i uz pregled od strane Nadzornog organa / Inženjera. Pitanja konačnog finansijskog zatvaranja Ugovora, uključujući eventualne konačne korekcije, razmatrat će se kroz proceduru konačnog obračuna nakon izdavanja Potvrde o obavljenom poslu (Performance Certificate), a u skladu sa Ugovorom. “

Prednji Odgovor Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo dostavljamo na znanje, uz napomenu da ovaj Ured vrši kontrolu javnih nabavki shodno odredbama Uredbe o kontroli javnih nabavki u svim institucijama čiji je osnivač Kanton Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 27/19, 29/19, 48/19 i 13/20), te za postupke koje provodi Evropska banka za obnovu i razvoj nije nadležan.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu
2. A/a



10

11